

353 / 4700
B365
+



ЖУРНАЛЫ

ВЕРХОТУРСКАГО

УЪЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

XX ЧРЕЗВЫЧАЙНОЙ СЕССИИ

и

XXXVII-й очередной сессии

1906 года

съ отчетами и докладами управы и другими докумен-
тами, бывшими на рассмотрѣніи собранія.

Отдел хранения
Гос. Публ. библиотек
и. В. Г. БЕЛИНСКОГО
г. Свердловск

Вятка.

Типо-литографія М. М. Шляевой,
вышла
Маишеева, Куклина и Красовскаго.
1907.



52615
B536417

АРХИВ

1334

ЖУРНАЛЫ

ОТЪЯЗОВЪ

ВЪДВАДЦАТЬ СЪРЪАНИ

XXI ПРЪВЪ ПЪЛЪНЪ

XXXVII-й номеръ

1906 годъ

отпечатанъ и выданъ въ Москвѣ въ типографіи

Издатель: В. Г. Белинскій

СОУНЬ ИМ. В. Г. БЕЛИНСКАГО

Одесская
Тел. № 158
№ 8-7
г. Одесса



ОГЛАВЛЕНИЕ

журналовъ, докладовъ, отчетовъ и другихъ бумагъ, бывшихъ на
разсмотрѣннн Верхотурскаго уѣзднаго земскаго собранія 20 чрезвычайной
и 37 очередной сессіи 1906 года.

№	Страницы	№№ журналовъ, въ которыхъ заключа- ются постановленія по докладамъ
1) Чрезвычайной сессіи.		
1	3	
2	7	
3	10	№ 1 и 2.
4	12	
5	12	№ 2.
6	17	№ 2.
7	18	№ 1 и 2.
8	27	
	30	№ 2.
9	36	№ 2.
10	37	№ 2.

2) Очередной сессии.

1	Журналь № 1, засѣданіе 21 сентября 1906 г.	1
2	„ № 2, „ 22 „ 1906 г.	8
	Мнѣніе редакціонной комиссіи о размѣрѣ вознагражденія за составленіе журналовъ засѣданій собранія	13
	Мнѣніе редакціонной комиссіи по поводу приглашенія въ засѣданія собранія уполномоченныхъ отъ волостей, неимѣющихъ представителей въ собраніи	13
3	Журналь № 3, засѣданіе 23 сентября 1906 года	
	Баллотировочный листъ объ избраніи членовъ въ уѣздный училищный совѣтъ на трехлѣтіе съ 1906 г.	14
4	Журналь № 4, засѣданіе 24 сент. бря 1906 г.	19
5	„ № 5, „ 25 „ 1906 г.	21
6	„ № 6, утреннее засѣд. 26 сент. 1906 г.	28
7	„ № 7, вечернее засѣд. 26 сент. 1906 г.	35
8	„ № 8, засѣданіе 27 сентября 1906 г.	40
	Заключеніе редакціонной комиссіи по поводу истекающаго 36 года дѣятельности земскихъ учрежденій въ Верхотурскомъ уѣздѣ	40
9	Журналь № 9, утреннее засѣд. 28 сент. 1906 г.	47
10	„ № 10, вечернее засѣд. 28 сентября	56
11	„ № 11, утреннее засѣд. 29 сент. 1906 г.	59
	Баллотировочные листы:	
	а) На опредѣленіе размѣра содержанія предсѣдателю и членамъ управы на XIII съ 1906 г. трехлѣтіе	65
	б) О выборѣ гласныхъ отъ Верхотурскаго уѣзда въ составъ губернскаго земскаго собранія на предстоящее съ 1906 г. трехлѣтіе и кандидатовъ къ нимъ	65
	в) На избраніе предсѣдателя управы на XIII съ 1906 г. трехлѣтіе	66
	г) На избраніе трехъ членовъ управы на XIII съ 1906 г. трехлѣтіе	66
12	Журналь № 12, вечернее засѣданіе 29 сент. 1906 г.	67
	Баллотировочные листы:	
	а) Объ избраніи заступающаго мѣсто предсѣдателя управы на XIII съ 1906 г. трехлѣтіе	70
	б) Объ избраніи почетныхъ мировыхъ судей на XII съ 1906 г. трехлѣтіе	71
13	Журналь № 13, утреннее засѣд. 30 сент. 1906 г.	71
14	„ № 14, вечернее засѣд. 30 сент. 1906 г.	78
15	„ № 15, засѣданіе 1 октября 1906 года	83
16	„ № 16, утреннее засѣд. 2 октяб. 1906 г.	92
17	„ № 17, вечернее „ 2 „ 1906 г.	96
18	„ № 18, засѣданіе 3 октября 1906 года	106

19	Телеграмма бывшего первого председателя управы В. Д. Бѣлова	107	
20	Отношеніе Пермскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія отъ 2 января 1906 г. за № 2 съ копией журнала отъ 30 декабря 1905 г. за № 45 по вопросу о совмѣстительствѣ званія члена Государственной Думы съ выборной должностью по земству.	107	
21	Предложеніе г. Пермскаго губернатора по губернскому по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствію, отъ 1 іюня 1906 г. за № 1301, съ копией указа правительствующаго сената, отъ 15 мая за № 201, по вопросу о совмѣщеніи должностей председателей и членовъ земскихъ управъ и городскихъ головъ со званіемъ члена Государственной Думы	109	
22	Докладъ председателя Верхотурской земской управы, бывшего члена Государственной Думы, А. И. Мухомынина.	110	№ 1 п. 11.
	Докладъ редакціонно-смѣтной комиссіи	120	№ 4 п. 3.
23	Отчетъ управы объ исполненіи смѣты расходовъ за 1905 г., съ приложеніями	121	№ 1 п. 11.
	Докладъ ревизіонной комиссіи	317	№ 8 п. 14 в
	Актъ о наличности суммъ въ кассѣ управы	317	№ 18 п. 2.
24	Краткій отчетъ расходовъ съ 1 января по 1 іюля 1906 г.	319	№ 1 п. 14.
	Мнѣніе ревизіонной комиссіи	322	№ 8 п. 14 в № 13 п. 4.
25	Смѣты: а) расходовъ на 1907 г. съ приложеніями	320	№ 1 п. 11,
	б) доходовъ на 1907 г. съ приложеніями	463	№ 15 п. 9,
	в) доходовъ и расходовъ по специальнымъ капиталамъ	475	№ 16 п. 1 в № 18 п. 2.
26	Докладъ управы о состояніи лицевого счета бывшего Верхотурскаго кустарнаго склада	478	№ 1 п. 11.
	Докладъ ревизіонной комиссіи	479	№ 8 п. 13.
27	Раскладка земскихъ сборовъ на 1907 годъ	481	
28	Объяснительная записка къ смѣтѣ и раскладкѣ съ приложеніями	481 в	№ 1 п. 11, № 17 п. 4 в
	Докладъ редакціонной комиссіи	545	№ 18 п. 2.
	Особое мнѣніе гласнаго—горнаго начальника Гороблагодатскихъ заводовъ А. С. Левитскаго	550	
29	Предложеніе г. Пермскаго губернатора по губернскому по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствію отъ 19 сентября 1906 г. № 2056, по вопросу объ освобожденіи съ 1907 г. отъ обложенія земскими сборами жилищъ домовъ и сельскихъ построекъ крестьянъ	550	№ 17 п. 4 ст. 15
30	Заявленіе довѣренныхъ отъ мастеровыхъ Екатеринбургскаго сельскаго общества Н.-Алапаевской волости Ивана		

	Николаева Старцева и Алексѣя Власова Богданова о начисленіи земскихъ сборовъ на будущій 1907 г., согласно приложенной при заявленіи именной росписи, составленной особо избранными отъ общества уполномоченными	550	
	Справка управы	552	№ 17 п. 5.
	Мнѣніе редакціонной комиссіи	553	
31	Верхне-Синячихинскаго волостного правленія отъ 18 сентября 1906 г. за № 424 съ прошеніемъ уполномоченныхъ отъ сельскихъ обществъ волости, Евстафія Костина и Никандра Татарина, объ освобожденіи отъ обложенія земскими сборами сельскихъ построекъ ихъ довѣрителей	554	№ 17 п. 5.
	Копія приговора В.-Синячихинскаго волостного схода отъ 10 сентября 1906 г. № 5	554	
	Справка управы	555	
	Мнѣніе редакціонной комиссіи	556	
32	Докладная записка представителей волостей, избранныхъ волостными сходами въ кандидаты земскихъ гласныхъ, по вопросу о неравнѣрности и неуравнительности обложенія земскими сборами имущества въ уѣздѣ	556	№ 17 п. 15.
33	Докладъ управы по вопросу разсмотрѣнія нормъ для опредѣленія доходности недвижимыхъ имущества, съ приложеніями	559	№ 7 п. 2.
	Докладъ редакціонной комиссіи	564	
34	Докладъ управы о недоимкахъ по земскимъ сборамъ, съ приложеніями	564	№ 7 п. 2.
	Администраціи по дѣламъ Богословскаго горнозаводскаго общества, отъ 10 августа 1906 г. № 1703 — ходатайство о разсрочкѣ платежа недоимки земскихъ сборовъ	618	№ 14 п. 1.
	Докладъ редакціонной комиссіи о недоимкахъ по земскимъ сборамъ	619	
35	Докладъ управы съ представленіемъ отчета по расходамъ на мобилизацію и призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ запаса за 1905 г., съ прилож.	620	№ 1 п. 11,
	Докладъ редакціонной комиссіи	636	№ 7 п. 3 и
	Докладъ ревизіонной комиссіи	636	№ 8 п. 2.
36	Докладъ правленія ссудо-сберегательной кассы служащихъ Верхотурскаго земства съ представленіемъ отчета за 1905 г.	636	№ 1 п. 11.
	Докладъ ревизіонной комиссіи	644	№ 8 п. 18.
37	Докладъ управы по народному образованію съ приложеніями	644	№ 1 п. 11.
	Докладъ редакціонно-смѣтной комиссіи	733	№ 5 п. 4,
			№ 6 п. 1, № 9
			п. 8 и № 14
			п. 4.

38	Докладная записка инспектора Верхотурского городского четырехклассного училища отъ 17 сентября 1906 года № 307	739	№ 7 п. 6.
	Мнѣніе редакціонно-смѣтной комиссіи	746	
39	Попечителей общежитія учениковъ Верхотурского городского училища	747	№ 2 п. 2.
	Надпись управы отъ 21 сентября № 8165	748	№ 4 п. 4.
	Мнѣніе комиссіи	748	
40	Отчетъ инспектора народныхъ училищъ Верхотурского уѣзда по народному образованію	749	№ 12 п. 4.
	Мнѣніе редакціонной комиссіи	767	
41	Дополнительный докладъ управы по народному образованію	768	№ 5 п. 1.
	Мнѣніе редакціонно-смѣтной комиссіи	770	№ 12 п. 5.
42	Докладъ управы о Верхотурской женской прогимназіи, съ приложеніями	771	№ 1 п. 11.
	Мнѣніе редакціонно-смѣтной комиссіи	783	№ 8 п. 10.
43	Предсѣдателя попечительнаго совѣта Верхотурской женской прогимназіи отъ 22 сентября № 9, ходатайство объ ассигнованіи средствъ на обстановку общежитія 300 р. и проч.	784	№ 8 п. 9.
	Мнѣніе комиссіи	785	
44	Заявленіе комитета по постройкѣ училища въ Надеждинскомъ заводѣ объ открытіи во вновь выстроенномъ зданіи начальнаго училища и ассигнованіи на содержаніе 3 преподавателей соотвѣтствующей суммы	785	№ 3 п. 4 и № 14 п. 3.
	Обязательство священника Богомолова и Соломина-Брагива	787	
	Надпись управы отъ 23 сентября № 8177	787	
	Мнѣніе редакціонной комиссіи	787	
45	Прошеніе того же комитета о преобразованіи этого училища съ будущаго года въ городское четырехклассное училище	788	№ 7 п. 2 и № 14 п. 3.
	Инспектора Верхотурского городского четырехкласснаго училища отъ 26 сентября № 316—смѣта на содержаніе четырехкласснаго городского училища	789	
	Надпись управы	789	
	Мнѣніе редакціонной комиссіи	789	
46	Директора народныхъ училищъ Пермской губерніи отъ 15 сентября № 3358 ходатайство объ ассигнованіи пособія 300 руб. Кушвынскому городскому училищу	790	№ 2 п. 2 и № 11 п. 4.
	Надпись управы отъ 21 сентября № 8160	791	
	Мнѣніе редакціонной комиссіи	791	
47	Прошеніе члена управы Ф. Н. Пьянкова о пособіи на обученіе дѣтей	791	№ 1 п. 11 и № 15 п. 6.

	Справка управы	791	№ 1 п. 11 и
	Надпись управы отъ 21 сентября № 8122	792	
	Мнѣніе редакціонно-смѣтной комиссіи	792	№ 15 п. 6.
48	Прошеніе причта Нижне-Тагильской Свято-Троицкой единовѣрческой церкви о пособіи въ размѣръ 300 руб. на устройство зданія церковно-приходской школы	792	№ 1 п. 11 и
	Надпись управы отъ 21 сентября № 8119	793	№ 11 п. 12.
	Мнѣніе редакціонной комиссіи	793	
49	Красногорскаго волостного правленія отъ 20 сентября за № 1919 съ копіей приговора волостного схода отъ 17 сентября № 5 п. 1 о преобразованіи Салдинскаго училища въ двухклассное.	793	№ 6 п. 1.
	Мнѣніе редакціонно-смѣтной комиссіи	794	
50	Докладъ управы о стипендіатахъ съ приложеніемъ списка.	795	№ 1 п. 11 и
	Мнѣніе редакціонно-смѣтной комиссіи	846	№ 9 п. 14.
51	Докладъ управы о 35 лѣтней службѣ въ Верхотур- скомъ земствѣ доктора медицины П. В. Кузнецкаго съ приложеніемъ его медицинскаго отчета по Н.-Тагильскому участку за 1905 г.	850	№ 1 п. 11.
	Мнѣніе редакціонно-смѣтной комиссіи	859	№ 2 п. 7, № 13 п. 2 и № 15 п. 7.
52	Докладъ управы по медицинской части съ приложе- ніями	859	№ 1 п. 11 и № 13 п. 2.
53	Дополнительный докладъ по медицинской части съ при- ложеніемъ	926	№ 2 п. 2 и № 13 п. 2.
	Докладъ редакціонно-смѣтной комиссіи по медицинкой части	930	
	Мнѣніе редакціонной комиссіи по поводу неравномѣр- ности взимаемой платы за лѣварства	935	№ 17 п. 2.
54	Докладъ управы по ветеринарвой части съ приложе- ніями	935	№ 1 п. 11.
	Докладъ смѣтно-редакціонной комиссіи	986	№ 3 п. 9.
55	Докладъ управы по общественному призрѣнію съ прило- женіемъ	987	№ 1 п. 11.
	Мнѣніе редакціонной комиссіи	991	№ 2 п. 8.
56	Докладъ управы по дорожной повинности съ приложе- ніями	993	№ 1 п. 11.
	Докладъ редакціонной комиссіи	1010	№ 5 п. 6.
	Докладъ редакціонной комиссіи по поводу устройства подъезднаго пути къ вокзалу Богословской желѣзной дороги и о пособіи со стороны земства на постройку моста чрезъ р. Туру въ Н.-Туринскомъ заводѣ	1011	№ 12 п. 7.
57	Докладъ управы объ оказаніи пособій сельскимъ обще- ствамъ на исправленіе дорогъ и дорожныхъ сооруженій изъ губернскаго дорожнаго капитала, съ приложеніями	1012	№ 7 п. 2.

	Докладъ ревизіонной комиссіи	1022	№ 16 п. 3.
	Докладъ редакціонной комиссіи	1022	
58	Докладъ управы по исправленію Никито-Ивдельской дороги съ приложеніями	1023	№ 1 п. 11.
	Докладъ ревизіонной комиссіи	1027	№ 9 п. 9.
59	Докладъ управы о постройкѣ моста черезъ р. Туру при с. Меркушинскомъ	1027	№ 4 п. 2.
	Докладъ редакціонной комиссіи	1028	№ 16 п. 11.
60	Докладъ управы по устройству Меркушинско-Махневской дороги съ приложеніями	1028	№ 7 п. 2 и
	Мнѣніе редакціонной комиссіи	1030	№ 15 п. 8.
	Докладъ ревизіонной комиссіи	1032	
61	Докладъ управы по подводной новинности съ приложені- ями	1032	№ 1 п. 11.
	Мнѣніе редакціонно-смѣтной комиссіи	1044	№ 11 п. 15.
62	Докладъ управы по содѣйствию сельскому хозяйству съ приложеніями	1044	№ 3 п. 4.
	Мнѣніе редакціонно-смѣтной комиссіи	1099	№ 10 п. 1.
63	Предсѣдателя Арамашевскаго сельскохозяйственнаго об- щества отъ 12 сентября № 33 ходатайство объ ассигнова- ніи обществу кредита 2000 р. на устройство образцовой ма- стерской для изготовленія сельскохозяйственныхъ орудій	1101	№ 1 п. 11 и № 11 п. 10.
	Надпись управы	1102	
	Мнѣніе комиссіи	1102	
64	Докладъ управы о мѣрахъ по улучшенію кустарныхъ промысловъ въ Пермской губерніи	1102	№ 1 п. 11 и
	Мнѣніе редакціонной комиссіи	1103	№ 9 п. 11.
65	Члева управы М. В. Корчемкина докладъ объ устрой- ствѣ выставки кустарныхъ издѣлій въ Н.-Тагиль, и объ ассигнованіи на это по 300 р. отъ узднаго и губернскаго земствъ	1103	№ 1 п. 11 и № 8 п. 12.
	Надпись управы отъ 21 сентября № 8128	1105	
	Мнѣніе редакціонно-смѣтной комиссіи	1105	
66	Докладъ управы по вопросу объ учрежденіи земскихъ кассъ мелкаго кредита	1105	№ 1 п. 11 и
	Докладъ редакціонной комиссіи	1106	№ 12 п. 8.
67	Докладъ управы по производству опытовъ по огородни- честву и садоводству при училищахъ	1107	№ 2 п. 2 и
	Мнѣніе редакціонной комиссіи	1112	№ 3 п. 3.
68	Докладъ управы о выдачѣ безлошаднымъ хозяевамъ денежныхъ ссудъ на приобрѣтеніе рабочихъ лошадей	1113	№ 1 п. 11 и
	Мнѣніе редакціонно-смѣтной комиссіи	1114	№ 4 п. 7.
69	Докладъ управы по исполненію обязательныхъ поста- повленій губернскаго земства о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ и къ уменьшенію ихъ опустошительности, съ приложеніями	1114	№ 1 п. 11 и
	Докладъ редакціонной комиссіи	1132	№ 7 п. 7.

70	Докладъ управы объ операціяхъ по продажѣ земствомъ кровельнаго желѣза съ приложеніями	1132	№ 8 п. 3 и
	Мнѣніе редакціонно-смѣтной комиссіи	1140	№ 12 п. 6.
71	Докладъ управы по сельскохозяйственной статистикѣ и народному продовольствію съ приложеніемъ	1140	№ 15 п. 1.
72	Предложеніе г. пермскаго губерватора отъ 23 сентября № 2072 съ прошеніемъ мастеровыхъ Н.-Салдинскаго завода Валкова и друг., на предметъ принятія мѣръ со стороны земства противъ повышения дѣвъ на хлѣбъ	1146	№ 9 п. 13.
	Надпись управы отъ 28 сентября № 8279	1147	
73	Докладъ управы объ учрежденіи трехъ метеорологическихкихъ станцій	1147	№ 2 п. 2 и
	Мнѣніе редакціонно-смѣтной комиссіи	1148	№ 2 п. 9.
74	Докладъ управы объ ассигнованіи добровольнымъ корреспондентамъ 100 р. на выписку книгъ, журналовъ и газетъ на 1907 годъ	1148	№ 2 п. 2 и
	Мнѣніе редакціонно-смѣтной комиссіи	1149	№ 2 п. 10.
75	Докладъ управы о содержаніи помѣщеній для арестуемыхъ съ приложеніемъ копии журнала соединеннаго присутствія Верхотурскаго уѣзднаго сѣзда и уѣздной земской управы	1149	№ 2 п. 2 и
	Мнѣніе редакціонно-смѣтной комиссіи	1153	№ 9 п. 7.
76	Докладъ управы объ ассигнованіи 300 р. на устройство этапныхъ помѣщеній между Н.-Тагильскимъ и Алапаевскимъ заводами	1154	№ 1 п. 11 и
	Мнѣніе редакціонно-смѣтной комиссіи	1155	№ 7 п. 5.
77	Докладъ управы о земской почтѣ съ приложеніемъ проекта новаго расписанія хода земской почты	1156	№ 2 п. 2 и
	Мнѣніе редакціонно-смѣтной комиссіи	1170	№ 8 п. 4.
78	Докладъ управы по устройству телефона отъ Верхотурья до Алапаевска съ приложеніями	1170	№ 9 п. 2 и
	Мнѣніе редакціонной комиссіи	1177	№ 13 п. 3.
79	Докладъ управы о выборѣ состава земской управы и заступающаго мѣсто председателя ея на предстоящее трехлѣтіе съ 1906—1908 годъ	1178	№ 1 п. 11, № 11 п. 18 и № 12 п. 2
80	Докладъ управы о назначеніи лицъ въ составъ комиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей	1178	№ 1 п. 11 и № 2 п. 11.
81	Докладъ управы о выборѣ гласныхъ отъ Верхотурскаго уѣзда въ составъ губернскаго земскаго собранія на предстоящее трехлѣтіе съ 1906—1908 г. и кандидатовъ въ нии	1179	№ 1 п. 11 и № 11 п. 17.
82	Докладъ управы о выборѣ почетныхъ мировыхъ судей	1179	№ 1 п. 11 и № 12 п. 3.
83	Докладъ управы о выборѣ двухъ членовъ отъ земства въ уѣздную оцѣночную комиссію	1186	№ 1 п. 11 и № 4 п. 8.

По предложенію г. предсѣдателя собранія въ избранную комиссію на предварительное разсмотрѣніе и заключеніе переданы и всѣ остальные доклады и бумаги.

Засѣданіе закрыто и слѣдующее назначено въ 12 часовъ дня 20 февраля.

Подлинный за надлежащими подписями.

ЖУРНАЛЪ № 2.

Верхотурскаго уѣзднаго земскаго собранія XX-й чрезвычайной сессіи.

Засѣданіе 20 февраля 1906 года.

Въ засѣданіе прибыли: г. предсѣдатель собранія Н. Э. Штанге, г.г. гласные и представители вѣдомствъ, участвовавшіе въ предыдущемъ засѣданіи, за исключеніемъ Н. И. Мухлынина.

1.

Слушается мнѣніе комиссіи по докладу управы о содѣйствіи крестьянскому поземельному банку при покупкѣ для крестьянъ земли.

Комиссія, соглашаясь съ докладомъ управы о порученіи разработки аграрнаго вопроса въ уѣздѣ и содѣйствія поземельному банку избранной минувшимъ очереднымъ земскимъ собраніемъ комиссіи по оцѣнкѣ земель и лѣсовъ, высказываетъ пожеланіе пополнить такую новыми членами.

По обмѣнѣ мнѣніями, собраніе постановило: а) для указанной выше цѣли образовать комиссію изъ состава земской управы, гласнаго Н. Г. Бабенко и горнаго начальника Гороблагодатскаго округа А. С. Левитскаго съ предоставленіемъ ей права приглашать представителей отъ крестьянъ по выбору сходовъ, или непосредственно изъ лицъ, знающихъ съ положеніемъ дѣла въ уѣздѣ, и б) какъ матеріалы къ выясненію мѣстныхъ нуждъ—приговора Красногорскаго волостного схода и общества крестьянъ дер. Путимцевой на Салдѣ и Власовой передать въ эту комиссію.

Ф. В. Борисовъ.—По Арамашевской волости при составленіи владѣнныхъ записей значительная часть земель противъ прежнихъ генеральныхъ границъ отрѣзана отъ крестьянъ и по этому обстоятельству общества много лѣтъ ведутъ безуспѣшныя хлопоты. Прошу собраніе поручить комиссіи обслѣдовать земельный вопросъ и въ нашей мѣстности.

Г. Борисова поддерживаетъ гласный Т. П. Ермаковъ.

Собраніе постановило: просить комиссію заявленіе г. Борисова принять во вниманіе при выясненіи земельныхъ нуждъ.

2.

Заслушано мнѣніе комиссіи по ходатайству Нейво-Алапаевскаго сельскаго схода объ открытіи въ Алапаевскѣ вмѣсто церковно-приходской школы—земской.

Комиссія полагаетъ вопросъ оставить открытымъ, поручивъ управѣ по выясненіи его доложить очередному земскому собранію.

П. М. Коробкинъ просить послать учителя нынѣ же, чтобы не лишать учениковъ возможности закончить безъ потери учебный годъ.

Г. Коробкина поддерживает о. протоіерей Арефьевъ.

Собрание большинствомъ голосовъ соглашается съ мнѣніемъ комиссіи.

3.

Слушается ходатайство общества кр. дер. Шумихи, Меркушинской волости, объ открытіи въ ихъ деревнѣ 4-го спеціального сельско-хозяйственнаго отдѣленія и о назначеніи въ с. Меркушинское помощника агронома и мнѣніе комиссіи, словесно доложенное Н. Г. Бабенко.

Соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи, собрание постановило: а) по вопросу объ открытіи сельско-хозяйственнаго отдѣленія поручить управѣ представить свои соображенія къ будущему очередному собранію и б) о назначеніи мѣстомъ жительства для помощника агронома с. Меркушинскаго—предоставить управѣ ходатайство общества принять въ соображеніе при распредѣленіи по уѣзду вновь приглашаемыхъ помощниковъ.

4.

Слушается ходатайство Меркушинскаго волостного схода объ открытіи въ с. Меркушинскомъ двухкласснаго училища и о назначеніи въ Меркушинскую волость ветеринарнаго фельдшера.

Мнѣніе комиссіи словесно доложилъ Н. Г. Бабенко, соглашаясь съ которымъ собрание постановило: поручить управѣ по означеннымъ ходатайствамъ представить подробныя соображенія къ очередному собранію.

5.

Слушается докладъ управы о постройкѣ моста чрезъ р. Туру при с. Меркушинскомъ и мнѣніе по нему комиссіи.

Соглашаясь съ докладомъ управы и мнѣніемъ комиссіи, собрание постановило: просить губернскую земскую управу поручить кому либо изъ инженеровъ губернскаго земства произвести изысканіе и составленіе смѣты на постройку этого моста и выработанный проектъ поручить уѣздной управѣ представить на разсмотрѣніе очередного собранія.

6.

Разсматривается докладъ управы о дополнительномъ ассигнованіи 18065 р. 93 к. на достройку моста чрезъ р. Тагиль по Ирбитскому тракту, приложенная къ нему смѣта и мнѣніе комиссіи.

Принимая во вниманіе, что минувшимъ очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, какъ видно изъ отношенія губ. управы отъ 14 января за № 465, въ счетъ исчисленной по пересоставленію смѣтѣ уже ассигновано 13547 р. 88 к., собрание, соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи, постановило: возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ о доассигнованіи по представленной смѣтѣ на достройку Тагильскаго моста 4518 р. 5 к.

М. В. Корчевкинъ.—Въ докладахъ губернскаго земства за минувшіе года часто дѣлались упреки по адресу уѣздныхъ земствъ за перерасходы при постройкѣ мостовъ противъ первоначальныхъ смѣтъ, несмотря даже и на то, что нѣкоторые проекты составлялись также техниками, или инженерами губернскаго земства. Въ только что разрѣшенномъ вопросѣ меня удивляетъ то обстоятельство, что и само губернское зем-

ство, исполняющее работы через своих специалистов-инженеров, не чуждо таких же ошибок, за которые посылаю упреки уездным земствам, не имѣющим у себя инженеров. Постройка Тагильскаго моста съ значительнымъ перерасходомъ противъ первоначальной смѣты достаточно это подтверждаетъ.

7.

Разсматривается докладъ управы о кредитѣ и мнѣніе по нему комиссіи.

Сглашаясь съ докладомъ управы и мнѣніемъ комиссіи, собраніе постановило: сверхъ даннаго уже 36-мъ очереднымъ собраніемъ разрѣшенія кредитоваться до 150 т. р. уполномочить управу дѣлать займы въ губернскомъ земствѣ, государственномъ банкѣ и у частныхъ лицъ еще до 100000 р., т. е. въ общей суммѣ разрѣшеніе кредита увеличить до 250000 р.

Перерывъ

8.

По возобновленіи засѣданія г. предсѣдатель управы сообщаетъ, что ему извѣстно объ оставленіи въ скоромъ времени службы въ Верхотурскомъ уѣздѣ Николаемъ Эдуардовичемъ Штанге. Предсѣдательствованіе Николая Эдуардовича въ уездныхъ земскихъ собраніяхъ оставитъ по себѣ свѣтлую память во всѣхъ его сотрудникахъ по земскому дѣлу. „Пользуюсь случаемъ высказать свою искреннюю благодарность за то хорошее отношеніе къ работѣ земства, какое Николай Эдуардовичъ проявилъ въ сравнительно короткій срокъ руководительства сессіями земскихъ собраній и выразить сожалѣніе по поводу оставленія имъ службы въ Верхотурскомъ уѣздѣ“.

Къ заявленію А. И. Мухлынина единодушно присоединяется все собраніе и выражаетъ свою благодарность Николаю Эдуардовичу общимъ вставаніемъ.

Г. предсѣдатель собранія благодаритъ въ свою очередь собраніе за такое лестное вниманіе къ его трудамъ содѣйствовать лишь по мѣрѣ своихъ силъ всегда интенсивной работѣ г.г. гласныхъ Верхотурскаго земства.

9.

Читается мнѣніе комиссіи по докладу управы о выдачѣ пособія тѣмъ изъ семействъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ на дѣйствительную военную службу во время войны, которые были признаны состоятельными. Сглашаясь съ комиссіею, собраніе постановило: высказаться за удовлетвореніе ходатайствъ тѣхъ семействъ, матеріальное положеніе которыхъ со времени первоначальнаго обслѣдованія ухудшилось, и возбудить предъ губернскимъ земствомъ ходатайство объ отпускѣ потребной суммы, какая окажется необходимой, за исключеніемъ изъ списковъ лицъ, матеріальная обеспеченность которыхъ не подлежитъ никакому сомнѣнію. Высказаться также и за удовлетвореніе ходатайствъ о выдачѣ пособій такимъ семействамъ, которые по заключенію управы окажутся болѣе зажиточными, но только въ томъ случаѣ, если губернское земство приметъ это и для другихъ уѣздовъ. Въ случаѣ отказа губернскаго земства, расходъ этотъ принять на счетъ уезднаго, вопросъ объ ассигнованіи внести въ очередное собраніе.

10.

Читается проектъ журнала № 1, засѣданія 19 февраля, редакция котораго собраніемъ утверждается и журналъ скрѣпляется подписомъ.

За разрѣшеніемъ всѣхъ поступившихъ на разсмотрѣніе собранія вопросовъ г. предсѣдатель собранія объявилъ XX чрезвычайное Верхотурское уѣздное земское собраніе закрытымъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

Разм. по журн. № 1 п. 6 и № 2 п. 9.

ДОКЛАДЪ

Верхотурскому уѣздному земскому собранію XX-й чрезвычайной сессіи 1906 года

по вопросу о выдачѣ пособій всѣмъ семействамъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ на дѣйствительную военную службу.

Закономъ возложена на земскія учрежденія обязанность выдавать пособія семействамъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ на дѣйствительную военную службу.

Ст. 38 уст. о воинск. повин.—Семейства нижнихъ чиновъ, выступившихъ въ походъ, а также семейства чиновъ запаса и ратниковъ государственнаго ополченія, призванныхъ въ военное время на дѣйствительную службу, призрѣваются земствомъ, равно какъ городскими и сельскими обществами, на основаніи правилъ при семь приложенныхъ. Тѣмъ обществамъ, которыя не въ состояніи будутъ своими средствами обезпечить нуждающіяся семейства, выдается необходимое пособіе отъ казны.

Приложеніе къ ст. 38.

Пун. 1. Правомъ на предоставленное статьями 38 и 332 сего устава призрѣніе отъ земства и городскихъ и сельскихъ обществъ пользуются лица, означенныя ниже въ статьяхъ 2 и 3, если они не имѣютъ достаточныхъ собственныхъ средствъ къ существованію.

Пун. 2. Жена и дѣти призваннаго на службу, къ какому бы обществу, сословію или состоянію они не принадлежали, имѣютъ право получать: 1) отъ города или селенія, въ которомъ проживаютъ,—бесплатное помѣщеніе съ отопленіемъ, если не имѣютъ собственнаго жилища или дароваго пріюта, и 2) отъ земства, въ предѣлахъ котораго находятся на жительствѣ,—продовольствіе натурою или деньгами, полагая на каждое призрѣваемое лицо, безъ различія возраста, не менѣе одного пуда двадцати восьми фунтовъ муки, десяти фунтовъ крупы и четырехъ фунтовъ соли въ мѣсяцъ.

Изъ этихъ статей видно, что пособія выдаются за счетъ земства только женѣ и дѣтямъ призваннаго и только въ случаѣ, если они не имѣютъ достаточныхъ собственныхъ средствъ къ пропитанію. Въ виду такого требованія закона уѣздная управа обратилась къ волостнымъ правленіямъ уѣзда съ просьбой о скорѣйшемъ доставленіи ей свѣдѣній какъ о составѣ семействъ лицъ, призванныхъ изъ запаса на дѣйствительную службу, такъ и объ ихъ экономическомъ положеніи. При этомъ требовалось категорическое указаніе—нуждается данная семья въ пособіи со стороны земства или она можетъ обойтись своими средствами.

По полученіи этихъ свѣдѣній немедленно были направлены въ волостныя правленія пособія отъ земства всѣмъ семьямъ, относительно которыхъ имѣлись указанія о необходимости имъ матеріальной помощи.

Независимо отъ этого, при первой же возможности весь составъ управы занялся обслѣдовательной провѣркой данныхъ, полученныхъ отъ волостныхъ правленій. Эти провѣрки были обставлены наивозможно большей гласностью, производились въ присутствіи волостного старшины, сельскаго старосты и понятыхъ. Несмотря на всѣ принятія мѣры, чтобы гарантировать требованія закона и интересы семействъ воиновъ, въ уѣздную управу поступило значительное количество жалобъ на отказъ въ пособіи и просьбы о высылкѣ средствъ для пропитанія.

Уѣздная управа въ огромномъ большинствѣ удовлетворила такія просьбы и немедленно включала семью въ списокъ нуждающихся, исходя изъ того соображенія, что самый терминъ, указанный въ законѣ — „достаточныя средства“ — является совершенно неопредѣленнымъ и ничего не выражающимъ. Понятіе достаточности столь растяжимое, потеря рабочихъ рукъ въ семьѣ столь тяжела и столь грозитъ хозяйству, даже сильному, что для уѣздной управы оставался только одинъ выходъ: возможно шире смотрѣть на дѣло оказанія пособій и выдавать ихъ во всѣхъ случаяхъ, кромѣ тѣхъ, когда въ высокой зажиточности семьи не было никакихъ сомнѣній и когда незначительная земская помощь не могла имѣть въ хозяйствѣ значенія. Принятіе расходовъ, сопряженныхъ съ войной, на счетъ губернскаго земства и достигнутая тѣмъ возможность разложить общіе по мобилизованнымъ уѣздамъ расходы на населеніе всей губерніи, облегчило положеніе управы въ этомъ вопросѣ и обязывало ее къ наивозможно широкой помощи населенію Верхотурскаго уѣзда, потерявшаго въ лицѣ призванныхъ лучшихъ работниковъ, наиболѣе трудоспособныхъ домохозяевъ.

Руководствуясь этими соображеніями, уѣздная управа расширяла кругъ лицъ, пользовавшихся пособіемъ отъ земства, но въ то же время не переставала провѣрять матеріальное положеніе семействъ запасныхъ. При дальнѣйшихъ провѣркахъ и обслѣдованіяхъ обнаруживалось, что по мѣрѣ продолженія войны экономическое положеніе семействъ запасныхъ замѣтно понижалось и помощь со стороны земства требовалась для большого числа нуждающихся. Удовлетворяя пособіями все большее и большее число семей, уѣздная управа оставляла безъ помощи только женъ-одиночекъ, не ведущихъ самостоятельно хозяйства и семьи вполне обеспеченныя. Однако слѣдуетъ здѣсь сказать, что конечно нельзя поручиться за полную безошибочность въ рѣшеніи вопроса о достаточности или недостаточности наличныхъ средствъ семьи и что лишеніе семьи ея работника во всѣхъ случаяхъ ничего кромѣ упадка хозяйства за собой не влечетъ. Точно опредѣлить, въ какой семьѣ ущербъ больше, гдѣ меньше — не возможно.

Всѣ запасные заявляютъ, что они служили одинаково Царю и Отечеству, одинаково жертвовали жизнью и здоровьемъ и поэтому просятъ всѣмъ имъ выдать пособіе, тѣмъ болѣе, что безошибочно разобраться въ вопросѣ — кто болѣе нуждается, кто меньше — не возможно, особенно влѣдствіе весьма малыхъ уклопеній степени зажиточности отъ средней нормы. Въ большинствѣ единственной основой благосостоянія семьи является трудъ ея членовъ и потеря работника влечетъ за собой тяжкія послѣдствія для семьи и ея хозяйства.

Справка. Выдано пособій семействамъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ изъ запаса на дѣйствительную службу съ февраля 1904 года по январь 1906 года среднимъ числомъ 2930 семьямъ на 7621 человекъ — 243672 руб. 60 коп.

Въ томъ числѣ: на семейства убитыхъ въ войну съ Японіей
122 семьи на 317 человекъ 2433 р. 35 к.

Семействамъ возвратившихся на родину больныхъ и раненыхъ
нижнихъ чиновъ, не имѣющихъ возможности пропитываться личнымъ
трудомъ, 243 сем. на 649 чел. до 4675 р. —

Самимъ раненымъ и больнымъ 51 человекѣ	250 р. —
	<hr/>
Кромѣ того, выдано 91 семейству въ пособіе на проѣздъ въ иѣста приписки	7358 р. 35 к. 1123 р. 75 к.
	<hr/>
Всего расходовъ	244796 р. 35 к.

Не выдано пособій семействамъ нижнихъ чиновъ, которыя по произведенному обследованію имущественнаго положенія признаны состоятельными—621 семейству на 1085 человекъ, которымъ по приблизительному расчету требовалось 1744 р. 25 к.

Уѣздная управа, представляя уѣздному земскому собранію изложенныя соображенія, проситъ разрѣшить давній вопросъ, полагая съ своей стороны, что во избѣжаніе возможныхъ ошибокъ и нареканій на земство со стороны запасныхъ чиновъ и во имя справедливости и призвательности за понесенные запасными труды, земству слѣдуетъ выдать пособіе всѣмъ участникамъ войны, отсутствіе которыхъ нанесло ихъ хозяйствамъ невознаградимыя потери.

Предсѣдатель управы *А. Мухоминъ.*

Члены управы *Ө. Пьянковъ.*

М. Корчемкинъ.

Мнѣніе редакціонной комиссіи.

Принимая во вниманіе, что хотя обследование хозяйствъ запасныхъ нижнихъ чиновъ было произведено у большинства семей неоднократно, тѣмъ не менѣе въ настоящее время констатируются частые случаи, что матеріальное положеніе многихъ семей ухудшилось, комиссія высказывается за удовлетвореніе ихъ просьбъ, почему и полагала бы объ этомъ возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ на предметъ отпуска потребной суммы, каковая окажется необходимой, за исключеніемъ изъ списковъ лицъ, матеріальная обеспеченность которыхъ не подлежитъ никакому сомнѣнію.

Также комиссія высказывается за удовлетвореніе ходатайствъ и тѣхъ лицъ, оказавшихся по заключенію управы болѣе зажиточными, но только въ томъ случаѣ, если губернское земство приметъ это и для другихъ уѣздовъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

Разсм. по журн. № 2 п. 6.

Д О К Л А Д Ъ

Верхотурскому уѣздному земскому собранію XX-й чрезвычайной сессіи 1906 года

о дополнительномъ ассигнованіи на достройку моста на р. Тагиль 18065 р. 93 к.

Пермская губернская земская управа при отношеніи отъ 14 января сего года за № 465, препроводивъ въ уѣздную управу копию съ доклада прошлomu очередному губернскому собранію о ходѣ дорожнаго дѣла (стр. 32—34), изъ которой видно, что

инженеромъ губернскаго земства г. Касьяновымъ, производящимъ работы по постройкѣ въ Верхотурскомъ уѣздѣ моста черезъ р. Тагиль, была представлена дополнительная смѣта, согласно которой на окончаніе работъ по постройкѣ означеннаго моста испрашивалось къ ассигнованію 13547 р. 88 к., въ томъ числѣ 8769 р. 86 к., составляющіе стоимость лѣса, заготовленнаго уѣздною управою, и 4778 р. 2 к. на дополнительные расходы, не предусмотрѣнные первоначальной смѣтой.

Губернское собраніе, въ засѣданіи своемъ, состоявшемся 19 декабря 1905 г., рассмотрѣвъ составленную г. Касьяновымъ дополнительную смѣту и заключеніе дорожной ревизіонной комиссіи по этому предмету, ассигновало испрашиваемые на окончаніе работъ 13547 р. 88 к., между тѣмъ нынѣ г. Касьяновъ представилъ въ губернскую управу новую смѣту на окончаніе работъ, по которой дополнительный кредитъ на этотъ предметъ опредѣляется въ 18065 р. 93 к., т. е. на 4518 р. 5 к. болѣе; общая же стоимость Тагильскаго моста опредѣляется въ 46343 р. 8 к., т. е. болѣе первоначальной смѣты (40667 р. 13 к.) на 5675 р. 95 к.

Представляя при семъ копія: а) съ доклада губернской управы о ходѣ дорожнаго дѣла, б) съ отношенія г. Касьянова за № 100 и в) съ послѣдней составленной г. Касьяновымъ дополнительной смѣты на 18065 р. 93 к., уѣздная управа покорнѣйше проситъ земское собраніе дать заключеніе о желательности дополнительнаго ассигнованія по вновь составленной г. Касьяновымъ смѣтѣ на достройку вышеозначеннаго моста.

Предсѣдатель управы *А. Мухомынинъ.*

Члены: *О. Пьянковъ.*

М. Корчемкинъ.

Комиссія полагала бы возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ о дополнительномъ ассигнованіи 4518 р. 05 к. на окончаніе работъ по постройкѣ моста черезъ р. Тагиль.

Подлинный за надлежащими подписями.

ИНЖЕНЕРЪ

ПЕРМСКАГО ГУБЕРНСКАГО

ЗЕМСТВА

В. Т. Касьяновъ.

15 декабря 1905 г.

№ 100.

Копія.

Въ Пермскую губернскую земскую управу.

Представляя при семъ новую смѣту вмѣсто представленной ранѣе на окончаніе работъ по постройкѣ Тагильскаго моста съ 1 ноября, по каковое число израсходовано согласно представленнаго мною отчета 33055 р. 17 к., покорнѣйше прошу губернскую управу внести ее на рассмотрѣніе собранія на предметъ разрѣшенія дополнительнаго ассигнованія. Пересоставленіе смѣты вызвано тѣмъ, что послѣ составленія уже первой смѣты выяснилось, что предполагавшимся способомъ, при забивкѣ для перемычекъ свай въ одинъ рядъ и ручной бабой оказалось невозможнымъ вынимать грунтъ для основанія устоевъ, такъ какъ случались неоднократно прорывы перемычекъ, а потому въ настоящее время и приходится назначить болѣе дорогой, но зато вѣрный способъ, именно—забивка въ два ряда шпунтовыхъ свай копромъ для перемычекъ, что и внесено въ § 11 настоящей смѣты.—Подлинное за надлежащимъ подписемъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: дѣлопроизводитель *Александръ.*

С М Ъ Т А

на окончание работ по постройкѣ моста черезъ р. Тагиль въ Верхотурскомъ уѣздѣ съ 1 ноября 1905 года.

На основаніи справочныхъ цѣнъ испрашивается дополнительный кредитъ въ 18065 руб. 93 коп.

Статьи по порядку	Описание работъ	Количество	Плата				Примѣчаніе
			За единицу		За все		
			Руб.	К.	Руб.	К.	
	I. Земляныя работы.						
1	На выемку плотной щебенистой земли подь основаніе четырехъ быковъ съ относной ея въ сторону $1,7 \times 5,1 \times 1,25 \times 4$	43,20	5	—	216	—	
2	Для откачки воды во время выемки земли подь основаніе моста, а также во время каменной бутовой кладки до уровня воды у быковъ моста $43,20 + 0,45 \times 1,7 \times 5,1 \times 4$	58,80	13	—	764	40	
3	На выемку земли изъ плотнаго грунта, подвозку ея къ быкамъ съ засыпкой за перемишки и плотной утрамбовкой въ тонкомъ слое у двухъ котловановъ куб. с.	7,50	3	—	22	50	
4	На отдѣлку насыпи куб. саж.	18	2	—	36	—	
	Одерновки кв. саж.	96	—	35	33	60	
	Устройство вокругъ 6 стрелевыхъ устоевъ огражденія отъ подмыва изъ фашинъ куб. саж.— $17,6 \times 0,25 \times 1,6 \times 1,52 + 316,8 \times 0,028$	—	—	—	49	5	
	Фашинъ однокомель $26,4 \times 80 = 21,12$	2112	—	—	—	—	
	Прутяного каната $26,4 \times 12 = 316,80$	316,80	—	—	—	—	
	Кольевъ дл. 4 арш. $45 \times 26,4 =$	1185	—	1	11	85	
	Хворосту (виць) $26,4 \times 2 + 316,8 \times 0,008 =$	55,33	3	—	165	99	
	Бутового камня куб. саж. $26,4 \times 0,33 =$	8,70	8	25	71	77	
	Итого	—	—	—	1371	16	
	II. Каменные работы.						
5, 6, 7, 8, 9, 10	Выложить бутовой кладки до горизонта воды на цементномъ растворѣ $1:3\frac{1}{2}$,— —68, 80 куб. саж. и выше воды на сѣшанномъ растворѣ 53,20 куб. саж. всего.	122	21	—	2562	—	

Статьи по порядку	Описание работ	Количество	Плата				Примечание
			За единицу		За все		
			Руб.	К.	Руб.	К.	
	Камня на остаткѣ куб. саж. 107,56 добавить плитового	45	20	—	900	—	
	Цементъ на остаткѣ пуд. 3700, добавить пуд.	2200	—	78	1716	—	
	Извести на остаткѣ пуд. 640, добавить пуд.	2000	—	11	220	—	
	Песку на остаткѣ куб. саж. 10, добавить куб. саж.	36	4	—	144	—	
	На теску камня кв. фут.	540	—	30	162	—	
	За дѣло болтовъ для приврѣвленія чугунныхъ подушекъ пуд. 220×0,17 .	3740	1	—	37	40	
	Итого				5741	40	
	III. Плотничныя работы.						
11	Забить копромъ и бабой въ 25 пуд. на глубину 1,50 с. досчатыхъ свай во-вкругъ опускныхъ ящиковъ въ два ряда съ разстояніемъ между ними въ 0,60 с. для четырехъ устоевъ за № 2, 3, 4 и 5 съ добываніемъ шпунта, парубаніемъ гребня и забивкой свай штукъ (18,5+14,5) 4 0,10	1320	2	25	2970	—	
	Плахъ дл. 4 саж.	600	—	60	396	—	
12	За устройство двухъ опускныхъ ящиковъ (колодцевъ.) Доплатить	—	—	—	80	—	
15	На вязку изъ досокъ толщ. 2 верш. фермъ моста по 5 шт. для каждой фермы и по 6 досокъ въ ряду съ обтеской, остружкой досокъ, сращиваніемъ по длинѣ зубомъ, скрѣпленіемъ изъ твердаго дерева шпovками, стягиваніемъ хомутами и постановкой ихъ подъ уровень пог. саж. .	443,1	1	50	664	65	
	На дѣло хомутовъ изъ готоваго желѣза пуд.	290	1	—	290	—	
16	На остружку бревень на 4 ванта п. с. Прогоновъ двойныхъ пог. саж.	2887	—	33	952	71	
	За работу болтовъ разныхъ размѣровъ изъ готоваго желѣза согласно нормальной смѣты пуд.	934	—	36	336	24	
	На дѣло болтовъ разныхъ размѣровъ изъ готоваго желѣза согласно нормальной смѣты пуд.	201,20	1	—	201	20	
17	Для настила проѣзжей части моста въ два ряда досками, нижній продоль-						

Статьи по порядку	Описание работъ.	Количество	Плата				Примѣчаніе
			За единицу		За все		
			Руб.	К.	Руб.	К.	
	ный, а верхній въ елку съ притеской кромокъ досокъ и прибивкой гвоздями кв. саж.	242,80	1	20	291	36	
18	На устройство перилъ съ обтеской и остружкой бревенъ и укрѣпленіемъ ихъ гвоздями и скобами пог. саж.	1868	—	75	140	10	
19	На окраску перилъ масляной краской за два раза, пог. саж.	186,8	1	20	224	16	
20	На осмолку за два раза прогоновъ, подбалокъ, подушекъ, мауерлатовъ, поперечныхъ балокъ, кв. саж.	150	—	15	22	50	
	Смолы пуд.	175	—	70	122	50	
	Итого	—	—	—	669	42	
	IV. Разныя работы.						
23	Установить по обѣ стороны дамбъ тумбы штукъ	500	—	50	250	—	
	На содержаніе лѣсопилки для распиловки деревъ для плахъ и настила	305	1	30	396	50	
	Для брусевъ пог. саж. рѣзовъ	12060	—	4	482	40	
	За устройство 4-хъ тепляковъ	—	—	—	300	—	
	На устройство подмостей для верхняго строенія въ 6 пролетахъ	—	—	—	360	—	
	На содержаніе кузнеца для ремонтныхъ работъ на лѣсопилкѣ, приводахъ и пр.	—	—	—	270	—	
	На содержаніе 11 земскихъ лошадей въ теченіе 4-хъ мѣсяцевъ	—	—	—	240	—	
	Итого по всѣмъ 4-мъ статьямъ	—	—	—	2298	90	
	На непредвидѣнные расходы 5% со смѣтной суммы	—	—	—	161	88	
	Итого	—	—	—	1698	03	
	По отчету по 1-е ноября 1905 года на постройку моста израсходовано	—	—	—	33055	17	

Статьи по порядку	Описание работъ.	Количество	Плата				Примѣчаніе
			За единицу		За все		
			Руб.	К.	Руб.	К.	
	На окончаніе работъ по настоящей смѣтѣ исчислено	—	—	16908	03		
	Всего на постройку моста потребуется	—	—	49963	20		
	Такимъ образомъ для окончанія работъ по постройкѣ моста вромѣ назначенныхъ прошлымъ очереднымъ собраніемъ 31897 р. 27 к. необходимо доассигновать	—	—	18065	93		

Подлинная за надлежащей подписью. Инженеръ *Касьяновъ*.

Подлинной върно: Дѣлопроизводитель *Александревъ*.

Разсм. по журн. № 2 п. 5.

ДОКЛАДЪ

Верхотурскому уѣздному земскому собранію XX-й чрезвычайной сессіи 1906 года

о постройкѣ моста черезъ р. Туру въ с. Меркушинскомъ.

По дорогѣ отъ г. Верхотурья на село Меркушинское въ настоящее время происходитъ весьма значительное движеніе; тысячи богомольцевъ каждое лѣто слѣдуютъ на поклоненіе могилъ Св. Праведнаго Симеона въ с. Меркушинское и между селеніями, расположенными внизъ по теченію р. Туры—Рычковой, Костылевой, Усть-Салдой, Отрадной—происходитъ постоянный живой обмѣнъ и бойкое движеніе.

Пермское губернское земское собраніе 36 очередной сессіи въ засѣданіи 18 декабря 1905 года, журн. № 18, пун. 3, ассигновало изъ дорожнаго капитала въ распоряженіе Верхотурскаго земства на исправленіе дороги отъ г. Верхотурья на село Меркушинское 7040 руб.

Съ устройствомъ этой дороги движеніе по ней еще болѣе увеличится и представится возможность мѣстному населенію вывозить хлѣбные продукты къ желѣзной дорогѣ, не ожидая зимняго пути, и продавать ихъ по цѣнамъ высшимъ, чѣмъ въ ноябрѣ, когда обычно привозится сюда хлѣбъ и вслѣдствіе значительной конкуренціи, продается всегда по пониженнымъ цѣнамъ, отчего земледѣльцы несутъ значительный

Отдел хранения

Гос. Публ. библиотеки

52675
D536441

ущербъ. Кромѣ того, губернскимъ земскимъ собраніемъ разрѣшонъ кредитъ въ 11400 р. на устройство дороги отъ с. Меркушинскаго на дер. Махневу; эта дорога служитъ продолженіемъ дороги отъ г. Верхотурья до с. Меркушинскаго и перевозъ у этого села черезъ р. Туру служитъ серьезнымъ препятствіемъ правильнымъ сообщеніямъ съ этой мѣстностью, весьма густо населенной.

Въ виду этихъ соображеній, управа полагала бы замѣнить существующую въ настоящее время поромную переправу черезъ р. Туру въ селѣ Меркушинскомъ постройкою моста и съ своей сторонынокорѣйше просить земское собраніе разрѣшить ей ходатайствовать предъ губернской земской управой о порученіи кому-либо изъ состава техниковъ дорожнаго бюро произвести изысканіе и составленіе смѣты, что въ настоящее время было бы удобно, такъ какъ инженеръ губернскаго земства г. Касьяновъ и нѣсколько дорожныхъ техниковъ производятъ работы на постройкѣ Тагильскаго моста и имѣли бы полную возможность выѣхать весною въ с. Меркушинское для ваблюденія за ледоходомъ и полученія вообще всѣхъ данныхъ, нужныхъ для составленія смѣты.

Подлинный за надлежащими подписями.

Комиссія полагала бы согласиться съ мнѣніемъ управы.

Подлинное за надлежащими подписями.

Разсм. по журн. № 1 п. 4 и № 2 п. 1.

Д О К Л А Д Ъ

Верхотурскому уѣздному земскому собранію XX-й
чрезвычайной сессіи 1906 года

по вопросу, возбужденному крестьянскимъ поземельнымъ банкомъ о содѣйствіи
по покупкѣ для крестьянъ земли.

Представляя прилагаемое въ подлинникѣ отношеніе крестьянскаго поземельнаго банка (съ приложениями) вниманію земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что необходимое содѣйствіе банку въ осуществленіи поставленныхъ имъ задачъ должно составлять непремѣнную обязанность земства и поэтому надлежитъ, по мнѣнію уѣздной управы, выразить полную готовность со стороны Верхотурскаго земства оказать банку такое содѣйствіе по этому вопросу во всемъ, что можетъ встрѣтиться при ближайшемъ съ нимъ ознакомленіи.

Въ силу недостаточной разработки аграрнаго вопроса вообще и въ Верхотурскомъ уѣздѣ въ частности, уѣздная управа лишена возможности представить земскому собранію какія-либо свои предположенія и полагала бы необходимымъ поручить ближайшее его разсмотрѣніе избранной минувшимъ земскимъ собраніемъ комиссіи по оцѣнкѣ земель и лѣсовъ, включивъ въ нее путемъ избранія лицъ изъ крестьянскаго населенія и изъ владѣльцевъ, близко знакомыхъ съ мѣстными условіями.

Подлинный за надлежащими подписями.

Комиссія полагаетъ согласиться съ мнѣніемъ управы, но высказываетъ пожеланіе пополнить оцѣночную комиссію новыми членами въ нынѣшнее земское собраніе.

Подлинное за надлежащими подписями.

М. Ф.

Въ Верхотурскую уѣздную земскую управу, въ гор.
Верхотурьѣ.

КРЕСТЬЯНСКІЙ
ПОЗЕМЕЛЬНЫЙ

БАНКЪ.

10 декабря 1905 года.

№ 16349.

С.-Петербургъ.

Съ 2-мя приложениями.

Въ правительственномъ сообщеніи, помѣщенномъ въ № 247 „Правительственнаго Вѣстника“ отъ 16 ноября сего года, министръ финансовъ обратился къ уѣзднымъ земствамъ съ просьбой принять ближайшее участіе въ дѣятельности крестьянскаго поземельнаго банка, въ видахъ наиболѣе успѣшнаго выполненія **ВЫСОЧАЙШЕЙ** воли, возвыщенной въ Манифестѣ 3 ноября 1905 года и **Именномъ ВЫСОЧАЙШЕМЪ** указѣ правительствующему сенату отъ того же 3 ноября, о предоставленіи малоземельнымъ крестьянамъ возможности къ увеличенію площади ихъ землевладѣнія при посредствѣ названнаго банка.

Обращаясь къ земствамъ съ этой просьбой, министръ финансовъ исходилъ изъ тѣхъ соображеній, что дѣло такой государственной важности, какъ обезпеченіе малоземельнаго крестьянства землею, можетъ быть съ успѣхомъ выполнено только при посредствѣ земства, которое объединяетъ собою всѣхъ землевладѣльцевъ, какъ помѣщиковъ, такъ и крестьянъ, и которое поэтому можетъ оказывать и на тѣхъ и на другихъ нравственное вліяніе. Земству несомнѣнно ближе всего извѣстно положеніе аграрнаго вопроса въ данной мѣстности, оно лучше всего знаетъ, гдѣ острота этого вопроса больше всего чувствуется, и, слѣдовательно, никто лучше земства не можетъ внести планомерность въ дѣйствіи крестьянскаго банка.

Безъ живого, энергичнаго содѣйствія земства всѣ мѣры, направленные къ устраненію столь грозно заявившаго себя нынѣ аграрнаго движенія окажутся безсильными. Поэтому министръ финансовъ увѣренъ, что земства не откажутъ въ своей помощи, увѣренъ и въ томъ, что для большаго успѣха дѣла какъ земскія управы, такъ и земскія комиссіи, если таковыя земствами будутъ избраны, пригласятъ къ участію въ этомъ дѣлѣ извѣстныхъ своею опытностью и знаніемъ мѣстныхъ условій крестьянъ, пользующихся среди сельскаго населенія заслуженнымъ ими уваженіемъ и авторитетностью.

Съ своей стороны министръ финансовъ очень просилъ бы земства прежде всего намѣтить общій планъ дѣйствій крестьянскаго банка въ ихъ районахъ, т. е. установить, какія земли слѣдуетъ покупать и для какихъ именно крестьянъ, а затѣмъ повліять на тѣхъ землевладѣльцевъ, земли которыхъ окажутся необходимыми для земельного устройства крестьянъ, убѣждая ихъ отчудить эти земли.

Министръ финансовъ надѣется однако, что при выработкѣ плана землеустройства малоземельныхъ крестьянъ земства тѣхъ мѣстностей, гдѣ запасъ частновладѣльческихъ земель еще достаточно великъ, ясно усвоятъ себѣ ту мысль, что, при всемъ желаніи правительства широко идти на встрѣчу крестьянамъ въ ихъ стремленіи получить наилучшее земельное обезпеченіе, средства казны не безграничны и что, по крайней мѣрѣ на первое время, необходимо предоставлять крестьянамъ лишь тѣ земли, которыя дѣй-

ствительно имъ необходимы. Съ своей стороны министръ финансовъ полагалъ бы, что примѣрными нормами земельного обезпеченія крестьянъ могли бы служить нормы положенія 1861 года, ибо повидимому и всё стремленія крестьянъ главнымъ образомъ сводятся къ желанію имѣть земельное обезпеченіе на наличную душу въ размѣрѣ указаннаго и вышшаго надѣла 1861 года.

Затѣмъ, по мнѣнію министра финансовъ, особенно дорого было бы содѣйствіе земствъ въ дѣлѣ установленія справедливой оцѣнки за пріобрѣтаемыя банкомъ для крестьянъ земли. Необходимо съ одной стороны, чтобы крестьяне увидѣли полное желаніе какъ правительства, такъ и самихъ владѣльцевъ предоставить необходимую имъ землю на возможно льготныхъ для нихъ основаніяхъ, а съ другой—весьма важно, чтобы и землевладѣльцы прониклись мыслью, что обезпеченіе малоземельнаго крестьянства землей есть всеобщая потребность не одного только крестьянскаго сословія, но всего населенія страны, что уступка, и уступка при томъ возможно льготная, части земли крестьянамъ будетъ въ интересахъ частнаго землевладѣнія, которое поэтому должно пойти на встрѣчу начинаніямъ правительства. Слѣдуетъ убѣждать, гдѣ возможно, что только этимъ путемъ мыслимо мирно разрѣшить аграрный вопросъ, грозящій и культурѣ и государству. Къ прямо противоположнымъ результатамъ привело бы стремленіе землевладѣльцевъ использовать настоящую трудную минуту, ставя банку совершенно непріемлемыя условія и капитализируя для оцѣнки съемную плату, по которой земля сдавалась крестьянамъ и которая въ дѣйствительности иногда вовсе не отвѣчала доходности земли и послужила въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ одною изъ причинъ, вызвавшихъ аграрные безпорядки. Уступкою земли по справедливой оцѣнкѣ владѣльцы, отказываясь отъ чрезмѣрной ренты, тѣмъ самымъ могутъ лишь охранять свое собственное благосостояніе, и въ случаѣ продажи части земли, необходимой для удовлетворенія крестьянъ, они въ будущемъ обезпечатъ себѣ спокойное владѣніе остающеюся у нихъ частью при несомнѣнномъ увеличеніи ея стоимости. Землевладѣльцы должны понять, что не можетъ банкъ пріобрѣтать отъ нихъ земли по преувеличенной цѣнѣ и возлагать на крестьянъ непосильные платежи, изъ этой оцѣнки вытекающіе, и что такой способъ дѣйствій банка отнюдь не разрѣшилъ бы аграрнаго вопроса, а только еще болѣе его осложнилъ. Установленіе оцѣночной стоимости земли черезъ капитализацію высокихъ съемныхъ цѣнъ на землю, установившихся въ мѣстностяхъ наибольшей нужды крестьянъ въ землѣ, повело бы къ тому, что крестьяне, получивъ землю въ собственность, не освободились бы отъ непосильнаго бремени высокихъ платежей за землю и оказались бы на весь срокъ займа у банка не въ лучшихъ, а еще въ болѣе тяжелыхъ условіяхъ. Землевладѣльцамъ необходимо уяснить еще и то, что банкъ дѣйствуетъ въ предѣлахъ средствъ ему предоставляемыхъ, строго соразмѣренныхъ со стоимостью земли, черезъ посредство его крестьянами пріобрѣтаемой, и что не таково въ настоящее время положеніе государственной казны, чтобы на послѣднюю возлагать приплату банку, составляющую разницу между дѣйствительною стоимостью земли и той цѣною, которая будетъ заявлена владѣльцемъ. Разъясненіе этихъ вопросовъ и сомнѣній сторонамъ составляетъ задачу всѣхъ благомыслящихъ нынѣ элементовъ общества.

Отдѣленіямъ банка предписано дѣйствовать съ своей стороны возможно быстрѣе и энергичнѣе и производить оцѣнки имѣній, предлагаемыхъ въ продажу, не выжидая наступленія весенняго времени, а въ отношеніи имѣній, заложенныхъ въ государственномъ дворянскомъ банкѣ, въ тѣхъ случаяхъ, когда будетъ признано возможнымъ, распѣивать имѣнія, безъ выѣзда на мѣста, на основаніи давныхъ, установленныхъ для оцѣнки названнаго банка. Для усиленія личнаго состава отдѣленій банка также принимаются мѣры и въ помощь имъ во многихъ мѣстахъ привлекаются податные инспектора. Кромѣ того въ тѣ мѣстности, гдѣ острота аграрнаго вопроса особенно

чувствуется, командированы банкомъ особые уполномоченные, которымъ, равно какъ и отдѣленіямъ банка, поручено избѣгать излишняго формализма, дѣйствовать во всемъ по соглашенію съ земствомъ и всѣ недоразумѣнія, могущія возникнуть на мѣстахъ, выяснять главнымъ образомъ путемъ личнаго сношенія съ управами или земскими комиссіями.

Лишу себя надеждой, что земства не откажутъ въ посильномъ своемъ содѣйствіи крестьянскому банку въ осуществленіи возложенной на него важной задачи и въ дружной работѣ по разрѣшенію настоящаго аграрнаго вопроса пойдутъ рука объ руку какъ съ центральнымъ управленіемъ банка, такъ и съ мѣстными его органами, которыми мною преподаны уже, въ прилагаемомъ при семъ циркулярѣ, соответствующія указанія о порядкѣ ихъ дѣйствій въ связи съ означеннымъ выше объявленіемъ министра финансовъ.

Товарищъ министра финансовъ по управленію банкомъ *А. Путиловъ.*

Старшій дѣлопроизводитель *В. Черкасъ.*

Циркулярно.

М. Ф.

Въ отдѣленія крестьянскаго поземельнаго банка.

**КРЕСТЬЯНСКІЙ
ПОЗЕМЕЛЬНЫЙ**

БАНКЪ.

26 ноября 1905 года.

№ 15669.

С.-Петербургъ.

Расширеніе дѣятельности банка на началахъ, положенныхъ въ основаніе воспослѣдовавшихъ 3-го ноября сего 1905 года **ВЫСОЧАЙШАГО** Манифеста и Именного **ВЫСОЧАЙШАГО** указа правительствующему сенату, должно быть направлено къ землеустройству какъ малоземельныхъ крестьянъ, такъ и безземельныхъ, сохранившихъ связь съ землею. Цѣль эта можетъ

быть достигаема двоякимъ способомъ: покупкою земель банкомъ за свой счетъ, съ перепродажею ихъ крестьянамъ, и приобрѣтеніемъ земли непосредственно крестьянами по добровольному соглашенію съ землевладѣльцами, съ полученіемъ изъ банка ссуды, въ особо-уважительныхъ случаяхъ, въ размѣрѣ свыше 90%, установленной банкомъ оценочной стоимости участка и даже въ полномъ размѣрѣ этой стоимости.

При этомъ надлежитъ имѣть въ виду, что возложенная на банкъ обязанность — содѣйствовать землеустройству крестьянъ только тогда можетъ считаться успѣшно выполненной: 1) когда приобрѣтаемая при посредствѣ банка земля будетъ поступать въ руки крестьянъ, наиболее въ ней нуждающихся, и при томъ въ такихъ размѣрахъ, чтобы за счетъ имѣющейся въ данной мѣстности земли могло быть удовлетворено наибольшее число малоземельныхъ крестьянъ этой мѣстности; 2) когда земля будетъ доставаться крестьянамъ по цѣнамъ, отвѣчающимъ естественной ея доходности, зависящей отъ производительности почвы, состава угодій и выгодности мѣстоположенія въ отношеніи сбыта продуктовъ сельскаго хозяйства, а не по преувеличеннымъ цѣнамъ, которыя за послѣднее время нерѣдко основывались на непомерно высокихъ съемныхъ цѣнахъ на землю, обуславливающихъ крайнюю нужду крестьянъ въ землепользованіи, и 3) когда всѣ сдѣлки какъ по покупкѣ земли банкомъ и ликвидаціи ихъ распродажею крестьянамъ, такъ и по покупкѣ земли крестьянами по соглашеніямъ съ владѣль-

цами будутъ совершаться возможно быстро, съ устраненіемъ излишнихъ формальностей.

По изложеннымъ соображеніямъ крестьянскій поземельный банкъ находитъ необходимымъ, въ дополненіе къ циркулярной телеграммѣ отъ 8 ноября сего года, дать отдѣленіямъ слѣдующія указанія.

1) Въ виду возложенной на крестьянскій банкъ обязанности оказывать широкое содѣйствіе къ пріобрѣтенію малоземельными крестьянами необходимой для нихъ земли на возможно льготныхъ условіяхъ и въ предупрежденіе могущаго послѣдовать отъ этой мѣры ненормальнаго неоправдываемаго доходностью земли подъема продажныхъ цѣнъ на землю, необходимо обращать особое вниманіе на правильность устанавливаемыхъ оцѣнокъ, при чемъ надлежитъ имѣть въ виду, что оцѣнка земли прежде всего должна основываться на естественной доходности земли, опредѣляемой по средней ея производительности, за вычетомъ всѣхъ расходовъ производства; кромѣ того надлежитъ, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, приводить и другія данныя, могущія служить для окончательнаго заключенія о стоимости пріобрѣтаемаго крестьянами или банкомъ участка, какъ то: существующія въ мѣстности арендные и продажныя цѣны на однородныя земли, мѣстныя сельско-хозяйственныя условія, положеніе участка въ отношеніи мѣстъ сбыта и проч.

2) При производствѣ мѣстнаго обслѣдованія продаваемой земли необходимо съ особой тщательностью выяснять, насколько эта земля можетъ отвѣчать цѣлямъ землеустройства какъ мѣстныхъ, такъ и пришлыхъ безземельныхъ и малоземельныхъ крестьянъ, для чего могутъ служить данныя: о густотѣ населенія въ окружающей мѣстности, степени обеспеченности землей мѣстнаго населенія съ указаніемъ наибольшаго и наименьшаго такого обеспеченія, при этомъ надлежитъ указывать ближайшія селенія, сколько въ каждомъ изъ нихъ наличныхъ душъ муж. п., сколько у крестьянъ даннаго селенія имѣется надѣльной и собственной земли; имѣется ли въ мѣстности казенная, удѣльная и частновладѣльческая земля, въ какомъ количествѣ и какъ она эксплоатируется, если отдачею въ пользованіе крестьянамъ, то какимъ, въ какомъ количествѣ десятинъ и на какихъ условіяхъ.

При покупкѣ крестьянами земли отъ банка или при его содѣйствіи отъ владѣльцевъ, кромѣ вышеуказанныхъ общихъ свѣдѣній, необходимо имѣть еще частныя свѣдѣнія о покупщикахъ, а именно: объ обеспеченности ихъ землей, съ указаніемъ находящейся въ ихъ пользованіи какъ надѣльной, такъ и собственной земли, при чемъ, если покупка совершается сельскимъ обществомъ съ общиннымъ владѣніемъ землей, — надѣльная земля можетъ быть показана общимъ количествомъ на все общество, точно также можетъ быть показана и собственная земля, если она пріобрѣтена всѣмъ обществомъ и состоитъ въ его общинномъ пользованіи; въ томъ же случаѣ, если собственная земля принадлежит не всему обществу, а отдѣльнымъ его членамъ, то слѣдуетъ указать, какимъ количествомъ собственной земли владѣетъ каждая семья и изъ какого числа наличныхъ душъ она состоитъ. При покупкѣ земли сельскимъ обществомъ съ подворнымъ владѣніемъ надѣльной землей, а равно при покупкѣ земли товариществомъ надлежитъ приводить свѣдѣнія о количествѣ надѣльной и собственной земли, находящейся въ дѣйствительномъ владѣніи и пользованіи каждой семьи въ отдѣльности, а также и численный составъ этихъ семей. Кромѣ того, въ товарищескихъ покупкахъ необходимо указывать, къ какому сельскому обществу принадлежатъ покупщики, сколько въ этомъ обществѣ наличныхъ душъ муж. пола и сколько у общества имѣется надѣльной земли. Затѣмъ, во всѣхъ случаяхъ необходимо приводить свѣдѣнія о томъ, какимъ способомъ и въ какомъ размѣрѣ покупщики восполняли недостатокъ въ землѣ до обращенія ихъ къ банку.

3) Въ виду настоятельности возложенной на банк обязанности—способствовать скорѣйшему обезпеченію малоземельныхъ крестьянъ землею, отдѣленіямъ надлежитъ принять всѣ зависящія мѣры къ устраненію излишнихъ формальностей и къ быстрому направленію всѣхъ дѣлъ какъ по покупкѣ земель за счетъ банка и ликвидаціи этихъ земель распродажею ихъ крестьянамъ, такъ и по приобрѣтенію земель крестьянами въ порядкѣ ст. 43 устава, отдавая предпочтеніе тѣмъ сдѣлкамъ, въ которыхъ участвуютъ наиболѣе нуждающіеся въ землѣ крестьяне. Расширеніе дѣятельности банка хотя и совпало съ наступленіемъ зимы, тѣмъ не менѣе большинство сдѣлокъ, особенно въ степныхъ и по преимуществу земледѣльческихъ губерніяхъ, можетъ быть производимо и въ зимнее время безъ ущерба ихъ правильности и полнотѣ, такъ какъ почвенныя условія въ большинствѣ случаевъ должны быть достаточно извѣстны отдѣленіямъ по бывшимъ уже оцѣнкамъ въ давней мѣстности, кромѣ того по предлагаемымъ въ продажу имѣніямъ, заложеннымъ въ дворянскомъ банкѣ, всѣ необходимыя свѣдѣнія, относящіяся къ такимъ имѣніямъ, отдѣленія крестьянскаго банка могутъ заимствовать изъ оцѣночныхъ описей, имѣющихся въ отдѣленіяхъ дворянскаго банка; наконецъ—хозяйственныя и экономическія условія, а равно стоимость лѣса, построекъ, оброчныхъ статей и проч. могутъ быть безъ затрудненія обследованы и зимой.

4) Въ тѣхъ исключительныхъ случаяхъ, когда по особенностямъ мѣстности, гдѣ расположено продаваемое имѣніе, а также по особенностямъ подлежащаго оцѣнкѣ имѣнія, оказалось бы невозможнымъ установить оцѣночную его стоимость, отдѣленію предоставляется отложить заключеніе объ оцѣнкѣ такихъ имѣній до наступленія весны, но однако съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы были представлены банку возможно подробныя данныя, относящіяся къ данному имѣнію, и соображенія отдѣленія о причинахъ, вызывающихъ отсрочку заключенія объ оцѣнкѣ.

5) При отклоненіяхъ предложеній о продажѣ имѣній банку вслѣдствіе явной преувеличенности назначаемыхъ продавцами цѣнъ, а также и по инымъ могущимъ быть причинамъ, отдѣленію надлежитъ сообщать банку по телеграфу о каждомъ отклоненномъ предложеніи съ указаніемъ причины отклоненія и затѣмъ представить банку по почтѣ болѣе подробныя объясненія о причинахъ, вызвавшихъ отклоненіе предложеній.

6) По точному смыслу отдѣла II **ВЫСОЧАЙШАГО** указа правительствующему сенату отъ 3 ноября 1905 года предоставлено банку выдавать ссуду въ полномъ размѣрѣ установленной оцѣнки лишь крестьянамъ безземельнымъ и малоземельнымъ и при томъ такимъ, которые не имѣютъ средствъ на доплату къ ссудѣ, если бы послѣдняя была разрѣшена въ размѣрѣ меньшемъ противъ оцѣнки. Отсюда слѣдуетъ, что мѣра эта направлена къ наибольшему облегченію малоимущихъ крестьянъ, между тѣмъ разрѣшеніе ссуды въ размѣрѣ оцѣнки можетъ повести и къ нежелательнымъ послѣдствіямъ, а именно: продавцы, въ виду увеличенія размѣра ссуды, могутъ настолько же увеличить продажную цѣну и тогда, предоставленное **ВЫСОЧАЙШИМЪ** указомъ облегченіе неимущимъ покупателямъ не достигло бы цѣли, такъ какъ имъ пришлось бы внести значительныя доплаты на покрытіе разницы между оцѣнкой и продажной цѣной. По этимъ соображеніямъ надлежитъ имѣть въ виду, что ссуды въ размѣрѣ установленной оцѣнки могутъ быть выдаваемы въ тѣхъ лишь случаяхъ, когда продажная цѣна равна или незначительно превышаетъ установленную банкомъ оцѣнку.

Въ виду объявленнаго въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ отъ 16 ноября сего года, № 247, распоряженія министра финансовъ о приглашеніи земствъ и мѣстныхъ дѣятелей къ содѣйствію крестьянскому банку въ осуществленіи важной задачи обезпеченія землею нуждающихся въ ней крестьянъ, банкъ увѣренъ, что мѣстныя его

отдѣленія будутъ идти рука объ руку съ земскими учрежденіями и мѣстными дѣятелями и приложатъ всю свою опытность и эвергію къ тому, чтобы выполнить означенную задачу возможно быстро и съ наибольшимъ успѣхомъ, устраняя при этомъ всякую возможность пререканій о взаимной компетенціи земства и банка.

Товарищъ министра финансовъ по управленію банкомъ (подписаль) *А. Путиловъ.*

Старшій дѣлопроизводитель (скрѣпилъ) *В. Черкасъ.*

Вѣрно: помощникъ дѣлопроизводителя *Н.*

(„Прав. Вѣстн“. 16 ноября 1905 г. № 247)

Отъ министра финансовъ.

Для наиболѣе успѣшнаго выполнения **ВЫСОЧАЙШЕЙ** воли, возвѣщенной въ манифестѣ 3 ноября 1905 года, о предоставленіи малоземельнымъ крестьянамъ большей возможности къ расширенію своего землевладѣнія путемъ покупки ими земли при посредствѣ крестьянскаго поземельнаго банка, а также въ виду предуказаній министру финансовъ, содержащихся въ **ВЫСОЧАЙШЕМЪ** указѣ правительствующему сенату отъ 3 ноября сего года, министръ финансовъ, съ одобренія совѣта министровъ, призналъ необходимымъ нынѣ же обратиться къ мѣстнымъ уѣзднымъ земствамъ, прося ихъ принять ближайшее участіе въ осуществленіи **ВЫСОЧАЙШЕЙ** воли и оказать возможное содѣйствіе крестьянскому банку и мѣстнымъ его отдѣленіямъ въ планоуѣрности дѣйствій, какъ по покупкѣ земли за счетъ банка и перепродажѣ ея крестьянамъ, наиболѣе нуждающимся въ увеличеніи землевладѣнія, такъ и по приобрѣтенію крестьянами земли непосредственно отъ землевладѣльцевъ по добровольному соглашенію.

Въ виду этого представлялось бы весьма желательнымъ, чтобы уѣздныя земства въ своихъ ближайшихъ собраніяхъ, подвергнувъ обсужденію вопросъ о порядкѣ содѣйствія крестьянскому банку со стороны земства, избрали уѣздныя земскія комиссіи изъ лицъ, близко знакомыхъ съ мѣстными условіями, при чемъ представлялось бы весьма полезнымъ включеніе въ составъ комиссій лицъ изъ мѣстнаго крестьянскаго населенія.

Придавая весьма важное значеніе содѣйствію земства крестьянскому банку въ столь неотложномъ дѣлѣ землеустройства крестьянъ, министръ финансовъ просилъ бы уѣздныя земства тѣхъ мѣстностей, гдѣ очередныя земскія собранія уже состоялись, созвать чрезвычайныя собранія, какъ для обсужденія указаннаго общаго вопроса, такъ и для избранія комиссій.

Задачею избранныхъ земствами комиссій было бы обсужденіе, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, вопроса о цѣлесообразности приобрѣтенія банкомъ предлагаемыхъ къ покупкѣ имѣній и о порядкѣ ликвидаціи ихъ путемъ перепродажи малоземельнымъ крестьянамъ, а также посредничество между продавцами земли и покупателями ея — крестьянами, установленіе степени нужды послѣднихъ въ продаваемомъ участкѣ и выясненіе его дѣйствительной стоимости, а равно помощь крестьянамъ въ ихъ сношеніяхъ съ банкомъ и въ выполненіи необходимыхъ формальностей.

Имѣя однако въ виду, что для разсмотрѣнія въ земскихъ собраніяхъ указаннаго выше вопроса потребуетъ значительный промежутокъ времени, зависящій отчасти отъ времени созыва собранія, между тѣмъ предоставленіе малоземельнымъ крестьянамъ средствъ

въ приобрѣтенію земли представляется мѣрою настоятельною, — министр финансовъ признавалъ бы необходимымъ въ виду возможности приобрѣтенія банкомъ земель въ теченіе предстоящей зимы теперь же обратиться къ уѣзднымъ земскимъ управамъ съ просьбою оказать крестьянскому банку возможное содѣйствіе въ дѣлѣ приобрѣтенія за свой счетъ предлагаемыхъ къ покупкѣ имѣній и перепродажи ихъ малоземельнымъ крестьянамъ. Управамъ тѣмъ легче оказать такое содѣйствіе, что онѣ имѣютъ возможность приглашать въ свои засѣданія извѣстныхъ земскихъ дѣятелей и мѣстныхъ крестьянъ.

На тотъ случай, когда уѣздныя земства и ихъ управы изъявятъ согласіе на содѣйствіе крестьянскому банку, министр финансовъ назоветъ необходимымъ указать послѣднему слѣдующій порядокъ дѣйствій.

1. Дѣятельность банка по покупкѣ земли должна быть направлена главнѣйшимъ образомъ на мѣстности, наиболѣе нуждающіяся въ увеличеніи крестьянскаго землевладѣнія, а также и на такія мѣстности, гдѣ приобрѣтаемыя банкомъ земли, безъ ущерба мѣстному крестьянскому населенію, могутъ быть предоставлены для водворенія крестьянъ изъ другихъ густо населенныхъ мѣстностей.

2. По заявленіямъ о продажѣ земли банку, по которымъ до настоящаго времени не состоялись еще заключенія отдѣленій банка, послѣднимъ надлежитъ запрашивать подлежащую уѣздную земскую управу или уѣздную земскую комиссію, если таковая земствомъ будетъ избрана, о томъ, признается ли покупка предложенной земли цѣлесообразной, за какую цѣну и для устройства какихъ именно крестьянъ, съ указаніемъ существующаго земельного ихъ обезпеченія по сравненію съ другими крестьянами окружающей продаваемого имѣніе мѣстности.

3. Въ томъ случаѣ, если управа или уѣздная земская комиссія выскажутся противъ покупки предложенной банку земли для перепродажи ея крестьянамъ данной мѣстности и если земля эта не подходитъ для перепродажи ея крестьянамъ другихъ мѣстностей, отдѣленіе составляетъ заключеніе о прекращеніи дѣла, и заключеніе это вмѣстѣ съ мнѣніемъ управы или земской комиссіи представляетъ въ центральное управленіе банка, увѣдомляя продавца объ отклоненіи покупки; если же управа или земская комиссія дадутъ заключеніе въ пользу покупки, отдѣленіе безотлагательно производитъ осмотръ и оцѣнку продаваемой земли, согласно установленнымъ для того правиламъ. О времени производства оцѣнки отдѣленіе сообщаетъ заблаговременно, въ необходимыхъ случаяхъ по телеграфу, подлежащей земской управѣ или земской комиссіи на тотъ предметъ — не пожелаютъ ли онѣ командировать своего уполномоченнаго для присутствованія при производствѣ оцѣнки.

4. По окончаніи оцѣнки, членъ отдѣленія составляетъ оцѣночное описаніе, которое вмѣстѣ съ своимъ заключеніемъ и со всѣми замѣчаніями и возраженіями уполномоченнаго отъ земства представляетъ въ мѣстное отдѣленіе, которое съ своимъ заключеніемъ направляетъ дѣло въ центральное управленіе банка.

5. Кромѣ находящихся въ составѣ отдѣленія банка членовъ по выбору губернскихъ земскихъ собраній, уѣздныя земскія управы или уѣздныя земскія комиссіи могутъ, если пожелаютъ, присылать отъ себя уполномоченныхъ для участія въ засѣданіяхъ отдѣленія при разсмотрѣніи дѣлъ по покупкѣ имѣній за счетъ банка.

6. Предположенія о распродажѣ земли изъ приобрѣтенныхъ банкомъ имѣній отдѣленіе сообщаетъ подлежащей уѣздной земской управѣ или земской комиссіи, и, по полученіи отзыва послѣднихъ, составляетъ планъ ликвидаціи, препровождая его вмѣстѣ съ отзывомъ управы или комиссіи на распоряженіе совѣта крестьянскаго банка.

7. Уполномоченныя земствомъ лица могутъ присутствовать въ засѣданіяхъ какъ

общаго присутствія совѣтовъ крестьянскаго и дворянскаго банковъ, такъ и въ засѣданіяхъ совѣта крестьянскаго банка при разсмотрѣніи дѣлъ о покупкѣ и ликвидаціи приобретаемыхъ за счетъ банка имѣній, расположенныхъ въ районѣ того земства, отъ котораго прибылъ уполномоченный.

8. При добровольномъ соглашеніи крестьянъ съ владѣльцами о покупкѣ земли при посредствѣ крестьянскаго банка (п. 1 ст. 43 устава крестьянскаго банка) покупщики-крестьяне могутъ обращаться съ заявленіями о покупкѣ въ мѣстныхъ уѣздныхъ земскихъ управъ или земскихъ комиссій, которыя оказываютъ имъ содѣйствіе въ осуществленіи сдѣлки и въ выполненіи всѣхъ необходимыхъ формальностей. Въ томъ же случаѣ, если крестьяне обратятся съ заявленіями въ отдѣленія банка, послѣднія передаютъ эти заявленія со всѣми относящимися къ нимъ документами въ подлежащую управу или земскую комиссію на заключеніе о цѣлесообразности предлагаемыхъ сдѣлокъ и для содѣйствія къ осуществленію тѣхъ изъ нихъ, которыя управою или комиссіею будутъ признаны желательными. Отдѣленіе банка, получивъ заключеніе управы или комиссій въ пользу осуществленія сдѣлки между продавцомъ и покупателями-крестьянами, производитъ оцѣнку имѣнія и въ дальнѣйшемъ направленіи дѣла руководствуется статьями 3—7 настоящихъ правилъ.

9. Въ мѣстностяхъ, въ которыхъ земства по какимъ-либо причинамъ не изъявляютъ своего согласія на участіе въ дѣятельности крестьянскаго банка, а равно и въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ земскія учрежденія не введены, банкъ обращается къ уѣзднымъ предводителямъ дворянства съ просьбой объ образованіи комиссій, въ составъ коихъ входили бы крестьяне, лично обрабатывающіе землю, въ числѣ не менѣе половины всѣхъ членовъ комиссій. Порядокъ дѣйствій такихъ комиссій опредѣляется ст. 2—8 настоящихъ правилъ.

М. Ф.

Въ Верхотурскую уѣздную земскую управу.

Казанское Отдѣленіе

КРЕСТЬЯНСКАГО
ПОЗЕМЕЛЬНАГО

БАНКА.

16 января 1906 года.

№ 527.

Г. Казань.

Вслѣдствіе предложенія крестьянскаго банка отъ 24 ноября 1905 г. за № 15584, отдѣленіе имѣетъ честь препроводить при этомъ бланкъ списка (форма А) и программу вопросовъ (форма Б) для полученія данныхъ, необходимыхъ крестьянскому банку для сужденій по дѣламъ о покупкѣ земель самимъ банкомъ и крестьянами съ его помощью.

Имѣя въ виду распоряженіе господина министра финансовъ (№ 247 „Правительственнаго Вѣстника“), отдѣленіе считаетъ своимъ долгомъ просить управу оказать свое содѣйствіе, доставленіемъ данныхъ, указанныхъ въ прилагаемыхъ программахъ; при этомъ отдѣленіе высказываетъ пожеланіе, чтобы управа, не ограничиваясь данными программы, сообщала отдѣленію свои заключенія о цѣлесообразности сдѣлки, въ смыслѣ соответствія продажной цѣны и дѣйствительной стоимости имѣнія, а также желательно знать мнѣніе управы: 1) не нарушается ли товарищеская сдѣлка интересовъ односельчанъ, не участвующихъ въ покупкѣ, и наоборотъ—сдѣлка общественная будетъ ли цѣлесообразна, если въ составъ покупателей войдутъ всѣ указанныя въ посемейной выписи не занимающіеся хлѣбопашествомъ и безлошадные домохозяева; 2) посиленъ ли будетъ покупателямъ платежъ банку по ссудѣ—земельныя повинности и другіе расходы, исходя изъ расчета, что на все

это должно идти не болѣе половины доходовъ съ имѣнія при обработкѣ земли самими покупателями, а другая половина должна оставаться имъ за трудъ и на улучшение ихъ экономическаго положенія. Отдѣленіе будетъ очень благодарно, если ему укажутъ и другія обстоятельства, необходимыя по мнѣнію управы для лучшаго выясненія дѣла.

Кромѣ указанныхъ формъ А и Б отдѣленіе препровождаетъ по 13 экземпляровъ различныхъ бланковъ для необходимыхъ документовъ при покупкѣ земель крестьянами и самимъ банкомъ.

При сформированіи могущихъ возникнуть сдѣловъ по куплѣ-продажѣ самой управой, отдѣленію желательно имѣть вышеуказанное заключеніе управы одновременно съ полученіемъ сдѣлки въ отдѣленіи; при поступленіи же таковыхъ въ отдѣленіе помимо управы, отдѣленіе будетъ немедленно посылать ихъ на заключеніе управы.

Если въ Верхотурскомъ уѣздѣ избрана коммиссія, то все вышеизложенное отдѣленіе проситъ передать въ коммиссію и указать отдѣленію адресъ, по которому слѣдуетъ обращаться на будущее время.

Если же коммиссія пока еще не выбрана, то отдѣленіе проситъ управу взять весь трудъ по доставленію необходимыхъ банку свѣдѣній на себя и своимъ согласіемъ ускорить осуществленіе сдѣлокъ по покупкѣ, которыхъ предвидится по уѣзду значительное количество и собираніе указанныхъ свѣдѣній во время производства оцѣнокъ чинами отдѣленія слишкомъ бы затормозило оцѣночное дѣло и самое осуществленіе сдѣлокъ.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Разм. по журн. № 2 п. 7.

Д О К Л А Д Ъ

XX чрезвычайному Верхотурскому уѣздному земскому собранію

о к р е д и т ѣ.

Минувшее XXXVI очередное Верхотурское уѣздное земское собраніе, по обсужденіи доклада управы относительно недоборовъ по смѣтамъ доходовъ за минувшіе года вслѣдствіе бывшихъ протестовъ по обложенію казенныхъ имуществъ и весьма значительной суммы недоимокъ за Богословскими заводами, уполномочило управу кредитоваться въ государственномъ или частныхъ банкахъ до 150 тыс. руб. за %/о, которые должны оплачиваться пеней, начисляемой на неисправныхъ плательщиковъ.

Принимая во вниманіе, что разрѣшеніе займовъ на нужды земства, согласно пункта 12 ст. 63 полож. о зем. учрежд., предоставляется губернскимъ земскимъ собраніямъ, а затѣмъ, на основаніи пункта 8 ст. 83 того же положенія, постановленія земскихъ собраній о займахъ, за исключеніемъ позаимствованій изъ принадлежащихъ земству капиталовъ, имѣющихъ особое назначеніе, подлежатъ утвержденію г. министра внутреннихъ дѣлъ, уѣздная управа отъ 22 ноября 1905 г. за № 9545, просила губернскую земскую управу доложить 36 очередному губернскому земскому собранію вопросъ о предоставленіи Верхотурскому земству права кредитоваться въ государственномъ или частныхъ банкахъ въ вышеозначенной суммѣ.

При этомъ управа, предвидя трудность позаимствованія такой значительной суммы въ банкахъ, не скорое разрѣшеніе вопроса согласно 83 ст. полож. о земск. учрежд. и неимѣніе средствъ на удовлетвореніе текущихъ смѣтныхъ расходовъ земства, просила губернскую земскую управу доложить губернскому собранію, въ первые дни его засѣданія, ходатайство Верхотурскаго земства о разрѣшеніи означеннаго позаимствованія, при чемъ съ своей стороны заявила, что одновременно вся сумма займа не потребуетъ и просила выдать на первое время ссуду земству до 60 тыс. руб. изъ принадлежащаго губернскому земству капитала процентными бумагами для залога ихъ въ банкѣ, при чемъ, по уплатѣ ссуды банку, процентныя бумаги будутъ возвращены губернскому земству.

Губернское земское собраніе 36 очередной сессіи, рассмотрѣвъ вышеприведенное ходатайство о разрѣшеніи уѣздному земству позаимствованія въ 150 тыс. руб. изъ капиталовъ губернскаго земства, по журналу за 10 декабря 1905 года, постановило: впредь до полученія Верхотурскимъ земствомъ разрѣшенія изъ министерства финансовъ кредитоваться въ банкахъ открыть кредитъ до 60 тыс. руб. на срокъ не далѣе 6 мѣсяцевъ со дня полученія ссуды. Затѣмъ изъ увѣдомленія губернской земской управы отъ 5 января сего года за № 36 видно, что ходатайство губернскаго земскаго собранія о разрѣшеніи Верхотурскому земству кредитоваться въ 1906 году въ государственномъ банкѣ и у частныхъ лицъ въ суммѣ до 150 тыс. руб. губернской управою представлено въ порядкѣ 104 ст. полож. о зем. учрежд. г. министру внутреннихъ дѣлъ 3 января сего года.

Финансовое положеніе Верхотурскаго земства послѣ минувшаго очереднаго земскаго собранія не улучшилось. Въ концѣ ноября, когда срокъ платежа земскихъ сборовъ за 2-ю половину года еще не наступилъ, недоимки съ крупныхъ плательщиковъ, несмотря на принимаемыя мѣры, не были уплачены. Уѣздная управа для удовлетворенія текущихъ расходовъ вынуждена была согласно даннаго земскимъ собраніемъ уполномочія произвести позаимствованіе въ Пермскомъ отдѣленіи государственнаго банка въ суммѣ 30 тыс. руб. подъ залогъ 4% государственной ренты, позаимствованной у частнаго лица на 9600 р., въ сберегательной кассѣ служащихъ Верхотурскаго земства на 21 тыс. руб. за 1/2% изъ 10 годовыхъ и заложить остающіяся свободными принадлежащія запасному капиталу земства процентныя бумаги—государственную ренту на 14800 р., всего было заложено на 45400 руб.

Поступившіе въ декабрѣ мѣсяцѣ сборы съ торговыхъ документовъ, отъ крупныхъ золотопромышленныхъ фирмъ, акцизнаго вѣдомства и отъ нѣкоторыхъ сельскихъ обществъ, дали возможность удовлетворить расходы земства безъ займовъ.

На 1 января сего года состояло наличныхъ денегъ въ кассѣ уѣздной управы и казначействахъ 38937 руб.

Съ 1 января по 16 февраля поступило: съ торговыхъ документовъ, недоимокъ и оклада 2-й половины минувшаго года 88424 руб.

Съ вѣдомства государственныхъ имуществъ за 1-ю половину 1906 года 38190 руб.

И т о г о 165551 руб.

Израсходовано съ 1 января по 16 февраля (уплата долговъ по заготовкамъ) 131048 руб.

Осталось 34503 руб.

Ожидается къ поступленію до 1 іюля сего года, т. е. до срока уплаты сборовъ за 1-ю половину года.

Недоимокъ:

Съ Н.-Тагильскихъ заводовъ за исключеніемъ приостановленныхъ платежей за рудничныя земли за 1904 и 1905 года	17758 р.	53353 руб.
Н.-Павдинскихъ г. Воробьева		5479 руб.
Зауральскаго горно-промышленнаго общества		2464 руб.
Прочихъ заводоладѣльцевъ, золотопромышленниковъ и разныхъ лицъ до		1200 руб.
Городовъ до		150 руб.
Сельскихъ обществъ за дополнительные земельные и лѣсные надѣлы		2893 руб.
За недвижимыя имущества до		2000 руб.
Вольнопроживающихъ въ волостяхъ до		2000 руб.

Итого недоимокъ 69539 руб.

Оклада первой половины текущаго года:

Съ Гороблагодатскихъ казенныхъ горныхъ заводовъ		20702 руб.
Акцизнаго вѣдомства взятѣнъ патентовъ		8380 руб.
Его же за недвижимыя имущества		1951 руб.
Вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія въ пособіе по содержанию 2-хъ-классныхъ училищъ		6000 руб.
Сельскихъ обществъ за земли до		15000 руб.

Итого оклада 52033 руб.

Всего съ остаткомъ 156075 руб.

Насколько вѣроятно поступленіе сборовъ съ Н.-Тагильскихъ заводовъ, судить трудно и поэтому при исчисленіи размѣровъ необходимаго кредита управа уплату сборовъ съ Н.-Тагильскихъ заводовъ въ расчетъ не принимаетъ и такимъ образомъ поступленіе сборовъ до 1 іюля опредѣляется въ 102722 руб.

Расходовъ за время съ 16 февраля по 1 іюля предстоитъ по приблизительному подсчету, до 174722 руб.

Недостатокъ выражается суммою въ 72000 руб.

На 16 февраля сего года уѣздной управой позаимствовано въ Пермскомъ отдѣленіи государственнаго банка подъ залогъ процентныхъ бумагъ 178000 руб. При соединеніи къ этой суммѣ исчисленный недостатокъ 72000 руб., вся сумма долга составитъ 250000 руб. Въ силу этого уполномочіе земскаго собранія минувшей 36 очередной сессіи, данное управѣ кредитоваться въ суммѣ 150 тыс. руб., въ настоящее время недостаточно и уѣздная управа покорнѣйше проситъ земское собраніе расширить до 250 тыс. руб. При этомъ въ виду постановленія губернскаго земскаго собранія для позаимствованія означенной суммы изъ капиталовъ Пермскаго губернскаго земства уѣздная управа проситъ земское собраніе дать ей надлежащее уполномочіе.

За Богословскимъ горнозаводскимъ округомъ на 1 января сего года состояло недоимокъ уѣзднаго сбора 93841 руб. 14 коп., губернскаго 42892 руб. 68 коп. и пени 23284 р. 87 в., всего 160018 р. 67 в. Послѣ неоднократныхъ обращеній со стороны управы къ главному управленію Богословскаго горнозаводскаго общества объ уплатѣ недоимокъ, учрежденная по дѣламъ этого общества администрація телеграммою отъ 22 января, перевода 20000 руб., просила не принимать повидительныхъ мѣръ взыскапія недоимокъ.

Въ виду такой крупной недоимки уѣздная управа, выяснивъ правленію невозможность удовлетворять безъ значительныхъ займовъ неотложные расходы земства, отъ 28 января за № 837, снова обратилась къ правленію, прося уплатить всю

числяющаюся недоимку, въ противномъ случаѣ управа будетъ вынуждена принять указанныя въ законѣ мѣры взысканія. Отвѣта на эту просьбу пока не получено.

Для подробнаго ознакомленія собранія съ суммами недоимокъ за разными плательщиками уѣздная управа представляетъ при семъ на разсмотрѣнiе собранія особое свѣдѣнiе.

Подлинный за надлежащими подписями.

Комиссія полагала бы разрѣшить управѣ кредитъ до 250 тыс. руб. въ губернскомъ земствѣ, государственномъ банкѣ и у частныхъ лицъ.

Подлинное за надлежащими подписями.

СОУНЬ ИМ. В. Г. БЕЛИНСКОГО

С В Ъ Д Ъ Н І Е

о недоимкахъ уѣзднаго земскаго сбора, числящихся на 1-е января 1906 года, о поступленіи ихъ и объ остаткѣ на 16-е февраля и о сборахъ, слѣдующихъ за первую половину 1906 года.

По Верхотурскому уѣзду.

Наименованіе плательщиковъ	Остав. къ 1 янв. 1906 г.		Причислено		Поступило по 16 февраля 1906 г.				Остается на 16 февраля		Ожидается къ поступленію до 1 июля 1906 г.				Примѣчаніе	
	Недоимокъ		Оклада 1 полов. 1906 г.		Недоимокъ		Оклада 1-й половины		Недоимокъ		Оклада 1 полов. 1906 г.		Недоимокъ			
Пермское управленіе земледѣлія и государственныхъ имуществъ	32834	53	40189	96	10326	03	38189	96	Опротестован.	22508	50	2000	—	—	—	Опротестованные сборы числятся за 1903 и 1904 г.г. вслѣдствіе перечисленія лѣсовъ изъ 4 въ 3 разрядъ. 2000 р. подлежатъ зачету согласно постановленія 36 очередного земскаго собранія.
Гороблагодатскіе казенные горные заводы	—	—	20702	63	—	—	—	—	—	—	20702	63	—	—	20702	—
Частные горные заводы и имѣнія																
Нижне-Тагильскіе заводы наслѣдниковъ П. П. Демидова, князя Санъ-Донато	71112	14	47801	19	—	—	—	—	71112	14	47801	19	53353	—	—	Приостановлены платежомъ главнымъ правленіемъ Нижне-Тагильскихъ заводовъ земскіе сборы за рудничныя земли за 1904 и 1905 года 17758 р. 52 к., которые заключаются въ суммѣ недоимокъ 71112 р. 14 к.
Вогословскіе заводы—Вогословскаго горнозаводскаго общества	93841	14	26585	24	20000	—	—	—	73841	14	26585	24	—	—	—	
Алапаевскіе—наслѣдниковъ С. С. Яковлева	19857	89	20474	58	19857	89	—	—	—	—	20474	58	—	—	—	
Невьянскіе—наслѣдниковъ П. С. Яковлева	1814	48	1758	94	1814	48	—	—	—	—	1758	94	—	—	—	
Николае-Павдинское имѣніе астраханскаго купца К. П. Воробьева	5972	30	6166	47	493	30	—	—	5479	—	6166	47	5479	—	—	
Южно-Заозерская дача Зауральскаго горнопромышленнаго общества	4927	42	2633	86	2463	71	—	—	2463	71	2633	86	2464	—	—	
Сѣверо-Заозерская дача Московскаго лѣсопромышленнаго товарищества	2149	98	2694	51	2149	98	—	—	—	—	2694	51	—	—	—	
Ревдинскіе заводы В. А. Ратькова-Рожнова	19	17	53	3	—	—	—	—	19	17	53	3	—	—	—	
Верхъ-Исетскіе заводы наслѣдниковъ графини Стенбокъ-Ферморъ	—	—	361	94	—	—	—	—	—	—	361	94	—	—	—	
Заводы графа С. А. Строганова	—	—	64	62	—	—	—	—	—	—	64	62	—	—	—	
	199694	52	108594	38	46779	36	—	—	152915	16	108594	38	61296	—	—	
Акцизное вѣдомство	—	—	1951	03	—	—	—	—	—	—	1951	03	—	—	1951	—

Наименованіе плательщиковъ	Остав. къ 1 янв. 1906 г.		Причислено		Поступило по 16 февраля 1906 г.				Остается на 16 февраля		Ожидается къ поступленію до 1 іюля 1906 г.				Примѣчаніе		
	Недоимокъ		Оклада 1 полов. 1906 г.		Недоимокъ		Оклада 1-й половины		Недоимокъ		Оклада 1-й половины		Недоимокъ			Оклада 1 полов. 1906 г.	
Мелкіе землевладѣльцы	100	37	109	51	67	01	—	—	33	36	109	51	—	—	—	—	
Золотопромышленныя компаніи, общества и товарищества	1476	90	5747	21	65	96	—	—	1410	94	5747	21	1200	—	—	—	
Города	191	94	1031	59	20	52	—	41 67	171	42	989	92	150	—	—	—	
<i>Волости:</i>																	
Казенныхъ горныхъ заводовъ	14679	41	6979	73	264	57	—	70 52	14414	84	6909	21	1770	—	2000	—	
Частныхъ горныхъ заводовъ	44650	22	16499	07	4329	39	—	13 51	40320	83	16485	56	1000	—	3500	—	
Государственныхъ крестьянъ	16595	14	19113	30	3274	52	—	2 01	13320	62	19111	29	2123	—	9500	—	
	75924	77	42592	10	7868	48	—	86 04	68056	29	42506	06	4893	—	15000	—	
Лицъ, не принадлежащихъ къ составу сельскихъ обществъ (вольнопроживающихъ)	21073	67	5995	27	559	54	—	—	20514	13	5995	27	2000	—	—	—	
Всего	331296	70	226913	68	65686	90	—	38317 67	265609	80	188596	01	69539	—	37653	—	
<i>Неокладныхъ сборовъ:</i>																	
Съ акцизнаго вѣдомства взаимнъ патентовъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8380	—	
Съ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія въ пособіе по содержанію 2-классныхъ училищъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6000	—	
															52033	—	

Подлинное за надлежащими подписями.

М. В. Д.

Въ Верхотурскую уѣздную земскую управу,

**КРАСНОГОРСКОЕ
ВОЛОСТНОЕ ПРАВЛЕНИЕ**

Верхотурскаго уѣзда,
Пермской губерніи.

10 декабря 1905 года.

№ 2204.

Представляя при семъ выпись приговора Красногорскаго волостного схода отъ 21 ноября с. г. подъ № 3 п. 9, по поводу ходатайства о необходимости обезпеченія населенія волости лѣсами изъ казенныхъ дачъ, смежныхъ съ крестьянскими надѣлами, но находящихся въ настоящее время въ пользованіи заводовъ Нижне-Тагильскаго округа, волостное правленіе просить земскую управу не отказать въ своемъ содѣйствіи къ достиженію означенной въ приговорѣ цѣли. При этомъ присовокупляетъ, что одновременно съ сими таковая же выпись представлена г. земскому начальнику 2-го уч. Верхотурскаго уѣзда и г. г. казеннымъ лѣсничимъ Верхотурскаго и Тагильскаго лѣсничества.

Волостной засѣдатель *Г. Микарихинъ.*

Писарь *Лебедевъ.*

В Ы П И С Ь.

Въ книгѣ на записку приговоровъ Красногорскаго волостного схода Красногорскаго волостного правленія, Верхотурскаго уѣзда, на 1905 годъ подъ № 3 записано:

1905 года, ноября 21 дня, въ Красногорскомъ волостномъ правленіи, Верхотурскаго уѣзда, состоялся волостной сходъ, собранный съ разрѣшенія г. участковаго земскаго начальника отъ 14 ноября сего года за № 2066-мъ, на который изъ числа 110 выборныхъ отъ крестьянъ явилось 78 человекъ и нижеподписавшіеся должностныя лица нашей волости.

На сходѣ этомъ присутствовалъ и за порядкомъ наблюдалъ волостной старшина С. Л. Ватраковъ, который и предложилъ на обсужденіе схода вижеслѣдующіе вопросы: пунктъ 9, затѣмъ по предложенію волостного правленія имѣли сужденіе о возбужденіи предъ правительствомъ ходатайства объ изыятіи изъ отведенныхъ для пользованія заводами Нижне-Тагильскаго округа, части казенныхъ лѣсовъ, расположенныхъ въ Туринской дачѣ Верхотурскаго лѣсничества и Волоковской дачѣ Тагильскаго лѣсничества, въ смежности съ крестьянскими надѣлами селеній нашей волости, какъ необходимыхъ для надобностей населенія. По обсужденіи этого обстоятельства и принимая во вниманіе, что у многихъ селеній нашей волости, какъ земельные, такъ и лѣсные надѣлы въ весьма ограниченномъ количествѣ, а строевыхъ лѣсовъ у нѣкоторыхъ почти совсѣмъ нѣтъ, такимъ образомъ жители волости испытываютъ въ этомъ крайнюю нужду, которая могла быть удовлетворена покупкой необходимыхъ лѣсовъ въ смежныхъ съ крестьянскими надѣлами казенныхъ лѣсныхъ дачахъ, но всѣ таковыя въ окружности отведены для г. г. Демидовыхъ, которыми означенныя лѣса уничтожаются въ массовомъ количествѣ, для заводской ихъ надобности, за весьма низкую плату, а мѣстнымъ крестьянамъ, живущимъ у самыхъ лѣсовъ, нѣтъ доступа до нихъ, не только по повинной, какъ для г. г. Демидовыхъ, платѣ, но и по установленной правительствомъ таксѣ. Что будетъ далѣе, когда населеніе волости, размножившись въ количественномъ отношеніи и встрѣтивъ вслѣдствіе того полный недостатокъ своихъ надѣловъ, а въ

это время всё ближайшіе отъ крестьянскихъ надѣловъ казенные лѣса г.г. Демидовыми будутъ срублены и свезены въ свои заводы? Во избѣжаніе такихъ неблагопріятныхъ послѣдствій для населенія волости, съ которыми оно неминуемо встрѣтится, мы, нижеподписавшіеся, единогласно постановили: настоящимъ приговоромъ заявить правительству о необходимости обезпеченія населенія лѣсами для удовлетворенія ихъ нуждъ, для чего необходимо теперь же изъять изъ пользованія г.г. Демидовыхъ и вообще крупныхъ промышленниковъ, казенные лѣса, смежные съ крестьянскими надѣлами населенія нашей волости на шестиверстномъ разстояніи отъ послѣднихъ, расположенныхъ въ Туринской казенной дачѣ между рѣками Турой и Салдой и Волоковской дачѣ между Ирбитскимъ трактомъ и крестьянскими надѣлами с. Пинского съ деревнями, отъ р. Мостовой до дер. Волоковой. Кромѣ того ходатайствовать о воспрепеченіи рубки лѣсовъ въ мѣстахъ нахождения кедровниковъ, какъ приносящихъ населенію обильный доходъ отъ снятія съ нихъ урожая въ кедровыхъ орѣховъ, каковыя кедровники отъ вырубки по близости лѣсовъ другихъ породъ гибнутъ отъ вліянія на нихъ вѣтровъ. — Подлинная за надлежащимъ подвисьомъ.

Съ подлинной вѣрно: волостной засѣдатель *Г. Микарихинъ*.

Свѣрлялъ: писарь *Лебедевъ*.

М. В. Д.

Въ 20-е чрезвычайное Верхотурское уѣздное земское собраніе.

КРАСНОГОРСКОЕ
ВОЛОСТНОЕ ПРАВЛЕНІЕ
Верхотурскаго уѣзда,

Пермской губерніи.

19 февраля 1906 года.

№ 385.

При семъ на разсмотрѣніе чрезвычайнаго собранія волостное правленіе имѣетъ честь представить двѣ выписи приговоровъ сельскихъ сходовъ Бердуновскаго и Пинаевскаго сельскихъ обществъ здѣшней волости, ходатайствующихъ о дополнительномъ надѣленіи ихъ сѣнокосными угодіями и лѣсными падѣлами по числу наличныхъ душъ. О послѣдующемъ просить не оставитъ увѣдомленіемъ.

Волостной старшина *Д. Корчелкинъ*.

Писарь *Лебедевъ*.

В Ы П И С Ь.

Въ книгѣ на записку приговоровъ Пинаевскаго сельскаго схода, Красногорскаго волостного правленія, Верхотурскаго уѣзда, на 1906 годъ подъ № 2-мъ записано:

1906 года, февраля 14 дня, мы, нижеподписавшіеся, крестьяне Пермской губерніи, Верхотурскаго уѣзда, Красногорской волости, Пинаевскаго общества, дер. Путинцевой и Власовой въ группѣ сельскаго отъ всѣхъ домохозяевъ, живущихъ въ районѣ этого общества, постановили въ нижеслѣдующемъ совѣтѣ ходатайствовать предъ высшимъ начальствомъ: такъ какъ въ нашемъ обществѣ общій удѣлъ государственнаго

надѣла на наличныя души по 9 десятинь на душу, о которыхъ по обществу удѣлу полагается по 15 десятинь на душу, въ виду этого постановили ходатайствовать дополнить количество по 6 десятинь на душу пригранкомъ или выкупомъ оброчной Шальнологской статьи I тома подъ № 392/350, которую и ранѣе общество имѣло нѣсколько лѣтъ и наши прадѣды которую вычистили и раскосили, приобрѣли собственнымъ трудомъ, которую и желаемъ выкупить на безсрочное время, а въ противномъ случаѣ окажется недостаточное количество десятинь въ этой статьѣ, желали бы дополнить изъ статей тома I № 463/421—I 386/344, эти вышеозначенныя статьи прилегаютъ въ самомъ ближайшемъ разстояніи отъ 6-ти до 8-ми верстъ отъ жительства нашего общества, которыя и просимъ утвердить на это общество по истеченіи оброчнаго срока, обо всемъ вышеизложенномъ избрали изъ среды своего общества ходатайствовать крестьянъ Петра Данилова Путищева и Нивиту Лаврентьева Байкова, въ чемъ и удостовѣряемъ вести дѣло и подписывать бумаги какія либо потребуются, производить расходы единогласно всѣ довѣряемъ, въ чемъ и подписуемся.—Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлинной вѣрно: волостной старшина *Д. Корчемкинъ.*

Писарь *Лебедевъ.*

В Ы П И С Ь.

Въ книгѣ на записку приговоровъ Бердуновскаго сельскаго схода Красногорской волости на 1906 годъ подъ № 2 записано:

1906 года января 29 дня, мы, нижеподписавшіеся, бывшіе государственные крестьяне Пермской губерніи, Верхотурскаго уѣзда, Красногорской волости, Бердуновскаго сельскаго общества, отъ 112 домохозяевъ, имѣющихъ право голоса на сельскомъ сходѣ, бывъ сего числа по распоряженію нашего сельскаго старосты *Ө. Добрынина* собрана на сельскій сходъ на который явились въ числѣ 126 человекъ. На сходѣ этомъ въ присутствіи старосты имѣли сужденіе о нижеслѣдующемъ:

П. 5. Затѣмъ обсуждали вопросъ о томъ, что отведенныхъ нашему обществу по владѣннымъ записямъ земельныхъ угодій и лѣсныхъ надѣловъ недостаточно, а у нѣкоторыхъ селеній строевого лѣса въ настоящее время совсѣмъ почти нѣтъ. Пахотныхъ угодій едва достаточно для того, чтобы полученнаго съ нихъ урожая хватило для продовольствія семей, а сѣнокосныхъ угодій не хватаетъ и на половицу, а для того, чтобы прокормить домашній и рабочій скотъ, котораго приходится держать известное количество въ зависимости отъ хлѣбопашества удобряемаго навозомъ, приходится арендовать покосы въ казенныхъ дачахъ, расчищенные въ старину трудомъ нашихъ отцовъ и дѣдовъ, арендная цѣна которыхъ, вслѣдствіе конкуренціи болѣе зажиточныхъ, въ настоящее время дошла до непомерно высокой, напр. до 3 р. за десятину, вслѣдствіе чего болѣе бѣднѣйшей части населенія приходится испытывать нужду въ недостаткѣ кормовъ для скота, а отъ этого и недостатокъ навознаго удобренія для пахотныхъ земель. Кромѣ этого много казенныхъ покосовъ, бывшихъ въ постоянномъ арендномъ пользованіи нашего общества, отведено подъ переселенческіе участки, съ заселеніемъ которыхъ общество должно лишиться этихъ подсобныхъ кормовыхъ средствъ, переселяться же на эти участки въ виду неимѣнія на нихъ пахот-

ныхъ угодій, нужны значительныя средства для разработки таковыхъ угодій. Затѣмъ лѣсная площадь, прилегающія къ крестьянскимъ надѣламъ, истощаются вслѣдствіе усиленной эксплуатаціи казенныхъ лѣсовъ съ одной стороны заводами Н.-Тагильскаго округа г.г. Демидовыхъ, а съ другой—крупными лѣсопромышленниками для сплава по р. Турѣ. Вслѣдствіе каковыхъ обстоятельствъ населеніе нашего общества можетъ остаться впоследствии и безъ лѣса и безъ покосовъ. Во избѣжаніе такихъ крайне неблагопріятныхъ послѣдствій для насъ, постановили: ходатайствовать о дополнительномъ надѣленіи насъ сѣнокосными угодіями изъ казенныхъ оброчныхъ статей, находящихся по близости крестьянскихъ надѣловъ нашего общества и состоящихъ въ постоянномъ пользованіи отдѣльныхъ крестьянъ за оброчную плату, а также о надѣленіи дополнительнымъ лѣснымъ надѣломъ до узаконенной пропорціи по числу валичныхъ душъ мужского пола или же въ крайности по числу ревизскихъ.—Подлинная за надлежачимъ подписомъ.

Съ подлинной вѣрно: вол. старшина *Д. Корчемкинъ.*

Свѣрять: писарь *Лебедевъ.*

СОУНЬ ИМ. В. Г. БЕЛИНСКІЙ

Вопрос о том, как следует поступить в подобных случаях, является предметом обсуждения в литературе. В частности, в работах А. В. Давыдова, А. В. Давыдова, А. В. Давыдова и др. рассматриваются различные аспекты этого вопроса. В частности, А. В. Давыдов предлагает следующие меры: 1) установить четкие границы ответственности; 2) обеспечить прозрачность действий; 3) создать независимый орган по расследованию инцидентов; 4) обеспечить доступ к информации; 5) обеспечить участие общественности в процессе принятия решений.

Писарь *М. В. Давыдов*

В Ы П У С К

В соответствии с постановлением Государственного совета Красноярского края от 15.05.2012 года № 2 изданы:

СОУНЬ ИМ. В. Г. БЕЛИНСКОГО

Вопрос о том, как следует поступить в подобных случаях, является предметом обсуждения в литературе. В частности, в работах А. В. Давыдова, А. В. Давыдова, А. В. Давыдова и др. рассматриваются различные аспекты этого вопроса. В частности, А. В. Давыдов предлагает следующие меры: 1) установить четкие границы ответственности; 2) обеспечить прозрачность действий; 3) создать независимый орган по расследованию инцидентов; 4) обеспечить доступ к информации; 5) обеспечить участие общественности в процессе принятия решений.

ЖУРНАЛЪ № 1.

Верхотурскаго уѣзднаго земскаго собранія 37-й очередной сессіи.

Засѣданіе 21 сентября 1906 года.

21 сентября 1906 года, въ день, назначенный для открытія 37 очереднаго Верхотурскаго уѣзднаго земскаго собранія, въ помещеніе управы прибыли: г. предсѣдатель собранія—предсѣдатель верхотурскаго уѣзднаго съѣзда Михайль Васильевичъ Кукаретинъ, г.г. гласные отъ землевладѣльцевъ: Александръ Степановичъ Левитскій, Алексѣй Ивановичъ Мухлянинъ, Николай Герасимовичъ Бабенко, Николай Петровичъ Завайдаковъ, Николай Александровичъ Костылевъ, Владимиръ Алексѣевичъ Поповъ, Михайль Ивановичъ Спиридоновъ, Алексѣй Васильевичъ Лапинъ, Евлампій Евграфовичъ Копыловъ и Капитонъ Никитичъ Мотылевъ; отъ сельскихъ обществъ: Николай Прохоровичъ Короваевъ, Максимъ Васильевичъ Корчемкинъ, Дмитрій Козмичъ Губкинъ, Григорій Ѳедоровичъ Лосевъ и Иванъ Ѳедоровичъ Грбовъ, представитель казны Николай Сергѣевичъ Рудицинъ, представитель отъ духовнаго вѣдомства протоіерей о. Петръ Арефьевъ и членъ управы по назначенію отъ правительства Ф. Н. Пьянковъ. Верхотурскій городской староста не явился.

1.

Въ 1 часу пополудни приглашеннымъ въ залъ засѣданія соборнымъ духовенствомъ было совершено молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ и всему Царствующему Дому, послѣ котораго предсѣдатель собранія предложилъ г.г. гласнымъ заявить, не утратилъ ли кто изъ нихъ правъ своихъ на званіе гласнаго, по наличности поводовъ, указанныхъ въ ст. 27 полож. о земск. учр.

Заявленій со стороны гласныхъ не послѣдовало и всѣ явившіяся гласные были приведены протоіереемъ о. Петромъ Арефьевымъ къ присягѣ. Затѣмъ г. предсѣдатель собранія, въ виду полного числа прибывшихъ гласныхъ, объявилъ XXXVII очередное Верхотурское уѣздное земское собраніе открытымъ.

2.

Предсѣдателемъ собранія прочитаны:

а) Предложеніе г. пермскаго губернатора отъ 28 іюня с. г. за № 1734 о разрѣшеніи открытія собранія.

б) Предложеніе г. пермскаго губернатора отъ 2 сентября с. г. за № 1971 объ утвержденіи гласными отъ сельскихъ обществъ на предстоящее съ 1906 года трехлѣтіе крестьянъ Н. П. Короваева, М. В. Корчемкина, Д. К. Губкина, Г. Ф. Лосева и И. Ф. Грбова и списокъ гласныхъ, избранныхъ на верхотурскомъ избирательномъ со-

брани, напечатанный въ № 39 официальной части „Пермскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“ за 7 число сентября с. г.

в) Отношеніе Пермскаго управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ отъ 9 августа с. г. за № 9800 о назначеніи представителемъ казны въ настоящемъ собраніи лѣсничаго Верхотурскаго лѣсничества Н. С. Рудицина.

г) Отношеніе начальника того же управленія отъ 16 августа 1906 года за № 10177 о томъ, что защита интересовъ горнаго вѣдомства главноуправляющимъ землеустройствомъ и земледѣліемъ въ виду ходатайства министра торговли и промышленности въ уѣздныхъ собраніяхъ настоящей сессіи возложена на представителей отъ вѣдомства землеустройства и земледѣлія.

д) Отношеніе Уральскаго горнаго управленія отъ 26 августа с. г. за № 10681 по тому же предмету.

е) Отношеніе Екатеринбургской духовной консисторіи отъ 23 августа с. г. за № 9415 о назначеніи депутатомъ отъ духовнаго вѣдомства протоіерея о. Петра Арефьева.

3.

При представленіи земской управы отъ сего числа за № 8130 внесены на разсмотрѣніе собранія отчеты, смѣты, раскладка съ объяснительною запискою и доклады по разнымъ предметамъ и вопросамъ, всего въ количествѣ 46 экземпляровъ.

4.

По предложенію г. предсѣдателя собранія произведенъ выборъ двухъ секретарей. Открытою подачею голосовъ единогласно избраны М. В. Корчемкинъ и В. А. Поповъ.

Мѣсто секретаря занялъ М. В. Корчемкинъ.

5.

А. И. Мухлынинъ, указавъ на то, что составъ настоящаго собранія полный и что вслѣдствіе этого явится необходимость расширить рамки журналовъ собранія, просить земское собраніе въ помощь избраннымъ секретаремъ пригласить секретаря управы и передать въ смѣтную комиссію вопросъ объ увеличеніи платы за составленіе журналовъ до 10 руб.

Собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ А. И. Мухлынина, передаетъ вопросъ объ увеличеніи вознагражденія въ редакціонно-смѣтную комиссію.

6.

По предложенію г. предсѣдателя собранія о выборѣ комиссій для предварительнаго разсмотрѣнія отчетовъ и докладовъ, собраніе постановляетъ, помимо обязательной ревизіонной комиссіи для провѣрки денежныхъ отчетовъ управы, избрать ревизіонно-смѣтную комиссію въ составѣ 9 человекъ. Усиленный составъ комиссіи даетъ ей возможность избрать изъ своей среды подкомиссію, для разрѣшенія отдѣльныхъ серьезныхъ докладовъ, что собраніе признало желательнымъ въ видахъ болѣе успѣшнаго и всесторонняго разсмотрѣнія докладовъ.

Въ ревизіонную комиссію, составъ которой опредѣленъ собраніемъ въ 5 человекъ, по закрытой баллотировкѣ шарами, избраны:

Д. К. Губкинъ	18	избирательныхъ.
К. Н. Мотылевъ	17	” 1 неизбирательн.
Н. С. Рудицинъ	17	” 1 ”

Е. Е. Копыловъ 17 избират. 1 неизбират.

И. Ф. Грбовъ 17 " 1 "

Результаты баллотировки занесены въ особый баллотировочный листъ.

Н. С. Рудицинъ проситъ собраніе освободить его отъ назначенія въ комиссію, указывая на то, что работа въ ней не можетъ остаться безъ ущерба на его прямыхъ обязанностяхъ.

А. И. Мухлынинъ замѣчаетъ, что министерство, назначая г. Рудицина представителемъ въ земское собраніе, конечно имѣло въ виду, что участіе въ собраніи связано съ потерей времени и вѣвторой задержкой въ служебныхъ обязанностяхъ г. Рудицина, почему собраніе не можетъ принять во вниманіе соображеній, приведенныхъ г. Рудицинымъ.

Собраніе соглашается съ А. И. Мухлынинымъ и Н. С. Рудицинъ беретъ свой отказъ обратно.

Въ составъ смѣтно-редакціонной комиссіи избраны по запискамъ получившіе наибольшее число голосовъ:

А. С. Левитскій.

Н. Г. Бабенко.

Н. П. Закайдаковъ.

В. А. Поповъ.

М. И. Сиридоновъ.

А. В. Лапинъ.

Н. П. Короваевъ.

Н. А. Костылевъ.

Г. Ф. Лосевъ.

7.

А. И. Мухлынинъ.—16 августа настоящаго года послѣ долгой болѣзни скончался учитель Коптеловскаго училища П. А. Первушинъ, прослужившій въ должности земскаго учителя 32 года. Не задолго до своей смерти этотъ труженикъ обратился въ управѣ съ заявленіемъ объ отказѣ его, въ виду разстроеннаго здоровья, отъ должности учителя и ходатайствомъ, въ случаѣ его смерти, назначить пособіе его семейству. Крімъ того, онъ представилъ въ управу свой докладъ на необходимыя улучшенія въ земскомъ школьномъ дѣлѣ, заслуживающія полнаго вниманія земскаго собранія, и управа своевременно будетъ имѣть честь его доложить.

Оставляя вопросъ о назначеніи пособія семейству умершаго до заключенія смѣтной комиссіи, я предлагаю собранію почтить вставаніемъ память П. А. Первушина.

Собраніе, единогласно соглашаясь съ высказаннымъ Алексѣемъ Ивановичемъ, почтило память Первушина вставаніемъ.

8.

А. И. Мухлынинъ.—Въ нынѣшнемъ году исполнилось 35 лѣтъ службы въ Верхотурскомъ земствѣ уважаемаго доктора Нижне-Тагильской больницы П. В. Кузнецкаго. Въ виду этого я просилъ бы собраніе выразить Петру Васильевичу по телеграфу привѣтствіе земскаго собранія, для чего передать этотъ вопросъ въ редакціонную комиссію и поручить ей выработать текстъ телеграммы.

Собраніе соглашается съ предложеніемъ А. И. Мухлынина.

9.

А. И. Мухлынинъ.—Отмѣчая настоящій полный составъ собранія и своевремен-

ное прибытіе г-г. гласныхъ, я не могу не обратить вниманія на незначительное представительство въ собраніи крестьянъ. Послѣдніе весьма мало знакомы съ положеніемъ земскаго дѣла, вслѣдствіе чего возникаютъ нѣкоторыя недоразумѣнія и въ Верхотурскомъ земствѣ получилъ за послѣднее время особенную остроту вопросъ объ обложеніи жилыхъ домовъ; въ управу поступили отъ нѣсколькихъ волостей заявленія и приговора, въ которыхъ указанное обложеніе именуется неправильнымъ. Въ видахъ устраненія такого нежелательнаго явленія, личное знакомство крестьянъ съ веденіемъ земскихъ дѣлъ было бы весьма полезно и я просилъ бы г. предсѣдателя собранія о допущеніи къ участию въ собраніи выборныхъ кандидатовъ въ гласные отъ тѣхъ волостей, изъ которыхъ поступили въ управу приговора. Расходы по прогонамъ и суточные вызваннымъ представителямъ могли бы быть отнесены на земскій счетъ.

А. С. Левитскій, присоединяясь къ предложенію А. И. Мухлынина, констатируетъ незнакомство съ земскимъ дѣломъ не только среди крестьянъ, но и среди заводскихъ рабочихъ—элемента болѣе развитого, чѣмъ крестьяне.

М. В. Корчемкинъ, въ подтвержденіе указаннаго незнакомства крестьянъ, ссылается на примѣръ Башкарской волости. Въ октябрьскіе дни населеніемъ Башкарской волости была послана губернатору жалоба на яко бы неправильныя распоряженія земства. Въ виду этого М. В. Корчемкинъ по предложенію управы съ разрѣшенія земскаго начальника присутствовалъ лично на одномъ изъ сходовъ Башкарской волости, гдѣ, имѣя подъ рукой лишь журналы собранія, вполне разъяснилъ крестьянамъ неосновательность ихъ нареканій на земство. Причиной упомянутой жалобы послужило именно незнакомство крестьянъ съ земскою дѣятельностью, что видно уже изъ того, что послѣ его разъясненій, какъ члена управы, Башкарскій сходъ выразилъ желаніе построить у себя земскую больницу и даль солидное на это ассигнованіе изъ своихъ средствъ. Указавъ на аналогичный примѣръ въ дер. Лаѣ (Государевой) г. Корчемкинъ, вполне присоединяясь къ предложенію А. И. Мухлынина имѣть въ собраніи большее количество крестьянскихъ представителей, высказывается за приглашеніе въ собраніе не только представителей тѣхъ волостей, изъ которыхъ поступили заявленія о неправильномъ, будто бы, обложеніи жилыхъ домовъ, но представителей всѣхъ 34 волостей уѣзда. Расходы на прогону и суточные представителямъ волостей не могутъ составить для земства особенно чувствительныхъ затратъ, между тѣмъ какъ эти представители, участвуя въ собраніи съ правомъ совѣтательнаго голоса, могли дать земскому собранію цѣнныя указанія и даже присутствуя въ засѣданіяхъ и комиссіяхъ въ качествѣ публики, принесли бы огромную пользу въ дѣлѣ разъясненія населенію истиннаго положенія, цѣлей и задачъ земства, лично ознакомившись съ работами собранія.

М. И. Спиридоновъ дѣлаетъ предложеніе о приглашеніи въ собраніе не земскихъ выборныхъ, а особыхъ свѣдующихъ людей, что показало бы крестьянамъ—для чего они именно вызываются въ собраніе, но не встрѣчаетъ сочувствія въ этомъ со стороны собранія, въ виду заявленія Н. Г. Бабенко, указывающаго на неосуществимость такого предложенія. Выборы свѣдующихъ людей потребуютъ значительнаго времени и кончатся когда собраніе уже будетъ закрыто. Поэтому Н. Г. Бабенко всецѣло высказывается за идею, высказанную А. И. Мухлынинымъ.

Г. предсѣдатель собранія, не находя съ своей стороны препятствій къ допущенію въ собраніе, въ качествѣ свѣдующихъ лицъ, дополнительныхъ представителей отъ крестьянъ, высказывается за передачу вопроса объ этомъ въ комиссію.

Собраніе рѣшило передать вопросъ въ смѣтно-редакціонную комиссію.

А. И. Мухлынинъ возбуждаетъ за симъ вопросъ объ устройствѣ электрическаго

освѣщенія въ управѣ. Вопросъ этотъ былъ возбужденъ еще минувшимъ земскимъ собраніемъ и сдѣлано было надлежащее ассигнованіе на устройство парового двигателя; но такъ какъ представилась возможность утилизировать для данной цѣли водяную силу, то въ настоящее время является необходимость въ его пересмотрѣ. Такъ какъ въ числѣ собранія есть нѣсколько лицъ, компетентныхъ въ данномъ вопросѣ, то А. И. Мухлынинъ предлагаетъ образовать комиссію изъ такихъ лицъ, которыя могли бы дать по возбужденному вопросу свое заключеніе. Въ комиссію А. И. Мухлынинъ предлагаетъ избрать: Н. Г. Бабенко, А. С. Левитскаго, М. И. Спиридонова и Н. А. Костылева.

Н. Г. Бабенко, привѣтствуя предложеніе А. И. Мухлынина, проситъ пополнить составъ комиссіи включеніемъ въ ея составъ Н. П. Закайдакова и В. А. Попова.

Предложенія А. И. Мухлынина и Н. Г. Бабенко принимаются земскимъ собраніемъ единогласно, послѣ чего объявленъ перерывъ.

11.

Послѣ перерыва собраніе постановило изъ представленныхъ управою отчетовъ и докладовъ передать для предварительной провѣрки въ ревизіонную комиссію:

- 1) Отчетъ управы по исполненію управою смѣты расходовъ за 1905 годъ.
- 2) Тоже съ 1 января по 1 іюля 1906 года.
- 3) Докладъ правленія ссудо-сберегательной кассы съ представленіемъ отчета.
- 4) Докладъ съ представленіемъ отчета по расходамъ на мобилизацію и призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ запаса 1905 года.

5) Докладъ по исправленію Никито-Ивдельской дороги.

6) Докладъ о состояніи лицевого счета бывшаго Верхотурскаго кустарнаго склада.

Въ редакціонно-смѣтную комиссію:

- 1) Смѣту расходовъ и доходовъ на 1907 годъ.
- 2) Раскладку земскихъ сборовъ на 1907 годъ.
- 3) Объяснительную записку къ смѣтѣ и раскладкѣ.
- 4) Докладъ по народному образованію, съ приложеніями.
- 5) Докладъ о стипендіатахъ.
- 6) Докладъ по медицинской части, съ приложеніями.
- 7) Докладъ о 35-тилѣтней службѣ въ Верхотурскомъ земствѣ доктора медицины П. В. Кузнецкаго съ приложеніемъ его медицинскаго отчета по Нижне-Тагильскому врачебному участку.

8) Докладъ по общественному призрѣнію.

9) Докладъ по ветеринарной части.

10) Докладъ по дорожной повинности.

11) Докладъ по подводной повинности.

12) Докладъ о мѣрахъ къ улучшенію кустарныхъ промысловъ въ Пермской губ.

13) Докладъ по исполненію обязательныхъ постановленій губернскаго земства о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ, съ приложеніями.

14) Тоже о выдачѣ безлошаднымъ домохозяевамъ ссудъ на покупку рабочихъ лошадей.

15) Докладъ о принятіи земствомъ завѣдыванія дѣломъ обезпеченія судьбы сиротъ нижнихъ чиновъ и приравняваемыхъ къ нимъ лицъ по ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 16 іюня 1905 г. правиламъ.

16) Докладъ по вопросу о совѣщеніи должностей предсѣдателей и членовъ земскихъ управъ и городскихъ головъ съ званіемъ члена Государственной Думы.

17) Докладъ о Верхотурской женской прогимназіи.

18) Докладъ по вопросу объ учрежденіи земскихъ кассъ мелкаго кредита.

19) Докладъ объ ассигнованіи 300 руб. на устройство этапныхъ помѣщеній между Н.-Тагилемъ и Алапаевскомъ.

20) Ходатайство учителя Филькинского народнаго училища И. Ф. Аверьянова о распространеніи на это училище 15% прибавки.

21) Ходатайство причта и старосты Нижне-Тагильской Свято-Троицкой едино-вѣрческой церкви о пособіи на устройство зданія церковно-приходской школы въ размѣръ 300 р. или пномъ.

22) Ходатайство Верхотурскаго городского старосты отъ 10 августа 1906 г. № 759 объ оказаніи ежегоднаго пособія городу на содержаніе публичной библіотеки.

23) Ходатайство ученика Ирбитской высшей сельско-хозяйственной школы I-го разряда Федора Соловникова о назначеніи стипендіи въ размѣръ 60 р. на продолженіе образованія въ вышеупомянутой школѣ.

24) Ходатайство члена управы Ф. Н. Пьянкова о выдачѣ какаго-либо пособія его дѣтямъ на полученіе образованія.

25) Завѣдующаго Нижне-Туринскимъ 2-класснымъ училищемъ отъ 28 августа за № 69 о расширеніи помѣщенія Нижне-Туринскаго училища путемъ найма помѣщенія подъ параллельное отдѣленіе или постройки для этого отдѣльнаго зданія.

26) Учителя Верхне-Салдинскаго училища С. Важенова ходатайство о выдачѣ ему квартирныхъ денегъ въ размѣръ 84 р. въ годъ въ виду дороговизны содержанія.

27) Инспектора народныхъ училищъ Верхотурскаго уѣзда отъ 3 сентября за № 965 ходатайство о назначеніи стипендіи бывшему ученику Нижне-Салдинскаго 2-класснаго училища Шипину для обученія въ Благовѣщенской учительской семинаріи.

28) Ходатайство Симбирской губернской земской управы отъ 18 іюня за № 8975 о пособіи погорѣльцамъ г. Сызрани.

29) Прошеніе медицинскаго фельдшера Болотовскаго пуякта Лагутина о разрѣшеніи ему 2-мѣсячнаго отпуска въ 1907 году съ сохраненіемъ содержанія.

30) Члена управы М. В. Корчемкина по поводу устройства въ Н.-Тагильскомъ заводѣ въ 1907 году выставки кустарныхъ издѣлій, ассигнованія на это 300 р. отъ уѣзднаго земства и 300 р. отъ губернскаго.

31) Предсѣдателя совѣта Арамашевскаго сельско-хозяйственнаго общества отъ 12 сентября № 33, о разрѣшеніи обществу кредита 2000 р.

И рассмотреть въ собраніи безъ передачи въ комиссіи:

1) Докладъ о назначеніи лицъ въ составъ комиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей.

2) Докладъ о выборѣ состава земской управы и заступающаго мѣсто предсѣдателя на предстоящее съ 1906 г. трехлѣтіе.

3) Докладъ о выборѣ гласныхъ отъ Верхотурскаго уѣзда въ составъ губернскаго земскаго собранія на предстоящее съ 1906 года трехлѣтіе и кандидатовъ къ нимъ.

4) Докладъ о выборѣ почетныхъ мировыхъ судей.

5) Докладъ о выборѣ членовъ отъ земства въ уѣздную оцѣночную комиссію.

6) Докладъ о выборѣ въ составъ Верхотурскаго комитета попечительства о народной трезвости двухъ членовъ отъ уѣзднаго земскаго собранія.

7) Докладъ о выборѣ на предстоящее трехлѣтіе двухъ членовъ отъ земства въ Верхотурскій уѣздный училищный совѣтъ.

8) Докладъ о выборѣ члена представителя отъ уѣзднаго земскаго собранія въ составъ Верхотурскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта.

9) Докладъ о выборѣ членовъ и замѣстителей къ нимъ въ Верхотурское и Н.-Та-

гильское раскладочныя по промышленному налогу присутствія на четырехлѣтіе съ 1 января 1907 г. по 1 января 1911 года.

12.

Затѣмъ г. предсѣдатель доложилъ собранію нижеслѣдующія ходатайства, поступившія непосредственно на имя земскаго собранія.

1) Докладную записку инспектора Верхотурскаго городского четырехъ-класснаго училища отъ 17 сентября с. г. за № 307 съ отчетомъ о состояніи училища и ходатайствомъ о пособіи на постройку зданія городского училища на 160 человекъ.

Собраніе постановило: передать въ редакціонно-смѣтную комиссію для разсмотрѣнія въ связи съ докладомъ по народному образованію.

2) Ходатайство Красногорскаго волостного схода при отношеніи волостного правленія отъ 20 сентября за № 1919 о преобразованіи Салдинскаго начальнаго училища въ 2-хъ классное.

Постановлено: передать въ смѣтную комиссію для разсмотрѣнія въ связи съ докладомъ по народному образованію.

3) Ходатайство того же волостного схода при отношеніи правленія отъ 20 сентября с. г. за № 1920 о принятіи на счетъ земства содержанія проселочныхъ дорогъ изъ с. Красногорскаго на Салдинское и др.

Постановлено: передать въ ту же комиссію для разсмотрѣнія въ связи съ докладомъ по дорожной повинности.

4) Ходатайство завѣдующей Пермскимъ начальнымъ слободскимъ VI земскимъ училищемъ А. Силовой отъ 16 іюня 1906 г. за № 88 о продолженіи стипендіи на 1907 г. сыну ея для обученія въ Пермскомъ реальномъ училищѣ.

5) Учительницы Алапаевскаго женскаго народнаго училища М. М. Фильбертъ отъ 7 сентября с. г. о назначеніи стипендіи воспитанницѣ ея Вѣрѣ, обучающейся въ Пермской жевской гимназій.

6) Титовскаго земскаго учителя И. А. Могильникова отъ 8 сентября с. г. за № 41 о разрѣшеніи управѣ выслать 20 руб. начальницѣ екатеринбургскаго Епархіальнаго училища изъ числа назначенныхъ минувшимъ собраніемъ 60 р. въ стипендію его дочери, обучающейся въ названномъ училищѣ и, объ увеличеніи стипендіи.

7) Верхне-Синячихинскаго волостного писаря В. А. Лосева отъ 15 августа о выдачѣ вознагражденія за исполненіе обязанности телефониста при волостномъ правленіи.

8) Бывшаго народнаго учителя и служащаго Верхотурскаго земства Гавріила Овчинникова отъ 20 сентября с. г. о назначеніи ему пожизненнаго пособія.

9) Учащихъ Сосвинскаго начальнаго училища отъ 12 сентября за № 39 о повышеніи получаемаго ими оклада жалованья введеніемъ 15% прибавки.

10) Повѣреннаго вдовы мастерового Нижне-Салдинской волости, дер. Акивѣевой, Ирины Даниловны Егоровой—присяжнаго повѣреннаго Плотникова отъ 10 августа объ оказаніи какой-либо матеріальной помощи его довѣрительницѣ.

Постановлено: ходатайства съ № 4 передать на предварительное разсмотрѣніе редакціонно-смѣтной комиссіи, съ тѣмъ, чтобы, гдѣ она найдетъ нужнымъ, земская управа дала справки и свои заключенія.

Затѣмъ г. предсѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ до 7 часовъ вечера 22 сентября.

Подлинный за надлежащими подписями.

ЖУРНАЛЪ № 2.

Верхотурскаго уѣзднаго земскаго собранія 37-й очередной сессіи.

Засѣданіе 22 сентября 1906 года.

Въ засѣданіе прибыли: г. председатель собранія М. В. Кукаретинъ, г. г. гласные и представители вѣдомствъ, участвовавшіе въ предающемъ засѣданіи.

По объявленіи засѣданія открытымъ, мѣсто секретаря занялъ В. А. Поповъ.

1.

Читается проектъ журнала № 1 засѣданія 21 сентября, редакция котораго собраніемъ утверждена.

2.

Г. председатель управы вноситъ въ собраніе доклады управы:

1) О содержаніи помѣщеній для арестуемыхъ съ копіей журнала соединеннаго присутствія Верхотурскаго уѣзднаго съѣзда и уѣздной земской управы за 19 сентября 1906 года.

2) По производству опытовъ по огородничеству и садоводству при училищахъ.

3) Дополнительный по медицинскои части.

4) О земской почтѣ.

5) О составленіи проекта обязательныхъ постановленій о порядкѣ производства легковаго извознаго промысла въ Надеждинскомъ заводѣ и объ установленіи для извозчиковъ таксы платъ.

6) Объ ассигнованіи добровольнымъ корреспондентамъ 100 руб. на выписку книгъ, журналовъ и газетъ на 1907 годъ.

7) Объ учрежденіи трехъ метеорологическихъ станцій.

8) Ходатайство директора народныхъ училищъ о пособіи Кувшинскому городскому училищу на наемъ 4-го преподавателя.

9) Учителя и преподавателя пѣнія въ Н.-Туриновскомъ 2-хлассномъ училищѣ Топоркова объ увеличеніи вознагражденія за преподаваніе пѣнія до 60 руб. в квартирныхъ денегъ до 84 руб. въ годъ.

10) Причта Града-Верхотурскаго Свято-Троицкаго собора объ ассигнованіи 150 руб. на устройство часовни-образнаго памятника.

11) Крестьянина Топорковской волости Михаила Федорова Суслонова о стипендіи на поступленіе въ фельдшерскую школу.

12) Обывателя Караульской волости И. И. Коновалова о стипендіи сыну его Всеволоду.

13) Попечителя общежитія учениковъ Верхотурскаго городского училища отчетъ за 1905 годъ.

Затѣмъ собраніе постановило: всѣ переименованные доклады и ходатайства передать на предварительное заключеніе редакціонно-смѣтной комиссіи.

Председатель управы читаетъ поступившее сего числа въ управу отъ г. перискаго губернатора предложеніе представить докладъ земскому собранію о необходимости освобожденія съ 1907 г. отъ обложенія земскими сборами жилыхъ домовъ и сельскихъ

построекъ крестьянъ. Докладывая настоящее предложеніе г. губернатора вниманію земскаго собранія, г. предсѣдатель управы указываетъ, что оно запоздало: раскладка и объяснительная записка, согласно требованію закона, закончена и внесена управою въ земское собраніе къ первому дню засѣданія. Въ силу этого, управа въ данный моментъ выполнить предложеніе г. начальника губерніи лишена возможности, тѣмъ болѣе, что измѣнить свой взглядъ на данный вопросъ, изложенный ею въ объяснительной запискѣ, не имѣетъ основаній, а потому означенное предложеніе г. губернатора передается земскому собранію, въ виду предстоящаго разсмотрѣнія вопросовъ раскладки.

Предсѣдатель собранія.—Разсмотрѣно ли предложеніе г. начальника губерніи управою и какое ея заключеніе?

А. И. Мухлынинъ.—Заключенія управы не требуется. Что нужно—уже сдѣлано. Взглядъ управы выраженъ во внесенномъ ранѣе докладѣ, тѣмъ болѣе, что вопросъ объ обложеніи жилыхъ домовъ не новый и имѣетъ въ Верхотурскомъ земствѣ уже много лѣтъ.

Собраніе постановило: предложеніе г. начальника губерніи передать въ редакціонную комиссію для разсмотрѣнія при раскладкѣ.

3.

Г. предсѣдатель собранія оглашаетъ ходатайства, поступившія непосредственно въ земское собраніе и лично на имя предсѣдателя собранія.

1) Предсѣдателя попечительнаго совѣта Верхотурской женской прогимназіи объ ассигнованіи отъ земства на устройство общежитія, наемъ классной надзирательницы и на выдачу жалованья за дополнительные уроки.

2) Крестьянина Верхне-Синячихинской волости и завода Михаила Тихонова Подворытова о стипендіи сыну.

3) Довѣренныхъ отъ мастеровыхъ Екатерининскаго сельскаго общества Нейво-Алапаевской волости Ивана Николаева Старцева и Алексѣя Власова Богданова съ представленіемъ именной росписи недвижимыхъ имѣній ихъ довѣрителей, составленной выборными общества, которую и просятъ принимать въ основаніе при раскладкѣ земскихъ сборовъ съ жилыхъ домовъ, взаимнѣ практикующейса оцѣнки по страховымъ спискамъ.

4) Отставного рядового изъ мастеровыхъ Черноисточинской волости и завода Филиппа Григорьева Носова объ освобожденіи отъ земскихъ сборовъ.

5) Мастероваго Н.-Тагильской волости Ивана Сосипатрова Корюкина о неправомерности земскаго сбора и освобожденіи отъ него.

6) В.-Синячихинскаго волостнаго правленія съ прошеніемъ уполномоченныхъ отъ сельскихъ обществъ В.-Синячихинской волости объ освобожденіи отъ обложенія земскими сборами сельскихъ строеній.

Всѣ ходатайства передаются земскимъ собраніемъ въ редакціонно-смѣтную комиссію.

4.

Оглашается мнѣніе редакціонно-смѣтной комиссіи по вопросу объ увеличеніи платы за составленіе журналовъ собранія. Соглашаясь съ заключеніемъ комиссіи, земское собраніе постановило: выдавать вознагражденіе въ размѣрѣ 10 руб. за каждый журналъ засѣданія собранія.

5.

Слушается мнѣніе редакціонной комиссіи относительно приглашенія въ засѣда-

ніа земскаго собранія въ качествѣ свѣдущихъ лицъ, выбранныхъ кандидатами гласныхъ отъ волостей.

Соглашаясь съ этимъ мнѣніемъ, собраніе постановило:

а) Пригласить означенныхъ лицъ изъ нижеслѣдующихъ волостей: 1) Н.-Шайтанской, 2) В.-Шайтанской, 3) Петрокаменской, 4) В.-Салдивской, 5) Н.-Салдивской, 6) Коптеловской, 7) Алапаевской, 8) Кушвинской, 9) Баранчинской, 10) Башварской, 11) Монастырской, 12) Топорковской, 13) Турьинской, 14) Краснопольской, 15) Меркушинской, 16) Лайской, 17) Мионовской и 18) и кромѣ того 2-хъ уполномоченныхъ отъ В.-Сивячихинской волости, лившихся въ г. Верхотурье для представленія своихъ прошеній въ земское собраніе.

б) Уполномочить управу расходы по проѣзду этихъ лицъ, а также суточные въ разиѣръ 50 к. принять на счетъ земства, по счету непредвидѣнныхъ расходовъ.

в) Въ будущемъ году къ открытію 38 очереднаго собранія пригласить уполномоченныхъ отъ всѣхъ 34 волостей, не имѣющихъ своихъ представителей въ земскомъ собраніи.

Во время чтенія мнѣнія редакціонно-смѣтной комиссіи входитъ временно-исполняющій должность Верхотурскаго городского старосты М. К. Жернаковъ.

6.

Какъ неприсутствовавшій на предыдущемъ засѣданіи собранія, явившійся М. К. Жернаковъ приводится протоіереемъ о. П. Арефьевымъ къ присягѣ.

7.

Читается докладъ управы о 35-лѣтней службѣ въ Верхотурскомъ земствѣ доктора медицины П. В. Кузнецкаго съ отчетомъ его о дѣятельности Н.-Тагильской больницы въ 1905-6 году и мнѣіе редакціонной комиссіи по этому докладу и словесному заявленію А. И. Мухлынина, сдѣланному въ засѣданіи 21 сентября съ проектомъ привѣтственной телеграммы. Соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи, собраніе постановило:

1) Привѣтствовать П. В. Кузнецкаго телеграммой.

2) Помѣстить его портретъ во всѣхъ земскихъ медицинскихъ учрежденіяхъ уѣзда.

3) Возбудить ходатайство предъ г. начальникомъ губерніи о достойномъ награжденіи П. В. Кузнецкаго внѣ очереди, по мотивамъ, приведеннымъ въ докладѣ комиссіи.

4) Учредить стипендію имени П. В. Кузнецкаго на условіяхъ, изложенныхъ въ докладѣ управы, и внести въ сѣѣту 1907 г. на основаніе капитала 2500 р.

5) Разрѣшить г. Кузнецкому просимый имъ отпускъ съ сохраненіемъ содержанія.

Читается редакція привѣтственной телеграммы П. В. Кузнецкому, выработанная редакціонно-смѣтной комиссіей:

„Земское собраніе, горячо привѣтствуя васъ тридцатипятилѣтнемъ служенія вашего въ Верхотурскомъ земствѣ, совершенно раздѣляетъ мысли, выраженныя управою посланной вамъ 10 августа телеграммѣ.

Собраніе единогласно постановило, въ особое вниманіе къ заслугамъ своего уважаемаго единственнаго доктора медицины honoris causa, помѣстить вашъ портретъ во всѣхъ медицинскихъ учрежденіяхъ уѣзднаго земства, учредить стипендію вашего имени, ходатайствовать губернаторомъ о достойномъ васъ награжденіи разрѣшить просимый вами отпускъ.

Примите единодушное пожеланіе силъ и здоровья на дальнѣйшее ваше служеніе пользу больныхъ и страждущихъ“.

Редакція телеграммы единогласно принимается собраніемъ.

8.

Докладчикомъ смѣтно-редакціонной комиссіи Н. Г. Бабенко читается докладъ управы по общественному призрѣнію и мнѣніе по нему комиссіи.

Соглашаясь съ заключеніемъ комиссіи, собраніе постановило:

а) Отчетную часть доклада за 1905 г. принять къ свѣдѣнію.

б) Утвердить внесенныя управою въ смѣту 1907 г. суммы на выдачу пособій:

1) Обществу призрѣнія глухонемыхъ дѣтей въ Казани 25 руб.

2) Пермскому дамскому попечительству о бѣдныхъ на содержаніе дѣтскаго убѣжища 25 руб.

3) Кувшинскому дѣтскому убѣжищу управою было внесено въ смѣту пособие въ прежнемъ размѣрѣ 45 руб.

Комиссія полагаетъ увеличить ассигнованіе до 100 руб.

Докладчикъ комиссіи Н. Г. Бабенко указываетъ, что увеличеніе ассигнованія до 100 р., взаимѣнъ предположенныхъ управою 45 р., желательно въ виду того заявленія г. предсѣдателя этого общества г. Левитскаго о томъ, что существующія въ уѣздѣ другія такія же убѣжища, на примѣръ Алапаевское и Н.-Тагильское, пользуются субсидіей въ размѣрѣ 100 р.

4) Верхотурскому обществу вспоможенія нуждающимся 25 руб. и проситъ общество присылать въ управу отчетъ о своей дѣятельности.

5) Пермскому отдѣленію попечительства о слѣпыхъ 50 руб.

6) Благотворительному обществу округа Н.-Тагильскихъ заводовъ на содержаніе убѣжища для подкидышей 100 руб.

и проситъ общество выслать управѣ отчетъ.

7) Правленію Пермскаго общества вспоможенія учащимъ и учившимъ. 25 руб.

8) Дѣтскому убѣжищу въ г. Верхотурьѣ 300 руб.

Докладчикъ комиссіи Н. Г. Бабенко по поводу указанія управы въ докладѣ на печальное существованіе Верхотурскаго общества вспоможенія нуждающимся, не располагающаго никакими средствами, которыя обезпечивали бы его дальнѣйшее существованіе, заявляетъ, что это симпатичное общество функционируетъ давно и если за послѣднее время пришло въ упадокъ, то это нужно поставить въ связь съ тяжелымъ военнымъ временемъ, пережитымъ страной, когда притокъ пожертвованій уменьшился во всѣхъ благотворительныхъ учрежденіяхъ. Находя такое затрудненіе общества временнымъ, комиссія полагала бы поддержать его и просить управу принять возможно дѣятельное участіе въ этомъ обществѣ въ качествѣ члена.

А. И. Мухлынинъ объясняетъ затрудненія общества также военнымъ временемъ—за послѣднее время не устраивалось обычныхъ спектаклей въ пользу общества, что лишило общество въ некоторой части доходовъ. Недоставленіе отчета о дѣятельности общества объясняется тѣмъ, что предсѣдатель общества—врачъ, за временнымъ отсутствіемъ врачей на сосѣднихъ участкахъ, вынужденъ былъ тратить много времени на разъѣзды и поэтому лишенъ былъ возможности своевременно озаботиться о сообщеніи отчета.

Собраніе соглашается съ заключеніемъ комиссіи и сообщеніе А. И. Мухлынина принимаетъ къ свѣдѣнію.

Далѣе утверждаются ассигнованія:

9) На оказаніе помощи неимущимъ въ неотложныхъ случаяхъ крайней нужды 250 руб.

10) На содержаніе дѣтскаго пріюта-яслей въ с. Романовскомъ 120 р. съ уполномочіемъ управы просить губернскаго земство о субсидіи въ томъ же размѣрѣ, т. е. 120 р.

Г-жѣ Устюговой, надзирательницѣ пріюта, собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ комиссіи, выражаетъ признательность за понесенные труды.

- 11) Дѣтскому убѣжищу въ Алапаевскѣ 100 руб.
и 12) На призрѣніе семействъ убитыхъ въ войну 1877-78 г. 300 руб.

в) Постановлено отклонить:

1) Ходатайство о пособіи г. председателя С.-Петербургскаго комитета о глухонѣмыхъ.

2) Ходатайство правленія Пермскаго исправительнаго пріюта для несовершеннолѣтнихъ преступниковъ.

3) Ходатайство Пермскаго общества трудовой помощи о субсидіи по веденію дома трудолюбія.

Затѣмъ собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи, выражаетъ пожеланіе, чтобы на слѣдующее время всѣ благотворительныя общества, пользующіяся субсидіями земства, прислали въ управу отчеты о своей дѣятельности.

Объявленъ перерывъ.

9.

По возобновленіи засѣданія, читается докладъ управы объ учрежденіи трехъ метеорологическихъ станцій съ мнѣніемъ по нему редакціонно-смѣтной комиссіи, соглашаясь съ которымъ, собраніе постановило:

Ассигновать и внести въ смѣту въ пособіе Пермской метеорологической сельско-хозяйственной станціи на содержаніе въ Верхотурскомъ уѣздѣ 3-хъ наблюдательныхъ пунктовъ, перечисленныхъ въ докладѣ управы . . . 30 руб.

10.

Читается докладъ управы объ ассигнованіи добровольнымъ корреспондентамъ 100 р. на выписку книгъ, журналовъ и газетъ на 1907 г. съ мнѣніемъ по нему редакціонно-смѣтной комиссіи.

Соглашаясь съ докладомъ управы и заключеніемъ комиссіи, собраніе постановило:

Возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи 135 р. на выписку книгъ, журналовъ и газетъ добровольнымъ корреспондентамъ.

11.

Читается докладъ управы о выборѣ трехъ лицъ въ комиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей. Намѣчаются записками желательные кандидаты.

Наибольшее число записокъ получаютъ г.г. Копыловъ, Мотылевъ и Губкинъ.

Г.г. Копыловъ и Мотылевъ заявляютъ о томъ, что они, живя въ Тагилѣ, мало знакомы съ остальнымъ населеніемъ уѣзда и просятъ выбрать часть членовъ изъ другихъ мѣстностей.

А. И. Мулыхинъ указываетъ, что выборъ въ комиссію г.г. Мотылева и Копылова сдѣланъ, очевидно, не случайно, что живя въ Тагилѣ, районѣ наиболѣе населенномъ, гдѣ часто бывають сессіи окружнаго суда и гдѣ, вслѣдствіе этого, является потребность въ большемъ контингентѣ присяжныхъ засѣдателей—г.г. Копыловъ и Мотылевъ являются наиболѣе желательными кандидатами. Знакомство же со всѣмъ населеніемъ уѣзда ничуть не обязательно.

По закрытой баллотировкѣ шарами выбранными оказались:

Д. К. Губкинъ — — единогласно.

Мотылевъ большинствомъ 18 избирательн. противъ 1 неизбирательн.

Копыловъ " 17 " " 2 "

Результаты баллотировки отмѣчены въ особомъ баллотировочномъ листѣ.

12.

Д. К. Губкинъ указываетъ на то, что въ принятый собраніемъ списокъ волостей, изъ которыхъ признано желательнымъ имѣть представителей въ земскомъ собраніи, не включена ни одна изъ волостей Н.-Тагила. Между тѣмъ, данныя волости имѣютъ большое число населенія, почему включеніе въ списокъ Выйско-Никольской и Троицко-Александровской волостей было бы весьма желательно.

Е. Е. Копыловъ присоединяется къ Д. К. Губкину.

Собраніе единогласно соглашается съ внесеннымъ предложеніемъ и постановляетъ волости Выйско-Никольскую и Троицко-Александровскую включить въ списокъ.

Затѣмъ г. предсѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ до 8 часовъ вечера 23 сентября.

Подлинный за надлежащими подписями.

Въ 37-е очередное Верхотурское уѣздное земское собраніе
редакціонной комиссіи
М Н Ъ Н І Е.

На вопросъ, предложенный земскимъ собраніемъ о томъ, какое вознагражденіе слѣдуетъ выдать за составленіе журналовъ, комиссія полагала бы дать слѣдующій отвѣтъ: выдавать вознагражденіе въ размѣрѣ 10 руб. за каждый журналъ засѣданія собранія.

Подлинное за надлежащими подписями.

Въ 37-е очередное Верхотурское уѣздное земское собраніе.
Мнѣніе редакціонной комиссіи.

Обсудивъ предложеніе земскаго собранія по вопросу о принятіи участія въ засѣданіяхъ земскаго собранія въ качествѣ свѣдущихъ людей выбранныхъ кандидатами гласныхъ отъ волостей и принимая во вниманіе, что слабое знакомство населенія съ ходомъ дѣлъ въ земствѣ, съ его ассигнованіями и распределеніемъ земскихъ сборовъ служитъ причинами неправильныхъ толковъ и невѣрнаго взгляда на роль земства въ уѣздѣ со стороны населенія, объясняемая далеко недостаточнымъ представительствомъ крестьянства въ средѣ гласныхъ земскаго собранія, а также въ виду неоднократно выражаемаго населеніемъ желанія ближе и непосредственно ознакомиться со всѣмъ земскимъ дѣломъ черезъ своихъ уполномоченныхъ, комиссія полагала бы:

1) пригласить ихъ изъ нижеслѣдующихъ волостей:

1) Н.-Шайтанской.

5) Н.-Салдинской.

2) В.-Шайтанской.

6) Коптеловской.

3) Петрокаменской.

7) Алапаевской.

4) В.-Салдинской.

8) Кушвинской.

- | | |
|-------------------|---------------------------------|
| 9) Баранчинской. | 14) Краснопольской. |
| 10) Башкарской. | 15) Меркушинской. |
| 11) Монастырской. | 16) Лайской. |
| 12) Топорковской. | 17) Мионовской. |
| 13) Турьинской. | 18) и кромѣ того 2-хъ уполномо- |
- ченныхъ отъ Верхне-Сивячихинской волости, явившихся въ г. Верхотурье для представленія своихъ прошеній въ земское собраніе, изъ чего видно желаніе общества разяснить неясныя для него вопросы земскаго обложенія и вообще земскаго хозяйства.

2) Уполномочить управу расходы по повѣздѣ, а также и суточные въ размѣрѣ 50 коп., принять на счетъ земства—по счету непредвидѣнныхъ расходовъ.

3) Комиссія выражаетъ пожеланіе, чтобы въ будущемъ году были во времени открытія 38 очереднаго Верхотурскаго уѣзднаго земскаго собранія приглашены уполномоченные отъ всѣхъ 34 волостей, не имѣющихъ своихъ представителей въ земскомъ собраніи.

Подлинное за надлежащими подписями.

ЖУРНАЛЪ № 3

Верхотурскаго уѣзднаго земскаго собранія 37-й очередной сессіи 1906 года.

Засѣданіе 23 сентября 1906 года.

Въ засѣданіе прибыли: г. предѣдатель собранія М. В. Кукаретинъ и г.г. гласные, участвовавшіе въ предыдущемъ засѣданіи, за исключеніемъ члена управы по назначенію отъ правительства Ф. Н. Пьянкова, выѣхавшаго по дѣламъ службы въ уѣздъ.

Мѣсто секретаря занялъ М. В. Корчевинъ.

1.

По открытіи засѣданія читается проектъ журнала предыдущаго засѣданія, который и утверждается собраніемъ.

2.

Читается докладъ управы о составленіи проекта обязательныхъ постановленій о порядкѣ производства легковаго извознаго промысла и содержаніе извозчицкихъ экипажей въ Надеждинскомъ заводѣ и объ установленіи для извозчиковъ таксы платъ—съ мнѣніемъ по нему редакціонной комиссіи.

Собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи, постановило одобрить выработанный управою проектъ обязательныхъ постановленій о порядкѣ производства легковаго извознаго промысла въ Надеждинскомъ заводѣ и представить его въ губернское земское собраніе.

Проектъ таксы вознагражденія извозчиковъ также одобрить и представить на утвержденіе г. губернатора.

3.

Читается докладъ управы по производству опытовъ по огородничеству и садо-

водству при училищахъ и мѣнѣе по нему редакціонной комиссіи, соглашаясь съ которыми, собраніе постановляетъ:

Внести въ смѣту 1907 года 120 руб. на производство показательныхъ опытовъ доходнаго огородничества какъ при училищахъ, такъ и у крестьянъ и на оказаніе послѣднимъ матеріальной поддержки отпускомъ лучшихъ сортовъ сѣмянъ, удобренія и проч., съ тѣмъ, чтобы наиболѣе значительное пособіе изъ этихъ средствъ было оказано учителямъ Краснопольскаго и Выйскаго училищъ на продолженіе опытовъ по садоводству.

4.

Предсѣдатель управы вноситъ въ собраніе слѣдующіе доклады и ходатайства, поступившіе въ управу.

1) Ходатайство комитета по постройкѣ училища въ Надеждинскомъ заводѣ объ ассигнованіи средствъ на содержаніе преподавателей во вновь учреждаемомъ училищѣ.

2) Попечителя Болотовскаго училища Хрисанфа Ивановича Болотова объ открытіи при Болотовскомъ училищѣ 4-го отдѣленія.

3) Крестьянина Нейво-Алапаевской волости и завода Ѳедора Денисова Морозова о назначеніи дочери Александрѣ стипендіи для продолженія образованія въ Ирбитской женской гимназій.

4) Алапаевскаго мѣщанина Ѳедора Андреева Черныхъ о стипендіи пріемной дочери на обученіе въ Верхотурской женской прогимназій.

5) Докладъ управы по содѣйствію сельскому хозяйству, съ приложеніями.

6) Докладъ управы о повышеніи страховой преміи по страхованію земскихъ зданій.

Всѣ внесенные доклады и ходатайства передаются собраніемъ въ редакціонную комиссію на заключеніе.

5.

Предсѣдатель собранія вноситъ поступившее сего числа непосредственно въ земское собраніе заявленіе уполномоченнаго отъ В.-Синячихинскаго волостного схода Никанора Козьмина Татарнинова о пособіи на существующую въ д. Ясашиной В.-Синячихинской волости школу грамоты.

Собраніе передаетъ на заключеніе редакціонно-смѣтной комиссіи.

6.

В. А. Поповъ.—На ст. Мугай желѣзной дороги существуетъ народное училище, содержащееся на средства Алапаевскаго заводууправленія. Уѣздная управа даетъ лишь учебныя пособія, между тѣмъ вознагражденіе, выдаваемое учительскому персоналу Алапаевскимъ заводууправленіемъ въ размѣрѣ 20 р. въ мѣсяць недостаточно, и я просилъ бы земское собраніе передать въ комиссію вопросъ объ ассигнованіи отъ земства на добавочное жалованье учительскому персоналу по 10 р. въ мѣсяць.

А. И. Мухлянинъ.—Завлеченіе В. А. Попова заслуживаетъ полнаго вниманія. Алапаевское заводууправленіе содержитъ прекрасное зданіе, помощь же земства выражалась до сихъ поръ лишь въ томъ, что оно дѣлало ассигнованія на учебныя пособія, въ виду чего я просилъ бы собраніе ассигновать 120 р. на жалованье учительскому персоналу и вопросъ объ этомъ передать въ комиссію.

Вопросъ передается въ редакціонную комиссію, послѣ чего объявленъ перерывъ.

7.

По возобновленіи засѣданія о протоіерей въ собраніе не явился.

М. И. Спиридоновъ указываетъ на необходимость открытія съ начала нынѣшняго учебнаго года 1 отдѣленія начальнаго училища въ д. Останиной, зданіе для котораго будетъ окончено постройкою въ будущемъ лѣтѣ.

А. И. Мухлянинъ.—Училище въ д. Останиной учреждается въ память ЦЕСАРЕВИЧА АЛЕКСѢЯ НИКОЛАЕВИЧА и земское собраніе сессіи 1904 г. выразило желаніе сдѣлать его образцовымъ во всѣхъ отношеніяхъ.

Сначала рѣшено было строить зданіе деревянное, но въ виду отсутствія по близости лѣса, пришлось строить каменное. Произошли задержки и зданіе не исполѣ еще окончено постройкою къ текущему учебному году.

Присоединяясь къ предложенію М. И. Спиридонова, я высказываюсь за открытіе 1 отдѣленія въ д. Останиной съ нынѣшняго учебнаго года, нанявъ для него временное помѣщеніе. Расходы необходимо принять на счетъ земства, тѣмъ болѣе, что постройка училища всецѣло на земскій счетъ мотивировалась тѣмъ соображеніемъ, что училище нельзя было открыть при содѣйствіи мѣстнаго населенія. Народъ въ этой мѣстности темный, некультурный, необходимо еще разгонять среди него тьму, почему и теперь нельзя рассчитывать, чтобы общество расхотѣло по найму помѣщенія принять на себя. Я предлагаю вопросъ передать въ комиссію. На ваемъ квартиры потребуется 120 р. и 360 р. на содержаніе учителя. Суммы эти должны быть внесены въ смѣту.

Предсѣдатель собранія находитъ необходимымъ принять на земскій счетъ всѣ вообще расходы по содержанію открываемаго училища.

Собраніе передаетъ заявленіе М. И. Спиридонова на заключеніе редакціонно-смѣтной комиссіи.

8.

Читается докладъ управы о выборѣ двухъ членовъ отъ земства въ Верхотурскій уѣздный училищный совѣтъ.

Кандидаты предлагаются записками и наибольшее число голосовъ получаютъ Н. С. Рудицинъ и М. В. Корчемкинъ.

М. В. Корчемкинъ отказывается отъ баллотировки, мотивируя отказъ неимѣніемъ общеобразовательнаго ценза.

А. И. Мухлянинъ.—Собраніе уже приглядѣлось къ такимъ отказамъ и до сихъ поръ съ удивительной солидарностью ихъ отвергало. Я думаю, что и теперь собраніе не приметъ во вниманіе отказъ М. В. Корчемкина.

М. В. Корчемкинъ отказывается вторично.

Н. А. Костылевъ замѣчаетъ, что важнѣе близкое знакомство съ дѣломъ, чѣмъ образовательный цензъ и высказываетъ увѣренность, что собраніе мотивъ отказа отвергаетъ.

А. И. Мухлянинъ.—Задачи училищнаго совѣта касаются не одной лишь учебно-воспитательной части. Предметомъ разсмотрѣнія служить вся область учебнаго дѣла—хозяйственная часть и другія функціи. И я полагаю, что цензъ при опытности не можетъ служить основаніемъ къ отказу. Помимо этого весьма желательно, чтобы членъ управы былъ въ то же время и членомъ училищнаго совѣта, чѣмъ было бы восполнено фактическое до сихъ поръ устраненіе земской управы отъ дѣлъ совѣта.

По закрытой баллотировкѣ парами избраны:

Н. С. Рудицинъ—16 избирателей. 1 неизбиратель.

М. В. Корчемкинъ—15 избирательн, 2 неизбирательн.

Баллотировочный листъ при семъ прилагается.

М. В. Корчемкинъ.—Благодарю за честь, оказанную мнѣ собраніемъ, почтившимъ меня избраніемъ въ члены училищнаго совѣта. Въ данное время я не могу исполнѣ еще выразить, что чувствую. Могу сказать только, что копчивъ народную школу и становясь руководителемъ этой школы, я насколько могу, буду стараться быть полезнымъ дѣлу. Еще разъ благодарю собраніе.

9.

Редакціонно-смѣтной комиссіей вносится на разсмотрѣніе собранія докладъ управы по ветеринарной части съ заключеніями по нему комиссіи.

Въ собраніе приглашается ветеринарный врачъ И. Д. Сиверцовъ.

Читается докладъ врача Сиверцова о сибиреязвенныхъ прививкахъ и мнѣніе комиссіи.

Собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи, высказываетъ пожеланіе, чтобы прививки производились и въ будущемъ году.

Переходя затѣмъ къ разсмотрѣнію доклада управы собраніе, согласно мнѣнію комиссіи, утверждаетъ общій перерасходъ на ветеринарную часть въ 1905 г. въ суммѣ 429 р. 9 к.

Въ разрѣшеніи этого вопроса составъ управы, не участвовалъ.

Далѣе, собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи, постановляетъ:

а) Утвердить внесенные управою въ смѣту 1907 г. ассигнованія:

- 1) На оборудованіе аптечки при ветеринарно-фельдшерскомъ пунктѣ въ Н.-Салдинскомъ заводѣ 135 р. и на наемъ помѣщенія при этомъ же пунктѣ 60 руб.
 - 2) На содержаніе фельдшера Меркушинскаго ветеринарнаго пункта . 420 руб.
 - 3) На содержаніе въ Н.-Турѣ ветеринарнаго фельдшера 420 руб.
- и 180 р. пособія отъ заводоуправленія внести въ смѣту доходовъ.
- 4) На содержаніе фельдшера Башкарскаго ветеринарнаго пункта . 360 руб.
 - 5) На борьбу съ бѣшенствомъ домашнихъ животныхъ (истребленіе собакъ) 150 руб.
 - 6) На приобрѣтеніе аптечныхъ шкафовъ для пяти ветеринарныхъ пунктовъ 75 руб.
 - 7) На снабженіе фельдшеровъ и врачей халатами 40 руб.
 - 8) На содержаніе амбулаторнаго пріемнаго покоя въ г. Верхотурѣ . 110 руб.
 - 9) На устройство такихъ же амбулаторій въ другихъ пунктахъ уѣзда 200 руб.
 - 10) На выдачу суточныхъ фельдшерамъ 50 руб.
 - 11) На медикаменты и инструменты 2060 руб.

б) Отклонить ходатайства:

1) Ветеринарнаго фельдшера г. Грачева объ увеличеніи содержанія, въ виду полученія имъ стипендіи на обученіе дочери въ суммѣ 70 р. въ годъ.

2) Ветеринарнаго врача г. Романова о перечисленіи Н.-Туринской волости изъ Н.-Тагильскаго ветеринарнаго участка въ Верхотурскій.

3) Фельдшера губернскаго земства Кушвинскаго участка г. Николаева объ ассигнованіи ему особой суммы на содержаніе лошади для развѣздовъ по заводу.

в) Затѣмъ собраніе постановляетъ, соглашаясь съ мнѣніемъ редакціонной комиссіи, поручить управѣ совмѣстно съ г.г. ветеринарными врачами разработать вопросъ объ открытіи лѣчебницы въ уѣздѣ и представить на разсмотрѣніе будущаго земскаго собранія.

г) Вопросъ объ открытіи ветеринарно-фельдшерскаго пункта въ В.-Утвинскомъ заводѣ собраніе постановило оставить открытымъ, поручивъ управѣ представить свои соображенія къ будущему земскому собранію.

д) По закрытой баллотировкѣ шарами, большинствомъ 13 противъ 5, собраніе постановляетъ удовлетворить ходатайство врача Романова объ увеличеніи жалованья фельдшеру по Н.-Тагильскому ветеринарному участку г. Урышеву на 60 р. во вниманіе его 25-лѣтней службы въ земствѣ и въ смѣту будущаго года вносить 600 руб.

Затѣмъ, по словесному докладу члена редакціонной комиссіи Н. Г. Бабенко, собраніе рассматриваетъ остальную часть смѣты по § 8 на ветеринарную часть и, согласно заключенія комиссіи,—утверждаетъ нижеслѣдующія ассигнованія, не вошедшія въ докладъ управы, а именно:

По ст. 1 на жалованье врачу	1200 руб.
” ” ” остальнымъ ветеринарнымъ фельдшерамъ	5460 руб.
По ст. 2 на медикаменты и инструменты по Н.-Салдинской аптекѣ для ветеринарной практики	200 руб.
” на наемъ помѣщеній для 3-хъ аптекчекъ ветеринарныхъ пунктовъ	180 руб.
По ст. 5 на вознагражденіе за убитыхъ бѣшеныхъ животныхъ, зараженныхъ сапомъ и другими болѣзнями, кромѣ чумы и повальнаго воспаленія легкихъ	400 руб.
” на вознагражденіе за убитыхъ бѣшеныхъ животныхъ	150 руб.
” на мѣры противъ эпизоотій	600 руб.
” суточные врачамъ за время командировокъ для принатія мѣръ противъ заразныхъ болѣзней	100 руб.
” на выдачу вознагражденія за уборку съ трактовъ павшихъ животныхъ неизвѣстныхъ хозяевъ	40 руб.
На содержаніе лошадей:	
врачу въ Н.-Тагилѣ	180 руб.
” ” Верхотурьѣ	180 руб.
фельдшеру въ Н.-Тагилѣ	180 руб.
На выписку книгъ, журналовъ и переплетъ ихъ:	
врачу въ Верхотурьѣ	30 руб.
” въ Н.-Тагилѣ	15 руб.
На канцелярскіе расходы: врачу въ Н.-Тагилѣ	15 руб.
” ” въ г. Верхотурьѣ	15 руб.

А всего по § 8 смѣта утверждена въ суммѣ 13625 руб.

Затѣмъ г. предсѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ до 8 часовъ вечера 24 сентября.

Подлинный за надлежащими подписями.

Приложеніе къ журналу № 3.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на избраніе Верхотурскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ 37-й очередной сессіи 1906 года—членовъ въ уѣздный училищный совѣтъ на предстоящее съ 1906 года трехлѣтіе.

Засѣданіе 23 сентября.

	Число шаровъ	
	Избирательныхъ	Неизбирательн.
Николай Сергѣевичъ Рудицинъ . . .	Шестнадцать.	Одинъ.
Максимъ Васильевичъ Корчемкинъ . . .	Пятнадцать.	Два.

Подлинный за надлежащими подписями.

ЖУРНАЛЪ № 4.

Верхотурскаго уѣзднаго земскаго собранія 37-й очередной сессіи 1906 года.

Засѣданіе 24 сентября 1906 года.

Въ засѣданіе прибыли г. предсѣдатель собранія М. В. Кукаретинъ и всѣ гласные и представители вѣдомствъ, участвовавшіе въ предыдущемъ засѣданіи.

Мѣсто секретаря завялъ В. А. Поповъ.

1.

Читается проектъ журнала предыдущаго засѣданія, который и утверждается собраніемъ.

2.

Г. предсѣдатель управы вноситъ въ собраніе:

- 1) Докладъ управы о постройкѣ моста чрезъ р. Туру при с. Мервушинскомъ.
- 2) Ходатайство учителя Мироновскаго училища Двигвинова объ оказаніи пособія въ суммѣ 30 р. на уплату за право ученія въ гимназіи дочери его Нины.

Постановлено: передать на предварительное заключеніе редакціонно-смѣтной комиссіи.

3.

Съ разрѣшенія г. предсѣдателя собранія предсѣдатель управы, бывшій членъ Государственной Думы А. И. Мухлынинъ, читаетъ свой докладъ объ обстоятельствахъ, сопровождавшихъ выборы его членомъ 1-й Государственной Думы, съ послѣдовательнымъ описаніемъ хода своихъ занятій въ Думѣ до ея роспуска.

По окончаніи чтенія докладчикомъ редакціонно-смѣтной комиссіи А. С. Левитскимъ оглашается письменный отзывъ комиссіи на этотъ докладъ.

Призвавая докладъ бывшаго члена Государственной Думы А. И. Мухлынина въ общемъ его изложеніи интереснымъ и высказаннымъ въ немъ Алексѣемъ Ивановичемъ взгляды: по рабочему вопросу, — по значенію лѣсовъ и горнаго промысла на Уралѣ на благосостояніе жителей, — по надѣленію землею населенія и снятію всякихъ стѣсненій въ пользованіи дарованными свободами, а также и по вопросу о широкомъ развитіи мѣстнаго самоуправленія — согласными съ современнымъ положеніемъ Пермской губерніи, — вполне отвѣчающими ея нуждамъ и обуславливающими дальнѣйшее развитіе и процвѣтаніе края, комиссія высказывается за желательность того, чтобы и будущіе депутаты Пермской губерніи, къ какимъ бы партіямъ по своимъ политическимъ воззрѣніямъ они не принадлежали, — имѣли бы въ виду особенности нашего горно-заводскаго края, рѣзко отличающагося отъ другихъ областей Отечества, — и въ общемъ — вѣрво изложенныя въ докладѣ бывшаго члена Государственной Думы А. И. Мухлынина.

Въ заключеніе — комиссія предлагаетъ искренно благодарить многоуважаемаго Алексѣя Ивановича за его интересный докладъ.

Собраніе единодушно присоединяется къ предложенію комиссіи и общимъ встаніемъ выражаетъ Алексѣю Ивановичу свою благодарность (аплодисменты.)

А. И. благодаритъ въ свою очередь земское собраніе за столь лестное отношеніе къ сообщенію о краткой дѣятельности его въ качествѣ члена первой Государственной Думы.

Такое отношеніе земскаго собранія пріобрѣтаетъ особую цѣну въ виду того, что земское собраніе раздѣляетъ взгляды, выраженные имъ какъ членомъ Государственной Думы.

Затѣмъ собраніе единогласно соглашается и съ высказанными комиссіей пожеланіями для будущихъ членовъ Думы.

Объявленъ перерывъ.

4.

По возобновленіи засѣданія читается отчетъ попечителя общежитія учениковъ Верхотурскаго городского училища и мнѣніе по нему редакціонно-смѣтной комиссіи.

Соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи, собраніе постановило: принять отчетъ въ свѣдѣнію и на содержаніе общежитія утвердить внесенное управу въ смѣту пособие въ суммѣ 100 руб.

5.

Читается докладъ управы о повышеніи страховой преміи по страхованію земскихъ зданій и мнѣніе по нему редакціонно-смѣтной комиссіи.

Соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи, собраніе постановило: поручить управѣ застраховать недвижимыя имущества, принадлежащія уѣздному земству, въ полной ихъ инвентарной стоимости въ губернскомъ земствѣ и въ зависимости отъ этого ассигнованіе на уплату страховыхъ платежей увеличить и внести въ смѣту 2800 руб.

6.

Читается докладъ управы о принятіи земствомъ завѣдыванія на мѣстахъ дѣломъ обезпеченія судьбы сиротъ нижнихъ чиновъ по **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденнымъ 16 іюня 1905 г. правиламъ и мнѣніе по нему редакціонной комиссіи.

Соглашаясь съ мнѣніемъ послѣдней, собраніе постановило: поручить управѣ возбудить ходатайство чрезъ г. начальника губерніи предъ попечительствомъ о семействахъ воиновъ объ ассигнованіи необходимыхъ суммъ на одежду и обувь дѣтямъ-сиротамъ школьнаго возраста—59 мальчикамъ и 50 дѣвочкамъ, обучающимся или предполагающимъ обучаться.

До разрѣшенія ходатайства уполномочить управу израсходовать необходимыя на этотъ предметъ суммы изъ средствъ земства. Въ остальной части докладъ управы принять къ свѣдѣнію.

7.

Слушается докладъ управы о выдачѣ безлошаднымъ хозяевамъ денежныхъ ссудъ на пріобрѣтеніе рабочихъ лошадей и мнѣіе по нему редакціонной комиссіи.

Соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи, собраніе постановило: отчетную часть доклада принять къ свѣдѣнію и уполномочить управу ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о выдачѣ ей 418 руб., причитающихся на долю Верхотурскаго уѣзда по разверсткѣ 1907 г. въ случаѣ израсходованія имѣющагося въ наличности кредита.

8.

Читается докладъ управъ о выборѣ двухъ членовъ отъ земства въ уѣздную оцѣночную комиссію.

А. И. Мухлынинъ.—Оцѣночной комиссіи въ будущемъ году предстоятъ серьезныя и сложныя работы. Помимо обычныхъ трудовъ члены комиссіи должны принять участіе въ переоцѣнкѣ заводскихъ сооружений по Гороблагодатскому, Алапаевскому и Н.-Тагильскому округамъ—подобно произведенной нынѣ въ Богословскомъ округѣ. Полагаю, что полезными членами комиссіи при оцѣнкѣ заводскихъ сооружений будутъ Н. А. Костылевъ и М. И. Спиридоновъ, какъ близко знакомые съ условіями народнаго хозяйства. Предлагаю ихъ въ члены комиссіи, а кандидатами полагаю просить В. А. Попова и Д. К. Губкина.

Собраніе единогласно присоединяется къ предложенію А. И. Мухлынина и указанныхъ лицъ признаются избранными открытой подачей голосовъ.

Засѣданіе закрывается до 8 часовъ вечера 25 сентября.

Подлинный за надлежащими подписями.

ЖУРНАЛЪ № 5.

Верхотурскаго уѣзднаго земскаго собранія 37-й
очередной сессіи 1906 года.

Засѣданіе 25 сентября 1906 года.

Въ засѣданіе прибыли: г. предсѣдатель собранія М. В. Кукаретинъ и всѣ гласныя и представители вѣдомствъ, участвовавшіе въ предыдущемъ засѣданіи.

Мѣсто секретаря занялъ М. В. Корчемкинъ.

1.

Предсѣдатель управы вноситъ въ собраніе:

1) Ходатайство администраціи по дѣламъ Богословскаго горнозаводскаго общества о сложеніи пени уѣзднаго сбора и о поддержаніи такого же ходатайства администраціи предъ Пермскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

2) Ходатайство служащей при аптекѣ Алапаевскаго фельдшерскаго пункта Е. А. Суслевой о стипендіи на обученіе въ повивальной школѣ Екатеринбургскаго родильнаго дома.

и 3) Дополнительный докладъ управы по народному образованію.

Внесенныя ходатайства и докладъ передаются собраніемъ въ редакціонно-сѣт-ную комиссію.

2.

Предсѣдатель управы.—На Богословскомъ трактѣ въ д. Каменкѣ имѣется земскій станціонный домъ. Такъ какъ въ настоящее время станція перенесена въ с. Караульское, домъ свободенъ и занятъ квартирантами. Въ виду этого, что вблизи этого дома живутъ переселенцы, уже укрѣпившіеся въ данной мѣстности и организовавшіеся въ общества, и есть достаточное количество дѣтей школьнаго возраста, представляется желательнымъ приспособить указанный домъ для училища. Не признаетъ ли вслѣдствіе этого собраніе возможнымъ ассигновать и внести въ сѣтву—360 р. на содержаніе учителя и 100 р. на необходимую обстановку, чтобы утилизировать зданіе и дать населенію возможность обучать своихъ дѣтей.

Вопросъ передается въ комиссію.

3.

М. Н. Спиридоновъ возбуждаетъ ходатайство о пособіи ученику Костинскаго 2-х-класснаго училища, Ирбитскаго уѣзда, Тимоѳею Губину, жителю Монастырской волости, Верхотурскаго уѣзда, для обученія въ Ирбитской сельско-хозяйственной школѣ.

Предложеніе М. И. Спиридонова передается въ редакціонную комиссію.

4.

Редакціонная комиссія вноситъ въ собраніе докладъ по народному образованію. Въ засѣданіе приглашается г. инспекторъ народныхъ училищъ Верхотурскаго уѣзда Г. И. Смирновъ.

Читается первая часть доклада комиссіи объ общихъ положеніяхъ, высказанныхъ комиссіей въ цѣляхъ дальнѣйшаго развитія школьнаго дѣла въ уѣздѣ и отзывъ комиссіи о проектахъ министерства народнаго просвѣщенія по вопросамъ о введеніи всеобщаго обученія, измѣненіи положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ и открытіи высшихъ народныхъ училищъ.

Затѣмъ собраніе приступаетъ къ разсмотрѣнію вопросовъ, вытекающихъ изъ доклада комиссіи:

1) Комиссія находитъ, что осуществленіе въ Верхотурскомъ уѣздѣ всеобщаго обученія потребуетъ отъ земства расхода въ 240 тыс. руб. при готовыхъ школьныхъ зданіяхъ. Принимая во вниманіе, что, согласно проекта министерства народнаго просвѣщенія, казна принимаетъ на себя расходы по выдачѣ жалованья учителямъ, что составляетъ около $\frac{2}{3}$ всѣхъ расходовъ, комиссія находитъ, что при такомъ широкомъ участіи казны, идея всеобщаго обученія вполне осуществима въ уѣздѣ въ 10-лѣтній срокъ. Призывая необходимымъ имѣть опредѣленный планъ, чтобы идти

последовательно и планомерно къ намѣченной цѣли, начиная съ 1908 г., комиссія предлагаетъ поручить управѣ составить къ будущему 38 очередному земскому собранію детальный проектъ всеобщаго обученія по Верхотурскому уѣзду.

2) Комиссія высказывается за желательность имѣть матеріальныя и заключеніе управы о томъ, не выгодно ли было бы въ маловаселенныхъ пунктахъ уѣзда устроить передвижныя школы.

Н. Г. Бабенко.—14-е чрезвычайное земское собраніе специально занималось вопросомъ о введеніи всеобщаго обученія, рѣшивъ, что пора уже земству вступить на этотъ путь. Былъ созданъ планъ, но, къ сожалѣнію, планъ остался лишь планомъ, не получивъ осуществленія за неимѣніемъ матеріальныхъ средствъ. Тогда предполагалось, что земство приметъ на себя $\frac{2}{3}$ расходовъ, остальную $\frac{1}{3}$ должна принять казна и въ случаѣ осуществленія вопроса мы имѣли бы уже теперь стройную школьную сѣть. Въ данное время распредѣленіе расходовъ обратное: $\frac{2}{3}$ принимаетъ казна и $\frac{1}{3}$ земство. И если проектъ осуществится, въ что есть надежда, такъ какъ вопросъ интересуется всю Россію, я съ удовольствіемъ привѣтствую вступленіе на путь всеобщаго обученія.

А. И. Мухлынинъ.—Я просилъ бы земское собраніе высказаться о желательности участія въ дѣлѣ составленія проекта введенія всеобщаго обученія въ уѣздѣ инспектора народныхъ училищъ, какъ спеціалиста, и кромѣ того просить принять участіе членовъ училищнаго совѣта. Что касается вопроса о передвижныхъ школахъ, то Верхотурскому уѣзду безъ нихъ не обойтись. Селенія расположены главнымъ образомъ по трактамъ и рѣкамъ и разбросанность ихъ дѣлаетъ необходимымъ, чтобы на вопросъ объ устройствѣ передвижныхъ школъ было обращено серьезное вниманіе. При разработкѣ вопроса также желательна помощь указанныхъ лицъ, и я настоятельно поддерживаю предложеніе комиссіи.

Н. Г. Бабенко указываетъ на огромное значеніе вопроса о передвижныхъ школахъ. Важно, чтобы не ученики шли въ школу, а школа къ ученикамъ.

Мнѣнія редакціонной комиссіи по обоимъ вопросамъ принимаются собраніемъ единогласно.

3) Обращаясь къ разсмотрѣнію проектовъ министерства народнаго просвѣщенія, комиссія высказывается за расширеніе правъ земскихъ учреждений въ веденіи школьнаго дѣла, и полагаетъ поэтому п. 31 проекта о высшей школѣ—исключить.

Г. инспекторъ народныхъ училищъ, не соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи и управы, высказывается за сохраненіе пункта, добавивъ лишь во второй его части слова: „по соглашенію съ содержателями училищъ“. Контроль министерства необходимъ.

А. И. Мухлынинъ замѣчаетъ, что управа не имѣла въ виду устранять министерство и не допускать его вліянія на школы. Указывая на необходимость исключенія 31 пункта, она ничего не говоритъ о другихъ пунктахъ, подчиняющихся школы министерству.

Предсѣдатель собранія присоединяется къ мнѣнію г. инспектора.

А. И. Мухлынинъ.—Управа, высказываясь за исключеніе пункта 31, руководствовалась тѣмъ соображеніемъ, что, констатировавъ фактъ подчиненія министерству школъ въ предыдущихъ параграфахъ, нѣтъ необходимости повторять это снова, тѣмъ болѣе, что указанный пунктъ оканчивается такого рода положеніями, которыя угрожаютъ общественной инициативѣ. Разъ есть довѣріе къ обществу и рѣшено идти на встрѣчу его законнымъ желаніямъ, нѣтъ основаній включать такой параграфъ, который, портя фізіономію проекта, открываетъ возможность дѣйствовать административному усмотрѣнію. Здѣсь опасеніе за осуществленіе проекта и я думаю, едва ли хотя

одно земство приметъ данный параграфъ. Уничтоженіе же его, содѣйствуя расширенію общественной инициативы, ничуть не умаляетъ значенія министерства.

Г. инспекторъ, указывая на замѣчанія управы и комиссіи на министерскій проектъ, и упреки на административное усмотрѣніе, яко бы тормозящее развитіе дѣла народнаго образованія, далѣе констатируетъ фактъ крупнаго поворота дѣятельности министерства въ пользу расширенія частной инициативы и правъ мѣстнаго самоуправленія въ завѣдываніи дѣломъ образованія на мѣстахъ и выражаетъ надежду, что въ скоромъ времени взглядъ на министерство переменится.

Объявляетъ перерывъ.

По возобновленіи засѣданія А. И. Мухлянинъ читаетъ пунктъ 31, предлагая вычеркнуть изъ него вторую половину и оставить его въ такой редакціи: „всѣ высшія народныя училища, независимо отъ источника ихъ содержанія и вѣдомства, ихъ учредившаго, подлежатъ вѣдѣнію и контролю министерства народнаго просвѣщенія“.

Н. А. Костылевъ.—Кромѣ заключенія комиссіи исключить 2-ю часть пункта 31, я просилъ бы высказаться относительно другихъ пунктовъ, гдѣ (п. 9) говорится, что частныя лица и общественныя учрежденія должны испрашивать разрѣшеніе на открытіе училищъ. Въ настоящее время совершенно нежелательно сокращать частную инициативу въ дѣлѣ народнаго образованія, нужно, напротивъ, привлекать частныхъ лицъ къ открытію школъ. Пунктъ 12 говоритъ, что преподаваніе Закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ, съ предварительнаго разрѣшенія епархіальнаго начальства, можетъ быть поручаемо учителямъ и учительницамъ названныхъ училищъ. Я полагаю внести въ данный пунктъ измѣненіе въ томъ смыслѣ, что преподаваніе Закона Божія можетъ поручаться учителямъ и учительницамъ и безъ разрѣшенія епархіальнаго начальства.

Собраніе по открытой баллотировкѣ принимаетъ поправку къ 31 пункту, предложенную А. И. Мухлянинъ, заявленіе же Н. А. Костылева передаетъ въ комиссію.

4) Комиссія полагаетъ, что при реорганизаціи первоначальнаго образованія нынѣшняя начальная школа должна сохраниться, но только съ нѣскольکو расширенной программой и удлиненіемъ срока обученія на 1 годъ.

5) Городское училище 3-хъ и 4-классное съ ремесленными классами, по мнѣнію комиссіи, должно быть слѣдующей послѣ начальной школы образовательной инстанціей, но съ такой программой, чтобы воспитанники могли свободно (безъ экзамена) переходить въ 5 классъ среднихъ учебныхъ заведеній.

Читается докладъ управы по пункту 4, высказывающійся за ходатайство чрезъ губернскае земское собраніе о реформѣ городскаго училища, чтобы программа его вполне отвѣчала четыремъ классамъ реального училища.

Г. инспекторъ указываетъ, что хотя программа проектируемой высшей школы и не приложена къ проекту, надо полагать, что она будетъ соответствовать таковой же городскихъ училищъ. Двухклассныя училища г. инспекторъ находитъ нужнымъ сохранять.

А. И. Мухлянинъ, указывая, что Верхотурское земство давно уже желало имѣть стройную систему школъ, такъ чтобы былъ возможенъ переходъ безъ экзамена изъ одной школы въ другую—высшаго типа, находитъ, что двухклассныя училища, какъ не удовлетворяющія этому условію, слѣдуетъ устранить и согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

Н. Г. Бабенко читаетъ пунктъ 5 положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ. Въ данномъ пунктѣ особенно цѣнно примѣчаніе, именно, что по мѣстнымъ условіямъ могутъ быть открываемы училища подготовительныя въ составѣ одного или

двухъ отдѣленій, а также передвижныя школы. Очевидно министерство рѣшило проводить стройную школьную систему, установить единую школу, сдѣлавъ возможнымъ послѣдовательный переходъ безъ дополнительныхъ экзаменовъ изъ школы низшаго типа—въ школу высшаго, такъ сказать, со ступеньки на ступеньку, начиная отъ начальной и кончая университетомъ, какъ это и предполагается управою.

М. В. Корчемкинъ поддерживаетъ предложеніе объ устраненіи 2-классныхъ училищъ. Эти училища, точно также, какъ и 4-я отдѣленія, недостаточно подготовляютъ учениковъ и кончившій пять отдѣленій 2-класснаго училища при переходѣ въ городское долженъ поступать также въ 5-е.

И. Ф. Гробовъ вноситъ вопросъ о томъ, чѣмъ управа думаетъ замѣнить 2-классныя училища и говорить о необходимости согласованія программъ школъ.

А. И. Мухлынинъ.—Въ виду того, что расходы на 2-классныя училища значительны и не оправдываютъ результатовъ, уѣздная управа, въ цѣляхъ расширенія программы и болѣе широкой постановки дѣла, предполагаетъ реформировать ихъ по типу городскихъ училищъ и находить необходимымъ просить земское собраніе реорганизовать на первое время нѣкоторыя изъ нихъ, оставить другія въ прежнемъ видѣ.

Г. инспекторъ народныхъ училищъ гороритъ, что затруднительность перехода изъ 2-классныхъ училищъ въ соотвѣтствующій классъ городского объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что при учрежденіи 2-классныхъ и городскихъ училищъ имѣлось въ виду создать законченныя училища, а не переходныя. Желательно, чтобы начальная школа, давая законченное образованіе, въ то же время дѣлала возможнымъ переходъ изъ нея безъ экзаменовъ въ школу высшаго типа. Измѣненіе въ программѣ представляется возможно и удобно. Проектированное преобразование привѣтствую, но не вижу фактической возможности въ ближайшемъ будущемъ къ его осуществленію.

Учрежденіе городскихъ училищъ потребуетъ значительно большихъ затратъ.

А. И. Мухлынинъ.—Прежнее и настоящее отношеніе министерства къ школьному образованію—діаметрально противоположны. До нынѣшняго года у министерства была тенденція не давать хода образованію, не содѣйствовать ему, а создавать условія, которыя охлаждали бы пылъ желающихъ учиться. Съ этой цѣлью и была стѣснена возможность перехода изъ школъ низшаго въ школы высшаго типа. Теперь министерство стало на другую точку зрѣнія, и я полагаю, не слѣдуетъ терять надежды, что вопросъ объ установленіи единой школы и возможности перехода не встрѣтитъ препятствій со стороны министерствъ.

Собраніе по 4 и 5 вопросамъ единогласно соглашается съ мнѣніемъ редакціонной комиссіи.

Предложеніе И. Ф. Гробова о согласованіи программъ школъ принимается собраніемъ.

Объявленъ перерывъ.

5.

По возобновленіи засѣданія читается проектъ журнала предыдущаго засѣданія № 4, который собраніемъ и утверждается.

6.

Читается докладъ управы по дорожной повинности и мнѣніе по нему редакціонной комиссіи.

А. С. Левитскій указываетъ на необходимость устройства подъѣзднаго пути къ ст. Кушва, Богословской желѣзной дороги, вслѣдствіе усиленнаго грузового движенія

и просить управу дать заключение—какіе потребуются на этотъ предметъ расходы.

Затѣмъ, А. С. Левитскій возбуждаетъ вопросъ объ устройствѣ моста чрезъ рѣку Туру въ Н.-Туринскомъ заводѣ. Въ настоящее время приходится переѣзжать рѣку въ бродъ, что создаетъ значительныя неудобства. Н.-Туринское общество и мѣстные золотопромышленники намѣрены уже строить мостъ и такъ какъ вопросъ о постройкѣ моста имѣетъ общее значеніе для уѣзда, а не только мѣстное, А. С. Левитскій просить управу представить соображенія объ оказаніи Н.-Туринскому обществу какого-либо пособія, или о постройкѣ моста за земскій счетъ.

А. П. Мухлынинъ.—Управа не возбуждала вопроса о постройкѣ подъѣзда къ ст. Кушва Богословской желѣзной дороги потому, что съ переходомъ дороги въ казну ожидала переноса вокзала Богословской дороги на ст. Гороблагодатскую. Разъ теперь выясняется, что вокзалъ будетъ оставленъ, необходимо прійти на помощь и я полагаю ассигновать 1000 руб. на исправленіе этого пути. Вопросъ необходимо передать въ комиссію, куда управа и представить свои соображенія. Относительно постройки моста чрезъ р. Туру управою будетъ запрошено по телеграфу лицо, свѣдущее въ данномъ дѣлѣ, о томъ, какими фондами располагаетъ Н.-Туринское общество для постройки моста, а также о стоимости моста и полученныя данныя управа доложитъ комиссіи. И тотъ и другой расходъ долженъ быть удовлетворенъ изъ дорожнаго капитала губернскаго земства, о чемъ слѣдуетъ возбудить ходатайство.

Собраніе соглашается и передаетъ вопросы въ комиссію.

Далѣе, соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи, собраніе постановило:

1) Утвердить перерасходъ по исполненію дорожной повинности въ суммѣ 4991 р. 21 к. Въ разрѣшеніи этого вопроса составъ управы не участвовалъ.

2) Ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о принятіи на счетъ губернскаго земства перерасхода въ суммѣ 1712 р. 10 к., употребленныхъ, согласно отчета, по устройству подъѣзднаго пути къ вокзалу Богословской желѣзной дороги и обводнаго пути Кушвинскаго тракта.

3) Обратитъ особенное вниманіе дорожныхъ смотрителей на проведеніе указанныхъ въ докладѣ управы канавъ съ такимъ расчетомъ, чтобы канавы, хотя неособенно глубокия, имѣли бы уклонъ не менѣе 0,005 саж. на 1 саж. съ отводомъ въ рѣчки, лога или вообще низменныя мѣста.

При исправленіи мостовъ, всѣ моста устраивать на сваяхъ безъ свинковъ, что дастъ возможность, во-первыхъ, сохранить матеріалъ и понизитъ стоимость частичнаго ремонта въ будущемъ.

При мостахъ высотой не менѣе 1 саж., построенныхъ чрезъ суходолы, устраивать каменные (изъ бутового камня) дренажи.

Утвердить въ слѣдующемъ измѣненіи внесенныя управою въ смѣту суммы по дорожной повинности:

По Салдинскому тракту	5100 р.	вмѣсто	6000 р.,	считая	по 60 р. на 1 вер.
На Ирбитскій	5500 р.	„	7000 р.		
На Кушвинскій	1300 р.	„	2000 р.		

По остальнымъ пунктамъ согласиться съ заключеніемъ управы и утвердить по смѣтѣ:

На Богословскій трактъ	1500 р.
„ Кунгурскій	„	1500 р.
„ вокзальную дорогу (въ Кушвѣ)	1000 р.
„ Романовскій трактъ	2000 р.
„ Никито-Ивдельскую дорогу	3000 р.

На подъездную къ ст. Верхотурье 2000 р.

„ содержаніе поромныхъ переправъ 1000 р.

А всего 23900 р. вмѣсто 27000 р.

Затѣмъ собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ редакціонной комиссіи, поручило управѣ въ будущемъ очередному 38 очередной сессіи земскому собранію:

1) Сдѣлать схематическіе планы по существующимъ трактамъ, съ показаніемъ на нихъ всѣхъ мостовъ, трубъ съ нумераціей.

2) Сдѣлать техническое описаніе дорожныхъ сооруженій съ указаніемъ всѣхъ главныхъ размѣровъ, а равно и описаніе грунта каждаго участка и рельефа мѣстности, съ отмѣткой въ особенности слабыхъ болотистыхъ грунтовъ.

3) Представлять техническія подробныя смѣты по каждому тракту, выдѣляя въ нихъ матеріалъ, рабочія силы на лѣтній и зимній ремонты и постройку дорожныхъ сооруженій.

Соглашаясь затѣмъ съ мнѣніемъ комиссіи, собраніе уполномочило управу:

1) На ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи кредитовъ на устройство Никито-Ивдельской дороги между станціями Турьинскія Рудники и Петропавловскій на протяженіи 50 верстъ въ суммѣ 12000 р., отпускаемая ежегодно по 5000 р.

и 2) На ходатайство предъ тѣмъ же собраніемъ объ ассигнованіи 2600 р. на устройство прямого пути отъ Богословскаго тракта до Вагранской станціи на разстояніи 20 верстъ.

А. И. Мухлынинъ. — За послѣднее время дорожное дѣло не пользовалось фаворомъ земскаго собранія и кредиты на него постепенно суживались. Дорожное дѣло, вслѣдствіе этого, нужно констатировать, ухудшилось. Съ 49000 руб.—1897 года ассигнованіе пало за послѣднее время до 20000 руб. Между тѣмъ количество трактовъ не уменьшилось, а увеличилось.

Отмѣтивъ чрезвычайно обстоятельный докладъ комиссіи, А. И. Мухлынинъ замѣчаетъ, что губернское земство, выдавая ранѣе охотно суммы на постройку и исправленіе трактовъ, въ настоящее время обусловливаютъ выдачу пособій обязательствомъ, чтобы дальнѣйшій ремонтъ ихъ принимался на счетъ уѣздныхъ земствъ. Этимъ объясняется ходатайство управы объ ассигнованіи 5000 руб. на исправленіе дорогъ Никито-Ивдельской и Романовской.

Сообщеніе предсѣдателя управы принято собраніемъ къ свѣдѣнію.

7.

Предсѣдатель собранія докладываетъ ходатайства, поступившія непосредственно въ собраніе:

1) Завѣдующаго Сосвинскимъ начальнымъ училищемъ о преобразованіи училища въ двухклассное.

2) Красногорскаго волостного схода объ освобожденіи должностныхъ лицъ волостного правленія отъ завѣдыванія переселенцами и учрежденіи въ средѣ переселенцевъ волостного правленія или иного учрежденія.

А. И. Мухлынинъ, указавъ на то, что ходатайство Красногорскаго схода является единичнымъ, но что подобныя же тяготы несетъ населеніе и другихъ мѣстъ уѣзда, гдѣ есть переселенцы, поддерживаетъ ходатайство не только по отношенію къ Красногорской волости, но и ко всѣмъ другимъ мѣстностямъ.

А. С. Левитскій предлагаетъ передать вопросъ въ комиссію.

Н. Г. Бабенко находитъ вопросъ сложнымъ и серьезнымъ и предлагаетъ пере-

дать его не въ комиссію, а управѣ, поручивъ ей представить будущему очередному земскому собранію докладъ по данному вопросу.

В. А. Поповъ поддерживаетъ Н. Г. Бабенко.

М. В. Корчемкинъ. — Вопросъ крайне серьезный. Переселенческое движеніе сильно развилось и число переселенцевъ считается нѣсколькими тысячами. Я поддерживаю ходатайство по отношенію ко всѣмъ волостямъ уѣзда, гдѣ, какъ и въ Красногорской волости, населеніе несетъ тяготы по завѣдыванію дѣлами переселенцевъ. На 9 тысячъ старожиловъ предложено поселить 20 тыс. новоселовъ. Мѣстное населеніе несетъ тяготы по уплатѣ мірскихъ и другихъ сборовъ и увеличивая ихъ соразмѣрно потребности, связанной съ обслуживаніемъ интересовъ совершенно чуждаго и непрошеннаго населенія, явившагося во всякомъ случаѣ не улучшить экономическое населеніе старожиловъ, а ухудшить.

А. И. Мухлиннѣвъ. — Практическихъ результатовъ отъ ходатайства быть уже не можетъ. Фактъ свершился. Волею министерства, Верхотурскій уѣздъ превратился въ переселенческій фондъ. Можно ходатайствовать лишь о прекращеніи въ будущемъ переселенія, которое, вызывая конкуренцію среди населенія, влечетъ на пониженіе заработной платы и уменьшеніе экономическаго благосостоянія крестьянъ. Необходимо дать вопросу детальную разработку, чтобы освѣтить его и ходатайствовать о прекращеніи переселенія въ Верхотурскій уѣздъ съ будущаго года. Къ ходатайству М. В. Корчемкина полагаю присоединиться, не передавая вопроса въ комиссію.

Г. предсѣдатель собранія указываетъ на желательность ходатайства объ административномъ устройствѣ въ Сосьвинскомъ и Надеждинскомъ заводахъ, такъ, чтобы мѣстное населеніе не обременялось тяготами по завѣдыванію дѣлами населенія этихъ заводовъ.

Собраніе постановляетъ просить управу представить собранію докладъ по вопросу объ устройствѣ въ Надеждинскомъ и Сосьвинскомъ заводахъ самостоятельнаго общественнаго самоуправленія, а къ ходатайству Красногорскаго волостного схода и заявленіямъ А. И. Мухлиннѣва и М. В. Корчемкина объ освобожденіи должностныхъ лицъ сосѣдняго съ переселенцами кореннаго населенія отъ завѣдыванія переселенческими поселками присоединиться, представивъ таковое г. начальнику губерніи, ходатайство же завѣд. Сосьвинскимъ участкомъ передать въ комиссію.

Затѣмъ засѣданіе было закрыто до 12 часовъ дня 26 сентября.

Подлинный за надлежащими подписями.

ЖУРНАЛЪ № 6

Верхотурскаго уѣзднаго земскаго собранія 37-й
очередной сессіи 1906 года.

Утреннее засѣданіе 26 сентября.

Въ засѣданіе прибыли г. предсѣдатель собранія М. В. Кукаретинъ и всѣ гласные и представители вѣдомствъ, участвовавшіе въ предыдущемъ засѣданіи.

Мѣсто секретаря занялъ В. А. Поповъ.

Продолжается рассмотрение доклада управы по народному образованию с мнѣніями по нему редакціонной комиссіи.

По приглашенію председателя собранія, въ засѣданіи присутствует инспектор народныхъ училищъ Верхотурскаго уѣзда Г. И. Смирновъ.

1) По вопросу о преобразованіи Салдинскаго училища въ 2-хлассное, вмѣстѣ съ тѣмъ докладывается и поступившее въ собраніе ходатайство Красногорскаго волостного схода съ мнѣніемъ по нему редакціонной комиссіи, которая высказывается за немедленное открытіе училища и за ассигнованіе 1000 р. на достройку зданія и 450 р. на преобразование—съ порученіемъ управѣ возбудить снова ходатайство предъ учебнымъ вѣдомствомъ о пособіи въ 1000 р. на будущій академическій годъ.

Инспекторъ народныхъ училищъ находитъ нужнымъ подтвердить прежнее обязательство земскаго собранія отпускать ежегодно проектированную равнѣ сумму, чтобы открыть училище при прежнемъ намѣченномъ штатѣ.

Соглашаясь съ мнѣніемъ редакціонной комиссіи, собраніе постановляетъ внести въ смѣту 1000 руб. на достройку зданій Салдинскаго училища и на преобразование въ 2-хлассное въ дополненіе къ смѣтѣ начальной школы 450 руб., поручивъ управѣ возбудить ходатайство о пособіи отъ казны въ 1000 р. съ подтвержденіемъ ранѣ принятыхъ земскимъ собраніемъ обязательствъ.

По вытекающимъ изъ доклада управы вопросамъ собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ редакціонной комиссіи, постановило:

2) Оставить открытымъ вопросъ о 4-хъ отдѣленіяхъ при Злыгостевскомъ и Троицко-Никольскомъ училищѣ.

3) Оставить въ распоряженіи управы на 1907 г. неиспользованное ассигнованіе въ размѣръ 2000 р. на ремонтъ школьныхъ зданій въ 1905 г. и утвердить внесенную въ смѣту 1907 г. сумму 5000 р. на ремонтъ школьныхъ зданій.

4) Оставить въ распоряженіи управы кредитъ въ 1100 р. на покупку дома для квартиры учителя Мироновской школы, въ виду того, что совершеніе купчей крѣпости предполагается въ скоромъ времени.

5) Ассигновать и внести въ смѣту 1000 р. на постройку школы въ с. Новотуринскомъ.

6) Ассигновать и внести въ смѣту 1000 р. на постройку школы въ с. Покровскомъ съ условіемъ, чтобы общество дало обязательство принять на себя расходы въ размѣръ $\frac{1}{6}$ стоимости постройки, которые и уплатить въ теченіе года послѣ освященія строящейся церкви.

Докладчикъ комиссіи Н. Г. Бабенко указываетъ, что отъ Акивѣевскаго общества поступилъ дополнительный приговоръ, которымъ оно отказывается отъ всякаго участія въ постройкѣ школы.

Придерживаясь принятаго прежними земскими собраніями принципа строить школы только въ томъ случаѣ, если общество соглашается принять на себя часть расходовъ, комиссія высказалась за отложеніе постройки и исключеніе изъ смѣты внесенной управою суммы.

М. В. Корчемкинъ указываетъ, что общество отказывается строить школу въ виду постройки храма. Разъ общество признаетъ необходимымъ прежде имѣть церковь, навязывать школу не нужно.

Собраніе постановило:

7) Отложить постройку школы въ с. Акивѣевскомъ и исключить изъ смѣты

внесенную управою сумму 2000 р. въ виду отказа общества от первоначальнаго обязательства.

Далѣ постановлено ассигновать и внести въ сѣту:

8) На постройку школы въ Н.-Тагильскомъ заводѣ для Вѣско-Никольскаго общества 3000 р. и высказаться о необходимости включенія въ число членовъ строительнаго комитета представителей отъ земства изъ состава управы и кромѣ того поручить управѣ составить сѣту на капитальный ремонтъ существующаго зданія Вѣскаго училища и представить на рассмотрѣнне будущаго земскаго собранія.

Н. Г. Бабенко указываетъ, что участіе представителей Верхотурскаго земства, имѣющаго богатый опытъ въ школьномъ строительствѣ, въ качествѣ членовъ строительнаго комитета такого большого зданія, какъ проектируемое Вѣское училище, въ высшей степени желательно.

9) На жалованье учителю параллельнаго отдѣленія В.-Никольской школы 300 р.

10) Списать со счетовъ сгорѣвшее школьное имущество Бродовской школы въ размѣрѣ 608 р. 25 к. и дать порученіе управѣ составить проектъ постройки на 120 человекъ.

Сумму страхового вознагражденія 1902 р. собраніе постановляетъ внести въ сѣту расходоѡ и доходоѡ.

11) Ассигновать и внести въ сѣту на 1907 г. какъ пособіе попечительному совѣту учебныхъ заведеній Н.-Тагильскаго горнаго округа, на постройку въ Н.-Тагилѣ зданія женской гимназіи 2500 р., а также высказаться за внесеніе такой же суммы въ сѣту на 1908 годъ.

Объявленъ перерывъ.

По возобновленіи засѣданія въ собраніе входитъ членъ управы по назначенію отъ правительства Ф. Н. Пьянковъ.

А. И. Мухлынинъ.—Сегодняшній день празднуется память Іоанна Богослова. Особенное значеніе этотъ день имѣетъ для Богословскаго горнаго округа, самое названіе котораго тѣсно связано съ памятью святаго. Несомнѣнно—Богословскій горный округъ сыгралъ крупную роль въ исторіи экономическаго развитія Верхотурскаго уѣзда, достигнувъ въ настоящее время такого положенія, что его Надеждинскій заводъ сравниваютъ съ американскими. Піонеромъ горнаго дѣла въ этомъ округѣ былъ ямщикъ Походяшинъ.

Этотъ энергичный и въ свое время великій человекъ проиикъ сюда первый и положилъ начало горнозаводской промышленности.

Память о такихъ людяхъ безусловно заслуживаетъ сохраненія въ потомствѣ, и я предложилъ бы земскому собранію поручить управѣ собрать матеріалъ изъ сохранившихся памятниковъ, монографій и архивовъ объ этомъ замѣчательномъ человекѣ и представить ихъ вниманію будущаго земскаго собранія.

Если сравнить настоящее положеніе края и заводовъ, когда къ услугамъ ихъ привлечены электричество и желѣзныя дороги, съ тѣмъ временемъ, когда Походяшинъ открывалъ заводы въ непроходимыхъ лѣсахъ, то заслуги его представляются огромными. Нахожу желательнымъ увѣковѣчить его память.

М. В. Корчемкинъ.—Вполнѣ присоединяясь къ предложенію А. И. Мухлынина, приводитъ данныя о жизни Походяшина. Жилъ онъ въ Соликамскомъ уѣздѣ, откуда и управлялъ своими разбросанными заводами, находившимися иногда далеко на сѣверѣ подъ управленіемъ „приказчиковъ“.

Каковы были тогда пути сообщенія,—можно судить потому, что собираясь лично

расправиться съ провинившимся приказчикомъ—Походяшинъ писалъ: „вотъ погоди—приду зимой на лыжахъ“.

Желательно помимо архивныхъ матеріаловъ собрать также и легенды сохранившіяся въ народѣ о Походяшинѣ.

Н. Г. Бабенко.—Предложеніе симпатичное. Но я высказываюсь за собраніе матеріаловъ не объ одномъ только Походяшинѣ. Намъ край за 300 лѣтъ существованія несомнѣнно имѣлъ не одну лишь такую личность. Я прекрасно знаю, что заводы хранятъ въ своихъ архивахъ неисчерпаемые запасы панятниковъ. Предлагаю дополнить предложеніе А. И. Мухлянина собраніемъ и этихъ матеріаловъ.

А. И. Мухлянинъ присоединяется къ Н. Г. Бабенко и М. В. Корчемкину и собраніе принимаетъ ихъ предложенія.

Переходя затѣмъ къ разсмотрѣнію вопросовъ, вытекающихъ изъ доклада по народному образованію, собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ редакціонной комиссіи, постановляетъ утвердить внесенныя въ смѣту 1907 г. суммы:

12) На ночлежные пріюты—300 р., изъ нихъ 100 р. на мебель и 200 р. бѣднымъ ученикамъ.

На общежитіе при Верхотурскомъ 4-хлассномъ городскомъ училищѣ внесено въ смѣту равнѣ по отдѣльному ходатайству 100 руб.

13) На приобрѣтеніе и поправку школьной мебели—2000 р. Неиспользованный кредитъ отъ 1905 г. 2000 р. оставить въ распоряженіи управы.

14) На выдачу вознагражденія учителямъ за завѣдываніе библіотеками 600 р.

15) На пополненіе существующихъ библіотекъ и открытіе новыхъ 900 рублей.

16) На учрежденіе вновь 8 Павленковскихъ библіотекъ на совѣстныя средства 400 р., разрѣшивъ управѣ въ случаѣ отказа душеприказчика отпустить такую же сумму изъ капитала завѣщателя, открыть столько библіотекъ, сколько возможно на ассигнованные собраніемъ.

17) На выписку педагогическихъ журналовъ 100 р. и на устройство 2-порайонной учительской библіотеки—200 руб.

18) Отмѣнить съ 1907 г. особую отчетность по библіотекамъ для вѣнчласснаго чтенія, весь матеріалъ присоединивъ по отчетности къ народнымъ библіотекамъ.

19) Утвердить перерасходъ въ 57 р. 22 к. на покупку учебниковъ и пособій.

20) Утвердить внесенные управою въ смѣту на покупку учебниковъ и пособій—6000 рублей.

21) Списать со счетовъ негодныхъ къ употребленію учебниковъ за ветхостью на 1381 р. 14 к. и утраченныхъ на сумму 232 р. 69 к.

22) Ассигнованіе на обученіе пѣвню увеличить на 60 р. для учителя пѣнія во вновь учрежденномъ Салдинскомъ 2-хлассномъ училищѣ и внести въ смѣту 830 р.

23) Утвердить внесенные въ смѣту 300 р. на покупку матеріаловъ для руководствія и поручить управѣ ходатайствовать предъ начальникомъ губерніи о разрѣшеніи на устройство выставки работъ учащихся и въ 1907 г. въ одномъ изъ училищъ Н.-Тагильскаго или Кушвинскаго заводовъ.

А. И. Мухлянинъ.—Устроенная 21—22 сентября при управѣ выставка руководственныхъ работъ ученицъ показала, что многія училища, какъ изволили убѣдиться г.г. гласные, отличаются не только тщательностью и чистотой исполненія работъ, но и практической цѣлесообразностью изготовляемыхъ вещей, въ чемъ особенно выдѣляется Нивито-Ивдельское училище. Полагаю выразить благодарность собранія всѣмъ преподавательницамъ руководствія, представившимъ работы на выставку.

М. В. Корчемкинъ поддерживаетъ это предложеніе. Нѣсколько лѣтъ земство ас-

сигновало на рукодѣліе по 300 р. въ годъ, не имѣя возможности ознакомиться, куда собственно расходуетъ эта сумма. Теперь, когда представилась возможность сгруппировать работы, мы могли убѣдиться, что деньги отпускались на исполнѣ достойныя и полезныя цѣли. Изъ представленныхъ на выставку работъ было продано въ Алапаевскѣ на 70 р. и въ г. Верхотурьѣ на 100 р. Эти суммы дадутъ возможность училищамъ развить дѣло.

В. А. Поповъ.—Присоединяясь къ предложенію А. И. Мухлынина, я полагаю бы установить за лучшія работы выдачу денежнаго вознагражденія. Посѣтивъ выставку въ Алапаевскѣ и слыша отъ публики хорошіе отзывы, я убѣдился въ огромной пользѣ ознакомленія общества съ результатами преподаванія рукодѣлія въ училищахъ. Желательно устраивать такія выставки ежегодно.

Собраніе соглашается съ высказанными предложеніями и поручаетъ управѣ сообщить о настоящемъ постановленіи во всѣ училища и къ будущему собранію представить свои соображенія объ установленіи наградъ за лучшія работы.

24) Оглашается мнѣніе редакціонной комиссіи по поводу ассигнованія на содержаніе „класса ручного труда“ при Красногорскомъ начальномъ училищѣ 100 р. съ уполномочіемъ управы на возбужденіе соотвѣтственнаго ходатайства объ отпускѣ изъ срѣдствъ казны 300 р. ежегодно.

А. И. Мухлынинъ.—Я не могу раздѣлять мнѣнія комиссіи, такъ какъ оно идетъ въ разрѣзъ съ постановленіемъ минувшаго собранія. Прошлагоднее собраніе постановило, отпуская изъ земскихъ средствъ по 300 р. на содержаніе класса ручного труда при Красногорскомъ училищѣ, обратиться съ ходатайствомъ къ округу объ ассигнованіи отъ казны по 600 р. При такой суммѣ представлялась возможность сразу солидно обставить классъ и ожидать отъ него практическихъ результатовъ, на которые населеніе рассчитываетъ. Прошу собраніе сдѣлать ассигнованіе въ прежнемъ размѣрѣ 300 р. и отъ казны просить 600 р.

Н. Г. Бабенко поднимаетъ вопросъ о редакціонной неточности ходатайства предъ округомъ, послужившей причиной отказа въ ассигнованіи, и проситъ г. инспектора разъяснить, чтобы при возбужденіи ходатайства вновь не допустить прежней ошибки.

Г. инспекторъ народныхъ училищъ.—Классы ручного труда имѣютъ цѣль главнымъ образомъ педагогическую—развитіе у учениковъ ловкость, руку, глазомѣръ. Ремесленныя отдѣленія при училищахъ учреждены съ другою цѣлью—вырабатывать специалистовъ-ремесленниковъ. Классы ручного труда при городскихъ училищахъ требуютъ ассигнованія изъ мѣстныхъ средствъ не менѣе 300 руб. и въ случаѣ такого ассигнованія казна отпускаетъ изъ своихъ средствъ 600 р. На классы ручного труда при начальныхъ училищахъ необходимо 400 р., изъ которыхъ не менѣе $\frac{1}{4}$, т. е. 100 р. должны возмѣщаться изъ мѣстныхъ средствъ.

А. И. Мухлынинъ замѣчаетъ, что мотивомъ отказа къ вторичному ходатайству послужило отсутствіе въ ходатайствѣ обязательства со стороны земства отпускать ежегодно по 300 руб. Хотя по закону земства не могутъ давать обязательствъ на цѣлый рядъ лѣтъ, но я предлагаю, подтвердивъ ходатайство, указать, что земство принимаетъ на себя обязательство отпускать указанную сумму и на будущее время.

Объявленъ перерывъ.

По возобновленіи засѣданія А. И. Мухлынинъ предлагаетъ формулировать вопросъ такъ: возбудить ходатайство предъ округомъ объ ежегодномъ отпускѣ изъ средствъ казны на содержаніе Красногорскаго класса ручного труда 600 руб., указавъ, что земство принимаетъ на себя обязательство отпускать изъ своихъ средствъ ежегодно на данный предметъ 300 руб.

Собрание единогласно принимает предложение А. И. Мухлынина и вносит въ смѣту 300 руб.

25) Затѣмъ собраніе постановляетъ ассигновать и внести въ смѣту 1907 г. на содержаніе класса ручного труда при Меркушинскомъ училищѣ также 300 руб. и уполномочить управу возбудить ходатайство предъ министерствомъ народнаго просвѣщенія объ отпускѣ изъ средствъ казны 600 руб. ежегодно, указавъ, что, въ случаѣ удовлетворенія ходатайства, земство принимаетъ на себя обязательство вносить на этотъ предметъ въ смѣту 300 руб. ежегодно.

Далѣе собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ редакціонной комиссіи, постановило:

Ассигновать и внести въ смѣту:

26) На оборудованіе Алапаевского ремесленнаго училища 1000 руб. одновременно и 1000 руб. на содержаніе, и дать обязательство вносить послѣднюю сумму ежегодно, въ случаѣ если новое ходатайство предъ м. н. п. объ открытіи этого училища будетъ удовлетворено.

Ходатайство объ этомъ предъ попечителемъ округа снова подтвердить.

27) На покупку фонарей съ картинами и брошюръ для чтеній 200 руб. и на расходы по устройству послѣднихъ 200 руб.

28) Прибыль отъ книжнаго склада 592 руб. 44 коп. зачислить въ капиталъ на просвѣтительныя нужды уѣзда и разрѣшить въ будущемъ году кредитъ на операціи склада изъ оборотныхъ средствъ.

29) Утвердить внесенную управою въ смѣту сумму 600 руб. на содержаніе церковно-приходскихъ школъ, на разъѣзды о.о. наблюдателей 60 руб. и на разъѣзды о.о. благочинныхъ 60 руб., а всего 720 руб.

Затѣмъ собраніе постановило поручить управѣ снова просить о.о. благочинныхъ по возможности подробнѣе дѣлиться своими впечатлѣніями о состояніи преподаванія Закона Божія въ земскихъ училищахъ.

30) Ассигновать и внести въ смѣту на жалованье учителю въ дер. Большой Ерзовѣ Махневской волости 360 руб., уполномочивъ управу оборудованіе школы произвести изъ общаго кредита, а расходъ до 1 января 1907 года изъ кредита въ 1000 руб.

31) Ассигновать и внести въ смѣту 460 руб. на открытіе школы въ д. Павло-Анатольевской при условіи предоставленія обществомъ помѣщенія для школы.

32) Утвердить внесенные управою суммы 360 р. на жалованье учителю мужской и 300 р. 2-мъ учительницамъ женской русско-магометанскихъ школъ въ Надеждинскомъ заводѣ—на условіяхъ открытія школы, изложенныхъ въ докладѣ.

33) Ассигновать и внести въ смѣту на открытіе школы, въ Алапаевскомъ заводѣ при условіи предоставленія обществомъ помѣщенія для нея—480 р.

34) Къ внесеннымъ управою въ смѣту 520 р. на содержаніе школы въ дер. Алапахъ добавить 240 р., въ виду значительнаго числа учениковъ, на жалованье помощнику учителя, а всего утвердить по смѣтѣ 760 р.

35) Утвердить внесенные въ смѣту:

На содержаніе училищъ въ д.д. Кабаковой, Кокшаровой, Талицѣ, Даѣ и Балакиной 3330 р., пособіе отъ казны въ размѣрѣ 2100 р. внести въ смѣту доходовъ.

36) На содержаніе училища въ д. Боровой 540 р. и на содержаніе параллельнаго отдѣленія Кушвинскаго 1 училища 288 р. по смѣтѣ утвердить.

37) Ассигновать и внести въ смѣту на жалованье помощн. учителя въ д. Сѣверной 240 р. и разрѣшить управѣ на имѣющейсѣ у нея кредитъ 300 р. срубить

срубы для новой школы въ этой деревнѣ и въ случаѣ отказа въ выдачѣ на постройку изъ губернскаго фонда—внести въ смѣту 1908 г.—1800 р.

38) По вопросу о преобразованіи одноклассныхъ земскихъ училищъ въ двухклассныя, собраніе постановило:

а) Въ д. Оминой согласиться съ мнѣніемъ управы и комиссіи—преобразование отложить.

б) Ассигновать и внести въ смѣту на преобразование Меркушинскаго училища въ 2-хъ-классное 557 р., поручивъ управѣ возбудить соответствующее ходатайство.

в) Объ открытіи 2-хъ-класснаго училища въ В.-Шайтанскомъ заводѣ согласиться съ мнѣніемъ управы и комиссіи—отложить до выясненія вопроса о помѣщеніи.

г) Ассигновать и внести въ смѣту 1500 р. на пристройку В.-Салдинской школы.

39) По вопросу о принятіи всецѣло на земскій счетъ содержанія сторожей и отопленія училищъ комиссія соглашается съ докладомъ управы и полагаетъ утвердить внесенную въ смѣту сумму 14375 р. на этотъ предметъ и кромѣ того 420 руб. по этой же статьѣ на оборудованіе новыхъ школъ, а всего 14795 р.

А. И. Мухлянинъ замѣчаетъ, что въ послѣднее время вачали поступать въ управу отказы сельскихъ обществъ отъ содержанія сторожей при училищахъ, окарауливанія и отопленія ихъ. Помимо этого, и въ тѣхъ училищахъ, откуда отказовъ не поступало, замѣчалось крайне неаккуратное исполненіе обществами принятыхъ на себя въ прежнее время при учрежденіи училищъ обязательствъ, вредно отзывавшееся на ходѣ учебныхъ занятій, до временнаго прекращенія ихъ включительно.

Въ видахъ устраненія возникавшихъ недоразумѣній, прежнія собранія рѣшили, увеличивая постепенно ассигнованія на этотъ предметъ, устранить натуральную повинность населенія по содержанію сторожей, отопленію и окарауливанію зданій, принявъ эти расходы на земскій счетъ.

Собраніе соглашается съ докладомъ управы и мнѣніемъ комиссіи и сумму въ 14795 р. по смѣтѣ утверждаетъ.

40) Затѣмъ собраніе постановляетъ согласиться съ мнѣніемъ управы и комиссіи по вопросу объ открытіи 4-го сельско-хозяйственнаго отдѣленія съ кузнечно-слесарной мастерской въ д. Шумихѣ и уполномочиваетъ управу возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ отпускѣ 8000 р. на постройку зданія для этого училища.

41) Утверждаются внесенные управою въ смѣту 845 р. на прогрессивныя прибавки учительскому персоналу.

Закрытой баллотировкой шарами собраніе утверждаетъ затѣмъ внесенные управою суммы:

На выдачу ваградъ за 25-лѣтнюю службу въ уѣздѣ:

Учительницѣ Дрейеръ	100 р.	большинств.	17	противъ	3
„ Крохалевой	100 р.	„	16	„	4
„ Стрехниной	100 р.	„	17	„	3
„ Шарановой	100 р.	„	16	„	4
„ Смольниковой	100 р.	„	16	„	4
„ Мартыновой	100 р.	„	16	„	4

42) Закрытой баллотировкой шарами разрѣшается: а) учительницѣ г-жѣ Шнеуръ годовой отпускъ съ сохраненіемъ содержанія большинствомъ 16 противъ 4.

б) Отпускъ учителю Долгушину на 4 мѣсяца съ сохраненіемъ содержанія, большинствомъ 18 противъ 2.

и в) Отпускъ на 4 мѣсяца учительницѣ Чертовой большинствомъ 17 противъ 3.

На приглашеніе замѣстителей собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи, постановляетъ ассигновать и внести въ смѣту:

Замѣстительницѣ г-жи Шнеуръ	120 руб.
„ г. Долгушина	100 руб.
„ г-жи Чертовой	80 руб.

43) Далѣе по закрытой баллотировкѣ шарами утверждаются постоянныя пособия и вносятся въ смѣту:

а) Бывшему учителю Овчинникову 96 р. большинствомъ 16 противъ 4.

б) На воспитаніе малолѣтней дочери женѣ умершаго учителя П. Л. Первушина — 60 р., большинствомъ 15 противъ 4.

в) Бывшимъ учителямъ Д. А. Крылову 180 р. большинствомъ 16 противъ 4

г) „ „ А. К. Кискину 180 р. „ 14 „ 5

и единовременныя: г-жѣ Державиной . 46 р. „ 16 „ 4

г-жѣ Бѣловой . 20 р. „ 15 „ 5

Кромѣ того учителю Крылову собраніе, по словесному заключенію редакціонной комиссіи, большинствомъ 15 противъ 5, за 25 лѣтнюю службу ассигнуетъ и вносить въ смѣту единовременное пособіе въ 100 рублей.

Затѣмъ собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи, постановляетъ:

44) Отклонить ходатайство Таборскаго общества о ссудѣ.

45) Ассигновать и внести въ смѣту 2000 р. на постройку Алапаевскаго женскаго училища.

46) Оставить открытымъ вопросъ о постройкѣ школьнаго зданія въ с. Башкарекомъ.

47) Утвердить внесенную управою въ смѣту сумму 1900 р. на содержаніе преобразованнаго Верхотурскаго городского училища изъ 3-хласнаго въ 4-хласное.

В. А. Поповъ заявляетъ, что по случаю вызова его въ г. Ирбитъ въ окружной судъ въ качествѣ свидѣтеля по уголовному дѣлу, съ завтрашняго дня онъ не будетъ временно участвовать въ работахъ собранія.

Предсѣдатель собранія объявляетъ засѣданіе закрытымъ до 8 часовъ вечера сего же числа.

Подлинный за надлежащими подписями.

ЖУРНАЛЪ № 7

Верхотурскаго уѣзднаго земскаго собранія 37-й
очередной сессіи 1906 года.

Вечернее засѣданіе 26 сентября

Въ засѣданіе прибыли: г. предсѣдатель собранія М. В. Кукаретинъ и всѣ г.г. гласные, участвовавшіе въ утреннемъ засѣданіи.

Секретарствуетъ М. В. Корчемкинъ.

1.

Читается проектъ журнала № 5 засѣданія 25 сентября.

2.

Вносятся на рассмотрение собрания доклады управы:

1) По вопросу рассмотрения уездной оценочной комиссией норм для определения доходности недвижимых имуществ.

2) О недоимках по земским сборам.

3) О необходимости введения местного самоуправления в Надеждинском и Сосвинском заводах.

4) По устройству Меркушинско-Махневской дороги.

5) Об оказании пособий сельским обществам на исправление дорог и дорожных сооружений из губернского дорожного капитала,

6) С прошением комитета по постройке школьных зданий в Надеждинском заводе об открытии с 1907-8 учебного года 4-х-классного городского училища.

Постановлено: доклады о Меркушинско-Махневской дороге и об оказании пособий обществам на исправление дорог и дорожных сооружений передать для проверки отчетной части в ревизионную комиссию, а затем на заключение редакционной.

Остальные доклады передаются в редакционную комиссию.

3.

Читается доклад управы по расходам на мобилизацию и призвание семейств нижних чиновъ запаса за 1905 г. и мнение редакционной комиссии по вытекающим из него вопросам общего характера.

Редакционная комиссия полагает:

1) Отчет по расходам на мобилизацию и призвание семейств нижних чиновъ запаса за 1905 г. принять к сведению.

Собрание постановило: по настоящему вопросу решение отложить до отзыва ревизионной комиссии.

2) Уполномочить управу на обследование имущественного положения нижних чиновъ, возвратившихся на родину и обратившихся с просьбой о пособии и добытия данных представить непосредственно губернскому земскому собранию, предъ которым ходатайствовать об ассигновании необходимых сумм.

Собрание соглашается с мнением комиссии и

3) Признавая всю важность затрагиваемых докладом управы вопросов о выяснившихся дефектах по мобилизации и демобилизации, комиссия высказывает желание, чтобы такой грандиозный опыт не пропал даром и поэтому признает необходимым доклад управы представить в военное министерство в надежде, что там будет обращено внимание на оказавшиеся на практике неудобства и излишне отягчающие население без пользы для дела—формальности.

Г. Председатель собрания. Нет сомнений, что правительство воспользуется опытом прошлой мобилизации и демобилизации к устранению выяснившихся дефектов. Отчасти это уже и сделано. Так, по 9-й мобилизации прием запасных уже был изменен. Обремененные большими семьями нижние чины от призыва освобождались и кроме того к призыву были привлечены лишь запасные последних 5 возрастов. В нынешнем году явки возвращающихся с войны запасных к уездному воинскому начальнику отменены. Зачисление на учет делается через волостные правления.

Председатель управы. К сожалению, с устранением дефектов наши министерства несколько запаздывают. Изменение порядка приема запасных сделано уже тогда, когда огромное число единственных работников из многочисленных малолетних семейств было взято и на земство легли весьма крупные расходы по призванию их

дѣтей. Не менѣе запоздавшею мѣрою явилась и отиѣна личной явки въ уѣздный городъ къ воинскому начальнику разбитыхъ физически и даже искалѣченныхъ воиновъ. Немногимъ лучше обстоитъ дѣло и въ настоящее время по назначенію пособій и пенсій больнымъ и раненымъ. Затыжки и проволоочки—обычное явленіе. Полагаю, что правдивое и откровенное слово мѣстныхъ людей для военнаго министерства должно быть желательнымъ.

Собраніе соглашается съ мнѣніемъ редакціонной комиссіи и поручаетъ управѣ представить докладъ въ министерство.

Перерывъ.

4.

Докладывается мнѣніе редакціонно-смѣтной комиссіи по ходатайству Симбирской губернской земской управы о пособіи погорѣльцамъ г. Сызрани. Большинствомъ голосовъ комиссія высказалась за отклоненіе ходатайства.

Н. Г. Бабенко.—Высказываясь за отклоненіе ходатайства, комиссія имѣла въ виду обращеніе Симбирской губернской управы съ такимъ же ходатайствомъ и къ губернскому земству, которое по всей вѣроятности окажетъ бѣдствующимъ погорѣльцамъ помощь въ болѣе широкихъ размѣрахъ, чѣмъ это можетъ сдѣлать уѣздное земство. Мнѣ, какъ гласному губернскаго земства, извѣстно, что губернское земство дало въ пособіе голодающимъ 30000 р. Не откажетъ конечно и погорѣльцамъ, и Верхотурскій уѣздъ такимъ образомъ приметъ участіе въ пособіи, какъ плательщикъ губернскаго земства.

Собраніе, принимая во вниманіе разъясненіе Н. Г. Бабенко, соглашается съ мнѣніемъ комиссіи.

5.

Читается докладъ управы объ ассигнованіи 300 р. на устройство этапныхъ помѣщеній между Н.-Тагильскимъ и Алапаевскимъ заводами и мнѣніе по нему редакціонной комиссіи.

Соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи, собраніе постановило:

1) Утвердить внесенная управою въ смѣту суммы: а) 300 р. на устройство этаповъ по тракту отъ Н.-Тагила на Алапаевскъ и б) 100 р. на содержаніе этапнаго помѣщенія въ Надеждинскомъ заводѣ.

2) Уполномочить управу, если представится возможность, не устраивая этапныхъ помѣщеній, организовать за счетъ ассигнованнаго кредита доставку арестантовъ отъ Н.-Тагила до Н.-Салдинска по желѣзной дорогѣ и далѣе на подводахъ.

6.

Редакціонно-смѣтная комиссія вноситъ со своимъ заключеніемъ докладную записку инспектора Верхотурскаго 4-х-класснаго городского училища.

По предложенію Н. Н. Бабенко—предсѣдатель собранія приглашаетъ присутствующаго въ залѣ засѣданія инспектора городского училища М. И. Данилова прочесть свою записку въ собраніи.

По прочтеніи записки оглашается мнѣніе редакціонно-смѣтной комиссіи, котрымъ она предлагаетъ выразить докладчику М. И. Данилову за его заботы о ремесленномъ классѣ благодарность.

А. И. Мухлынинъ полагаетъ выразить благодарность Михаилу Ивановичу и за представленіе весьма обстоятельнаго доклада, и вообще за внимательное его отношеніе къ дѣлу городского училища.

Собрание единогласно соглашается съ предложеніемъ комиссіи и А. И. Мухлынина и выражаетъ Михаилу Ивановичу Данилову свою благодарность общимъ вставаніемъ.

Затѣмъ, соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи, собраніе постановило: вопросъ о постройкѣ новаго зданія для Верхотурскаго городского училища—оставить открытымъ, до выясненія взгляда очереднаго губернскаго земскаго собранія на среднюю школу и о томъ размѣрѣ пособія, которое послѣднее можетъ оказать. Если выяснится, что губернское земство, городъ и казна примутъ участіе въ постройкѣ, то и уѣздное земство окажетъ свою помощь. Поручить управѣ войти съ соответствующимъ докладомъ по этому вопросу въ будущее очередное земское собраніе.

Перерывъ.

7.

Читается докладъ управы по исполненію обязательныхъ постановленій губернскаго земства о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ и мнѣніе по нему редакціонной комиссіи.

Членъ управы М. В. Корчемкинъ.—Если бы не тотъ случай, который я еще разъ ваблюдалъ на этихъ дняхъ, я не сталъ бы говорить о томъ, о чемъ мною говорилось уже неоднократно на прежнихъ земскихъ собраніяхъ, а именно: о ненормальномъ положеніи дѣла по предъявленію плановъ.

По существующимъ правиламъ планы должны предъявляться членомъ управы при участіи техника составлявшаго проектъ распланированія извѣстнаго селенія. Техники находятся въ распоряженіи губернской управы и поэтому каждый разъ приходится вести переписку съ одной стороны съ губернской управой о командированіи техника, а съ другой—съ г.г. земскими начальниками о времени собранія сходовъ и въ большинствѣ случаевъ либо техникъ не успѣваетъ пріѣхать къ сходу, либо сходы почему-нибудь не могутъ состояться и получается напрасная трата времени и земскихъ денегъ на проѣзды. Иное положеніе могло бы быть, если бы техникъ жилъ постоянно въ уѣздѣ. Тогда не требовалось бы назначать сходы за цѣлый мѣсяць впередъ, что также дѣлать съ надеждою на исполненіе не всегда бываетъ возможно, ибо члены управы могутъ внезапно отвлекаться на дѣла, не терпящія отлагательства. Повторяю это и нынѣ, такъ какъ предъявленіе плановъ идетъ по указаннымъ причинамъ слишкомъ медленно. Кромя того къ предъявленію плановъ въ большинствѣ случаевъ командируются техники не составлявшіе предъявляемыхъ плановъ и всѣхъ разъясненій давать не могутъ.

Н. Г. Бабенко.—По такому же заявленію М. В. вопросъ объ измѣненіи порядка предъявленія плановъ и распланированія селеній разсматривался на прошлогоднемъ губернскомъ земскомъ собраніи и порядокъ оставленъ прежній. Очевидно для измѣненія дѣла необходимо имѣть болѣе мотивированныя данныя. Въ настоящее время никакого ходатайства полагаю не возбуждать. Послѣ нѣкоторыхъ преній по сему вопросу собраніе соглашается съ мнѣніемъ Н. Г. Бабенко и принимаетъ по докладу управы и комиссіи нижеслѣдующія рѣшенія:

1) Утвердить внесенную управою въ сѣту сумму 500 р. на выдачу пособій погорѣльцамъ.

2) Уполномочить управу ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи 100 руб. изъ страхового капитала на исправленіе пожарныхъ машинъ и инструментовъ послѣ поврежденій на пожарахъ съ тѣмъ, чтобы, въ случаѣ недостатка этой суммы, перерасходъ былъ принятъ на счетъ того же источника.

3) Отчетную часть доклада управы принять къ свѣдѣнію.

4) Согласиться съ докладомъ управы и мнѣніемъ комиссіи о желательности организации за счетъ страхового капитала уѣзднаго склада пожарныхъ снарядовъ, принадлежностей сельскаго пожарнаго обоза и огнетушителей.

5) Уполномочить управу—возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ измѣненіи редакціи пункта Ж правилъ о выдачѣ ссудъ на кирпичные сараи и кирпичедѣлательные прессы въ томъ смыслѣ, чтобы выдача ссудъ частнымъ лицамъ была примѣнена къ условіямъ кооперативныхъ и другихъ учреждений, имѣя только въ виду гражданскую отвѣтственность всѣхъ берущихъ ссуду.

8.

А. С. Левитскій—Въ нынѣшнемъ году исполнилось 36 лѣтъ дѣятельности земскихъ учреждений Верхотурскаго уѣзда. 35 лѣтъ тому назадъ въ земскомъ собраніи былъ прочитанъ первый годовой докладъ о дѣятельности управы. Вспоминяя объ этомъ, я вѣстѣ съ тѣмъ вспоаю первыхъ дѣятелей земства и перваго председателя В. Д. Бѣлова. Нынѣшніе гласные не всѣ знаютъ его лично, но всѣ знали величину той работы, которая выпала на долю В. Д. Бѣлова. Дѣятелямъ первыхъ трехъ годовъ земскихъ учреждений пришлось вынести огромную массу труда: широкій просторъ былъ открытъ тогда земству. Въ одинъ только 1871 годъ было постановлено собраніемъ открыть 30 начальныхъ школъ; былъ образованъ особый школьный фондъ, также фондъ для выдачи стипендій, цѣлая организація для улучшенія быта учительскаго персонала и устройствъ сѣздовъ для учителей,—возбужденъ вопросъ объ устройствѣ на заводахъ горнозаводскихъ товариществъ и кассъ вспомошествованія рабочимъ на случай болѣзни, увѣчья, старости и проч. Послѣдній вопросъ особенно интересенъ. Немногіе знаютъ, что русское фабричное законодательство по отношенію къ горнозаводскимъ предпріятіямъ шло тогда далеко впереди западно-европейскаго.

Образованная по закону 19 февраля и 8 марта 1861 г. на заводахъ горнозаводскія товарищества, съ ихъ вспомогательными кассами для рабочихъ на случай болѣзни, инвалидности или старости, съ обязательнымъ участіемъ заводчика во взносахъ, были предметомъ сужденія земскихъ собраній, и если не волучили на частныхъ заводахъ прочнаго примѣненія, то причиной того было общее недовѣріе земскихъ дѣятелей къ заводоуправленіямъ, силою закона поставленнымъ руководителями этихъ кассъ и горнозаводскихъ товариществъ.

Это печальное недовѣріе не имѣло мѣста лишь въ казенныхъ горныхъ заводахъ, гдѣ горнозаводскія товарищества существуютъ до настоящаго времени и нынѣ, когда многіе изъ рабочихъ поступили уже въ разрядъ пенсіонеровъ кассъ за выслугою 35 лѣтъ,—благодѣтельное значеніе горнозаводскихъ товариществъ съ ихъ кассами проявилось въ полномъ объемѣ и значеніи.

Эти факты между прочимъ доказываютъ, что русское фабричное законодательство по отношенію горнозаводскихъ предпріятій въ шестидесятихъ годахъ шло далеко впереди даже германскаго, только въ восьмидесятихъ годахъ установившаго особымъ закономъ рабочія страховыя кассы на случай болѣзни, инвалидности, старости и т. п.

Хотя широкимъ просвѣтительнымъ начинаніямъ первыхъ земскихъ собраній не удалось осуществиться вполне и особенно въ отношеніи прочнаго устроенія быта горнозаводскаго населенія—тѣмъ не менѣе нельзя не отнестись съ благодарною памятью къ первымъ земскимъ дѣятелямъ того времени и изъ нихъ—первому—Василію Дмитріевичу Бѣлову.

Въ виду всего этого, я прошу собраніе для ознаменованія исполнявшагося 35-

лѣтія земскихъ учрежденій, выразить телеграммой привѣтъ земскаго собранія почтенному В. Д. Бѣлову. Затѣмъ, я предложилъ бы издать первые журналы земскаго собранія за первые 3 года (1870—72 г.), представляющіе теперь библиографическую рѣдкость. Какъ теперь, такъ и тогда мы переживали переходное время устранившихся общественныхъ дѣятельность нормъ. Изданіе журналовъ первыхъ годовъ земской дѣятельности со всѣми цифровыми матеріалами представляетъ поэтому особенный интересъ,—этихъ журналовъ нельзя найти даже въ хорошо сохранившихся казенныхъ бібліотекахъ, между тѣмъ они могли бы освѣтить много интересныхъ вопросовъ, поднятыхъ въ то время и не получившихъ разрѣшенія и до настоящаго времени. Итакъ, я предлагаю земскому собранію, во-первыхъ, привѣтствовать телеграммой перваго предсѣдателя нашего земства В. Д. Бѣлова, во-вторыхъ, напечатать журналы первыхъ годовъ дѣятельности Верхотурскаго земства и ассигновать необходимую на изданіе ихъ сумму.

Д. К. Губкинъ поддерживаетъ предложеніе А. С. Левитскаго.

А. И. Мухлынинъ.—Глубокоуважаемый Александръ Степановичъ снова, какъ всегда, входитъ въ собраніе съ симпатичнымъ предложеніемъ. Память В. Д. Бѣлова жива въ Верхотурскомъ земствѣ. Она не утратила своей силы, не смотря на огромный періодъ времени, отдѣляющій отъ насъ В. Д. Бѣлова. Присоединяюсь вполне къ предложенію А. С. Левитскаго и предлагаю передать вопросъ на обсужденіе комиссіи для выясненія необходимыхъ расходовъ,—съ чѣмъ собраніе и согласилось.

Затѣмъ г. предсѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ до 8 часовъ вечера 27 сентября.

Подлинный за надлежащими подписями.

ЖУРНАЛЪ № 8

Верхотурскаго уѣзднаго земскаго собранія 37-й
очередной сессіи 1906 года.

Засѣданіе 27 сентября.

Въ засѣданіе прибыли: г. предсѣдатель собранія М. В. Кукаретинъ, всѣ гласные и представители вѣдомствъ, участвовавшіе въ предыдущемъ засѣданіи, кромѣ В. А. Попова.

1.

Читается проектъ журнала № 7 вечерняго засѣданія 26 сентября, который и утверждается собраніемъ.

2.

Ревизіонная комиссія вноситъ докладъ по провѣркѣ отчетной части доклада управы о расходахъ на мобилизацію и призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ за 1905 г.

Комиссія находитъ, что произведенный управою расходъ на мобилизацію 7459 р. 53 к. и призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ запаса за 1905 г. въ 118638 р. 99 к. вполне оправдывается документами.

Собрание постановляет отчетъ управы одобрить.

Въ разрѣшеніи этого вопроса составъ управы не участвовалъ.

Затѣмъ, соглашаясь съ докладомъ комиссія, собрание постановляетъ возбудить предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ ходатайства:

1) О возвратѣ 4130 р. 99 к., израсходованныхъ на доставку нижнихъ чиновъ по мобилизаціи въ 1905 г.

2) О возвратѣ расходовъ по мобилизаціи и призрѣнію непринятыхъ губернскимъ земствомъ на свои средства за 1904 г.—16434 р. 45 к. и за 1905 г.—5504 р. 87 к., а всего въ суммѣ 26070 р. 31 к.

3.

Предсѣдатель управы вноситъ въ собраніе докладъ управы объ операціяхъ по продажѣ земствомъ кровельнаго желѣза.

Докладъ передается въ редакціонно-смѣтную комиссію.

4.

Читается докладъ управы о земской почтѣ и мнѣніе по нему редакціонно-смѣтной комиссіи.

Соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи, собраніе постановило:

1) Утвердить новое расписаніе земской почты, приложенное къ докладу управы, и разрѣшить управѣ ввести его въ дѣйствіе съ 1 января 1907 года.

2) Утвердить перерасходъ по содержанію земской почты въ 1905 г. въ суммѣ 93 р. 40 к. Въ рѣшеніи этого вопроса составъ управы не участвовалъ.

3) Далѣе, согласно мнѣнія комиссіи, въ пособіе бывшему почтарю Шелепову, по закрытой баллотировкѣ шарами большинствомъ голосовъ 16 противъ 2, ассигновано и внесено въ смѣту 120 руб.

4) Ходатайство Лозвинскаго волостного правленія объ увеличеніи пособія до 130 р.—отклонить и внесенную въ смѣту сумму 100 р. утвердить.

5) Ассигновать и внести въ смѣту на жалованье 4-му почтарю въ г. Верхотурѣ 480 руб.

6) Утвердить внесенную управою на жалованье прежнимъ 5-ти почтарямъ сумму 2340 руб.

На вознагражденіе волостныхъ правленій:

Турьинскаго 36 руб.

Петроваменскаго 24 руб.

Караульскаго 36 руб.

На доставку почты въ с.с. Кипкинское, Фоминское и Болотовское . 120 руб.

Тоже отъ с. Романовскаго до Титовскаго 60 руб.

„ „ „ Романовскаго до Сосьвинскаго завода 50 руб.

На приобрѣтеніе и поправку чемодановъ и сумокъ 10 руб.

5.

Предсѣдатель собранія сообщаетъ о полученной имъ отвѣтной на привѣтствіе собранія телеграммѣ доктора Н. Тагильской больницы Петра Васильевича Кузнецкаго.

Текстъ телеграммы оглашается.

Петръ Васильевичъ пишетъ: „Прошу передать собранію, что отъ полноты чувствъ и удовлетворенія не въ силахъ выразить словами мою глубокую сердечную благодарность за привѣтствіе и пожеланія, за почетъ, котораго меня удостоило собра-

ніе—за тридцятипятилітнє служенія на поприщі земскаго врача. Во имя святого для меня чувства и пожеланія собравія, насколько позволят силы и здоровье, буду пока стоять въ рядахъ земскихъ служакъ. Прошу принять господь гласныхъ и отъ меня искренность пожеланія процвѣтанія Верхотурскому земству въ дѣлахъ и заботахъ о нуждахъ населенія“.

6.

Читается докладъ управы о необходимости введенія мѣстнаго самоуправления въ Надеждинскомъ и Сосьвинскомъ заводахъ.

Соглашаясь съ докладомъ управы и мнѣніемъ комиссіи, собраніе постановило, прежде возбужденія опредѣленнаго ходатайства, передать этотъ вопросъ на разсмотрѣніе самого населенія чрезъ особо избранныхъ имъ уполномоченныхъ и въ этомъ смыслѣ возбудить ходатайство предъ г. начальникомъ губерніи.

7.

Читается заключеніе редакціонной комиссіи по возбужденному ва предыдущемъ засѣданіи А. С. Девитскимъ вопросу о привѣтствіи В. Д. Бѣлова и изданіи журналовъ земскихъ собраній 1870—1872 г.

Соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи, собраніе постановило:

1) Послать первому предсѣдателю Верхотурской земской управы В. Д. Бѣлову привѣтственную телеграмму въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „Заканчивая 36 годъ дѣятельности земскихъ учрежденій въ Верхотурскомъ уѣздѣ, текущее земское собраніе постановило привѣтствовать васъ, какъ перваго предсѣдателя первой земской управы, исполнившимися 35-лѣтіемъ. Обращаясь благодарной памятью вашимъ усиленнымъ трудамъ первые младенческіе годы земской самодѣятельности, собраніе шлетъ вамъ пожеланіе силъ, здоровья, выражаетъ увѣренность, что вы увидите полный расцвѣтъ дорогаго вамъ земскаго самоуправления. Одновременно въ воспоминаніе заслугъ вашихъ дѣлу народнаго образованія, земское собраніе постановило присвоить всѣмъ начальнымъ народнымъ школамъ, открытымъ въ текущемъ году, ваше почтенное имя“.

2) Присвоить начальнымъ народнымъ школамъ, открываемымъ въ Верхотурскомъ уѣздѣ въ текущемъ 1906 г., названіе школъ имени В. Д. Бѣлова, въ виду понесенныхъ имъ трудовъ на дѣло народнаго образованія.

Независимо отъ этого, присвоить первой народной школѣ, которая имѣетъ быть въ будущемъ открытой въ Н.-Тагильскомъ заводѣ—на мѣстѣ родины и мѣстѣ перваго служенія земскому дѣлу этого почтеннаго дѣятеля,—также присвоить имя В. Д. Бѣлова.

3) Уполномочить управу произвести расходъ на пріобрѣтеніе фотографіи зданій земской управы и послать таковыя В. Д. Бѣлову въ знакъ привѣтствія отъ гласныхъ 13-го трехлѣтія.

4) Дать порученіе управѣ представить въ будущему собранію докладъ о стоимости отпечатанія журналовъ первыхъ земскихъ собраній перваго трехлѣтія 1870—1872 г., какъ заключающихъ весьма цѣнный матеріалъ для сужденія о культурномъ и экономическомъ развитіи Верхотурскаго уѣзда подъ вліяніемъ земскихъ учрежденій за истекшіи 35-лѣтній періодъ.

5) Поручить управѣ издать краткій очеркъ дѣятельности земскихъ учрежденій за истекшіи 35-лѣтній періодъ, и если это будетъ признано уравною въ предѣлахъ ея средствъ и силъ невозможнымъ, то поручить представить о томъ докладъ будущему собранію съ указаніемъ потребныхъ на это средствъ.

8.

Читается ходатайство Верхотурского городского старосты о пособіи отъ земства на содержаніе публичной бібліотеки и мнѣніе комиссіи, полагающей ходатайство отклонить.

А. И. Мухлынинъ.— Я, конечно, глубоко сочувствую организаціи въ г. Верхотурѣ бібліотеки, для которой нѣтъ помѣщенія, достаточнаго, чтобы предоставить ее въ общее пользованіе, но въ то же время присоединяюсь къ мотивировкѣ комиссіи.

Предсѣдатель собранія замѣчаетъ, что городу разрѣшено занять помѣщеніе подъ бібліотеку въ зданіи бывшаго казначейства, но за высокую плату—150 руб.

Н. Г. Бабенко, докладчикъ редакціонной комиссіи, замѣчаетъ, что послѣ этого ходатайства послѣдуетъ еще цѣлый рядъ ходатайствъ города и комиссіи высказывается по нимъ благопріятно, проектируя солидныя ассигнованія. Нужды комиссіи раздѣляетъ на категорія—болѣе важныя и менѣе важныя. Во главу угла ставитъ болѣе серьезныя и потому этотъ отказъ—не есть отказъ; отклоненіе ходатайства означаетъ лишь, что есть нужды болѣе своевременныя, но вполнѣ въ состояніи оказать городу какую-либо матеріальную поддержку и на публичную бібліотеку.

Собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи, ходатайство городского старосты отклоняетъ.

9.

Докладываются ходатайства попечительнаго совѣта Верхотурской женской прогимназіи о пособіи на обстановку общежитія, дополнительномъ ассигнованіи на жалованье классной надзирательницъ и назначеніи вознагражденія за добавочные уроки.

Собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи, постановило:

1) внести въ смѣту ва дополнительное вознагражденіе классной надзирательницъ—60 руб.

2) Отъ внесенія въ смѣту какой-либо суммы на выдачу добавочнаго жалованья за дополнительные уроки до преобразования прогимназіи въ гимназію—отказаться.

Вопросъ объ ассигнованіи пособія на содержаніе общежитія будетъ разрѣшонъ по докладу управы о прогимназіи.

Объявленъ перерывъ.

10.

Читается докладъ управы о Верхотурской женской прогимназіи и мнѣніе по нему редакціонной комиссіи.

1) Докладчикъ комиссіи Бабенко.—Комиссіа полагала бы утвердить внесенную въ смѣту сумму 5000 р. на покрытіе произведенныхъ расходовъ, но воздержаться отъ ассигнованія на текущій годъ 5000 р. на фондъ для постройки средняго учебнаго заведенія въ г. Верхотурѣ.

О. П. Арефьевъ высказывается за ассигнованіе какъ первой суммы, такъ и второй—на открытіе средняго учебнаго заведенія.

А. И. Мухлынинъ.—Вполнѣ раздѣляя высказанное о. протоіереемъ желаніе, я, тѣмъ не менѣе, въ видахъ облегченія смѣты для удовлетворенія болѣе неотложныхъ нуждъ, полагаю возможнымъ отъ ассигнованія 5 тысячъ въ фондъ на постройку средняго учебнаго заведенія воздержаться на 1 годъ, чтобы закончить зданіе для женской гимназіи.

Собрание соглашается съ мнѣніемъ комиссіи и утверждаетъ по смѣтѣ 5000 р. на постройку здавія прогимназіи и исключаетъ изъ смѣты 5000 р. на образованіе капитала для учрежденія среднего учебнаго заведенія.

2) Докладчикъ комиссіи Н. Г. Бабенко.—Мотивы перерасхода, приведенные въ докладѣ управы, комиссіа считаетъ вполне заслуживающими уваженія, такъ какъ мысль управы, что недалеко то время, когда прогимназіа преобразуется въ гимназію, совершенно правильна, а слѣдовательно зданіе строить сразу, рассчитывая на гимназію, выгодно, чѣмъ впоследствии дѣлать дополнительные пристройки.

Собрание соглашается съ мнѣніемъ комиссіи.

Составъ управы при рѣшеніи этого вопроса не участвовалъ.

Затѣмъ собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи, постановляетъ:

3) Утвердить внесенные въ смѣту 300 р. на общежитіе при женской прогимназіи.

4) По вопросу о постройкѣ спеціального здавія для общежитія присоединиться къ мнѣнію управы и оставить вопросъ открытымъ.

5) Далѣе комиссіа полагаетъ уполномочить управу на возбужденіе ходатайства предъ г. попечителемъ Оренбургскаго учебнаго округа объ открытіи съ будущаго года 5 класса и увеличеніи ежегоднаго ассигнованія отъ казны.

А. И. Мухлянинъ.—Считаю долгомъ заявить, что въ бывшей школьной комиссіи, въ Пермѣ, состоялось постановленіе о необходимости закончить преобразование въ губерніи всѣхъ прогимназій въ гимназіи. Такъ какъ большинство гимназій уже реорганизованы, то съ преобразованиемъ Верхотурской—все женское среднее образованіе въ губерніи будетъ поставлено на надлежащую высоту. Въ виду этого есть основаніе рассчитывать, что ходатайство округомъ будетъ удовлетворено.

Собрание соглашается съ мнѣніемъ комиссіи и поручаетъ управѣ возбудить ходатайство объ открытіи съ будущаго учебнаго года 5 класса.

Далѣе собраніе постановляетъ:

6) Утвердить внесенную управою сумму 5500 р. на содержаніе 5-тиклассной прогимназіи и уполномочить управу ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ объ увеличеніи отпускаемой субсидіи до размѣра отпускаемыхъ суммъ на этотъ предметъ другимъ гимназіямъ въ уѣздахъ.

и 7) Выразить признательность отъ земскаго собранія за прекрасную и полезную дѣятельность начальницъ прогимназіи г-жѣ Шамариной и класснымъ надзирательницамъ—г.г. Колчиной и Сиверцовой.

Въ виду того, что г-жа Шамарина находится въ залѣ засѣданія, собраніе выражаетъ ей признательность вставаніемъ.

Г-жа Шамарина въ свою очередь благодаритъ собраніе за оказанное ей вниманіе и за заботы о благоустройствѣ прогимназіи.

11.

Читается ходатайство причта Верхотурскаго Свято-Троицкаго собора объ ассигнованіи суммы 150 р. на часовенно-образной памятникъ въ увѣковѣченіе учрежденія Государственной Думы, и мнѣніе комиссіи.

Комиссіа полагаетъ ходатайство причта отклонить.

Н. Г. Бабенко.—Прошлагоднее земское собраніе сдѣлало постановленіе въ ознаменованіе манифеста 6 августа 1905 г. объ ассигнованіи на икону въ соборъ, но городъ далъ лишь мѣсто, а частные жертвователи не откликнулись. Если будетъ приступлено къ постройкѣ часовни, если городъ и общество будутъ принимать участіе въ

расходахъ, но не будетъ хватать средствъ, то тогда земское собраніе не откажетъ со своей стороны въ пособіи.

А. И. Мухлынинъ.— Въ настоящее время, пока не приступлено къ постройкѣ, вѣтъ основаній къ удовлетворенію ходатайства.

А. В. Лапінъ.— Комиссія была вправѣ отказать, разъ она отказала погорѣльцамъ г. Сызрани.

Собраніе отклоняетъ ходатайство.

12.

Читается докладъ члена управы М. В. Корчемкина о выставкѣ кустарныхъ издѣлій въ Н.-Тагиль.

Соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи, собраніе постановило:

Дать уполномочіе управѣ на возбужденіе ходатайства предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи на выставку 300 р. и предъ министерствомъ торговли и промышленности объ отпускѣ почетныхъ наградъ въ достаточномъ количествѣ, — въ смѣту 1907 г. уѣзднаго земства внести на расходы по выставкѣ 300 р.

13.

Читается докладъ управы о состоявіи лицевого счета бывшаго Верхотурскаго кустарнаго склада и мнѣніе по нему ревизіонной комиссіи, соглашаясь съ которымъ собраніе постановляетъ:

1) Сумму 1000 р. какъ ассигнованную на безвозвратные расходы по организациіи комитета, сложить со счетовъ и внести въ смѣту на 1907 годъ.

2) Немедленно потребовать отъ завѣдующаго складомъ А. А. Берггрювъ остатокъ по кассѣ склада 862 р. 38 к. и принять отъ него оставшіеся матеріалы на 72 р. 79 к., готовыя издѣлія на 775 р. и инвентарь на 148 р. 75 к.

3) Что касается считающагося долга за кустарями по отчету склада въ суммѣ 2500 р. 6 к., то выяснитъ—насколько онъ благонадеженъ и потребовать немедленной уплаты. О неблагонадежныхъ же долгахъ доложить будущему очередному земскому собранію.

14.

Читается докладъ ревизіонной комиссіи о провѣркѣ отчета управы объ исполненіи смѣты расходовъ за 1905 г. и актъ о провѣркѣ наличности кассы управы.

Соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи, собраніе постановило отчетъ управы утвердить. Остальная часть доклада комиссіи принята собраніемъ къ свѣдѣнію.

Составъ управы при разрѣшеніи вопроса объ утвержденіи отчета не присутствовалъ.

Объявленъ перерывъ.

15.

Но возобновленіи засѣданія, закрытой баллотировкой шарами, по докладу управы производится выборъ членовъ и замѣстителей ихъ въ Н.-Тагильское и Верхотурское раскладочныя по промысловому налогу присутствія.

Въ члены Н.-Тагильскаго присутствія баллотировются и получаютъ:

Мотылевъ К. Н.	16	избирательн.	и 2	неизбирательн.
Копыловъ Е. Е.	15	„	2	„
Хлопотовъ В. К.	16	„	3	„

Колодкинъ Я. В.	17	избирательн.	2	неизбирательн.
Лопкаревъ А. О.	16	"	3	"
Ляпцевъ М. С.	16	"	2	"
Замѣстителями къ нимъ:				
Черемисивъ Л. Л.	15	"	4	"
Головановъ С. П.	17	"	2	"
Всехвальныхъ Я. П.	16	"	3	"
Въ члены Верхотурскаго:				
А. П. Фомиивъ	18	"	1	"
А. К. Шадринъ	17	"	2	"
Замѣстителями:				
М. И. Спиридоновъ	16	"	2	"
Ф. Н. Ковышковъ	17	"	2	"
Всѣ баллотировавшіеся объявляются избранными.				

16.

По докладу управы производится выборъ двухъ членовъ въ Верхотурскій комитетъ попечительства о народной трезвости.

Баллотируются прежніе члены и получаютъ:

Ф. Н. Пьянковъ	14	избирательн.	4	неизбирательн.
М. В. Корчемкинъ	16	"	2	"

Объявлены избранными.

17.

По докладу управы производится выборъ члена представителя отъ уѣзднаго земства въ составъ Верхотурскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта. По закрытой баллотировкѣ шарами избранъ Н. Г. Вабенко большинствомъ 16 голосовъ противъ 2.

Результаты баллотировки занесены въ особые баллотировочные листы.

18.

Заслушавъ и принявъ къ свѣдѣнію докладъ ревизіонной комиссіи по разсмотрѣнію отчета правленія ссудо-сберегательной кассы служащихъ Верхотурскаго земства за 1905 годъ.

Засѣданіе закрыто и слѣдующее назначено въ 11 часовъ утра 28 сентября.

Подлинный за надлежащими подписями.

Верхотурскому 37 очередному уѣздному земскому собранію.

Заключение редакціонной комиссіи.

Обсуждая заявленіе гласнаго Левитскаго по поводу истекающаго 36-го года дѣятельности земскихъ учрежденій въ Верхотурскомъ уѣздѣ и исполнявшагося 35 лѣтія утвержденія перваго годового отчета во II очередномъ земскомъ собраніи сесіи 1871 года, комиссія пришла къ единогласному заключенію:

1) Послать первому председателю Верхотурской земской управы Василию Дмитриевичу Бёлову приветственную телеграмму въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „Заканчивая 36 годъ дѣятельности земскихъ учрежденій въ Верхотурскомъ уѣздѣ, текущее земское собраніе постановило приветствовать Васъ какъ перваго председателя первой земской управы исполнившимся 35-лѣтіемъ. Обращаясь благодарной памятью Вашимъ усиленнымъ трудамъ первые младенческіе годы земской самодѣятельности, собраніе шлетъ вамъ пожеланіе силъ здоровья, выражаетъ, увѣренность, что Вы увидите полный расцвѣтъ дорогаго Вамъ земскаго самоуправленія. Одновременно въ воспоминаніе заслугъ Вашихъ дѣлу народнаго образованія земское собраніе постановило присвоить всѣмъ начальнымъ народнымъ школамъ открытымъ въ текущемъ году Ваше почтенное имя“.

2) Присвоить начальнымъ народнымъ школамъ, открываемымъ въ Верхотурскомъ уѣздѣ въ текущемъ 1906 году, названіе школъ имени В. Д. Бёлова въ виду понесенныхъ имъ трудовъ на дѣло народнаго образованія.

Независимо этого комиссія полагала бы первой народной школъ, которая имѣетъ быть въ будущемъ открытой въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ въ мѣстѣ родины и мѣстѣ перваго служенія земскому дѣлу этого почтеннаго дѣятеля, также присвоить имя В. Д. Бёлова.

3) Уполномочить управу произвести расходъ на приобрѣтеніе фотографій зданій земской управы и послать таковыя В. Д. Бёлову въ знакъ приветствія отъ гласныхъ 13 трехлѣтія.

4) Дать порученіе управѣ представить къ будущему собранію докладъ о стоимости отпечатанія журналовъ первыхъ земскихъ собраній перваго трехлѣтія 1870—1872 г., какъ заключающихъ весьма цѣнный матеріалъ для сужденія о культурномъ и экономическомъ развитіи Верхотурскаго уѣзда, подъ вліяніемъ земскихъ учрежденій, за истекшія 35 лѣтній періодъ.

5) Поручить управѣ издать краткій очеркъ дѣятельности земскихъ учрежденій за истекшія 35-лѣтній періодъ, и если это будетъ признано управою въ предѣлахъ ея средствъ и силъ—невозможнымъ, то поручить—представить о томъ докладъ будущему собранію съ указаніемъ потребныхъ въ это средствъ.

Подлинное за надлежащими подписями.

ЖУРНАЛЪ № 9

Верхотурскаго уѣзднаго земскаго собранія 37-й очередной сессіи 1906 года.

Утреннее засѣданіе 28 сентября.

Въ засѣданіе прибыли: г. председатель собранія М. В. Кукаретинъ и всѣ гласные и представители вѣдомствъ, участвовавшіе въ предыдущемъ засѣданіи, кромѣ о. Петра Арефьева, городского старосты М. К. Жернакова и В. А. Попова.

Мѣсто секретаря занялъ М. В. Корчемкинъ.

1.

Читается проектъ журнала № 6, который и утверждается собраніемъ. Во время чтенія входитъ М. К. Жернаковъ.

2.

Предсѣдатель управы вноситъ въ собраніе доклады управы:

- 1) объ устройствѣ телефона
- и 2) по разнымъ вопросамъ.

Доклады передаются въ редакціонную комиссію.

3.

Предсѣдатель управы.—Умершій уѣздный врачъ Дрозининъ, пользовавшійся для разѣздовъ бланками земства, до своей болѣзни аккуратно платилъ по счетамъ. Но болѣзнь, сопровождавшаяся отнятіемъ ноги, сильно пошатнула матеріальное благосостояніе г. Дрознина и за послѣднее время онъ остался долженъ земству неуплаченныхъ за выданные ему бланки 106 руб. 77 копѣекъ. Принимая во вниманіе высокополезную дѣятельность г. Дрознина, его заслуги предъ населеніемъ уѣзда, я просилъ бы земское собраніе сложить со счетовъ долгъ, числящійся за г. Дрознинимъ, предварительно передавъ вопросъ въ комиссію на заключеніе.

Н. Г. Бабенко высказывается за непосредственное обсужденіе вопроса въ собраніи безъ передачи въ комиссію, такъ какъ ранѣе уже былъ сложенъ со счетовъ остававшійся за Дрознинимъ долгъ за лѣченіе по указываемымъ предсѣдателемъ управы мотивамъ; полагаю, что собраніе рѣшитъ сложить и этотъ долгъ, принимая во вниманіе, что г. Дрозининъ уже умеръ. Соглашаясь съ Н. Г. Бабенко собраніе единогласно постановило: числящійся за г. Дрознинимъ долгъ въ размѣрѣ 106 рублей 77 коп. сложить со счетовъ и внести въ смѣту расходовъ.

4.

Читается ходатайство завѣдующаго Сосвинскимъ начальнымъ училищемъ Червякова о преобразованіи училища въ двухклассное и мнѣніе по нему редакціонной комиссіи. Соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи, собраніе постановило: передать ходатайство г. Червякова на разсмотрѣніе управы, поручивъ ей представить его со своимъ заключеніемъ на разсмотрѣніе будущаго земскаго собранія.

5.

Оглашается прошеніе учителя Филькинскаго народнаго училища И. Ф. Аверьянова о 15⁰/₁₀₀ прибавкѣ къ жалованью. Соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи и управы, собраніе постановило: распространить 15⁰/₁₀₀ прибавку къ жалованью на Филькинское училище, ассигновать и внести въ смѣту на 1907 годъ прибавку—63 рубля.

6.

Оглашается прошеніе учителя и преподавателя пѣнія въ Нижне-Туринскомъ двухклассномъ училищѣ М. Топоркова объ увеличеніи вознагражденія за преподаваніе пѣнія со справкою управы и мнѣніемъ редакціонной комиссіи.

Собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи, постановило: внести въ смѣту 1907 года добавочные 10 рублей, утвердивъ вознагражденіе въ общей суммѣ 60 р. Ходатайство объ увеличеніи квартирныхъ отклонить.

7.

Читается докладъ управы о содержаніи помѣщеній для арестуемыхъ съ журна-

ломъ соединеннаго присутствія Верхотурскаго уѣзднаго сѣзда и Верхотурской уѣд-
ной земской управы по данному вопросу и мнѣніе редакціонно-смѣтной комиссіи,
соглашаясь съ которыми, собраніе постановило: утвердить слѣдующія суммы, внесен-
ныя управою въ смѣту на содержаніе помѣщеній:

1) Въ г. Верхотурѣ.

На жалованье надзирателю и сторожу	240 руб.
На отопленіе и освѣщеніе	75 руб.
На содержаніе чистоты	35 руб.
На мелочные расходы	50 руб.
	<hr/>
	400 руб.

2) Въ Нижнемъ-Тагилѣ.

На жалованье надзирателю	540 руб.
На наемъ сторожа	144 руб.
На отопленіе и освѣщеніе	150 руб.
На содержаніе чистоты	90 руб.
На мелочные расходы	150 руб.
	<hr/>
	1074 руб.

3) Въ Нейво-Алапаевскомъ заводѣ.

На наемъ, отопленіе и освѣщеніе квартиры	240 руб.
--	----------

4) Въ Кушвинскомъ заводѣ.

На наемъ, отопленіе и освѣщеніе помѣщенія	180 руб.
На жалованье надзирателю	180 руб.
	<hr/>
	360 руб.

5) На кормовое довольствіе лицамъ, подвергаемымъ аресту по приго-
ворамъ земскихъ начальниковъ, городскихъ судей, уѣзднаго сѣзда и уѣзд-
наго члена окружнаго суда 250 руб.

6) Арестныя помѣщенія въ с.с. Башкарскомъ и Турьинскихъ Рудникахъ закрыть,
исключивъ изъ смѣты, внесенную управою на содержаніе помѣщенія въ с. Турьинскихъ
Рудникахъ сумму 180 рублей.

Входитъ о. Петръ Арефьевъ.

7) Комиссія полагала бы: при Кушвинскомъ арестномъ помѣщеніи пріобрѣсти
чайную посуду и выписать недорогую иллюстрированную газету для арестуемыхъ, на
что и ассигновать и внести въ смѣту 1907 года 15 рублей. А. С. Левитскій пред-
лагаетъ, прежде выписки иллюстрированной газеты, пріобрѣсти для арестуемыхъ библию
и евангелія, увеличивъ ассигнованіе до 100 рублей.

О. Петръ Арефьевъ присоединяется къ предложенію А. С. Левитскаго.

А. И. Мухлынинъ.—Я глубоко сожалею, что ранѣе не догадались этого сдѣлать.
Однако предложилъ бы не увеличивать ассигнованіе, а оставивъ его въ предложенномъ
комиссіей размѣрѣ, поручить управѣ пріобрѣсти указанныя книги за счетъ прибыли
ввижнаго склада. Соглашаясь съ мнѣніемъ А. И. Мухлынина и комиссіи, собраніе по-
становляетъ: внести въ смѣту 15 рублей.

Затѣмъ собраніе постановило:

8) Содержащимся при арестныхъ помѣщеніяхъ, въ видахъ удешевленія содержанія
ихъ, предлагать какую-либо работу за небольшое вознагражденіе по соглашенію съ ними.

8.

Читается мнѣніе редакціонно-смѣтной комиссіи по поводу возбужденныхъ глас-

нымъ Н. А. Костылевымъ измѣненій въ п.п. 9 и 12 проекта положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ.

О. Петръ Арефьевъ замѣчаетъ, что мѣстный преосвященный разрѣшаетъ преподаваніе Закона Божія въ училищахъ учителямъ и учительницамъ безпрепятственно.

А. И. Мухлынинъ.—Мнѣніе комиссіи имѣетъ принципиальное значеніе, и контроль преосвященнаго за преподаваніемъ Закона Божія чрезъ подвѣдомственныхъ ему благотворительныхъ не прекратится. Соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи, собраніе постановило:

1) Въ виду желательности возможно скорого осуществленія всеобщаго начального образованія, необходимо допустить открытіе начальныхъ училищъ частными лицами явочнымъ порядкомъ, то есть не испрашивая предварительнаго разрѣшенія уѣзднаго или городского училищныхъ совѣтовъ.

2) Вслѣдствіе того, что какъ въ земскихъ собраніяхъ, такъ и въ докладѣ инспектора народныхъ училищъ, указывалось на неудовлетворительное исполненіе обязанностей законоучителей священно-и церковно-служителями, желательно было бы поручить преподаваніе Закона Божія въ начальныхъ училищахъ безъ предварительнаго разрѣшенія епархіальнаго начальства—учителямъ и учительницамъ этихъ училищъ.

9.

Читается докладъ управы по исправленію Никито-Ивдельской дороги и мнѣніе по нему ревизіонной комиссіи, соглашаясь съ которымъ собраніе постановило: отчетъ управы по расходамъ на исправленіе Никито-Ивдельской дороги изъ губернскаго дорожнаго капитала въ суммѣ 38085 руб. 44 коп., какъ оправдываемый подлежащими документами одобрить и поручить управѣ возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи 1218 р. 96 к. на покрытіе перерасхода. Въ рѣшеніи вопроса объ одобреніи отчета составъ управы не участвовалъ.

Засимъ согласно доклада управы собраніе постановило: уполномочить управу возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о новомъ ассигнованіи на наемъ десятниковъ 1200 р.

Объявленъ перерывъ.

10.

Предсѣдатель собранія.—Въ виду того, что изъ внесенныхъ управою докладовъ, значительное число еще остается неразсмотрѣнныхъ, не пожелаетъ ли собраніе возбудить ходатайство предъ начальникомъ губерніи о продленіи срока засѣданій, по крайней мѣрѣ, на три дня.

Собраніе соглашается съ предложеніемъ г. предсѣдателя и постановляетъ: ходатайствовать телеграммой предъ начальникомъ губерніи о продленіи срока на три дня.

11.

Читается докладъ управы о мѣрахъ по улучшенію кустарныхъ промысловъ въ Пермской губерніи и мнѣніе по нему редакціонной комиссіи.

Докладчикъ комиссіи Н. Г. Бабенко.—Предлагаемая организація кустарныхъ промысловъ въ губерніи явленіе весьма сложное, требующее большихъ затратъ со стороны губернскаго земства. Докладъ губернской управы написанъ теоретически хорошо, но въ такомъ сложномъ вопросѣ не слѣдуетъ слишкомъ заниматься мертвымъ бумажнымъ матеріаломъ. Чтобы вопросъ не ограничился лишь однимъ писаніемъ бумагъ, необходимо создать жизненную организацію, необходимо, чтобы дѣятельность была направлена на изученіе мѣстныхъ условій—гдѣ, въ какихъ районахъ Урала и

при наличности какихъ условій кустарное производство можетъ имѣть будущность. Не слѣдуетъ, конечно, насаждать кустарные промыслы въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ для развитія ихъ нѣтъ благоприятныхъ условій,—слѣдуетъ останавливаться на выборѣ тѣхъ районовъ, гдѣ представляется возможность эксплуатировать даровыя силы природы. У насъ, на Уралѣ, недостатокъ въ горючемъ матеріалѣ и организація кустарныхъ промысловъ при такихъ условіяхъ потребуетъ еще большихъ затратъ. Тѣмъ болѣе, настоятельно необходимымъ является привлеченіе къ кустарному производству силъ природы и такой силой для Урала является вода. Какое значеніе имѣетъ использование этой силы въ примѣненіи къ кустарнымъ промысламъ, наглядно показываетъ примѣръ Финляндіи съ ея водопадами. Уралъ находится въ данномъ отношеніи въ весьма выгодныхъ условіяхъ, и я предлагалъ бы организовать изслѣдованіе па немъ водныхъ источниковъ, въ цѣляхъ утилизаціи ихъ для указанной цѣли.

А. С. Левитскій, замѣчая, что организація кустарныхъ промысловъ имѣетъ весьма важное значеніе, находитъ теорію Н. Г. Бабенко ошибочной. Кустарные промыслы имѣютъ цѣлью занять свободный трудъ людей между другими работами сельскаго хозяйства, заводскаго и т. п., и пользованіе механизмами уничтожило бы характеръ кустарнаго производства, придавъ ему капиталистическій характеръ. Если и заводчики не использовали до сихъ поръ всю силу даровыхъ силъ природы въ примѣненіи къ заводской промышленности, то тѣмъ болѣе нельзя сдѣлать этого кустарямъ.

А. И. Мухоминъ находитъ правильнымъ взглядъ А. С. Левитскаго и въ то же время не можетъ отнестись отрицательно къ теоріи.

Н. Г. Бабенко.—Необходимо придерживаться развитія кустарей—дать образцы и содѣйствовать правильному приложенію труда. Не раздѣляя взгляда губернской управы о созданіи бюро, я полагалъ бы воздержаться пока отъ широкой постановки и предварительно изучить отдѣльные промыслы въ районахъ.

М. В. Корчемкинъ, замѣчая, что собирать изслѣдованія—значитъ собрать томы цифръ и оттянуть дѣло на нѣсколько лѣтъ, высказывается за устройство цѣлаго ряда въ разныхъ уѣздахъ выставокъ кустарнаго производства—эти выставки будутъ содѣйствовать болѣе крѣпкой организаціи производства. Вмѣсто того, чтобъ искать кустарей, искать и ихъ недостатки, это можно сдѣлать при сравненіи вещей на выставкахъ тѣмъ же специалистамъ. Здѣсь можно только прослѣдить и выяснитъ ту мощность и цѣлесообразность кустарнаго производства, которая въ настоящее время для многихъ не известна. Только выставки могутъ вызвать интересъ кустарей и конкуренцію въ стремленіи къ болѣе изящному и продуктивному производству, а не собранные томы матеріаловъ, зачастую затягивающіе дѣло и мало приносящіе пользы.

Н. Г. Бабенко.—Идея г. Корчемкина уже осуществлена—существуетъ передвижная выставка-музей.

А. И. Мухоминъ.—Мысль М. В. Корчемкина давно уже осуществлена—результатомъ устройства выставокъ и явилось предложеніе кустарямъ о содѣйствіи. Послѣ нѣкоторыхъ преній между высказавшимся гласными собраніе постановило: признать желательнымъ воздержаться пока отъ широкой постановки организаціи по воспособленію кустарной промышленности и произвести изслѣдованіе кустарныхъ промысловъ въ цѣляхъ выясненія наиболѣе жизненныхъ изъ нихъ, чтобы направить земскія мѣропріятія къ прямому содѣйствію и усовершенствованію существующихъ уже промысловъ.

Читается ходатайство попечителя Болотовскаго училища Х. И. Болотова объ открытіи при Болотовскомъ училищѣ 4 отдѣленія.

Соглашаясь съ мнѣніемъ управы и комиссіи, собраніе постановило: открыть при Болотовскомъ училищѣ 4-е отдѣленіе и въ виду незначительности потребныхъ расходовъ, особой суммы на этотъ предметъ не вносить, произведя расходъ изъ общаго ассигнованія по народному образованію.

Объявленъ перерывъ.

13.

По возобновленіи засѣданія, при надписи земской управы, вносится предложеніе г. пермскаго губернатора съ прошеніемъ Нижне-Салдинскихъ мастеровыхъ о принятіи мѣръ противъ повышенія цѣнъ на хлѣбъ въ Нижне-Салдинскомъ заводѣ. Р. начальникъ губерніи признаетъ желательнымъ, чтобы земство заготовило необходимое количество хлѣба и открыть продажу его по заготовительнымъ цѣнамъ, на что управа и испрашиваетъ уполномочія собранія въ томъ случаѣ, если выяснится необходимость произвести закупку по недостатку хлѣба на мѣстныхъ рынкахъ и при существованіи значительной разницы въ цѣнахъ между покупкой оптомъ и розничной продажей.

Д. К. Губинъ указываетъ, что значительной разницы розничныхъ цѣнъ противъ оптовыхъ нѣтъ.

Н. А. Костылевъ и А. С. Левитскій говорятъ о необходимости поручить регулированіе цѣнъ потребительскимъ обществамъ.

А. И. Мухлянинъ. — Тамъ, гдѣ потребительныя общества будутъ въ состояніи не только регулировать цѣны, но имѣть и достаточный запасъ хлѣба, управа, конечно, своихъ операцій открывать не будетъ, но въ виду продолжающагося вздорожанія хлѣба уполномочіе собранія ей необходимо, чтобы въ случаѣ необходимости имѣть возможность приступить къ дѣлу своевременно.

Н. Г. Бабенко высказывается за порученіе дѣла управѣ.

Собраніе постановляетъ: поручить управѣ въ случаѣ надобности открыть продажу хлѣба, по заготовительнымъ цѣнамъ, гдѣ она найдетъ необходимымъ, за счетъ оборотныхъ средствъ.

14.

Разсматривается докладъ управы о стипендіатахъ и заключенія по нему редакціонной комиссіи, а также по отдѣльнымъ ходатайствамъ, поступившимъ въ собраніе.

Соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи, собраніе постановило:

1) Распространить обязательство 10-тилтней службы за стипендію и на агрономовъ, ветеринаровъ и педагоговъ. Относительно другихъ стипендіатовъ собраніе выразило надежду, что они, сознавая свою нравственную отвѣтственность, возвратятъ стипендію, чтобы дать возможность другимъ воспользоваться благомъ просвѣщенія.

2) Согласиться съ мнѣніемъ управы и комиссіи, не назначать нынѣ никого вновь стипендіатами на фельдшерскіе курсы, такъ какъ имѣется 6 стипендіатовъ; въ случаѣ же освобожденія стипендій, предоставить управѣ назначить изъ представленныхъ ею кандидатовъ Денисова, Череменина, Баева и Худякова, того, который будетъ наиболее подготовленъ. Въ виду же отказа отъ стипендіи прошлогодняго кандидата Пивоварова стипендію его сохранить для одного изъ вышепоименованныхъ кандидатовъ и въ смѣту внести 225 руб.

3) Для увеличенія числа стипендій на будущее время принять за правило назначать ежегодно сверхъ общей суммы ассигнованія предыдущаго года и $\frac{1}{10}$ со стипендіатскаго капитала одну десятую ($\frac{1}{10}$) процента съ суммы исполненной смѣты расходовъ.

4) Изъ прежнихъ стипендіатовъ собраніе постаповило:

а) Увеличить стипендію на 25 руб. Каледиву Николаю и внести въ смѣту 225 рублей.

б) Увеличить на 30 руб. обучающемуся въ Ирбитской сельско-хозяйственной школѣ Дюкову Аванасію и внести въ смѣту 80 руб.

в) Оставить стипендію за Германомъ Байбаловымъ и вмѣсто внесеной управою суммы, на 2-е полугодіе будущаго года ассигновать и внести въ смѣту 112 р. 50 к.

Остальнымъ лицамъ сохранить стипендіи въ прежнемъ размѣрѣ и утвердить по смѣтѣ:

Дурбашеву Михаилу	160 р.
Пушкареву-Болдыреву Аванасію	60 р.
Закожурникову Василию	200 р.
Соколову Степану	200 р.
Заложневу Петру	200 р.
Хромцеву Александру	120 р.
Пономаревой Ольгѣ	150 р.
Чистякову Сергѣю	120 р.
Устьянцеву Алексѣю	60 р.
Баянкину Павлу	30 р.
Щокотину Иннокентію	60 р.
Двинянинову Николаю	60 р.
Козлову Ефиму	200 р.
Пономареву Владимиру	200 р.
Пивагину Василию	200 р.
Мартыновымъ Вѣрѣ и Маріи	120 р.

Ходатайства объ увеличеніи стипендіи отклонить:

Чистяковой Аннѣ	60 р.
Спиридоновой Аннѣ	60 р.

Ходатайство объ увеличеніи отклонить:

Ворониной Автоніи	60 р.
Масловой Зинаидѣ	60 р.
Бызову Михаилу	120 р.

Ходатайство объ увеличеніи отклонить:

Дѣву Александру	120 р.
---------------------------	--------

Ходатайство объ увеличеніи отклонить:

Николаевой Капитолинѣ	60 р.
Бердниковой Аннѣ	80 р.
Ганьжа Аннѣ	60 р.
Макаровой Капитолинѣ	48 р.
Могильниковой Маріи	60 р.

Ходатайство объ увеличеніи отклонить:

Алексѣевой Зоѣ	60 р.
Густомѣсовой Софіи	60 р.
Грачевой Евдокии	70 р.
Мартыновой Софіи	40 р.
Мартыновой Валентинѣ	80 р.
Серебряковой Аннѣ	80 р.
Хромцовой Ольгѣ	84 р.

Хромцовой Аннѣ	60 р.
Добрыниной Клавдіи	60 р.
Пивягиной Варварѣ	40 р.
Постыляковой Ефросивѣ	60 р.
Гуриной Ольгѣ	80 р.
Коровину Петру	60 р.
Соловьеву Аркадію	30 р.
Ерофееву Николаю	120 р.
Сялонову Николаю	60 р.
Дурбажову Петру	90 р.
Зеленцеву Алексѣю	84 р.
Пивягину Николаю	40 р.
Итого	4603 р. 50 к.

По закрытой баллотировкѣ шарами эта сумма ассигнована и внесена въ смѣту большинствомъ 14 противъ 3. Въ баллотировкѣ не участвовали гласный К. И. Мотылевъ и о. протоіерей Арефьевъ. Предположенныя редакціонной комиссіей стипендіи къ ассигнованію вновь баллотировываются отдѣльно на каждое лицо.

По произведенной закрытой баллотировкѣ шарами ассигновано и внесено въ смѣту:

- 1) Коростелеву Петру въ Ирбитской сельско-хозяйственной школѣ 60 р. большинствомъ 14 голосовъ противъ 3.
- 2) Коркину Николаю 60 р. большинствомъ противъ 15 голосовъ 2
- 3) Купщикову Ивану 60 р. " " 15 " 2
- 4) Губину Тимоѣю 60 р. " " 15 " 2
- 5) Елизаровой Аннѣ 80 р. " " 15 " 2
- 6) Толмачевой Екатеринѣ 80 р. " " 14 " 3
- 7) Ивасовой Варварѣ 80 р. " " 15 " 3
- 8) Черемениной Маргаритѣ 60 р. " " 14 " 3
- 9) Чалигину Павлу 60 р. " " 15 " 2
- 10) Третьяковой Александрѣ 60 р. " " 15 " 2
- 11) Зимину Степану 60 р. " " 14 " 3
- 12) Ольшевскому Михаилу 200 р. " " 14 " 3
- 13) Пльвину Виктору 120 р. " " 13 " 4
- 14) Честюниной Агапіи 120 р. " " 14 " 3
- 15) Пальмову Геннадію 60 р. " " 15 " 2
- 16) Шишину Александру 150 р. " " 14 " 3
- 17) Морозовой Александрѣ 50 р. " " 18 " 0
- 18) Подкорытову Николаю 50 р. " " 17 " 1

Въ отношеніи стипендіи Постыляковой Александрѣ собраніе постановило: согласно заключенія комиссіи, предоставить управѣ выдачу стипендіи производить изъ кредита въ 400 р.

Затѣмъ собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ комиссіи, постановило: отклонить ходатайства о стипендіи:

- 1) Щокотину Анатолю.
- 2) Агапову Семену.
- 3) Николаеву Діодору.
- 4) Тюрину Ивану.
- 5) Богдановой Аннѣ.
- 6) Расковаловой Александрѣ.

- 7) Шерстевниковой Анаѣ.
- 8) Моревой Парасковѣ.
- 9) Маваровой Еленѣ.
- 10) Золотавиной Мелетинѣ.
- 11) Ческидовой Аннѣ.
- 12) Флоровской Капитолянѣ.
- 13) Постниковой Маріи.
- 14) Трифионовой Еликонидѣ.
- 15) Добрыниной Маріи.
- 16) Шуповой Аннѣ.
- 17) Веденниковой Любви.
- 18) Костроминной Маріи.
- 19) Чердынцовой Авяѣ.
- 20) Подковыровой Агви.
- 21) Сорокиной Клавдіи.
- 22) Мельковой Надеждѣ.
- 23) Псаломщиковой Александрѣ.
- 24) Русаковой Тавсіи.
- 25) Хромцевой Вѣрѣ.
- 26) Киселеву Семену.
- 27) Поповой Маріи.
- 28) Стрехниной Вѣрѣ.
- 29) Собенину Леониду.
- 30) Косьмовой Евгени.
- 31) Рудый Маріи.
- 32) Каледяиной Агви.
- 33) Павловой Лидіи.
- 34) Дяглевой Маріи.
- 35) Воронцову Павлу.
- 36) Обухову Валентину.
- 37) Реутову Николаю.
- 38) Сусловой Елизаветѣ.
- 39) Соловину Федору.

По произведенному подсчету общая сумма ассигнованныхъ стипендій выразилась въ 6298 р. 50 к., на покрытие которой собраніе постановило: обратить 1330 р. 94 к. $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ съ особаго стипендіатскаго капитала въ 10000 р. и сумму эту внести въ сѣтву доходовъ. Кромѣ того внести въ сѣтву 750 р. въ распоряженіе управы на 15 стипендій, по 50 р. каждая, въ двухклассн. и гор. учил.

Засѣданіе закрыто и слѣдующее назначено въ 9 часовъ вечера сего же числа.

Подлинный за надлежащими подписями.

ЖУРНАЛЪ № 10

Верхотурскаго уѣзднаго земскаго собранія 37-й
очередной сессіи 1906 года.

Вечернее засѣданіе 28 сентября.

Въ засѣданіе прибыли г. предсѣдатель собранія М. В. Кукаретинъ и всѣ
гласные и представители вѣдомствъ, участвовавшіе въ предыдущемъ засѣданіи.

1.

Читается докладъ управы по содѣйствію сельскому хозяйству и мнѣніе по нему
редакціонной комиссіи. Въ собраніе приглашается уѣздный агрономъ А. И. Бузниковъ.

Соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи, собраніе постановило:

1) Отчетную часть по Верхотурскому и Алапаевскому сельско-хозяйственнымъ
складамъ за 1905—6 годъ принять въ свѣдѣнію.

2) Прибыль за 1905—6 г. въ размѣрѣ 1923 руб. 58 коп. зачислить въ
пополненіе капитала на улучшенія въ сельскомъ хозяйствѣ и друг. сельско-хозяй-
ственные надобности.

3) Открыть испрашиваемый управою кредитъ на 1907 годъ на веденіе опе-
рацій по продажѣ населенію земледѣльческихъ орудій до 30000 руб.

4) По вопросу о пчеловодствѣ согласиться съ докладомъ управы.

2) Кредитъ въ 379 руб. 80 коп. на устройство зерносушилокъ оставить въ
распоряженіи управы.

6) Согласиться съ заключеніемъ управы по вопросу объ улучшеніи скотоводства
и ассигновать и внести въ смѣту 700 руб. на покупку 3-хъ породистыхъ жеребцовъ,
уполномочивъ управу на ходатайство предъ государственнымъ коннозаводствомъ объ
отпускѣ земству 3-хъ ардевовъ-жеребцовъ и оставить специальный капиталъ на улуч-
шеніе скотоводства въ 394 руб. на содержаніе жеребцовъ.

7) Стоимость павшаго жеребца-производителя „Лебедь“ 220 р. 66 в. разрѣ-
шить управѣ списать со счетовъ.

8) Утвердить по смѣтѣ 1906 г.: а) 50 р. 31 в. перерасхода по выставкѣ
лошадей въ Алапаевскѣ и б) 8 р. 28 в. по выставкѣ рогатаго скота въ Н.-Тагилѣ
по смѣтѣ 1905 г. и поддержать ходатайство управы предъ главнымъ управленіемъ земле-
дѣлія и землеустройства о дополнительномъ отпускѣ наградъ, присужденныхъ на вы-
ставкахъ въ Н.-Тагилѣ и Алапаевскѣ.

9) Согласиться съ докладомъ управы о передвижномъ сельско-хозяйственномъ
музеѣ и оставить въ ея распоряженіи 100 руб., ассигнованныхъ прошлагоднимъ собра-
ніемъ на расходы по демонстраціи его въ 1907 году.

10) Согласиться съ мнѣніемъ управы по вопросу о страхованіи посѣвовъ отъ
градобитій.

11) Ходатайство агронома объ отдачѣ сортировокъ въ аренду — по соображеніямъ
управы, высказаннымъ въ докладѣ ея, — отклонить.

12) Внести въ смѣту на 1907 годъ 200 руб., испрашиваемые управою на
приобрѣтеніе въ инвентарь для демонстраціи сортировки Тріера № 3-й.

13) Ходатайство агронома и управы о продажѣ рядовыхъ сѣялокъ въ кредитъ
срокомъ до 3 лѣтъ — удовлетворить.

- 14) Устройство маслодѣльнаго завода отклонить.
- 15) Согласиться съ мнѣніемъ управы по вопросу о покупкѣ дома въ Алапаевскѣ для сельско-хозяйственнаго склада и внести на это въ смѣту расходовъ на 1907 г. 3000 р. и на покрытіе ихъ 2000 руб. изъ капитала по улучшенію сельскаго хозяйства въ смѣту доходовъ.

16) По ходатайству агронома объ увеличеніи жалованья разъѣзднымъ помощникамъ до 420 руб. окладъ жалованья увеличить и утвердить внесенныя управою въ смѣту на 1907 годъ нижеслѣдующія суммы:

а) на устройство опытно-показательныхъ участковъ и др. мѣропріятія	230 р.
б) На наемъ помѣщенія для сельско-хозяйственнаго склада въ Алапаевскѣ	150 р.
в) На наемъ сторожа тамъ-же	120 р.
г) На жалованье пчеловоду	300 р.
д) На пособіе лицамъ, занимающимся пчеловодствомъ	75 р.
е) На выписку „Вятской Газеты“	20 р.
ж) На выписку брошюръ сельско-хозяйственнаго содержанія	35 р.
з) На устройство зерносушилокъ	75 р.
и) На жалованье завѣдующему складомъ въ г. Верхотурьѣ	540 р.
к) „ „ „ „ „ г. Алапаевскѣ	420 р.
л) На жалованье помощнику агронома пригороднаго участка съ увеличеніемъ на 120 р.	420 р.
м) На жалованье помощнику агронома въ Алапаевскѣ съ увеличеніемъ на 120 р.	420 р.
н) Тоже въ Петрокаменскѣ	420 р.
о) Тоже въ Махвевой	420 р.
п) Ассигновать и внести въ смѣту на выписку журналовъ для Махневскаго и Петрокаменскаго помощниковъ агронома	35 р.

17) Ходатайство агронома о признаніи за агрономическимъ персоналомъ права на прогрессивную прибавку—отклонить.

18) Возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ о назначеніи втораго агронома въ Верхотурекій уѣздъ.

19) Поручить управѣ разработать вопросъ при участіи спеціалистовъ о болѣе широкой постановкѣ дѣла улучшенія сельскаго хозяйства.

Агрономъ Бузниковъ благодаритъ собраніе и въ частности г. предсѣдателя управы А. И. Мухлянина, членовъ М. В. Корчемкина и Ф. Н. Пьянкова за внимательное отношеніе земства къ нуждамъ сельскаго хозяйства, замѣчая, что его предшественникъ получалъ на свои ходатайства почти систематическіе отказы.

2.

Докладывается ходатайство уполномоченнаго отъ В.-Сивячихинскаго волостнаго схода Никандра Козм. Татарина о пособіи Ясаинской школѣ грамоты.

Соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи, собраніе постановляетъ ассигновать и внести въ смѣту на единовременное пособіе Ясаинскому сельскому обществу 45 руб.

3.

Читается ходатайство завѣдующаго Нижне-Туринскимъ двухкласснымъ училищемъ В. Левковичъ о расширеніи помѣщенія Нижне-Туринскаго двухкласснаго училища путемъ найма квартиры для параллельныхъ отдѣленій и мнѣніе по нему редакціонной комиссіи.

Соглашаясь съ мнѣніемъ комисіи, собраніе постановляетъ: открыть параллельное отдѣленіе, если общество приметъ на себя расходы на наемъ помѣщенія, и уполномочить управу, по полученіи приговора волостного схода о принятіи на свой счетъ расходовъ по найму помѣщенія, открыть школу, для чего на жалованье учителю внести въ сѣту 360 руб.

4.

Читается докладъ управы по разнымъ вопросамъ и ходатайствамъ съ мнѣніемъ по нему редакціонной комисіи, соглашаясь съ которымъ, собраніе постановляетъ:

1) Ходатайство комитета Пермскаго бібліотечнаго общества имени Д. Д. Смышляева отклонить.

2) Ходатайство г. председателя Верхотурскаго уѣзднаго сѣзда объ ассигнованіи 270 руб. 93 коп. въ возмѣщеніе расходовъ, произведенныхъ Верхотурскимъ уѣзднымъ сѣздомъ на дѣлопроизводство и повѣзки по дѣламъ о выборахъ въ Государственную Думу по Верхотурскому уѣзду комисіа полагала бы, соглашаясь съ мнѣніемъ управы, отклонить.

Председатель собранія замѣчаетъ, что ходатайство казной также отклонено и что возмѣстить эти расходы дѣло мѣстныхъ учреждений.

А. И. Мухлынинъ.—Я принципиально не могу высказаться за удовлетвореніе ходатайства. Расходъ, указанный въ ходатайствѣ, долженъ быть принятъ на счетъ государства. Въ докладѣ по подводной повинности управа постановила ходатайствовать, съ чѣмъ согласилась и комисіа, о сложеніи съ земства массы обременяющихъ его повинностей на общегосударственныя нужды. Со всѣхъ сторонъ поступаютъ въ земство всевозможныя ходатайства—объ исправленіи дорогъ, открытіи больницъ, фельдшерскихъ пунктовъ, расходахъ на народное образованіе и при томъ не только на жалованье учительскому персоналу, но и на постройку школьныхъ зданій. Такія нестложныя нужды ждутъ своего удовлетворенія и первая обязанность земства удовлетворить ихъ. Расходы же уѣднаго сѣзда должно принять на свой счетъ государство. Оно избрало особыхъ лицъ руководить выборами, оно должно и расплачиваться.

Ходатайство собраніе постановило отклонить.

3) Оглашается мнѣніе комисіи по ходатайству Александро-Невскаго и Свято-Троицкаго сельскихъ обществъ Троицко-Александровской волости объ оказаніи пособія по устройству водопровода отъ Косогорскаго желѣзнаго рудника до рѣчки Гальянки на разстояніи около 2-хъ верстъ.

Комисіа полагаетъ просить управу изслѣдовать данный вопросъ и доложить о немъ будущему земскому собранію.

А. И. Мухлынинъ.—3 года тому назадъ по ходатайству Алапаевскаго сельскаго схода о снабженіи населенія питьевой водой и объ устройствѣ водопровода земское собраніе ассигновало 900 руб., но въ виду отказа мѣстнаго общества отъ какого либо участія въ расходахъ, деньги такъ и остались въ кассѣ управы. Заключение комисіи я признаю вполне правильнымъ. Устройство водопровода потребуетъ много расходовъ и предварительное изслѣдованіе вопроса необходимо.

Собраніе соглашается съ мнѣніемъ комисіи.

Далѣе собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ комисіи, постановило по закрытой баллотировкѣ шарами:

4) Ходатайство И. И. Пономарева о выдачѣ двумѣсячнаго оклада жалованья удовлетворить въ суммѣ 100 руб. большинствомъ 17 противъ 1. И внести эту сумму въ сѣту расходовъ.

5) Принять на счет земства 30 р., подлежащих взносу в казначейство за полученную А. Е. Опокиным золотую медаль, во внимание к его долготелю и полезной деятельности в земстве и ввести означенную сумму в смету расходов — большинством 16 против 2.

6) Ходатайство Пермского научно-промышленного музея о субсидии — отклонить.

7) Назначить постоянное пособие в 60 р. крестьянину д. Вердуновой, Красногорской волости, Л. Д. Лебедеву и внести их в смету расходов — единогласно.

8) Ассигновать и внести в смету на ежегодное пособие А. А. Зуеву 100 р. — единогласно.

9) Тоже В. Г. Анедину 180 р. — единогласно.

Затем собрание, по закрытой баллотировке шарами, единогласно постановило:

10) Ассигновать и внести в смету: 1) на оплату пошлинами и гербовым сбором свидетельств на звание „личного почетного гражданина“ учителям К. О. Рудый, В. И. Мартынову и Н. П. Зимину и бывшему секретарю управы И. И. Попову по 17 р. 50 к. каждому, а всего 70 руб.

11) Далее собрание постановило, соглашаясь с мнением комиссии, отклонить ходатайство Пермской ученой архивной комиссии о пособии.

12) Уполномочить управу произвести необходимый расход на уплату за содержание в Пермском приюте душевно-больных И. И. Попова, если губернское земство предъявит требование об уплате и не примет расходов на свой счет.

4.

Председатель собрания докладывает телеграмму от г. Пермского губернатора о разрешении продлить собрание на три дня.

Затем, заседание было закрыто до 12 часов дня 29 сентября.

Подлинный за надлежащими подписями.

ЖУРНАЛЪ № 11

Верхотурскаго уѣзднаго земскаго собранія 37-й
очередной сессіи 1906 года.

Утреннее засѣданіе 29 сентября.

В засѣданіе прибыли: г. председатель собранія М. В. Кукаретинъ и всѣ гласные и представители вѣдомствъ, участвовавшіе въ предыдущемъ засѣданіи.

1.

Читаются проекты журналовъ № 8, 9 и 10 — засѣданій 27 и 28 сентября. Проекты утверждаются собраніемъ.

2.

Редакціонной комиссіей докладывается прошеніе бывшего народнаго учителя Овчинникова о пожизненномъ пособіи.

Пособіе Овчинникову было внесено въ смѣту въ размѣрѣ 96 р. по докладу о народномъ образованіи и утверждено уже собраніемъ.

Настоящее прошеніе оставляется безъ рассмотрѣнія.

3.

Читается ходатайство Алапаевскаго мѣшавина Ф. А. Черныхъ о выдачѣ стипендіи пріемной дочери М. П. Кабаковой на обученіе въ прогимназіи и мнѣніе по нему редакціонной комиссіи.

Соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи, собраніе постановило оставить вопросъ открытымъ, поручивъ управѣ собрать свѣдѣнія о положеніи просителя и доложить будущему собранію.

4.

Читается ходатайство директора народныхъ училищъ Пермской губерніи о пособіи Кушвинскому городскому училищу на наемъ 4-го учителя, въ размѣрѣ 300 р., и мнѣніе по нему редакціонной комиссіи.

Соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи, собраніе постановило удовлетворить ходатайство и внести въ смѣту 1907 г. 300 р.

5.

А. С. Левитскій.—Минувшее очередное земское собраніе ассигновало 1000 р. въ пособіе на постройку зданія для Кушвинской прогимназіи.

Прежде всего прошу земское собраніе принять благодарность за пособіе отъ комитета по устройству прогимназіи. Дѣло это подвигается впередъ. Комитетомъ собрано по подпискѣ около 8000 р. и, вѣроятно, не далеко то время, когда зданіе если и не будетъ устроено, то представится возможность нанять для прогимназіи частное помѣщеніе. Кромѣ того есть надежда купить каменное зданіе съ помощью одного благотворителя и, такимъ образомъ, съ будущаго учебнаго года открыть прогимназію. Сколько потребуется средствъ на приспособленіе зданія—вопросъ невыясненный, но весьма возможно, что, приспособивъ зданіе, Кушвинскій комитетъ будетъ опущать недостатокъ въ средствахъ на содержаніе прогимназіи.

Такъ какъ будущее земское собраніе состоится позднѣе открытія прогимназіи, то я просилъ бы настоящее собраніе уполномочить управу, если прогимназія будетъ открыта, но не будетъ хватать средствъ на дальнѣйшее содержаніе ея, произвести расходъ на пособіе изъ кредита на 1907 годъ.

А. И. Мухлынинъ.—Кушвинское общество ходатайствовало о пособіи на постройку прогимназіи и земское собраніе ассигновало 1000 руб. Въ настоящее же время выяснилось, что одинъ изъ мѣстныхъ благотворителей предлагаетъ купить для прогимназіи каменное зданіе, такимъ образомъ вопросъ о помѣщеніи конченъ и ассигнованіе, сдѣланное земствомъ, можетъ быть употреблено на приспособленіе и обстановку зданія. Принимая во вниманіе общее обремененіе земской смѣты, я предлагаю воздержаться до будущаго года отъ ассигнованія. Средствъ у Кушвинскаго комитета на открытіе прогимназіи и содержаніе въ теченіе 4 мѣсяцевъ хватить, тѣмъ болѣе, что кредитъ, ассигнованный земствомъ, не истраченъ, а заключенъ въ основной капиталъ.

Н. Г. Бабенко замѣчаетъ, что средства на открытіе потребуются незначительныя и всецѣло могутъ быть приняты мѣстнымъ обществомъ. Такимъ образомъ до 1 января 1908 г. прогимназія можетъ существовать на свои средства, съ будущаго же года собраніе внесетъ необходимую сумму.

Собрание соглашается съ мнѣніемъ А. И. Мухлынина и Н. Г. Бабенко.

6.

Читается ходатайство учителя Миrowsкаго училища Двигвинова о пособіи на обученіе дочери и мнѣніе по нему редакціонной комисіи.

Соглашаясь съ мнѣніемъ комисіи, ходатайство Двигвинова въ виду назначенія стипендіи въ 60 руб. сыну собраніе отклоняетъ.

7.

Читается прошеніе крестьянина с. Мугайскаго, Топорковской волости, Михаила Федорова Сулонова о назначеніи стипендіи на поступленіе въ фельдшерскую школу.

Собрание соглашается съ заключеніемъ комисіи и ходатайство Сулонова отклоняетъ.

8.

Читается прошеніе сельскаго обывателя Караульской волости Ивана Иванова Коновалова о стипендіи сыну.

Собрание, соглашаясь съ заключеніемъ комисіи, постановило: предоставить земской управѣ помѣстить сына И. И. Коновалова стипендіатомъ, если это окажется нужнымъ, на одну изъ 15 стипендій въ двухклассныхъ и городскихъ училищахъ, разрѣшенныхъ нынѣшнимъ собраніемъ.

9.

Читается ходатайство служащей при аптекѣ Алапаевскаго фельдшерскаго пункта Елизаветы Анатольевой Суловой о стипендіи на обученіе въ повивальной школѣ.

Соглашаясь съ заключеніемъ комисіи, собраніе ходатайство Суловой отклоняетъ.

10.

Читается ходатайство Арамашевскаго сельско-хозяйственнаго общества о разрѣшеніи кредита на открытіе образцовой мастерской для изготовленія молотилокъ, вѣялокъ и ремонта машинъ и плуговъ.

Соглашаясь съ мнѣніемъ управы и комисіи, собраніе отклоняетъ ходатайство.

11.

Читается ходатайство учителя В.-Салдинскаго училища Баженова о выдачѣ квартирныхъ денегъ.

Собрание, соглашаясь съ мнѣніемъ комисіи, ходатайство отклоняетъ, такъ какъ съ предстоящимъ преобразованіемъ училища въ двухклассное вопросъ рѣшится самъ собою.

Объявленъ перерывъ.

12.

По возобновленіи засѣданія протоіерей о. Петръ Арефьевъ въ собраніе не является.

Читается прошеніе причта и старосты Н.-Тагильской Свято-Троицкой церкви объ ассигнованіи пособія на устройство зданія церковно-приходской школы въ размѣрѣ 300 рублей.

Соглашаясь съ мнѣніемъ комисіи, собраніе постановляетъ ассигновать и внести въ сѣтѣ на единовременное пособіе 100 руб.

13.

Управою внесено въ собраніе и послѣднимъ передано въ редакціонную комиссію для разсмотрѣнія при раскладкѣ отношенія г. горнаго начальника Гороблагодатскаго округа объ исключеніи изъ обложевія по округу земель отграниченныхъ горнозаводскому населенію въ надѣлъ, съ приложеніемъ копій актовъ о предъявленіи этихъ надѣловъ.

14.

Предсѣдатель управы.—Полагаю необходимымъ дополнить состоявшееся постановленіе собранія о внесеніи въ смѣту будущаго года потребныхъ суммъ на содержаніе Кушвинской прогимназіи—порученіемъ управѣ возбудить ходатайство предъ попечителемъ округа объ открытіи прогимназіи съ будущаго учебнаго года въ томъ случаѣ, если помѣщеніе для нея будетъ готово и до 1 января 1907 года содержаніе ея обезпечится мѣстными средствами. Крімъ того слѣдуетъ возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи пособія единовременнаго на оборудованіе и постояннаго—на содержаніе въ размѣрѣ одинаковомъ съ другими прогимназіями.

Собраніе соглашается съ предложеніемъ А. И. Мухлявина и уполномочиваетъ управу возбудить указанныя въ его предложеніи ходатайства съ заявленіемъ отъ уѣзднаго земскаго собранія отпускать ежегодно съ 1 января 1908 г. на содержаніе Кушвинской прогимназіи потребныя суммы.

15.

Читается докладъ управы по подводной повинности и мнѣніе по нему редакціонной комиссіи, соглашаясь съ которымъ, собраніе постановляетъ:

1) Перерасходъ въ 9971 руб. 7 коп. утвердить.

Въ рѣшеніи этого вопроса составъ управы не участвовалъ.

2) Уполномочить управу представить отъ имени собранія докладъ г. начальника губерніи о крайней трудности и обременительности для Верхотурскаго земства нести расходы по разъѣздамъ полиціи и чиновниковъ, не оправдываемые мѣстными пользами и нуждами, что одно только можетъ служить основаніемъ къ производству расходовъ земствомъ.

3) Вновь просить губернское земство поддержать ходатайство уѣзднаго собранія о принятіи расходовъ по разъѣздамъ полиціи и чиновниковъ за счетъ казны.

4) Поручить управѣ повторить ходатайство ея предъ начальникомъ губерніи о возмѣщеніи расходовъ по перевозкѣ войскъ въ суммѣ 2647 р. 36 коп. и уполномочить управу въ случаѣ отказа ближайшей инстанціи принести жалобу г. министру.

5) Внесенные управою въ смѣту на будущій годъ на расходы по подводной повинности въ суммѣ 50000 руб. утвердить.

Затѣмъ собраніе, по предложенію предсѣдателя управы, приступило къ разсмотрѣнію смѣты расходовъ ва 1907 г. и соглашаясь съ предположеніями управы, раздѣляемыми редакціонно-смѣтной комиссіей, постановило утвердить:

По § 1, ст. 1, лит. Б. Разъѣздныя деньги судебнымъ слѣдователямъ въ Н.-Тагильскомъ заводѣ:

1-го участка	240 руб.
2-го участка	240 руб.

В. На образованіе запаснаго фонда для выдачи ямщикамъ за павшихъ лошадей	400 руб.
--	----------

По ст. 2. Квартирное довольствіе.

а) Помощнику начальника Пермскаго жандармскаго управленія по Верхотурскому уѣзду	90 руб.
б) Жандармскимъ унтеръ-офицерамъ	330 руб.
По ст. 3. Вознагражденіе мѣстныхъ казначействъ за пріемъ и хра- неніе суммъ	1300 руб.

Итого по § 1-му 52600 руб.

16.

Продолжая рассмотрѣніе смѣты расходовъ на 1907 г., собраніе, по предложенію г. предсѣдателя и на основаніи 126 ст. полож. о зем. учрежд., приступило къ опредѣленію содержанія составу управы на предстоящее трехлѣтіе 1906—1909 г., при чемъ прежде опредѣленія содержанія, въ виду 96 ст. полож. о земск. учрежд., былъ разрѣшенъ вопросъ о числѣ членовъ управы.

Открытой подачей голосовъ собраніе постановило: на предстоящее трехлѣтіе избрать трехъ членовъ управы.

Предсѣдатель управы замѣчаетъ, что въ смѣту будущаго года управа, при опредѣленіи содержанія заступающему мѣсто предсѣдателя и членамъ управы, внесла измѣненіе, увеличивъ овладъ заступающему мѣсто до 1800 вмѣсто 1500 р. и членамъ управы—1500 р. вмѣсто 1200 р. Прежнія земскія собранія вносили, помимо прямого оклада, также суточные въ размѣрѣ 700 р. Увеличивая окладъ, управа находитъ болѣе цѣлесообразнымъ выдачу суточныхъ членамъ управы изъ смѣты исключить. Налагая на членовъ управы при разъѣздахъ нравственную обязанность дорожить временемъ, выдача ставитъ ихъ въ неудобное положеніе—стремиться сократить время и не имѣть возможности провести въ уѣздѣ лишній день. Кромѣ того управа имѣла въ виду вздорожаніе жизни, особенно съ проведеніемъ Богословской желѣзной дороги, тѣмъ болѣе, что оклады въ 1500 руб. и 1200 руб. были установлены еще 35 лѣтъ тому назадъ. Наконецъ управа имѣла въ виду также и то обстоятельство, что члены управы должны получать повышенное жалованье въ сравненіи съ подчиненными себѣ служащими—секретаремъ, бухгалтеромъ, дѣлопроизводителемъ и т. д.

Окладъ жалованья предсѣдателю и членамъ управы былъ намѣченъ по запискамъ.

За окладъ предсѣдателю управы въ 4000 р. было подано 17 записокъ и за 4500 р.—2 записки.

За окладъ заступающему мѣсто предсѣдателя 1800 р.—17 записокъ и за 1500 р. 2 записки.

Членамъ управы за окладъ въ 1500 р.—16 записокъ, за 1200 р. 3 записки.

Было рѣшено баллотировать овлады, предложенныя наибольшимъ количествомъ записокъ.

Окладъ предсѣдателю въ 4000 р. утвержденъ большинствомъ 14 противъ 4 и внесенъ въ смѣту, 1800 р. члену, заступающему мѣсто предсѣдателя,—единогласно и по 1500 р. остальнымъ 2 членамъ управы—большинствомъ 16 противъ 2, а всѣмъ 3-мъ 4800 р., каковая сумма и внесена въ смѣту на 1907 годъ.

Результаты баллотировокъ занесены въ особый баллотировочный листъ.

Затѣмъ, внесенная управою въ смѣту сумма 700 р. на выдачу суточныхъ членамъ управы исключается.

Утверждается по смѣтѣ 50 р. на выдачу суточныхъ гласнымъ при исполненіи ими порученій собранія.

Такимъ образомъ по ст. I, § 2 ассигнованіе выразилось суммою 8850 р.

17.

Остановивъ на этомъ разсмотрѣніе смѣты, собраніе переходитъ къ производству выборовъ гласныхъ и кандидатовъ къ нимъ въ губернскае земское собраніе.

По запискамъ предложены въ гласные: Н. Г. Бабенко—19, Н. А. Костылевъ—17, А. С. Левитскій—5, В. А. Поповъ—4, М. И. Спиридоновъ—4, М. В. Корчемкинъ—3, Д. К. Губкинъ—2, А. В. Лапинъ—1, Н. С. Рудицынъ—3, Н. П. Закайдаковъ—2, К. Н. Мотылевъ—4, Е. Е. Копыловъ—3.

А. С. Левитскій, М. В. Корчемкинъ, Д. К. Губкинъ, А. В. Лапинъ, Н. П. Закайдаковъ, Е. Е. Копыловъ, К. Н. Мотылевъ, С. Н. Рудицынъ отъ баллотировки отказываются. Остальные четыре подвергаются закрытой баллотировкѣ шарами и избранными оказались:

Въ гласные: Н. Г. Бабенко и Н. А. Костылевъ—единогласно, въ кандидаты: М. И. Спиридоновъ, большинствомъ 14 противъ 3, и В. А. Поповъ—большинствомъ 13 противъ 5.

18.

Затѣмъ предсѣдатель собранія, въ виду окончанія срока службы нынѣшняго состава управы, предъявивъ объ этомъ докладъ управы, предложилъ приступить къ выбору на предстоящее трехлѣтіе предсѣдателя и членовъ управы.

На должность предсѣдателя предложены по запискамъ:

А. И. Мухлынинъ 17

А. С. Левитскій 1

Въ члены управы предложены:

М. В. Корчемкинъ 17

М. И. Спиридоновъ 13

Н. П. Караваяевъ 13

И. Ф. Гротовъ 5

К. Н. Мотылевъ 1

А. В. Лапинъ 2

Г. Ф. Лосевъ 1

М. К. Жернаковъ 1

Н. П. Караваяевъ, указывая на то, что имѣетъ небольшое образованіе, проситъ освободить его отъ баллотировки.

А. И. Мухлынинъ замѣчаетъ, что робость вступающаго первый разъ въ члены управы, прѣвда, естественна, но основаній къ отказу быть не можетъ: практическое ознакомленіе съ дѣломъ можетъ восполнить недостатокъ образованія.

Н. Г. Бабенко.—Работая въ комиссіи вмѣстѣ съ Н. П. Караваяевымъ, я имѣлъ возможность заключить, что Н. П. будетъ полезнымъ работникомъ въ составѣ управы и потому полагаю просить его не отказываться отъ баллотировки.

Къ предложенію Н. Г. Бабенко присоединяются и остальные г.г. гласные.

Н. П. Караваяевъ соглашается на баллотировку.

Баллотировкѣ подвергаются получившіе наибольшее число голосовъ по запискамъ и избираются:

на должность предсѣдателя управы А. И. Мухлынинъ—единогласно (17 избирательныхъ).

Членами:

М. В. Корчемкинъ—15 голосовъ противъ 2

М. И. Спиридоновъ 15 голосовъ противъ 2
и Н. П. Караваевъ 13 " " 4

Избраніе А. И. Мухлынина привѣтствуется собраніемъ и публикой аплодис-
ментами.

Засѣданіе закрывается до 8 часовъ вечера сего же числа.

Подлинный за надлежащими подписями.

Приложеніе къ журналу № 11.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на опредѣленіе Верхотурскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ 37-й очередной
сессіи 1906 года размѣра содержанія предсѣдателю и членамъ управы на XIII
съ 1906 года трехлѣтіе.

Утреннее засѣданіе 29 сентября 1906 года.

	Число шаровъ	
	Положительн.	Отрицательн.
Баллотируются суммы, предложенныя боль- шинствомъ по запискамъ:		
Предсѣдателю управы 4000 руб. . . .	Четырнадцать (14)	Четыре (4).
Члену управы, заступающему мѣсто пред- сѣдателя, 1800 руб. (безъ суточныхъ) . . .	Единогласно (18)	Нѣтъ.
Остальнымъ двумъ членамъ управы по 1500 руб. (безъ суточныхъ) . . .	Шестнадцать (16)	Два (2).

Подлинный за надлежащими подписями.

Приложеніе къ журналу № 11.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

о выборѣ гласныхъ отъ Верхотурскаго уѣзда въ составъ губернскаго земскаго
собранія на предстоящее съ 1906 года трехлѣтіе и кандидатовъ къ нимъ.
Въ утреннемъ засѣданіи Верхотурскаго уѣзднаго земскаго собранія 37-й оче-
редной сессіи.

29 сентября 1906 года.

	Число шаровъ	
	Избирательн.	Неизбирательн.
Николай Герасимовичъ Бабевко	Единогласно (17)	Нѣтъ.
Николай Александровичъ Костылевъ	Единогласно (17)	Нѣтъ.
Михаилъ Ивановичъ Спиридоновъ	Четырнадц. (14)	Три (3).
Владимиръ Алексѣевичъ Поповъ	Тринадцать (13)	Пять (5).

Подлинный за надлежащими подписями.

Приложение къ журналу № 11.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на избраніе Верхотурскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ предсѣдателя
управы на XIII съ 1906 года трехлѣтіе.

Утреннее засѣданіе 29 сентября 1906 года.

	Число шаровъ	
	Избирательныхъ	Неизбирательн.
Кандидатъ правъ Алексѣй Ивановичъ Мух- оминъ	Единогласно Семнадцать (17)	Нѣтъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

Приложение къ журналу № 11.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на избраніе Верхотурскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ 37-й очередной
сессіи 1906 года—трехъ членовъ управы на XIII съ 1906 года трехлѣтіе.

Утреннее засѣданіе 29 сентября 1906 года.

	Число шаровъ	
	Избирательн.	Неизбирательн.
Крестьянинъ Усть-Лялинской волости Ма- ксимъ Васильевичъ Корчемкинъ	Пятнадцать (15)	Два (2).
Алацаевскій мѣщанинъ Михаилъ Ивановичъ Спиридоновъ	Пятнадцать (15)	Два (2).
Крестьянинъ Всеволодо-Благодатской вол. Николай Прохоровичъ Караваевъ	Тринадцать (13)	Четыре (4).

Подлинный за надлежащими подписями.

ЖУРНАЛЪ № 12

Верхотурскаго уѣзднаго земскаго собранія 37-й очередной сессіи 1906 года.

Вечернее засѣданіе 29 сентября.

Въ засѣданіе прибыли: г. предсѣдатель собранія М. В. Букаретинъ, гласные: отъ землевладѣльцевъ: А. С. Левитскій, А. И. Мухлынинъ, Н. Г. Бабенко, Н. П. Закайдаковъ, Н. А. Костылевъ, М. И. Спиридоновъ, А. В. Лапинъ, Е. Е. Копыловъ, К. Н. Мотылевъ, отъ сельскихъ обществъ: Н. П. Караваевъ, М. В. Корчемкинъ, Д. К. Губкинъ, Г. Ф. Лосевъ и И. Ф. Гробовъ, представитель казны Н. С. Рудинъ, отъ духовнаго вѣдомства протоіерей о. Петръ Арефьевъ и и. д. городского старосты М. К. Жернаковъ.

Секретарствуетъ М. В. Корчемкинъ.

1.

Предсѣдатель управы вноситъ въ собраніе ходатайства, съ заключеніями по нимъ управы:

1) Сельскаго обывателя Висимо-Уткинской волости П. Н. Сторожева о сложеніи сборовъ въ количествѣ 111 рублей 93 копѣекъ.

2) Псаломщика Арамашевского села, Верхотурскаго уѣзда, В. Е. Павлова объ освобожденіи дома отъ обложенія и

3) Докладъ управы по вопросу представленія къ наградамъ служащихъ въ Верхотурскомъ земствѣ за 25-лѣтія. Ходатайство и докладъ передаются на предварительное заключеніе редакціонной комиссіи.

2.

На основаніи ст. 120 пол. о зем. учр., предсѣдатель собранія предложилъ избрать изъ лицъ, выбранныхъ въ члены управы, одного заступающаго мѣсто предсѣдателя управы въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ закономъ.

По запискамъ намѣчены:

М. В. Корчемкинъ 14 голосовъ.

М. И. Спиридоновъ 4

М. В. Корчемкинъ и М. И. Спиридоновъ отказываются отъ баллотировки одинъ въ пользу другого.

А. И. Мухлынинъ.—Я понимаю отказъ М. И. Спиридонова, какъ чловѣка новаго въ земствѣ и потому не рѣшающагося взять на себя на первыхъ же шагахъ своей дѣятельности серьезной нравственной отвѣтственности, но въ отказу М. В. Корчемкина, прожившаго на земской службѣ уже 6 лѣтъ, я не вижу никакихъ основаній.

По усиленной просьбѣ собранія, присоединяющагося къ мнѣнію А. И. Мухлынина, М. В. Корчемкинъ беретъ отказъ обратно.

По закрытой баллотировкѣ шарами М. В. Корчемкинъ избирается заступающимъ мѣсто предсѣдателя управы единогласно.

Результаты баллотировки занесены въ особый баллотировочный листъ.

3.

Читается докладъ управы о выборѣ почетныхъ мировыхъ судей на трехлѣтіе съ

1906 года и приложенный къ нему списокъ лицъ, состоявшихъ почетными мировыми судьями по Верхотурскому уѣзду въ истекающемъ трехлѣтїи и имѣющихъ право быть избранными вновь на означенныя должности.

Г. председатель собранія предложилъ приступить къ производству выборовъ почетныхъ мировыхъ судей.

Председатель управы знакомитъ собраніе съ законоположеніями о лицахъ, имѣющихъ право быть избираемыми въ должности почетныхъ мировыхъ судей и вслѣдствіе выбытія изъ уѣзда бывшихъ мировыхъ судей Владыкина, Адольфъ и Хрѣнникова, предлагаетъ собранію избрать кромѣ остающихся въ уѣздѣ изъ бывшаго состава Ст. Аф. Кругляшева, главнаго лѣсничаго Богословскаго горнаго округа, какъ человѣка, пользующагося общимъ уваженіемъ и на баллотировку изъявившаго согласіе.

Н. Г. Бабенко предлагаетъ избрать по тѣмъ же основаніямъ А. К. Шадрина.

Въ виду отсутствія согласія со стороны г. Шадрина на избраніе, собраніе отложило его баллотировку до полученія согласія.

Изъ числа поименованныхъ въ списокѣ лицъ, а также и лицъ, предложенныхъ къ баллотировкѣ г.г. гласными, на основаніи 34 ст. учр. суд. устан., были подвергнуты баллотировкѣ въ должности почетныхъ мировыхъ судей нижеслѣдующія лица и избраны единогласно:

- 1) Г. А. Тиме.
- 2) А. И. Мухлянинъ.
- 3) Н. Г. Бабенко.
- 4) Н. И. Мухлянинъ.
- 5) Г. И. Зворыкинъ.
- и 6) С. А. Кругляшевъ.

Н. Г. Бабенко. — Въ Н.-Тагилѣ бываетъ нѣсколько сессій окружнаго суда въ году и двумъ избраннымъ въ почетныя мировыя судьи лицамъ было бы затруднительно принимать во всѣхъ ихъ участіе. Необходимо увеличить число судей и я предлагаю собранію избрать всѣми уважаемаго Д. К. Губкина.

Д. К. Губкинъ отказывается и принимаетъ предложеніе баллотироваться лишь по усиленной просьбѣ собранія.

Закрытой баллотировкой шарами Д. К. Губкинъ избранъ единогласно.

Результаты баллотировки занесены въ особомъ баллотировочномъ листѣ.

Объявленъ перерывъ.

4.

По возобновленіи засѣданія, въ собраніе приглашается инспекторъ народныхъ училищъ Г. И. Смирновъ, который и читаетъ предъ собраніемъ свой отчетъ о народномъ образованіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за истекшій учебный годъ.

Н. Г. Бабенко читаетъ докладъ редакціонной комиссіи по поводу разсматриваемаго отчета г. инспектора.

Послѣ нѣкоторыхъ разъясненій со стороны г. председателя управы на замѣчаніе г. инспектора относительно финансовой стороны дѣла при проектируемомъ управою преобразованіи двухклассныхъ училищъ въ городскія 3-хъ и четырехклассныя въ томъ смыслѣ, что осуществленіе намѣченной цѣли предполагается не вдругъ и что въ предстоящемъ году намѣчено пока открыть одно городское училище въ Надеждинскомъ заводѣ, собраніе принимаетъ отчетъ г. инспектора и докладъ комиссіи къ свѣдѣнію и поручаетъ управѣ детально разработать данныя, намѣченныя въ докладѣ г. инспектора, и представить ихъ будущему собранію.

Затѣмъ собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи, отмѣчающей добрый шагъ г. инспектора—исполненіе желанія прошлагодняго собранія—выражаетъ ему благодарность вставаніемъ.

Г. инспекторъ—Въ такомъ лестномъ отзывѣ о моей запискѣ управы и комиссіи мнѣ хотѣлось бы видѣть не только вниманіе собранія, но и согласіе съ основными взглядами, выраженными въ моей запискѣ и основами моей инспекторской дѣятельности—согласіе между представителями общественныхъ дѣятелей и агентомъ правительства.

А. И. Мухляничъ.—Я думаю, что выраженіемъ благодарности собраніе дѣйствительно отмѣтило соотвѣтствіе въ дѣятельности г. инспектора со взглядами и желаніями земства.

Объявленъ перерывъ.

5.

По возобновленіи засѣданія читается дополнительный докладъ управы по народному образованію и мнѣніе по нему редакціонной комиссіи.

Собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи, постановляетъ:

1) просить принять на себя обязанности почетнаго блюстителя Турьинскаго двухкласснаго училища Ивана Капит. Шадрова.

2) Ассигновать и внести въ смѣту 1907 года на устройство подвижной бібліотеки для школъ Усть-Дялинской волости 100 р. и разрѣшить управѣ на собранныя обществомъ средства организовать и принять бібліотеку въ свое распоряженіе.

3) Отпускъ учителю Левковичъ для обученія бухгалтеріи—отклонить.

4) Ассигновать и внести въ смѣту 60 р. на наемъ втораго помѣщенія для Сѣверскаго училища.

5) Ассигновать и внести въ смѣту 300 р. на жалованье добавочной преподавательницѣ при Богословскомъ двухклассномъ училищѣ.

6) Ассигновать и внести въ смѣту на жалованье помощнику учителя при училищѣ на пріискѣ Глубокомъ—240 р.

7) По ходатайству Нижне-Синячихинскаго сельскаго общества просить управу обратиться къ Нижне-Синячихинскому обществу съ предложеніемъ принять на постройку училища $\frac{1}{2}$ расходовъ, т. е. 1943 р. (считая въ томъ числѣ и 500 р. пособія отъ заводоуправленій) и въ случаѣ согласія общества, приступить къ постройкѣ школы, на что ассигновать и внести въ смѣту 1907 года 1500 р. Въ случаѣ же несогласія общества, постройку не производить и кредитъ оставить открытымъ.

6.

Читается докладъ управы объ операціяхъ по продажѣ земствомъ кровельнаго желѣза и мнѣніе по нему редакціонной комиссіи, соглашаясь съ которымъ, собраніе постановило:

1) отчетную часть принять къ свѣдѣнію.

2) Полученную прибыль отъ операціи въ суммѣ 423 р. 8 к. перечислить въ погашеніе расходовъ по постройкѣ склада за счетъ особаго капитала по улучшенію сельскаго хозяйства.

3) Продажу кровельнаго желѣза на льготныхъ условіяхъ и по удешевленнымъ цѣнамъ признать желательной, согласно правилъ и на условіяхъ, изложенныхъ въ докладѣ управы, для чего разрѣшить ей имѣть запасъ желѣза для продажи, какъ при Верхотурскомъ, такъ и при Алапаевскомъ сельско-хозяйственныхъ складахъ.

4) Уполномочить управу возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ объ отпускѣ дополнительныхъ средствъ на эту операцію въ потребномъ размѣрѣ.

7.

Читается докладъ редакціонной комисіи по словесному заявленію А. С. Левитскаго о необходимости устройства подъѣздного пути къ вокзалу Богословской желѣзной дороги въ Кувшвѣ и пособія со стороны земства на постройку моста черезъ рѣчку Туру въ Нижне-Туринскомъ заводѣ.

Соглашаясь съ мнѣніемъ комисіи, собраніе постановило: просить губернское земство объ ассигнованіи изъ дорожнаго капитала 1000 руб. на устройство подъѣздного пути и 2000 руб. на постройку моста, поручивъ управѣ выяснитъ размѣры участія въ постройкѣ моста, мѣстныхъ средствъ и по составленіи смѣты и плана на ту и другую работы представить всѣ данныя въ губернское земское собраніе.

8.

Читается докладъ управы по вопросу объ учрежденіи земскихъ кассъ мелкаго кредита и мнѣніе по нему редакціонной комисіи.

Соглашаясь съ мнѣніемъ комисіи, собраніе постановило:

1) Согласиться съ мнѣніемъ управы, высказаннымъ въ докладѣ, и кассѣ мелкаго кредита пока не открывать безъ общественной на то инициативы.

2) Попутно съ докладомъ о мелкомъ кредитѣ комисіа разсматривала предложеніе правленія кустарно-промышленнаго банка Пермскаго губернскаго земства по тому же вопросу и открытіи филиальнаго отдѣленія банка въ г. Екатеринбургѣ.

Комисіа полагала бы присоединиться къ мнѣнію кустарнаго банка и просить Пермское губернское собраніе объ открытіи въ городѣ Екатеринбургѣ филиальнаго отдѣленія банка и увеличить кредитъ для операцій этого отдѣленія.

Собраніе соглашается съ мнѣніемъ комисіи и рѣшеніе постановляетъ отослать въ правленіе кустарнаго банка.

Затѣмъ засѣданіе было закрыто до 11 часовъ утра 30 сентября.

Подлинный за надлежащими подписями.

Приложеніе къ журналу № 12.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

объ избраніи Верхотурскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ 37-й очередной сессіи—заступающаго мѣсто предѣдателя управы на XIII съ 1906 г. трехлѣтіе.

Вечернее засѣданіе 29 сентября 1906 года.

	Ч и с л о ш а р о в ъ	
	Избирательн.	Неизбирательн.
Избранный членомъ управы Максимъ Васильевичъ Корчемкинъ	Единогласно(17)	Нѣтъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

Приложение къ журналу № 12.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

объ избраніи 37-мъ очереднымъ Верхотурскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, сессіи 1906 года, почетныхъ мировыхъ судей на XII съ 1906 г. трехлѣтіе.

Вечернее засѣданіе 29 сентября 1906 года.

	Число шаровъ	
	Избирательн.	Неизбирательн.
А. И. Мухлянинъ	Единогласно (17)	Нѣтъ.
Н. Г. Бабенко	Единогласно (17)	Нѣтъ.
Н. И. Мухлянинъ	Единогласно (18)	Нѣтъ.
Г. А. Тиме	Единогласно (18)	Нѣтъ.
Г. И. Зворыкинъ	Единогласно (18)	Нѣтъ.
С. А. Кругляшевъ	Единогласно (18)	Нѣтъ.
Д. К. Губкинъ	Единогласно (17)	Нѣтъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

ЖУРНАЛЪ № 13

Верхотурскаго уѣзднаго земскаго собранія 37-й
очередной сессіи 1906 года.

Утреннее засѣданіе 30 сентября.

Въ засѣданіе прибыли г. предсѣдатель собранія М. В. Кукаретинъ, всѣ гласные и представители вѣдомствъ, участвовашіе въ предыдущемъ засѣданіи, кромѣ А. И. Мухлянина, о. протоіерея Арефьева, И. Ф. Грובהа и М. К. Жернакова. Мѣсто секретаря занялъ М. В. Корчевкинъ.

1.

Читаются проекты журналовъ 11 и 12 утренняго и вечерняго засѣданій 29 сентября.

Во время чтенія входитъ М. К. Жернаковъ. Проекты утверждаются собраніемъ.

2.

Приступается къ разсмотрѣнію доклада управы по медицинскаго части.

Въ засѣданіе приглашены врачи А. А. Старцевъ и С. Я. Мостовъ. Докладчикъ редакціонно-снѣтной комиссіи Н. А. Костылевъ читаетъ мнѣніе комиссіи, соглашаясь съ которымъ, собраніе постановляетъ: по закрытой баллотировкѣ шарами: 1) ходатайство врача Костенецкаго о выдачѣ въ видѣ пособія двухмѣсячнаго оклада жалованья большинствомъ 15 противъ 2 отклонить.

2) Ходатайство Бердниковой о пособіи удовлетворить и внести въ смѣту 1907 г. 180 рублей—большинствомъ 14 противъ 3-хъ.

Открытымъ голосованіемъ:

3) Утвердить внесенныя управой въ смѣту на увеличеніе жалованья оспори- вателю въ Н.-Тагилѣ г. Ермакову за другія работы въ амбулаторіи по одному рублю въ мѣсяць и общій окладъ жалованья утвердить въ размярѣ 300 рублей (252 р. жалованья и 48 р. разъѣздныхъ).

4) Въ удовлетвореніе ходатайствъ управляющихъ Верхотурской и Н.-Тагиль- ской аптекъ увеличить содержаніе каждаго изъ аптекарскихъ помощниковъ на 120 рублей въ годъ и сдѣлать прибавки сторожамъ на 10%, сообразно чему и внести въ смѣту 1907 года по Н.-Тагильской аптекѣ: а) на жалованье двумъ апте- карскимъ помощникамъ 1440 рублей, б) сторожамъ 464 руб. и по Верхотурской: а) на жалованье двумъ аптекарскимъ помощникамъ 1440 рублей и б) сторожамъ 673 рубля, въ остальной части согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

5) Внести въ смѣту 1907 года 3000 рублей для пристройки помѣщенія при аптекѣ и перевести для этой цѣли станціонный домъ изъ Омьинки.

Для удовлетворенія потребности Н.-Тагильской аптеки въ болѣе обширномъ помѣщеніи просить управу доставить будущему собранію соображенія объ устройствѣ особаго дома при аптекѣ или о приспособленія дома Львовыхъ съ подробной смѣтой и планомъ для того и другого рѣшенія вопроса.

По закрытой баллотировкѣ шарами:

6) большинствомъ 14 противъ 3 удовлетворить ходатайство управляющаго Н.- Тагильской аптекой о трехмѣсячномъ отпускѣ для аптекарской ученицы этой аптеки г-жи Воскресенской и выдать денежное вознагражденіе въ суммѣ 100 р., каковую сумму и внести въ смѣту 1907 года.

7) Большинствомъ 15 противъ 2 отклонить ходатайство провизора Верхотур- ской аптеки Первушина объ отпускѣ.

Открытымъ голосованіемъ:

8) Назначить 60 р. на 2-го служащаго при аптекѣ Махневской лѣчебницы и внести въ смѣту на обоихъ 300 р.

9) Разрѣшить управѣ употребить изъ имѣющагося кредита 550 руб. на покупку усадьбы для Кушвинскаго барака и ввѣст въ смѣту 1907 года 3000 рублей на за- готовку строительнаго матеріала.

10) Уполномочить управу пріобрѣсти мѣсто Наньшина въ Нейво-Найтанскомъ заводѣ въ счетъ прошлогодняго кредита въ 1000 рублей и утвердить внесенные въ смѣту 1907 года 3000 руб. для постройки дома для квартиры врача, поручивъ управѣ войти въ соглашеніе съ управленіемъ Алапаевскаго завода о бесплатномъ отпускѣ лѣса для дома.

11) Поручить управѣ выяснить къ будущему земскому собранію вопросъ отно- сительно расширенія больничныхъ зданій (Нейво-Шайтанской съ цѣлью помѣщенія заразнаго отдѣленія), составить планъ и смѣту на предполагаемую постройку и въ виду неотложности вопроса уполномочить управу купить необходимый для этой цѣли участокъ земли.

12) Утвердить внесенную въ смѣту 1907 года сумму 3000 руб. на заготовку строительныхъ матеріаловъ для больницы въ селѣ Башкарскомъ и просить управу представить подробные планъ и смѣту на постройку каменной больницы въ будущемъ собранію.

13) Въ виду предполагаемаго перенесенія больницы изъ Петрокаменскаго завода

въ Башкарку—разрѣшить управѣ временно расширить помѣщеніе Петрокаменской лѣчебницы до 10 кроватей и утвердить внесенныя въ смѣту на 1907 годъ суммы:

250 руб. на оборудованіе лѣчебницы добавочнымъ инвентаремъ.

300 „ „ наемъ помѣщенія для аптеки и амбулаторіи.

600 „ „ содержаніе больныхъ и прислуги.

96 „ „ увеличеніе штата прислуги однимъ сторожемъ.

96 „ „ наемъ служащаго въ аптеку.

420 „ „ жалованье второму фельдшеру.

60 „ „ ему же квартирныхъ со внесеніемъ въ смѣту для обоихъ 120 руб. и 1100 руб. на медикаменты и перевязочные припасы.

14) Разрѣшить управѣ перевести неизрасходованный кредитъ на каменный пристрой въ Верхотурской больницѣ на 1907 годъ.

15) Утвердить внесенную на 1907 годъ, согласно плана и смѣты, утвержденныхъ 34 очереднымъ собраніемъ, остальную сумму 1285 руб. на достройку заразнаго отдѣленія при Н.-Тагильской больницѣ.

16) Оставить на 1907 годъ неизрасходованный кредитъ въ 150 руб. и внести еще въ смѣту 1907 года 150 руб. въ дополненіе къ прошлогоднему ассигнованію на ремонтъ зданія Коптеловскаго фельдшерскаго пункта.

17) Утвердить внесенные управою въ смѣту на 1907 годъ 200 руб. на постройку усыпальницы при Махневской больницѣ.

18) Поручить управѣ представить къ слѣдующему земскому собранію планъ и смѣту на устройство отдѣльнаго зданія для аптеки и амбулаторіи при Махневской больницѣ.

19) Утвердить внесенные управою въ смѣту 400 руб. на обнесеніе больничнаго двора въ гор. Верхотурѣ новымъ плотнымъ заборомъ.

20) Утвердить внесенные управою въ смѣту 300 руб. на покрытіе расходовъ по покупкѣ дома и приспособленію его для Усть-Салдинскаго фельдшерскаго пункта.

21) Утвердить ассигнованіе въ 768 руб. на учрежденіе 2-го пункта въ Башкарской волости, предоставивъ управѣ выбрать для пункта с. Кайгородское или дер. Южакову, въ зависимости отъ обстоятельствъ, указанныхъ въ докладѣ управы.

22) По ходатайству Лайскаго сельскаго общества, Барачинской волости, объ открытіи фельдшерскаго пункта. Поручить управѣ войти въ соглашеніе съ управленіемъ Н.-Тагильскихъ заводовъ объ отпускѣ медикаментовъ для больныхъ и лѣченіе ихъ.

23) Внести въ смѣту на 1907 годъ 500 руб. на учрежденіе самостоятельнаго фельдшерскаго пункта въ с. Всеволодоблагодатскомъ, если общество предоставитъ для пункта и квартиры фельдшеру помѣщеніе и отопленіе.

По закрытой баллотировкѣ шарами:

24) Большинствомъ 10 противъ 7 удовлетворить ходатайство П. В. Кузнецкаго о вознагражденіи заводскаго врача К. М. Петрова, замѣщавшаго 2-го врача,—внести въ смѣту 200 руб.

25) Большинствомъ 14 противъ 1 ассигновать и внести въ смѣту 1907 года на единовременное вознагражденіе г-жѣ Упоровой 25 руб.

26) При разсмотрѣніи ходатайства врача А. А. Старцева объ увеличеніи жалованья фельдшерницъ Протасовой, врачъ Старцевъ дѣлаетъ заявленіе объ оставленіи службы г-жей Протасовой и въ виду примѣрной ея дѣятельности проситъ назначить ей какое-либо вознагражденіе. Редакціонная коммисія по совѣщаніи высказывается за ассигнованіе вознагражденія въ суммѣ 50 руб. Собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ

комиссіи, постановляетъ: исключить изъ смѣты предполагаемую управою прибавку въ 60 руб., оставивъ прежній окладъ въ 420 руб. и по закрытой баллотировкѣ шарами большинствомъ 15 голосовъ противъ 2 назначаетъ единовременное пособіе въ размѣрѣ 50 руб. и сумму эту вносить въ смѣту.

Входитъ гласный И. Ф. Гробовъ.

27) По ходатайству врача А. А. Старцева о назначеніи 4-го фельдшера при Верхотурской больницѣ—собраніе, въ виду сдѣланныхъ въ собраніи г. Старцевымъ разъясненій, отклоняя мнѣніе комиссіи, постановило: назначить 4-го штатнаго фельдшера для командировокъ и на жалованье внести въ смѣту 1907 года 420 руб.

Далѣе собраніе постановляетъ:

28) Разрѣшить наемъ необходимой для дѣла пятой сидѣлки при Верхотурской больницѣ и внесенную управою сумму 360 руб. на содержаніе всѣхъ ихъ утвердить.

29) Ассигновать и внести въ смѣту 50 руб. на приобрѣтеніе двухъ врыльчатыхъ насосовъ при Верхотурской больницѣ.

30) По закрытой баллотировкѣ шарами большинствомъ 15 противъ двухъ— утвердить внесенную управою сумму 120 руб. на увеличеніе жалованья аптекарской ученицѣ, при Башеарскомъ пунктѣ, г-жѣ Пономаревой.

31) Отклонить ходатайство фельдшера Шишкина о дополнительномъ ассигнованіи на наемъ квартиры и лошади.

32) Ассигновать и внести въ смѣту 100 руб. на покупку медицинскихъ журналовъ для фельдшеровъ и акушеровъ и разсылать ихъ по отдѣльнымъ пунктамъ по плану, выработанному управою.

33) По закрытой баллотировкѣ шарами большинствомъ 14 противъ трехъ назначить дополнительное вознагражденіе врачу Аблину въ размѣрѣ 100 руб. и въ смѣту 1907 года внести 400 руб., оставивъ остальнымъ врачамъ Гороблагодатскаго округа прежнее вознагражденіе по 300 руб.

34) Большинствомъ 13 противъ 4—удовлетворить ходатайство фельдшера Гилева о выдачѣ добавочныхъ въ размѣрѣ 60 руб. въ годъ и внести въ смѣту 1907 г.— 240 руб.

35) Комиссіа полагаетъ отклонить ходатайство врача Аблина о назначеніи второго земскаго фельдшера въ Верхне-Туринскій заводъ.

И. Ф. Гробовъ поддерживаетъ ходатайство.

Докладчикъ комиссіи Н. А. Костылевъ.—Отклоняя ходатайство, комиссіа имѣла въ виду, что В.-Туринскій заводъ имѣетъ уже одного фельдшера, между тѣмъ какъ многія мѣстности остаются совершенно безъ фельдшерской помощи. Собраніе соглашается съ мнѣніемъ комиссіи.

При дальнѣйшемъ разсмотрѣніи собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи, постановило:

36) Уполномочить управу производить расходы на содержаніе заразнаго барака изъ ассигнованія на борьбу съ заразными болѣзнями, если въ Верхне-Туринскомъ заводѣ возникнутъ заболѣванія, и принять зданіе, если оно будетъ уступлено Верхне-Туринскимъ заводууправленіемъ.

37) Утвердить внесенную управою въ смѣту сумму 80 р. на приобрѣтеніе инструментовъ для акушеровъ и изъ этой суммы приобрѣсти наборъ для В.-Туринской акушерки.

38) Утвердить внесенную управою въ смѣту сумму 31 р. на инструменты для В.-Туринскаго фельдшера.

39) Отклонить ходатайство о развѣздныхъ деньгахъ для акушеровъ, поручивъ

управѣ обратиться съ предложеніемъ о предоставленіи лошади для разъѣздовъ н.-салдинской акушерки къ волостному сходу.

40) Утвердить внесенныя управою въ смѣту на 1907 годъ суммы на прогрессивныя прибавки фельдшерамъ: Воронину 60 р. и Добрынину 50 р., внесе въ смѣту 1-му 600 р. и второму съ начисленіемъ 15%, прибавки—610 р.

Время, проведенное фельдшерами на войнѣ, включить въ ихъ службу при начисленіи прогрессивной прибавки и потому—утвердить и внести въ смѣту фельдшеру Москвину 540 р. и выдать за 1906 годъ 60 р., внесе ихъ въ смѣту особо. Утвердить прогрессивную прибавку фельдшерамъ: Александровскому 70 руб. и Лагутину 60 р., внесе въ смѣту: первому—550 р. и второму—480 р.

41) По закрытой баллотировкѣ шарами, большинствомъ 13 противъ 4, ходатайство объ отпускѣ врача Сергѣева отклонено.

42) Большинствомъ 15 противъ 2 отклонено ходатайство объ отпускѣ фельдшера Александровскаго.

43) Большинствомъ 15 противъ 2 разрѣшенъ фельдшеру Москвину двухмѣсячный отпускъ съ сохраненіемъ содержанія, но безъ пособія.

44) Петицію младшаго медицинскаго персонала оставить открытой, поручивъ въ то же время управѣ представить къ будущему земскому собранію докладъ о положеніи служащихъ этого разряда въ другихъ земствахъ губерніи.

45) Внести въ смѣту 75 р. на устройство двухъ кроватей для стационарнаго лѣченія больныхъ при Романовскомъ фельдшерскомъ пунктѣ.

46) Разрѣшить управѣ открыть филиальное отдѣленіе фельдшерскаго пункта въ дер. Салтановой при условіи, если Салтановское общество предоставитъ для пріема больныхъ и аптечки бесплатное помѣщеніе, отопленіе и окарауливаніе; для оборудованія его употребить неиспользованный кредитъ въ суммѣ 100 р. на Мелюзеровское филиальное отдѣленіе.

47) Читается мѣнѣе редакціонно-смѣтной комиссіи по ходатайству Нижне-Туринской волости о принятіи всецѣло на счетъ земства содержанія Н.-Туринской фельдшерницы-акушерки.

Комиссія полагаетъ ходатайство отклонить, увеличивъ ассигнованіе съ 240 до 300 рублей.

И. Ф. Грбовъ поддерживаетъ ходатайство о принятіи содержанія фельдшерницы-акушерки всецѣло на счетъ земства, указывая, что въ Н.-Туринскомъ заводѣ почти половина населенія—пришлая, а потому мѣстному обществу нѣтъ расчета содержать акушерку на средства кореннаго населенія.

М. В. Корчемкинъ заявляетъ, что въ содержаніи акушерокъ-оспопрививательницъ другія волости участвуютъ въ суммахъ до 60 руб. Полагаль бы справедливымъ оставить и на Н.-Туринскомъ обществѣ обязанность уплачивать 60 рублей, а остальную сумму принять на счетъ земства.

А. С. Левитскій.—Удивляюсь, что за такой богатой волостью состоятъ значительныя недоимки. Н.-Туринское и Елькинское общества получили крупныя суммы за земли. Полагаю, что при удовлетвореніи ходатайствъ объ ассигнованіяхъ необходимо считаться съ недоимочностью просящихъ.

Н. А. Костылевъ.—Несмотря на слабый платежъ земскихъ сборовъ, на Нижне-Туринскую волость все же сдѣланы собраніемъ новыя ассигнованія на ветеринарнаго фельдшера, учителя въ параллельномъ отдѣленіи 2-хъ класснаго училища и 60 руб. на фельдшерницу-акушерку.

Собраніе соглашается съ заключеніемъ комиссіи и постановляетъ: внести въ смѣту

на содержаніе фельдшерицы акушерки 300 руб. Далѣе, соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи, собраніе постановило:

48) утвердить перерасходъ на медицинскую часть въ суммѣ 3079 руб. 33 коп. и отчетную часть принять къ свѣдѣнію.

Въ разрѣшеніи вопроса объ утвержденіи перерасхода составъ управы не участвовалъ.

По вопросамъ, вытекающимъ изъ доклада доктора медицины П. В. Кузнецкаго:

49) Удовлетворить ходатайство о пособіи больничной церкви и внести въ смѣту на этотъ предметъ 300 руб. вмѣсто 180 руб.

50) По закрытой баллотировкѣ шарами, большинствомъ 15 противъ двухъ, удовлетворить ходатайство П. В. Кузнецкаго о награжденіи сестры милосердія Пѣтуховой въ размѣрѣ мѣсячнаго вознагражденія и внести въ смѣту 10 руб.

51) Разрѣшить управѣ строить новую прачечную при Н.-Тагильской больницѣ по выработавшему плану и внести въ смѣту на 1907 годъ 4350 рублей.

52) По закрытой баллотировкѣ шарами, большинствомъ 15 противъ двухъ, удовлетворить ходатайство фельдшера Волотовскаго пункта Лагутина о двухимѣсячномъ отпускѣ съ сохраненіемъ содержанія.

Разсматривается дополнительный докладъ управы по медицинской части и мнѣніе по нему редакціонной комиссіи.

Соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи, собраніе постановляетъ:

53) Ассигновать на устройство самостоятельнаго фельдшерскаго пункта въ с. Кошайскомъ на будущій 1907 годъ и внести въ смѣту 818 рублей.

54) По закрытой баллотировкѣ шарами, большинствомъ 15 противъ 2, отклонить ходатайство врача Н.-Шайтанской больницы г. Пятницкаго о 4-хъ мѣсячномъ отпускѣ.

55) Отклонить ходатайство управляющаго главной аптеки Гороблагодатскихъ заводовъ г. Лебедева о назначеніи опредѣленнаго жалованья и вознагражденія за прошедшія пять лѣтъ за заготовку и отпускъ медикаментовъ.

56) Ассигновать и внести въ смѣту 60 рублей на содержаніе аптекарскаго ученика при Монастырскомъ фельдшерскомъ пунктѣ.

57) Ассигновать и внести въ смѣту на 1907 годъ 750 руб. на работы по оштукатуркѣ и окраскѣ помѣщенія квартиры врача въ Турьянскихъ Рудникахъ.

58) Ассигновать и внести въ смѣту на 1907 годъ 60 р. на отопленіе квартиры врача Верхотурской больницы А. А. Старцева.

Врачъ С. Я. Мостовъ заявляетъ объ отсутствіи въ докладѣ редакціонной комиссіи мнѣнія по его ходатайству о постройкѣ заразнаго барака.

Членъ управы М. В. Корчемкинъ.—Вопросъ о заразномъ баракѣ рѣшонъ еще минувшимъ земскимъ собраніемъ и осуществленіе его находится въ зависимости отъ предположенной покупки зданій акцизнаго вѣдомства, которая замедлена вслѣдствіе отрицательнаго отношенія со стороны мѣстнаго общества.

Врачъ С. Я. Мостовъ.—Къ предполагаемому переносу заразнаго барака въ зданіе виннаго склада населеніе относится отрицательно. Зданіе послѣдняго находится на берегу рѣки и значительно выше селенія. Если и можно устранить вытекающія изъ этого неудобства, то трудно убѣдить въ этомъ населеніе, со взглядами котораго нельзя не считаться, тѣмъ болѣе, что волостной сходъ постановилъ приговоръ, которымъ категорически заявилъ о своемъ несогласіи на переносъ барака въ винный складъ.

М. В. Корчемкинъ предлагаетъ поручить управѣ, въ случаѣ отрицательнаго

отношенія населенія въ покупкѣ строеній виннаго склада, строить баракъ на имѣющихся кредиты.

Собрание соглашается съ мнѣніемъ М. В. Корчемкина.

Объявленъ перерывъ.

По возобновленіи засѣданія А. В. Ланинъ возбуждаетъ вопросъ о неравномѣрномъ взиманіи платы за медикаменты. Въ то время, какъ Тагильская и Верхотурская аптеки отпускаютъ медикаменты по таксъ и за деньги, остальные—напримѣръ Турьинская, Махневская—только за 3—7 коп. порецептный сборъ.

Вопросъ передается на обсужденіе редакціонной комиссіи.

3.

Читается докладъ управы по устройству телефона отъ Верхотурья до Алапаевска съ докладными записками электротехника Морозова и мнѣнія по нимъ редакціонной комиссіи.

Соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи, собрание постановляетъ:

1) Утвердить внесенную въ смѣту сумму 2500 руб. на ремонтъ и переустройство существующей телефонной сѣти.

2) Утвердить внесенную въ смѣту сумму 200 руб. на устройство телефоннаго сообщенія между вокзаломъ Богословской желѣзной дороги и г. Верхотурьемъ.

3) Одобрить предлагаемое электротехникомъ г. Морозовымъ переустройство сѣти, сущность котораго изложена въ особой запискѣ и выражающаяся главнымъ образомъ въ устройствѣ центральной станціи въ Махневой и В.-Синячихинскомъ заводѣ.

и 4) Ходатайство Меркушинскаго волостного правленія и земскаго начальника 4 участка о назначеніи вознагражденія за приѣмъ и отправку телефонадъ отклонить и дать управѣ разрѣшеніе ставить только тамъ телефонные аппараты, гдѣ это не будетъ вызывать никакихъ другихъ расходовъ.

Читается прошеніе В.-Синячихинскаго волостного писаря В. А. Лосева о вѣдѣ вознагражденія за исполненіе должности телефониста.

Соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи, въ виду состоявшагося уже рѣшенія по сему вопросу, собрание постановило: оставить прошеніе Лосева безъ удовлетворенія.

А. С. Левитскій.—Я не подписалъ мнѣнія редакціонной комиссіи по докладу объ устройствѣ телефона. Въ организаціи и постановкѣ телефоннаго дѣла въ уѣздѣ я вижу большое нестроеніе. Послѣдніе два года я не участвовалъ въ земскихъ собраніяхъ и теперь вижу, что въ устройствѣ телефона нѣтъ ни системы, ни плана—есть лишь ясное сознаніе въ необходимости его устройства и невозможности безъ него обойтись. При проведеніи линіи была допущена постановка ея не на отдѣльныхъ, то есть постоянныхъ столбахъ, а укрѣпленіе изоляторовъ въ лѣсу на растущихъ деревьяхъ, что допустимо лишь въ дѣвственныхъ преріяхъ Америки, на прискахъ и т.п. мѣстностяхъ, но для земской сѣти необходимо другое устройство, устройство болѣе основательное. Разъ теперь сѣть уже устроена и населеніе убѣдилось въ благодѣтельномъ значеніи телефона, необходимо имѣть правильный и серьезный взглядъ на его устройство, и я нахожу нужнымъ предложить собранію—поручить управѣ составить подробный планъ устройства телефонной сѣти по уѣзду и исполнять ее по частямъ, по мѣрѣ нужды, хотя бы это стоило нѣсколькихъ десятковъ тысячъ. Расширеніе и частичныя улучшенія въ сѣти также, конечно, необходимо вести по опредѣленному общему плану и, какъ въ данномъ случаѣ, имѣть въ виду, чтобы проектируемая линія имѣла магистральное значеніе, могла войти въ общую сѣть телефонныхъ линій уѣзда,

которыя будутъ назначены по общему плану. Итакъ, я предлагаю собранію дать порученіе управѣ выработать детальный планъ, при содѣйствіи техниковъ-спеціалистовъ, устройства телефонныхъ линій во всемъ уѣздѣ, хотя бы это стоило нѣсколькихъ десятковъ тысячъ и затѣмъ по утвержденіи этого плана собраніемъ—осуществлять его частями.

М. В. Корчемкинъ.—Такой планъ управою отчасти и былъ уже намѣченъ. Линія на Алапаевскъ составляла его часть. Въ дальнѣйшемъ предполагалось соединеніе отъ Алапаевска на Башкарку, гдѣ уже имѣется общественный телефонъ, а затѣмъ доведеніе отъ гор. Верхотурья до завода Нижне-Туринскаго, гдѣ можетъ представиться возможность примѣнить къ существующей уже заводско-присковой сѣти и т. д. Въ настоящее время по финансовымъ соображеніямъ съ этими предположеніями управа въ собраніе не входитъ потому, что прежде всего желаетъ усовершенствовать проведенную линію, какъ первый опытъ, построенную не безъ недостатковъ.

Е. Е. Копыловъ.—Можетъ быть, особенной неотложности въ проектируемомъ переустройствѣ нѣтъ и можно будетъ выждать будущаго плана сѣти.

Послѣ нѣкотораго обмѣна мнѣній по сему предмету собраніе принимаетъ предложеніе А. С. Левитскаго и даетъ порученіе управѣ разработать стройную телефонную сѣть во всемъ уѣздѣ и представить ее будущему собранію.

4.

Докладывается краткій отчетъ расходовъ управы съ 1-го января по 1-е іюля 1906 г. съ мнѣніемъ по нему ревизіонной комиссіи, соглашаясь съ которымъ, собраніе постановило: принять отчетъ къ свѣдѣнію, а ревизію отложить до будущаго очереднаго собранія.

Собраніе закрыто до 8 часовъ вечера сего же числа.

Подлинный за надлежащими подписями.

ЖУРНАЛЪ № 14

Верхотурскаго уѣзднаго земскаго собранія 37-й
очередной сессіи 1906 года.

Вечернее засѣданіе 30 сентября.

Въ засѣданіе прибыли: предѣдатель собранія М. В. Кукаретинъ и всѣ гласные и представители вѣдомствъ, участвовавшіе въ предыдущемъ засѣданіи, кромѣ о. протоіерея Арефьева, Д. К. Губкина и К. Н. Мотылева.

Секретарствуетъ М. В. Корчемкинъ.

1.

Приступаетъ къ разсмотрѣнію доклада управы о недоимкахъ съ приложенною при немъ росписью о сложеніи недоимокъ съ разныхъ лицъ и ходатайствомъ администраціи по дѣламъ Богословскаго горнозаводскаго общества о разсрочкѣ платежа недоимки и сложеніи пени.

Съ разрѣшенія г. предѣдателя, въ собраніи присутствуютъ податные инспек-

тора: 1-го участка Верхотурскаго уѣзда Г. А. Старовѣровъ и 2-го участка Д. П. Клинковъ.

Читается мнѣніе по докладу редакціонной комисіи.

Комиссія полагаетъ:

1) Уполномочить уѣздную управу войти съ представленіемъ къ г. начальнику губерніи о сообщеніи, когда именно представлены по уполномочію земскаго собранія жалобы въ правительствующій сенатъ и если разрѣшеніе этихъ вопросовъ въ ближайшемъ времени не послѣдуетъ, то возбудить надлежащее объ этомъ ходатайство.

А. С. Левитскій.—Вполнѣ присоединяюсь къ заключенію комисіи. Протесты губернатора земское собраніе обжаловало въ правительствующій сенатъ, но прошло болѣе 4 лѣтъ, а отвѣта на жалобы нѣтъ. Горный начальникъ Гороблагодатскаго округа (въ 1902 г.) и Нижне-Тагильское заводоуправленіе (въ 1904 и 1905 г.) также возбудили жалобы о неправильномъ обложеніи рудничныхъ земель. Но протесты задерживаются, между тѣмъ какъ за послѣдніе годы появились разрѣшенія по жалобамъ, возбужденнымъ позднеѣ. Правильное и скорое разрѣшеніе вопроса объ обложеніи рудничныхъ земель и пріисковъ необходимо, такъ какъ отсрочки вредно отзываются на финансовомъ положеніи земства. Въ виду этого необходимо принять дѣйствительныя мѣры, чтобы ускорить разрѣшеніе вопроса правительствующимъ сенатомъ.

Собраніе соглашается съ мнѣніемъ комисіи.

Далѣе, собраніе, согласно мнѣнію комисіи, востановляетъ:

2) Поручить управѣ представить губернскому земскому собранію о сложении пени по губернскому сбору съ Гороблагодатскихъ заводовъ въ суммѣ 149 р. 68 к.

3) Относительно принятія мѣръ ко взысканію недоимокъ съ Н.-Тагильскихъ заводовъ согласиться съ мнѣніемъ управы и воздержаться принимать крайнія мѣры.

4) Согласиться съ ходатайствомъ администраціи по дѣламъ Богословскаго горнозаводскаго общества объ уплатѣ земскихъ сборовъ по срокамъ, съ тѣмъ, чтобы уплата ихъ была производима исправно въ назначенные сроки.

Что касается пени, то предложить Богословскому горнозаводскому обществу уплачивать ее такъ же, какъ и окладные сборы,—по срокамъ.

5) По вопросу о недоимкахъ земскихъ сборовъ за волостями комиссія высказывается за порученіе управѣ объ исправныхъ по платежу земскихъ сборовъ въ волостяхъ, при поступленіи отъ этихъ волостей разнаго рода ходатайствъ въ земское собраніе, имѣть въ виду отмѣтить внимательное отношеніе къ своевременному и безнедоимочному платежу земскихъ сборовъ.

Г. инспекторъ Старовѣровъ, по предложенію г. предсѣдателя собранія, разъясняетъ характеръ сборовъ и причины недоимокъ. По поземельному сбору причиной недоимокъ служитъ бѣдность: недоимщиками оказываются такъ называемые бобыли. Причиной же недоимокъ по сбору съ недвижимыхъ имуществъ служитъ какъ бѣдность, такъ и то обстоятельство, что населеніе считаетъ этого рода сборы несправедливыми.

Н. Г. Бабенко.—Г. податной инспекторъ, объясняя накопленіе недоимокъ, ссылается на двѣ причины—бѣдность и извѣстный взглядъ на дѣло. Но если дѣйствительно недоимки объясняются только двумя указанными причинами,—становится непонятнымъ такое явленіе: Н.-Салдинская волость имѣетъ неуплаченныхъ по 1 сентября 1906 г. недоимокъ 6484 р. 92 к., въ то время какъ сосѣдняя съ нею В.-Салдинская—0; такимъ образомъ теорія г. податнаго инспектора не объясняетъ такого явленія: почему изъ двухъ горнозаводскихъ волостей, находящихся въ одинаковыхъ условіяхъ, одна—можно сказать идеальна,—другая накапливаетъ долги. Такое же явленіе можно встрѣтить и среди земледѣльческихъ волостей: Монастырская волость не-

доимокъ имѣть 2237 р. 86 к., тогда какъ рядомъ лежащая Топорковская волость лишь 33 руб. 96 коп. Очевидно есть, помимо указанныхъ г. инспекторовъ, другія причины.

Г. инспекторъ.—Въ вопросѣ о недоимкахъ земскихъ сборовъ нужно различать двухъ лицъ—дающаго и взимающаго. Въ данномъ случаѣ рѣчь шла лишь о дающемъ и я высказалъ то, что я непосредственно слышалъ отъ крестьянъ. Когда же разговоръ будетъ о взимающемъ, я постараюсь выяснитъ и другія причины.

А. С. Левитскій.—Нынѣшнее собраніе особенно интересно въ виду приглашенія свѣдующихъ людей отъ волостей. Я считаю себя обязаннымъ обратить вниманіе земскаго собранія на то, что нѣкоторые административныя лица называютъ налоги „несправедливыми“. Всякій налогъ несправедливъ, можно говорить лишь, что налогъ неуравнителенъ, неравномѣренъ, неравнообидѣнъ и съ этой точки разсматривать вопросъ. Быть можетъ, дѣйствительно, сборъ съ земель неравномѣренъ и тогда земскому собранію необходимо его уравнивать. Но говорить, что существуютъ налоги „несправедливые“—нельзя.

Далѣе А. С. Левитскій указываетъ на Н.-Туринскую волость. Волость большая, имѣетъ значительный капиталъ отъ отчужденія земель подъ пріиски и несмотря на это состоитъ въ числѣ самыхъ крупныхъ недоимщиковъ съ земель. Чья же обязанность внушать населенію, что земскія сборы—правильны и правильнымъ и аккуратнымъ долженъ быть взносъ ихъ? Мнѣ кажется, —мѣстнымъ крестьянскимъ и другимъ установленіямъ.

И. Ф. Гробовъ замѣчаетъ, что земельный капиталъ Н.-Туринской волости къ земскому сбору отношенія не имѣетъ.

Собраніе соглашается съ мнѣніемъ комиссіи.

б) По вопросу о мѣрахъ, какія могутъ приниматься для взысканія недоимокъ, комиссія соглашается съ мнѣніемъ управы и полагаетъ назначить вознагражденіе остнымъ и сельскимъ правленіямъ за взысканіе земскихъ сборовъ, при чемъ полагаетъ назначить это вознагражденіе въ размѣрѣ 2%, кромѣ тѣхъ волостей, гдѣ предположено для взысканія земскихъ сборовъ имѣть особнхъ служащихъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда взысканіе недоимокъ земскихъ сборовъ потребуетъ полицейскими мѣрами, то, по примѣру прежнихъ лѣтъ, выдавать вознагражденіе становымъ приставамъ по 2% съ взысканныхъ сборовъ, а по Н.-Тагильскимъ волостямъ—3%.

Податной инспекторъ Старовѣровъ.—Волостныя правленія, по закону, не могутъ принимать мѣръ ко взысканію сборовъ до накопленія недоимокъ и лишь чрезъ 2 мѣсяца. Поэтому едва ли они будутъ въ состояніи выполнить роль, предлагаемую имъ управой. Управа предполагаетъ разъяснитъ населенію необходимость вносить недоимки чрезъ особнхъ лицъ и этотъ способъ единственный и самый лучшій.

И. Ф. Гробовъ.—Кромѣ причинъ накопленія недоимокъ, указанныхъ г. податнымъ инспекторомъ, есть и другія.

Раньше была круговая порука, а теперь всякій самъ за себя отвѣчаетъ. Затѣмъ разные слухи и смуты въ народѣ о томъ, что не надо платить податей, бездѣятельность должностныхъ лицъ, а также бумага отъ г. податного инспектора о томъ, что не нужно принимать повудительныхъ мѣръ ко взысканію податей—все это не осталось безъ вліянія на поступленіе земскихъ сборовъ.

Н. Г. Бабенко поддерживаетъ проектъ управы и комиссіи.

2%-е вознагражденіе—справедливая плата за усиленный трудъ. Проектъ управы вполне цѣлесообразенъ, такъ какъ старшина—лицо уважаемое—можетъ повліять на крестьянъ въ исправной уплатѣ недоимокъ.

Предсѣдатель собранія обращаетъ вниманіе на редакцію пункта—проектируемая управой выдача вознагражденій волостнымъ и сельскимъ правленіямъ можетъ дать поводъ къ недоразумѣніямъ при распредѣленіи вознагражденія.

Податной инспекторъ также указываетъ на возможность недоразумѣній. Кто изъ должностныхъ лицъ долженъ получать вознагражденіе и сколько?

М. В. Корчемкинъ предлагаетъ измѣнить редакцію пункта въ томъ смыслѣ, что вознагражденіе должно выдаваться волостному старшинѣ и сельскимъ старостамъ.

Предсѣдатель собранія указываетъ на неточность редакціи пункта—за взысканіе обѣихъ категорій земскихъ сборовъ, т. е. съ земель и недвижимыхъ имуществъ,—будетъ выдаваться вознагражденіе или за послѣднюю категорію?

Податной инспекторъ указываетъ на необходимость указать, что вознагражденіе выдается лишь за взысканіе земскихъ сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ, такъ какъ по взысканію недоимокъ земельныхъ земскихъ сборовъ старшина вмѣшиваться не имѣетъ права.

Объявленъ перерывъ.

По возобновленіи засѣданія, съ разрѣшенія г. предсѣдателя, высказывается представитель В.-Салдинской волости Н. М. Михайловъ. Н. М. Михайловъ, указывая на то, что процентное вознагражденіе старшинѣ поставитъ послѣднего въ неудобное положеніе, высказывается противъ установленія вознагражденія за взысканіе сборовъ съ коренного населенія, противъ же назначенія вознагражденія за взысканіе съ лицъ, вольнопроживающихъ въ волостяхъ, Н. М. Михайловъ ничего не имѣетъ.

Н. Г. Бабенко предлагаетъ внести въ редакцію пункта слѣдующія поправки: вознагражденіе будетъ выдаваться лишь за взысканіе съ вольнопроживающихъ и назначаться по усмотрѣнію управы. Недоимки съ вольнопроживающихъ достигаютъ около 35 тыс. руб. и съ финансовой стороны такая операція безусловно выгодна.

Собраніе соглашается съ Н. Г. Бабенко и принимаетъ предложенную поправку.

Затѣмъ собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи, постановляетъ:

7) Поручить управѣ выработать порядокъ полученія земскихъ сборовъ въ районахъ Н.-Тагильскаго и Богословскаго округовъ, а также и Сосьвинскомъ заводѣ, порядокъ сдачи ихъ въ казначество и поручить ей пригласить для этого служащихъ съ соотвѣтствующимъ залогомъ. Годовой окладъ жалованья этимъ лицамъ назначить по 360 р. каждому и вознагражденіе въ размѣрѣ 3% съ рубля взысканныхъ земскихъ сборовъ. Въ смѣту 1907 г. на жалованье означеннымъ служащимъ, вмѣсто 540 р., которые ассигновались служащему по веденію счетоводства въ Н.-Тагильскихъ волостяхъ, внести 720 р.

Вознагражденіе, слѣдующее съ взысканія губернскаго сбора, относитъ на счетъ губернскаго земства, о чемъ и сообщить губернской земской управѣ, на предметъ согласія съ ея стороны.

8) Сложить недоимки разныхъ лицъ по уѣздному сбору 1083 р. 62 к., каковую сумму и внести въ смѣту. Уполномочить управу ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о сложеніи губернскаго сбора 418 р. 38 в.

9) Отчетную часть доклада управы принять къ свѣдѣнію.

2.

Читается прошеніе строительнаго комитета въ Надеждинскомъ заводѣ объ открытіи съ 1907-8 г. четырехкласснаго городского училища съ приложенной къ нему смѣтой.

Соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи, собраніе постановило просьбу комитета объ

открытіи училища удовлетворить и возбудить ходатайство предъ учебнымъ вѣдомствомъ объ открытіи въ Надеждинскомъ заводѣ четырехкласснаго городского училища съ принятіемъ отъ земства ежегоднаго ассигнованія 2000 р., на будущій же годъ ввести на этотъ предметъ въ сѣту 1000 р.

3.

Читается ходатайство того же комитета объ ассигнованіи отъ земства средствъ на содержаніе учительскаго персонала въ Надеждинскомъ начальномъ училищѣ.

Соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи, собраніе постановило ассигновать и внести въ сѣту на 1907 г.—780 р. на содержаніе 3-хъ преподавателей.

4.

Г. предсѣдатель собранія предложилъ приступить къ выбору почетныхъ блюстителей двухклассныхъ училищъ и попечителей начальныхъ училищъ.

Собраніе рѣшило производить выборы лишь на вакантныя мѣста, оставивъ въ остальныхъ училищахъ, откуда не поступало отказовъ, прежнихъ.

По закрытой баллотировкѣ шарами выбранными оказались:

Попечителями училищъ:

- | | | | | |
|---|---------------|----|------------|----|
| 1) Гальянскаго—Капитонъ Никитичъ Мотылевъ, | большинствомъ | 13 | противъ | 1. |
| 2) Ново-Паньшинскаго—Николай Ал. Сергѣевъ, | " | 13 | " | 1. |
| 3) Сосьвинскаго—Андрей Петровичъ Фомищъ, | " | 13 | " | 1. |
| 4) Богословскаго жен.—Иванъ Ивановичъ Широкихъ | " | 14 | (единогл.) | . |
| 5) Караульскаго—Николай Аванасьевичъ Макаровъ | " | 14 | " | . |
| 6) Кушвинскаго 1-го—Алексѣй Никитичъ Горбачевъ | " | 14 | " | . |
| 7) В.-Туринскаго жен.—Алек. Ивановичъ Аванасьевъ | " | 14 | " | . |
| 8) Баранчинскаго жен.—Иванъ Навловичъ Введенскій | " | 14 | " | . |
| 9) Акинфѣвскаго—Владимиръ Алексѣевичъ Поповъ | " | 14 | " | . |
| 10) Н.-Павдинскаго—Владим. Ивановичъ Павличенко | " | 14 | " | . |
| 11) Н.-Павловскаго—Владимиръ Ивановичъ Казанскій | " | 14 | " | . |
| 12) Фроловскаго—Василій Александровичъ Станковъ | " | 14 | " | . |
| 13) Вологинскаго—Алексѣй Алексѣевичъ Старцевъ | " | 13 | противъ | 1. |
| 14) Турьинскаго жен.—Евгеній Дмитр. Стратоновичъ | " | 14 | (единогл.) | . |
| 15) Горбуновскаго—Алексѣй Алексѣевичъ Миславскій | " | 14 | " | . |
| 16) Арамашевскаго—Николай Матвѣевичъ Доровинъ | " | 13 | противъ | 1. |
| 17) Воскресенскаго—Гаврилъ Степановичъ Старовѣровъ | " | 14 | (единогл.) | . |
| 18) Усть-Салдинскаго—Маркъ Яковлевичъ Отрадныхъ | " | 13 | противъ | 1. |
| 19) Сѣверскаго—Николай Михайловичъ Михайловъ | " | 14 | (единогл.) | . |
| 20) Сарапульскаго—Иванъ Саввичъ Шваковъ | " | 13 | противъ | 1. |
| 21) Масловскаго—Нивита Максимовичъ Якимовъ | " | 14 | (единогл.) | . |
| 22) Левинскаго—Петръ Макаровичъ Барихинъ | " | 14 | " | . |
| 23) Корчемкинскаго—Трофимъ Васильевичъ Вѣлоусовъ | " | 14 | " | . |
| 24) Кокшаровскаго (Махневской вол.)—Павель Никифоровичъ Кокшаровъ | " | 13 | противъ | 1. |
| 25) Кокшаровскаго (Топорковской волости)—Яковъ Кузьмичъ Кокшаровъ | " | 13 | противъ | 1. |

И на должность почетнаго блюстителя Выйско-Никольскаго училища — Гурій Ивановичъ Зворыкинъ 14 голос. (единогласно).

Затѣмъ засѣданіе было закрыто до 1 часу дня 1 октября.

Подлинный за надлежащими подписями.

ЖУРНАЛЪ № 15

Верхотурскаго уѣзднаго земскаго собранія 37-й
очередной сессіи 1906 года.

Засѣданіе 1 октября.

Въ засѣданіе явились: г. предсѣдатель собранія М. В. Кукаретинъ и всѣ гласные и представители вѣдомствъ за исключеніемъ В. А. Попова.

Секретарствуетъ М. В. Корчемкинъ.

1.

Въ собраніе вносятся и рассматриваются безъ передачи въ комиссію:

1) Ходатайство Кувшинскаго волостного схода о пособіи на постройку швольнаго зданія.

2) Докладъ управы по сельско-хозяйственной статистикѣ и народному продовольствію.

А. И. Мухлынинъ.—Ходатайство Кувшинскаго волостного схода поступило въ управу лишь 29 сентября. Въ виду поздняго поступленія и невозможности для управы собрать матеріалъ по данному вопросу, я предлагаю оставить вопросъ открытымъ, поручивъ управѣ собрать данныя и представить ихъ будущему собранію.

Собраніе соглашается съ мнѣніемъ А. И. Мухлынина и поручаетъ управѣ собрать необходимыя данныя и представить ихъ будущему собранію.

Докладъ управы о сельско-хозяйственной статистикѣ и народномъ продовольствіи принимается собраніемъ къ свѣдѣнію.

2.

А. И. Мухлынинъ.—Изъ представленныхъ въ собраніе матеріаловъ и докладовъ—собраніе могло убѣдиться, какая масса работы выпадаетъ на долю служащихъ управы. Штатъ служащихъ былъ тотъ же самый, между тѣмъ количество работы не уменьшается, а увеличивается. Въ виду этого, я прошу собраніе утвердить внесенную управою въ смѣту, по примѣру прежнихъ лѣтъ, сумму 1200 руб. на вознагражденіе служащимъ и передать вопросъ на заключеніе комиссіи.

А. С. Левитскій.—Предположенная управою сумма, конечно, вполне заслужена, но я хотѣлъ бы знать, какъ будетъ баллотироваться вознагражденіе: въ общей ли суммѣ, или по отдѣламъ—канцелярія, бухгалтерія, или по именьямъ. Я желалъ бы болѣе детальнаго распредѣленія.

А. И. Мухлынинъ.—Ассигнуемое вознагражденіе распредѣляется управою и подвергается закрытой баллотировкѣ въ общей суммѣ. Сумма 1200 руб. составляетъ, приблизительно, мѣсячный окладъ всѣхъ служащихъ управы и болѣе детальное распредѣленіе при баллотировкѣ едва ли будетъ удобно.

Собраніе постановляетъ баллотировать вознагражденіе въ общей суммѣ безъ распредѣленія и передаетъ вопросъ въ комиссію.

Читається докладъ управы по вопросу разсмотрѣнія нормъ для опредѣленія доходности недвижимыхъ имуществъ и журналъ засѣданія Верхотурской оцѣночной комиссіи за 11 сентября 1906 года.

Въ засѣданіи присутствуютъ, съ разрѣшенія г. предсѣдателя собранія, податные инспектора, участвовавшіе въ предыдущемъ засѣданіи.

Членъ редакціонной комиссіи А. С. Левитскій читаетъ особое мнѣніе, поданное имъ въ редакціонную комиссію по разсмотрѣнію оцѣночныхъ нормъ Верхотурской уѣздной оцѣночной комиссіи.

Разсмотрѣвъ заключенія Верхотурской оцѣночной комиссіи, изложенныя въ журналѣ ея отъ 11 сентября 1906 г., я нахожу ихъ по пунктамъ 1 до 8, вполне обоснованными, согласными съ существующими законоположеніями и инструкціями, и отвѣчающими дѣйствительному состоянію этихъ имуществъ.

Что же касается пункта 8, объ оцѣнкѣ промышленныхъ заведеній, то въ основѣ установленія нормъ для опредѣленія цѣпности промышленныхъ заведеній по ихъ доходности кроется крупное недоразумѣніе.

Прежде всего принятый комиссіей способъ опредѣленія чистой доходности помѣщенія черезъ опредѣленіе чистой доходности промышленнаго предпріятія, — я нахожу стоящимъ въ явномъ противорѣчій со ст. 87 инструкціи 14 сентября 1905 г., — несмотря на увѣреніе той же комиссіи, что будто бы этотъ способъ не стоитъ въ противорѣчій съ этой статьей“.

Здѣсь, по моему мнѣнію, происходитъ игра понятіями, такъ какъ статья 87 положительно запрещаетъ при оцѣнкѣ фабрикъ, заводовъ и торговопромышленныхъ заведеній принимать въ расчетъ „производительность машинъ и прибыльность самаго предпріятія“, и это важное требованіе законъ распространяетъ далѣе словами „какъ при выводѣ оцѣночныхъ нормъ, такъ и при примѣненіи ихъ къ отдѣльнымъ имуществамъ“.

Указаніе оцѣночной комиссіи на возможность измѣнить это требованіе ссылкой на ст. 74 инструкціи, требующую опредѣленія матеріальной цѣпности въ зависимости отъ удобства и выгоды мѣстонахожденія имущества, вовсе не даетъ права касаться прибыльности самаго предпріятія, или его внутреннихъ оборотовъ, что положительно запрещается не только вышеуказанной ст. 87 Инструкціи, но и основнымъ оцѣночнымъ закономъ, т. е. ст. 97 Устава о зем. повинности, кою запрещается вводить въ оцѣнку фабричныхъ или промышленныхъ помѣщеній торговые и промышленные ихъ обороты (опредѣленіе сената 7 октября 1897 г. № 7914). Поэтому, всѣ дальнѣйшія заключенія оцѣночной комиссіи о способѣ вывода чистаго дохода промышленныхъ предпріятій, какъ допустившія въ самомъ основаніи произвольныя и несогласныя съ закономъ и инструкціей положенія, должны быть признаны непригодными для опредѣленія цѣпности промышленныхъ заведеній въ цѣляхъ земскаго обложенія. Ближайшее разсмотрѣніе ст. ст. 80—87 инструкціи (14 сентября 1905 г.), касающихся способовъ оцѣнки фабричныхъ и промышленныхъ заведеній, устанавливаетъ съ неотразимою ясностью, что цѣпность фабричныхъ и промышленныхъ заведеній опредѣляется (ст. 86) по ихъ матеріальной стоимости, съ выясненіемъ лишь прочности зданій, хозяйственныхъ удобствъ, и выгоды мѣстонахожденій.

Къ опредѣленію нормъ для выясненія вліянія на матеріальную цѣпность помѣщеній этихъ именно трехъ факторовъ и должна была бы перейти оцѣночная комиссіа

и губернское оцѣночное бюро, не касаясь прибыльности предпріятія и выгодности его внутренних оборотовъ.

Изъ того же журнала Верхотурской уѣздной оцѣночной комиссіи видно, что и принятый ею, не основанный на законѣ, способъ опредѣленія цѣнности промышленныхъ помѣщеній по ихъ доходности требуетъ поправки, также въ законѣ не указанной, а именно путемъ раздѣленія чистой прибыли предпріятія на части соответствующія: во 1-хъ, „капиталу“ (основному и оборотному), и во 2-хъ, „трудамъ и риску предпринимателя“. По введеніи этихъ произвольныхъ поправокъ, комиссія полагаетъ, что истинная цѣнность промышленнаго предпріятія опредѣлится будто бы капитализаціей чистой доходности, причитающейся на основной капиталъ предпріятія. Не касаясь всей произвольности этихъ разсужденій, не имѣющихъ никакихъ опоръ въ дѣйствующемъ законѣ объ оцѣнѣ имущества, я нахожу, что онъ и по существу, т. е. съ технической стороны ошибочен. Утвержденіе комиссіи, что основной капиталъ равенъ нормальной стоимости строеній—безусловно ошибочно, такъ какъ сплошь и рядомъ въ основномъ капиталѣ заключается оплоченная идея, изобрѣтенія, или—особый способъ работъ (искусство) часто въ нѣсколько разъ превышающіе матеріальную стоимость тѣхъ зданій и сооружений, въ которыхъ эта идея, или изобрѣтеніе—воплощена (напримѣръ способъ ковки Ергарта, способы: Макнесмана, Круппа, способъ Сольве для полученія соды и проч.). Облагать эти неимущественныя цѣнности, составляющія въ каждомъ предпріятіи большую или меньшую величину,—значитъ облагать изобрѣтательность, предпріимчивость,—оборотливость въ странѣ крайне нуждающейся въ условіяхъ широкаго развитія всякаго рода производительныхъ силъ. Кроме того, ни въ „нормахъ“ по оцѣнкѣ промышленныхъ заведеній, ни въ матеріалахъ, послужившихъ для вывода этихъ нормъ, нигдѣ нѣтъ точнаго недопускающаго сомнѣній опредѣленія: что такое „основной“ и „оборотный“ капиталы? Даже ученые изслѣдователи и экономисты не могутъ точно опредѣлить: какія цѣнности должны быть отнесены къ „основному“ и какія—къ „оборотному“ капиталамъ. Оставляя эти термины въ полной неопредѣленности—комиссія тѣмъ же менѣе, согласно данныхъ Пермскаго оцѣночнаго бюро, соглашается принять въ основаніе своихъ вычисленій—различныя отношенія, существующія между основнымъ и оборотнымъ капиталами въ разныхъ предпріятіяхъ, т. е. беретъ въ основаніе отношеніе между собою такихъ величинъ, изъ которыхъ каждая въ отдѣльности даетъ широкій просторъ къ толкованію. Это затрудненіе встрѣчено и уѣздной оцѣночной комиссіей, признавшей необходимость ввести учетъ „труда предпринимателя“—въ какомъ-нибудь процентѣ, а учетъ „риска предпринимателя“—даже не рѣшилась выразить сколько-нибудь опредѣлительно.

Такимъ образомъ вся система производства оцѣнокъ для фабричныхъ и промышленныхъ предпріятій въ цѣляхъ земскаго обложенія—построена на произвольныхъ, не опирающихся на законъ основаніяхъ, и во всей этой системѣ скрыто явное стремленіе установить земскіе сборы пропорціонально доходности предпріятій. Нисколько не отрицая правильности этого теоретическаго принципа и полной справедливости его для населенія, я полагаю, что вопросъ этотъ долженъ быть разрѣшенъ путемъ вновь установленнаго законодательнаго порядка, т. е.—черезъ Государственную Думу и Государственный Совѣтъ, а не путемъ распространительныхъ толкованій земскими комиссіями дѣйствующаго оцѣночнаго и закова изданныхъ къ нему инструкцій.

Вставъ на ложный путь опредѣленія цѣнности промышленныхъ предпріятій по ихъ чистой доходности, уѣздная оцѣночная комиссія логически должна была примѣнить тотъ же методъ и къ опредѣленію чистой доходности земли (ренты), и потому—сочла необходимымъ,—несмотря на признанную уже ранѣе въ пунктахъ 1—8 пра-

вильность оцѣнки земель для земскаго обложенія, внести къ исключенію изъ доходности земли проценты за задолженный при обработкѣ земли оборотный капиталъ, и признать, что такое исключеніе будто бы не противорѣчитъ пункту въ ст. 1 инструкціи 14 сентября 1905 г. Между тѣмъ, подлинный текстъ этого пункта въ ст. 1 положительно требуетъ при оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ по ихъ чистой доходности, „не принимать въ расчетъ“ проценты на капиталы (основной и оборотный) заключающійся въ имуществѣ. Разница здѣсь въ томъ, что комиссія принимаетъ оборотный капиталъ, „не заключающійся въ имуществѣ“ (т. е. въ землѣ), законъ же говоритъ вообще о процентахъ на капиталъ (основной и оборотный), заключающійся въ имуществѣ, т. е. въ инвентарѣ, орудіяхъ и проч., а не въ одвой только землѣ. Здѣсь снова, по моему мнѣнію, произошла замѣна однихъ понятій другими, благодаря желанію комиссіи и губернскаго бюро во всѣхъ оцѣночныхъ дѣйствіяхъ провести строгое отдѣленіе оборотныхъ капиталовъ отъ основныхъ, оцѣночнымъ закономъ совершенно не установленное.

Такъ какъ вышеуказанный, не соответствующій закону, способъ оцѣнки помѣщений промышленныхъ предпріятій черезъ опредѣленіе ихъ чистой доходности дважды уже рассматривался въ Пермскомъ губернскомъ земскомъ собраніи (въ очередныхъ сессіяхъ 35 и 36) и благодаря случайности состава гласныхъ незначительнымъ большинствомъ былъ разрѣшенъ въ обоихъ случаяхъ въ пользу этого метода, то, мнѣ кажется, слѣдуетъ возбудить теперь же въ законодательномъ порядкѣ или по указанію 84 ст. уст. о земск. повин. черезъ министра финансовъ, ходатайство о точномъ, не оставляющемъ сомнѣній разъясненіи закона по оцѣнкѣ промышленныхъ и фабричныхъ предпріятій, безъ него всѣ оцѣночныя работы будутъ таить въ себѣ зародыши постоянныхъ споровъ и протестовъ противъ оцѣнки“.

М. В. Корчемкинъ.—Состоя членомъ оцѣночной комиссіи, я рассматривалъ вмѣстѣ съ другими членами выработанныя губернскимъ оцѣночнымъ бюро нормы, и не возражая противъ высказанныхъ А. С. Левитскимъ положеній, долженъ сказать о томъ, о чемъ мною было заявлено и въ оцѣночной комиссіи, гдѣ, однако, заявленіе мое не было принято только потому, что оно будто бы не имѣло подъ собой законной почвы, а именно о повышенной оцѣнкѣ крестьянско-мастеровыхъ угодій. Не считая, на основаніи 106 ст. Инструкціи, момента на заявленія и вознагражденія пропущеннымъ, я обращаюсь съ своимъ заявленіемъ къ вниманію земскаго собранія.

Созданіе новаго закона 8 іюня 1898 г. въ дополненіе и развитіе существующаго положенія о земскихъ учрежденіяхъ вызвано стремленіемъ къ устраненію тѣхъ многочисленныхъ неудобствъ, которыя вызываются неравномѣрностью и неуравновѣренностью обложенія.

Главная и идеальная основная мысль законодателя—создать условія, если не идеальной уравнивающей оцѣнки всѣхъ имуществъ данной территоріи, то во всякомъ случаѣ достиженіе болѣе справедливой и безобидной оцѣнки для всѣхъ имуществъ, находящихся на данной территоріи.

Въ силу всѣхъ вышеизложенныхъ положеній, я не могу признать равномѣрной оцѣнке земельно-лѣсныхъ крестьянско-мастеровыхъ угодій. Оцѣнка эта, по моимъ соображеніямъ, въ данномъ случаѣ является значительно повышенной и не соответствующей дѣйствительности, такъ какъ въ статью расходовъ не включены лежащія на этихъ угодіяхъ натуральныя и дежевыя мѣстные повинности, близко связанныя съ владѣніемъ этими угодьями по содержанію мірскаго управленія и лѣсныхъ строевій—тушеніе лѣсныхъ пожаровъ въ своихъ дачахъ и въ казенно-и частно-владѣльческихъ на разстояніи 15 верстъ бесплатно. Тогда какъ расходы по содержанію мѣстной админи-

страціи и по тушенію лѣсныхъ пожаровъ для лѣсныхъ дачъ, могущихъ имѣть правильный оборотъ рубки—исключаются и тѣмъ самъ понижается доходность этихъ однородныхъ угодій у однихъ болѣе крупныхъ владѣльцевъ и повышается у другихъ болѣе мелкихъ, не имѣющихъ опредѣленнаго плана оборота рубки. Толкованіе въ данномъ случаѣ п. Б ст. 1 инструкціи о „неисключеніи налоговъ и повинностей“ логически не можетъ имѣть подъ собой опредѣленнаго подтвержденія, въ силу того положенія, что здѣсь только подразумѣваются существующія казенныя и земскія повинности и сборы, имѣющіе общее для всѣхъ значеніе, а не тѣ, какъ напримѣръ мірскіе сборы годныхъ работниковъ и т. п., имѣющихъ какой-либо надѣль. Сборы эти законодателемъ не могли подразумѣваться и потому, что казенное вѣдомство однородныхъ повинностей, кромѣ, не несетъ, а частныя владѣльцы, какъ и крестьянское населеніе, кромѣ этого несутъ только установленный поземельный налогъ. Если говорить отрицательно и суживающе, толковать п. Б ст. 2 инструкціи, то никакимъ образомъ не слѣдуетъ исключать расходъ по содержанію мѣстныхъ административныхъ управленій по завѣдыванію казенными лѣсами (ст. инструкціи 61 § а 14 сентября 1905 г.), такъ какъ это является въ прямомъ противорѣчій съ логическимъ принципомъ равномѣрности и уравнительности обложенія. Это всецѣло должно относиться и къ земельнымъ угодіямъ, и такое обстоятельство находитъ себѣ подтвержденіе еще и по тѣмъ соображеніямъ, что земельныя угодія, находящіяся въ крупныхъ рукахъ и требующія на охрану и эксплуатацію содержанія особой администраціи, слѣдовательно и особаго расхода, исключеннаго на основаніи 61 § Инстр. 14 сентября 1905 года и тѣмъ самымъ понижающаго ихъ доходность, не будетъ имѣть мѣста въ мелкихъ хозяйствахъ, какъ крестьянское, единственное въ своемъ родѣ, несущее эти расходы зачастую натурою или чрезъ раскладку съ душъ и поэтому совершенно ускользающее отъ вниманія автора этихъ нормъ.

Не только для Пермской губерніи, но въ частности и для Верхотурскаго уѣзда должны быть приняты различныя основанія оцѣнки. Здѣсь совсѣмъ нѣтъ изгородей, тогда какъ въ южной части этого уѣзда почти сплошь огороды.

Лѣса казенные совершенно освобождаются, на основаніи 61-го § инструкціи, отъ всякихъ налоговъ, даже тѣхъ, которые несутся на счетъ государства. Тогда какъ земельныя угодія не только не освобождаются отъ побочныхъ мѣстныхъ расходовъ, близко связанныхъ съ доходностью земли, какъ платежи мірскихъ сборовъ, содержаніе карауловъ, дорогъ по этимъ землямъ и т.п.—что не составляетъ налога или повинности, упомянутыхъ въ п. б ст. 1. Подтверженіемъ этому служитъ пунктъ г той же статьи.

Разность въ основаніяхъ не можетъ быть и въ силу 10 § Инструкціи, гдѣ говорится „объ общихъ основаніяхъ оцѣнки“.

Такъ какъ расходы эти въ Верхотурскомъ уѣздѣ составляютъ довольно значительную величину отъ 20—96,4 в. на десятину и поэтому заслуживаютъ полнаго вниманія въ интересахъ обезпеченія проведенія въ жизнь выработанныхъ нормъ безъ особыхъ осложненій.

Желаю зная, насколько мой взглядъ на данный вопросъ справедливъ и можетъ ли имѣть мѣсто, я просилъ бы земское собраніе разрѣшить высказаться по данному вопросу г.г. крестьянскимъ представителямъ, находящимся въ залѣ собранія въ качествѣ публики и если угодно имъ будетъ раздѣлить мой взглядъ, я прошу собраніе довести объ этомъ, на основаніи 106 ст. инструкціи, до свѣдѣнія Пермской губернской оцѣночной комиссіи, а въ случаѣ, если не послѣдуетъ съ ея стороны надлежащаго разъясненія, и министру финансовъ о разъясненіи этого обстоятельства, явно противорѣчащаго основной мысли законодателя объ уравнительности обложенія.

г. податной инспекторъ Старовѣровъ возражаетъ на указаніе М. В. Корчемкина о необходимости вычитанія изъ валового дохода мірскихъ сборовъ и на особое мнѣніе г. Левитскаго.

По мнѣнію г. податного инспектора, мірскіе сборы не могутъ вычитаться изъ земельного валового дохода, такъ какъ эти сборы платятъ не только лица, владѣющія землею, но и не владѣющія ею, или приписанныя къ данному обществу, или же только живущія въ предѣлахъ данной территоріи, и мірской сборъ является по существу не налогомъ съ земли, но налогомъ скорѣе личнымъ и вычитать этотъ налогъ при выводѣ чистой прибыли для оцѣнки земель—это значило бы искусственно понижать доходность земли, какъ объекта обложенія.

По поводу мнѣнія г. Левитскаго, податной инспекторъ указываетъ, что 87 ст. Инструкц. объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, прочитанная въ связи со всѣми статьями объ оцѣнкѣ промышленныхъ заведеній, можетъ говорить только о томъ, что прибыльность предпріятія не должна быть принимаема въ расчетъ въ качествѣ повышающаго цѣнность фактора, но ничуть не запрещаетъ пользоваться прибылью предпріятія въ цѣляхъ методологическихъ, какъ способа изслѣдованія, такъ какъ другого способа выяснитъ доходность помѣщений промышленныхъ заведеній нѣтъ, тамъ, гдѣ отсутствуетъ сдача этихъ помѣщений въ аренду. Что касается указанія г. Левитскаго на то, что понятія основного и оборотнаго капитала являются въ наукѣ неопредѣленными, то это указаніе въ данномъ случаѣ не имѣетъ мѣста, такъ какъ оцѣночное бюро точно опредѣлило, что оно подразумѣваетъ подъ основнымъ и что подъ оборотнымъ капиталомъ. При такой опредѣленности понятій вполне возможно вести дѣло оцѣнки промышленныхъ заведеній, принявъ во вниманіе тѣ поправки въ методъ, способъ изслѣдованія, какія сдѣланы Верхотурской уѣздой оцѣночной комиссіей.

А. И. Мухлынинъ, соглашаясь съ взглядами А. С. Левитскаго, заявляетъ, что не можетъ согласиться съ оцѣночной комиссіей въ отношеніи опредѣленія доходности торгово-промышленныхъ заведеній. Если вычитать изъ цѣнности промышленнаго предпріятія опредѣленный процентъ на рискъ и трудъ предпринимателя, то такой же процентъ нужно внести и при оцѣнкѣ крестьянской собственности.

Если есть рискъ у заводчика, то не меньшій рискъ есть и въ сельскомъ хозяйствѣ и въ интересахъ равномѣрности и уравнительности обложенія необходимо ввести этотъ принципъ и въ оцѣнку крестьянской собственности.

Вопросъ объ оцѣнкѣ и опредѣленіи доходности—крайне сложный,—спеціальный: въ настоящемъ собраніи рѣшить мы его не можемъ я и предлагаю, ограничившись происшедшимъ обменомъ мнѣній, формулировать постановленіе собранія такъ: заслушавъ мнѣніе оцѣночной комиссіи, особое мнѣніе А. С. Левитскаго и М. В. Корчемкина, собраніе приняло ихъ къ свѣдѣнію. Никакихъ выводовъ не строить и положеній оцѣночной комиссіи не измѣнять, сообщивъ лишь указанная мнѣнія въ оцѣночное бюро Пермской губернской земской управы, какъ матеріаль.

А. С. Левитскій.—Всѣ сдѣланныя М. В. Корчемкинымъ заявленія о необходимости исправленія нормъ по оцѣнкѣ земель, заслуживаютъ большого вниманія, но страннымъ—кажется слышать отъ него повтореніе существующаго убѣжденія, что казенные заводы не несутъ никакихъ налоговъ. Напротивъ, они не только несутъ всѣ налоги, наравнѣ съ частными заводами, но даже гораздо больше. Имѣютъ ли, напримѣръ, частные заводы горнозаводскія кассы и товарищества? Платятъ ли рабочимъ заработку во время болѣзни? Казенные же заводы отчисляютъ въ эти товарищества по 2% съ cadaго выданнаго рабочимъ рубля, не говоря о пособіяхъ во время болѣзни и проч. Кромѣ того казенные горные заводы взимаютъ пошлины и гербовой сборъ со всѣхъ лицъ, къ

нимъ обращающихся, и даже обязаны выдавать за каждый привезенный возъ дровъ, кирпича, известки и т. п. особую квитанцію оплаченную гербовымъ сборомъ только потому, что матеріаль доставляется казнѣ. И существующее убѣжденіе, что казенные горные заводы по отношенію въ обложеніи ко всякаго рода сборамъ и повинностямъ находятся въ исключительномъ положеніи—совершенно неправильно.

Н. Г. Бабенко читаетъ журналъ губернскаго земскаго собранія о желательности скорѣйшаго доставленія отзывовъ уѣздныхъ оцѣночныхъ комиссій въ оцѣночное бюро губернской управы. Такимъ образомъ есть еще переходная инстанція, гдѣ нашъ отзывъ будетъ обсуждаться и я присоединяюсь къ мнѣнію А. И. Мухлынина—ограничаться уже бывшими преніями и весь матеріаль передать на обсужденіе губернской управы.

М. В. Корчемкинъ.—Прежде всего я долженъ высказать сожалѣніе о томъ, что А. С. не понялъ меня или моей основной мысли, чуждой всякихъ упрековъ по отношенію къ казенному горному вѣдомству. Нечего подобнаго я не говорилъ. Я говорилъ только о казенныхъ и частныхъ дачахъ безъ всякаго отношенія, кому онѣ принадлежать, что эти дачи однородныхъ съ мірскими сборами и др. натуральныхъ повинностей, платимыхъ исключительно только крестьянскимъ населеніемъ—не несутъ, и снова повторяю, что этими повинностями никто кромѣ крестьянъ не облагается и повинность эта—есть исключительно повинность, лежащая на крестьянахъ. Я положительно чуждъ всякихъ неправильныхъ толкованій по отношенію къ кому бы то ни было.

Не желая вступать въ какія-либо прерѣванія по данному вопросу съ г. Инспекторомъ, я хочу указать на ту необоснованность даннаго толкованія Закона, которая вытекаетъ изъ вышеприведенныхъ положеній, а именно: владѣлецъ, расходы котораго предусмотрены 61 ст. инстр. имѣющій 10—20 тыс. десятинъ, можетъ всѣ расходы по содержанію администраціи исключить и тѣмъ самымъ понизить доходность и цѣнность своего имущества. Тогда какъ община при тѣхъ же размѣрахъ, но только принадлежащая крестьянскому обществу, а слѣдовательно цѣлой серіи отдѣльныхъ крестьянскихъ дворовъ, раздѣленная по 5—10 дес. на дворъ и не имѣющая возможности быть благоустроенною и вести правильное хозяйство, лишаетъ возможности владѣлецъ воспользоваться благами ст. 61 инстр., что считаю логически неправильнымъ и повторяю съ идеей равномерности и уравнительности обложенія несогласнымъ.

Собраніе соглашается съ мнѣніями А. И. Мухлынина и Н. Г. Бабенко и постановляетъ передать весь матеріаль въ губернскую управу и соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи постановляетъ:

1) Выработанные способы примѣненія нормъ къ оцѣнкѣ нижеслѣдующихъ земельныхъ угодій: пашни, сѣнокоса, лѣса, усадебъ, выгоновъ и залежей, величины расходовъ на ремонтъ и погашенія строеній и инвентаря и городскихъ недвижимыхъ имуществъ—одобрить.

2) При исчисленіи цѣнности фабричныхъ и заводскихъ устройствъ на основаніи 87 ст. инстр. 14 сент. 1905 г. и 97 ст. уст. о зем. повин. согласно мнѣнія А. С. Левитскаго, не слѣдуетъ принимать доходность самыхъ предпріятій, а только цѣнность зданій и сооружений, а такъ какъ губернское оцѣночное бюро держится иныхъ взглядовъ, то для выясненія истиннаго смысла ст. 87 вышеозначенной инструкціи представить этотъ вопросъ согласно 106 ст. инстр. на разрѣшеніе оцѣночной комиссіи.

Объявленъ перерывъ.

По заявленію г. податнаго инспектора 1 уч. Старовѣрова о не правильности вы-

бора въ Н.-Тагильское раскладочное по промышленному Нал. присут. г.г. Лянцева, Лош-варева и Колодына, какъ не уплачивающихъ раскладочнаго сбора, г. председатель собранія предлагаетъ приступить къ новымъ выборамъ.

По закрытой баллотировкѣ въ члены присутствія избираются единогласно:

Ефимъ Фокіяъ Серебряковъ. (19.)

Ларіонъ Евстигнѣевъ Лебедевъ. (19)

и Василій Яковлевъ Горбашевъ. (19.)

Результаты баллотировки занесены въ особомъ баллотировочномъ листѣ.

5.

Оглашается заключеніе редакціонной комиссіи по возбужденному въ настоящемъ засѣданіи А. И. Мухлынинымъ вопросу о единовременномъ вознагражденіи служащихъ управы.

Соглашаясь съ заключеніемъ комиссіи, собраніе по закрытой баллотировкѣ шарами единогласно постановило: выдать вознагражденіе служащимъ въ размѣрѣ 1200 руб. каковую сумму и внести въ смѣту 1907 года.

6.

Читается прошеніе члена управы Ф. Н. Пьянкова о пособіи на обученіе дѣтей.

Соглашаясь съ заключеніемъ комиссіи, собраніе по закрытой баллотировкѣ шарами, большинствомъ 14 противъ 2 постановляетъ ассигновать и внести въ смѣту на 1907 г. на единовременное пособіе Ф. Н. Пьянкову 300 руб.

7.

Читаются проекты журналовъ № № 13 и 14 засѣданій 30 сентября.

А. И. Мухлынинъ указывая, что на устройство прачечной при Н.-Тагильской больницѣ собраніемъ утверждено по смѣтѣ 1907 г. 4350 р. проситъ въ виду общаго обремененія земской смѣты разсрочить внесеніе этой суммы: въ смѣту 1907 г. внести 2000 р. оставивъ остальные до будущаго года.

Открытой подачей голосовъ собраніе принимаетъ поправку А. И. Мухлынина.

8.

Читается докладъ управы по устройству Меркушинско-Махневской дороги и смѣта на ее исправленіе, докладъ ревизіонной и мнѣніе редакціонной комиссій.

Соглашаясь съ докладомъ ревизіонной комиссіи, собраніе постановляетъ: израсходованныя суммы какъ вопль оправдывающіяся документами, утвердить. Въ рѣшеніи этого вопроса составъ управы не участвовалъ.

Согласно мнѣвія редакціонной—уполномочить управу возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ объ отпускѣ 1800 р. на содержаніе технического персонала.

9.

Затѣмъ приступается къ разсмотрѣнію смѣты расходовъ на 1907 годъ.

Членъ редакціонно-смѣтной комиссіи М. И. Спиридоновъ докладываетъ, что комиссія разсмотрѣла внесенныя управою въ смѣту суммы и полагаетъ утвердить; собраніе соглашается съ комиссіей и утверждаетъ:

§ 2. По ст. 2. Содержаніе канцеляріи управы, на канцелярскіе и хозяйственные расходы и жалованье служащимъ съ печатаніемъ журналовъ земскаго собранія и пр. 18860 р. —

Ст. 4. На наемъ и содержаніе помѣщеній, управы	1610 р.	—
На устройство электрическаго освѣщенія	3000 р.	—
Ст. 5. На расходы по производству оцѣнки недвижимыхъ имуществъ	2000 р.	—
Ст. 6. На выдачу пенсій и пособій лицамъ, состоящимъ или состоявшимъ на службѣ земства вновь утверждено 2898 р. и общая сумма съ прежде утвержденными	4100 р.	—
По § 3. По ст. 2. Препровожденіе приговоренныхъ въ мѣста заключенія содержаніе и лѣченіе ихъ въ пути	1500 р.	—
По § 5. Ст. 1. Содержаніе земскихъ школъ вновь утверждено по смѣтѣ 103910 р. и общая сумма съ прежде утвержденными	129876 р.	—
Ст. 3. Пособіе на содержаніе казенныхъ учебныхъ заведеній, вновь утверждено 2562 р. 50 к. и общая сумма	4562 р.	50 к.
Ст. 4. Пособіе учебнымъ заведеніямъ, содержимыхъ на счетъ частныхъ и общественныхъ средствъ, вновь утверждено 2920 руб. и общая сумма	5801 р.	—
Ст. 5. Расходы по надзору за школами	2200 р.	—
Пособіе бѣднымъ ученикамъ двухъклассныхъ училищъ	1000 р.	—
Пособіе для полученія образованія въ начальныхъ двухъклассныхъ училищахъ дѣтей воинскихъ чиновъ, погибшихъ въ войнѣ съ Японіей	400 р.	—
Ст. 10. Общія мѣры по распространенію образованія среди населенія вновь утверждено 1150 р. и общая сумма съ прежде утвержденными	3850 р.	—
На общежитіе въ г. Верхотурьѣ, устрой, содержаніе и пристрой	100 р.	—
По § 7. Ст. 1. Содержаніе на пунктахъ врачей, фельдшеровъ, акушерокъ и оспопрививателей сверхъ утвержденныхъ ранѣе 47376 р. общая сумма	53822 р.	—
Ст. 2. Разъѣздныя и квартирныя тѣмъ же лицамъ сверхъ утвержденныхъ прежде 4134 руб. и общая сумма	4314 р.	—
Ст. 3. Содержаніе лѣчебныхъ заведеній, сверхъ утвержденныхъ прежде	47606 р.	—
Ст. 4. Содержаніе земскихъ аптекъ и покупка медикаментовъ сверхъ утвержденныхъ прежде	50888 р.	—
Ст. 5. Мѣропріятія направленные къ улучшенію санитарныхъ условий и къ правильной постановкѣ медицинскаго дѣла вновь утверждено 10880 руб. и вмѣстѣ съ прежде утвержденными	17420 р.	—
Ст. 6. Расходы по предупрежденію и прекращенію эпидемическихъ заболѣваній	1600 р.	—
Ст. 7. Устройство новыхъ и ремонтъ существующихъ больницъ вновь 3800 р. и съ прежде утвержденными	20885 р.	—
По § 8. Ст. 3. Пособіе обывателямъ по отбыванію натуральныхъ повинностей сверхъ утвержденныхъ прежде	16532 р.	12 к.
а всего	19641 р.	91 к.

Затѣмъ засѣданіе было закрыто и слѣдующее назначено въ 11 часовъ утра 2 октября.

Подлинный за надлежащими подписями.

ЖУРНАЛЪ № 16

Верхотурскаго уѣзднаго земскаго собранія 37-й очередной сессіи 1906 года.

Утреннее засѣданіе 2 октября.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія М. В. Кукаретинъ и всѣ гласные и представители вѣдомствъ, участвовавшіе въ предыдущемъ засѣданіи.

Мѣсто секретаря занялъ М. В. Корчемвинъ.

1.

А. И. Мухлынинъ.—Утвержденная собраніемъ сѣмта выражается крупной суммой въ 600830 р. Чтобы такая сумма, въ силу закона о фиксаціи земскаго обложенія, не вызвала протеста со стороны г. начальника губерніи, я предлагаю собранію сдѣлать дополнителныя постановленія.

Въ виду того, что земство имѣетъ больничный капиталъ въ 15 т. р. и 1162 р. зачисленныхъ въ школьный капиталъ Нижне-Синячихинскаго училища, я прошу собраніе на покрытіе ассигнованій на постройку Башкарской больницы, заразнаго отдѣленія въ Тагилѣ и ремонтъ квартиры врача въ Турьинскихъ рудникахъ и проч. 9000 р. отнести за счетъ больничнаго капитала и 1000 р. на постройку зданія для Нижне-Синячихинскаго училища изъ школьнаго капитала этого училища. Убавляя такимъ образомъ 10000 р. изъ сѣмты, мы гарантируемъ ее отъ 3% превышенія.

Открытой подачей голосовъ собраніе единогласно принимаетъ предложеніе А. И. Мухлынина и вноситъ въ сѣмту доходовъ 9000 руб. изъ больничнаго капитала и 1000 р. изъ капитала Нижне-Синячихинской школы.

2.

Читается проектъ журнала № 15—засѣданія 1 октября, который и утверждается собраніемъ.

3.

Читается докладъ управы объ оказаніи пособій сельскимъ обществамъ на исправленіе дорогъ и дорожныхъ сооружений изъ губернскаго капитала съ мнѣніями по нему редакціонной и ревизионной комиссій.

Соглашаясь съ мнѣніемъ редакціонной комиссій собраніе постановляетъ:

1) Неизрасходованный кредитъ въ размѣрѣ 1551 р. 79 в. на устройство дорожныхъ сооружений въ Сосьвинскомъ краѣ, моста въ д. Косиковой и дороги отъ Н.-Алапаевска до с. Коптеловскаго—оставить въ распоряженіи управы для окончанія этихъ работъ, о чемъ и возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ.

2) По вопросу о постройкѣ моста чрезъ р. Нейву въ д. Дрягуновой, комиссія полагаетъ уполномочить управу ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ объ оставленіи кредита въ 300 р. еще на годъ.

А. И. Мухлынинъ.—Отъ находящагося здѣсь представителя волости я получилъ свѣдѣнія, что 300 р. на постройку моста въ д. Дрягуновой недостаточно. Поэтому я предложилъ бы собранію поручить управѣ составить дополнителныя соображенія о стоимости моста, и если предположенныхъ 300 р. дѣйствительно окажется недоста-

точнымъ—обратиться въ губернскую земскую управу съ ходатайствомъ о дополнительномъ ассигнованіи.

Собраніе соглашается съ предложеніемъ А. И. Мухлынина и поручаетъ управѣ составить соображенія о стоимости постройки моста съ уполномочіемъ ходатайствовать предъ губернской земской управой если указанной суммы будетъ недостаточно въ увеличенномъ размѣрѣ.

3) Ходатайство Коптеловскаго волостнаго схода о привятіи за счетъ земства исправленія дороги отъ Н.-Алапаевскаго завода на Коптелову и Арамашеву—отклонить.

4) Возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ объ отпускѣ 3605 руб. на исправленіе дороги между Кувшинскимъ и Лайскимъ заводами.

5) Ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ объ оказаніи пособія Верхне-Салдинскому обществу въ размѣрѣ 90 р. на постройку моста чрезъ р. Берневку, въ половинномъ размѣрѣ стоимости сооруженія.

6) Ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ объ оказаніи пособія Катышевскому сельскому обществу на постройку моста чрезъ р. Катышенку въ размѣрѣ 300 р.

7) Возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ объ оказаніи пособія Сарapulьскому обществу въ размѣрѣ 175 р. на постройку каменнаго моста чрезъ крутой логъ.

8) Возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ объ оказаніи пособія въ размѣрѣ 587 р. 60 к. на устройство моста чрезъ р. Балакину крестьянамъ дер. Турутиной Махневской волости.

9) Ходатайство В.-Сосвлинскаго общества и горбуновскаго сельскаго схода—отклонить.

10) Возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ объ отпускѣ 2308 р. на исправленіе дороги отъ д. Махневой до Тагильскаго перевоза.

11) Вопросъ о возбужденіи ходатайства предъ губернскимъ земствомъ на ассигнованіе 30585 руб. на дорогу отъ с. Мурзинскаго до Н.-Тагильскаго завода, комиссія полагала бы оставить открытымъ, въ виду предположенія съ весны постройки желѣзной дороги отъ Салды до Алапаевска.

М. В. Корчевкинъ.—Дорога отъ с. Мурзинскаго до Башкарки съ проведеніемъ жел. дор. отъ Салды до Алапаевска, дѣйствительно теряетъ экономическое значеніе, но часть дороги отъ Башкарки до Н.-Тагила, составляя продолженіе Ирбитскаго тракта, вслѣдствіе усиленнаго провоза хлѣба не утрачиваетъ этого значенія и послѣ проведенія жел. дор. Поэтому я нахожу необходимымъ въ этой части дорогу исправлять.

А. С. Левитскій.—Вопросъ объ исправленіи дороги отъ с. Мурзинскаго до Тагильскаго завода оставленъ открытымъ комиссіей не столько вслѣдствіе проведенія желѣзной дороги, сколько потому, что недостаточно детально разработанъ проектъ ея исправленія. Не имѣя необходимыхъ деталей, комиссія не могла высказаться въ утвердительномъ смыслѣ, тѣмъ болѣе, что стоимость исправленія опредѣлена крупной цифрой свыше 30 тыс. руб.

А. И. Мухлынинъ, присоединяясь къ А. С. Левитскому, указываетъ что въ виду массы предположенныхъ сооруженій, управѣ трудно было бы выполнить исправленіе этой дороги и поэтому предлагаетъ воздержаться отъ возбужденія ходатайства до будущаго года, поручивъ управѣ детально разработать проектъ исправленія дороги и представить будущему земскому собранію.

Собраніе соглашается съ мнѣніемъ комиссіи и поправкой А. И. Мухлынина.

12) Возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ ассигно-

ваніи изъ губернскаго дорожнаго канитала 4785 руб. на ремонтъ Николае-Павдинской дороги.

Соглашаясь съ мнѣніемъ ревизіонной комиссіи по тому же докладу, собраніе постановило: одобрить отчетъ управы по расходамъ на устройство дорожныхъ сооруженийъ, какъ вполне оправдывающійся документами.

Въ рѣшеніи этого вопроса составъ управы не участвовалъ.

4.

Читается докладъ управы по вопросу о представленіи къ наградамъ служащихъ въ Верхотурскомъ уѣздномъ земствѣ за 25-лѣтіе съ приложеннымъ къ нему спискомъ 35 лицъ, прослужившихъ 25 и болѣе лѣтъ.

Соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи, собраніе постановляетъ поручить управѣ возбудить предъ г. начальникомъ губерніи ходатайство о представленіи этихъ лицъ къ соотвѣтствующимъ **ВЫСОЧАЙШИМЪ** наградамъ.

5.

Читается прошеніе оставнаго рядового изъ мастеровыхъ Черноисточинской волости и завода Ф. Г. Носова объ освобожденіи отъ земскихъ сборовъ.

Соглашаясь съ заключеніемъ комиссіи, собраніе постановляетъ ходатайство г. Носова отклонить.

6.

Читается прошеніе учительницы Алапаевского женскаго училища Фильбертъ о назначеніи стипендіи воспитанницѣ ея Вѣрѣ Фильбертъ для обученія въ Пермской Маріинской женской гимназій.

Собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ комиссіи, ходатайство Фильбертъ отклоняетъ.

7.

Читается прошеніе мастерового Н.-Тагильской волости И. С. Корюкина объ освобожденіи отъ земскаго сбора.

Соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи, собраніе постановляетъ, поручить управѣ произвести провѣрку счетовъ г. Корюкина на мѣстѣ въ Нижне-Тагильскомъ волостномъ правленіи относительно начисленія на него земскихъ сборовъ.

8.

Читается прошеніе сельскаго обывателя Висимо-Уткинской волости П. Н. Сторожева о сложеніи 111 р. 93 к. сборовъ.

Собраніе, согласно заключенія комиссіи, ходатайство Сторожева отклоняетъ.

9.

Читается ходатайство Красногорскаго волостнаго схода о принятіи на счетъ земства задержанія преселочныхъ дорогъ изъ с. Красногорскаго на с. Салдинское до Ирбитскаго тракта и др.

Въ виду поздняго полученія ходатайства собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ комиссіи, постановило оставить вопросъ открытымъ, поручивъ управѣ къ будущему земскому собранію сдѣлать обследованіе и описаніе этихъ дорогъ съ представленіемъ смѣты на ихъ устройство.

10.

Читается ходатайство доверенного вдовы мастерового Н.-Салдинской волости, дер. Авинфиево, И. Д. Егоровой, помощ. прис. пов. Плотникова о вознаграждении Егоровой за смерть мужа.

Соглашаясь съ заключеніемъ комиссіи, собраніе ходатайство отклоняетъ.

11.

Читается докладъ управы о постройкѣ моста чрезъ р. Туру при с. Меркушинскомъ съ приложенной къ нему смѣтой.

Соглашаясь съ заключеніемъ комиссіи, собраніе постановляетъ: поручить управѣ пересоставить проектъ на болѣ простую конструкцію балочной системы на каменныхъ полуостаяхъ.

12.

Читается ходатайство учащихся Сосьвинскаго начальнаго училища о введеніи 15⁰/₀ прибавки.

Соглашаясь съ заключеніемъ комиссіи, собраніе постановляетъ: ходатайство учащихся Сосьвинскаго завода удовлетворить и внести въ смѣту на 15⁰/₀ прибавку 221 руб. 40 коп.

Объявленъ перерывъ.

13.

По возобновленіи засѣданія, докладчикъ редакціонной комиссіи Н. Г. Бабенко заявляетъ, что комиссія по словесному ходатайству гласнаго В. А. Попова объ ассигнованіи учительскому персоналу Мугайскаго училища на ст. жел. дор. 120 руб. въ годъ на жалованье—высказывается за удовлетвореніе.

Соглашаясь съ заключеніемъ комиссіи, собраніе постановляетъ, удовлетворить ходатайство изъ общаго кредита по народному образованію.

14.

Н. Г. Бабенко словесно докладываетъ заключеніе комиссіи по заявленію предсѣдателя управы объ обращеніи Каменскаго станціоннаго дома подъ школу для переселенцевъ и объ ассигнованіи 360 р. на жалованье учителю и 100 р. на оборудованіе зданія.

Соглашаясь съ заключеніемъ комиссіи, собраніе постановляетъ, удовлетворить это ходатайство изъ общаго кредита по народному образованію.

15.

Н. Г. Бабенко докладываетъ заключеніе комиссіи по словесному заявленію гласнаго М. И. Спиридонова объ открытіи 1 отд. въ Оставинскомъ училищѣ съ начала текущаго учебнаго года.

Соглашаясь съ заключеніемъ комиссіи, собраніе постановляетъ, ходатайство удовлетворить изъ общаго кредита по народному образованію.

Затѣмъ засѣданіе закрыто до 8 часовъ вечера сего же числа.

Подлинный за надлежащими подписями.

ЖУРНАЛЪ № 17

Верхотурскаго уѣзднаго земскаго собранія 37-й очередной сессіи 1906 года.

Вечернее засѣданіе 2 октября.

Въ засѣданіе прибыли г. председатель собранія М. В. Куваретинъ, всѣ гласные и представители вѣдомствъ.

Мѣсто секретаря занялъ М. В. Корчемкинъ.

1.

По открытіи засѣданія читается проектъ журнала № 16 утренняго засѣданія сего же числа, редакція котораго утверждается собраніемъ.

2.

Докладывается мнѣніе редакціонной комиссіи по заявленію гласнаго А. В. Лапина по поводу неравномѣрности взимаемыхъ платъ за лѣкарства, соглашаясь съ которыми, собраніе постановило: поручить управѣ пересмотрѣть табель о размѣрахъ платъ за медикаменты и представить свои соображенія будущему очередному собранію.

3.

Читается заявленіе псаломщика Арамашевской церкви Василя Павлова объ освобожденіи его дома, какъ неприносящаго дохода отъ обложенія земскимъ сборомъ, справка управы, изъ которой видно, что часть дома просителя отдается подъ квартиру за плату по 5 руб. въ мѣсяць и мнѣніе редакціонной комиссіи, которая полагаетъ, ходатайство Павлова отклонить, съ чѣмъ согласилось и собраніе.

4.

Собраніе приступаетъ къ разсмотрѣнію объяснительной записки къ смѣтѣ и раскладкѣ на 1907 годъ. Присутствуютъ г.г. податные инспектора 1 и 2 участковъ.

Въ заключеніе редакціонно-смѣтной комиссіи докладываетъ Н. Г. Бабенко.

Соглашаясь съ заключеніями комиссіи, собраніе постановляетъ: ввести въ смѣту доходовъ по п. 1 доклада комиссіи: а) 7555 р. 57 к. остатковъ отъ смѣтнаго назначенія 1905 г. и б) недоимокъ по уѣздному сбору, признаваемыхъ благонадежными къ поступленію 5000 руб.

По п. 2 согласно предположеній управы по § 1—8985 р., по § 2—1550 р. и по § 4—483 руб.

По п. 3 согласно состоявшихся постановленій собранія по § 3 смѣты 40947 р. 94 коп.

По п. 4 сборовъ съ промысловыхъ свидѣтельствъ на торговля и промышленныя предпріятія по § 5 смѣты 10196 руб. 11 коп. на предпріятія, добывающія золото и платину 7000 р. и вознагражденія отъ казны взаимѣвъ сбора съ патентовъ 8380 р. 98 к.; затѣмъ, согласно п. 5 доклада комиссіи, по § 6 смѣты доходовъ принять по раскладкѣ на 1907 годъ къ обложенію съ земель и лѣсовъ, фабричныхъ, заводскихъ и торговопромышленныхъ помѣщеній, а также съ недвижимыхъ имуществъ въ

городахъ и съ жилыхъ домовъ въ уѣздѣ 513608 р. 84 к., а всего по смѣтѣ доходовъ утверждается 603707 руб. 44 коп.

По п. 6 доклада комисіи вносится въ смѣту расходовъ по § 10 на пополненіе позаймствованій изъ спеціальныхъ средствъ 6000 руб.

Соглашаясь съ п. 7 доклада комисіи собраніе уполномочиваетъ управу въ порядкѣ 89 ст. пол. о земск. учр. принести жалобу въ правительствующій сенатъ на опредѣленіе Пермскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія объ отмигнѣ постановленія 36 очередного уѣзднаго земскаго собранія объ обложеніи земскими сборами по раскладкѣ на 1906 годъ рудничныхъ земель наслѣдниковъ П. П. Демилова князя Санъ-Донато.

Н. Г. Бабенко съ состоявшимся постановленіемъ собранія несогласенъ.

8) Признавая практиковавшуюся до 1905 года льготу по обложенію земскими сборами зданій и сооружений Гороблагодатскаго округа въ ‰‰ отношеніи къ исполненнымъ заказамъ на нужды арміи и флота не основанной на точномъ смыслѣ закона объ уравнительномъ обложеніи ст. 97 уст. о зем. пов., что согласно разъясненію правительствующаго сената, изложенному въ указѣ 14 декабря 1901 года за № 12895, зданія и сооружения Гороблагодатскаго округа должны подлежать обложенію земскими сборами на одинаковыхъ основаніяхъ съ другими заводами, комисія, большинствомъ противъ одного, полагаетъ, уполномочить уѣздную управу въ порядкѣ 89 ст. пол. о зем. учрежд., принести жалобу въ правительствующій сенатъ на опредѣленіе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія объ отмигнѣ постановленія 36 очередного уѣзднаго земскаго собранія по обложенію земскими сборами зданій и сооружений Гороблагодатскаго округа.

А. С. Левитскій.—Приведенныя на стр. 18—21 литографированной объяснительной записки къ смѣтѣ и раскладкѣ на 1907 годъ—объясненія управы, по поводу отмигнѣ Пермскимъ губерскимъ присутствіемъ обложеній зданій и сооружений Гороблагодатскаго округа въ полной ихъ дѣйствительной стоимости—совершенно не соотвѣтствуютъ дѣйствительности и имѣютъ цѣлью доказать, что казенные заводы пользовались будь то бы льготой въ обложеніи и если послѣднее оспаривалось, то единственно ради сохраненія льготы въ обложеніи.

Я долженъ горячо протестовать противъ этого утвержденія управы, такъ какъ въ теченіе послѣднихъ 3-хъ лѣтъ горное вѣдомство, не требуя ни какихъ льготъ, потому только и протестуетъ противъ обложенія казенныхъ заводскихъ зданій, что оно не уравнительно съ частными заводами: Тагильскими, Алапаевскими и особенно Богословскими, коимъ управа и земскія собранія послѣднихъ 3-хъ лѣтъ дѣлали огромныя льготы въ обложеніи и продолжаютъ ихъ и теперь. Указаніе горнаго вѣдомства на необходимость прекращенія этихъ льготъ и обложенія на одинаковыхъ основаніяхъ съ казенными заводами, а въ случаѣ отказа въ этомъ—требованіе казны объ обложеніи казенныхъ заводовъ въ томъ же процентѣ къ ихъ инвентарной стоимости, какъ и частныхъ заводовъ—это требованіе горнаго вѣдомства не можетъ считаться требованіемъ льготы для казны, какъ стремится изобразить докладъ управы, а потому эти страницы объяснительной записки я не могу считать иначе какъ полемическимъ приѣмомъ съ цѣлью оправдать ни чѣмъ не объяснимыя льготы по отношенію Богословскихъ и Алапаевскихъ заводовъ, а до 1904 года еще и Тагильскимъ заводовъ.

Указаніе управы, что во всѣхъ подробныхъ доставленныхъ въ управу описаніяхъ зданій и устройствъ показаны троякаго вида стоимости (по постройкѣ, по инвентарю и для земскаго обложенія)—не вѣрно, такъ какъ ни одинъ изъ частныхъ заводовъ всѣхъ этихъ свѣдѣній дать не могъ и казенные заводы также. Поэтому въ казенныхъ

свѣдѣніяхъ показана только „инвентарная стоимость“ (въ составъ которой входятъ и причисленные вслѣдствіе ремонта зданій, согласно правилъ казенной отчетности) и стоимость для земскаго обложенія, отъ которой берется приблизительно тотъ же процентъ скидки, какой обычно практикуется для жилыхъ домовъ (50%) и частныхъ заводовъ (Богословскихъ и Алапаевскихъ). Если этотъ послѣдній процентъ скидки, доходилъ, какъ горный начальникъ указывалъ въ своихъ протестахъ—до 20% для Богословскихъ заводовъ, 40% для Алапаевскихъ заводовъ и до 50% для Нижне-Салдинскаго завода, то для казенныхъ заводовъ онъ установленъ былъ въ колеблющемся процентѣ отъ 40% до 60% сообразно отношенію исполненія частныхъ и казенныхъ заводовъ, что было вполне уравнительно съ частными заводами.

Доказательства того, что льготы частнымъ заводамъ допускались собраніями весьма значительныя, я укажу только, что одинъ Богословскій округъ пользовался до нынѣшняго года льготой въ обложеніи своихъ зданій болѣе чѣмъ въ 1½ милліона рублей, на что горное вѣдомство ежегодно указывало въ своихъ протестахъ, требуя уравнительнаго съ нимъ обложенія. Нынѣ управа произвела особой комиссіей на мѣстѣ переоцѣнку Богословскихъ заводовъ и не смотря на спѣшность работы комисіи,—чрезвычайную трудность оцѣнки многомилліонныхъ сооружений, въ которое время—весьма большіе пропуски и ошибки въ оцѣнкѣ—все-таки опредѣлила къ 1380789 р. 80 коп. цѣнность зданій, ускользавшихъ до сихъ поръ отъ земскаго обложенія въ теченіе 6 и даже 8 лѣтъ, не смотря на заявленіе горнаго вѣдомства. Эта новая цѣнность нынѣ опредѣлена, какъ заявляетъ управа, по особымъ льготнымъ нормамъ, утвержденнымъ Верхотурскимъ уѣзднымъ собраніемъ 36 очередной сессіи и со скидкой отъ 30% до 50% противъ инвентарной стоимости со всего оборудованія. Слѣдовательно, дѣйствительная цѣнность опредѣленнаго нынѣ и ускользавшаго до сихъ поръ имущества, надо считать по крайнѣй мѣрѣ вдвое, т. е. около 2761578 руб. А такъ какъ для обложенія Богословскихъ заводовъ въ теченіе послѣднихъ 8 лѣтъ принималась цѣнность въ неизмѣнной суммѣ—1763398 руб., то очевидно земство давало льготу, равную
$$= \frac{2761578 + 100}{1763398 + 2761578} = 61\%$$
 и слѣдовательно къ обложенію принимало только 39% отъ стоимости, что льгота эта была извѣстна управѣ и собранію, видно изъ журнала Верхотурскаго собранія XXIX сессіи 1898 года (стр. 310).

То же самое льготное обложеніе собраніе допускало для Алапаевскихъ заводовъ, которые съ 1899 года облагаются въ неизмѣнной суммѣ 1238000 р., не смотря на многочисленныя постройки, произведенныя въ теченіе послѣднихъ 6 лѣтъ и опредѣляемыя въ общей стоимости въ 680000 р., какъ подробно исчислено въ протестѣ горнаго начальника за 1905 годъ, что одно уже даетъ льготу, въ обложеніи болѣе 50% инвентарной стоимости. Представленныя Алапаевскимъ заводоуправленіемъ новыя описанія заводскихъ сооружений, не смотря на большія пропуски цѣлыхъ устройствъ (по лѣсамъ, рудникамъ и углевъжигательнымъ печамъ), оказываются въ неизмѣнной съ 1900 года суммѣ 1237795 р., какъ бы никакихъ новыхъ построекъ не производилось. Принимая все это во вниманіе и рассматривая крайне пониженную разцѣнку всѣхъ зданій и всего оборудованія Алапаевскихъ заводовъ, я считаю, что земское собраніе даетъ этимъ заводамъ льготу въ обложеніи не менѣе 50%.

Казенныя Гороблагодатскія заводы, имѣя въ 1899 году заводскихъ сооружений на сумму 585453 р., нынѣ показываютъ по земскимъ вѣдомостямъ всѣхъ сооружений и оборудованія на сумму 1165568 р., т. е. за 7 лѣтъ почти удвоили свой инвентарь, тогда какъ ни Богословскіе, ни Алапаевскіе заводы никакого увеличенія не показываютъ.

Относительно Тагильскихъ заводовъ Верхотурская управа еще въ объяснительной запискѣ къ раскладкѣ на 1905 годъ (стр. 515) указываетъ, что „со времени введенія въ Пермской губерніи земскихъ учреждений только за одинъ (1871) годъ эти заводы доставили подробныя свѣдѣнія о стоимости зданій и сооружений, а за всѣ остальные года, не смотря на ежегодныя просьбы управы о доставленіи подробныхъ свѣдѣній,—ограничивались представленіемъ краткихъ свѣдѣній, показывающихъ одну общую стоимость каждаго завода, такія свѣдѣнія лишали управу возможности вести учетъ облагаемымъ имуществамъ,—наблюдать, облагается ли извѣстное имущество земскимъ сборомъ и въ какой цѣнности и проч.“.

Только по настоянію горнаго вѣдомства о прекращеніи этихъ льготъ, или объ уравнительной оцѣнкѣ,—были представлены въ 1905 году первыя подробныя описи заводскихъ зданій и сооружений Нижне-Тагильскаго округа и цѣнность его для земскаго обложенія на 1906 годъ уже заявлена заводоуправленіемъ въ 3276170 р., тогда какъ еще въ 1899 году эта цѣнность принималась для обложенія всего только въ 2001811 р.

Послѣ этихъ, установленныхъ журналами собраній фактовъ, доказывающихъ, что казенные заводы, требуя уравнительнаго обложенія съ частными въ обычно практиковавшемся процентѣ, не только не стремились создать себѣ льготу, но даже побуждали управу и собранія прекратить эти льготы по всемъ частнымъ заводамъ, о чемъ постоянно заявляли въ своихъ протестахъ на обложеніе. Послѣ этого можно ли столь неправильно и тенденціозно излагать факты какъ это изложено на стр. 19—21 литографированнаго доклада управы? Въ цѣляхъ доказать, что только казенные заводы пользуются будто бы такими льготами по обложенію, какихъ не имѣютъ и частные,—пущены въ ходъ всѣ аргументы, и растущія потребности земства,—и требованіе уравнительности, и отрицаніе работъ казенныхъ заводовъ по изготовленію артиллерійскихъ снарядовъ (фраза „готовятъ что то“) и даже результаты несчастной русско-японской войны, такъ какъ по мнѣнію доклада рельсы, изготовляемые Богословскимъ заводомъ для Сибирской дороги, исполнили во время войны для государства болѣе серьезныя задачи, чѣмъ военное и особенно морское вѣдомство, для коихъ снаряды имѣли несчастіе готовить также и Гороблагодатскіе заводы и по одному этому уже заслуживаютъ повышеннаго обложенія.

Я, какъ горный начальникъ, по закону управляющій Гороблагодатскими заводами, долженъ горячо протестовать противъ этихъ, по меньшей мѣрѣ, необдуманыхъ объясненій доклада управы и заявить, что какъ въ прошломъ, такъ и нынѣ казенные заводы отнюдь не желаютъ какихъ нибудь льготъ, столь щедро расточавшихся на прочіе частные заводы и требуютъ только для себя уравнительнаго обложенія, а отнюдь не льготнаго.

Обложеніе казенныхъ заводовъ въ полной стоимости ихъ въ суммѣ 1165560 р., представленной для земскаго обложенія, было бы вполне правильно и никогда не подвергалось бы протесту, если бы и другіе частные заводы были оцѣнены также въ полной ихъ стоимости, безъ всякихъ скидокъ и льготъ. Основной законъ обложенія (ст. 97) требуетъ для фабричныхъ зданій и устройствъ одинаковыхъ основаній оцѣнки, такъ какъ произвольнымъ вызвышеніемъ цѣнности отдѣльныхъ имуществъ можно въ значительной степени тяжесть обложенія переложить съ однихъ владѣльцевъ на другихъ, а въ данномъ случаѣ, съ частныхъ владѣльцевъ на казну. Нынѣ земское собраніе привлекаетъ къ обложенію казенные заводы въ полной ихъ стоимости (съ жилыми домами) въ 1212513 р. 67 к., т. е. противъ показанной заводами инвентарной стоимости въ 1618812 р.—въ 75% отъ инвентарной—завѣдомо преувеличенной цѣнности (благодаря причисленію ремонтовъ къ стоимости). По произведенной

же оцѣнкѣ Богословскихъ заводовъ, несмотря на пропуски многихъ цѣнностей, оказалось такое отношеніе цѣнностей по инвентарю и—для земскаго обложенія для нѣкоторыхъ фабрикъ.

	По инвентарю	Исчислено комиссією для земскаго обл.	Отношеніе въ %/о
Надеждинскій заводъ:			
Всѣ устройства и сооруженія доменнаго цеха	1155968	368783	32% _о
Тоже Мартеновскаго цеха	935665	281108	30% _о
Тоже прокатнаго цеха	2431838	715787	29% _о
Тоже газо-электрической станціи	397408	118285	29,8% _о

Отсюда видно, что для обложенія Богословскихъ заводовъ взято только 29—32%_о всей инвентарной стоимости, что вполне подтверждается и докладомъ управы (на стр. 43 литогр. объяснит. записки), объясняющимъ, что для оцѣнки оборудованія взято отъ 30 до 50%_о инвентарной стоимости и всѣ зданія оцѣнены по особымъ нормамъ, которыя представляются несомнѣнно льготами.

Послѣ этихъ фактовъ не является ли страннымъ утвержденіе управы, что ею не допускается никакихъ льготъ въ стоимости имущества какимы-либо заводами, кромѣ Гороблагодатскихъ. Правда, управа добавляетъ, что для земскаго обложенія она всегда руководствовалась свѣдѣніями, доставляемыми, самими управленіями, но въ этомъ-то способѣ и заключается та явная льгота по обложенію частныхъ заводовъ, противъ которой горное вѣдомство непрерывно три года протестуетъ, такъ какъ, до послѣдняго времени, частные заводчики отказывались отъ представленія этихъ свѣдѣній и ставили управу и земскія собранія въ необходимость принимать старыя несоотвѣтствующія дѣйствительности оцѣнки.

Одни только казенные заводы неукоснительно и ежегодно представляли свои инвентари и описи, допускавшіе важность широкой провѣрки и наблюденія. Для иллюстраціи неуравнительности обложенія и совершенной произвольности основаній, на коихъ построена вся оцѣнка заводовъ, я укажу еще на слѣдующіе факты:

1) Алапаевскіе заводы нынѣ представили подробные описи своихъ заводовъ, кромѣ жилыхъ домовъ, въ общей суммѣ на 1237795 руб. несмотря на то, что въ 1902 г. и ранѣе эта цѣнность была также въ 1238000 руб. Разсматривая новыя вѣдомости, я замѣтилъ, что въ нихъ нѣтъ тѣхъ инвентарныхъ цѣней, съ коими можно бы сравнивать заявленныя къ обложенію цѣны.

Кромѣ того—по Алапаевскимъ заводамъ въ свѣдѣніяхъ совершенно отсутствуютъ всѣ сооруженія по рудникамъ, по углевыжигательнымъ заведеніямъ, по лѣсничеству и по оцѣнкѣ желѣзнодорожныхъ заводскихъ путей, въ общемъ—вѣроятно не менѣе 400500000 руб.

2) По Богословскимъ заводамъ паровая реверсивно-прокатная машина въ 1800 силъ, стоящая безъ установки фундамента—не менѣе 100000 р.—оцѣнена комиссіей всего въ 2400 руб.

3) Привожу для примѣра еще слѣдующіе случаи поразительной неуравнительности оцѣнки:

Одна доменная печь оцѣнена:

Въ Нижне-Туринскомъ казенномъ заводѣ въ	42500 р.
Въ Надеждинскомъ	25000 р.
Въ Тагильскихъ заводахъ № 1	9520 р.
„ „ № 2	10276 р.
„ „ № 3	11760 р.
Въ Верхне-Синячихинскомъ заводѣ	2881 р.
Въ Нейво-Шайтанскомъ заводѣ	2075 р.

То есть—колебаніе въ оцѣнкѣ для земскаго обложенія одинаковыхъ по цѣнности и доходности устройствъ—находится въ предѣлахъ отъ 2075 р. до 42500 руб.—т. е. явво неуравнительно.

Я могъ бы привести еще массу цифръ, доказывающихъ не только неуравнительность, но и чрезвычайно льготную оцѣнку (особенно Богословскаго округа), но полагаю, что и этихъ примѣровъ совершенно достаточно для основанія слѣдующихъ моихъ заключеній:

1) Приведенныя въ докладѣ управы объясненія по оцѣнкѣ казенныхъ заводовъ не соответствуютъ дѣйствительности, такъ какъ льготами въ обложеніи пользовались до сихъ поръ преимущественно частные заводы.

2) Никакихъ льготъ по отношенію къ казеннымъ заводамъ горное вѣдѣство никогда не требовало и не требуетъ; но на неуравнительное обложеніе съ частными заводами—всегда протестовало и будетъ протестовать и впредь.

3) Принимая все вышеизложенное въ соображеніе полагаю и прошу земское собраніе жалобы въ сенатъ не приносить.

4) Для провѣрки сдѣланныхъ мною указаній предлагаю назначить особую комиссію, которая снова провѣрила бы произведенныя оцѣнки въ Богословскомъ округѣ и оцѣнивъ послѣ этого Алапаевскіе заводы, приступила бы затѣмъ къ оцѣночнымъ работамъ и по округу Гороблагодатскому.

Предсѣдатель управы дѣлаетъ цѣлый рядъ возраженій на изложенный А. С. Левитскимъ критическій разборъ объяснительной записки управы, обращая при этомъ вниманіе земскаго собранія на неточность и несоответствіе его указаній о предоставленіи управой льготъ частнымъ заводамъ. Всѣ матеріалы для земскаго обложенія управою ежегодно представляются на разсмотрѣніе и утвержденіе земскаго собранія, и такимъ образомъ, управа ни кому и ни какихъ льготъ дѣлать не можетъ. Разобравъ неосновательность предложенія А. С. возвратиться къ прежнему льготному обложенію имущества Гороблагодатскаго округа, предсѣдатель управы настаиваетъ на порученіи управѣ принести жалобу въ сенатъ. Относительно порученія комиссіи произвести провѣрку стоимости заводскихъ сооружений по Богословскому, Алапаевскому и Гороблагодатскому округамъ, вполне соглашается съ мнѣніемъ А. С. Левитскаго и полагаетъ оставить комиссію въ прежнемъ составѣ.

Въ томъ же смыслѣ высказывается Н. Г. Бабенко и М. В. Корчешкинъ, послѣ довольно оживленныхъ прерій съ А. С. Левитскимъ, собраніе большинствомъ 17 голосовъ противъ 3 (г.г. Левитскаго, Рудицина и о. протоіерея Арефьева) соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи и уполномочиваетъ управу на принесеніе жалобы въ сенатъ.

Комиссію для оцѣнокъ по заводамъ оставляетъ въ прежнемъ составѣ.

9) При дальнѣйшемъ разсмотрѣніи объяснительной записки собраніе соглашается съ пунктомъ 9 доклада комиссіи и утверждаетъ по смѣтѣ расходовъ на 1907 годъ

внесенную управою сумму 5000 р. на покрытие образовавшихся недоборовъ по раскладкамъ минувшихъ лѣтъ, вслѣдствіе протестовъ на обложеніе лѣсовъ казны и рудничныхъ земель.

10) Затѣмъ, въ виду значительности суммы недоборовъ по опротестованнымъ раскладкамъ и числящихся за плательщиками недоимокъ, а также и того, что сѣмѣ расходовъ съ каждымъ годомъ увеличивается, а запасный оборотный капиталъ далеко не достигаетъ полугодовой сѣмѣ, собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи, уполномочиваетъ управу въ порядкѣ ст. 63 п. 12 положен. зем. учрежд. ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о разрѣшеніи кредитоваться изъ капиталовъ губернскаго земства до 200 тыс. руб., а въ случаѣ отказа въ этомъ со стороны губернскаго земства, уполномочить управу кредитоваться въ государственномъ или частныхъ банкахъ до 200 тыс. руб. за проценты, которые должны покрываться пеней, начисленной на неисправныхъ плательщиковъ.

11) Съ пунк. 11 и 12-мъ доклада комиссіи, собраніе соглашается единогласно, а по 13—большинствомъ противъ 1—г. Бабенко.

12) Далѣе, собраніе принимаетъ безъ измѣненія мнѣнія комиссіи изложенныя въ пунк. 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23 ея доклада.

13) По 24 п. доклада—комиссіа большинствомъ голосовъ полагаетъ—по Гороблагодатскимъ заводамъ, руководствуясь разъясненіемъ правительствующаго сената, изложеннымъ въ указѣ 14 декабря 1901 г. за № 12895 и точнымъ смысломъ 97 ст. уст. о зем. повин.—принять къ обложенію земскими сборами по раскладкѣ на 1907 г. стоимость жилыхъ домовъ, зданій и сооружений, показанную въ свѣдѣніяхъ горнаго начальника Гороблагодатскаго округа, въ особой графѣ для земскаго обложенія 1212513 р. 67 к.

А. С. Левитскій проситъ оставить обложеніе по прежнему.

А. И. Мухлынинъ возражаетъ—доказывая, что это было бы несправедливо по отношенію всѣхъ остальныхъ плательщиковъ уѣзда.

Собраніе большинствомъ 18 противъ 2-хъ, г.г. Левитскаго и Рудицина, соглашается съ мнѣніемъ комиссіи.

А. С. Левитскій вноситъ свое особое мнѣніе, къ которому присоединяется Н. С. Рудицинъ.

14) Пунеты 25, 26, 27, 28, 29, и 30 доклада комиссіи приняты собраніемъ безъ возраженій и измѣненій единогласно.

15) Комиссіа полагаетъ, согласно 1 пунк. 37 ст. уст. о зем. повин., принять въ обложенію земскими сборами по раскладкѣ на 1907 г. жилые дома и другія строенія, принадлежащія, какъ мѣстному сельскому сословію, такъ равно и вольнопроживающимъ, согласно подробныхъ описаній этихъ строеній, по именнымъ росписямъ, поручивъ управѣ окончить внесеніе въ росписи размѣровъ строеній, современное состояніе зданій и опредѣленіе оцѣнки каждаго согласно утвержденныхъ собраніемъ нормъ.

Читается предложеніе г. начальника губерніи о необходимости освобожденія съ 1907 года отъ обложенія земскими сборами жилыхъ домовъ и сельскихъ построекъ крестьянъ.

Оглашается докладная записка представителей 19 волостей, избранныхъ волостными сходами въ кандидаты о земскихъ гласныхъ и внесенная въ собраніе въ настоящемъ засѣданіи, въ которой представители указываютъ на неотложную необходимость переоцѣнки всѣхъ крестьянскихъ строеній, въ виду обнаружившейся неравномѣрности и неуравнительности ихъ обложенія, со введеніемъ въ основаніе опредѣленія стоимости этихъ имуществъ для земельного обложенія ихъ доходности.

Высказываясь пока за сохраненіе на будущій годъ обложенія жилыхъ домовъ и

прочих строеній, представители предлагают созвать въ Рождественскіе праздники текущаго года съѣздъ представителей всѣхъ 34 волостей уѣзда и гласныхъ для всесторонняго ознакомленія съ положеніемъ дѣла по обложенію строеній. Чтобы населеніе, а также и представители, не принимавшіе участія въ настоящемъ засѣданіи могли заблаговременно ознакомиться съ выраженными въ запискѣ взглядами и явиться на будущій съѣздъ болѣе подготовленными, представители просятъ отпечатать записку и распространить по волостямъ.

М. В. Корчемкинъ.—Мнѣ остается только одно присоединить свой голосъ къ запискѣ, поданной крестьянскими представителями и выразить свою покорнѣйшую просьбу къ собранію о поддержаніи ихъ ходатайства о съѣздѣ на Рождественскихъ праздникахъ гдѣ бы они имѣли возможность разобраться въ томъ матеріалѣ, который ведетъ къ неуравнительному и неравнобѣрному обложецію, о которомъ такъ много и такъ ярко говорилъ въ своей рѣчи гласный А. С. Левитскій. Этотъ шагъ дастъ возможность къ будущему году получить такой матеріалъ, который послужитъ къ устраненію тѣхъ положеній, о которыхъ говорилъ А. С. Левитскій. Крестьянскіе уполномоченные осторожно оговаривая въ своей запискѣ, что „оставляя обложеніе жилыхъ домовъ только на 1907 годъ“ имѣли въ виду видимо только одно и весьма важное обстоятельство не рѣшать этого вопроса съ маху, а въ теченіе года основательно разобраться въ этомъ, чтобы имѣть возможность къ будущему собранію доставить такой матеріалъ, который бы послужилъ основаніемъ къ устраненію такихъ заявленій, какъ заявленіе Александра Степановича. Конечно нельзя не привѣтствовать такое желаніе, желаніе исполнѣ естественное и вызванное единственнѣмъ только стремленіемъ къ достиженію если не идеальной, то во всякомъ случаѣ равнобѣрной и уравнительной оцѣнки и обложенія всѣхъ имуществъ въ уѣздѣ. Я думаю, что собравшіеся представители рассмотрѣвъ всѣ матеріалы по оцѣнкѣ, прочтѣвъ ихъ описаніе и пр. и принявъ въ соображеніе указаніе того же Александра Степановича о томъ, что есть случаи, когда совершенно ускользаютъ отъ обложенія такіа цѣнности какъ въ 4—5 тыс. руб., а рядомъ съ этимъ какой-нибудь крестьянскій дворъ или сарай стоящій 3—4 руб. попадаетъ въ оцѣнку, а слѣдовательно и въ обложеніе, едва ли признаютъ это не только уравнительнымъ и равнобѣрнымъ, но и справедливымъ. Вся та работа, которая будетъ произведена, можетъ только привести къ заключенію, что эти малоцѣнные и не приносящія ни какого дохода имущества, слѣдуетъ совершенно изъять изъ обложенія, а если и оставить въ обложеніи, такъ только одни жилые дома и то съ такимъ дѣленіемъ ихъ по рядамъ, въ зависимости отъ мѣста ихъ нахожденія, которое дастъ возможность земству съ имѣющаго доходное имущество въ центрѣ промышленнаго селенія получить должное, а какому-нибудь балабинскому мужику быть если не совсѣмъ свободнымъ, то и нести этотъ налогъ въ такихъ размѣрахъ, которые не могутъ въ немъ вызывать ни негодованія и не обиды. Такое желаніе, такое стремленіе, повторяю, исполнѣ естественно и заслуживаетъ полнаго вниманія и поддержки со стороны собранія. Также поддерживая заявленіе свѣдущихъ людей объ образованіи особой комиссіи для производства оцѣнки и имущества, я просилъ бы собраніе пополнить только что образованную комиссію по оцѣнкѣ заводскихъ имуществъ—членами отъ крестьянскаго населенія хотя бы изъ состава тѣхъ же уполномоченныхъ, что дастъ возможность къ полному устраненію тѣхъ суждевій, которыя ведутся населеніемъ и которыя мы слышали въ настоящемъ собраніи отъ А. С. Левитскаго.

А. С. Левитскій.—Я привѣтствую только что причитанную записку представителей волостей. Въ ней я вижу здравый смыслъ представителей народа. Съ отрадою выслушавъ ее, я считаю крайне необходимымъ принять всѣ мѣры, чтобы съѣздъ пред-

ставителей былъ разрѣшенъ. Вопросъ имѣеть жизненное значеніе и его необходимо разрѣшить на мѣстахъ.

А. И. Мухлынинъ.—Я также привѣтствую рѣшеніе представителей волостей созвать для разрѣшенія вопроса съѣздъ. Душевно радуюсь и искренно желаю, что бы такое рѣшеніе было удовлетворено. Присутствіе представителей отъ волостей въ засѣданіяхъ настоящаго собранія показало, что они относятся къ дѣятельности земства съ живымъ интересомъ. Присутствуя здѣсь, они имѣли возможность ознакомиться съ малознакомой имъ до сихъ поръ земской дѣятельностью. И я предлагаю собранію присоединиться ко взглядамъ, выраженнымъ въ запискѣ и производить оцѣнку на основаніяхъ, предложенныхъ этими свѣдущими людьми.

Собраніе соглашается съ мнѣніемъ комиссіи и выраженныя въ запискѣ крестьянскихъ представителей основанія для будущей оцѣнки, постановляетъ принять въ руководство.

Затѣмъ на постановленные г. предсѣдателемъ вопросы, вытекающіе изъ докладной записки крестьянскихъ представителей, собраніе единогласно отвѣтило постановленіемъ.

1) Ходатайствовать предъ г. начальникомъ губерніи о разрѣшеніи въ концѣ декабря мѣсяца съѣзда гласныхъ и избранныхъ кандидатами въ гласные отъ всѣхъ волостей уѣзда для указываемой въ запискѣ цѣли.

2) Расходы по проѣзду и суточное вознагражденіе въ установленномъ уже размѣрѣ принять на счетъ земства, отнеся прогоны на кредитъ по подводной повинности.

3) Записку напечатать и распространить по уѣзду.

Предсѣдатель управы.—Управа приметъ всѣ мѣры къ проведенію рекомендованныхъ свѣдущими людьми основаній и если бы по произведенной переоцѣнкѣ выяснилось, что по раскладкѣ 1907 года съ нѣкоторыхъ владѣльцевъ будетъ сдѣланъ переборъ противъ выяснившейся стоимости ихъ имуществъ, я полагаю справедливымъ—таковой возвратить или зачесть въ будущіе платежи—сохранивъ такимъ образомъ прежнія оцѣнки на 1907 годъ условно.

Собраніе единогласно соглашается съ предложеніемъ предсѣдателя управы.

Продолжая разсмотрѣніе объяснительной записки собраніе постановило согласиться въ остальномъ съ пунктами 32, 33, 34 и 35 доклада редакціонной комиссіи.

5.

Заслушаны ходатайства: а) уполномоченныхъ В.-Синягинской вол. Костина и Татарникова объ освобожденіи сельскихъ строеній отъ обложенія земскими сборами и б) довѣренныхъ Екатерининскаго с. об-ва Н.-Алапаевской волости Старцева и Богданова о принятіи въ руководство при обложеніи земскими сборами представляемой ими именной росписи; справки по нимъ за управы и мнѣнія редакціонной комиссіи.

Въ виду состоявашагося уже рѣшенія о пересмотрѣ основаній оцѣнки жилыхъ домовъ по докладной запискѣ представителей волостей—собраніе постановило: по разсматриваемымъ прошеніямъ согласиться съ заключеніями управы, признавъ ихъ подлежащими разрѣшенію въ общемъ вопросѣ въ будущемъ году.

Объявленъ перерывъ.

6.

Засѣданіе возобновляется.

А. И. Мухлынинъ.—Я обращаюсь къ вамъ г. предсѣдатель собранія. Нынѣшнее Верхотурское земское собраніе было не обычнымъ. Оно привлекло къ себѣ обществен-

ное вниманіе, котораго я никогда еще не видѣлъ. Залъ земскаго собранія почти во все двѣ засѣданія былъ посѣщаемъ публикой, чего не наблюдалось въ предпослѣдніе годы.

Не изъ одного только простаго любопытства посѣщала собраніе публика. Нѣтъ— въ ней виденъ живой интересъ къ общественному дѣлу. Такое явленіе усугубляется еще болѣе вашимъ разрѣшеніемъ, г. предсѣдатель, пригласить для участія въ собраніи представителей крестьянскихъ волостей. Съ этихъ поръ земская дѣятельность въ Верхотурскомъ уѣздѣ вступаетъ въ новыя формы. Начало положено и общество будетъ содѣйствовать въ достиженіи цѣлей земства, послѣ 37 лѣтняго своего существованія, вступившаго на правильную стезю своей дѣятельности—единенія съ народомъ. И мы обязаны этимъ вашему благосклонному вниманію. Вы, согласившись на мое предложеніе пригласить свѣдущихъ людей въ земское собраніе, содѣйствовали установленію той связи между земствомъ и населеніемъ, которая съ этого времени будетъ развиваться и укрѣпляться. Отмѣчая эту вашу роль, какъ перваго предсѣдателя собранія, не отказавшаго въ содѣйствіи къ тѣсной связи между земствомъ и обществомъ, я позволяю себѣ лично отъ себя и отъ присутствующихъ гласныхъ выразить вамъ благодарность и поздравляю Верхотурское земство съ новымъ шагомъ къ мирной побѣдѣ въ борьбѣ съ общимъ равнодушіемъ на благо всего населенія уѣзда.

Собраніе единодушно присоединяется къ высказанному предсѣдателемъ управы привѣтствію и общимъ вставаніемъ выражаетъ свою благодарность г. предсѣдателю собранія.

Г. предсѣдатель собранія.—Я признателенъ собранію за выраженные чувства, но инициатива созыва представителей волостей принадлежитъ не мнѣ—эту мысль предложилъ Алексѣй Ивановичъ. Я думаю, что оказываемая мнѣ честь нѣсколько преувеличена. Вопросъ о приглашеніи представителей волостей впервые возникъ въ текущемъ собраніи и думаю, что если бы онъ былъ поднятъ въ прежнія собранія, то вѣроятно также не встрѣтилъ бы препятствій къ осуществленію.

Просить слова представитель Махневской волости Иванъ Васильевъ Смагинъ.

Отъ себя и отъ лица всѣхъ моихъ товарищей-представителей волостей, здѣсь присутствующихъ, я выражаю г. предсѣдателю собранія и земскому собранію глубокую нашу благодарность.

Я, какъ одинъ изъ гласныхъ перваго состава земскихъ собраній, почитаю себя счастливымъ черезъ 36 лѣтъ видѣть снова вступленіе земства на старый путь сближенія съ народомъ.

М. В. Корчемкинъ.—Я вполне присоединяюсь къ А. И. Мухлынину и только что говорившему представителю отъ волостей, одному изъ первыхъ гласныхъ Верхотурскаго земства. Вы говорите, Михаилъ Васильевичъ, что мысль о вызовѣ представителей волостей могла бы быть осуществлена и ранѣе, если бы она была ранѣе предложена, но къ сожалѣнію такой мысли не высказывалось и поэтому до сихъ поръ она не была осуществлена и на вашу долю выпало содѣйствовать ея осуществленію—я, какъ крестьянскій гласный, еще разъ приношу вамъ, г. предсѣдатель, глубокую благодарность.

Н. Г. Бабенко.—Въ теченіе 11 дней продолжалось земское собраніе. Предъ нашими гласными развернулись многообразныя вужды уѣзда, которыя мы успѣшно разрѣшили. Я думаю, что успѣхомъ этимъ мы главнымъ образомъ обязаны земской управѣ, представившей собранію прекрасно составленные доклады и ея предсѣдателю А. И. Мухлынину, обстоятельно освѣщавшему положеніе дѣлъ въ собраніи. Благодаря главнымъ образомъ его внимательному и сердечному отношенію, мы могли удовлетво-

рить наиболѣе вазрѣвша я нужды. И я думаю, что буду выразителемъ общаго мнѣнія, если приглашу земское собраніе выразить нашу глубокую благодарность уважаемому предсѣдателю управы Алексѣю Ивановичу и его ближайшимъ сотрудникамъ.

Собраніе, единодушно присоединяясь къ высказанному Н. Г. Бабенко, выражаетъ свою благодарность предсѣдателю управы А. И. Мухлынину общимъ вставаніемъ.

А. И. Мухлынинъ.—Съ глубокой признательностью я принимаю благодарность собранія и уйду изъ этой залы съ гордо поднятой головой. Лучше наградой моей дѣятельности служить уже то довѣріе, которое оказало управѣ собраніе, выбравъ меня въ должность предсѣдателя на 4-е трехлѣтіе единогласно; повторяю, мы уйдемъ отсюда съ просвѣтленнымъ сердцемъ, съ глубокимъ сознаниемъ исполненнаго долга и воодушевленными на беззавѣтную работу въ будущемъ.

В. А. Попевъ.—Вполнѣ присоединяясь къ благодарности, высказанной собраніемъ г. предсѣдателю и А. И. Мухлынину, мы, новые гласные, благодаримъ старыхъ гласныхъ, которые оказали намъ поддержку въ нашей работѣ и посвятили насъ въ суть новаго для насъ земскаго дѣла. Я приношу глубокую благодарность одному изъ старѣйшихъ гласныхъ—Николаю Герасимовичу Бабенко и А. С. Левитскому.

Засѣданіе закрывается до 9 часовъ утра 3 октября.

Подлинный за надлежащими подписями.

ЖУРНАЛЪ № 18

Верхотурскаго уѣзднаго земскаго собранія 37-й
очередной сессіи 1906 года.

Засѣданіе 3 октября.

Въ засѣданіе явились: г. предсѣдатель собранія М. В. Кукаретинъ и г.г. гласные и представители вѣдомствъ въ полномъ составѣ:

1.

По открытіи засѣданія читается проектъ журнала предыдущаго засѣданія № 17 и утверждается подписомъ присутствующихъ.

2.

Предъявляются къ утвержденію собранія въ окончательныхъ итогахъ смѣты расходовъ и доходовъ на 1907 г. За внесеніемъ въ смѣту расходовъ суммы 10300 р. по § 12 ст. 1 на образованіе оборотнаго капитала и 9576 р. 13 к. по § 13 на непредвидѣнныя издержки—общій итогъ смѣты выразился и утверждень собраніемъ въ суммѣ 603707 р. 44 к., затѣмъ представляется составленная въ окончательномъ видѣ раскладка на 1907 годъ, по которой $\%$ обложенія опредѣлился въ 1,47 коп. съ рубля цѣнности имущества, который и утверждается собраніемъ.

Раскладка, отчетъ по исполненію смѣты расходовъ за 1905 г., смѣты доходовъ и расходовъ на 1907 годъ скрѣпляются подписями всѣхъ присутствующихъ.

3.

За разрѣшеніемъ всѣхъ дѣлъ, поступившихъ на разсмотрѣніе собранія, г. пред-

сѣдатель собранія объявляетъ 37-е очередное Верхотурское уѣздное земское собраніе закрытымъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

ТЕЛЕГРАММА

бывшаго перваго предсѣдателя управы В. Д. Бѣлова.

Глубоко тронуть привѣтствіемъ въ вашемъ лицѣ родного мнѣ Верхотурскаго земства. Время, проведенное мною на службѣ этой, не изгладилось и не изгладится изъ моей памяти до самой смерти, да будетъ на немъ впредь благословеніе Божіе и да подастъ Господь вамъ и сотрудникамъ вашимъ силы вести Верхотурское земство къ видящемуся широкому разсвѣту.

Бѣловъ.

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ

Въ Верхотурскую уѣздную земскую управу.

ПЕРМСКОЕ
ГУБЕРНСКОЕ

по земскимъ и городскимъ дѣламъ
присутствіе.

Губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе имѣетъ честь препроводить при семъ въ земскую управу копию журнала своего отъ 30 декабря 1905 года за № 45, объ отменѣ постановленія 36 очереднаго Верхотурскаго уѣзднаго земскаго собранія, за 29 сентября 1905 года, — о разрѣшеніи въ положительномъ смыслѣ вопроса о совѣтительствѣ званія члена Государственной Думы съ выборною должностію по земству.

2 января 1906 года.

№ 2.

Подлинное за надлежащими подписями.

№ 45.

ЖУРНАЛЪ

Пермскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія.

Засѣданіе 30 декабря 1905 года.

Присутствовали: предсѣдатель присутствія в. д. губернатора А. В. Болотовъ; члены: вице-губернаторъ М. В. Стрижевскій, за прокурора окружнаго суда М. П. Групилювъ, управляющій казенною палатою А. А. Фолькманъ, пепремѣнный членъ присутствія З. М. Благоврововъ, за предсѣдателя губернской земской управы И. П. Бенедиктовъ, за пермскаго городского голову П. А. Рабинявъ.

Слушали: докладъ непремѣннаго члена губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія слѣдующаго содержанія:

36-мъ очереднымъ Верхотурскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ 29 сентября обсуждался докладъ редакціонной комиссіи по вопросу, возбужденному предсѣдателемъ мѣстной земской управы, о совмѣстительствѣ званія члена Государственной Думы съ выборною должностію по земству. Въ своемъ докладѣ комиссіи полагала, что означенный вопросъ съ практической стороны долженъ быть рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ, такъ какъ ст. 53 полож. о Государ. Думѣ обязываетъ оставить гражданскую государственную службу только лицъ, получающихъ содержаніе отъ казны. Кромѣ того, привлеченіе къ исполненію обязанностей члена Государственной Думы лицъ, состоящихъ на земской службѣ, комиссіи находила желательнымъ уже потому, что они по духу закона 6 августа 1905 года являются наиболѣе желательными членами. Предсѣдатель земскаго собранія къ высказанномъ редакціонной комиссіей соображеніямъ добавилъ, что служація по выборамъ въ земскихъ учрежденіяхъ лица являются наиболѣе желательными кандидатами въ члены Государственной Думы еще и потому, что составляютъ элементъ практически уже подготовленный и всесторонне ознакомленный съ мѣстною жизнію и ея разносторонними нуждами и въ то же время какъ лица, облеченныя общественнымъ довѣріемъ.

Собраніе единогласно согласилось съ мнѣніемъ редакціонной комиссіи, дополненнымъ соображеніями предсѣдателя собранія.

Постановленіе это земскаго собранія г. бывшій губернаторъ, статскій совѣтникъ Наумовъ, на основаніи 87 ст. полож. о зем. учр., остановилъ исполненіемъ и сдѣлалъ распоряженіе о внесеніи его на разсмотрѣніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія въ силу 88 ст. того же положенія.

Постановили: разсмотрѣвъ доложенное постановленіе 36 очереднаго Верхотурскаго уѣзднаго земскаго собранія о рѣшеніи въ положительномъ смыслѣ вопроса о совмѣстительствѣ званія члена Государственной Думы съ выборною должностію по земству (журн. № 11, п. 4, за 29 сентября сего года) и принявъ во вниманіе, что на основаніи 53 ст. полож. о выбор. въ Государ. Думу, лица, состояція въ гражданской государственной службѣ въ должностяхъ, соединенныхъ съ опредѣленнымъ окладомъ содержанія, въ случаѣ избранія ихъ въ члены Государственной Думы, обязаны оставить занимаемую ими должность, при чемъ законъ не дѣлаетъ въ этомъ случаѣ различія между источниками, за счетъ которыхъ производится содержаніе, — губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе находитъ, что такъ какъ предсѣдатели и члены земскихъ управъ считаются на государственной службѣ (полож. о зем. учрежд. ст. 124) и содержаніе имъ производится въ размѣрахъ, опредѣленныхъ земскимъ собраніемъ до выборовъ (полож. о зем. учрежд. ст. 126), т. е. по опредѣленному окладу, то лица эти, въ силу изъясненной выше 53 ст. положенія о выборахъ въ Государ. Думу, въ случаѣ избранія ихъ въ члены Думы, должны оставить занимаемыя должности, если не служатъ въ оныхъ безвозмездно. А потому присутствіе, на основаніи 88 ст. полож. о зем. учрежд., опредѣляетъ: разсмотрѣнное постановленіе 36 очереднаго Верхотурскаго уѣзднаго земскаго собранія — о разрѣшеніи въ положительномъ смыслѣ вопроса о совмѣстительствѣ званія члена Государственной Думы съ выборною должностію по земству, какъ незаконное, отмѣнить, о чемъ и увѣдомить Верхотурскую уѣздную земскую управу для доклада земскому собранію.

Подлинный за надлежащими подписями и скрѣпою.

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

ПЕРМСКІЙ
ГУБЕРНАТОРЪ.

ПО ГУБЕРНСКОМУ

по земскимъ и городскимъ дѣламъ

П Р И С У Т С Т В І У.

1-го іюня 1906 года.

№ 1301.

Верхотурской уѣздной земской управѣ.

Препровождаю при семъ земской управѣ, для свѣдѣнія, конію указа правительствующаго сената, отъ 15 минувшаго мая за № 201, по вопросу о совмѣщеніи должностей председателей и членовъ земскихъ управъ и городскихъ головъ со званіемъ члена Государственной Думы.

Подлинное за надлежащими подписями.

По выборамъ въ Государственную Думу.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ правительствующаго сената, министру внутреннихъ дѣлъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, правительствующій сенатъ слушалъ рапортъ министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 29 апрѣля 1906 года за № 3036, по вопросу о томъ, возможно ли совмѣщеніе должностей председателей и членовъ земскихъ управъ и городскихъ головъ со званіемъ члена Государственной Думы. Приказали: Рассмотрѣвъ настоящій рапортъ и выслушавъ заключеніе товарища оберъ-прокурора, правительствующій сенатъ находить, что согласно ст. 124 пол. зем. учр. и ст. 121 город. полож., председатели и члены земскихъ управъ и городскіе головы не состоятъ, а лишь считаются состоящими въ государственной службѣ, и въ виду сего не могутъ быть отнесены къ числу упомянутыхъ въ ст. 53 полож. о выбор. лицъ, занимающихъ на гражданской государственной службѣ должности съ опредѣленнымъ окладомъ содержанія, такъ какъ подъ гражданской службой законъ (ст. 1 уст. служеб. прав. т. III изд. 1896 г.) разумѣетъ службу по опредѣленію отъ правительства, а не по общественнымъ выборамъ, и при томъ опредѣленные оклады содержанія присваиваются на гражданской службѣ должностямъ по постояннымъ штатамъ, утвержденнымъ ВЫСОЧАЙШЕЮ властью, оклады же содержанія по выборнымъ должностямъ земской и городской службы опредѣляются земскими собраниями и городскими думами на трехлѣтіе и четырехлѣтіе. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что по тѣмъ же основаніямъ для земскихъ и городскихъ должностныхъ лицъ, избранныхъ въ члены Государственной Думы, отказъ отъ содержанія получаемого по занимаемымъ ими на общественной службѣ должностямъ не является обязательнымъ, и что практическія затрудненія, могущія возникнуть для дѣлъ земской и городской службы, вслѣдствіе продолжительности отсутствія упомянутыхъ лицъ изъ мѣстъ ихъ службы сами по себѣ не могутъ быть признаны достаточнымъ поводомъ къ недопущенію участія этихъ лицъ въ занятіяхъ Государственной Думы, правительствующій сенатъ находить, что возбуждаемый министромъ внутреннихъ дѣлъ вопросъ о возможности совмѣщенія

должностей председателей и членов земских управ и городских голов долженъ быть разрѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ, а потому опредѣляетъ: о такомъ разьясненіи указаннаго вопроса, въ разрѣшеніе рапорта за № 3036, министру внутреннихъ дѣлъ послать указъ. Мая 15 дня 1906 года № 201.

Подлинный за надлежащими подписями.

Разсм. по журн. № 1 п. 11 и № 4 п. 3.

Верхотурскому уѣздному земскому собранію 37-й очередной сессіи 1906 года

председателя Верхотурской уѣздной
земской управы, бывшаго члена Государ-
ственной Думы А. И. Мухлынина

Д О К Л А Д Ъ.

Верхотурское уѣздное земское собраніе XXXVI очередной сессіи 1905 года по возбужденному мною вопросу относительно совмѣщенія званія члена Государственной Думы съ должностью по земству постановленіемъ отъ 29 сентября 1905 года, жур. № 11 нув. 4, признало не только желательность такого совмѣщенія, но и его необходимость, на томъ основаніи, что наиболѣе отвѣчающими предстоящей въ Государственной Думѣ работѣ, по мнѣнію земскаго собранія, являются именно лица изъ состава управы, какъ близко знакомыя съ мѣстными пользами и нуждами.

Несмотря на простоту и цѣлесообразность такого постановленія, оно 15 октября 1905 г. было опротестовано бывшимъ и. д. пермскаго губернатора статскимъ совѣтникомъ Наумовымъ и передано на разсмотрѣніе пермскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія.

Слѣдуетъ сказать, что передъ выборами былъ изданъ циркуляръ министерства внутреннихъ дѣлъ, въ послѣднемъ параграфѣ котораго вышеуказанный вопросъ разрѣшался утвердительно, но здѣсь былъ введенъ совершенно новый, доселѣ небывалый принципъ: совмѣщеніе признавалось возможнымъ, если лица, выбранныя въ члены Государственной Думы, служили въ земствѣ въ качествѣ председателей управъ или членовъ — безвозмездно. Такимъ образомъ по мнѣнію министерства внутреннихъ дѣлъ главнѣйшимъ и единственнымъ препятствіемъ къ совмѣщенію указанныхъ служебныхъ положеній являлись не ущербъ дѣлу отъ продолжительнаго отсутствія земскаго служащаго изъ предѣловъ уѣзда, не потеря для земства отъ уменьшенія состава земскихъ дѣятелей, а служба за жалованье въ земствѣ.

Само собою разумѣется, что такое циркулярное разьясненіе было равносильно фактическому устраненію всѣхъ земскихъ дѣятелей изъ круга лицъ, которыми могли быть наполнены мѣста членовъ Государственной Думы, такъ какъ служащихъ председателями и членами земскихъ управъ безъ жалованья до сихъ поръ кажется не было.

Очевидно, имѣя въ виду означенный параграфъ циркуляра министерства внутреннихъ дѣлъ, пермское губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе 30 декабря 1905 года признало, что лица изъ состава земскихъ управъ, какъ состоящіе на государственной службѣ и получающія определенное содержаніе, въ случаѣ избра-

нія ихъ въ члены Государственной Думы, должны на основаніи 53 ст. положенія о выборахъ въ Государственную Думу, отказаться отъ земской службѣ.

Итакъ, по мнѣнію пермскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, совмѣщеніе означенныхъ должностей признавалось безусловно невозможнымъ.

Иначе взглянулъ на этотъ вопросъ правительствующій сенатъ. Въ указъ его отъ 15 мая 1906 г. изложено: „Согласно ст. 124 положенія о земскихъ учрежденіяхъ и ст. 121 город. положен. предсѣдателя и члены земскихъ управъ и городскіе головы, не состоятъ, а лишь считаются состоящими на государственной службѣ, и посему не могутъ быть отнесены къ числу упомянутыхъ въ ст. 53 положенія о выборахъ лицъ, занимающихъ на гражданской государственной службѣ должности съ опредѣленнымъ окладомъ содержанія, такъ какъ подъ гражданской службой Законъ (ст. 1 у. сл. прав. т. III, изд. 1896 г.) разумѣетъ службу не опредѣленію отъ правительства, а не по общественнымъ выборамъ, и при томъ опредѣленные оклады содержанія присваиваются на гражданской службѣ должностямъ по постояннымъ штатамъ, утверждаемымъ Высочайшею властью, оклады же содержанія по выборнымъ должностямъ земской и городской службъ опредѣляются земскими собраніями и городскими думами на 3-хлѣтія и 4-хлѣтія.

Въ виду сего и, принимая во вниманіе, что по тѣмъ же основаніямъ для земскихъ и городскихъ должностныхъ лицъ, избранныхъ въ члены Государственной Думы, отказъ отъ содержанія получаемого по занимаемымъ ими на общественной службѣ должностямъ не является обязательнымъ и что затрудненія, могущія возникнуть для дѣлъ земской и городской службъ, сами по себѣ не могутъ быть признаны достаточнымъ поводомъ къ недопущенію участія этихъ лицъ въ занятіяхъ Государственной Думы, правительствующій сенатъ находитъ, что возбуждаемый мнѣмъ въ внутреннемъ дѣлѣ вопросъ о возможности совмѣщенія должностей предсѣдателя и членовъ земскихъ управъ и городскихъ головъ долженъ быть разрѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ“.

На мою долю выпала высокая честь быть избраннымъ въ члены перваго русскаго парламента и, полагая невозможнымъ считаться въ столь важномъ дѣлѣ съ личными матеріальными интересами, я подалъ прошеніе г. и. д. пермскаго губернатора, въ которомъ, докладывая объ избраніи меня въ члены Государственной Думы, просилъ оставить за мной безъ жалованья должность предсѣдателя Верхотурской уѣздной земской управы въ томъ обѣденіи, что въ случаѣ установленія въ іюль и августъ сего года вакансии для членовъ Государственной Думы, я могъ бы вернуться къ земскимъ дѣламъ, подготовить ихъ къ земскому собранію и такимъ путемъ закончить въ порядкѣ мои отношенія къ Верхотурскому земству, въ которомъ я имѣю честь служить третье трехлѣтіе.

Мною не было еще получено отвѣта на это мое прошеніе, какъ воспослѣдовавшей 15 мая сего года указъ правительствующаго сената категорически и въ пользу совмѣщенія разрѣшилъ этотъ вопросъ.

Какъ бы во исполненіе желанія земскаго собранія мнѣ пришлось принять на себя, согласно избранію, званіе члена Государственной Думы и я почитаю нравственнымъ долгомъ представить вниманію земскаго собранія краткій очеркъ этого времени и познакомить съ тѣмъ, что пришлось тамъ видѣть и слышать.

Съ великимъ душевнымъ трепетомъ и глубокимъ сознаніемъ важности предстоящихъ занятій прибылъ я въ числѣ другихъ депутатовъ въ Петербургъ и былъ свидѣтелемъ незабвеннаго историческаго дня—открытія русскаго парламента.

Къ сожалѣнію, первые же дни жизни новаго государственнаго установленія обнаружили для насъ—элементовъ порядка и законности, стремящихся всѣми силами

души къ работѣ въ Государственной Думѣ на пользу и благо всего населенія Россіи, всю несостоятельность режима, приведшаго страну къ крайнимъ смутамъ.

Для насъ стало ясно, что всѣ мы не сплочены, что прежній режимъ косвенно содѣйствовалъ только организованности людей крайнихъ убѣжденій, препятствуя всѣми способами объединенію такъ называемыхъ „умѣренныхъ либераловъ“, которыхъ въ Государственной Думѣ было достаточное количество, но разрозненныхъ и не связанныхъ никакой организаціей.

Цѣлый мѣсяць прошолъ, прежде чѣмъ небольшая группа депутатовъ, не примкнувшихъ ни къ какой изъ образовавшихся партій вслѣдствіе несогласія съ нѣкоторыми основными положеніями программъ, а главное не раздѣлявшихъ тактику ихъ, могла путемъ общаго мнѣнія найти единомыслящихъ и заняться организаціей партіи, объединяясь на программѣ, наиболѣе, по ихъ мнѣнію, соответствующей требованіямъ времени и условіямъ русской жизни.

Много времени было посвящено организаторами партіи, въ томъ числѣ и мною, на разсмотрѣніе и обсужденіе существующихъ программъ и результатомъ этихъ трудовъ явилась программа партіи — мирнаго обновленія, стремящейся къ „мирному обновленію Россіи“, осуждающей всякія насильственные дѣйствія, отъ коихъ бы они не исходили.

Хотя по закону члены Государственной Думы являются не отвѣтственными передъ своими избирателями за свой образъ дѣйствій и убѣжденія, ими исповѣдуемыхъ, однако я считаю долгомъ представить вниманію земскаго собранія объяснительную записку партіи мирнаго обновленія и ея программу въ томъ соображеніи, что г.г. земскіе гласные, какъ выборные отъ народа, имѣютъ право и обязанность выразить свои взгляды на предстоящіе разрѣшенію Государственной Думы вопросы, какъ имѣющіе непосредственное отношеніе къ интересамъ населенія нашего края. Объяснительная записка къ программѣ партіи мирнаго обновленія слѣдующаго содержанія:

За краткій срокъ существованія Государственной Думы болѣе или менѣе образовались двѣ-три партіи, программы которыхъ имѣютъ достаточно опредѣленное направленіе.

Къ сожалѣнію, постановка нѣкоторыхъ принципиальныхъ вопросовъ въ этихъ программахъ, а также и тактика партій, въ извѣстныхъ случаяхъ, удовлетворяетъ не всѣхъ членовъ Думы, вслѣдствіе чего многіе изъ нихъ принуждены оставаться безпартійными.

Принимая во вниманіе, что такое положеніе не отвѣчаетъ успѣшности работы, что отсутствіе единенія подъ однимъ знаменемъ препятствуетъ воспитанію и развитію столь необходимыхъ въ политической жизни сплоченности и корпоративности, мы, члены Государственной Думы, въ цѣляхъ объединенія сочувствующихъ и одинаково мыслящихъ съ нами лицъ, рѣшили изложить свои взгляды по вопросамъ, составляющимъ содержаніе настоящаго политическаго момента. Призывая огромное значеніе чисто научныхъ положеній при уставовленіи новыхъ принциповъ государственнаго строя, мы, въ то же время, полагаемъ, что устроеніе жизни не можетъ быть строго проведено на началахъ, выработанныхъ теоретически, особенно заманчивыхъ своей стройностью и послѣдовательностью. Безпредѣльное разнообразіе жизни и ея проявленій, различіе условій и формъ житейскихъ отношеній въ зависимости отъ географическаго положенія, происхожденія и всегда историческаго прошлаго, налагаютъ на насъ обязанность, при рѣшеніи важнѣйшихъ вопросовъ современнаго политическаго и социальнаго положенія, почерпнуть матеріалы непосредственно изъ самой жизни, дабы возможно шире и полнѣе удовлетворить ея запросамъ. Мы надѣемся на успѣхъ въ этомъ отношеніи, такъ

какъ объединеніе значительной группы лицъ изъ разныхъ мѣстностей Россіи дастъ возможность всесторонняго освѣщенія вопросовъ современной дѣйствительности и укажетъ путь для ихъ точнаго и опредѣленнаго рѣшенія.

Въ силу этихъ соображеній, мы, какъ убѣжденные конституціоналисты, стремящіеся къ широкимъ реформамъ государственнаго строя на началахъ права, полагаемъ въ основу нашей программы выводы, полученные путемъ сопоставленія данныхъ науки съ требованіями окружающей насъ жизни. Стремясь къ мирному обновленію Россіи, мы находимъ необходимымъ при рѣшенія важнѣйшихъ вопросовъ настоящаго времени строго ограничиться какъ отъ крайнихъ лѣвыхъ партій, считающихъ возможнымъ измѣнить общественный строй путемъ насильственнаго осуществленія отвлеченныхъ теорій, такъ и отъ тѣхъ правыхъ элементовъ, которые удовлетворяются лишь частичными улучшеніями. Мы полагаемъ, что коренное и немедленное переустройство государства должно касаться всѣхъ отраслей его соціального и политическаго строя, причѣмъ это переустройство должно быть проведено послѣдовательно, безъ рѣзкаго нарушенія вѣками сложившагося уклада жизни.

Вполнѣ раздѣляя взгляды, установленные въ наиболѣе близкой намъ программѣ партіи демократическихъ реформъ по отдѣльнымъ вопросамъ, мы отклоняемся отъ нихъ въ тѣхъ частностяхъ, которыя по нашему мнѣнію представляются несогласными съ жизненными запросами или не вполнѣ отвѣчающими народному міровоззрѣнію, почему и не считаемъ своевременнымъ вводить ихъ въ программу ближайшаго будущаго. Съ другой стороны, по нѣкоторымъ вопросамъ, какъ наприм., по устройству судебной части, рядомъ съ осуществленіемъ въ жизни основъ уставовъ 20 ноября 1864 года въ ихъ первоначальной чистотѣ, мы считаемъ необходимымъ ввести новыя юридическія положенія—объ участіи защиты въ предварительномъ слѣдствіи, условномъ осужденіи, досрочномъ освобожденіи, отиѣнѣ смертной казни, какъ отвѣчающія вполнѣ требованіямъ современной жизни. Сопоставляя теоретическія положенія ученія объ избирательномъ правѣ съ данными жизни и не отрицая принципиально справедливости всеобщаго, прямого, равнаго и тайнаго голосованія, мы не можемъ, однако, не констатировать, что немедленное проведеніе этого требованія въ полномъ его объемѣ можетъ дать результаты не отвѣчающіе цѣли истиннаго народнаго представительства. Если многія высокультурныя государства не приняли до сихъ поръ этой избирательной системы вслѣдствіе политическихъ соображеній, то къ проведенію ея въ Россіи имѣются непреодолимыя препятствія: въ малой культурности населенія, 80% котораго неграмотны, въ огромныхъ разстояніяхъ при слабой населенности, въ совершенной неподготовленности сельскаго населенія къ политической жизни и въ полной невозможности, въ силу этого, правильной предвыборной агитаціи. Разбросанность крестьянскаго населенія, значительныя разстоянія между отдѣльными пунктами избирательнаго округа будутъ причинами уклоненія большей части избирателей отъ выборовъ, и преобладающее вліяніе получатъ густо населенные пункты—города, посады, мѣстечки и т. п. Такимъ образомъ мы не услышали бы голоса тѣхъ вѣдръ Россіи, выясненіе всѣхъ сторонъ жизни которыхъ является въ настоящее время вопросомъ величайшей государственной важности. Признавая поэтому необходимымъ немедленное же введеніе всеобщаго, тайнаго и равнаго голосованія, мы полагаемъ возможнымъ предоставить—прямое лишь городамъ, имѣющимъ отдѣльное представительство, въ другихъ же мѣстностяхъ—вести двухъ-степенные выборы. Распространеніе избирательныхъ правъ на женщинъ, теоретически справедливое, является не столько вызваннымъ вполнѣ опредѣлившимся народнымъ міровоззрѣніемъ, сколько искусственно навязаннымъ положеніемъ безъ серьезныхъ практическихъ основаній. При проведеніи этого начала въ жизнь пришлось бы считаться

съ тѣмъ, выработаннымъ вѣками взглядомъ на женщину, который установился не только среди мусульманскаго населенія, но и среди русскаго крестьянства. Но въ то же время мы находимъ необходимымъ пробить первую брешь въ стѣнѣ, отдѣляющей женщину отъ участія въ общественной и политической дѣятельности и предоставить имъ избирательное право въ мѣстномъ самоуправленіи, въ полной увѣренности, что въ ближайшемъ будущемъ сама жизнь выльется въ тѣ формы, въ которыхъ проявится дальнѣйшее расширеніе этихъ правъ во всѣхъ сферахъ государственной дѣятельности. По вопросамъ государственнаго устройства, финансовой политики, народнаго образованія, мы, раздѣляя основные взгляды, изложенные въ программѣ партіи демократическихъ реформъ, считаемъ нужнымъ подчеркнуть лишь необходимость двухпалатной системы народнаго представительства, при чемъ вторая палата должна быть избираема органами мѣстнаго самоуправления и подчиненія особымъ законамъ тѣхъ видовъ стачекъ рабочихъ, которыя нарушаютъ правильное теченіе государственной и общественной жизни, съ огражденіемъ государствомъ въ этихъ случаяхъ интересовъ трудящихся.

Переходя къ земельному вопросу, мы не можемъ не указать, что одной изъ причинъ, особенно сильно вліяющихъ на обостреніе земельного и сельско-хозяйственнаго кризиса, является невозможность для земледѣльческаго населенія, вслѣдствіе безземелія и малоземелія, достаточно выгодно использовать свой трудъ и обезпечить такимъ образомъ свое экономическое благосостояніе. Рядъ правительственныхъ мѣропріятій послѣднихъ десятилѣтій искусственно прикрѣпилъ крестьянъ къ землѣ, затруднивъ отливъ избытка населенія въ другія мѣстности и къ другимъ отраслямъ дѣятельности, затормозилъ народную самодѣятельность и тѣмъ воспрепятствовалъ культурному развитію и усовершенствованію земледѣльческаго промысла сельскаго населенія.

Задача аграрнаго вопроса распадается на двѣ части. Первая имѣетъ цѣлью устраненіе причинъ земельного голода и созданіе мощнаго мелкаго землевладѣнія, вторая — выработку основаній перехода земли къ мелкимъ землевладѣльцамъ. Разрѣшеніе первой достигается предоставленіемъ части земледѣльческаго населенія въ зависимости отъ имѣющагося въ данной мѣстности запаса земли, такого ея количества, при которомъ осуществлялась бы цѣль, поставленная въ основу предстоящей реформы — улучшеніе матеріальнаго благосостоянія земледѣльца. При этомъ должны быть приняты во вниманіе какъ производительность почвы, климатическія условія, такъ и побочные заработки. На удовлетвореніе обострившейся земельной нужды должны поступить земли казенныя, удѣльныя, кабинетскія, церковныя, монастырскія и частновладѣльческія. Переходя ко второй части земельного вопроса и считая необходимымъ переходъ земли за плату, какъ вполне соответствующій требованію справедливости и установившемуся взгляду на землю, какъ на объектъ права собственности, мы полагаемъ, что характеръ самаго владѣнія земельными участками, какъ находящимися нынѣ во владѣніи земледѣльцевъ, такъ и вновь приобретаемыми, долженъ быть основанъ на началахъ собственности, общинной или личной, въ зависимости отъ укоренившагося въ населеніи взгляда. Сохраненіе этого принципа, гарантируя земледѣльцу полную увѣренность въ непрерывности владѣнія и безпрепятственности перехода хозяйства къ наследникамъ, несомнѣнно будетъ способствовать развитію самодѣятельности и предприимчивости и тѣмъ вызоветъ поднятіе сельскохозяйственнаго промысла, обезпечивающее мелкое землевладѣніе наивысшей доходностью. Признавая основой юридическихъ отношеній къ землѣ право собственности во всей полнотѣ этого понятія, мы полагаемъ однако необходимымъ, не ограничивая права распоряженія владѣльца принадлежащей ему землей, признать недопустимымъ новое сосредоточеніе земельныхъ участковъ въ однѣхъ рукахъ, въ собственность или въ арендное пользованіе, въ ко-

личествѣ, превышающемъ извѣстный размѣръ, устанавливаемый въ каждой мѣстности отдѣльно. Преслѣдуя основную цѣль созданія крѣпкого экономически мелкаго сельскаго хозяйства на собственной землѣ, мы не можемъ не считаться съ ограниченностью земельного запаса въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Россіи и необходимостью, въ силу этого, расселенія и переселенія части земледѣльческаго населенія въ тѣ губерніи и области, гдѣ таковой запасъ имѣется въ избыткѣ. Организуя широко переселеніе, государство должно принять мѣры для приведенія свободныхъ земель въ состояніе годное для земледѣльческой культуры путемъ обводненія, расчистки лѣсовъ, созданія путей сообщенія и проч., а также для предоставленія переселенцамъ средствъ къ хозяйственному обзаведенію на мѣстахъ.

Сознавая, что не однимъ расширеніемъ землевладѣнія Россія откроетъ новые пути для поднятія народнаго благосостоянія, мы считаемъ необходимымъ немедленное всеобщее обязательное обученіе съ широкимъ развитіемъ сельскохозяйственнаго образованія, а также и осуществленіе цѣлаго ряда мѣропріятій, изложенныхъ въ нашей программѣ, твердо уповая, что при преобразованіи мѣстнаго самоуправленія на широкихъ демократическихъ началахъ возможна будетъ дружная работа всѣхъ лучшихъ общественныхъ и народныхъ силъ.“

Къ этимъ общимъ соображеніямъ при семъ прилагается самая программа, болѣе детально разрѣшающая по возможности всѣ самые вѣстательные вопросы настоящаго времени и раздѣляя ее во всемъ ея объемѣ, я считаю долгомъ высказать только нѣсколько соображеній относительно рабочаго вопроса, имѣющаго значеніе въ нашемъ уѣздѣ и губерніи, недостаточво полно разсматриваемаго программой и почти не затронутаго въ запискѣ, и вопроса о горнозаводскихъ лѣсныхъ дачахъ, необходимыхъ Уральскимъ заводамъ какъ источникъ горючаго матеріала для заводскаго дѣйствія.

По моему личному убѣжденію, рабочему (заводскому и фабричному) вопросу въ Россіи придается въ настоящее время нѣсколько преувеличенное значеніе. Россія, какъ страна земледѣльческая, въ отношеніи промышленности находится въ исключительномъ положеніи, особенно промышленности горной, которая до сихъ поръ въ своихъ размѣрахъ и техникѣ не можетъ сколько нибудь сравниться съ промышленностью западно-европейской.

Въ отношеніи рабочаго вопроса въ Пермской губерніи слѣдуетъ имѣть въ виду, что удаленность Урала отъ рынковъ, слабость населенія и зависящая отъ этого высокая стоимость рабочихъ рукъ, отсутствіе каменнаго угля и необходимость вслѣдствіе этого для надобностей заводовъ огромныхъ лѣсныхъ дачъ, требующихъ значительныхъ расходовъ на надзоръ и эксплуатацію, мало содѣйствуютъ здѣсь успѣху горнаго дѣла, напротивъ, все это является весьма серьезнымъ тормазомъ его развитія.

Ошибочный взглядъ на надѣленіе горныхъ работниковъ землею, вслѣдствіе чего земельный вопросъ на Уралѣ до сихъ поръ не разрѣшонъ, привязывалъ искусственно населеніе къ заводской дѣятельности, препятствовалъ развитію сельскаго хозяйства и вустарныхъ промысловъ, нуждающихся въ горючемъ матеріалѣ, такъ какъ въ пользованіи лѣсомъ населеніе было стѣснено до послѣдней степени. Вслѣдствіе этого, при первомъ же кризисѣ, возникъ на Уралѣ рабочій вопросъ и рѣшеніе его должно начаться съ устраненія тѣхъ причинъ, которыя его обостряютъ и главнымъ образомъ съ надѣленія какъ горнозаводскаго, такъ и земледѣльческаго населенія Россіи землею: для перваго въ интересахъ обезпеченія его побочнымъ заработкомъ, для втораго въ видахъ поднятія благосостоянія вообще трудового класса.

Неокрѣпшая до сихъ поръ горнозаводская промышленность Россіи, не имѣющая рынка вромѣ внутренняго, естественно можетъ рассчитывать на процвѣтаніе только

при условіи поднятія благосостоянія 80-милліоннаго земледѣльческаго населенія, поднятія его покупательной способности и увеличеніемъ этимъ путемъ спроса на продукты обрабатывающей промышленности.

И пока земледѣльческое населеніе не увеличитъ площади своего землепользованія, пока оно не подниметъ усовершенствованіемъ сельскаго хозяйства его доходности и не умножитъ своего благосостоянія и связанной съ нимъ покупательной способности, не можетъ быть рѣчи, при отсутствіи экспорта, о широкомъ развитіи какой либо промышленности вообще и горвозаводской въ частности.

Если западно-европейскія государства и Америка развили до высокой степени свою промышленность, то исключительно благодаря экспорту своихъ издѣлій на иноземные рынки и тѣмъ счастливымъ условіямъ, при которыхъ создалась здѣсь промышленность. (Огромная береговая линія, близость портовъ, громадныя запасы каменнаго угля и пр.). Россія такихъ рынковъ не имѣетъ, условія, въ которыхъ существуетъ наша промышленность, какъ сказано выше, не могутъ быть признаны благоприятными, и поэтому она должна рассчитывать главнымъ образомъ на рынокъ внутренній, который въ настоящее время при общемъ обдѣльнѣніи народа является слабымъ и неспособнымъ содѣйствовать развитію промышленности. Кризисъ промышленности— кризисъ рабочихъ.

Недостатокъ земли, безмѣрно высокія арендныя цѣны, необразованность населенія, неумѣнье его совершенствовать хозяйство, плохое качество продуктовъ сельскаго хозяйства и низкія вслѣдствіе этого во вѣхъ цѣвы, высокіе фрахты, наконецъ обременительныя налоги прямыя и косвенныя создаютъ тѣ тяжелыя условія, при которыхъ крестьянское хозяйство слабѣетъ и падаетъ, покупательная способность его понижается до минимума и въ результатѣ—торгово-промышленный кризисъ, переживаемый нами въ настоящее время и обостреніе рабочаго вопроса, требующіе скорѣйшаго разрѣшенія.

Многіе рѣшеніе рабочаго вопроса видятъ въ уменьшеніи часовъ работы, въ повышеніи заработной платы, въ свободѣ стачекъ и т. п.

Не отрицая необходимости облегченія положенія рабочаго, его правъ на борьбу съ капиталомъ и законодательное регулированіе взаимныхъ отношеній рабочихъ и предпринимателей, направленное къ защитѣ какъ первыхъ, такъ и самой промышленности, я полагаю, однако, что это не рѣшеніе вопроса, а только необходимая обстановка его, необходимыя условія разумно поставленной промышленной жизни страны.

Только общее поднятіе благосостоянія населенія, широкое народное образованіе, какъ источникъ разумнаго существованія, и вселчское содѣйствіе развитію богатства страны, т. е. повышеніе покупательной способности внутренняго рынка могутъ рѣшить рабочій вопросъ въ благопріятномъ смыслѣ.

Безъ этого уменьшеніе рабочаго времени, повышеніе заработной платы, когда заводы едва влачатъ свое существованіе, и всяческія попытки, путемъ широкаго субсидированія предпріятій, насаждать промышленность—значило бы, какъ показалъ опытъ, собирать съ земледѣльческаго населенія усиленныя подати и понижая еще его благосостояніе, благодѣтельствовать предпринимателямъ и кормить рабочее (заводское) населеніе въ явный ущербъ всему государству.

Представляя эти соображенія вниманію земскаго собранія, я просилъ бы не отказывать въ ихъ разсмотрѣніи.

Въ отношеніи другого, имѣющаго весьма важное для Урала значеніе, вопроса—принудительнаго отчужденія лѣсовъ кромѣ защитныхъ и имѣющихъ водоохранное значеніе, считаю долгомъ доложить, что мною въ аграрную комиссію, во время разсмотрѣнія этого вопроса, было внесено предложеніе приблизительно въ слѣдующихъ вы-

раженіяхъ: „аграрная комісія проектируетъ принудительное отчужденіе всѣхъ лѣсовъ, кромѣ имѣющихъ защитное и водоохранное значеніе.

Я не могу раздѣлить этого взгляда по слѣдующимъ соображеніямъ.

Какъ представитель Урала, я имѣю честь заявить комісії, что на Уралѣ за отсутствіемъ каменнаго угля вся горнозаводская промышленность основана на древесномъ горючемъ матеріалѣ и поэтому ни одно горнозаводское предпріятіе не можетъ существовать, не будучи обеспеченнымъ въ достаточной степени лѣсными дачами. Прекращеніе горнозаводской дѣятельности неизбѣжно повлечетъ за собою экономическій упадокъ 4-милліоннаго горнозаводскаго населенія Урала. Въ интересахъ охраненія промышленности и благосостоянія занятаго ею рабочаго населенія, полагаю необходимымъ, послѣ точнаго опредѣленія на мѣстѣ размѣровъ потребности горючаго для каждаго завода на столѣтній оборотъ, оставить неприкосновенными лѣсныя дачи въ размѣрахъ, обеспечивающихъ заводъ горючимъ матеріаломъ и только излишки признаю возможнымъ передать населенію, если земля подъ лѣсами окажется годной для сельскохозяйственной культуры“.

Къ сожалѣнію, даже такой знатокъ земельного вопроса, какимъ почитался покойный М. Я. Герценштейнъ, не былъ достаточно знакомъ съ положеніемъ вопроса о лѣсахъ на Уралѣ, и поэтому немудрено, что комісія осталась при прежнемъ своемъ рѣшеніи, не включивъ горнозаводскіе лѣса въ разрядъ неотчуждаемыхъ.

Въ виду вышензложеннаго представляется совершенно необходимымъ и своевременнымъ для земскаго собранія высказать свой взглядъ на указаные вопросы, а также и на другіе, поставленные въ програмѣ, чтобы имѣть возможность, когда настанетъ время, доложить Государственной Думѣ черезъ лицъ, которыя будутъ избраны въ ея составъ отъ Пермской губерніи.

Заканчивая этимъ свой докладъ и сознавая далеко не исчерпывающее всѣхъ задачъ современности его содержаніе, объясняемое недостаткомъ времени и тѣмъ соображеніемъ, что какъ бы много не было сказано по этимъ вопросамъ, будетъ всегда недостаточно, я позволю себѣ однако выразить основную, по моему мнѣнію, мысль, что только широкое развитіе мѣстнаго самоуправленія и предоставленіе весьма значительному кругу мѣстныхъ людей участія въ немъ, поможетъ намъ освѣтить всѣ тормазы, мѣшающіе нашему благополучію и благосостоянію, и найти вѣрный выходъ изъ настоящаго тяжелаго положенія. Только тогда разрѣшатся великія задачи нашего времени, когда само общество приметъ широкое участіе въ государственномъ и мѣстномъ строительствѣ, въ созданіи тѣхъ условій политической и экономической жизни, которыя будутъ удовлетворять большинство населенія, въ массѣ стремящагося къ законности, порядку и миру.

Въ Государственной Думѣ уже намѣчались вопросы самоуправленія на ряду со многими другими, но дѣятельность ея была прервана и это произошло въ тотъ моментъ, когда она только приступала къ созидательной работѣ. Усиленно занималась аграрная комісія съ выдѣленными изъ нея подкомісіями (по вопросу о землеустроительныхъ комитетахъ и друг.), комісія финансовая, бюджетная и проч. Только что члены Думы успѣли ознакомиться съ техникой работы и начала образовываться партія праваго центра, какъ двери Думы оказались закрытыми и депутаты должны были разѣхаться по домамъ.

Новое учрежденіе съ столь значительнымъ вліяніемъ на страну и полномочіями — Государственная Дума, — естественно, не могла сразу занять подобающее ей положеніе. Созданная во время революціонное, она конечно оказалась на первыхъ порахъ болѣе склонной къ роли обличителя стараго режима, осужденнаго и съ высоты Престола,

чѣмъ въ работѣ созидательной, но это конечно быстро пришло бы въ норму, если бы со стороны совѣта министровъ не было выражено дважды въ категорической формѣ нежеланіе считаться съ мнѣніемъ Государственной Думы. Декларация совѣта министровъ на отвѣтъ Государственной Думы на тронную рѣчь ГОСУДАРЯ была не только неправомѣрна и не нужна сама по себѣ, какъ мнѣніе министровъ, призванныхъ при новомъ строеѣ творить волю законодательныхъ учрежденій подъ Верховной властью ИМПЕРАТОРА, она была лишнимъ и весьма серьезнымъ поводомъ для Государственной Думы опасаться за судьбу своей работы, программа которой столь безапелляціонно отрицалась въ декларациі. Затѣмъ іюньское правительственное сообщеніе по земельному вопросу, діаметрально расходясь съ мнѣніемъ всей Государственной Думы, явилось еще болѣе рѣзкимъ актомъ, вызвавшимъ Государственную Думу на такой шагъ, который привелъ къ прекращенію ея дѣятельности.

Если бы Государственная Дума не встрѣтила на первыхъ дняхъ своего существованія подобное отношеніе министерства, она быстро вошла бы въ колею, занялась бы полезной работой, и Россіи не пришлось бы переживать это новое безвременье.

Ни въ томъ, ни въ другомъ актахъ дѣйствительно не было никакой необходимости и яснымъ этому доказательствомъ служатъ послѣдніе законы объ отчужденіи удѣльныхъ и казенныхъ земель для расширенія землепользованія малоземельныхъ и безземельныхъ и наконецъ, широкія операціи крестьянскаго земельного банка по покупке помѣщичьихъ земель для крестьянъ.

Государственная Дума, говоря о принудительномъ отчужденіи частновладѣльческихъ земель, не имѣла ничего другого въ виду, какъ необходимость отчужденія въ интересахъ государственныхъ частныхъ имѣній въ случаяхъ, когда не послѣдуютъ добровольнаго соглашенія. Разъ оно имѣется, то способъ пріобрѣтенія земель земледѣльцами черезъ крестьянскій земельный банкъ или непосредственно—не игралъ важной роли. Важно было дать землю тѣмъ, кто намѣренъ и въ состояніи ее обрабатывать. Если сопоставить декларацию и правительственное сообщеніе съ данными настоящаго времени, легко придти къ заключенію, что первые два акта были лишними, что силою вещей Россія неудержимо идетъ къ новому порядку и поэтому ставить преграды какъ бы для того, чтобы сейчасъ же ихъ убрать, едва ли было какое-либо серьезное основаніе. Результатъ же получился печальный—Государственной Думы нѣтъ и вся страна о ней сожалеетъ, тѣмъ болѣе, что ближайшее будущее нельзя предвидѣть, какъ нельзя предвидѣть и того, какая будетъ новая Дума—болѣе ли умѣренная или еще болѣе крайняя.

Настоящее время—время пробужденія самосознанія народныхъ массъ, остановить которое нѣтъ никакихъ средствъ и силъ—необходимо найти такое русло, по которому бы теченіе прогресса совершалось съ наименьшими препятствіями, вызывающими жертвы.

Нѣтъ ничего страннаго и неестественнаго въ стремленіи сознательныхъ группъ принять непосредственное участіе въ историческихъ судьбахъ родины, поэтому нельзя не выразить искренняго желанія, чтобы правительство пришло въ этомъ отношеніи на помощь обществу, оказало ему полное содѣйствіе въ удовлетворенію его наизаконнѣйшихъ стремленій.

Между тѣмъ этому участію населенія въ мѣстныхъ дѣлахъ до сихъ поръ полагались всевозможныя стѣсненія и препятствія. Умѣстно здѣсь вспомнить, что двадцать лѣтъ тому назадъ, послѣ болѣе чѣмъ двадцатилѣтняго существованія земскихъ учрежденій, въ то время, когда великая эпоха реформъ перешла въ исторію и наступила реакція, яркій представитель послѣдней гр. Д. А. Толстой въ своемъ докладѣ ИМПЕРАТОРУ АЛЕКСАНДРУ III выражалъ неудовольствіе, что дѣятельность

министерства внутреннихъ дѣлъ значительно стѣснена вслѣдствіе подчиненія городскихъ и земскихъ учрежденій не ему, министру внутреннихъ дѣлъ, а верховному руководительству сената, на разсмотрѣніе котораго восходятъ даже незначительныя разногласія между этими учреждениями и администраціей и который „оказывается не всегда согласнымъ въ руководящихъ взглядахъ съ министромъ внутреннихъ дѣлъ“.

„Едва ли можно сомнѣваться, — пишетъ графъ Толстой, — въ ненормальности такого порядка, при которомъ министръ внутреннихъ дѣлъ оказывается устранимымъ отъ всякаго непосредственнаго вліянія на важнѣйшія отрасли мѣстнаго управленія“.

„Наконецъ, говорится далѣе, широкое примѣненіе избирательнаго начала къ замѣщенію должностей по мѣстному самоуправленію есть также условіе, вредно вліяющее на значеніе правительственной власти, такъ какъ лица, занимающія должности по выборамъ, оказываются вообще мало склонными поддерживать авторитетъ той власти, отъ которой не зависитъ ихъ назначеніе“.

Вообще, по мнѣнію графа Толстого, „избирательныя коллегіи, состоя изъ земскихъ общественныхъ группъ, не связанныхъ между собою ни общностью интересовъ и преданій, ни уровнемъ образованія и нравственности, не способны руководиться при производствѣ выборовъ сознаніемъ нравственной отвѣтственности и государственныхъ обязанностей“.

Изложенныя соображенія гр. Толстого послужили основаніемъ къ земской реформѣ, и въ результатѣ мы имѣемъ положеніе о земскихъ учрежденіяхъ 1890 г., столь единодушно всѣми осуждаемое.

Несомнѣнно взгляды гр. Толстого не вернутся къ жизни, требующей широкаго обновленія, есть полная надежда ждать земской реформы во всѣхъ отношеніяхъ на основахъ демократическихъ и чѣмъ скорѣе, тѣмъ лучше.

Если исторія чему выбудетъ учить, если можно и надлежитъ современности почерпать изъ ея уроковъ выводы къ устроенію настоящаго, слѣдуетъ воспользоваться опытами прошлаго и открыть населенію Россіи тѣ широкіе горизонты къ мирному обновленію общественной жизни, которые за послѣднее столѣтіе составляютъ завѣтную мечту лучшихъ людей нашей родины.

Въ глубокой увѣренности въ невозможности возврата къ прошлому и его порядкамъ, когда рускому обществу открылись съ уставовленіемъ конституціоннаго строя законныя способы къ совершенствованію государственнаго управленія, къ защитѣ интересовъ всѣхъ и каждаго путемъ представительныхъ учреждений, нельзя не высказать категорическаго осужденія тѣмъ средствамъ борьбы за новыя формы жизни, которыя породили столь великую смуту. Средства эти — насиліе и произволь — не только не содѣйствуютъ достиженію общаго блага, не только не ускоряютъ осуществленія идеальнаго строя, они напротивъ являются величайшимъ тормазомъ въ государственномъ преобразованіи, въ созидательной работѣ общества и правительства. Не взаимной злобой и насиліемъ возродится Россія, а уваженіемъ къ праву и разумной и осторожной законодательной дѣятельностью представительныхъ учреждений, имѣющихъ своей задачей не борьбу за власть и вліяніе, а созданіе наилучшихъ условій частной и общественной жизни, обезпечивающихъ для каждаго самое полное удовлетвореніе его законныхъ потребностей.

Подлинный подписалъ предсѣдатель управы *А. Мульминъ*.

37 очередному Верхотурскому уѣздному земскому собранію

редакціонно-смѣтной комиссіи

Д О К Л А Д Ъ.

Ознакомившись съ интереснымъ докладомъ предсѣдателя управы, бывшаго члена Государственной Думы А. И. Мухлынина, комиссія прежде всего отмѣчаетъ, что по дѣйствующему закону члены Государственной Думы не отвѣтственны передъ своими избирателями за свой образъ дѣйствій и убѣждений, и не обязаны какими либо отчетомъ предъ ними, а потому появленіе въ земскомъ собраніи доклада бывшаго депутата о ходѣ его занятій въ Государственной Думѣ—должно быть отмѣчено какъ явленіе въ высшей степени отрадное и заслуживающее благодарности и подражаній въ будущемъ.

Обращаясь къ самому докладу, комиссія считаетъ необходимымъ высказать, что она не можетъ касаться партійныхъ программъ вообще и политическихъ взглядовъ бывшаго члена Государственной Думы въ частности, такъ какъ это дѣло—личныхъ убѣждений. Комиссія должна только дать заключеніе—насколько эти взгляды отвѣчаютъ потребностямъ нашего края. Съ этой точки зрѣнія, т. е.—съ точки зрѣнія земскихъ пользъ и нуждъ, и—даже,—болѣе широкихъ интересовъ всего Пермскаго и Уральскаго края, мы можемъ констатировать, что высказанные бывшимъ депутатомъ взгляды:—по рабочему вопросу,—по значенію лѣсовъ и горнаго промысла на Уралѣ на благосостояніе жигелей,—по надѣленію землею населенія и—святію всякихъ стѣсненій въ пользованіи дарованными свободами,—а также—по вопросу—о широкомъ развитіи мѣстнаго самоуправленія,—все эти взгляды нашего предсѣдателя земской управы бывшаго члена Государственной Думы—въ общемъ согласны съ современнымъ положеніемъ Пермской губерніи,—вполнѣ отвѣчаютъ ея нуждамъ, и—обуславливаютъ дальнѣйшее развитіе и процвѣтаніе края.

Исходя изъ этого, комиссія высказывается за желательность того, чтобы и будущіе депутаты Пермской губерніи, къ какимъ бы партіямъ по своимъ политическимъ воззрѣніямъ они не принадлежали,—имѣли бы въ виду особенности нашего горнозаводскаго края, рѣзко отличающагося отъ другихъ областей нашего отечества,—и въ общемъ—вѣрно изложенныя въ докладѣ бывшаго члена Государственной Думы А. И. Мухлынина.

Въ заключеніе комиссія предлагаетъ: искренно благодарить многоуважаемаго Алексѣя Ивановича за его интересный докладъ, и выражаетъ надежду, что этотъ первый примѣръ отношенія къ земскимъ собраніямъ избранныхъ въ Государственную Думу не останется безъ подражаній, и уѣздное земство будетъ ежегодно получать хотя краткіе доклады членовъ Думы, если таковыя будутъ изъ состава жителей Верхотурскаго уѣзда избраны.

Подлинный за надлежащими подписями.

Разсм. по журн. № 1 п. 11, № 8 п. 14 и № 18 п. 2.

ОТЧЕТЪ

ОБЪ ИСПОЛНЕНИИ СМѢТНЫХЪ РАСХОДОВЪ

Верхотурской уѣздной земской управы

за 1905 годъ.

СОУНЬ ИМ. В. Г. БЕЛИНСКАГО

Наименованіе параграфовъ и статей смѣты расходовъ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1905 годъ.	ПЕРЕЧИСЛЕНО.		ВСЕГО предстоитъ къ расходу	Изъ того числа дѣйствительно израсходов.	Подлежитъ выдачѣ по именному списку.	ВСЕГО израсходовано и подлежитъ выдачѣ	ПРОТИВЪ СМѢТЫ.		Примѣчаніе.
		Прибавлено.	Убавлено.					Осталось свободнаго кредита.	Перерасходовано.	
§ I.										
Участіе въ расходахъ правительственныхъ учреждений.										
Ст. 1. Содержаніе лошадей и земскихъ станціонныхъ пунктовъ для разъѣздовъ въ указанныхъ закономъ случаяхъ, а также выдача разъѣздныхъ денегъ:										
а) Содержаніе лошадей и станціонныхъ пунктовъ	45000			45000	54971 07		54971 07		9971 07	Общій расходъ по подводной повинности за 1905 г. выражается въ 62661 р. 64 в. Въ возмѣщеніе этого расхода получено: отъ разныхъ лихъ и учреждений за выданные земскіе билеты . . . 1564 р. 63 в. Отъ Пермской губернской земской управы прогоновъ наѣзжаныхъ по ея билетамъ . . . 3700 р. 44 в. Списано со счета подводной повинности на губернскія суммы разъѣздовъ по мобилизаціи 15 августа на . . . 1545 р. 50 в. 6810 р. 57 в. Израсходовано болѣе противъ смѣтвaго ассигнов. на 9971 р. 07 в. О перерасходѣ этомъ подробно объяснено въ докладѣ по подводной повинности.
б) Разъѣздныя деньги судебнымъ слѣдователямъ:										
Въ Н.-Тагилѣ 1-го участка	240			240	240		240			
2-го	240			240	240		240			
Образованіе запаснаго фонда для выдачи ящикамъ за павшихъ лошадей	400			400	400		400			
	45880			45880	55851 07		55851 07		9971 07	

Наименованіе параграфовъ и статей смѣты расходовъ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1905 годъ.	ПЕРЕЧИСЛЕНО.		ВСЕГО предстоитъ къ расходу.	Изъ того числа дѣйствительно израсходов.	Подлежитъ выдачѣ по именному списку.	ВСЕГО израсходовано и подлежитъ выдачѣ.	ПРОТИВЪ СМѢТЫ.		Примѣчаніе.
		Прибавлено.	Убавлено.					Осталось свободнаго кредита.	Перерасходовано.	
Ст. 2. Квартирное довольствіе чинамъ полиціи:										
а) Помощнику начальника Перискаго жандармскаго управленія по Верхотуркому уѣзду	90			90	90		90			
б) Шести жандармскимъ унтеръ-офицерамъ	330			330	326 50		326 50	3 50		
Ст. 3. Вознагражденіе мѣстныхъ казначействъ за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ	1900			1900	1754 10		1754 10	145 90		
Итого по § I-му	48200			48200	58021 67		58021 67	149 40	9971 07	
§ II.								9821 р. 67 к.		
Содержаніе земскаго управленія.										
Ст. 1. Содержаніе личнаго состава:										
а) Содержаніе предсѣдателя	4000			4000	4000		4000			
б) 3-мъ членамъ управы	3600			3600	2958 30		2958 30	641 70		Пьянкову . . 1300 р. — Корчемкину . 1200 р. — Кржижановско- му по 1 іюня . 458 р. 30 к.
в) Имъ же суточные и разъѣзды	700			700	523		523	177		Выдано суточныхъ: Г. предсѣдателю управы за 34 дн. . 170 р. Членамъ: Пьянкову за 36 дн. 77 р. Корчемкину за 138 дн. 276 р. 523 р.
Возмѣщеніе расходовъ гласнымъ при исполненіи ими порученій земскихъ собраній										
Итого по § II-му	8300			8300	7481 30		7481 30	818 70		

Наименованіе параграфовъ и статей сметы расходовъ.	Ассигновано по сметѣ на 1905 годъ.	ПЕРЕЧИСЛЕНО.		ВСЕГО предстоитъ къ расходу.	Изъ того числа дѣйствительно израсходов.	Подлежитъ выдачѣ по именному списку.	ВСЕГО израсходовано и подлежитъ выдачѣ.	ПРОТИВЪ СМѢТЫ.		Примѣчаніе.
		Прибавлено.	Убавлено.					Осталось свободнаго кредита.	Перерасходовано.	
Ст. 2. Содержаніе канцеляріи управы, на канцелярскіе и хозяйственныя расходы:										
Жалованье служащимъ	15160 —			15160 —	14391 86		14391 86	768 14	— —	Остатокъ главнымъ образомъ образовался отъ литографовъ, вслѣдствіе упраздненія.
Канцелярскіе припасы	500 —			500 —	1433 10		1433 10	— —	9332 10	Покупка канц. припасовъ . . . 293 р. — Покупка пишущей машины . . 321 р. 60 в. Печатаніе бланковъ 508 р. 40 в. Принадл. для пишущей машины и шапирографа, переплетъ книгъ, подшивка дѣлъ и документовъ . . 310 р. 10 в. 1433 р. 10 в.
Почтово-телеграфныя расходы	250 —			250 —	298 47		298 47	— —	48 47	Перерасходъ образовался вслѣдствіе упраздненія земской почты отъ Н.-Алапаевска до Н.-Тагила и сопряженной съ этимъ отсылки депежныхъ суммъ и пакетовъ по государственной почтѣ.
Пересылка и переводъ денегъ	100 —			100 —	425 92		425 92	— —	325 92	
Выписка правительственныхъ изданій	80 —			80 —	30 53		30 53	49 47	— —	
Выписка періодическихъ изданій и пополненіе библіотеки при управѣ	200 —			200 —	214 25		214 25	— —	14 25	
Припасы для литографіи	50 —			50 —	3 03		3 03	46 97	— —	
Расходы по уѣздному собранію: печатаніе журналовъ, докладовъ управы, служеніе молебновъ, освѣщеніе и другіе мелочныя расходы	1200 —			1200 —	1167 24		1167 24	32 76	— —	
	17540 —			17540 —	17964 40		17964 40	897 34	1321 74	
									424 40	
Ст. 4. Содержаніе помѣщенія управы:										
Отопленіе — дровъ 90 саж.	200 —			200 —	276 86		276 86	— —	76 86	Дровъ 136 ¹ / ₂ саж.

Наименование параграфовъ и статей смѣты расходовъ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1905 годъ.	ПЕРЕЧИСЛЕНО.		ВСЕГО предстоитъ къ расходу.	Изъ того числа дѣйствительно израсходов.	Подлежитъ выдачѣ по именному списку.	ВСЕГО израсходовано и подлежитъ выдачѣ.	ПРОТИВЪ СМѢТЫ.		Примѣчаніе.
		Прибавлено.	Убавлено.					Осталось свободнаго кредита	Перерасходовано.	
Освѣщеніе	120			120	131 88		131 88	—	11 88	Каросину 50 п. 20 фув. 97 р. 81 в. Свѣчъ 1 п. 15 ф. 15 р. 32 в. Спичекъ и проч. 18 р. 75 в.
Наемъ 2-хъ сторожей	450			450	432 97		432 97	17 03	—	
Наемъ разсылнаго	96			96	96 48		96 48	—	48	
Очистка отхожихъ мѣстъ; мытье половъ, стирка полотенецъ и разные мелочные расходы	150			150	247 06		247 06	—	97 06	Очистку ретираторовъ 90 р. —
Мелочной ремонтъ зданія	100			100	22 60		22 60	77 40	—	Посадка деревьевъ около зданія управы 18 р. 40 в. Мытье половъ, стирку полотенецъ и разные мелочные расходы 138 р. 66 в.
Покупка и исправленіе имущества	100			100	63 46		63 46	36 54	—	
Штукатурка въ зданіи управы, окраска половъ, оковъ, дверей и проконопатка	—	1355 85		1355 85	1355 85		1355 85	—	—	
	1216	1355 85		2571 85	2627 16		2627 16	130 97	186 28	
									55 31	
Ст. 5. На изданіе книги описанія всѣхъ недвижимыхъ имуществъ въ уѣздѣ.	1500	511 25		2011 25	509 30	1500	2009 30	1 5	—	
Ст. 6. На выдачу пенсій и пособій лицамъ, состоящимъ или состоявшимъ на службѣ земства:										
Женѣ умершаго фельдшера Оботуровой.	120			120	120		120	—	—	
Тоже Ооминной	60			60	60		60	—	—	
Женѣ умершаго провизора—Буяновой.	150			150	150		150	—	—	
Сыну умершаго служащаго управы Осокина—Владимиру	100			100	100		100	—	—	
Дѣтямъ умершаго земскаго фельдшера Стольникова	72			72	72		72	—	—	
Бывшей сидѣлкѣ Верхотурской больницы Николаевой	60			60	60		60	—	—	

Наименованіе параграфовъ и статей смѣты расходовъ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1905 годъ.	ПЕРЕЧИСЛЕНО.		ВСЕГО предстоить къ расходу.	Изъ того числа дѣйствительно израсходов.	Подлежитъ выдачѣ по именному списку.	ВСЕГО израсходовано и подлежитъ выдачѣ.	ПРОТИВЪ СМѢТЫ		Примѣчаніе.
		Прибавлено.	Убавлено.					Осталось свободнаго кредита.	Перерасходовано.	
Бывшимъ учителямъ и учительницамъ:										
Соловьеву	180			180	180		180			
Панициной	120			120	120		120			
Барашковой	120			120	120		120			
Третьяковой	120			120	120		120			
Пермяковой	60			60	60		60			
Барашковой	180			180	180		180			
Бывшему оспопрививателю Пахалуеву.	60			60	60		60			
Бывшему фельдшеру Вѣлоусову . . .	96			96	32		32	64		Остатокъ образовался вслѣдствіе смерти г. Вѣлоусова.
Семействамъ умершихъ:										
Учителя Чистякова	180			180	180		180			
Врача Соколова	300			300	300		300			
Секретаря управы Гилева	420			420	420		420			
Служащаго управы Маркова	120			120	120		120			
Члена управы Великопольскаго . . .	240			240	240		240			
Фельдшера Климова	120			120	120		120			
Служащему управы Тимонову единовременно	50			50	50		50			
	2928			2928	2864		2864	64		
Итого по § 2-му	31484	186710		3335110	31446 16	1500	32946 16	1912 96	1508 02	
§ III.								404 94		
Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.										
Ст. 1. Устройство, наемъ и содержаніе арестныхъ помѣщеній:										
Въ г. Верхотурьѣ.										
Отопленіе и освѣщеніе дома	50			50	70 10		70 10		20 10	
Содержаніе чистоты	20			20	38 10		38 10		18 10	
Мелочной ремонтъ	25			25	56 48		56 48		31 48	Въ т. ч. ремонтъ конюшни 31 р. 50 к.

Наименованіе параграфовъ и статей смѣты расходовъ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1905 годъ.	ПЕРЕЧИСЛЕНО.		ВСЕГО предстоитъ къ расходу.	Изъ того числа дѣйствительно израсходов.	Подлежитъ выдачѣ по именному списку.	ВСЕГО израсходовано и подлежитъ выдачѣ.	ПРОТИВЪ СМѢТЫ.		Примѣчаніе.
		Прибавлено.	Убавлено.					Осталось свободнаго кредита.	Перерасходовано.	
Въ с. Башкарскомъ.										
Жалованье смотрителю	180 —			180 —	180 —		180 —			
	1604 —			1604 —	1496 63		1496 63	269 37	162 —	
Препровожденіе приговоренныхъ въ мѣста заключенія, содержаніе и лѣченіе ихъ въ пути	1930 —			1930 —	1456 35		1456 35	107 37		
Ст. 3. Этапная повинность:										
Устройство помѣщеній	150 —			150 —	172 —		172 —		22 —	
Итого по § III	4719 —			4719 —	3990 12	141 35	4131 47	843 83	256 30	
§ IV.										
Дорожная повинность.										
Ст. 2. Устройство и содержаніе полотна	13800 —			13800 —	18027 06		18027 06		4227 06	
Ст. 3. Устройство и содержаніе дорожныхъ сооружений	3500 —	300 —		3800 —	4024 21		4024 21		224 21	
Ст. 4. Содержаніе перевозовъ	700 —			700 —	1050 40		1050 40		350 40	
Ст. 5. Содержаніе технического надзора	3000 —			3000 —	3189 60		3189 60		189 60	
Итого по § IV-му	21000 —	300 —		21300 —	26291 27		26291 27		4991 27	
§ V.										
Народное образованіе.										
Ст. 1. Содержаніе земскихъ школъ:										
а) начальныхъ:										
Жалованье учителей	39614 —			39614 —	39504 10		39504 10	109 90		
„ пом. учителей	26342 40			26342 40	25940 40		25940 40	402 —		
„ законоучителямъ	5500 —			5500 —	5560 —		5560 —		60 —	
„ учителю пѣнія	60 —			60 —	60 —		60 —			

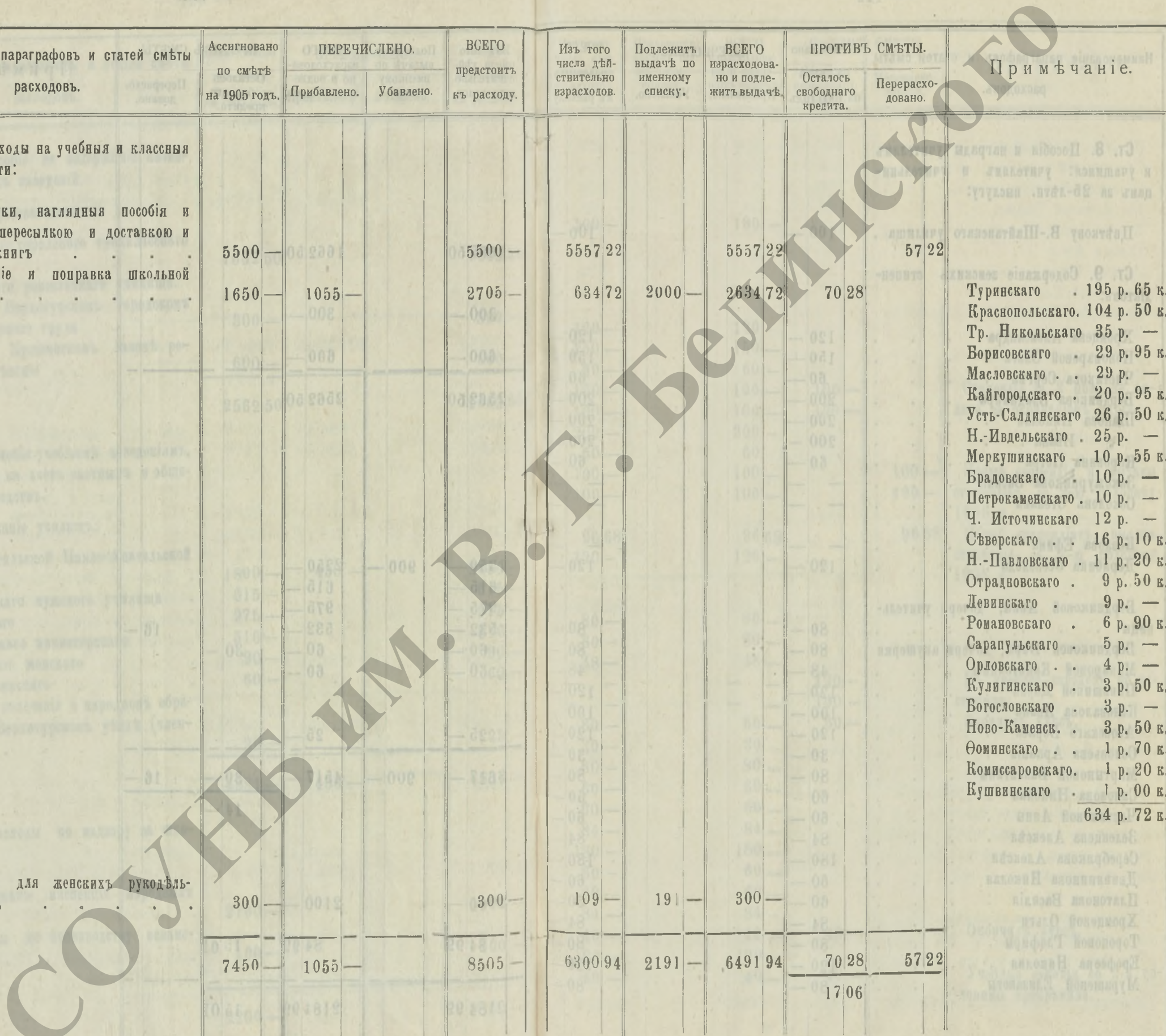
Наименование параграфов и статей сметы расходов.	Ассигновано по сметѣ на 1905 годъ.	ПЕРЕЧИСЛЕНО.		ВСЕГО предстоитъ къ расходу.	Изъ того числа дѣйствительно израсходов.	Подлежитъ выдачѣ по именному списку.	ВСЕГО израсходовано и подлежитъ выдачѣ.	ПРОТИВЪ СМѢТЫ.		Примѣчаніе.
		Прибавлено.	Убавлено.					Осталось свободнаго кредита.	Перерасходовано.	
Наемъ квартиръ, отопленіе и освѣщеніе ихъ, содержаніе чистоты, плата сторожамъ и разные мелочные расходы .	10570 —	477 30		11047 30	10109 11		10109 11	938 19		
На удовлетвореніе неотложныхъ нуждъ по школьному дѣлу.										
Открытіе параллельныхъ классовъ, пополненіе учительскаго персонала и проч.	500 —			500 —	766 34		766 34		266 34	
	82731 40	477 30		83063 70	81939 95		81939 95	1450 09	326 34	
б) Двухклассныхъ:								2123 75		
Жалованье учителямъ	8425 —			8425 —	8886 50		8886 50		461 50	Перерасходъ образовался вслѣдствіе открытія двухклассныхъ училищъ: Туринскаго и Романовскаго.
„ пом. учителей	8332 —			8332 —	8626 84		8626 84		294 84	
„ законоучителямъ	1420 —			1420 —	1360 —		1360 —	60 —		
„ учителямъ пѣнія	590 —			590 —	519 17		519 17	70 83		
„ черченія и гимнаст.	170 —			170 —	170 —		170 —			
Квартирныхъ учителямъ	816 —			816 —	839 67		839 67		23 67	
Наемъ квартиръ, отопленіе и освѣщеніе ихъ, ремонтъ, содержаніе чистоты, плата сторожамъ и разные мелочные расходы	2539 —			2539 —	2131 88		2131 88	407 12		
Учебныя пособія	680 —			680 —	680 —		680 —			
	22972 —			22972 —	23214 06		23214 06	537 75	780 01	
									242 06	
	105558 40	477 30		106035 70	105154 01		105154 01	1988 04	1106 35	
								881 69		
На содержаніе въ гор. Верхотурь женской четырехклассной прогимназіи .	4700 —	Отъ казны 300 —		5000 —	5000 —		5000 —			
Ст. 2. Содержаніе церковно-приходскихъ школъ грамоты	660 —			660 —	660 —		660 —			
На разъѣзды благочиннымъ всего уѣзда	60 —			60 —	—	60 —	60 —			
	720 —			720 —	660 —	60 —	720 —			

Наименование параграфовъ и статей сметы расходовъ.	Ассигновано по сметѣ на 1905 годъ.	ПЕРЕЧИСЛЕНО.		ВСЕГО предстоитъ къ расходу.	Изъ того числа дѣйствительно израсходов.	Подлежитъ выдачѣ по именному списку.	ВСЕГО израсходовано и подлежитъ выдачѣ.	ПРОТИВЪ СМѢТЫ.	
		Прибавлено.	Убавлено.					Осталось свободнаго кредита.	Перерасходовано.
Ст. 3. Посobie на содержаніе казенныхъ учебныхъ заведеній.									
а) Общеобразовательныхъ:									
Алапаевского городского трехкласснаго училища	1662 50			1662 50	1662 50		1662 50		
Алапаевского ремесленнаго училища.									
Тоже, въ Верхотурскомъ городскомъ на классъ ручнаго труда	300			300	300		300		
Тоже, въ Кушвинскомъ заводѣ ремесленное отдѣленіе	600			600	600		600		
	2562 50			2562 50	2562 50		2562 50		
Ст. 4. Посobia учебнымъ заведеніямъ, содержимымъ на счетъ частныхъ и общественныхъ средствъ.									
На содержаніе училищъ:									
Нижне-Тагильской Павло-Анатольской гимназій	1800	450		2250	1350	900	2250		
Верхотурскаго мужскаго училища	615			615	615		615		
Кушвинскаго	975			975	975		975		
Баранчинскаго министерскаго	516			516	532		532		16
Кушвинскаго женскаго	90			90	60		60	30	
В.-Баранчинскаго	60			60	60		60		
Обществу попеченія о народномъ образованіи въ Верхотурскомъ уѣздѣ (членскій взносъ)	25			25	25		25		
	4081	450		4531	3617	900	4517	30	16
Ст. 5. Расходы по надзору за школами:									
а) Содержаніе инспекціи народныхъ училищъ	2100			2100	2100		2100		
б) Расходы по производству экзаменовъ	100			100	84 99		84 99	15 01	
	2200			2200	2184 99		2184 99	15 01	

Примѣчаніе.

СОУНДИМ. В. Г. БЕЛИНСКОГО

Наименованіе параграфовъ и статей смѣты расходовъ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1905 годъ.	ПЕРЕЧИСЛЕНО.		ВСЕГО предстоитъ къ расходу.	Изъ того числа дѣйствительно израсходов.	Подлежитъ выдачѣ по именному списку.	ВСЕГО израсходовано и подлежитъ выдачѣ.	ПРОТИВЪ СМѢТЫ.		Примѣчаніе.
		Прибавлено.	Убавлено.					Осталось свободнаго кредита.	Перерасходовано.	
Ст 6. Расходы на учебныя и классныя принадлежности:										
На учебники, наглядныя пособія и припасы съ пересылкою и доставкой и переплетомъ книгъ	5500			5500	5557 22		5557 22		57 22	
Приобрѣтеніе и поправка школьной мебели	1650	1055		2705	634 72	2000	2634 72	70 28		Туринскаго . 195 р. 65 к. Краснопольскаго. 104 р. 50 к. Тр. Никольскаго 35 р. — Борисовскаго . . 29 р. 95 к. Масловскаго . . . 29 р. — Кайгородскаго . . 20 р. 95 к. Усть-Салдинскаго 26 р. 50 к. Н.-Ивдельскаго . 25 р. — Меркушинскаго . 10 р. 55 к. Брадовскаго . . . 10 р. — Петрокаменскаго . 10 р. — Ч. Источинскаго 12 р. — Сѣверскаго . . . 16 р. 10 к. Н.-Павловскаго . 11 р. 20 к. Отрадовскаго . . 9 р. 50 к. Левинскаго . . . 9 р. — Романовскаго . . 6 р. 90 к. Сарапульскаго . . 5 р. — Орловскаго . . . 4 р. — Кулигинскаго . . 3 р. 50 к. Богословскаго . . 3 р. — Ново-Каменск. . . 3 р. 50 к. Омнинскаго . . . 1 р. 70 к. Комиссаровскаго. 1 р. 20 к. Кушвинскаго . . . 1 р. 00 к. 634 р. 72 к.
Материалы для женскихъ рукодѣльныхъ работъ	300			300	109	191	300			
	7450	1055		8505	6300 94	2191	6491 94	70 28	57 22	
								17 06		



Наименованіе параграфовъ и статей смѣты расходовъ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1905 годъ	ПЕРЕЧИСЛЕНО.		ВСЕГО предстоитъ къ расходу	Изъ того числа дѣй- ствительно израсходов.	Подлежитъ выдачѣ по именному списку.	ВСЕГО израсходовано и подле- житъ выдачѣ	ПРОТИВЪ СМѢТЫ.		Примѣчаніе.
		Прибавлено.	Убавлено.					Осталось свободнаго кредита	Перерасхо- довано.	
Ст. 8. Пособія и награды учителямъ и учащимся: учителямъ и учительницамъ за 25-лѣтн. выслугу:										
Цвѣткову В.-Шайтанскаго училища .	100			100	100		100			
Ст. 9. Содержаніе земскихъ стипендіатовъ:										
Хромцева Александра	120			120	120		120			
Пономаревой Ольги	150			150	150		150			
Чистякова Сергѣя	60			60	60		60			
Бердникова Владимира	200			200	100		100	100		Стипендія за 2 пол. не выдана за окончаніемъ курса.
Шапова Николая	200			200	100		100	100		
" Ивана	200			200	200		200			
Коровина Петра	60			60	60		60			
Закожурникова Василія	—			—	100		100		100	Новыя стипендіи не выданы стипендіат. за 2-ю половину 1905 г.
Соколова Степана	—			—	—		—		96 68	Новый стипендіатъ, выдана стипендія за 2-ю половину 1905 г.
Козлова Ефима	—			—	96 68		96 68		96 68	
Дерабина Всеволода	120			120	120		120			
Бердниковой Анны, дочери учительницы	80			80	80		80			
Бердниковой Вѣры, дочери акушерки	80			80	80		80			
Макаровой Капитоліны	48			48	48		48			
Павъшиной Дарьи	120			120	—		—	120		Въ учебное заведеніе не поступили.
Коновалова Ивана	100			100	—		—	100		Окончилъ курсъ.
Азовскаго Бориса	120			120	60		60	60		
Соловьева Аркавія	30			30	30		30			
Мартыновой Валентины	80			80	80		80			
Силонова Николая	60			60	60		60			
Чистяковой Анны	60			60	60		60			
Зеленцева Алексѣя	84			84	84		84			
Серебрякова Алексѣя	180			180	180		180			
Двинянинова Николая	60			60	60		60			
Платонова Василія	60			60	60		60			
Хромцевой Ольги	84			84	84		84			
Тороповой Глафиры	80			80	40		40	40		Окончилъ курсъ.
Ерофеева Николая	120			120	120		120			
Мурашевой Елизаветы	80			80	40		40	40		Учебныя занятія со 2-й половины прекратила.

Наименованіе параграфовъ и статей сметы расходовъ.	Ассигновано по сметѣ на 1905 годъ.	ПЕРЕЧИСЛЕНО.		ВСЕГО предстоитъ къ расходу.	Изъ того числа дѣй- ствительно израсходов.	Подлежитъ выдачѣ по именному списку.	ВСЕГО израсходо- вано и под- лежитъ выдачѣ	ПРОТИВЪ СМѢТЫ.		Примѣчаніе.
		Прибавлено.	Убавлено.					Осталось свободнаго кредита	Перерасхо- довано.	
Пинягина Александра	200 —			200 —	200 —		200 —			
Густомѣсовой	60 —			60 —	60 —		60 —			
Бѣлоусова Николая	60 —			60 —	60 —		60 —			
Постыляковой Евфрос.	60 —			60 —	60 —		60 —			
Мухина	100 —			100 —	50 —		50 —	50 —		Оковчилъ курсъ.
Гавъжи Анны	60 —			60 —	60 —		60 —			
Гуриной Ольги	80 —			80 —	80 —		80 —			
Толмачевой Екатерины	80 —			80 —	80 —		80 —			
Поноварева Владимира	—			—	100 —		100 —		100 —	Новые стипендіаты; выданы
Пинягина Василия	—			—	100 —		100 —		100 —	
Черепанова Виктора	—			—	100 —		100 —		100 —	стипендіи за 2 половину 1905 г.
Заложнева Петра	200 —			200 —	200 —		200 —			
Устьянцева Алексѣя	60 —			60 —	60 —		60 —			
Грачевой Евдокии	70 —			70 —	70 —		70 —			
Дурбажева Петра	90 —			90 —	90 —		90 —			
Малышева Ивана	120 —			120 —	—		—	120 —		Въ учебное заведеніе не по- ступилъ.
Дѣева Александра	70 —			70 —	70 —		70 —			
Ивгодовой	30 —			30 —	30 —		30 —			Выдана стипендія какъ но- вому стипендіату.
Бызова Михаила	—			—	120 —		120 —		120 —	
	3976 —			3976 —	3962 68		3962 68	730 —	716 68	
Пособіе бѣднымъ ученикамъ двухклас- сныхъ училищъ	608 —			608 —	613 79		613 79	13 32	5 79	
Пособіе для полученія образованія въ начальныхъ и двухклассныхъ училищахъ дѣтей военныхъ чиновъ, погибшихъ въ войну съ Японіей	400 —			400 —	132 —		132 —	258 —		
Ст. 10. Общія мѣры по распростра- ненію образованія среди населенія (по- собіе комиссіи народныхъ чтеній, изданіе народныхъ книгъ, устройство сельскихъ библіотекъ, читаленъ и т. п.):										
Выписка книгъ для народныхъ библио- текъ, учрежденныхъ при 45 училищахъ	500 —	384 91		884 91	743 39	141 52	884 91			
Тоже для раздачи ученикамъ при окон- чаніи курса	—	230 —		230 —	—	—	—	230 —		
Выписка книгъ для вѣбкласснаго чтенія	150 —	168 36		318 36	499 29		499 29		180 93	

Наименованіе параграфовъ и статей сметы расходовъ.	Ассигновано по сметѣ на 1905 годъ.	ПЕРЕЧИСЛЕНО.		ВСЕГО предстоитъ къ расходу.	Изъ того числа дѣй- ствительно израсходов.	Подлежитъ выдачѣ по именному списку.	ВСЕГО израсходовано и подле- житъ выдачѣ.	ПРОТИВЪ СМѢТЫ.		Примѣчаніе.
		Прибавлено.	Убавлено.					Осталось свободнаго кредита.	Перерасхо- довано.	
Выписка педагогическихъ журналовъ .	100 —	100 —		200 —	200 —		200 —			
На пополненіе педагогическаго отдѣла	—	200 —		200 —	157 81		157 81	42 19		
Покупка волшебныхъ фонарей и кар- тинъ	50 —			50 —	53 33		53 33		3 33	Пересылка.
На расходы по устройству народныхъ чтеній	100 —			100 —	12 25		12 25	87 75		
Жалованье завѣдывающему складомъ учебныхъ пособій	540 —			540 —	540 —		540 —			
Жалованье помощнику завѣдующаго складомъ учебныхъ пособій	120 —			120 —	135 —		135 —		15 —	Сдѣлана прибавка къ полу- чаемому жалованью вмѣсто 120 р. — 180 р.
Вознагражденіе учителямъ, завѣдую- щимъ библіотеками при 45 школахъ .	540 —			540 —	502 35		502 35	37 65		
	2100 —	1083 27		3183 27	2843 42	141 52	2984 94	397 59	199 26	
Ст. 11. Постройка и ремонтъ школь- ныхъ зданій:								198 33		
а) Ремонтъ школьныхъ зданій	2000 —	3000 —		5000 —	2446 30	2000 —	4446 30	553 70		Караульскаго . 464 р. 28 в. Мугайскаго . 227 р. 77 в. Бизовскаго . 195 р. 75 в. Гальянскаго . 192 р. 58 в. Раскатихинскаго 172 р. 18 в. Монастырскаго. 148 р. 37 в. Краснопольскаг. 158 р. 09 в. В.-Синячихинск. 113 р. 30 в. Кайгородскаго . 90 р. 43 в. Ивановскаго . 60 р. 8 в. Н.-Источинскаго 53 р. 27 в. Турьинскаго . 58 р. 47 в. Кулигинскаго . 53 р. 60 в. Кошайскаго . 68 р. 04 в. Богословскаго . 76 р. 38 в. Коптявовскаго . 53 р. 91 в. Н.-Павловскаго 32 р. 50 в. Н.-Ивдельскаго 33 р. 60 в. Введенскаго . 35 р. 80 в. Коптеловскаго . 30 р. — в. Махвевскаго . 31 р. 50 в.

Наименование параграфовъ и статей сметы расходовъ.	Ассигновано по сметѣ на 1905 годъ	ПЕРЕЧИСЛЕНО.		ВСЕГО предстоитъ къ расходу	Изъ того чиста дѣйствительно израсходов.	Подлежитъ выдачѣ по именному списку.	ВСЕГО израсходовано и подлежитъ выдачѣ.	ПРОТИВЪ СМѢТЫ.		Примѣчаніе.
		Прибавлено.	Убавлено.					Осталось свободнаго кредита.	Перерасходовано.	
б) Постройка школьныхъ зданій: въ д. Останиной	3871 —			3871 —	—	3871 —	3871 —			Титовскаго 30 р. 25 в. Н.-Шайтанскаго 19 р. 10 в. В.-Уткинскаго. 20 р. — в. Горбуновскаго 15 р. — в. Дерябинскаго 7 р. — в. Лайскаго. 3 р. 55 в. Красногорскаго 1 р. 50 в. <u>2446 р. 30 в.</u>
Въ с. Коптеловскомъ	—	135 13		135 13	—	135 13	135 13			
Въ с. Мирновскомъ	—	1100 —		1100 —	—	1100 —	1100 —			
На возмѣщеніе расходовъ, произведенныхъ попечителемъ Меркушинской школы И. И. Добровольскимъ	810 74			810 74	810 74		810 74			
	6681 74	4235 13		10916 87	3257 04	7106 13	10363 17	553 70		
На обзаведеніе мебелью, посудой и проч.:										
Ночлежныхъ пріютовъ	100 —			100 —	54 18		54 18	45 82		
На содержаніе учениковъ въ ночлежныхъ пріютахъ	100 —			100 —	16 —		16 —	84 —		
На опытные огороды при Выйскомъ училищѣ	40 —			40 —	40 —		40 —			
На уплату за золотую медаль, пожалованную учительницѣ Шнеуръ	30 —			30 —	30 —		30 —			
Итого по § V-му	141407 64	7600 70		149008 34	136528 55	10398 65	146927 20	4182 44	2101 30	
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ пособиями:								2081 14		
Отъ казны	4238 —			4238 —	4238 —		4238 —			
„ губ. зем. управы	1000 —			1000 —	1000 —		1000 —			
„ сельскихъ обществъ	1253 —			1253 —	1253 —		1253 —			
Отъ заводоуправленій	300 —			300 —	300 —		300 —			
	6791 —			6791 —	6791 —		6791 —			

Наименование параграфовъ и статей сметы расходовъ.	Ассигновано по сметѣ на 1905 годъ.	ПЕРЕЧИСЛЕНО.		ВСЕГО предстоитъ къ расходу.	Изъ того числа дѣйствительно израсходов.	Подлежитъ выдачѣ по именному списку.	ВСЕГО израсходовано и подлежитъ выдачѣ.	ПРОТИВЪ СМЕТЫ.		Примѣчаніе.
		Прибавлено.	Убавлено.					Осталось свободнаго кредита.	Перерасходовано.	
§ VI.										
Общественное призрѣніе.										
Ст. 4. Пособія и членскіе взносы благотворительнымъ обществамъ и учреждениямъ:										
Обществу призрѣнія и образованія глухонѣмыхъ дѣтей въ Казани (членскій взносъ)	25			25	25		25			
Пермскому дамскому попечительству о бѣдныхъ	25			25	25		25			
Кушвинскому дѣтскому убѣжищу	45			45	45		45			
Верхотурскому обществу вспоможенія нуждающимся	25			25	25		25			
Совѣта Пермскаго попечительства о слѣпыхъ	50			50	50		50			
Благотворительному обществу Н.-Тавгильскаго убѣжища для подкидышей	100			100				100		
Комитету Смышляевской библіотеки	25			25				25		
Дѣтскому убѣжищу въ г. Верхотурьѣ	300			300	300		300			
	595			595	470		470	125		
Ст. 6. Пособія нуждающимся въ призрѣніи отъ благотворительныхъ заведеній:										
Содержаніе дѣтскаго пріюта (ясли) въ д. Махневой	150			150	127		127	23		
Тоже въ Н.-Шайтанскомъ участкѣ	150			150	50		50	100		
Романовскому										
Алапаевскому	100			100	100		100			
Ст. 7. Призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ войны съ Турціей 1877—1878 г.г.										
Тоже съ Японіей 1904 года	300			300	246 95		246 95	53 05		Пособіе выдается въ зависимости отъ существующихъ цѣнъ на продовольственные припасы.
	25000			25000				25000		
Итого по § VI-му	26295			26295	993 95		993 95	25301 05		

Наименованіе параграфовъ и статей смѣты расходовъ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1905 годъ.	ПЕРЕЧИСЛЕНО.		ВСЕГО предстоитъ къ расходу.	Изъ того числа дѣйствительно израсходов.	Подлежитъ выдачѣ по именному списку.	ВСЕГО израсходовано и подлежитъ выдачѣ.	ПРОТИВЪ СМѢТЫ.		Примѣчаніе.	
		Прибавлено.	Убавлено.					Осталось свободнаго кредита.	Перерасходовано.		
§ VII.											
Медицинская часть.											
Ст. 1. Содержаніе на пунктахъ врачей, фельдшеровъ, акушеровъ и оспопрививателей:											
а) Содержаніе врачей:											
Верхотурской больницы	2000			2000	954 08		954 08	1045 92		Должность врача въ некоторое время была вакантною.	
Н.-Тагильской	3000			3000	3000		3000				
Помощнику Н.-Тагильскаго врача	1800			1800	1800		1800				
Махневской больницы	2000			2000	2000		2000				
Н.-Шайтанской	2000			2000	2000		2000				
Турьинской	2000			2000	2000		2000				
Пригороднаго участка	2000			2000	2000		2000				
Въ Петрокаменскомъ заводѣ	1800			1800	1200		1200	600			
Зубовому врачу-дантисту	1000			1000	943 72		943 72	56 28			
	17600			17600	15897 80		15897 80	1702 20			
б) Содержаніе фельдшеровъ.											
Верхотурской больницы:											
Первому	420			420	420		420			Должность врача въ некоторое время была вакантною. Тоже.	
Второму	440			440	440		440				
Третьему (командир.)	420			420	420		420				
Н.-Тагильской больницы:											
Первому	720			720	720		720				
Второму	540			540	540		540				
Третьему	420			420	420		420				
Фельдшерцѣ-акушеркѣ	480			480	360		360	120			
Завѣдывающей родильнымъ покоемъ	300			300	300		300				
Н.-Шайтанской больницы:											
Первому	480			480	541		541		61		
Второму	420			420	561		561		141		

Наименованіе параграфовъ и статей сметы расходовъ.	Ассигновано по сметѣ на 1905 годъ.	ПЕРЕЧИСЛЕНО.		ВСЕГО предстоить къ расходу.	Изъ того числа дѣйствительно израсходов.	Подлежитъ выдачѣ по именному списку.	ВСЕГО израсходовано и подлежитъ выдачѣ.	ПРОТИВЪ СМѢТЫ.		Примѣчаніе.
		Прибавлено.	Убавлено.					Осталось свободнаго кредита.	Перерасходовано.	
Служащимъ при аптекахъ:										
Первому	180			180	180		180			
Второму	180			180	120		120	60		
Махневской больницы:										
Первому	480			480	480		480			
Второму	480			480	487 28		487 28		7 28	
Служащему при аптекахъ	180			180	180		180			
Мальчику	—			—	36		36		36	
Турьинской больницы:										
Первому	480			480	420		420	60		
Второму	480			480	320		320	160		
Третьему	420			420	420		420			
Помощнику провизора	600			600	600		600			
Служащему при аптекахъ	180			180	177		177	3		
Мальчику при аптекахъ	60			60	48		48	12		
Амбулаторныхъ пунктовъ:										
Салдинскаго	480			480	480		480			
Меркушинскаго	540			540	540		540			
Дерябинскаго	480			480	480		480			
Фоминскаго	420			420	160		160	260		Выдано съ 1 сентября, т. е. съ этого времени пунктъ началъ свои дѣйствія.
Монастырскаго	540			540	540		540			
Мугайскаго	600			600	600		600			
Петрокамнскаго	420	Отъ Невьян. зав. 480		900	433 02		433 02	466 98		
Алапаевскаго	600			600	700		700		100	Въ виду оставленія службъ фельдшера Жукова, выданъ ему 2-хъ мѣсячный окладъ жалованья.
Служащимъ при аптекахъ:										
Первому	300			300	300		300			
Второму	120			120	120		120			
Третьему	84			84	84		84			
Шиицынскаго	430			430	430		430			
Коптеловскаго	540			540	540		540			
Арамашевскаго	480			480	467 80		467 80	12 20		
Вашкарскаго	480			480	425 24		425 24	54 76		

Наименованіе параграфовъ и статей смѣты расходовъ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1905 годъ.	ПЕРЕЧИСЛЕНО.		ВСЕГО предстоитъ къ расходу.	Изъ того числа дѣй- ствительно израсходов.	Подлежитъ выдачѣ по именному списку.	ВСЕГО израсхова- но и подде- житъ выдачѣ.	ПРОТИВЪ СМѢТЫ.		Примѣчаніе.
		Прибавлено.	Убавлено.					Осталось свободнаго кредита.	Перерасхо- довано.	
Служащему при аптекѣ	84			84	63		63	21		Нѣкоторое время пунктъ оставался безъ фельдшера.
Краснопольскаго	470			480	111 17		111 17	368 83		
Кушвинскаго	720			720	720		720			
Служащимъ при аптекахъ:										
Первому	300			300	300		300			
Второму	180			180	180		180			
В.-Туринскаго	480			480	360		360	120		Тоже.
Н.-Туринскаго	530			530	422 50		422 50	107 50		
Н.-Павловскаго	420			420	268 02		268 02	151 98		
Караульскаго	540			540	540		540			
Н.-Сивячихинскаго	480			480	420		420	60		
Богословскаго	600			600	600		600			
Служащему при аптекѣ	120			120	120		120			
Болотовскаго	420			420	315		315	105		Тоже.
Петропавловскаго	540			540	420		420	120		
Н.-Ивдельскаго	690			690	690		690			
Надеждинскаго	483			483	504 72		504 72		21 72	
Служащему при аптекѣ	120			120	112 50		112 50	7 50		
Романовскаго	483			483	483		483			
Н.-Павдинскаго	480			480	480		480			
Андріановскаго	483			483	175 92		175 92	307 08		Съ 1 февраля по 3 октября должность фельдшера была вакантною.
Титовскаго	483			483	483		483			
	23990	480		24470	22259 17		22259 17	2577 83	367	
На суточные командировочнымъ фельд- шерамъ	100			100	72 60		72 60	2210 83		
На вознагражденіе лицъ, приглашае- мыхъ для замѣны на время разрѣшен- ныхъ собраніемъ и управою отпусковъ врачамъ, фельдшерамъ и другимъ ли- цамъ медицинскаго персонала	420			420	415 27		415 27	4 73		
На подготовку кандидатовъ въ фельд- шерскія школы	168			168	139 30		139 30	28 70		

Наименованіе параграфовъ и статей смѣты расходовъ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1905 годъ.	ПЕРЕЧИСЛЕНО.		ВСЕГО предстоитъ къ расходу	Изъ того числа дѣйствительно израсходов.	Подлежитъ выдачѣ по именному списку.	ВСЕГО израсходовано и подлежитъ выдачѣ.	ПРОТИВЪ СМѢТЫ.		Примѣчаніе.
		Прибавлено.	Убавлено.					Осталось свободнаго кредита	Перерасходовано.	
в) Содержаніе акушеровъ и оспопрививателей:										
Въ Н.-Тагильскомъ заводѣ	240			240	240		240			
На разъѣзды	48			48	48		48			
Въ В.-Шайтанскомъ заводѣ	300			300	319 16		319 16		19 16	
„ Турьинскихъ рудникахъ	300			300	250		250	50		
„ Н.-Павдинскомъ заводѣ	300			300	300		300			
„ Н.-Салдинскомъ заводѣ	300			300	338 25		338 25		38 25	
„ Н.-Алапаевскомъ	360			360	360		360			
„ Н.-Шайтанскомъ	420			420	420		420			
„ Баранчинскомъ	240			240	240		240			
„ Арамашевскомъ	300			300	300		300			
„ д. Махневой	300			300	300		300			
„ с. Меркушинскомъ	300			300	300		300			
„ з. Кушвинскомъ	300			300	300		300			
„ г. Верхотурьѣ	420			420	420		420			
„ с. Романовскомъ	300			300	300		300			
„ с. Монастырскомъ	300			300	300		300			
„ с. Башкарскомъ	300			300	300		300			
„ с. Никито-Ивдельскомъ	300			300	125		125	175		Нѣкоторое время должность акушерки оставалась вакантною.
„ с. В.-Туринскомъ	300			300	300		300			
„ с. Шипицынскомъ	300			300	300		300			
„ с. Салдинскомъ	300			300	300		300			
„ с. Болотовскомъ	—			—	25		25		25	Жалованье за декабрь 1905 г.
Суточныхъ и проездныхъ фельдшерамъ и акушеркамъ при отпускахъ ихъ для научнаго усовершенствованія	100			100	—		—	100		
Пособіе Н.-Туринскому обществу на содержаніе фельдшерницы-акушерки	240			240	240		240			
Въ пособіе обучающимся акушерству	100			100	100		100			
	6668			6668	6425 41		6425 41	325	82 41	
								242 59		
	48946	480		49426	45209 55		45209 55	4665 86	449 41	
								4216 45		

Наименованіе параграфовъ и статей смѣты расходовъ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1905 годъ.	ПЕРЕЧИСЛЕНО.		ВСЕГО предстоить къ расходу.	Изъ того числа дѣйствительно израсходов.	Подлежитъ выдачѣ по именному списку.	ВСЕГО израсходовано и подлежитъ выдачѣ.	ПРОТИВЪ СМѢТЫ.		Примѣчаніе
		Прибавлено.	Убавлено.					Осталось свободнаго кредита.	Перерасходовано.	
Ст. 2. Разъѣздныя и квартирныя тѣмъ же лицамъ										
Врачамъ:										
Верхотурской больницы	180 —			180 —	180 —		180 —			
Тагильской 1-му	180 —			180 —	180 —		180 —			
" 2-му	180 —			180 —	180 —		180 —			
Махневской больницы	180 —			180 —	180 —		180 —			
Шайтавской	180 —			180 —	180 —		180 —			
Турьянской	180 —			180 —	180 —		180 —			
Пригороднаго участка	200 —			200 —	200 —		200 —			
Фельдшерамъ:										
Тагильской больницы	480 —			480 —	420 —		420 —	60 —		
Верхотурской	180 —			180 —	180 —		180 —			
Турьянской	384 —			384 —	352 —		352 —	32 —		
Махневской	144 —			144 —	152 60		152 60		8 60	
Шайтавской	240 —			240 —	295 —		295 —		55 —	
Амбулаторныхъ пунктовъ:										
Алапаевского	180 —			180 —	210 —		210 —		30 —	
В.-Туринскаго	180 —			180 —	180 —		180 —			
Н.-Туринскаго	180 —			180 —	172 50		172 50	7 50		
Кувшинскаго	246 —			246 —	246 —		246 —			
Богословскаго	180 —			180 —	180 —		180 —			
Надеждинскаго	240 —			240 —	220 —		220 —	20 —		
Петрокамнскаго	—			—	60 —		60 —		60 —	
	3914 —			3914 —	3948 10		3948 10	119 50	153 60	
									34 10	
Ст. 3. Содержаніе лечебныхъ заведеній.										
а) Уѣздныхъ больницъ.										
Верхотурской:										
Жалованье смотрителю	600 —			600 —	600 —		600 —			
Наемъ прислуги:										
5 сторожей	576 —			576 —	581 49		581 49		5 49	
3-хъ сестеръ милосердія	360 —			360 —	364 —		364 —		4 —	
4 сидѣлокъ	300 —			300 —	277 30		277 30	22 70		

Выдача квартирныхъ производилась по примѣру другихъ фельдшеровъ. Ассигнованія на 1905 г. не сдѣлано.

Наименованіе параграфовъ и статей сметы расходовъ.	Ассигновано по сметѣ на 1905 годъ	ПЕРЕЧИСЛЕНО.		ВСЕГО предстоитъ къ расходу	Изъ того числа дѣйствительно израсходов.	Подлежитъ выдачѣ по именному списку.	ВСЕГО израсходовано и подлежитъ выдачѣ	ПРОТИВЪ СМѢТЫ.		Примѣчаніе.
		Прибавлено.	Убавлено.					Осталось свободнаго кредита	Перерасходовано.	
1 дворника	132			132	127 40		127 40	4 60		
1 прачки	192			192	195 90		165 90		3 90	
1 кухарки	192			192	198 60		198 60		6 60	
1 ночного сторожа	120			120	123 —		123 —		3 —	
На вознагражденіе сторожа Дьякова	15	081		15	15 —		15 —			
Тоже сидѣлки Рагозиной	10	081		10	10 —		10 —			
Отопленіе 22-хъ голландскихъ печей, 1 кухонной, 4 для ваннъ, 7 каминовъ, 34 топки,—дровъ 175 саж. по 2 руб. 20 коп.	400	081		400	472 30		472 30		72 30	Израсходовано: Дровъ 204 саж. 448 р. 80 к. Переколка ихъ. 23 р. 50 к. 472 р. 30 к.
Освѣщеніе	190	081		190	297 21		297 20		107 21	Керосина 139 п. 35 ф. 268 р. 15 к. Свѣчъ, спичекъ, стеколъ и проч. 29 р. 05 к. 297 р. 21 к.
Содержаніе лошади	240	081		240	196 17		196 17	43 83		Овса 192 п. 20 ф. 94 р. 78 к. Сѣна 223 п. 10 ф. 53 р. 21 к. Ремонтъ сбруи, ковка лошадей и проч. 48 р. 18 к. 196 р. 17 к.
Очистка отхожихъ мѣстъ, мытье по- ловъ, набивка ледниковъ и проч.	600			600	560 39		560 39	39 61		
Приобрѣтеніе 1 крыльчатого насоса	25			25	—		—	25 —		
Заготовка бѣлья, одежды и обуви	905			905	672 26		672 26	232 74		
Приобрѣтеніе и поправка разной по- суды и хозяйственныхъ принадлежностей	235			235	208 33		208 33	26 67		
Приобрѣтеніе и поправка мебели	30			30	44 15		44 15		14 15	
Тоже медицинскихъ инструментовъ	150			150	128 52		128 52	21 48		
Выписка книгъ и журналовъ	50			50	46 65		46 65	3 35		
Канцелярскіе припасы	45			45	40 53		40 53	4 47		
Покупка разныхъ припасовъ, относя- щихся къ содержанію чистоты, какъ то: мыла, мочала, вѣшниковъ, метеловъ и проч.	172			172	155 14		155 14	16 86		Содержаніе больничнаго персо- нала и прислуги обошлось 16 к.

Наименованіе параграфовъ и статей смѣты расходовъ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1905 годъ.	ПЕРЕЧИСЛЕНО.		ВСЕГО предстоитъ къ расходу.	Изъ того числа дѣйствительно израсходов.	Подлежитъ выдачѣ по именному списку.	ВСЕГО израсходовано и подлежитъ выдачѣ.	ПРОТИВЪ СМѢТЫ.		Примѣчаніе.
		Прибавлено.	Убавлено.					Осталось свободнаго кредита.	Перерасходовано.	
Продовольствіе 45 человекъ больныхъ, 15 человекъ прислуги и 4-хъ человекъ медицинскаго персонала, всего 23960 дн. по 15 в. въ день	3783 —			3783 —	3859 84		3859 84		76 84	въ день ва человекъ. Больныхъ состояло отъ 30 до 60, персонала 4—5 человекъ и прислуги 19—20 чел., всего 24,067 дней.
Напутствованіе больныхъ и погребеніе умершихъ	150 —			150 —	243 29		243 29		93 29	За счетъ этого же кредита совершается погребеніе труповъ, доставляемыхъ полиціей въ числѣ 10 чел.
	9472 —			9472 —	9417 47		9417 47	441 31	386 78	Общій расходъ по содержанію Верхотурской больницы слагается изъ приведеннаго итога 9417 р. 47 в. и суммъ: на содержаніе врача . 954 р. 08 в. Содержаніе фельдшеровъ 1280 р. — в. Квартирныя и развѣд. врачамъ 180 р. — в. Фельдшерамъ 180 р. — в. Медикаменты . 1275 р. 38 в. Перевязочныя и аптеч. припасы . 2056 р. 89 в. Ремонтъ зданій 219 р. 60 в. 15563 р. 42 в.
<p>Н.-Тагильской съ заразнымъ отдѣленіемъ:</p>										
Жалованье смотрителю	720 —			720 —	720 —		720 —			
Ему же квартирныхъ	120 —			120 —	120 —		120 —			
Жалованье санитарному смотрителю	240 —			240 —	180 —		180 —	60 —		
Наемъ прислуги:										
8 сторожей	700 —			700 —	700 22		700 22		22 —	
6 сестеръ милосердія	720 —			720 —	710 —		710 —	10 —		

Наименованіе параграфовъ и статей смѣты расходовъ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1905 годъ.	ПЕРЕЧИСЛЕНО.		ВСЕГО предстоить къ расходу.
		Прибавлено.	Убавлено.	
отдѣленіи 6 чел. въ заразномъ 16 и 1 въ память 17 октября 1888 года), 2 чел. медицинскаго персонала и 28 чел. прислуги, всего 35869 дн. по 15 к. въ день	5900			5900
На содержаніе 15 чел. сверхштатн. (45) больныхъ на случай эпидемическихъ заболѣваній и неотложной необходимости приѣма въ больницу съ другими болѣзнями 5475 дней по 15 к. въ день.	821			821
Напутствованіе больныхъ и погребеніе умершихъ	180			180
	16803			16803
	26275			26275
б) Сельскихъ лѣчебницъ.				
Нейво-Шайтанской.				
Наемъ прислуги:				
2 сторожей	240			240
2 сидѣловъ	180			180
1 кухарки	84			84
Завѣдывающему хозяйственной частью больницъ	120			120
Отопленіе 9 голландскихъ печей, 1 кухонной, 2 для ваннъ, 2 очаговъ, 1 въ бавъ, 1 въ прачечной, 2 каминовъ, всего 18 топокъ, дровъ 155 саж.	280			280
Освѣщеніе	70			70

Изъ того числа дѣйствительно израсходов.	Подлежитъ выдачѣ по именному списку.	ВСЕГО израсходовано и подлежитъ выдачѣ.	ПРОТИВЪ СМѢТЫ.		Примѣчаніе.
			Осталось свободнаго кредита	Перерасходовано.	
7406 34		7406 34	685 34		Содержаніе больныхъ, прислуги и персонала обошлось въ 17,8 въ день на человека, больныхъ состояло отъ 60 до 85, персонала 9 и прислуги 23, всего 14454 дня.
16647 78		16647 78	1183 21	1027 99	Общій расходъ по содержанію Н.-Тагильской больницы слагается изъ приведеннаго итога 16647 р 78 в.
26065 25		26065 25	1627 52	1414 77	И суммъ: на содержан. врачей 4800 р. — в. Содержаніефельд-перовъ 2340 р. — в. Квартирныя и развѣд. врачамъ 360 р. — в. Фельдшерамъ . 420 р. — в. Медикаменты . 3233 р. 47 в. Перевозочные в аптечн. припасы. 5279 р. 57 в. Ремонтъ зданій. 188 р. 40 в. 33269 р. 22 в.
235 88		235 88	4 12		
177 —		177 —	3		
75 —		75 —	9 —		
120 —		120 —			
267 75		267 75	12 25		
113 94		113 94		43 94	

Наименованіе параграфовъ и статей сметы расходовъ.	Ассигновано по сметѣ на 1905 годъ.	ПЕРЕЧИСЛЕНО.		ВСЕГО предстоитъ къ расходу	Изъ того числа дѣйствительно израсходов.	Подлежитъ выдачѣ по именному списку.	ВСЕГО израсходовано и подлежитъ выдачѣ.	ПРОТИВЪ СМѢТЫ.		Примѣчаніе
		Прибавлено.	Убавлено.					Осталось свободнаго кредита.	Перерасходовано.	
Очистка отхожихъ мѣстъ и мытье половъ	120			120	132 35		132 35		12 35	
Стирка бѣлья	130			130	132 —		132 —		2 —	
Доставка воды	120			120	108 —		108 —	12 —		
Заготовка бѣлья, одежды и обуви	140			140	150 69		150 69		10 69	
Приобрѣтеніе и поправка разной посуды и хозяйственныхъ принадлежностей	50			50	42 68		42 68	7 32		
Тоже медицинскихъ инструментовъ	10			10	12 57		12 57		2 57	
Выписка книгъ, журналовъ и переплеть ихъ	50			50	45 70		45 70	4 30		
Канцелярскіе припасы	45			45	15 12		15 12	29 88		
Повузка разныхъ припасовъ, относящихся къ содержанію порядка и чистоты, какъ то: мыла, мочала, соломы, вѣнниковъ, метелокъ и т. п.										
Набивка ледниковъ, врѣзка стеколъ въ рамы и очистка трубъ	100			100	41 47		41 47	58 53		
Продовольствіе 15 человекъ больныхъ, 1 фельдшера, 7 человекъ прислуги, всего 8395 дней по 14 коп. въ день	1205			1205	1015 23		1015 23	189 77		Содержаніе больныхъ, прислуги и персонала обошлось въ 12,7 в. въ день на одного человека. Больныхъ состояло отъ 10 до 20 чел., прислуги 6—8 чел. и персонала 1 чел., всего 7985 дн.
Напутствованіе больныхъ и погребеніе умершихъ	25			25	14 —		14 —	11 —		Общій расходъ по содержанію Нейво-Шайтанской лѣчебницы складывается изъ приведеннаго итога 2699 р. 38 в.
	2969			2969	2699 38		2699 38	34 17	71 55	И суммъ: на содержан. врача . 2000 р. — в. Фельдшеровъ . 1102 р. — в. Квартирныхъ и разъѣзд. врачамъ 180 р. — в. Фельдшерамъ . 295 р. — в. Медикаменты . 173 р. 62 в. Перевозочные и аптечн. припасы 266 р. 59 в. Ремонтъ зданій 102 р. 90 в. 6819 р. 49 в.
								269 62		

Наименованіе параграфовъ и статей смѣты расходовъ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1905 годъ.	ПЕРЕЧИСЛЕНО.		ВСЕГО предстоитъ къ расходу.	Изъ того числа дѣйствительно израсходов.	Подлежитъ выдачѣ по именному списку.	ВСЕГО израсходовано и подлежитъ выдачѣ.	ПРОТИВЪ СМѢТЫ.		Примѣчаніе.
		Прибавлено.	Убавлено.					Осталось свободнаго кредита.	Перерасходовано.	
Продовольствіе 25 человекъ (въ томъ числѣ 10 чел. въ заразномъ отд.), 2 фельдшеровъ и 11 чел. прислуги . . .	2500 —			2500 —	2182 01		2182 01	317 99		Общій расходъ по содержанию Турбинск. лѣчебн. слагается изъ приведен. итога 5215 р. 30 к. И суммъ на содержан. врача . 2000 р. — к. Фельдшер . 1100 р. — в. Квартирная и разъѣздн. врачамъ 180 р. — в. Фельдшер . 352 р. — в. Медикаменты . 267 р. — в. Перевозочные и аптеч. припасы . 253 р. 67 к. Ремонтъ зданій 315 р. 12 в. <u>9748 р. 16 в.</u>
Напутствованіе больныхъ и погребеніе умершихъ	40 —			40 —	39 —		39 —	1 —		
Махневской.	5957 —			5957 —	5215 30		5215 30	832 34	90 64	
Наемъ прислуги:								741 71		
1 сторожа	120 —			120 —	116 50		116 50	3 50		
2 сидѣлокъ	180 —			180 —	109 45		109 45	70 55		
1 вухарки	60 —			60 —	76 —		76 —		16 —	
Временной прислуги	36 —			36 —	10 50		10 50	25 50		
Завѣдующаго хозяйственной частью больницы	180 —			180 —	180 —		180 —			
Отопленіе: 6 голландскихъ печей, 1 кухонной, 1 для ваннъ, 1 въ прачечной, 1 въ банѣ, 1 очага и 2 каминовъ, всего 13 топковъ, дровъ 110 саж. по 1 р. 50 к.	150 —			150 —	98 65		98 65	51 35		
Освѣщеніе	100 —			100 —	110 75		110 75		10 75	
Содержаніе лошади	120 —			120 —	84 36		84 36	35 64		
Очистка отхожихъ мѣсть 40 руб., мытье половъ 18 руб., стирка бѣлья 62 руб.	120 —			120 —	164 41		164 41		44 41	
Заготовка бѣлья, одежды и обуви	125 —	100 —		225 —	225 84		225 84		— 84	
Приобрѣтеніе и поправка разной посуды и хозяйственныхъ принадлежностей	50 —			50 —	37 54		37 54	12 46		

Наименованіе параграфовъ и статей сметы расходовъ.	Ассигновано по сметѣ на 1905 годъ.	ПЕРЕЧИСЛЕНО.		ВСЕГО предстонтъ къ расходу.	Изъ того числа дѣйствительно израсходов.	Подлежитъ выдачѣ по именному списку.	ВСЕГО израсходовано и подлежитъ выдачѣ.	ПРОТИВЪ СМЕТЫ.		Примѣчаніе.
		Прибавлено.	Убавлено.					Осталось свободнаго кредита.	Перерасходовано.	
Приобрѣтеніе и поправка медицин-скихъ инструментовъ	100 —			100 —	90 48		90 48	9 52		
Выписка книгъ, журналовъ и пере-плетъ ихъ	50 —			50 —	32 —		32 —	18 —		
Канцелярскіе припасы	15 —			15 —	3 43		3 43	11 57		
Покупка разныхъ припасовъ, относя-щихся въ содержанію порядка и чи-стоты, какъ то: мыла, мочала, соломы, вѣвиевъ, метеловъ и т. п.	65 —			65 —	14 86		14 86	50 14		
Набивка ледниковъ, врѣзка стеколъ въ рамы, мытье половъ и очистка трубъ	900 —			900 —	881 62		881 62	18 38		Содержаніе больныхъ, при-слуги и персонала обошлось въ 14,2 в. въ день на чело-вѣка. Больныхъ состояло въ среднемъ 5—12 въ день, при-слуги 4—5 и персонала 1, всего 6201 день.
Продовольствіе 10 челов. больныхъ, 1 фельдшера и 5 чел. прислуги	900 —			900 —	881 62		881 62	18 38		
Напутствованіе больныхъ и погребеніе умершихъ	30 —			30 —	11 15		11 15	18 85		
На оборудованіе и содержаніе заразнаго отдѣленія при Махневской боль-ницѣ	2137 —			2137 —	589 37	1547 63	2137 —			Общій расходъ по содержанію Махневск. лѣчебн. слагается изъ приведен. итога 2836 р. 91 в. И суммъ: на со-держаніе врача . 2000 р. — в. Фельдшеровъ . 967 р. 28 в. Квартирныя и разъѣзд. врачамъ 180 р. — в. Фельдшер . 152 р. 60 в. Медикаменты . 78 р. 10 в. Перевязочныя и аптеч. припасы . 136 р. 96 в. Ремонтъ зданій. 84 р. 96 в. 6436 р. 81 в.
	4538 —	100		4638 —	2836 91	1547 63	4384 54	325 46	72 —	
								253 46		
Петрокаменской:										
Сестрѣ милосердія	180 —			180 —	150 —		150 —	30 —		
Сидѣлкамъ	—			—	48 28		48 28	—	48 28	Общій расходъ по содержанію Петрокамен. лѣчеб. слагается изъ приведен. итога . 789 р. 66 в. И суммъ: на со-держаніе врача . 1200 р. — в. Фельдшеровъ . 433 р. 02 в.
Кухаркѣ	—			—	12 —		12 —	—	12 —	
Очистка отхожихъ мѣстъ, мытье по-ловъ и проч.	80 —			80 —	65 81		65 81	14 13		
Освѣщеніе	—			—	3 34		3 34	3 34		

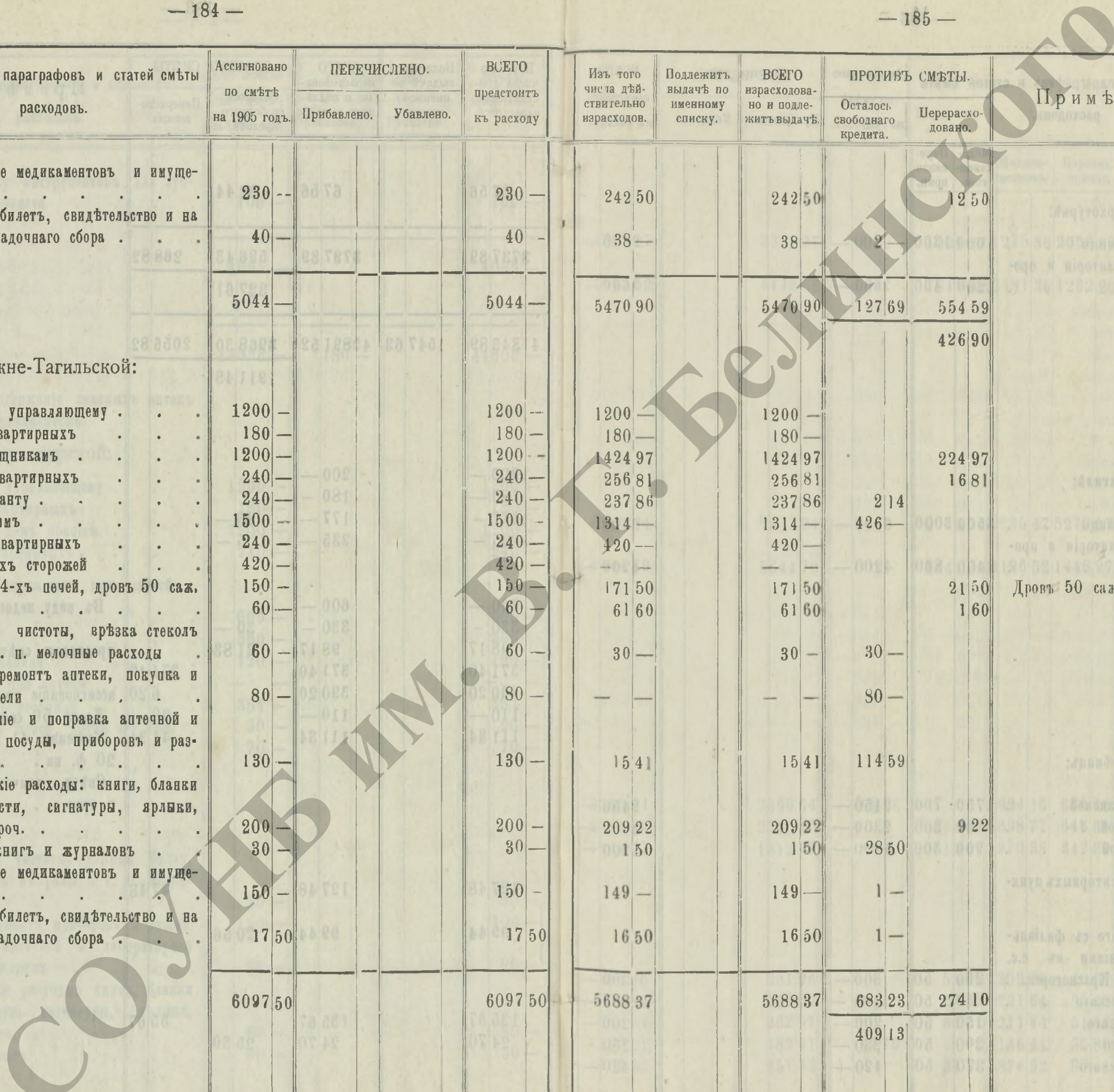
Наименованіе параграфовъ и статей смѣты расходовъ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1905 годъ.	ПЕРЕЧИСЛЕНО.		ВСЕГО предстоитъ къ расходу.
		Прибавлено.	Убавлено.	
Заготовка одежды, бѣлья и обуви	100 —			100 —
Приобрѣтеніе и поправка посуды и хозяйств. принадлежностей	— —			— —
Приобрѣтеніе и поправка медицинск. инструментовъ	100 —			100 —
Мелочные припасы	— —			— —
Выписка книгъ и журналовъ	25 —			25 —
Канцеларскіе припасы	— —			— —
Содержаніе 4-хъ кроватей и прислуги	334 —	80 —		414 —
Надѣствование больныхъ и погребеніе умершихъ	— —			— —
	819 —	80 —		899 —
		Отъ Невьян. зап.		
	14283 —	180 —		14463 —
г) Амбулаторныхъ пунктовъ:				
Насиъ и содержаніе квартиръ, по- купка пунктовыхъ принадлежностей: ме- бели, посуды и проч.				
	Содер- жаніе кварт.	По- купка вещей		
Салдинскаго съ филиаль- ными отдѣленіями въ с.с.:				
Пивскомаъ и Красногор- скомъ	116	44	160	160 —
Меркушинскаго	156	35	191	191 —
Дерябинскаго	60	30	90	90 —
Томинскаго	60	15	75	75 —

Изъ того числа дѣй- ствительно израсходов.	Подлежитъ выдачѣ по именному списку.	ВСЕГО израсходовано и подле- жить выдачѣ.	ПРОТИВЪ СМѢТЫ.		Примѣчаніе.
			Осталось свободнаго кредита	Перерасхо- довано.	
130 80		130 80		30 80	Квартиры и разъѣзды: фельдшерамъ 60 р. — в. Медикаменты 25 р. 82 в. Перевозочные и аптечн. припасы 56 р. 32 в. 2564 р. 82 в.
31 69		31 69		31 69	
100 —		100 —		— —	
5 45		5 45		5 45	
24 —		24 —	1 —	— —	
4 76		4 76		4 76	
210 81		210 81	203 19	— —	
— —		— —		— —	
2 72		2 72		2 72	
789 66		789 66	248 38	139 04	
			109 34		
11541 25	1547 53	13088 88	1747 35	373 23	
			1374 12		
144 34		144 34	15 66	116 —	
180 10		180 10	10 90	156 —	
62 02		62 02	27 98	60 —	
47 —		47 —	28 —	45 —	
				28 34	
				24 10	
				2 02	
				2 —	

Наименованіе параграфовъ и статей смѣты расходовъ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1905 годъ.		ПЕРЕЧИСЛЕНО.		ВСЕГО предстоитъ къ расходу.	Изъ того числа дѣй- ствительно израсходов.	Подлежитъ выдачѣ по именному списку.	ВСЕГО израсходова- но и подле- жить выдачѣ.	ПРОТИВЪ СМѢТЫ.		Примѣчаніе	
	Прибавлено.	Убавлено.	Осталось свободнаго кредита.	Перерасхо- довано.								
Монастырскаго	144	20	164	—	164	169 88	169 88	—	5 88	144 —	25 88	
Мугайскаго	135	15	150	—	150	155 27	155 27	—	5 27	135 —	20 27	
Алапаевскаго	185	50	235	—	235	215 77	215 77	19 23	—	175 73	40 04	
Коптеловскаго	48	30	78	—	78	48 —	48 —	30 —	—	48 —	—	
Арамашевскаго	144	30	174	—	174	157 60	157 60	16 40	—	144 —	13 60	
Башкарскаго	114	—	114	—	114	92 81	92 81	21 19	—	77 —	15 81	
Краснопольскаго	156	—	156	—	156	26 60	26 60	129 40	—	26 60	—	
Кушвинскаго съ бара- вомъ для заразныхъ боль- ныхъ	471	190	661	—	661	831 11	831 11	—	170 11	425 —	405 11	Наемъ при- слуги: 366 р. — в. Отопленіе и освѣщеніе: 60 р. — в. Содержаніе больныхъ: 392 р. 61 в. Покупка ве- щей: 12 р. 50 в. 831 р. 11 в.
Караульскаго	96	35	131	—	131	101 35	101 35	29 65	—	96 —	5 35	
Богословскаго	216	30	246	—	246	245 62	245 62	— 38	—	216 —	29 62	
Н.-Ивдельскаго	120	30	150	—	150	129 43	129 43	20 57	—	120 —	9 43	
Романовскаго	144	30	174	—	174	148 59	148 59	25 41	—	144 —	4 59	
Н.-Павловскаго	36	20	56	—	56	78 78	78 78	—	22 78	31 —	47 78	
Н.-Павдивскаго	120	35	155	—	155	155 —	155 —	—	—	120 —	35 —	
Петропавловскаго	60	30	90	—	90	60 30	60 30	29 70	—	60 —	— 30	
Надеждинскаго	180	30	210	—	210	188 60	188 60	21 40	—	178 —	10 60	
Шишцынскаго	60	15	75	—	75	68 20	68 20	6 80	—	60 —	8 20	
Андріановскаго	72	50	122	—	122	25 78	25 78	96 22	—	6 —	19 78	
Н.-Синячихинскаго	60	40	100	—	100	94 84	94 84	5 16	—	60 —	34 84	
Болотовскаго	50	—	50	—	50	85 63	85 63	—	35 63	37 44	48 19	
Титовскаго	48	12	60	—	60	62 65	62 65	—	2 65	58 —	4 65	
Н.-Туринскаго	—	—	—	—	—	26 50	26 50	—	26 50	—	26 50	
Филіальныхъ отд.												
Въ с. Коптяковскомъ	48	—	48	—	48	48 —	48 —	—	—	48 —	—	
На исправленіе инструментовъ по всѣмъ фельдшерскимъ пунктамъ	—	—	50	—	50	20 06	20 06	—	29 94	—	—	

Наименованіе параграфовъ и статей смѣты расходовъ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1905 годъ.	ПЕРЕЧИСЛЕНО.		ВСЕГО предстоить къ расходу.	Изъ того числа дѣйствительно израсходов.	Подлежитъ выдачѣ по именному списку.	ВСЕГО израсходовано и подлежитъ выдачѣ.	ПРОТИВЪ СМѢТЫ.		Примѣчаніе.
		Прибавлено.	Убавлено.					Осталось свободнаго кредита.	Перерасходовано.	
На покупку инструментовъ для зубного врача-дантиста	100 —			100 —	67 56		67 56	32 44		
	4065 —			4065 —	3737 39		3737 39	596 43	268 82	
								327 61		
	44523 —	180 —		44803 —	41343 89	1547 63	42891 52	3968 30	2056 82	
Ст. 4. Содержаніе земскихъ аптекъ и покупка медикаментовъ.								1911 48		
Верхотурской:										
Жалованье управляющему	1200 —			1200 —	1200 —		1200 —			
Ему же квартирныхъ	180 —			180 —	180 —		180 —			
Жалованье 2-мъ помощн.	1200 —			1200 —	1177 —		1177 —	23 —		
Имъ же квартирныхъ	240 —			240 —	235 —		235 —	5 —		
Жалованье служащимъ при аптекахъ:										
Первому	600 —			600 —	600 —		600 —			
Второму	360 —			360 —	330 —		330 —	30 —		
Третьему ученику	120 —			120 —	98 17		98 17	21 83		
Служащему при аптекахъ	—			—	371 40		371 40		371 40	
Наемъ 2-хъ сторожей	384 —			384 —	390 20		390 20		6 20	
Отопленіе 7 печей, дровъ 50 саж.	90 —			90 —	110 —		110 —		20 —	
Освѣщеніе	70 —			70 —	111 34		111 34		41 34	
										Въ виду недостаточн. штата предполож. смѣтою на 1906 г.
										ассигнованіе увеличено.
										Дровъ 50 саж.
										Керосина '41 п.
										20 ф. на 82 р. 05 к.
										Свѣчъ, спичекъ
										и проч. 29 р. 29 в.
										111 р. 34 в.
Содержаніе чистоты, стирка бѣлья, врѣзка стеколъ въ рамы и т. п. мелочные расходы	80 —			80 —	127 48		127 48		47 48	
Покупка разныхъ приборовъ и вещей.	100 —			100 —	99 44		99 44	20 56		
Поправка аптечной и лабораторной посуды и приборовъ	20 —			20 —						
Канцелярскіе расходы: книги, бланки для отчетности, сигнатуры, ярлыки, облатки и проч.	80 —			80 —	135 67		135 67		55 67	
Выписка книгъ	50 —			50 —	24 70		24 70	25 30		

Наименованіе параграфовъ и статей сметы расходовъ.	Ассигновано по сметѣ на 1905 годъ.	ПЕРЕЧИСЛЕНО.		ВСЕГО предстоитъ къ расходу	Изъ того числа дѣйствительно израсходов.	Подлежитъ выдачѣ по именному списку.	ВСЕГО израсходовано и подлежитъ выдачѣ.	ПРОТИВЪ СМѢТЫ.		Примѣчаніе.
		Прибавлено.	Убавлено.					Осталось свободнаго кредита.	Перерасходовано.	
Страхование медикаментовъ и имущества	230 --			230 --	242 50		242 50		12 50	
Торговый билетъ, свидѣтельство и на уплату раскладочнаго сбора	40 --			40 --	38 --		38 --	2 --		
	5044 --			5044 --	5470 90		5470 90	127 69	554 59	
Нижне-Тагильской:										
Жалованье управляющему	1200 --			1200 --	1200 --		1200 --			
Ему же квартирныхъ	180 --			180 --	180 --		180 --			
2-мъ помощникамъ	1200 --			1200 --	1424 97		1424 97		224 97	
Имъ же квартирныхъ	240 --			240 --	256 81		256 81		16 81	
1 практиканту	240 --			240 --	237 86		237 86	2 14		
5 служащимъ	1500 --			1500 --	1314 --		1314 --	426 --		
Имъ же квартирныхъ	240 --			240 --	420 --		420 --			
Наемъ трехъ сторожей	420 --			420 --	--		--			
Отопленіе 4-хъ печей, дровъ 50 саж.	150 --			150 --	171 50		171 50		21 50	Дровъ 50 саж.
Освѣщеніе	60 --			60 --	61 60		61 60		1 60	
Содержаніе чистоты, врѣзка стеколъ въ рамы и т. п. мелочные расходы	60 --			60 --	30 --		30 --	30 --		
Мелочной ремонтъ аптеки, покупка и поправка мебели	80 --			80 --	--		--	80 --		
Приобрѣтеніе и поправка аптечной и лабораторной посуды, приборовъ и разныхъ вещей	130 --			130 --	15 41		15 41	114 59		
Канцелярскіе расходы: книги, бланки для отчетности, сигнатуры, ярлыки, облатки и проч.	200 --			200 --	209 22		209 22		9 22	
Выписка книгъ и журналовъ	30 --			30 --	1 50		1 50	28 50		
Страхование медикаментовъ и имущества	150 --			150 --	149 --		149 --	1 --		
Торговый билетъ, свидѣтельство и на уплату раскладочнаго сбора	17 50			17 50	16 50		16 50	1 --		
	6097 50			6097 50	5688 37		5688 37	683 23	274 10	
								409 13		



Наименование параграфовъ и статей сметы расходовъ.	Ассигновано по сметѣ на 1905 годъ.		ПЕРЕЧИСЛЕНО.		ВСЕГО предстоитъ къ расходу.	Изъ того числа дѣйствительно израсходов.	Подлежитъ выдачѣ по именному списку.	ВСЕГО израсходовано и подлежитъ выдачѣ.	ПРОТИВЪ СМѢТЫ.		Примѣчаніе.	
	Меди-каментовъ	Перевязоч. прип.	Прибавлено.	Убавлено.					Осталось свободнаго кредита	Перерасходовано.	Медикаментовъ	Перевяз. припас.
Въ г. Верхотурья:												
Для больницы	1000	1300	2300	—	2300	3332 27	3332 27	1032 27	1275 38	2056 89		
Для амбулаторіи и про- дажи	2200	400	2600	—	2600	4443 62	4443 62	1843 62	3181 36	1262 20		Поступило сбора въ воз- вратъ расхо- довъ: По ручной продажѣ: 2570 р. 77 к. По таксѣ: 570 р. 32 к. 3141 р. 09 к.
Въ Н.-Тагилѣ:												
Для больницы	3500	3000	6500	—	6500	8513 04	8513 04	2013 04	3235 47	5279 57		
Для амбулаторіи и про- дажи	3400	800	4200	—	4200	5644 79	5644 79	1444 79	4196 52	1448 27		Поступило сборовъ въ воз- вратъ расхо- довъ: По ручной продажѣ: 1162 р. 89 к. По таксѣ: 1279 р. 31 к. 2442 р. 20 к.
Для лѣчебницъ:												
Н.-Шайтанской	1750	700	2450	—	2450	2360 64	2360 64	89 36	1694 16	666 48		
Турьинской	2000	300	2300	—	2300	2545 45	2545 45	245 45	1898 77	646 68		
Махневской	900	300	1200	—	1200	1312 77	1312 77	112 77	970 38	342 39		
Для амбулаторныхъ пунк- товъ:												
Салдинскаго съ филиаль- ными отдѣленіями въ с.с. Пивскомъ и Красногорск.	250	50	300	—	300	351 96	351 96	51 96	309 89	42 07		
Меркушинскаго	250	50	300	—	360	326 82	326 82	26 82	291 64	35 18		
Дерябинскаго	150	50	200	—	200	262 51	262 51	62 51	211 44	51 47		
Өминскаго	200	50	250	—	250	182 21	182 21	67 79	146 41	35 80		
Монастырскаго	370	50	420	—	420	457 53	457 53	37 53	376 92	80 61		

Наименованіе параграфовъ и статей сметы расходовъ.	Ассигновано по сметѣ на 1905 годъ.		ПЕРЕЧИСЛЕНО.		ВСЕГО предстоитъ къ расходу.	Изъ того числа дѣй- ствительно израсходов.	Подлежитъ выдачѣ по именному списку.	ВСЕГО израсходо- вано и подле- житъ выдачѣ	ПРОТИВЪ СМѢТЫ.		Примѣчаніе.		
	Прибавлено.	Убавлено.	Осталось свободнаго кредита.	Перерасхо- довано.									
Мугайскаго съ филиаль- нымъ отдѣленіемъ въ дер. Гаевой	250	50	300	—	300	336 92	—	336 92	35 92	308 66	28 26	Такъ какъ пунктъ съ фе- враля по 3-е октября оста- вался безъ фельдшера, то расходъ на ме- дикаменты и припасы съ 3 окт. производ. изъ остатковъ отъ 1904 г.	
Алапаевскаго	1200	150	1350	—	1350	1503 44	—	1503 44	153 44	1278 40	225 04		
Коптеловскаго	190	20	210	—	210	151 55	—	151 55	58 45	126 27	25 28		
Башварскаго	400	50	450	—	450	591 50	—	591 50	—	141 50	506 14		85 36
Краснопольскаго	300	20	320	—	320	302 01	—	302 01	17 99	—	221 35		80 66
Кувшинскаго	1350	122	1472	—	1472	1617 37	—	1617 37	—	145 37	1336 42		280 95
Арамашевскаго съ фи- лиальнымъ отд. въ с. Миро- новскомъ	250	50	300	—	300	437 10	—	437 10	—	137 10	364 19		72 91
Караульскаго, тоже с. Коптяковскаго	240	30	270	—	270	162 84	—	162 84	107 16	—	139 33		23 51
Богословскаго	370	65	435	—	435	434 36	—	434 36	— 64	—	370 21		64 15
Н.-Ивдельскаго	250	30	280	—	280	309 15	—	309 15	—	29 15	256 82		52 33
Романовскаго	180	50	230	—	230	217 56	—	217 56	12 44	—	178 55		39 01
Болотовскаго	180	20	200	—	200	298 02	—	298 02	—	98 02	216 42		81 60
Петрокамнскаго	550	50	600	—	780	771 63	—	771 63	8 37	—	630 83		140 80
Нижне-Синячихинскаго	200	30	230	—	230	310 88	—	310 88	—	80 88	287 60		23 28
Титовскаго	150	20	170	—	170	162 95	—	162 95	7 05	—	136 30		26 65
Николае-Навлинскаго	200	30	230	—	230	230 —	—	230 —	—	—	200 —	30 —	
Петропавловскаго	200	20	220	—	220	234 62	—	234 62	—	14 62	202 67	31 95	
Надеждинскаго	350	100	450	—	450	578 08	—	578 08	—	128 08	459 88	118 20	
Шипицынскаго	170	30	200	—	200	300 53	—	300 53	—	100 53	250 15	50 38	
Андриановскаго	150	12	162	—	162	—	—	—	162	—	—	—	
Отъ Невьян. зав.			180	—									
Николае-Павловскаго	400	50	450	—	450	432 29	—	432 29	17 71	—	375 99	56 30	
Новотурьинскаго	150	00	150	—	150	86 44	—	86 44	63 56	—	56 11	30 33	
Именовскаго				—									
			31699	—		31879	—	39202 85		612 52	7936 37		
				180							7323 85		

Наименованіе параграфовъ и статей смѣты расходовъ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1905 годъ.	ПЕРЕЧИСЛЕНО.		ВСЕГО предстоитъ къ расходу.	Изъ того числа дѣйствительно израсходов.	Подлежитъ выдачѣ по именному списку.	ВСЕГО израсходовано и подлежитъ выдачѣ.	ПРОТИВЪ СМѢТЫ.		Примѣчаніе
		Прибавлено.	Убавлено.					Осталось свободнаго кредита.	Перерасходовано.	
Доставка медикаментовъ изъ мѣстныхъ покупокъ и ва пункты	1800 —			1800 —	2149 59		2149 59		349 59	
	33499 —	180 —		33679 —	41352 44		41352 44	612 52	8285 96	
									7673 44	
Ст. 5. Мѣропріятія, направленныя къ улучшенію санитарныхъ условій и къ правильной постановкѣ медицинскаго дѣла (содержаніе санитарныхъ бюро, устройство медицинскихъ и санитарныхъ съѣздовъ, пособій врачевннхъ учрежденіямъ, ве состоящимъ въ вѣдѣніи земства, и проч.) Плата за лѣченіе больныхъ въ лѣчебныхъ заведеніяхъ:	44640 50	180 —		44820 50	52511 71		52511 71	1423 44	9114 65	
Н.-Тагильскаго округа:									7691 21	
Въ Верхне и Нижне-Салдинскихъ заводахъ	2500 —			2500 —	2500 —		2500 —			
Въ Черно-Источинскомъ, Висимо-Шайтанскомъ, Лайскомъ, и В.-Уткинскомъ заводахъ	900 —			900 —	1132 90		1132 90		232 90	Въ Ч.-Источинскомъ 440 р. — к. Въ В.-Шайтанскомъ 381 р. 20 к. Въ Лайскомъ 164 р. 70 к. Въ В.-Уткинск. 147 р. — к. 1132 р. 90 к.
Вознагражденіе фельдшеровъ отъ У.-Уткин. зав.	180 —			180 —	180 —		180 —			
Гороблагодатскаго округа за лѣченіе больныхъ въ заводскихъ госпиталяхъ (содержаніе 10 кров.)	3300 —			3300 —	3269 16		3269 16	30 84		Въ Кувшинскомъ 1545 р. 80 к. Въ В.-Турииск. 236 р. 19 к. Въ Н.-Турииск. 1053 р. 37 к. Въ Баранчинск. 432 р. 80 к. 3269 р. 16 к.
На медикаменты, отпускаемыя изъ заводскихъ аптекъ	3500 —			3500 —	5610 25		5610 25		2110 25	Въ Кувшинскомъ госпит. 547 р. 42 к. Въ В.-Турииск. 1956 р. 05 к. Въ Н.-Турииск. 2069 р. 31 к. Въ Баранчинск. 1037 р. 47 к. 5610 р. 25 к.

Наименование параграфовъ и статей смѣты расходовъ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1905 годъ.	ПЕРЕЧИСЛЕНО.		ВСЕГО предстоитъ къ расходу	Изъ того числа дѣйствительно израсходов.	Подлежитъ выдачѣ по именному списку.	ВСЕГО израсходовано и подлежитъ выдачѣ.	ПРОТИВЪ СМѢТЫ		Примѣчаніе.
		Прибавлено.	Убавлено.					Осталось свободнаго кредита	Перерасходовано.	
На вознагражденіе медицинскаго персонала:										
Врача въ Кушвинскомъ зав.	300 —			300 —	300 —		300 —			
„ въ В.-Туринскомъ .	300 —			300 —	—		—	300 —		Должность врача оставалась вакантной.
„ въ Н.-Туринскомъ .	300 —			300 —	300 —		300 —			
„ въ Баранчинскомъ .	300 —			300 —	300 —		300 —			
Тоже аптекарскаго персонала:										
Помощн. аптек. въ Кушвѣ	600 —			600 —	600 —		600 —			
Аптекарскому ученику	200 —			200 —	200 —		200 —			
Служащимъ въ аптекахъ	300 —			300 —	300 —		300 —			
Вознагражденіе фельдшеру въ Баранчинскомъ зав.	180 —			180 —	180 —		180 —			
Платы за лѣченіе въ Пермской Александровской больницѣ жителей Верхотурскаго уѣзда	800 —			800 —	674 40		674 40	125 60		
Тоже въ Алапаевскомъ округѣ на 4 кровати	1500 —			1500 —	1500 —		1500 —			
	15160 —			15160 —	17046 71		17046 71	456 44	2343 15	
									1886 71	
На устройство водопровода въ Алапаевскомъ зав.	900 —			900 —	900 —		—	900 —		
Ст. 6. Расходы по предупрежденію и прекращенію эпидемическихъ заболѣваній	1600 —			1600 —	1535 32		1535 32	64 68		
Ст. 7. Устройство новыхъ и ремонтъ существующихъ больницъ:										
Въ Туринскихъ рудникахъ ремонтъ больничныхъ зданій	125 —			125 —	315 19		315 19		190 19	Перерасходъ вызванъ приспособленіемъ помѣщ. заразнаго барака.
Въ Н.-Шайтанскомъ заводѣ ремонтъ больницы	100 —			100 —	102 90		102 90		2 90	
На покупку домовъ у Шаньгиа	1000 —			1000 —	1000 —		1000 —			
Тоже у Подкорытова	1200 —			1200 —	—	1200 —	1200 —			
Въ г. Верхотурьѣ:										
Въ больницѣ:										
Мелочной ремонтъ	100 —			100 —	219 60		219 60		119 60	Въ т. ч. перекладка 4-хъ печей 53 р. и окраска печи въ хирургической комнатѣ 8 р.

Наименованіе параграфовъ и статей смѣты расходовъ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1905 годъ.	ПЕРЕЧИСЛЕНО.		ВСЕГО предстоитъ къ расходу.	Изъ того числа дѣйствительно израсходов.	Подлежитъ выдачѣ по именному списку.	ВСЕГО израсходовано и подлежитъ выдачѣ.	ПРОТИВЪ СМѢТЫ.		Примѣчаніе
		Прибавлено.	Убавлено.					Осталось свободнаго кредита.	Перерасходовано.	
На расширеніе зданія больницы	—	1500	—	1500	—	1500	1500	—	—	
Въ аптекахъ:										
Мелочной ремонтъ аптеки	—	—	—	—	13 18	—	13 18	—	13 18	
Въ Н.-Тагильскомъ заводѣ:										
Постройка пристроя къ зданію заразнаго отдѣленія	—	1812 50	—	1812 50	361 87	1450 63	1812 50	—	—	
Мелочной ремонтъ зданій	100	—	—	100	188 40	—	188 40	—	88	
Въ д. Махневой:										
Постройка заразнаго отдѣленія	—	926 78	—	926 78	—	926 78	926 78	—	—	
Мелочной ремонтъ больницы и квартиры врача	—	117 02	—	117 02	84 96	—	84 96	32 06	—	
Постройка дома для Титовскаго пункта въ дополненіе ассигнов. обществомъ. Тоже для Дерябинскаго										
„ „ Ооминскаго										
На ремонтъ:										
Кувшинскаго	—	1000	—	1000	—	1000	1000	—	—	
Краснопольскаго	—	—	—	—	60 80	—	60 80	—	60 80	
Алапаевскаго	50	—	—	50	51 60	—	51 60	—	1 60	
Андріановскаго	—	—	—	—	2	—	2	—	2	
Титовскаго	—	—	—	—	13 31	—	13 31	—	13 31	
Караулскаго	—	—	—	—	78	—	78	—	78	
Башкарскаго	85	—	—	85	—	85	85	—	—	
Салдинскаго	—	—	—	—	12	—	12	—	12	
Мугайскаго	—	—	—	—	10	—	10	—	10	
	2760	5356 30	—	8116 30	2513 81	6162 41	8676 22	32 06	591 98	
									559 92	
Итого по § VII-му	162543 50	6196 30		168739 80	164109 09	7710 04	171819 13	11630 28	14709 61	
									3079 33	
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ изъ специальныхъ средствъ	10850 50	—	—	10850 50	10850	—	10850	—	—	

Наименованіе параграфовъ и статей смѣты расходовъ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1905 годъ.	ПЕРЕЧИСЛЕНО.		ВСЕГО предстоитъ къ расходу.	Изъ того числа дѣйствительно израсходов.	Подлежитъ выдачѣ по именному свиску.	ВЪ ЕГО израсходовано и подлежитъ выдачѣ.	ПРОТИВЪ СМѢТЫ.		Примѣчаніе.
		Прибавлено.	Убавлено.					Осталось свободнаго кредита.	Перерасходовано.	
§ VIII.										
Ветеринарная часть.										
Ст. 1. Содержаніе ветеринарнаго персонала:										
Врача	1200 —			1200 —	1230 —		1230 —		30 —	Съ 22 іюля по 1 августа жалованье производилось увольнявшемуся врачу г. Савдрыгайла и ввѣвъ приглашенному г. Сиверцеву. Перерасходъ образовался въ виду приглашенія ветер. фельдшера въ с. Романовское и Болотовское, ассигнованіе же производ. только съ 1906 г.
13 ветеринарныхъ фельдшеровъ	5135 —			5135 —	5418 —		5418 —		283 —	
Ст. 2. На медикаменты и инструменты										
	1500 —			1500 —	2297 44		2297 44		797 44	
На уплату Н.-Тагильскому заводу-управленію за медикаменты, отпущенные изъ Н.-Салдинской аптеки для ветеринарной практики										
	191 63			191 63	—	191 63	191 63			
Устройство амбулаторіи въ Н.-Тагилѣ										
Тоже въ Верхотурьѣ	—	203 31		203 31	190 80		190 80	12 51		Устройство амбулаторіи въ г. Верхотурьѣ.
Устройство амбулаторіи въ разныхъ пунктахъ										
Ст. 5. На мѣры противъ другихъ болѣзней скота:										
На вознагражденіе за убитыхъ животныхъ, зараженныхъ сапомъ и др. болѣзнями, кромѣ чумы и повального воспаленія легкихъ										
	400 —			400 —	264 —		264 —	136 —		
На принятіе мѣръ противъ бѣшенства животныхъ										
	50 —			50 —	14 20		14 20	35 80		
На вознагражденіе за убитыхъ бѣшенныхъ животныхъ										
	120 —			120 —	136 —		136 —	16 —		
На мѣры противъ эпизоотій										
	600 —			600 —	252 79		252 79	347 21		
На выдачу вознагражденія за уборку съ трактовъ навшихъ животныхъ неизвѣстныхъ хозяевъ										
	60 —			60 —	43 50		43 50	16 50		
Суточные фельдшерамъ за время командировокъ для принятія мѣръ противъ заразныхъ болѣзней										
	40 —			40 —	65 32		65 32	25 32		
Тоже врачамъ										
	200 —			200 —	50 —		50 —	150 —		

Наименованіе параграфовъ и статей сметы расходовъ.	Ассигновано по сметѣ на 1905 годъ.	ПЕРЕЧИСЛЕНО.		ВСЕГО предстоитъ къ расходу	Изъ того числа дѣй- ствительно израсходов.	Подлежитъ вылачѣ по именному списку.	ВСЕГО израсхова- но и подле- житъ вылачѣ.	ПРОТИВЪ СМЕТЫ.		Примѣчаніе.
		Прибавлено.	Убавлено.					Осталось свободнаго кредита.	Перерасхо- довано.	
На содержаніе лошадей:										
Врачу въ Н. Тагилѣ	180 —			180 —	180 —		180 —			
Фельдшеру	180 —			180 —	180 —		180 —			
На выписку книгъ, журналовъ и пе- реплетъ ихъ:										
Врачу въ Верхотурьѣ	30 —			30 —	15 35		15 35	14 65		
” ” Н. Тагилѣ	15 —			15 —	15 —		15 —			
На канцелярскіе расходы.										
Врачу въ Н. Тагилѣ	15 —			15 —	15 —		15 —			
” ” Верхотурьѣ	15 —			15 —	5 —		5 —	10 —		
Итого по § VIII-му	9931 63	203 31		10134 94	10372 40	191 63	10564 03	722 67	1151 76	
									429 09	
Въ томъ числѣ расходовъ, покрывае- мыхъ изъ специальныхъ средствъ . . .	120 —			120 —	120 —		120 —			
§ IX										
Расходы по содѣйствію эконо- мическому благосостоянію.										
Ст. 4. Мѣропріятія по улучшенію производства въ сельскомъ хозяйствѣ (опытное поле), покунка сѣмянъ и фос- форитовъ для опытнаго поля.										
Устройство зерносушилки въ уѣздѣ . . .	75 —	141 80		216 80	—		216 80			
Устройство опытно-показательныхъ участковъ и др. полезныя мѣропріятія . .	350 —			350 —	223 45		223 45	126 55		
Наемъ помѣщенія для сельско-хозяй- ственнаго склада въ Алапаевскомъ заводѣ	120 —			120 —	120 —		120 —			
Тоже въ г. Верхотурьѣ	50 —			50 —	50 —		50 —			
Ст. 7. Содержаніе метеорологической станціи въ г. Верхотурьѣ	120			120	120		120			
Ст. 8. Содержаніе агрономическихъ сельско-хозяйственныхъ совѣтовъ и проч.:										
На устройство выставки въ Н. Та- гилѣ	—	350 —		350 —	358 28		358 28		8 28	

Наименование параграфов и статей сметы расходов.	Ассигновано по сметѣ на 1905 годъ.	ПЕРЕЧИСЛЕНО.		ВСЕГО предстоитъ къ расходу.
		Прибавлено.	Убавлено.	
Жалованье завѣдывающему складомъ въ г. Верхотурьѣ	540			540
Жалованье помощникамъ агрономич. смотрителя въ Нейво-Алапаевскомъ заводѣ двумъ	600			600
Пособіе лицамъ, занимающимся пчеловодствомъ	75	39		114
Приглашеніе специалиста-пчеловода или на обученіе кого-либо изъ мѣстныхъ жителей	150			150
Пособіе на первоначальное пропитаніе семействъ погорѣльцевъ	500	270		770
На выписку „Вятской Газеты“	20	20		40
„ сортировки „Триумфъ“ № 2		65		65
Брошюры для раздачи сельскимъ хозяйствамъ	25			25
На содержаніе стипендіата Упарова Алексѣя въ Ирбитской сельско-хозяйственной школѣ	30			30
На постройку зданія для с.-хоз. склада въ г. Верхотурьѣ	1100			1100
Итого по § IX-му	3755	885 80		4640 80
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ изъ специальныхъ средствъ	1100			1100
§ X.				
Уплата долговъ.				
Ст. 3. Возвратъ позаимствованій изъ специальныхъ средствъ	6000			6000
Итого по § X-му	6000			6000

Изъ того числа дѣйствительно израсходов.	Подлежитъ выдачѣ по именному списку.	ВСЕГО израсходовано и подлежитъ выдачѣ.	ПРОТИВЪ СМѢТЫ.	
			Осталось свободнаго кредита.	Перерасходовано.
540		540		
600		600		
93 59		93 59	20 41	
113 26		113 26	36 74	
390	380	770		
32		32	8	
	65	65		
	25	25		
30		30		
	1100	1100		
2670 58	1786 80	4457 38	191 70	8 28
			183 42	
1100		1100		
6000		6000		
6000		6000		

Примѣчаніе

СОУНЬ ИМ. В. Г. БЕЛИНСКАГО

Наименованіе параграфовъ и статей смѣты расходовъ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1905 годъ.	ПЕРЕЧИСЛЕНО.		ВСЕГО предстоитъ къ расходу.	Изъ того числа дѣйствительно израсходов.	Подлежитъ выдачѣ по именному списку.	ВСЕГО израсходовано и подлежитъ выдачѣ.	ПРОТИВЪ СМѢТЫ.		Примѣчаніе.
		Прибавлено.	Убавлено.					Осталось свободнаго кредита.	Перерасходовано.	
§ XI.										
Разные расходы.										
Ст. 1. Содержаніе земской почты:										
Жалованье 4-мъ почтарямъ	2040			2040	2235		2235		195	Выдача производилась 5-му почтарю.
На выдачу суточныхъ за поѣздки съ одноконной почтой	100			100	22 40		22 40	77 60		
На вознагражденіе волостнымъ правленіямъ за приемъ и отправку земской почты:										
Турьинскому	36			36	36		36			
Петрокамскому	24			24	24		24			
Караульскому	36			36		36	36			
Мироновскому	—			—	80		80		80	Вслѣдствіе упраздненія земской почты между Алапаевск. зав. и с. Мирововскимъ.—Для доставки почты отъ Турьинскихъ рудн. до Дозьвинской вол. производ. вознагражд. особому лицу.
Дозьвинскому	—			—	100		100		100	
На доставку почты въ села: Кишкинское, Оминское и Болотовское	120			120	120		120			
Тоже отъ Романовой до г. Верхотурья	50			50	50		50			
Вознагражденіе волостныхъ писарей за приемъ и отправку ими по земской почтѣ частной корреспонденціи	100	100		200	—		—	200		
Приобрѣтеніе и поправка чемодановъ, сумокъ и проч.	10			10	6		6	4		
На заготовленіе телеграфныхъ столбовъ по направленію въ Сосьвинскій заводъ	—	150		150	—	150	150			
На устройство телефоннаго сообщенія на Алапаевскій заводъ	—	2900		2900	—	2900	2900			
Тоже отъ земскаго дома въ Н. Тагилѣ до центральной телефонной станціи	—	130		130	—	130	130			
	2516	3280		5796	2673 40	3216	5889 40	281 60	375	
									93 40	

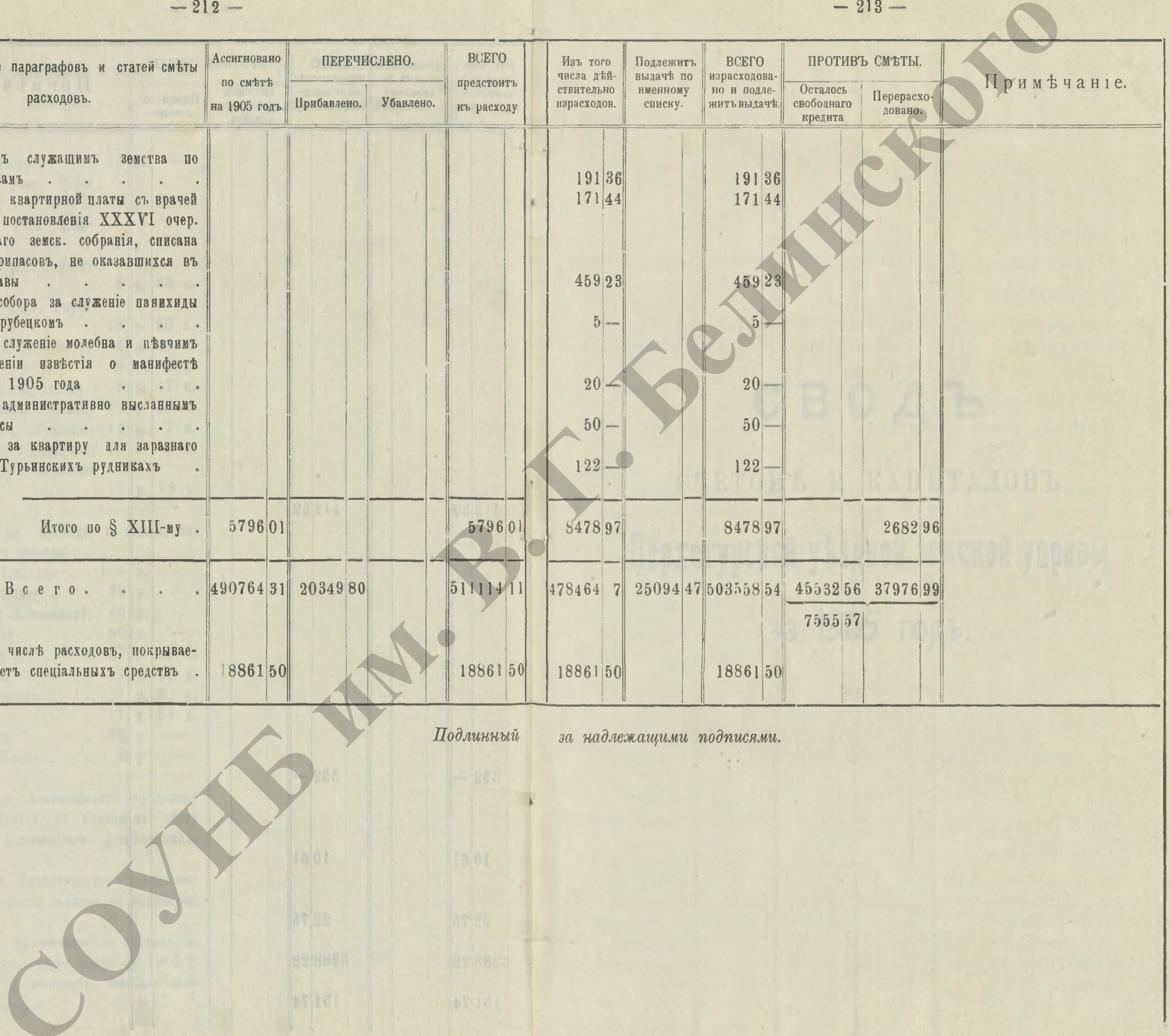
Наименованіе параграфовъ и статей смѣты расходовъ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1905 годъ.	ПЕРЕЧИСЛЕНО.		ВСЕГО предстоитъ къ расходу.	Изъ того числа дѣй- ствительно израсходов.	Подлежитъ выдачѣ по именному списку.	ВЪ СЕГО израсходовано и подле- житъ выдачѣ.	ПРОТИВЪ СМѢТЫ.		Примѣчаніе.
		Прибавлено.	Убавлено.					Осталось свободнаго кредита.	Перерасхо- довано.	
Ст. 2. Содержаніе принадлежащихъ земству недвижимыхъ имуществъ:										
Страхованіе зданій.										
Въ г. Верхотурьѣ:										
Управы	66 —			66 —	63 —		63 —	3 —		
Аптеки	35 —			35 —	34 16		34 16	—	84	
Больничныхъ зданій	112 —			112 —	111 76		111 76	—	24	
Арестнаго дома	12 —			12 —	11 60		11 60	—	40	
Дома для врача	25 —			25 —	64 70		64 70		39 70	
Сельско-хозяйств. складъ	—			—	9 34		9 34		9 34	
Въ Н.-Тагильскомъ заводѣ:										
Больничныхъ зданій	200 —			200 —	201 37		201 37		1 37	
Заразнаго отдѣленія	50 —			50 —	55 —		55 —	5 —		
Земскаго дома	50 —			50 —	47 31		47 31	2 69		
Въ Турьинскихъ рудникахъ:										
Лѣчебницы	42 —			42 —	42 18		42 18		18	
Заразнаго отдѣленія	20 —			20 —	—		—	20 —		
Дома для врача	20 —			20 —	19 69		19 69	—	31	
Кухни и ледника	5 —			5 —	5 40		5 40		40	
Въ д. Махневой:										
Лѣчебницы	55 —			55 —	55 —		55 —			
Заразнаго отдѣленія	20 —			20 —	20 85		20 85		85	
Дома для врача	20 —			20 —	20 86		20 86		86	
Въ Н.-Шайтанскомъ заводѣ:										
Лѣчебницы	60 —			60 —	65 78		65 78		5 78	
Дома для врача	25 —			25 —	23 35		23 35	1 65		
Фельдшерскихъ пунктовъ:										
Въ с. Башкарскомъ	8 —			8 —	6 90		6 90	1 10		
„ „ Караульскомъ	5 —			5 —	4 10		4 10	—	90	
„ „ Краснопольскомъ	5 —			5 —	4 10		4 10	—	90	
„ з. Купвинскомъ	21 —			21 —	20 57		20 57	—	43	
„ „ Алапаевскомъ	16 —			16 —	15 90		15 90	—	10	
Помѣщеніе для барака въ д. Толма- чевой	2 —			2 —	1 20		1 20	—	80	
Четырехъ станціонныхъ домовъ	140 —			140 —	139 08		139 08	—	92	

Наименованіе параграфовъ и статей смѣты расходовъ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1905 годъ	ПЕРЕЧИСЛЕНО.		ВСЕГО предстоитъ къ расходу	Изъ того числа дѣйствительно израсходов.	Подлежитъ выдачѣ по именному списку.	ВСЕГО израсходовано и подлежитъ выдачѣ	ПРОТИВЪ СМѢТЫ.		Примѣчаніе.
		Прибавлено.	Убавлено.					Осталось свободнаго кредита.	Перерасходовано.	
§ XII.										
Отчисленіе на образованіе капиталовъ.										
Ст. 1. На образованіе оборотнаго капитала	8650 —			8650 —	8650 —		8650 —			
Итого по § XII-му	8650 —			8650 —	8650 —		8650 —			
§ XIII.										
Отчисленіе на образованіе запасной суммы.										
На непредвидѣнныя издержки	5796 01			5796 01						
Выдано присяжному повѣренному г. Магницкому на расходы, сопряженные съ приобрѣтеніемъ земствомъ дома въ с. Мироновскомъ для школы у священника Хлѣбина					150 —		150 —			
Тоже чинамъ полиціи 2 ⁰ / ₀ вознагражденія за взысканіе земскихъ сборовъ					91 97		91 97			
Выдано на проѣздъ въ мѣсту службы акушеркѣ Смагиной										
Фельдшеру и акушеркѣ Кузнецовымъ										
Фельдшеру Михайлову										
” Медвѣдеву										
” Емельянову										
Аптекарска. помощн.:										
Дьяконову										
Головизину										
Сухачеву										
Доктину										
Слѣдникову										
Служащ. при аптекѣ:										
Левитскому										

Наименованіе параграфовъ и статей смѣты расходовъ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1905 годъ.	ПЕРЕЧИСЛЕНО.		ВСЕГО предстоитъ къ расходу.	Изъ того числа дѣй- ствительно израсходовъ.	Подлежитъ выдачѣ по именному списку.	ВСЕГО израсходова- но и подле- житъ выдачѣ.	ПРОТИВЪ СМѢТЫ.		Примѣчаніе.
		Прибавлено.	Убавлено.					Осталось свободнаго кредита.	Перерасхо- довано.	
Харчевникову	15 р. —									
Помощн. учит. Юфе- ревой	12 р. 75 к.									
Помощн. учит. Три- шевской	3 р. —									
Помощн. учит. Барыш- никову	9 р. 60 к.									
Помощн. учит. Глуш- кову	18 р. 60 к.									
Учителямъ: Замураеву.	4 р. 44 к.									
Орлову	8 р. 4 к.									
Цвѣткову.	8 р. 47 к.									
Ветер. фельдш. Чемову	17 р. 83 к.									
" " Дукіанову	14 р. 7 к.									
" врачу Сиверцеву	19 р. 3 к.									
Помощнику агронома Липинскому	12 р. 78 к.									
Выдано на проѣздъ и экипировку стипендіатовъ земства:					41259		41259			
Щапову Николаю	100 р. —									
" Ивану	20 р. —									
Пивягину Александру.	40 р. —									
Бердникову	60 р. —									
Заложневу	27 р. 50 к.									
Черепанову	17 р. 50 к.									
Закожурникову	17 р. 50 к.									
Соколову	17 р. 50 к.									
Дѣву Ал.	30 р. —									
Бозлову Ефиму	2 р. —									
Выдано г. Алапаевскому городскому старостѣ сборовъ по обкладному листу за зданіе Алапаевскаго фельдшерскаго пункта					332 —		332 —			
Выдано г. Верхотурскому городскому старостѣ за домъ, занимаемый квартирою врача					10 61		10 61			
Уплачено процентовъ по займамъ въ Пермскомъ отд. госуд. банка за 1905 г.					22 75		22 75			
Ремонтъ и отопленіе земскаго дома въ г. Верхотурѣ					6288 28		6288 28			
					151 74		151 74			

Наименованіе параграфовъ и статей смѣты расходовъ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1905 годъ.	ПЕРЕЧИСЛЕНО.		ВСЕГО предстоитъ къ расходу	Изъ того числа дѣйствительно израсходов.	Подлежитъ выдачѣ по именному списку.	ВСЕГО израсходовано и подлежитъ выдачѣ	ПРОТИВЪ СМѢТЫ.		Примѣчаніе.
		Прибавлено.	Убавлено.					Осталось свободнаго кредита	Перерасходовано.	
Суточныхъ служащимъ земства по командировкамъ					191 36		191 36			
Недоборъ квартирной платы съ врачей					171 44		171 44			
Согласно постановленія XXXVI очер. Верхотурскаго земск. собранія, списана стоимость припасовъ, не оказавшихся въ складѣ управы					459 23		459 23			
Причту собора за служеніе паянхиды по князѣ Трубецкомъ					5 —		5 —			
Тоже за служеніе молебна и пѣвчимъ при полученіи извѣстія о манифестѣ 17 октября 1905 года					20 —		20 —			
Пособіе административно высланнымъ изъ г. Одессы					50 —		50 —			
Уплачено за квартиру для заразнаго барака въ Турьинскихъ рудникахъ					122 —		122 —			
Итого по § XIII-му	5796 01			5796 01	8478 97		8478 97		2682 96	
В с е г о	490764 31	20349 80		511114 11	478464 7	25094 47	503558 54	45532 56	37976 99	
								7555 57		
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ специальныхъ средствъ	18861 50			18861 50	18861 50		18861 50			

Подлинный за надлежащими подписями.



СОУНЬ ИМ. В. Г. БЕЛИНСКОГО

Имя	Возраст	Пол	Состояние	Земельный участок	Примечание
Иванов Иван Иванович	45	Муж	Свободен	100 кв. м	
Петров Петр Петрович	35	Муж	Свободен	150 кв. м	
Сидоров Сидор Сидорович	55	Муж	Свободен	80 кв. м	
Кузнецов Кузнецов Иван	60	Муж	Свободен	120 кв. м	
Лебедев Лебедев Алексей	40	Муж	Свободен	90 кв. м	
Новиков Новиков Николай	30	Муж	Свободен	110 кв. м	
Орлов Орлов Владимир	50	Муж	Свободен	70 кв. м	
Рябинин Рябинин Александр	42	Муж	Свободен	130 кв. м	
Смирнов Смирнов Сергей	38	Муж	Свободен	105 кв. м	
Тихонов Тихонов Михаил	52	Муж	Свободен	95 кв. м	
Федотов Федотов Алексей	48	Муж	Свободен	115 кв. м	
Харьков Харьков Николай	32	Муж	Свободен	140 кв. м	
Цыганов Цыганов Иван	58	Муж	Свободен	85 кв. м	
Чайков Чайков Александр	44	Муж	Свободен	125 кв. м	
Шаров Шаров Владимир	36	Муж	Свободен	100 кв. м	
Щербинин Щербинин Николай	54	Муж	Свободен	90 кв. м	
Юрьев Юрьев Алексей	41	Муж	Свободен	110 кв. м	
Яковлев Яковлев Михаил	34	Муж	Свободен	135 кв. м	

СВОДЪ

СЧЕТОВЪ И КАПИТАЛОВЪ

Верхотурской уѣздной земской управы

за 1905 годъ.

СОУНЬ ИМ. В. И. БЕЛИНСКАГО

Листы книгъ	А к т и в ъ	Поступило на 1 января 1905 года	Прибыло	В с е г о	У б ы л о	Осталось на 1 янва- ря 1906 г.
	И. К а с с а					
	а) Наличные деньги:					
Касса	Въ кассѣ управы . . .	1587 61	547394 37	548981 98	546673 46	2308 52
	Въ казначействахъ:					
6	Верхотурскомъ . . .	31252 81	538577 29	569830 10	533674 22	36155 88
12	Кувшинскомъ . . .	13663 66	124343 80	138007 46	127025 70	10981 76
1	Сберегательной кассѣ при Верхотурскомъ казначейств.:					
	Капиталовъ земства . . .	1278 42	416 42	1694 84	890 90	803 94
	Обеспеченія почтарей:					
	Малышева по кв. № 1859	321 48	107 97	429 45	270 —	159 45
	Пивагина „ „ № 2959	100 —	95 94	195 94	—	195 94
	Зырянова „ № 1083/2861	316 84	23 35	340 19	—	340 19
	Воронцова „ № 2478	565 30	85 57	650 87	—	650 87
	Попова	— —	50 —	50 —	50 —	—
		49086 12	1211094 71	1260180 83	1208584 28	51596 55
	б) Цѣнности:					
	Сидѣтельства 4% госу- дарственной ренты:					
17	Въ Пермскомъ отдѣленіи государственного банка: Принадлежащихъ капита- ламъ земства	154400 —	14800 —	169200 —	— —	169200 —
	Позаимствованныхъ:					
	У ссудо-сберегательной кассы служащихъ земства.	— —	21000 —	21000 —	— —	21000 —
	У П. И. Бѣлкина	— —	9600 —	9600 —	300 —	9300 —
1	Въ сберегательной кассѣ при Верхотурскомъ казна- чействѣ	12400 —	1000 —	13400 —	13400 —	— —

Листы книгъ	П а с с и в ъ	Поступило на 1 января 1905 года	Прибыло	В с е г о	У б ы л о	Осталось на 1 янва- ря 1906 г.
	И. К а п и т а л ы.					
	Разные:					
2	Общій запасный	167343 34	8650 —	175993 34	— —	175993 34
3	Народнаго образованія . . .	13029 87	91 20	13121 07	— —	13121 07
	На устройство земскихъ зданій	22338 18	— —	22338 18	10000 —	12338 18
38	На выдачу стипендій	13086 37	421 80	13508 17	— —	13508 17
39	Имени А. Ю. Иллера	800 —	30 40	830 40	30 40	800 —
40	Больничный	11743 98	4602 54	16346 52	— —	16346 52
52	Народнаго продовольствія . .	21369 25	— —	21369 25	— —	21369 25
54	На улучшеніе санитарныхъ условій	2595 91	76 —	2671 91	1138 21	1533 70
56	На улучшеніе полицейской и пожарной частей	581 37	— —	581 37	— —	581 37
	На улучшеніе сельскаго хозяйства	1493 30	1308 91	2802 21	1100 —	1702 21
57	Губервскій продовольствен. . .	288 79	— —	288 79	4 —	284 79
59	„ на исправленіе дорогъ	6030 69	— —	6030 69	716 48	5314 21
55	Въ память 17 октября 1888 года	6649 74	193 80	6843 54	— —	6843 54
55	Общественнаго призрѣнія . . .	1522 83	93 70	1616 53	— —	1616 53
		268873 62	15468 35	284341 97	12989 09	271352 88
	Народныхъ школъ:					
4	Акиндіевской	506 03	16 70	522 73	— —	522 73
—	Арамашенской	349 03	11 52	360 55	— —	360 55
5	Алапаевской	583 19	19 56	602 75	— —	602 75
6	Баравчинской	409 87	13 65	423 52	— —	423 52
—	Богословской	430 77	14 20	444 97	— —	444 97
7	Башкарской	52 72	1 72	54 44	— —	54 44
—	Борисовской	75 50	2 47	77 97	— —	77 97
5	Вызовской	11 15	5 88	17 03	— —	17 03
8	Вродовской	9 76	4 24	14 —	— —	14 —
—	Балакинской	7 29	— —	7 29	— —	7 29

Листы книгъ	Активъ					Осталось на 1 января 1906 г.	Листы книгъ	Пассивъ					Осталось на 1 января 1906 г.			
	Поступило на 1 января 1905 года	Прибыло	Всего	Убыло	на 1 января 1905 года			Поступило на 1 января 1905 года	Прибыло	Всего	Убыло	на 1 января 1905 года				
17	Въ Верхотурскомъ казначействѣ свидѣтельствъ 4% государственной ренты, принадлежащихъ капиталу имени Иллера	800	—	800	—	800	9	Безсоновской	20 72	—	20 72	—	—	20 72		
—	Тамъ же 4 билета 1 и 2 внутреннего съ выигрышами займа, принадлежащие запасному капиталу земства	400	—	400	—	400	10	Введенской	2052 06	69 76	2121 82	—	—	2121 82		
18	Въ кассѣ управы свидѣтельствъ 4% государственной ренты, поступившихъ отъ комитета по сбору пожертвованій на постройку женскаго учебнаго заведенія въ ознаменованіе трехсотлѣтія гор. Верхотурья	—	1400	1400	—	1400	—	Выйской	17 90	—	17 90	—	—	17 90		
—	Полученныхъ изъ сберегательной кассы при Верхотурскомъ казначействѣ, принадлежащихъ капиталамъ земства	—	13400	13400	—	13400	11	Висимо-Уткинской	16 75	—	16 75	—	—	16 75		
—	Позаимствованныхъ у П. И. Бѣлкина	—	9600	9600	—	9600	—	Висимо-Шайтанской	1657 56	56 27	1713 83	—	—	1713 83		
—	Позаимствованныхъ изъ ссудо-сберегательной кассы служащихъ Верхотурскаго земства	—	21000	21000	—	21000	12	Верхне-Туринской	754 23	24 93	779 16	—	—	779 16		
—	Возвращенныхъ изъ Пермскаго отдѣленія государственнаго банка билетовъ государственнаго казначейства	—	300	300	—	300	9	„ двухъ-класснаго училища	27 27	—	28 17	—	—	28 17		
		168000	92100	260100	—	59400	200700	12	Верхне-Салдинской	860 53	28 50	889 03	—	—	889 03	
		217086	121303194	711520280	83	1267984	28	252296	55	Воскресенской	46 77	1 52	48 29	—	—	48 29
								—	Горбуновской	932 16	30 49	962 65	—	—	962 65	
								14	Дерябинской	120 44	3 96	124 40	—	—	124 40	
								14	Елкинской	95 52	3 59	99 11	—	—	99 11	
								15	Иленвской	9 84	11 56	21 40	—	—	21 40	
								15	Ивановской	68	—	68	—	—	68	
								15	Кушвинской 1-й	31 21	1 02	32 23	—	—	32 23	
								16	Караульской	55 47	1 82	57 29	—	—	57 29	
								16	Коптеловской	8 11	—	8 11	—	—	8 11	
								17	Кайгородской	73 80	2 44	76 24	—	—	76 24	
								17	Коптяевской	21 49	—	21 49	—	—	21 49	
								18	Кушвинской 2-й	778 53	25 62	804 15	—	—	804 15	
								—	Кошайской	8 77	—	8 77	—	—	8 77	
								19	Лайской	763 40	25 53	794 93	—	—	794 93	
								—	Мугайской	36 08	1 39	37 47	—	—	37 47	
								20	Монастырской	669 14	22 27	691 41	—	—	691 41	
								—	Меркушинской	797 21	26 56	823 77	—	—	823 77	
								21	Мировской	45 72	1 49	47 21	—	—	47 21	
								—	Мелкозеровской	3 87	—	3 87	—	—	3 87	
								22	Н.-Тагильскихъ	1390 17	47 19	1437 36	—	—	1437 36	
								—	Нижне-Туринской	161 09	5 35	166 44	—	—	166 44	
								23	Нижне-Салдинской	914 72	30 86	945 58	—	—	945 58	
								—	Николае-Павловской	52 25	6 34	58 59	—	—	58 59	
								24	Никито-Ивдельской	465 38	15 33	480 71	—	—	480 71	
								—	Ново-Паньшинской	57 20	10 76	67 96	—	—	67 96	
								25	Николае-Павдинской	922 19	535 56	1457 75	—	—	1457 75	
								—	Нижне-Сивячихинской	1117 72	44 99	1162 71	—	—	1162 71	
								26	Никольской	788 64	27 02	815 66	—	—	815 66	
								—	Ново-Туринской	71 09	2 34	73 43	—	—	73 43	
								28	Петрокаменской	178 41	10 51	188 92	—	—	188 92	
								27	Петропавловской	27 98	—	28 88	—	—	28 88	
								—	Пинской	690 97	23 77	713 84	—	—	713 84	
								28	Пряничниковской	34 84	1 06	35 90	—	—	35 90	

Листы книгъ	А к т и в ъ	Поступило на 1 января 1905 года	Прибыло	В с е г о	У б ы л о	Осталось на 1 января 1906 г.
	II.					
	Недоимки и сборы.					
Окл.	Окладные	198946 78	435185 06	634131 84	302866 80	331265 04
—	Неокладные—пена, вачи- сленная за несвоевременные взносы земскихъ сборовъ .	24310 92	10728 29	35069 21	14916 72	20152 49
22	Квартирная плата съ вра- чей	54 74	600 —	654 74	654 74	— —
	За сельскими обществами:					
30	Вызовскимъ по постройкѣ школьнаго зданія	30 —	— —	30 —	— —	30 —
—	Мурзинскимъ	311 50	— —	311 50	— —	311 50
—	Кордюковскимъ	50 —	— —	50 —	50 —	— —
—	Кайгородскимъ	400 —	— —	400 —	— —	400 —
—	В.-Синячихинскимъ	30 —	— —	30 —	30 —	— —
—	Н.-Туринскимъ по содер- жанію училища	700 —	350 —	1050 —	— —	1050 —
—	Богословскимъ	184 —	184 —	368 —	40 22	327 78
—	В.-Туринскимъ	— —	487 —	487 —	250 —	237 —
—	Краснопольскимъ	— —	132 —	132 —	— —	132 —
—	Раскатихинскимъ	100 —	100 —	200 —	— —	200 —
30 и	Арамашенскимъ по содер- жанію оспопривив.	210 —	— —	210 —	20 —	190 —
31	Коптеловскимъ	240 —	— —	240 —	— —	240 —
—	Турьинскимъ	60 —	60 —	120 —	— —	120 —
—	Меркушинскимъ	60 —	60 —	120 —	— —	120 —
—	Нейво-Шайтанскимъ	60 —	60 —	120 —	120 —	— —
—	Сосьвинскимъ	10 —	10 —	20 —	— —	20 —
—	Усть-Дялиньскимъ	50 —	50 —	100 —	100 —	— —
—	Вашкарскимъ	60 —	60 —	120 —	60 —	60 —
—	Топорковскимъ	— —	60 —	60 —	60 —	— —
—	Мионовскимъ	— —	36 —	36 —	36 —	— —
—	Сасьвинскимъ	— —	60 —	60 —	60 —	— —
30	Канторю Невьянскихъ заводовъ по содержанію Петрокамнскаго училища.	— —	300 —	300 —	— —	300 —
—	Министерствомъ народнаго просвѣщенія по содержанію двухъ классовъ училищъ .	1090 86	4238 —	5328 86	5328 86	— —

Листы книгъ	П а с с и в ъ	Поступило на 1 января 1905 года	Прибыло	В с е г о	У б ы л о	Осталось на 1 января 1906 г.
29	Романовской	1249 47	42 50	1291 97	— —	1291 97
—	Салдинской	25 09	— 82	25 91	— —	25 91
30	Сосьвинской	8 69	— —	8 69	— —	8 69
—	Турьинской	1285 17	44 40	1329 57	— —	1329 57
31	Титовской	— 57	— —	— 57	— —	— 57
—	Усть-Уткинской	35 19	1 75	36 94	— —	36 94
32	Филькинской	8 08	— —	8 08	— —	8 08
—	Фроловской	— 66	— —	— 66	— —	— 66
33	Оминской	20 97	— —	20 97	— —	20 97
—	Червоносточинской	703 69	25 —	728 69	— —	728 69
34	Черемшанской	67 51	2 16	69 67	— —	69 67
—	Шипицинской	109 40	3 36	112 76	— —	112 76
		22732 78	1311 53	24044 31	— —	24044 31
		291606 40	16779 88	308386 28	12989 09	295397 19
	II.					
	И м у щ е с т в о :					
56 и 57	Движимое и недвижимое	464457 77	— —	464457 77	— —	464457 77
	III.					
	К р е д и т ы .					
	На постройки, ремонты и проч. и остатки:					
19	Счетъ процентовъ, начи- слаемыхъ по бумагамъ и квизкѣ на капиталъ земства	— —	10605 29	10605 29	10597 44	7 85
29	Выручка за медикаменты и припасы по Верхотурской аптекѣ, а также 3 и 7 к. сборы	— —	3630 72	3630 72	3565 66	65 06
32	Остатки прежнихъ лѣтъ и разныя случайныя посту- пленія	4433 81	56 53	4490 34	59 35	4430 99

Листы книгъ	А к т и в ъ	Поступило			Осталось		
		на 1 января 1905 года	Прибыло	В с е г о	У б ы л о	на 1 янва- ря 1906 г.	
32	Титовскимъ обществомъ выданныхъ подрядчику Ки- селеву за постройку фельд- шерскаго пункта	—	508 07	508 07	—	508 07	
31	Богословскимъ женскимъ училищемъ по оборудованію ученической библиотеки	—	16 09	16 09	16 09	—	
33	Недоимокъ уѣзднаго зем- скаго сбора, признаваемыхъ благонадежными	20000	5000	25000	—	25000	
49	Недобора по капиталу на устройство мѣстъ заклю- ченія	590 85	—	590 85	223 76	367 09	
53	Недобора на улучшение скотоводства	105 12	345 92	451 04	426 32	24 72	
30	Монастырскимъ обществ. по постройкѣ школьнаго зданія	1086 60	—	1086 60	—	1086 60	
31	Махневскимъ по содер- жанію больницы	400	—	400	—	400	
—	Махневскимъ по содер- жанію оспопрививат.	180	—	180	—	180	
52	Канторой Невьявскаго з. по содержанію Петрокамеп- ской больницы	—	740	740	—	740	
		249351 37	459370 43	708721 80	325259 51	383462 29	
III.							
Мѣста и лица.							
а) По разнымъ расче- тамъ:							
34	Соколовъ Гевнадій Але- ксандровичъ, бывшій уѣзд- ный членъ, недоплатен- ныхъ за прогнны и при- пасы	10 27	—	10 27	—	10 27	
—	Эппингеръ К. М., быв- шій предсѣдатель управы, переборн по жалованью	320	—	320	—	320	

Листы книгъ	П а с с и в ъ	Поступило			Осталось		
		на 1 января 1905 года	Прибыло	В с е г о	У б ы л о	на 1 янва- ря 1906 г.	
50	Суммы по содержанію Верхотурской женской про- гимназіи	4944 86	4754 68	9749 54	522 25	9227 29	
33	Кредитъ на возвратъ по- займствованій изъ спеціаль- ныхъ капиталовъ	22640 27	6000	28640 27	2629 97	26010 30	
52	Прибыль, получившаяся отъ продажи хлѣба въ 1901 и 1902 году	1842 58	—	1842 58	373 63	1468 95	
51	Прибыль отъ продажи овса въ Ирбити	1004 95	—	1004 95	—	1004 95	
51	Кредита на выдачу ссудъ безлошаднымъ хозяевамъ	2166 50	—	2166 50	—	2166 50	
—	Кредита на обороты по сельско-хозяйственнымъ зем- скимъ складамъ	3227	—	3227	—	3227	
30	По содержанію двухкласс- ныхъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія	—	162	162	—	162	
59	Подлежавшихъ къ выпол- ненію расходовъ въ 1905 г. за счетъ 1904 г.	28661 41	—	28661 41	28661 41	—	
—	На выдачу суточныхъ г. предсѣдателю управы за 1904 г.	105	—	105	105	—	
—	По покупкѣ спирта для Н.-Тагильской земской аптеки	137 75	—	137 75	—	137 75	
—	Кредитовъ къ расходу въ 1906 г. за счетъ 1905 г. Кредитовъ на постройки и ремонты:	—	36754 36	36754 36	—	36754 36	
86	Злыгостевскаго училища— постройка	150	1800	1950	—	1950	
94	Меркушинскаго	320 89	810 74	1131 63	—	1131 63	
104	По найму десятниковъ	498 44	—	498 44	498 44	—	
118	Монастырскаго училища— постройка	4585 42	—	4585 42	—	4585 42	
—	Контеловскаго	1864 87	64	1928 87	—	1928 87	
120	Путниковскаго	2373	—	2373	—	2373	
121	Тятовскаго	2284 25	—	2284 25	—	2284 25	

Листы книгъ	А к т и в ъ					Осталось на 1 января 1906 г.	Листы книгъ	П а с с и в ъ					Осталось на 1 января 1906 г.
	Поступило на 1 января 1905 года	Прибыло	В с е г о	У б ы л о	У б ы л о			Поступило на 1 января 1905 года	Прибыло	В с е г о	У б ы л о	У б ы л о	
34	Говоруха-Отрокъ Н. А., бывшій служащій управы, переборы по жалованью .	139 35	—	139 35	—	139 35	121	Больше-Шивскаго . . .	3756	—	3756	—	3756
—	Крещенко П. В., быв- шій податной инспекторъ, за 15 саж. дрова . . .	29 25	—	29 25	—	29 25	122	Заразнаго отдѣленія въ д. Махневой . . .	3873 22	20	3893 22	—	3893 22
—	Самодѣлкинъ, товарищъ прокурора, по расчетамъ за прогоны по бланкамъ земства . . .	76 64	72 87	149 51	149 51	—	123	Путищевскаго училища— постройка . . .	611 55	—	611 55	—	611 55
—	Суторихинъ И. Ф., врачъ Сосьвинскаго завода, за прогоны по бланкамъ . . .	6 60	—	6 60	—	6 60	—	Верхотурской женской про- гимназіи . . .	6000	10002 80	16002 80	—	16002 80
—	Прокоповичъ В. Ф., быв- шій секретарь съѣзда, за 20 пуд. сѣна . . .	8	—	8	—	8	127	Масловскаго училища— постройка . . .	—	2000	2000	—	2000
—	Кроль Н. К., уѣздный членъ окружнаго суда, по расчетамъ за прогоны . . .	86 94	268 77	355 71	269 88	85 83	133	По устройству Сосьвин- ской дороги . . .	1471 90	—	1471 90	—	1471 90
—	Новиковъ Д. А., воин- скій начальникъ, за отпу- щенные дрова . . .	20	—	20	20	—	134	По постройкѣ моста въ д. Дрягунской . . .	300	—	300	—	300
—	Автипинъ, столяръ, за 3 шт. фанерокъ . . .	75	—	75	—	75	—	По постройкѣ моста чрезъ р. Шайтанку . . .	300	—	300	—	300
—	Немировъ Степанъ, вер- хотурскій мѣщанинъ, за овецъ . . .	4	—	4	4	—	135	По ремонту Коптеловской дороги . . .	1936 25	—	1936 25	—	1936 25
34	Овчинниковъ А. М., вер- хотурскій исправникъ, за чай и дрова . . .	18 50	—	18 50	—	18 50	145	По ремонту Никито- Ивдельской дороги . . .	27001 65	6492 12	33493 77	—	33493 77
—	Инспекторъ начальныхъ народныхъ училищъ—за до- ставку кладей и за книги и учебныя пособия для на- чальныхъ училищъ . . .	120 80	51 81	172 61	172 61	—	147	По постройкѣ моста чрезъ р. Тагиль . . .	10001 66	15569 46	52571 12	—	52571 12
—	Инспекторъ Верхотурскаго трехкласснаго гор. училища за доставку кладей и за матеріалы для ремесленнаго класса . . .	29 72	284 49	314 21	42 19	272 02	148	По ремонту Н.-Павдин- скаго училища . . .	885	—	885	885	—
—	Крестьяне Арамашевской волости за доставку сельско- хозяйственныхъ орудій и сѣмянъ . . .	19 64	—	19 64	—	19 64	157	По постройкѣ школьнаго зданія въ д. Алаванхъ . . .	—	3192	3192	—	3192
							159	По постройкѣ Сарапуль- скаго училища . . .	—	2000	2000	—	2000
							160	По постройкѣ Арамашев- скаго училища . . .	—	1500	1500	—	1500
							161	По постройкѣ Боровскаго училища . . .	—	2200	2200	—	2200
							162	По заготовкѣ дровъ для служащихъ земства . . .	—	425 93	425 93	—	425 93
							163	По постройкѣ Талицкой школы . . .	—	2000	2000	—	2000
							165	По постройкѣ Никитин- ской школы . . .	—	3000	3000	—	3000
							194	По призрѣнію семействъ запасныхъ паживихъ чи- новъ . . .	—	90605 42	90605 42	—	90605 42
							214	Страховой преміи за сго- рѣвшее зданіе заразнаго					

Листы книгъ	А к т и в ъ	Поступило на 1 января 1905 года	Прибыло	В с е г о	У б ы л о	Осталось на 1 янва- ря 1906 г.
34	Плаксинъ А. А., быв- шій предсѣдатель сѣзда, за прогоны и припасы .	44 23	—	44 23	—	44 23
—	Москвинъ И. А., верхо- турскій мѣщанинъ, недопла- ченныхъ за вѣялку .	1 —	—	1 —	—	1 —
—	Дрознинъ М. Л. бывшій увѣднй врачъ, по расче- тамъ за прогоны .	94 86	106 77	201 63	92 50	109 13
—	Малама, бывшій земскій начальникъ 5 участка, за прогоны .	170 69	—	170 69	—	170 69
—	Скрипичинъ В. П., по- датной инспекторъ, по рас- четамъ за прогоны .	148 35	—	148 35	15 —	133 35
—	Метелевъ Я. Ф., за сѣ- мева тимоеевки и порож- ній мѣшокъ .	7 80	—	7 80	—	7 80
—	Башкарское волостное пра- вленіе на 10 шт. огнету- шителей .	23 50	—	23 50	4 70	18 80
—	По невозвращенной вѣдо- мости .	—	65 —	65 —	—	65 —
—	Петтерсъ, за сѣмена: ти- моеевку и клеверъ и за мѣшки .	15 20	—	15 20	15 20	—
—	Толмачевъ, дорожный смо- тритель, за 23 шт. сер- повъ .	4 75	—	4 75	—	4 75
—	Покровская женская общи- на за молотилку и серны .	59 48	—	59 48	30 90	28 58
—	Нижнетуринское волостное правленіе за огнетушите- ли .	16 45	—	16 45	16 45	—
—	Спиридоновъ М. И. за одинъ улей рамчатый .	3 50	—	3 50	3 50	—
—	Миусовъ Г. Д., бывшій земскій ямщикъ, за отпу- щенную губернскою упра- вою молотилку .	69 11	—	69 11	—	69 11
—	Чайная-читальня за га- зеты и журналы .	16 85	—	16 85	—	16 85

Листы книгъ	П а с с и в ъ	Поступило на 1 января 1905 года	Прибыло	В с е г о	У б ы л о	Осталось на 1 янва- ря 1906 г.
	отдѣленія въ Турьинскихъ рудникахъ .	2460 66	—	2460 66	—	2460 66
218	По проложенію просѣки для подъездного участка .	—	5088 35	5088 35	—	5088 35
219	Т о ж е .	—	2495 69	2495 69	—	2495 69
232	По постройкѣ Петрокамен- скаго школьнаго зданія .	—	4000 —	4000 —	—	4000 —
233	По постройкѣ Елизаветин- скаго школьнаго зданія .	—	2500 —	2500 —	—	2500 —
211	Прибыли отъ отпуска изъ матеріальнаго склада управы овса .	160 48	—	160 48	—	160 48
—	Выдано подрядчикамъ, ра- бочимъ и др. лицамъ платы за разныя исполненныя ра- боты и поставки и произве- дено расходовъ по построй- камъ и др. работамъ .	—	83844 42	83844 42	83844 42	—
—	Выдано и подлежить къ выдачѣ служащимъ земства жалованья, вознагражденія о.о. законоучителямъ и др.	4775 32	233465 37	238240 69	235075 17	3165 52
	Кредиты:					
—	По Верхотурской боль- ницѣ, по продовольствію больныхъ .	—	51 96	51 96	—	51 96
—	Махневской—тоже .	—	11 44	11 44	—	11 44
—	Остатковъ по исполненію земской смѣты 1904 г. .	14942 32	—	14942 32	—	14942 32
—	Прибыли отъ расцѣнки муки ржаной .	—	36 97	36 97	—	36 97
	Смѣта 1905 года:					
—	Исполнено, согласно от- чета, расходовъ .	—	511114 11	511114 11	503558 54	7555 57
—	Оборотныхъ статей .	—	83869 18	83869 18	83869 18	—
		159767 01	1130123 54	1289890 55	954245 46	335645 09

Листы книгъ	А к т и в ъ	Поступило на 1 января 1905 года	Прибыло	В с е г о	У б ы л о	Осталось на 1 янва- ря 1906 г.
34	Воинское присутствіе за прогона	72	—	79 76	151 76	72 — 79 76
—	Книжный магазинъ О. П. Петровской за возвращенныя по счету книги	21	—	—	21 —	— — 21 —
—	Шубниковъ И. И., верхотурскій мѣщанинъ, за насось Кеңца	9 10	—	—	9 10	9 10 — —
—	Курбатовъ Н. А., служащій г.г. Мухляниныхъ, за 35 пуд. желѣза листового	78 75	—	—	78 75	— — 78 75
—	Верхотурскій казенный винный складъ за алебастръ, известь и наклю	— 17	20 70	20 87	20 87	— — — —
—	Добровольскій И. И., за доставку кладей, за краски и наклю	18 28	12 75	31 03	31 03	— — — —
—	Мухлянинъ Н. И., верхотурскій купецъ, за алебастръ и известь	12 45	—	—	12 45	— — 12 45
—	Шелеповъ С. М., земскій почтарь, по утратѣ денежнаго пакета	5 99	—	—	5 99	5 99 — —
—	Надзиратель Н.-Салдинскаго завода недославныхъ въ декабрѣ 1904 г. земскихъ сборовъ	1	—	—	1	1 — — —
—	Земскій начальникъ 8-го участка за проговы по бланкамъ земства	—	34 16	34 16	34 16	— — — —
—	Верхотурское общество вспоможенія нуждающимся за припасы и строительные матеріалы	—	352 21	352 21	—	— — 352 21
—	Коптеловское волостное правленіе за отпущенные пожарные рукава	—	8 46	8 46	—	— — 8 46
—	Верхне-Свиячихинское волостное правленіе тоже	—	14 76	14 76	1 08	13 68
—	Сергѣевъ Т. С., крестьянинъ Красногорской во-					

Листы книгъ	П а с с и в ъ	Поступило на 1 января 1905 года	Прибыло	В с е г о	У б ы л о	Осталось на 1 янва- ря 1906 г.
	IV.					
	Суммы къ зачету въ смѣту доходовъ.					
	Сверхъокладные сборы и разныя поступления:					
21	Пени за несвоевременный взносъ земскихъ сборовъ	24503 60	10728 29	35231 89	15363 34	19868 55
20	Процентовъ съ запаснаго капитала	2269 80	8465 94	10735 74	1789 13	8946 61
—	Судебные сборы	1554 69	1678 01	3232 70	920 —	2312 70
22	Земскій почтовый сборъ	680 61	490 86	1171 47	712 —	459 47
23	Выручка за медикаменты и аптечные припасы	4912 78	5970 72	10883 50	4001 38	6882 12
24	Сборы съ торговыхъ документовъ	11944 13	24794 52	36738 65	30010 50	6728 15
26	Платы за лѣченіе больныхъ въ земскихъ больницахъ и заводскихъ госпиталяхъ	3865 17	5559 90	9425 07	3415 12	6009 95
63	Платы за лѣченіе и пломбированіе зубовъ	—	78 59	78 59	—	78 59
окл.	Сборовъ, внесенныхъ плательщиками сверхъ оклада	5329 68	75 01	5404 69	—	5404 69
		55060 47	57841 84	112902 31	56211 47	56690 84
	V.					
	Переходящія.					
	а) Мѣста и лица:					
130	Мостовъ С. Я., врачъ Турбинской больницы, недополученнаго перерасхода по авансовымъ отчетамъ	24 76	—	24 76	—	24 76
130	Богословское волостное правленіе, поступившаго въ 1903 году по квитанціи казначейства за № 4463, почтовыхъ сборовъ	5 84	—	5 84	—	5 84

Листы книгъ	А к т и в ъ	Поступило на 1 января 1905 года	Прибыло	Всего	Убыло	Осталось на 1 янва- ря 1906 г.
	лости, за 8 пуд. овса и 2 пуда ячменя	—	8	8	—	8
34	Ворошиловъ Г. Е., чи- новникъ казначейства, за 40 пуд. желѣза	—	82	82	70	12
—	Вторичво отнесенныхъ за него же .	—	82	82	—	82
—	Малашкинъ и Удивцевъ— возчики, по расчетамъ за доставку владей и недо- ставку ея	—	13 68	13 68	12 96	72
—	Никоновское сельское обще- ство за пожарный рукавъ	—	4 50	4 50	—	4 50
—	Романовское попечитель- ство за отпущенную паклю 30 пуд.	—	52 50	52 50	—	52 50
—	В.-Салдинское волостное правленіе за пожарные ру- кава	—	21 33	21 33	21 33	—
—	Излишне высланныхъ по вѣдомости	—	100	100	100	—
—	Мугайское общество за пожарные рукава	—	4 06	4 06	4 06	—
—	Касьяновъ, инженеръ гу- бернскаго земства, по вы- сылкѣ жалованья	—	398 24	398 24	398 24	—
—	Левацкий А. И., бывшій контролеръ при винномъ складѣ, выданныхъ на вы- ѣздъ изъ гор. Верхотурья.	—	15	15	—	15
—	Шатуновъ А. П., за 40 пуд. желѣза листового	—	42	42	42	—
—	Закожурниковъ Ф. П., крестьянинъ Нейво-Ала- паевской волости, выда- ныхъ на проѣздъ до Ала- паевска	—	2	2	—	2
—	Пушкаревъ П. Я., вер- хотурскій мѣщанинъ, за 30 пуд. желѣза листового	—	57 50	57 50	15	42 50
—	Верхотурскій Троицкій со- боръ уплаченныхъ подряд-					

Листы книгъ	П а с с и в ъ	Поступило на 1 января 1905 года	Прибыло	Всего	Убыло	Осталось на 1 янва- ря 1906 г.
130	Верхотурскій уѣздный сѣздъ, поступившаго 5% купоннаго налога на сослов- ные капиталы	196 88	98 44	295 32	—	295 32
—	Изъ Туринскаго волостнаго правленія, поступившихъ въ ноябрѣ 1903 г. подъ ква- танцію Верхотурскаго казна- чейства за № 6808, сборовъ.	5 84	—	5 84	—	5 84
—	Верхне-Туринскаго волост- наго правленія излишне по- ступившихъ на содержаніе 2-хъ класнаго училища	18 15	—	18 15	—	18 15
—	Кушвинское волостное пра- вленіе, по расчетамъ за по- жарные рукава	28 75	—	28 75	28 75	—
—	Екатеринбургская город- ская управа по расчетамъ за лѣченіе отца слу- жащаго управы Плѣвина	9 13	9 13	18 26	18 26	—
—	Земскій начальникъ 6-го уч. по расчетамъ за брез- ентовые пожарные щиты	120	—	120	120	—
—	Оверихинъ А. И., служа- щій земской управы, удер- жанныхъ въ пользу казен- ной палаты	3	—	3	3	—
—	Верхне-Салдинское волост- ное правленіе возвращеннаго въ октябрѣ 1904 г. посо- бія солдаткамъ	3	—	3	—	3
—	Волкова, поступившихъ въ октябрѣ 1904 г. подъ ква- танцію Кушвинскаго казна- чества за № 6152 по взы- сканію горнаго исправника.	—	38	—	—	38
131	Шаравьевъ Иванъ Гри- горьевичъ, кузнецъ, по ис- полнительнымъ листамъ съ служащаго управы А. И. Оверихина	575 40	—	575 40	—	575 40

Листы книгъ	А к т и в ъ	Поступило на 1 января 1905 года	Прибыло	В с е г о	У б ы л о	Осталось на 1 янва- ря 1906 г.
	чику Толмачеву за 1000 п. извести	—	125	125	—	125
34	Рогалевъ, учитель Арамашевскаго училища, излишне списаннаго по отчету расхода по авансамъ	—	7	7	—	7
—	Богословское двухклассное училище излишне отосланныхъ по министерской вѣдомости № 200	—	70	70	—	70
—	Рублевъ П. И., земскій ящикъ, за отпущенное желѣзо обручное 5 пуд.	—	8	8	—	8
33	Долговъ за разными мѣстами и лицами безнадежныхъ, представленныхъ по списку 1899 г. къ сложенію	1976 51	—	1976 51	1000	976 51
37	Долговъ за разными мѣстами и лицами, назначенныхъ XXXVI-мъ земскимъ собраніемъ къ сложенію въ 1905 г. (журн. ч. 1-я стр. 194)	966 74	—	966 74	—	966 74
—	Н.-Тагильское волостное правленіе начета по продажѣ хлѣба въ 1891-92 г.	1203 30	—	1203 30	—	1203 30
—	Нижне-Салдинское вол. правленіе тоже	671 53	—	671 53	—	671 53
—	Троицко-Александровское тоже	179 64	—	179 64	—	179 64
—	Общество Башкарское тоже	345 30	—	345 30	—	345 30
—	Денисовъ, бывшій разсылный управы, за отпущенный въ 1892 г. чай	6 67	—	6 67	—	6 67
—	Зыковъ Н. Н., бывшій членъ управы, непринятаго управою расхода и суточныхъ по продовольственной операціи въ 1891 и 1892 годахъ	93 92	—	93 92	—	93 22

Листы книгъ	П а с с и в ъ	Поступило на 1 января 1905 года	Прибыло	В с е г о	У б ы л о	Осталось на 1 янва- ря 1906 г.
131	Логинова Д. Я. Н-ки по исполнительному листу	20 35	—	20 35	20 35	—
—	Чердынская почтовая контора, поступившихъ въ октябрь 1904 г. на уплату наложеннаго платежа за посылку отъ Гуляева	2	—	2	—	2
—	Касьяновъ В. К. сборовъ	1 42	—	1 42	—	1 42
—	Порфирьевъ Іоакимъ	3 55	—	3 55	—	3 55
—	Приставъ 3 стана	7 15	—	7 15	—	7 15
—	Караульское волостное правленіе недовыписанныхъ по вѣдомости № 13 кредиторамъ земства	—	3	3	—	3
—	Петрокамское волостное правленіе казенныхъ пошлинъ	—	5 10	5 10	5 10	—
—	Морозовъ Михаилъ Васильевъ по расчетамъ за доставку коноплянаго масла	—	5	5	5	—
—	Таушкановъ, возчикъ, удержанныхъ за помятыя пожарныя трубы	—	1	1	—	1
—	Нейво-Алапаевское волостное правленіе недосланныхъ по вѣдомости № 154, земскому ящику Упорову	—	67 20	67 20	67 20	—
—	Зининъ Николай Прокопьевъ, учитель Пушкинскаго училища, поступившихъ отъ Алексѣя Николаева Зинина	—	30	30	30	—
—	Русское Общество торговли аптекарскими товарами, по оплатѣ гербовыхъ счетовъ	—	2 85	2 85	—	2 85
—	Монастырское волостное правленіе по исправленію клапана у пожарной машины	—	1 20	1 20	1 20	—
—	Мельковъ Петръ Андреевъ, подрядчикъ, поступившихъ по отношенію инспектора	—	—	—	—	—

Листы книгъ	А к т и в ъ	Поступило на 1 января 1905 года	Прибыло	В с е г о	У б ы л о	Осталось на 1 янва- ря 1906 г.
37	Крестьяне дер. Безсоной, Караульской волости, за отпущенный въ 1892 г. для посѣва овесъ . . .	41 25	—	41 25	—	41 25
—	Подрядчики по заготовкѣ бревенъ для приспособленія бывшаго Николаевского оружейнаго завода подъ исправительное отдѣленіе въ 1894 году . . .	346 28	—	346 28	—	346 28
—	Бывшій приставъ 3 стана несданыхъ при оставленіи службы расходоѣ по авансамъ . . .	17 60	—	17 60	—	17 60
—	Меркушинскій священникъ по доставкѣ книгъ для училищъ . . .	3 47	—	3 47	—	3 47
—	Поселенцы Караульской волости по ссудамъ, выданнымъ въ 1899 году на обзаведеніе хозяйствомъ и постройки:					
	Дружининъ Е. А.	25 —	—	25 —	—	25 —
	Кочкинъ А. И.	25 —	—	25 —	—	25 —
	Лебедевъ Дм. Игн., крестьянинъ Красногорской волости недоплатенной за смертью ссуды, выданной въ 1899 г.	10 —	—	10 —	—	10 —
—	Калининъ Л. П., бывшій членъ управы, недоплатенныхъ за дрова . . .	8 68	—	8 68	8 68	—
—	Пеньковъ, бывшій предсѣдатель сѣзда за прогона по бланкамъ земства. . .	48 96	—	48 96	48 96	—
—	Постниковъ В. И., дорожный смотритель, недочета по авансамъ . . .	1 90	—	1 90	—	1 90
—	Крестьяне дер. Кокшаровой, недоплатенныхъ за отпущенный въ 1902 г. хлѣбъ	11 55	—	11 55	11 55	—

Листы книгъ	П а с с и в ъ	Поступило на 1 января 1905 года	Прибыло	В с е г о	У б ы л о	Осталось на 1 янва- ря 1906 г.
	Нолинскаго уѣзда на пополненіе недоимки	—	29 23	29 23	—	29 23
131	Земскій начальникъ 3-го уч., взыскающихъ съ волостного писаря Бурмакина для пересылки В.-Сивячихинскому волостному правленію. . .	—	5 99	5 99	5 99	—
132	Поповъ Г. Н., земскій почтарь, излишне выписанныхъ по вѣдомости № 201. . .	—	70 —	70 —	—	70 —
—	Ж. Блокъ по выкупу посылки	—	9 90	9 90	9 90	—
—	Екатеринбургская зем. упр. перечисленныхъ Верхотур. казначействомъ сборовъ . . .	—	3 15	3 15	—	3 15
—	Левковичъ — учитель, сбора по подписному листу въ пользу матери, бывшей помощницы Прохоровой . . .	—	26 25	26 25	26 25	—
—	Нишне-Туринское 2-хъ классное училище	—	100 —	100 —	—	100 —
—	Верхне-Сивячихинское волостное правленіе недосланныхъ по вѣдомости № 550. . .	—	89 —	89 —	—	89 —
—	Сильвестровъ — учитель, удержанныхъ по подписному листу	—	3 08	3 —	—	—
—	Никерива, помощница, Никито-Ивдельскаго училища, поступившихъ отъ правленія общества попеченія о народномъ образованіи	—	20 —	20 —	—	20 —
—	Черноисточинское волостное правленіе, возвращеннаго пособія семействамъ вижныхъ чиновъ запаса . . .	—	9 30	9 30	—	9 30
—	Книгоиздательство „Донская Рѣчь“ по выкупу посылки	—	65 —	65 —	65 —	—
—	Помощница провизора Верхотурской аптеки вычетовъ по должности	—	10 —	10 —	—	10 —

Листы книгъ	А к т и в ъ	Поступило на 1 января 1905 года	Прибыло	В с е г о	У б ы л о	Осталось на 1 янва- ря 1906 г.
37	Сильвестровъ С. А., быв- шій помощникъ Верхотур- скаго исправника, за до- ставку экипажа, за известъ и огородныя сѣмена	2 98	—	2 98	—	2 98
—	Недочета по авансамъ за время службы .	—	52 85	52 85	—	52 85
—	Салазкинъ А. С., бывшій надзиратель тюремныхъ зам- ковъ, за медикаменты и при- пасы .	6 01	—	6 01	—	6 01
38	Залѣсскій, почетный блю- ститель Выйскаго двух- класснаго училища, остатка по авансамъ .	10 54	—	10 54	—	10 54
—	Бекманъ Е. К., бывшій попечитель Лайскаго учя- лища, по авансамъ .	10	—	10	—	10
—	Протоіерей о. Петръ Аре- евъ за прогоны .	—	32 21	32 21	—	32 11
—	Андреевъ, бывшій смотри- тель Н.-Тагильскаго зем- скаго дома, начета на Жа- лованье .	—	35 64	35 64	—	35 64
37	Строительное отдѣленіе Пермскаго губернскаго пра- вленія, невозмѣщенныхъ рас- ходовъ по постройкѣ Ни- колаевскаго исправитель- наго отдѣленія въ 1894 г.	6966 63	—	6966 63	—	6966 63
38	Верхотурскій кустарный комитетъ по авансамъ, вы- даннымъ на покупку мате- риаловъ для издѣлій кустар- рей	5250 26	—	5250 26	—	5250 26
46	Пенсіонная касса миви- стерства народнаго просвѣ- щенія: членскіе взносы учи- тельскаго персонала двух- классныхъ училищъ	254 08	—	254 08	254 08	—
42	Пермская губернская зем- ская управа, излишне отне-					

Листы книгъ	П а с с и в ъ	Поступило на 1 января 1905 года	Прибыло	В с е г о	У б ы л о	Осталось на 1 янва- ря 1906 г.
134	Верхотурское казначейство невнясенныхъ сборовъ .	29 61	—	29 61	—	29 61
—	Кушвинское—тоже .	347 65	—	347 65	—	347 65
—	Краюхинъ и Сіевъ по зем- скимъ сборамъ .	2 27	—	2 27	—	2 27
—	Усть-Лялинское волостное правленіе .	— 35	—	— 35	—	— 35
—	Булычевъ Г. А., дватистъ земства .	1 15	—	1 15	—	1 15
—	Сборовъ по застрахованію школьнаго зданія въ селѣ Больше-Пийскомъ .	2 45	—	2 45	—	2 45
—	Страховыхъ сборовъ, отне- сенныхъ на счетъ врача г. Мостова .	—	16 70	16 70	—	16 70
	По долговымъ счетамъ земскихъ ямщиковъ:					
154	Верхотурской станціи .	2	20	22	—	22
156	Нижне-Туринской .	— 03	—	— 03	—	— 03
159	Топорковской .	1	19 50	20 50	—	20 50
160	Рычковской .	3	—	3	—	3
166	Н.-Тагильской .	3 72	15 05	18 77	—	18 77
167	Н.-Салдинской .	15	—	15	—	15
170	Половинской .	3	—	3	—	3
175	Турьинской .	—	2 34	2 34	—	2 34
161	Алапаевской .	—	27	27	—	27
		1436 83	580 27	2017 10	406	1611 10
	б) Земскіе сборы:					
134	Нейво-Шайтанское волост- ное правленіе поступившихъ подъ квитанцію Верхотур- скаго казначейства за № 6753 въ 1904 г. сборовъ	249 43	—	249 43	249 43	—
—	Кововалова Надежда Федо- рова въ Н.-Салдѣ, удержан- ныхъ изъ платы за земскую квартиру на погашеніе недо- имовъ по земскимъ сборамъ.	—	26 78	26 78	26 78	—

Листы книгъ	А к т и в ъ	Поступило на 1 января 1905 года	Прибыло	В с е г о	У б ы л о	Осталось на 1 янва- ря 1906 г.
	сенныхъ по сельско-хозяй- ственному складу на счетъ уѣзднаго земства за сѣмена тимофеевки	34 21	—	34 21	34 21	—
42	Перерасхода сверхъ ассиг- нованныхъ кредитовъ по постройкѣ школьныхъ зда- ній и мостовъ	1 06	—	1 06	1 06	—
—	Разъѣздовъ по городу Верхотурью ветеринарнаго врача, фельдшера и др. лицъ за счетъ губернскаго земства	21 40	—	21 40	7 65	13 75
—	Расходовъ по отправкѣ въ Пермь душевно-боль- ныхъ	20 70	14 90	35 60	20 70	14 90
—	Содержаніе душевно-боль- ныхъ въ уѣздѣ за счетъ губернскаго земства	8 —	10 —	18 —	8 —	10 —
—	Исправленіе пожарныхъ машинъ	42 74	— 52	43 26	42 74	— 52
—	Расчета по страховымъ сборамъ	36 90	—	36 90	36 90	—
—	Расходовъ на пособие се- мейству агронома Бузника Стипендіи сыну Пань- шина	37 50	—	37 50	37 50	—
—	Расхода врача г. Кузнец- каго по отправкѣ въ Пермь Ивана Алексѣева Кухарева для лѣченія отъ водобоязни	—	3 —	3 —	—	3 —
—	Вознагражденія волоств. писарямъ за составленіе списковъ по добровольному страхованію	—	46 24	46 24	—	46 24
—	Ассигнованныхъ губер- нскимъ земствомъ въ пособие на содержаніе Верхотурской земской прогимназіи въ 1905 г.	—	1000 —	1000 —	—	1000 —

Листы книгъ	П а с с и в ъ	Поступило на 1 января 1905 года	Прибыло	В с е г о	У б ы л о	Осталось на 1 янва- ря 1906 г.
134	Гилевъ, фельдшеръ, удер- жавныхъ на погашеніе зем- скихъ сборовъ	—	12 56	12 56	—	12 56
—	Кунгурское уѣздное зем- ство поступившихъ въ казна- чейство сборовъ	—	279 88	279 88	100 02	179 86
—	Екатеринбургское уѣздное земство тоже	—	170 46	170 46	56 77	113 69
—	Приставъ 4 стана Верхо- турскаго уѣзда внесенныхъ земскихъ сборовъ по Н.- Туринской волости	—	23 54	23 54	23 54	—
—	Н.-Тагильская волость, поступившихъ въ Купчин- ское казначейство сборовъ	—	11 06	11 06	—	11 06
—	Ниже-Туринская тоже	—	1 25	1 25	—	1 25
135	Платино-промышленная компанія внесенныхъ въ Верхотурское казначейство сборовъ за имущество Бу- танова	—	2177 63	2177 63	—	2177 63
—	Махневская волость, сбо- ровъ за земли	—	2 22	2 22	—	2 22
—	Ирбитское земство по сбо- рамъ	—	110 15	110 15	110 15	—
—	Денежникъ Егоръ Ива- новъ, удержанныхъ согласно отношенія податнаго инспе- ктора 2-го участка въ уплату податной недоимки по Лозвинской волости	—	19 53	19 53	—	19 53
		249 43	2835 06	3084 49	566 69	2517 80
	в) Обеспеченія земскихъ ямщиковъ:					
154	Верхотурская станція	305 32	365 46	670 78	340 72	330 06
155	Омицкая станція	458 45	224 47	682 92	253 21	429 71
—	Токовская	398 88	222 81	621 69	193 99	427 70
156	Ниже-Туринская	73 62	128 99	202 61	73 62	128 99

Листы книгъ	А К Т И В Ъ	Поступило на 1 января 1905 года	Прибыло	В с е г о	У б ы л о	Осталось на 1 янва- ря 1906 г.
42	Выданной погорѣльцамъ страховой преміи разнымъ лицамъ	—	857 10	857 10	—	857 10
—	Расходоы завѣдующаго Алапаевскимъ сельско-хо- зяйственнымъ складомъ за счетъ губернскаго земства .	—	180	180	—	180
48	Верхотурская городская управа:					
	За 10 п. извести	180	—	180	—	306 24
	" 12 " алебаstra	420	—	420	—	
	" 35 " жел. лист.	78	—	78	—	
	" 115 " 30 ф. то же .	—	222 24	222 24	—	
—	Контора Сосывинскихъ за- водовъ, по расчету за 1904 годъ за прогоны, припасы и журналы	21 71	—	21 71	—	21 71
49	Управление Богословской желѣзной дороги за лѣченіе больныхъ	—	1266 48	1266 48	307 26	959 22
—	Турьинское сельское обще- ство по расчетамъ за отпу- щенный для продажи хлѣбъ и принятыя отъ общества дрова и др. материалы для земскихъ потребностей	724 29	180	904 29	62 53	841 76
—	Верхотурское тюремное отдѣленіе за отпущенные припасы, медикаменты и лѣченіе больныхъ арестан- товъ	307 30	199 26	506 56	—	506 56
51	Контора Алапаевскихъ за- водовъ по расчетамъ за лѣченіе больныхъ	7	1858	1865	1858	7
52	Болотовъ И. И., отослан- ныхъ въ возвратъ выдан- ныхъ Хлѣбцу въ зада- токъ за домъ, купленный для квартиры учителя въ с. Миrowsкомъ	50	—	50	—	50

Листы книгъ	П а с с и в ъ	Поступило на 1 января 1905 года	Прибыло	В с е г о	У б ы л о	Осталось на 1 янва- ря 1906 г.
156	Именновская	294 96	255 97	250 93	294 96	255 97
157	Кувшинская	283 11	267 16	250 27	283 11	267 16
—	Барапчинская	20 98	30 14	51 12	24 45	26 67
158	Салдинская	120 59	127 88	248 47	120 59	127 88
—	Волоковская	72 41	81 59	154 —	72 41	81 59
159	Махневская	113 42	129 75	243 17	113 42	129 75
—	Топорковская	92 80	92 17	184 97	92 80	92 17
160	Рычковская	58 98	72 59	131 57	58 98	72 59
—	Монастырская	84 50	106 95	191 45	89 08	102 37
161	Верхне-Сивячихинская	57 33	69 09	126 42	73 19	53 23
—	Н.-Алапаевская	137 19	145 25	284 44	146 23	136 21
162	Ясаинская	38 53	46 56	85 09	55 89	29 20
—	Акинчевская	22 16	2 14	24 30	24 30	—
163	Контеловская	25 68	28 01	53 69	29 85	23 84
—	Арамашевская	59 29	48 27	107 56	59 29	48 27
164	Нейво Шайтавская	75 30	90 38	165 68	106 26	59 42
—	Башкарская	73 46	75 78	149 24	78 29	70 95
165	Краснопольско-Петропавлен- ская	142 79	130 27	273 06	142 79	130 27
—	Н.-Павловская	77 89	64 02	141 91	92 26	49 65
166	Н.-Тагильская	158 52	153 86	312 38	158 02	154 36
—	Покровская	131 22	88 16	209 38	121 22	88 16
167	Н.-Салдинская	—	101 78	101 78	—	101 78
—	Лайская	42 33	42 74	85 07	42 33	42 74
168	Черносточинская	75 43	69 64	145 07	82 25	62 82
—	Висимо-Шайтанская	61 39	69 32	130 71	—	130 71
169	В.-Уткинская	18 38	19 31	37 69	—	37 69
—	Костылевская	27 53	42 72	70 25	27 53	42 72
170	Меркушинская	60 58	85 72	146 30	61 62	84 68
—	Половинская	66 62	72 76	139 38	75 96	63 42
171	Романовская	94 40	110 29	204 69	95 —	109 69
—	Каменная	143 89	132 76	276 65	143 89	132 76
172	Караульская	120 02	118 06	238 08	131 17	106 91
—	Мелехинская	8 37	22 55	30 92	8 47	22 45
173	Н.-Павдинская	23 21	22 17	45 38	31 11	14 27
—	Латинская	139 79	123 87	263 66	139 69	123 97
174	Лобвинская	117 90	129 65	247 55	117 90	129 65
—	Богословская	128 33	152 33	280 66	128 33	152 33
175	Турьинская	173 90	173 37	347 27	173 88	173 39
—	Волчанская	107 44	92 82	200 26	107 94	92 32
176	Петропавловская	118 46	110 67	229 13	128 76	100 37

Листы книгъ	А к т и в ъ	Поступило				Осталось на 1 января 1906 г.	Листы книгъ	П а с с и в ъ	Поступило				Осталось на 1 января 1906 г.
		на 1 января 1905 года	Прибыло	В с е г о	У б ы л о				на 1 января 1905 года	Прибыло	В с е г о	У б ы л о	
57	Управление Пермской желѣзной дороги по расчетамъ за лѣченіе больныхъ служащихъ и рабочихъ дороги	—	549 59	549 59	268 79	280 80	176	Всеволодоблагодатская	115 19	112 44	227 63	125 04	102 59
63	Лица, административно высланные въ г. Верхотурье, — выдано въ октябрѣ и ноябрѣ на выѣздъ изъ гор. Верхотурья въ мѣста жительства	—	445 —	445 —	—	445 —	177	Никито-Ивдельская	72 29	79 60	151 89	72 49	79 40
61	Расходы за счетъ казны по перевозкѣ изъ разныхъ мѣстностей уѣзда войскъ въ Аланаевскій заводъ	—	658 34	658 34	—	658 34			5082 83	4932 29	10015 12	4792 29	5222 83
	Мухлявинъ Н. И. — возвращен. позаимствованія на расходы по исправленію Никито-Ивдельской дороги.	—	2000 —	2000 —	—	2000 —		г) Обеспеченіе почтарей:					
134	Емельяновъ, ветеринарный фельдшеръ, за газеты	8 08	—	8 08	8 08	—	137	Малышева Я. В.	321 48	137 97	459 45	270 —	189 45
—	Верхотурское казначейство по сборамъ	5 21	—	5 21	—	5 21	—	Пивягина Д. И.	100 —	125 94	225 94	—	225 94
140	Мальшевъ С. В., по исполнительному листу	5 35	—	5 35	5 35	—	—	Зырянова П. И.	306 84	33 35	340 19	—	340 19
—	Урышевъ, ветеринарный фельдшеръ, по исполнительному листу	20 —	—	20 —	—	20 —	—	Воронцова Е. Е.	565 30	100 57	665 87	—	665 87
—	Оверихинъ А. И. — по исполнительному листу	560 90	—	560 90	105 —	455 90	—	Почова Н. Г.	—	50 —	50 —	50 —	—
—	Оверихинъ А. И. — въ пользу казенной палаты	—	3 —	3 —	—	3 —			1293 62	447 83	1741 45	320 —	1421 45
132	Верхотурскій уѣздный сѣздъ, перечисленныхъ Верхотурскимъ казначействомъ, поступившихъ въ уплату ссуднаго долга по губернскому продовольственному капиталу.	—	4 —	4 —	—	4 —		д) Поступленія и удерж.:					
—	Егоровъ, выдано собранныхъ по подпискѣ на проѣздъ	—	25 —	25 —	—	25 —	136	Мірскія — штрафныя взыскація на устройство народныхъ библиотекъ при земскихъ училищахъ въ уѣздѣ	970 44	25 03	995 47	25 20	970 27
							138	Сборовъ дантиста за лѣченіе и пломбированіе зубовъ	147 59	—	147 59	147 59	—
							139	За проданные и утраченные учебники и учебныя пособія	861 88	391 59	1253 47	—	1253 47
							141	На военный флотъ	784 30	1671 63	2455 93	2001 50	454 43
							146	„ Красный Крестъ	11 86	51 84	63 70	22 12	41 58
							148	„ выдачу ящикамъ премій за павшихъ лошадей	1185 70	978 51	2164 21	1410 —	754 21
							—	Отъ фельдшера Скворцова	—	3 20	3 20	—	3 20
							147	На голодающихъ	—	11 92	11 92	—	11 92
									3961 77	3133 72	7095 49	3606 41	3489 08

Листы книгъ	А к т и в ъ	Поступило на 1 января 1905 года	Прибыло	В с е г о	У б ы л о	Осталось на 1 янва- ря 1906 г.
44	Рагозинъ Тимошей, кре- стьянинъ Усть-Дялинской волости, за молотилку Рама съ маховикомъ	76	—	76	—	76
—	Мезенинъ Артемій Ива- новъ, крестьянинъ Бродов- ской волости, за молотилку въ 135 р.	85	—	85	—	85
—	Злыгостевъ Александръ Васильевъ, крестьянинъ Красногорской волости, за сноповязалку въ 162 руб. 99 коп.	62 99	—	62 99	—	62 99
—	Корчемкинъ В. М., кре- стьянинъ Усть-Дялинской волости, за вѣялку Брызга- лова въ 16 р. 25 к.	14	—	14	—	14
—	Тонковъ и Измоденовъ, крестьяне Топорковской во- лости, за уфимскую вѣялку въ 28 р. 50 к.	1	—	1	—	1
45	Ошинъ Н. М., крестья- нинъ Нижне-Туринской во- лости, за молотилку Рама въ 62 р.	30	—	30	—	30
—	Кордюковъ Евстафій Ва- сильевъ, за молотилку Рама	32 64	—	32 64	32 64	—
—	Степановъ Иванъ Ар- темьевъ, крестьянинъ Н.- Туринской волости, за мо- лотилку Рама въ 65 руб. 33 коп.	40 33	—	40 33	—	40 33
—	Шавринъ, крестьянинъ Махневской волости, за мо- лотилку Рама въ 63 руб. 68 коп.	43 68	—	43 68	43 68	—
—	Тоболовъ Петръ, за мо- лотилку Рама въ 62 руб. 30 коп.	10	—	10	—	10
—	Бѣлоусовъ Петръ Его- ровъ, недополученныхъ за молотилку Рама	— 05	—	— 05	— 05	—

Листы книгъ	П а с с и в ъ	Поступило на 1 января 1905 года	Прибыло	В с е г о	У б ы л о	Осталось на 1 янва- ря 1906 г.
45	Кушелеву Ивану Петро- ву,—за уфимскую вѣялку.	3	—	3	3	—
—	Карамелихину Ивану Ви- кулову — за уфимскую вѣялку	5	—	5	5	—
—	Первалову Степену, кре- стьянину Махневской во- лости, за уфимск. вѣялку	5	—	5	5	—
—	Торговичеву Харитону Маркову, крестьянину Мер- кушинской волости,—за приводъ Чудинова	40	—	40	40	—
—	Спиридонову Михаилу Иванову, внесенныхъ за сѣтку	—	65 23	65 23	—	65 23
—	Бызовъ Лазарь, кресть- янинъ Башкарской волости за жатвенную машину	—	54 21	54 21	—	54 21
45	Глушкову И. В., внесен- ныхъ процентовъ,—за раз- срочку по отпуску вѣялки.	—	54	54	—	54
33	Крестьянамъ д. Кокша- ровой, Махневской волости, по арендованію земли для опытнаго поля	4 50	—	4 50	4 50	—
—	Кудряшеву—фабриканту, недоплаченныхъ по счету за гвозди	2 15	—	2 15	2 15	—
—	Товариществу „Работ- никъ“ недоплаченныхъ по счету за с.-х. машины	— 80	—	— 80	— 80	—
—	Цѣликову, крестьянину Усть-Дялинской волости, здатка за овесъ	5	—	5	5	—
38	Ссудо-сберегательной кассѣ служащихъ Верхотурскаго земства—членскихъ взно- совъ съ участниковъ	2585 93	13867 23	16453 16	14875 47	1577 69
—	Свидѣтельствъ 4% го- сударственной ренты, по- зайствованныхъ на расхо- ды земства	—	21000	21000	—	21000

Листы книгъ	А к т и в ъ	Поступило			Осталось на 1 января 1906 г.
		на 1 января 1905 года	Прибыло	Всего	
45	Дерябинъ Максимъ Яковлевъ. за молотилку Рама въ 63 р. 34 к.	40	—	40	40
—	Торговичевъ Харитонъ Марковъ, крестьянинъ Меркушинской вол., за вѣялку	28 50	—	28 50	28 50
—	За молотилку Чудинова въ 73 р., за исключеніемъ задатка 40 р.	—	33	33	—
—	Волковыхъ Александръ Егоровъ, крестьян. Красногорской волости за молотилку Рама	63	—	63	63
54	Турьинское волостное правленіе за 5 шт. сохъ „Туринокъ“	—	25 75	25 75	25 75
—	За сохи и сошники по прежнимъ расчетамъ	—	16 93	16 93	—
—	Комаровъ С. Н., за молотилку Сыропятого.	—	155	155	155
—	Кокшаровъ Степанъ Петровъ, за молотилку Чудинова, за исключеніемъ задатка 25 р.	—	48	48	48
—	Лебедевъ М. П., за молотилку Чудинова	—	73	73	—
—	Переваловъ С. А., за вѣялку Уфимскую въ 28—50 р.	—	23 50	23 50	23 50
—	Кушелевъ И. П., то же	—	25 50	25 50	25 50
—	Пѣвскій И. Н., то же	—	28 50	28 50	28 50
—	„ возвращеннаго задатка за вѣялку	—	4	4	4
—	Аникинъ Е. И. за вѣялку уфимск.	—	28 50	28 50	28 50
—	Караменихинъ И. В. — то же	—	23 50	23 50	23 50
—	Рублевъ И. А., — то же	—	28 50	28 50	28 50
—	Глушковъ Н. В., — за вѣялку уфимскую	—	50	28 50	28 50
—	Маминъ, священникъ, соха „Турина“	—	5 15	5 15	5 15

Листы книгъ	П а с с и в ъ	Поступило			Осталось на 1 января 1906 г.
		на 1 января 1905 года	Прибыло	Всего	
40	Обществу вспомошествованія учащимъ и учившимъ, удержанныхъ взносов съ членовъ общества	96 92	77 14	174 06	142 56
41	Государственной пенсіонной кассѣ удержаній съ учительскаго персонала Верхотурской женской прогимназіи	9	68 28	77 28	—
—	То же съ учителей двухклассныхъ училищъ Верхотурскаго уѣзда	—	1066 29	1066 29	736 81
42	Пермской губернской земской управѣ за 4 шт. щитовъ пожарныхъ	71 94	—	71 94	—
—	Стипендій врача г. Мостова	33	—	33	—
—	За отпущенныя Арамашевскому сельско-хозяйственному обществу двѣ сортировки	286 20	—	286 20	71 55
—	Свидѣтельствъ 4 ⁰ / ₁₀₀ государственной ренты, внесенной въ отдѣленіе банка подъ обезначеніе займовъ	95800	—	95800	95800
—	На выдачу пособия семейству агронома г. Бузниковъ	—	41 66	41 66	—
—	Расхода по выкупу съ ж. д. владей	—	6 61	6 61	—
—	Поступившихъ отъ Меркушинскаго волостного правленія въ уплату за двѣ пожарныя машины	—	74 50	74 50	—
—	Сборы: земскій, страховой и др.	16563 94	97829 96	114393 90	87025 60
47	Управленіе Богословскаго горнаго округа за издѣлія и матеріалы для надобностей земства	1858 72	—	1858 72	—

Листы книгъ	Активъ	Поступило на 1 января 1905 года	Прибыло	Всего	Убыло	Осталось на 1 января 1906 г.
55	Болотовъ Харитонъ Ивановъ—за жатвенную машину	—	170	170	126	44
—	Воложаинъ Иванъ Федосеевъ за 1 пудъ озимой пшеницы.	—	150	150	150	—
—	Сухавовъ Степанъ Зотьевъ, крестьянинъ Нижне-Туринской волости, за молотилку и сѣялку 177 р. 30 к., за уплатою завѣдующему Верхотурскимъ складомъ 88 р.	—	89 30	89 30	30	59 30
—	Макарихинъ Александръ Васильевъ—за двѣ молотилки	—	152 24	152 24	76 12	76 12
—	Макарихинъ Игнатій Васильевъ—за молотилку съ ковшнымъ приводомъ въ 141 р. 20 к., за уплатою 100 р. завѣдующему Верхотурскимъ складомъ	—	41 20	41 20	—	41 20
—	Рячковъ Иванъ Семеновъ по расчету за жатвенную машину	—	120	120	120	—
—	Лисинъ Степанъ Фроловъ, крестьянинъ дер. Лаи, за жатвенную машину въ 165 р.	—	67 92	67 92	—	67 92
—	Вочкаревъ Александръ и Иванъ Терентьевы, крестьяне дер. Вискиной, Меркушинской волости, за молотилку Чудинова	—	74 16	74 16	72	2 16
56	Худиковъ Иванъ Семеновъ, крестьянинъ с. Меркушинскаго, за молотилку „Вадевіа“	—	48 17	48 17	30	18 17
—	Кордюковъ Михаилъ Моисеевъ, крестьянинъ дер. Кордюковой, Меркушинской	—	—	—	—	—

Листы книгъ	Пассивъ	Поступило на 1 января 1905 года	Прибыло	Всего	Убыло	Осталось на 1 января 1906 г.
53	Пожертвованій на выдачу пособій семействамъ запасныхъ вижнихъ чиновъ, убитыхъ на войнѣ	191 93	771 60	963 53	834 60	128 93
54	Мухинъ, учитель, удержанныхъ въ пользу о-ва испеченія о нар. обр.	36	—	36	36	—
58	Управленіе Н.-Тагильск. заводовъ по леченію земскихъ больныхъ въ В. и Н.-Салдинскихъ заводскихъ госпиталяхъ	1250	2500	3750	1250	2500
44	Управитель Артинскихъ заводовъ за отпущенныя для продажи населенію косылитовки и пр.	1222 16	699 11	1921 27	—	1921 27
58	Мухлянинъ Н. И. по-зайствованныхъ на расходы земства	—	6000	6000	6000	—
62	Коптора Н.-Павдинскихъ заводовъ по содержанію фельдшерскаго пункта	—	1165	1165	873 75	291 25
64	Бѣлкинъ П. И., свидѣтельствъ 4% государственной ренты, позаимствованной на расходы земства	—	9600	9600	300	9300
—	Лапинъ Н. В., позаимствованій	—	2000	2000	—	2000
—	Лапинъ А. В., позаимствованій	—	1000	1000	—	1000
—	Злыгостевъ И. Е., позаимствованій	—	4000	4000	4000	—
61	Правленіе кустарно-промышленнаго банка Перискаго губернскаго земства слѣдующаго ко взисканію съ члена управы г. Пьянкова долга	—	315	315	—	315
34	По доставкѣ кладей для начальныхъ училищъ	—	73 85	73 85	—	73 85

Листы книгъ	А к т и в ъ	Поступило				Осталось на 1 янва- ря 1906 г.	Листы книгъ	П а с с и в ъ	Поступило				Осталось на 1 янва- ря 1906 г.	
		на 1 января 1905 года	Прибыло	В с е г о	У б ы л о				на 1 января 1905 года	Прибыло	В с е г о	У б ы л о		
	волости, за молотилку „Ба- денія“	—	80	80	80	—	98	Контора Сосьвинскихъ за- водовъ	—	162	162	—	162	
56	Кордюковъ Аристархъ Ефимовъ, тоже	—	80	80	40	40			232144 45	240843 79	477988 24	262424 14	215564 10	
—	Воложанинъ Игнатій Ни- колаевъ, крестьянинъ дер. Пряничяиковой, Меркушин- ской волости, за жатку Осборна	—	170	170	80	90		По авансамъ:						
—	Кислыхъ Николай Гри- горьевъ, молотилка Подъя- чаго съ приводомъ 157 р. 50 к., 1 вѣялка уфим- ская 28 р. 50 к. и 21 арш. плетня 6 р. 30 к.	—	192 30	192 30	137 30	55	66	Корчемкину М. В., члену управы, недополученныхъ по отчетахъ	77	—	—	77	—	
—	Тагильцевъ Гавриилъ Ге- расимовъ, за молотилку Артинского зав.	—	60 30	60 30	40	20 30	—	Мостовъ С. Я., врачъ Турьинской больницы, пере- расходовъ по отчетахъ	143 82	95 89	239 71	143 82	95 89	
—	Сергѣевъ Тимошей Самсо- новъ, за овесъ и ячмень для посѣва	—	8	8	8	—	—	Костенецкій, врачъ Мах- невской больницы	136 36	—	136 36	79 49	56 87	
56	Епишинъ, священникъ, за сѣнокосилку и грабли Ди- рияга	—	386	386	193	193	—	Пономаревъ И. Г., смо- тритель Верхотурской боль- ницы, перерасходовъ по от- чету	262	24 52	27 14	262	24 52	
—	Азовскій, учитель, за мо- лотилку и вѣялку	—	85	85	85	—	—	Евдокимовъ, надзиратель Кушвинскаго арестнаго по- мѣщенія	02	—	—	02	—	
—	Сливцевъ, священникъ, возвращеннаго задатка за сѣнокосилку	—	35	35	35	—	—	Гельманъ, врачъ Петро- каменскаго пріемнаго покоя	50 27	4 67	54 94	41 07	13 87	
		1246 53	2460 67	3707 20	2094 02	1613 18	—	Авдеевъ, смотритель Н.- Тагильскаго земскаго дома, перерасхода по отчету	27 15	—	27 15	27 15	—	
	в) По авансамъ.						—	Полуяктовъ, комиссіонеръ по пріему и отправкѣ зем- скихъ кладей въ Кушвъ	03	—	—	03	—	
66	Мухлянинъ А. И., пред- сѣдатель управы	150	2255	2405	2405	—	—	Мухлянинъ А. И., полу- ченныя взаимобразно на расходы земства	—	1250	1250	1250	—	
—	Пьянковъ Ф. Н., членъ управы	—	14205 07	14205 07	13773 18	431 89	—	Кузнецкій П. В., врачъ Н.-Тагильской больницы	—	490 29	490 29	—	490 29	
—	Корчемкинъ М. В., членъ управы	—	13500	13500	13418 40	81 60	—	Лохтинъ, провизоръ Н.- Тагильской аптеки	—	373 54	373 54	—	373 54	
							70	Караваяевъ Н. В. пере- расхода по мобилизаціи в ведовыписанныхъ по вѣдо- мости № 2	—	14	—	10	—	24

Листы книгъ	А к т и в ъ	Поступило на 1 января 1905 года	Прибыло	В с е г о	У б ы л о	Осталось на 1 янва- ря 1906 г.
	наго перерасхода по найму подводъ для запасныхъ нижнихъ чиновъ въ 1904 г.	8 40	—	8 40	—	8 40
70	Рублевъ Петръ Ивано- вичъ, по покупке прила- совъ и матеріаловъ въ Ир- битской ярмаркѣ	—	1118 62	1118 62	1110 62	8
	Кузнецовъ Федоръ Про- копьевичъ, дорожный смо- тритель, по выпискѣ лѣса изъ Верхотурскаго лѣсни- чества	—	30	30	30	—
	Бурдаковъ—электротех- никъ, по устройству теле- фонныхъ ливій и водопро- вода	—	2880	2880	2880	—
	Старцевъ А. А., врачъ Верхотурской больницы, по принятію мѣръ противъ эпидеміи тифа и чинги	—	50	50	—	50
	Селяхинъ Максимъ Лев- киевичъ, довѣренный Сара- пульскаго общества, Баш- карской волости, по вы- пискѣ лѣса для школьнаго зданія	—	140	140	—	140
	Нижне-Салдинское во- лостное правленіе по найму подводъ для нижнихъ воин- скихъ чиновъ	—	600	600	600	—
	Опокинъ Александръ Его- ровичъ, служащій управы по разнымъ порученіямъ	—	404 74	404 74	404 74	—
	Москвинъ В. И., фельд- шеръ Верхотурской боль- ницы, по эпидеміи тифа	—	25	25	25	—
71	Елизаровъ Павелъ Ива- новичъ, служащій управы по дорожной повинности по Кушвинскому тракту	—	170	170	170	—

Листы книгъ	П а с с и в ъ	Поступило на 1 января 1905 года	Прибыло	В с е г о	У б ы л о	Осталось на 1 янва- ря 1906 г.
	стройкѣ школьнаго зданія въ д. Алапайхѣ	—	1 31	1 31	—	1 31
98	Петровъ, фельдшеръ Ка- раульскаго пункта, по ре- монту пунктоваго и учи- лищнаго зданій	—	6 14	6 14	—	6 14
68	Разныхъ лицъ—по моби- лизации	—	39 85	39 85	—	39 85
77	Полицейскій надзиратель въ Н.-Салдѣ перерасхода по отправкѣ въ Пермь душевно-больныхъ	—	13 80	13 80	—	13 80
100	Баянкинъ, учитель, пере- расхода по ремонту Раска- тхинскаго училищнаго зда- нія	—	6 82	6 82	—	6 82
97	Жуковъ, фельдшеръ, пере- расхода по ремонту зданія Алапаевскаго пункта	60 03	—	60 03	60 03	—
98	Ушковъ Д. А., по ре- монту Краснопольскаго фельдшерскаго пункта	4 80	—	4 80	4 80	—
	Соколовъ, фельдшеръ, по ремонту пунктоваго зданія	—	70	70	70	—
	Юрьевъ, по постройкѣ школьнаго зданія	1 39	—	1 39	1 39	—
	Тарасовъ, учитель	1 30	—	1 30	1 30	—
	Старцева, учительница, по постройкѣ службъ при учи- лищѣ	5	—	5	5	—
105	Стрюкову М. Ф., расхода за счетъ Красногорскаго волостного правленія по по- стройкѣ Злыгостевскаго училища	—	151 21	151 21	—	151 21
72	Пятницкій, врачъ Нейво- Шайтанской больницы, рас- хода за счетъ аванса, вы- сланнаго въ 1906 году	—	100	100	—	100
67	Вержицкій, врачъ Горо- благодатскаго округа, тоже	—	150	150	—	150
		1072 36	5752 43	6824 79	2086 27	4738 82

Листы книгъ	А к т и в ъ	Поступило на 1 января 1905 года	Прибыло	В с е г о	У б ы л о	Осталось на 1 янва- ря 1906 г.
71	Коптеловское волостное правленіе, по постройкѣ бани въ д. Исаковой . . .	—	30	30	—	30
70	Канцелярія г. губернатора, состоящихъ на счетѣ секретаря г. Иваницкаго на расходы по отправкѣ телеграммъ за счетъ земства . . .	20	—	20	—	20
72	Пономаревъ Иванъ Григорьевичъ, по содержанію арестнаго помѣщенія въ г. Верхотурьѣ . . .	343	45	4843	4401	442
73	Истоминъ Ѳеодоръ Даниловъ, служащій управы, по отправкѣ корреспонденціи по казенной почтѣ . . .	—	36498	36498	36424	74
74	Верхотурское уѣздное полицейское управленіе, по отправкѣ въ Пермь душевно-больныхъ и ночтово-телеграфнымъ расходамъ . . .	10285	—	58110	58110	—
75	Приставъ 3 стана въ Алапаевскѣ, по отправленію въ Пермь душевно-больныхъ и отсылкѣ служебныхъ телеграммъ . . .	—	95	85	8595	44
76	Приставъ 4 стана въ Кушвѣ, по отправкѣ въ Пермь душевно-больныхъ . . .	19	84	103	78	25
77	Приставъ 5 стана въ Н. Салдѣ, тоже . . .	2434	—	2434	—	2434
78	Бузниковъ, завѣдующій сельско-хозяйствен. складомъ въ Алапаевскѣ . . .	90941	697864	788805	761296	27509
79	Гилевъ Александръ Александровичъ, техникъ, по дорожной повинности и разнымъ постройкамъ . . .	—	127330	127330	121842	5488
80	Верхотурскій уѣздный исправникъ, по разъѣздамъ					

Листы книгъ	П а с с и в ъ	Поступило на 1 января 1905 года	Прибыло	В с е г о	У б ы л о	Осталось на 1 янва- ря 1906 г.
	Поставщики и контрагенты:					
52	Татариновъ Ѳеодоръ Емельяновъ, по доставкѣ щебня на Ясаинско-Акифьевскую станцію . . .	—	640	640	—	640
85	Бѣднягинъ Григорій Львовичъ, по доставкѣ дровъ для отовленія земскихъ зданій въ г. Верхотурьѣ . . .	47040	—	47040	47040	—
106	Кыркаловъ, по покупкѣ лѣса для земскихъ потребностей . . .	—	14345	14345	—	14345
114	Краюшкинъ Василій Осиповичъ, по содержанію перевоза черезъ р. Нейву при с. Мерзунинскомъ . . .	50	28	78	—	78
130	Подрядчики Карганоловъ, Шаровъ, Немчиновъ, Берсетневъ и Шеленовъ, по неоконченнымъ расчетамъ за разныя работы . . .	2298	1861	4159	4159	—
142	Полазивская контора Аба-мелекъ-Лазаревой, по отпуску земству желѣза листового . . .	1418	327876	329294	148731	180563
—	Думнова Н-ки, за отпущенныя книги . . .	—	72645	72645	—	72645
143	Первушина С-вья, за отпущенную бумагу . . .	—	196850	196850	—	196850
—	Барткевичъ, за отпущенную для аптекъ гигроскопическую вату . . .	—	440	440	—	440
144	Гиршманъ и Сынъ, за учебныя пособія . . .	—	496	496	—	496
156	Денежкинъ, по содержанію перевоза черезъ р. Сосьву по Никито-Ивдельской дорогѣ . . .	—	100	100	8453	1547
169	Пинягинъ Т. У., столяръ, по дѣлу вѣялокъ и друг. работъ . . .	—	240	240	14598	9402

Листы книгъ	А к т и в ъ					Осталось на 1 января 1906 г.	Листы книгъ	П а с с и в ъ					Осталось на 1 января 1906 г.
	Поступило на 1 января 1905 года	Прибыло	В с е г о	У б ы л о	У б ы л о			Поступило на 1 января 1905 года	Прибыло	В с е г о	У б ы л о	У б ы л о	
	по жел. дор. по дѣламъ службы	50 —	247 34	297 34	297 34	—	191 Некрасовъ Л. А., литей- ный заводъ, за ковный приводъ и молотилку	—	61 —	61 —	—	61 —	—
81	Кузнецовъ Яковъ Яковле- вичъ, по исправленію Ни- кито-Ивдельской дороги	—	6693 36	6693 36	6693 36	—	—	Бр. Линдеманъ, подлежа- щихъ въ уплатѣ по счету отъ 10 октября 1905 г.	—	105 54	105 54	—	105 54
82	Пинягинъ Л. Ф., дорож- ный смотритель, по до- ставкѣ цемента и выпискѣ лѣса	304 55	150 —	454 55	448 14	6 41	192	Симона Редтенбахера С-я, по счету 7 апрѣля до- платы	—	108 50	108 50	—	108 50
83	Березинъ Л. И., дорож- ный смотритель по до- рожной повинности по Кушвинскому тракту	—	1555 64	1555 64	1355 65	199 99	205	Русское общество торговли аптекарскими товарами, за медикаменты и припасы	11864 99	28458 78	40323 77	20577 72	19746 05
84	Лошкаровъ А. И., комис- сіонеръ въ Н.-Тагилѣ по приему и отправкѣ зем- скихъ владѣй для Алапаев- скаго с.-х. склада	1984	373 05	392 89	392 89	—	206	Контора Сылвинскаго за- вода В. А. Попова, за ап- течную посуду	—	243 79	243 79	40 19	203 60
85	Тарасовъ В. В., дорож- ный смотритель, по испра- вленію Никито-Ивдельской дороги	73 52	1893 71	1967 23	1345 67	621 56	207	Горный начальник Горо- благодатскаго округа, за лѣ- ченіе земскихъ больныхъ въ заводскихъ госпиталяхъ и за отпущенные амбулаторно медикаменты	2965 80	9089 22	12055 02	7568 61	4486 41
86	Ольшевскій Петръ Ива- новъ, смотритель Н.-Та- гильской больницы, по за- готовкѣ дровъ для земскихъ зданій и покупкѣ племенно- го рогатаго скота	312 —	1643 —	1955 —	1955 —	—	208	Вятское губернское зем- ство по счетамъ 25 октября и 25 ноября	—	123 85	123 85	—	123 85
87	Добровольскій И. И., по постройкѣ Меркушинскаго школьнаго зданія	367 66	—	367 66	367 66	—	209	Уфимская губернская зем- ская управа по счетамъ за сельско-хоз. орудія	—	1781 87	1781 87	—	1781 87
88	Воронцовъ Е. Е., земскій почтарь на сѣверѣ, по испра- вленію Н.-Ивдельской до- роги	—	910 —	910 —	910 —	—	210	Редакція изданія „По- средникъ“ за книги	89 83	433 06	522 89	387 05	135 84
90	Кочиянъ, содержатель арестнаго помѣщенія въ Турьинскихъ рудникахъ	4 39	13 27	17 66	8 40	9 26	209	Казанское губернское зем- ство по счетамъ за с.-х. орудія	918 56	901 75	1820 31	1500 —	320 31
91	Мурашевъ, дорожный смотритель, по дорожной повинности	170 —	—	170 —	100 —	70 —	210	Товарищество П. И. Ма- хинъ и К ^о за медицинскіе инструменты	297 94	293 75	591 69	297 94	293 75
							211	Дудинъ М. Т. за топоры Контора Невьянскихъ за- водовъ за 63200 шт. кир- пича для Петрокаменской школы	49 27	—	49 27	49 27	—
							212	Арзевтѣва А. П. за с.-х. орудія	320 —	—	320 —	320 —	—

Листы книгъ	А к т и в ъ	Поступило на 1 января 1905 года	Прибыло	В с е г о	У б ы л о	Осталось на 1 янва- ря 1906 г.
92	Спирidonовъ Михаилъ Ивановичъ, по постройкѣ Монастырскаго и Останин- скаго школьныхъ зданій .	—	2056 18	2056 18	1515 48	540 70
—	Управление Пермской же- лѣзной дороги, обезпеченіе счета по перевозкѣ пасса- жировъ за счетъ земства .	200	300	500	—	500
93	Устиновъ Л. И., агентъ страхованія, по покупкѣ и продажѣ населенію огнету- шителей .	36 62	21 15	57 77	32 46	25 31
94	Петрокамевскій волостной старшина, по постройкѣ школьнаго зданія .	—	1833 29	1833 29	1763 66	69 63
95	Земскій начальникъ 4-го участка по постройкѣ школь- наго зданія въ Алапаевскѣ .	—	100	100	100	—
96	Романовъ, дорожный смо- тритель, по дорожной по- винности .	—	584 06	584 06	208 20	375 86
97	Смирновъ, учитель Н.- Шайтанскаго двухкласснаго училища, по переплету книгъ для учительской библіотеки .	15	—	15	15	—
—	Первушинъ, учитель Кол- теловскаго училища, по про- конопаткѣ училищнаго зда- нія и окраскѣ крыши .	7	45	52	32	20
—	Тюринъ, по содержанію арестнаго помѣщенія въ с. Башкарскомъ .	—	9 62	9 62	5 40	4 22
98	Телѣгинъ Михаилъ Оеодо- ровъ, по покупкѣ накли для Кулигинскаго училища .	10	—	10	10	—
—	Петровъ, фельдшеръ Ка- раульскаго пункта, по ре- монту пунктнаго зданія и постройкѣ службъ .	50	300	350	350	—
68	Разныя лица, по мобили- заціи войскъ .	—	6683 17	6683 17	6683 17	—

Листы книгъ	П а с с и в ъ	Поступило на 1 января 1905 года	Прибыло	В с е г о	У б ы л о	Осталось на 1 янва- ря 1906 г.
212	Торговый домъ Ф. Е. Кругловъ, за полотно для больницъ .	1444 01	2240 58	3684 59	1144 01	2240 58
214	Бр. Крестовниковы, за отпущенный для аптекъ глицеринъ .	—	129	129	—	129
215	Контора Алапаевскихъ за- водовъ, за желѣзо для Та- гильскаго моста .	—	717 29	717 29	—	717 29
—	Карбасниковъ, за книги для склада учебныхъ по- собій .	—	3565 20	3565 20	—	3565 20
216	Грибушина Н-ки, за отпу- щенный чай .	—	989	989	—	989
—	Егорова И. Е. С-я, за перевязочные матеріалы для больницъ .	—	3109 38	3109 38	—	3109 38
228	Подъячевъ Никита Сте- пановъ, за молотилки .	—	415	415	124 77	290 23
—	Торговый домъ А. Вен- цель, за медикаменты для Верхотурской и Н.-Тагиль- ской земскихъ аптекъ .	—	1778 57	1778 57	—	1778 57
229	Пладде, за отпущенныя для книжнаго склада руч- ки и перья .	—	402	402	—	402
233	Подъяновъ В. С., под- рядчикъ по проконопаткѣ земскихъ зданій .	24 10	540 31	564 41	264 51	299 90
234	Баденія, за молотилки для Верхотурскаго с.-х. склада .	—	1819 50	1819 50	—	1819 50
235	Беверъ, за марлю для Верхотурской аптеки .	—	743 63	743 63	—	744 63
—	Бр. Агафуровы, за учеб- ныя пособія .	—	545 50	545 50	—	545 50
—	Управление Н.-Тагильск. заводовъ за желѣзо для Н.-Тагильскаго земскаго дома и для кустика Дьяч- кова .	—	705 66	705 66	—	705 66
231	Баевъ—маляръ, по не- оконченному расчету .	—	8 09	8 09	—	8 09

Листы книгъ	А к т и в ъ	Поступило				Осталось на 1 янва- ря 1906 г.	Листы книгъ	П а с с и в ъ	Поступило				Осталось на 1 янва- ря 1906 г.
		на 1 января 1905 года	Прибыло	В с е г о	У б ы л о				на 1 января 1905 года	Прибыло	В с е г о	У б ы л о	
71	Полицейскій надзиратель Н.-Салдинскаго завода, по отиравѣ душевно-больныхъ	—	35	35	35	—	241	Товарищество Сергинско-Уфалейскихъ заводовъ за желѣзо для с.-х. склада .	—	197 50	197 50	—	197 50
80	Мартыновъ, учитель Красногорскаго училища, по ремонту зданія и заготовкѣ матеріаловъ для ремесленнаго класса	—	35	35	—	35	252	Переверзевъ, за масло машинное и олеонафтъ для Тагильскаго моста .	—	46 18	46 18	—	46 18
96	Луканинъ, учитель Н.-Ивдельскаго училища, по ремонту школьной мебели.	—	25	25	25	—	257	Кенцъ, за инструменты и вещи для Верхотурскаго с.-х. склада	—	153 06	153 06	—	153 06
—	Шастинъ Л. П., завѣдующій Верхотурскимъ с.-х. складомъ	—	30	30	—	30	—	Томасъ Осборнъ, за молотилки и сноповязалки	—	2872 67	2872 67	—	2872 67
98	Крупинъ, учитель Коптявовскаго училища, по ремонту училищнаго зданія .	—	10	10	10	—	—	Акціонерное о-во „Платина“, за лѣсопильную машину для Тагильскаго моста .	—	900 —	900 —	—	900 —
99	Орловъ, учитель, по ремонту училищнаго зданія и Н.-Ивдельской дороги	—	123 05	123 05	—	123 05	—	Нижне-Тагильскій попечительный совѣтъ, по содержанию Павло-Анатолевской женской прогимназіи .	—	1350 —	1350 —	—	1350 —
—	Рогалевъ, учитель Арамашевскаго училища, по ремонту училищнаго зданія	—	1316 78	1316 78	1316 78	—	263	Шадрина, въ Турьинск. рудникахъ, за припасы для Турьинской земской больницы	—	182 01	182 01	—	182 01
—	Земскій начальникъ 5-го участка, по перевозкѣ воинскихъ чиновъ до Аланаевска	—	346 20	346 20	566	340 54	266	Швабе и К°, подлежащихъ къ уплатѣ по счетамъ	—	480 75	480 75	—	480 75
100	Баявкинъ, учитель Раскатихинскаго училища, по ремонту училищнаго зданія.	—	85	85	85	—	—	Петровская О. П., за книги для Верхотурскаго книжнаго склада	—	537 59	537 59	—	537 59
—	Толмачевъ, дорожный смотритель, по найму подводъ для воинскихъ чиновъ	—	50	50	—	50	267	Виноградовъ П. Н., по счетамъ отъ 16 и 26 августа .	—	149 88	149 88	—	149 88
—	По расчетамъ за кирпичъ	—	150	150	150	—	—	Гернаудтъ Дононъ по счету 13 апрѣля .	—	73 52	73 52	—	73 52
—	Порошинъ, священникъ, по расчетамъ съ рабочими за копку канавъ и доставку извести для училища	—	30	30	—	30	268	Демидова Н-ки, по счетамъ 19 сентября и 27 октября .	—	258 09	258 09	—	258 09
101	Путимцевъ Иванъ Филипповъ, попечитель Путимцевскаго училища, по ремонту училищнаго зданія .	—	70	70	70	—	269	Комиссіонеръ въ д. Волошной, по продажѣ хлѣба и фуража во время мобилизаціи войскъ	26 58	—	26 58	—	26 58

Листы книгъ	Активъ	Поступило на 1 января 1905 года	Прибыло	Всего	Убыло	Осталось на 1 января 1906 г.
101	Управленіе Верхотурскаго воинскаго начальника по отправкѣ по ж. д. запас- ныхъ нижнихъ чиновъ .	—	25	25	—	25
—	Романовъ А. И., ветери- нарный врачъ, по истребле- нію бродячихъ бѣшеныхъ собакъ	—	25	25	25	—
—	Бабенко Н. Г., начальникъ Черноисточинскаго завода, по уплатѣ пошлинъ за лѣсъ для Елизаветинскаго учи- лища	—	300	300	300	—
98	Старцева, учительница Бызовскаго училища, по ре- монту училищнаго зданія .	—	45	45	—	45
102	Касьяновъ, инженеръ губ. земства, по постройкѣ Та- гильскаго моста	—	17398 36	17398 36	13031 66	4366 70
103	Костроминъ, дорожный смотритель, по расчетамъ за доставку дорожнаго ма- теріала	—	450	450	450	—
—	Поповъ Г. Н., матеріаль- ный при Верхотурскомъ земскомъ складѣ	—	5	5	—	5
104	Вяхиревъ, учитель Кайго- родскаго училища, по уплатѣ кредитному товариществу за припасы для рабочихъ .	—	31 82	31 82	—	31 82
102	Шестаковъ И. С., довѣ- ренный крестьянъ дер. Са- рапулки, по постройк. школь- наго зданія	—	100	100	100	—
105	Хромцовъ, учитель, по ре- монту Турьинскаго училища .	—	35	35	—	35
97	Портновъ, учитель, по пчеловодству	—	30	30	30	—
		3453 32	128616 64	132069 96	122568 44	9501 52

Листы книгъ	Пассивъ	Поступило на 1 января 1905 года	Прибыло	Всего	Убыло	Осталось на 1 января 1906 г.
103	Бутыгинъ Алексѣй Але- ксандровичъ, за переплетъ книгъ	—	28 33	28 23	—	28 33
		18558 64	74427 97	92986 61	34803 88	58982 73
		256775 46	321024 19	577799 64	299314 29	278485 35

Листы книгъ	Активъ					Осталось на 1 янва- ря 1906 г.	Листы книгъ	Пассивъ					Осталось на 1 янва- ря 1906 г.
	Поступило на 1 января 1905 года	Прибыло	Всего	Убыло	Осталось на 1 янва- ря 1906 г.			Поступило на 1 января 1905 года	Прибыло	Всего	Убыло	Осталось на 1 янва- ря 1906 г.	
118	Топорковъ Власъ Степа- новъ, крестьянинъ Топор- ковской волости	40	—	40	8	32							
—	Постниковъ Александръ Семеновъ, крестьян. Красно- горской волости	30	—	30	18	12							
—	Есауловъ Александръ Степановъ, крестьянинъ Лозвинской волости	—	35	35	18	17							
—	Рублевъ Василій Степа- новъ	—	35	35	—	35							
—	Лялинъ Прохоръ Артемь- евъ, крестьянинъ Вятской губернии, Малмыжскаго уѣзда, Савальской волости.	—	30	30	—	30							
—	Щаповъ Павелъ Нико- лаевъ	—	30	30	—	30							
—	Зыряновъ Семень, кре- стьянинъ Меркушинской во- лости	—	35	35	—	35							
—	Нахалуевъ Федоръ Рома- новъ, крестьянинъ Красно- горской волости	—	35	35	—	35							
—	Добрынинъ Проконій Ва- сильевъ, крестьянинъ Крас- ногорской волости	—	35	35	—	35							
		150	235	385	49	336							
	е) По ссудамъ изъ до- рожнаго продовольствен- наго капитала:												
119	Красногорской волости:												
и 52	Бердуновское общество	16 73	—	16 73	10 49	6 24							
	Пивское	99 08	—	99 08	32 54	66 54							
	Пиваевское	230 63	—	230 63	—	230 63							
	Барихинское	35 13	—	35 13	3 48	31 65							
	Юрьинское	17 30	—	17 30	—	17 30							
	Салдинское	75 30	—	75 30	4	71 30							

Листы книгъ	Активъ					Листы книгъ	Пассивъ				
	Поступило на 1 января 1905 года	Прибыло	Всего	Убыло	Осталось на 1 января 1906 г.		Поступило на 1 января 1905 года	Прибыло	Всего	Убыло	Осталось на 1 января 1906 г.
	ж) По ссудамъ изъ губернскаго продовольственнаго капитала:										
57	Меркушинской вол.: Де- рябинское	40 —	—	40 —	—	40 —					
	Морозовское	195 86	—	195 86	—	195 86					
	Меркушинское	45 93	—	45 93	—	45 93					
	Трубиновское	3 —	—	3 —	—	3 —					
	Кордюковское	4 —	—	4 —	4 —	—					
		288 79	—	288 79	4 —	284 79					
	з) Земскіе ямщики.										
	Долги за ямщиками:										
155	Оминской станціи	166 64	—	166 64	4 02	162 62					
—	Токовской	1028 44	—	1028 44	718 31	310 13					
156	Именовской	327 10	750 —	1077 10	1071 28	582 —					
157	Кувшинской	152 —	24 74	26 26	3 17	23 09					
158	Волоковской	21 —	—	21 —	16 —	5 —					
159	Топорковской	—	20 50	20 50	20 50	—					
160	Монастырской	180 —	—	180 —	180 —	—					
161	Н.-Алапаевской	49 73	200 —	249 73	249 73	—					
162	Ясаинской	20 —	—	20 —	20 —	—					
163	Коптеловской	— 04	—	— 04	—	04 —					
—	Арамашевской	16 —	—	16 —	16 —	—					
164	Н.-Шайтанской	25 65	—	25 65	25 —	65 —					
—	Башкарской	—	100 —	100 —	100 —	—					
165	Краснопольско-Петрова- менской	5 —	50 —	55 —	55 —	—					
—	Николае-Павловской	—	3 40	3 40	3 40	—					
166	Покровской	38 —	55 —	93 —	43 —	50 —					
167	Лайской	20 50	—	20 50	—	20 50					
170	Меркушинской	21 75	60 —	81 75	60 —	21 75					
—	Половинской	—	100 —	100 —	55 —	45 —					
171	Романовской	—	100 —	100 —	100 —	—					
—	Каменской	570 39	18 82	589 21	354 69	234 52					
172	Караульской	29 70	624 40	654 10	565 90	88 20					
—	Мелехинской	38 20	—	38 20	—	38 20					
173	Н.-Павдинской	30 —	70 —	100 —	20 —	80 —					

Листы книгъ	А к т и в ъ	Поступило			Осталось	
		на 1 января 1905 года	Прибыло	Всего	Убыло	на 1 января 1906 г.
173	Лативской	83 16	215 —	298 16	270 —	28 16
174	Лобвинской	371 20	458 38	829 58	431 38	398 20
—	Богословской	403 55	300 —	703 55	400 —	303 55
175	Турьянской	24 76	300 90	325 66	325 66	— —
—	Волчанской	— —	15 —	15 —	15 —	— —
176	Петропавловской	3 —	— —	3 —	— —	3 —
177	Никито-Ивдельской	— —	126 04	126 04	126 04	— —
		3475 33	3592 18	7067 51	5249 08	1818 43
i) Поставщики и контрагенты.						
6	Пунтусъ Козьма Макси- мовъ, по доставкѣ лѣса для Елизаветинскаго школьнаго зданія	— —	400 —	400 —	— —	400 —
8	Бабинъ Павелъ Дмитріевъ, по доставкѣ песку въ боль- ницѣ	— —	81 —	81 —	— —	81 —
22	Макаровъ Павелъ Ива- новъ, по доставкѣ дорож- наго матеріала на Безсо- новско-Латинскую ст.	33 30	187 30	220 60	220 60	— —
39	Нешировъ Иванъ Никитичъ, по доставкѣ камня на Салдинско-Волоковскую станцію	— —	18 —	18 —	— —	18 —
41	Мурашевъ Савва Козь- минъ, по доставкѣ песку на Топорковско-Рычковскую станцію	52 50	15 60	68 10	68 10	— —
45	Пономаревъ Яковъ Фео- дотовъ, по доставкѣ песку на Рычковско-Монастырскую станцію	19 95	67 61	87 56	87 56	— —
46	Каргополовъ Гурьянъ Егоръ, по доставкѣ песку на Верхотурско-Салдинскую станцію	6 75	13 50	20 25	20 25	— —

В. Г. Беллинского

Листы книгъ	А к т и в ъ	Поступило			Осталось на 1 янва- ря 1906 г.		
		на 1 января 1905 года	Прибыло	В с е г о		У б ы л о	
57	Заякинъ Яковъ Ивановъ, по доставкѣ песку и щебня на В.-Сивячихинско-Яса- шинскую станцію	47 25	287 62	334 87	334 87	—	—
60	Романовъ Григорій Ва- силевъ, по доставкѣ песку на Верхотурско-Половин- скую станцію	100 20	118 55	218 75	218 75	—	—
61	Романовъ Яковъ Андриа- новъ, по доставкѣ песку на Половинско-Романовскую станцію	21 85	36 20	58 05	58 05	—	—
—	Романовъ Андрей Степа- новъ, по доставкѣ песку на Верхотурско-Половинскую станцію	32 75	123 23	155 98	155 98	—	—
62	Глазуновъ Григорій Ива- новъ, по доставкѣ песку на Половинско-Романовскую станцію	36 —	55 50	91 50	91 50	—	—
—	Романовъ Лаврентій Анд- риановъ, по доставкѣ песку на Половинско-Романовскую станцію	41 25	4 55	45 80	45 80	—	—
63	Толмачевъ Андрей Пет- ровъ, по доставкѣ песку на Половинско-Романовскую станцію	53 70	59 77	113 47	113 47	—	—
68	Тавроловъ Емельянъ Се- меновъ, по доставкѣ щебня на Петрокаменско-Всеволо- доблагодатскую ст.	64 15	30 35	94 50	94 50	—	—
—	Логивовъ Иванъ Никан- дровъ, по доставкѣ щебня на ту же ст.	86 25	57 25	143 50	143 50	—	—
69	Воронцевъ Михаилъ Ев- геньевъ, по доставкѣ пла- ка на ту же ст.	110 75	159 25	270 —	270 —	—	—
—	Касьяновъ Константинъ Ивановъ, по доставкѣ щеб- ня на Всеволодоблагодат- ско Н.-Ивдельскую ст.	77 50	136 40	213 90	213 90	—	—

Листы книгъ	П а с с и в ъ	Поступило			Осталось на 1 янва- ря 1906 г.		
		на 1 января 1905 года	Прибыло	В с е г о		У б ы л о	
70	Воронцевъ Михаилъ Ев- геньевъ, по доставкѣ пла- ка на ту же ст.	110 75	159 25	270 —	270 —	—	—
71	Воронцевъ Михаилъ Ев- геньевъ, по доставкѣ пла- ка на ту же ст.	110 75	159 25	270 —	270 —	—	—
72	Воронцевъ Михаилъ Ев- геньевъ, по доставкѣ пла- ка на ту же ст.	110 75	159 25	270 —	270 —	—	—
73	Воронцевъ Михаилъ Ев- геньевъ, по доставкѣ пла- ка на ту же ст.	110 75	159 25	270 —	270 —	—	—
74	Воронцевъ Михаилъ Ев- геньевъ, по доставкѣ пла- ка на ту же ст.	110 75	159 25	270 —	270 —	—	—
75	Воронцевъ Михаилъ Ев- геньевъ, по доставкѣ пла- ка на ту же ст.	110 75	159 25	270 —	270 —	—	—
76	Воронцевъ Михаилъ Ев- геньевъ, по доставкѣ пла- ка на ту же ст.	110 75	159 25	270 —	270 —	—	—
77	Воронцевъ Михаилъ Ев- геньевъ, по доставкѣ пла- ка на ту же ст.	110 75	159 25	270 —	270 —	—	—
78	Воронцевъ Михаилъ Ев- геньевъ, по доставкѣ пла- ка на ту же ст.	110 75	159 25	270 —	270 —	—	—
79	Воронцевъ Михаилъ Ев- геньевъ, по доставкѣ пла- ка на ту же ст.	110 75	159 25	270 —	270 —	—	—
80	Воронцевъ Михаилъ Ев- геньевъ, по доставкѣ пла- ка на ту же ст.	110 75	159 25	270 —	270 —	—	—

Листы книгъ	А к т и в ъ	Поступило				Осталось на 1 янва- ря 1906 г.	Листы книгъ	П а с с и в ъ	Поступило				Осталось на 1 янва- ря 1906 г.
		на 1 января 1905 года	Прибыло	В с е г о	У б ы л о				на 1 января 1905 года	Прибыло	В с е г о	У б ы л о	
99	Барихинъ Игнатій Ива- новъ, по проложенію про- сѣвки къ вокзалу ж. д. .	76 20	479 65	555 85	555 85	—	—	—	—	—	—	—	
—	Толмачевъ Егоръ съ то- варищами, по доставкѣ из- вести	450 02	757 51	1207 53	1207 53	—	—	—	—	—	—	—	
103	Пинягинъ Тимоѳей Ува- ровъ, по расчетамъ за сто- лярныя работы	24 —	664 36	688 36	682 76	5 60	—	—	—	—	—	—	
—	Вутыгинъ Алексѣй Але- ксандровичъ, переплетчикъ.	90 10	1419 97	1510 07	1510 07	—	—	—	—	—	—	—	
111	Бутиковъ Никаноръ Але- ксандровъ, по дѣлу школь- ной мебели	50 —	125 —	175 —	—	175 —	—	—	—	—	—	—	
112	Бусыгинъ Иваанъ Гераси- мовъ, по устройству при- руба къ Махневскому за- разному отдѣленію	47 63	145 —	192 63	192 63	—	—	—	—	—	—	—	
113	Гладкихъ Ефремъ Ва- сильевъ, по постройкѣ мо- ста чрезъ р. Монастырскую	18 —	5 —	23 —	23 —	—	—	—	—	—	—	—	
126	Гущинъ Николай Петровъ, по проложенію просѣвки къ вокзалу ж. д.	365 —	208 —	573 —	573 —	—	—	—	—	—	—	—	
131	Рагозинъ Алексѣй Пет- ровъ, по расчисткѣ дороги между рѣчками Сотриной и Пилькиной	275 —	25 —	300 —	300 —	—	—	—	—	—	—	—	
140	Ваньковъ Григорій, по столярнымъ работамъ въ зданіи управы	—	109 —	109 —	89 60	19 40	—	—	—	—	—	—	
150	Гороховъ Василій Андріа- новъ, по доставкѣ дровъ для Н.-Тагильскихъ зем- скихъ зданій	565 50	926 55	1492 05	1492 05	—	—	—	—	—	—	—	
—	Зиминъ Савинъ Ѳомиинъ, тоже	260 —	398 56	658 56	658 56	—	—	—	—	—	—	—	
209	Уфимское губернское зем- ство, по доставкѣ с.-х. орудій	230 24	—	230 24	230 24	—	—	—	—	—	—	—	
211	Панафидинъ А. Я., за книги для склада управы	32 60	—	32 60	32 60	—	—	—	—	—	—	—	

Листы книгъ	Активъ					Осталось на 1 янва- ря 1906 г.	Листы книгъ	Пассивъ					Осталось на 1 янва- ря 1906 г.
	Поступило на 1 января 1905 года	Прибыло	Всего	Убыло	Поступило на 1 января 1905 года			Прибыло	Всего	Убыло			
211	Контора Н.-Туринскаго завода, неполученной свид- ки за желъзо	26	—	26	—	26							
213	Клюкинтъ, по переводу де- негъ за книги	—	25	—	25	—							
237	Дьячковъ, поставщикъ сохъ, за желъзо отъ Н.- Тагильскихъ зав.	—	—	357 36	—	357 36							
241	Соколовъ Василій, ма- ляръ, по окраскѣ крышъ на земскихъ зданіяхъ	—	—	31	—	31							
250	Кетовъ Николай Дмит- ріевъ, по крытію желъзн. крыши на прогимназіи	—	—	135 15	—	135 15							
256	Рудаковъ Александръ Ва- сильевъ, по доставкѣ из- вести	—	—	503 80	—	503 80							
259	Подрядчики, не окончив- шіе подряды	—	—	432 48	—	432 48							
269	Комиссіонеръ въ д. Имен- ной, по продажѣ хлѣба и фуража запаснымъ нижнимъ чинамъ	130	27	—	130 27	130 27							
130	Подрядчики, не окончившіе подряды по разнымъ под- рядамъ	41	59	—	41 59	41 59							
208	Вятское губернское зем- ство, по пересылкѣ денегъ по счетамъ	—	25	—	25	25							
		11531	95	17831	42	29363	37	26426	09	2937	28		
и) Уполномоченные сель- скихъ обществъ по продажѣ хлѣба въ 1901 и 1902 г.г.													
180	Караульской волости, Ла- паевское общество	70	75	—	70 75	70 75	—	—	—	—	—	—	—
—	Усть-Дялинской волости, Романовское общество	104	67	—	104 67	22	—	82	67	—	—	—	—
—	Топорковской волости, Толмачевское общество	106	64	—	106 64	58	90	47	74	—	—	—	—

Листы книгъ	А к т и в ъ	Поступило				Осталось на 1 янва- ря 1906 г.	Листы книгъ	П а с с и в ъ	Поступило				Осталось на 1 янва- ря 1906 г.	
		на 1 января 1905 года	Прибыло	В с е г о	У б ы л о				на 1 января 1905 года	Прибыло	В с е г о	У б ы л о		
94	Постройка Меркушинскаго училища	—	398 69	398 69	—	—	398 69	—	—	—	—	—	—	—
100	Выписка газетъ и журналовъ	1012 46	1801 30	2813 76	2112 76	701 —	—	—	—	—	—	—	—	—
118	Постройка Монастырскаго училища	4584 50	—	4584 50	—	—	4584 50	—	—	—	—	—	—	—
—	Коптеловскаго	1748 78	70 05	1818 83	—	—	1818 83	—	—	—	—	—	—	—
119	Кулигинскаго	524 56	765 67	1290 23	—	—	1290 23	—	—	—	—	—	—	—
120	Путимовскаго	1073 12	1103 95	2177 07	—	—	2177 07	—	—	—	—	—	—	—
121	Титовскаго	587 68	1254 61	1842 29	—	—	1842 29	—	—	—	—	—	—	—
—	Больше-Пинскаго	981 85	1336 50	2318 35	—	—	2318 35	—	—	—	—	—	—	—
122	Постройка заразнаго отдѣленія въ д. Махневой	2633 22	1440 72	4073 94	—	—	4073 94	—	—	—	—	—	—	—
123	Постройка Путимцевскаго училища	289 85	102 58	392 43	—	—	392 43	—	—	—	—	—	—	—
—	Постройка прогимнази	4047 30	18804 38	22851 68	—	—	22851 68	—	—	—	—	—	—	—
125	Заготовка строительныхъ матеріаловъ для прогимнази	2132 06	3860 75	5992 81	5992 81	—	—	—	—	—	—	—	—	—
126	Остатковъ матеріаловъ отъ постройки Богословскаго училища	150 50	—	150 50	—	—	150 50	—	—	—	—	—	—	—
127	Постройка Масловскаго училища	—	2021 74	2021 74	—	—	2021 74	—	—	—	—	—	—	—
128	Остатковъ матеріаловъ отъ постройки Караульскаго училища	89 55	—	89 55	89 55	—	—	—	—	—	—	—	—	—
133	Устройство Сосьвинской дороги	—	769 —	769 —	—	—	769 —	—	—	—	—	—	—	—
134	Постройка моста черезъ р. Шайтанку	—	75 —	75 —	—	—	75 —	—	—	—	—	—	—	—
135	Ремонтъ Коптеловской дор.	—	944 83	944 83	—	—	944 83	—	—	—	—	—	—	—
136	Постройка моста чрезъ р. Лаю	—	115 75	115 75	—	—	115 75	—	—	—	—	—	—	—
—	Постройка моста чрезъ р. Шайтанку	—	109 48	109 48	—	—	109 48	—	—	—	—	—	—	—
137	Заготовка дровъ на отводномъ и подъездномъ участкѣ	846 18	1166 34	2012 52	2012 52	—	—	—	—	—	—	—	—	—
145	Ремонтъ Н.-Ивдельской дороги	15225 56	18819 68	34045 24	—	—	34045 24	—	—	—	—	—	—	—
147	Постройка моста чрезъ р. Тагиль	2895 70	22462 71	25358 41	—	—	25358 41	—	—	—	—	—	—	—

Листы книгъ	А к т и в ъ	Поступило				Осталось на 1 янва- ря 1906 г.	Листы книгъ	П а с с и в ъ	Поступило				Осталось на 1 янва- ря 1906 г.
		на 1 января 1905 года	Прибыло	В с е г о	У б ы л о				на 1 января 1905 года	Прибыло	В с е г о	У б ы л о	
245	Расходовъ по развѣздамъ разныхъ лицъ за счетъ земства	—	12 60	12 60	—	—	12 60						
59	Расходовъ, произведен- ныхъ въ 1904 г. за счетъ 1905 г.	17815 26	—	17815 26	17815 26	—	—						
—	Тоже—въ 1905 за счетъ 1906 г.	—	19282 13	19282 13	—	—	19282 13						
—	Суммы, ожидаемыя къ по- ступленію въ 1906 г. на пополненіе расход. 1905 г.	—	3704 44	3704 44	—	—	3704 44						
—	Остатка въ 1904 году дровъ при Турьинской зем- ской больницѣ.	119 68	—	119 68	—	—	119 68						
—	Расходовъ, произведен- ныхъ на содержаніе Оу- минской станціи хозяйствен- нымъ способомъ	794 80	—	794 80	—	—	794 80						
33	Затратъ прежнихъ лѣтъ на матеріалы, припасы и медикаменты	14114 12	—	14114 12	5000	—	9114 12						
		235931 10	257582 95	493514 05	234321 20	—	259192 85						
	б) По заготовкѣ medica- ментовъ, припасовъ, сель- ско-хозяйственныхъ орудій и проч.												
188	Верхотурскій сельско-хо- зяйственный складъ.	2117 97	15751 39	17869 36	11956 92	—	5912 44						
196	Сохи	577 83	1402 80	1980 63	1167 90	—	812 73						
197	Косы и серпы	470 10	560 29	1030 39	—	—	1030 39						
185	Сѣмена	479 65	207 25	676 90	147 70	—	529 20						
199	Алапаевскій с.-х. складъ.	4407 04	9163 26	13570 30	7427 80	—	6142 50						
184	Чай для земскихъ боль- ницъ	312 54	1003 25	1315 79	762 25	—	553 54						
203	Матеріальный складъ въ г. Верхотурьѣ.	7835 96	7057 11	14893 07	9740 40	—	5152 67						
211	Овесъ	—	490 47	490 47	222 50	—	267 97						
213	Мука ржаная	108 69	149 63	258 32	258 32	—	—						

Активъ							Пассивъ						
Листы книгъ		Поступило на 1 января 1905 года	Прибыло	Всего	Убыло	Осталось на 1 января 1906 г.	Листы книгъ		Поступило на 1 января 1905 года	Прибыло	Всего	Убыло	Осталось на 1 января 1906 г.
215	Пшеничная	27 11	—	27 11	—	27 11							
—	Ячная	52 43	—	52 43	1 82	50 61							
210	Сѣво	157 10	87 38	244 48	65 38	179 10							
216	Печеніе хлѣба для запас- ныхъ нижнихъ чиновъ . . .	17 03	—	17 03	—	17 03							
	На счетахъ волостныхъ правленій:												
187	За сѣмена	133 42	16 65	150 07	44 89	105 18							
198	За косы и серпы	1030 33	—	1030 33	59 18	971 15							
203	Строительные матеріалы въ запасъ земства въ гор. Верхотурьѣ	136 83	387 18	524 01	—	524 01							
	Расходъ по аптекамъ и больницамъ:												
	Верхотурская аптека, ме- дицименты	—	21766 23	21766 23	19424 18	2342 05							
	Нижне-Тагильская аптека, медикаменты	—	25865 70	25865 70	22307 59	3558 11							
	Верхотурская больница, продовольствіе	—	4006 72	4006 72	4006 72	—							
	Н.-Тагильская больница, продовольствіе	—	7765 40	7765 40	7406 34	359 06							
	Турьинская больница, про- дольствіе	—	2299 48	2299 48	2183 27	116 21							
	Махневская больница, про- дольствіе	—	866 57	866 57	866 57	—							
	Н.-Шайтанская больница, продольствіе	—	989 48	989 84	975 23	14 25							
	Петрокаменская больница, продольствіе	—	266 28	266 28	210 81	59 47							
		17854 03	100102 52	117956 55	89235 77	28720 78							
		253785 13	357685 47	611470 60	323556 97	287913 63							

Листы книгъ	Активъ	Поступило				Осталось на 1 января 1906 г.	Листы книгъ	Пассивъ	Поступило				Осталось на 1 января 1906 г.
		на 1 января 1905 года	Прибыло	Всего	Убыло				на 1 января 1905 года	Прибыло	Всего	Убыло	
	V. Имущество.												
56	Движимое	170602 34	— —	170602 34	— —	170602 34							
57	Недвижимое	293855 43	— —	293855 43	— —	293855 43							
		464457 77	— —	464457 77	— —	464457 77							
	Всего	1239821 08	2289952 84	3529973 92	2084478 09	1445295 83		Всего	1239821 08	1537926 45	2777747 53	1332451 70	1445295 83

Общій сводъ.

I. Касса.						I. Капиталы.					
а) Наличныя деньги	49086 12	1211094 71	1260180 83	1208584 28	51596 55	Разные	268873 62	15468 35	284341 97	12989 09	271352 88
б) Цѣнности	168000 —	92100 —	260100 —	59400 —	200700 —	Народныхъ жекълъ	22732 78	1311 53	24044 31	— —	24044 31
	217086 12	1303194 71	1520280 83	1267984 28	252296 55		291606 40	16779 88	308386 28	12989 09	295397 19
II. Недоимки и сборы	249351 37	459370 43	708721 80	325259 51	383462 29	II. Имущество.					
						Движимое и недвижимое					
III. Мѣста и лица:						464457 77 — — 464457 77 — — 464457 77					
а) По разнымъ расчетамъ	24794 60	12863 30	37657 90	5802 30	31855 60	III. Кредиты.					
б) За сельско-хозяйствен- ныя орудія	1246 53	2460 67	3707 20	2094 02	1613 18	На постройки, ремонты и проч. и остатки					
в) По авансамъ	3453 32	128616 64	132069 96	122568 44	9501 52	159767 01 1130123 54 1289890 55 954245 46 335645 09					
г) По ссудамъ на пере- селеніе и постройки	2161 24	— —	2161 24	40 —	2121 24	IV. Суммы къ зачету въ сѣту доходовъ.					
д) По ссудамъ на покуп- ку лошадей	150 —	235 —	385 —	49 —	336 —	Сверхъокладные сборы и разныя поступления					
						55060 47 57841 84 112902 31 56211 47 56690 84					

Листы книгъ	Активъ					Осталось на 1 января 1906 г.
	Поступило на 1 января 1905 года	Прибыло	Всего	Убыло	Осталось на 1 января 1906 г.	
	е) По ссудамъ изъ уѣзд- наго продовольственнаго ка- питала	5851 63	3912 91	9764 54	4280 17	5484 37
	ж) По ссудамъ изъ гу- бернскаго продовольствен- наго капитала.	288 79	—	288 79	4 —	284 79
	з) Земскіе ящики	3475 33	3592 18	7067 51	5249 08	1818 43
	и) Поставщики и контра- генты	11531 95	17831 42	29363 37	26426 09	2937 28
	я) Уполномоченные сель- скихъ обществъ по прода- жѣ хлѣба въ 1901 и 1902 г.г.	2187 30	190 11	2377 41	1164 23	1213 18
		55140 69	169702 23	224842 92	167677 33	57165 59
	IV. Расходы:					
	а) По ремонтамъ, построй- камъ и др.	235931 10	257582 95	493514 05	234321 20	259192 85
	б) По заготовкѣ медика- ментовъ, припасовъ, сельско- хозяйственныхъ орудій и проч.	17854 03	100102 52	117956 55	89235 77	28720 78
		253785 13	357685 47	611470 60	323556 97	287913 63
	V. Имущество:					
	Движимое и недвижимое	464457 77	—	464457 77	—	464457 —
	Всего	1239821 08	2289952 84	3529773 92	2084178 03	1445295 83

Листы книгъ	Пассивъ					Осталось на 1 января 1906 г.
	Поступило на 1 января 1905 года	Прибыло	Всего	Убыло	Осталось на 1 января 1906 г.	
	V.					
	Переходящія:					
	а) Мѣста и лица	1436 83	580 27	2017 10	406 —	1611 10
	б) Земскіе сборы	249 43	2835 06	3084 49	566 69	2517 80
	в) Обеспеченіе ящиковъ.	5082 83	4932 29	10015 12	4792 29	5222 83
	г) Обеспеченіе почтарей.	1293 62	447 83	1741 45	320 —	1421 45
	д) Поступленія и удержки	3961 77	3133 72	7095 49	3606 41	3489 08
	е) По исполнительнымъ листамъ	129 50	227 83	357 33	—	357 33
		12153 98	12157 —	24310 98	9691 39	14619 59
	VI.					
	Мѣста и лица:					
	По разнымъ расчетамъ	237144 45	240843 79	477988 24	262424 14	215564 10
	По авансамъ.	1072 36	5752 43	6824 79	2086 27	4738 52
	Поставщики и контра- генты	18558 64	74427 97	92986 61	34803 88	58182 73
		256775 45	321024 19	577799 64	299314 29	278485 35
	Всего	1239821 08	1537926 45	2777747 53	1332451 70	1445295 83

Подлинный за надлежащими подписями.

Ссуды изъ уѣзднаго продовольственнаго капитала.

	Состояло къ 1 январ. 1905 г.	Въ 1905 году		Осталось на 1 январ. 1906 г.
		Выдано	Возвращ.	
Караульская волость: Караульское общество.	275 р. 11 к.			
Безсоновское „	342 р. 57 к.			
Коптяковское „	564 р. 19 к.			
	1181 87			1181 87
Меркушинская волость	38 18			38 18
Баранчинская „	222 41			222 41
Низтуринская „	124 —			124 —
Красногорская „	—	418 66		418 66
Топорковская „	—	1661 33		1661 33
Меркушинская „	—	16 42		16 42
Махневская „	—	1733 64		1733 64
Нижне-Синячихинская	—	72 86		72 86
Монастырская	—	10 —		10 —
	1566 46	3912 91		5479 37

Ссуды изъ губернскаго продовольственнаго капитала.

Меркушинская волость	288 79	4 —	4 —	284 79
--------------------------------	--------	-----	-----	--------

Ссуды изъ капитала на выдачу стипендій.

Балакинъ Василій	360 —				360 —
Икоревъ Дмитрій	1350 —				1350 —
	1710 —				1710 —

№ 1-й. Капиталь общій запасный.

На 1 января 1905 г. состояло капитала				167343 34
---	--	--	--	------------------

Въ 1905 году прибыло:

Зачислено согласно 3 ст. п. 6. прилож. къ ст. 6 положенія о земскихъ учрежд. 12 іюня 1890 года въ размѣръ 2^о/_о со смѣтнаго итога окладныхъ сборовъ

8650 —

175993 34

Въ 1905 году расхода не было.

На 1-е января 1906 г. осталось капитала:

въ свидѣтельствахъ 4^о/_о госуд. ренты 127000 —

„ 5^о/_о билетовъ 1 и 2 внутрени. съ выигр. займа 400 —

„ Верхотурской сберег. кассѣ по книж. № 2296 803 94

„ долгу за уѣзднымъ сборомъ 47789 40

175993 34

№ 2-й. Капиталь народнаго образованія.

На 1-е января 1905 г. состояло капитала

13029 87

Въ 1905 году прибыло.

Получено ^о/_о/_о по купонамъ 4^о/_о госуд. ренты

91 20

13121 7

Въ 1905 году расхода не было.

На 1-е января 1906 г. осталось капитала:

въ свидѣтельствахъ 4^о/_о госуд. ренты 2400 —

„ долгу за уѣзднымъ сборомъ 10721 7

13121 7

№ 3-й. Капиталь на устройство земскихъ зданій.

На 1-е января 1905 г. состояло капитала

22338 18

Въ 1905 г. расхода не было.

Въ 1905 году израсходовано:

Согласно постановленія 32 очереднаго земскаго собранія записываются израсходованные на постройку прогимназіи въ г. Верхотурьѣ

10000 —

На 1-е января 1906 года осталось капитала:

въ долгу за уѣзднымъ сборомъ 12338 18

22338 18

20

№ 4-й. Капиталь народныхъ школъ.

На 1-е января 1905 г. состояло капитала	—	—	22732 78
Въ 1905 году прибыло:			
Получено %/% по купонамъ 4% государ. ренты	760	—	
Тоже оставшихся отъ расходовъ по содержанию земскихъ школъ въ 1905 году	46	39	
Записывается остатокъ отъ ремонта Николае-Павдинскаго училища	505	14	
			1311 53
На 1-е января 1906 года осталось капитала:			24044 31
въ свидѣтельствахъ 4% госуд. ренты	20000	—	
„ долгу за уѣзднымъ сборомъ	4044	31	
			24044 31

№ 5-й. Капиталь на выдачу стипендй.

На 1-е января 1905 г. состояло капитала	—	—	13086 37
Въ 1905 году прибыло:			
Получено %/% по купонамъ 4% государст. ренты	—	—	421 80
			13508 17
Въ 1905 году расхода не было.			
На 1-е января 1906 г. осталось капитала:			
въ свидѣтельств. 4% государ. ренты	11100	—	
„ долгу за уѣзднымъ сборомъ	2408	17	
			13508 17

№ 6-й. Капиталь А. Ю. Иллера.

На 1-е января 1905 г. состояло капитала	—	—	800 —
Въ 1905 году прибыло:			
Получено %/% по купонамъ 4% госуд. ренты	—	—	30 40
			830 40

Въ 1905 году израсходовано:		
Отослано учителницѣ Алапаевского женскаго училища г. Фильбертъ для вылачи въ пособіе бѣднымъ ученицамъ.	30	40
На 1 января 1906 г. осталось капитала:		
въ свидѣтельствахъ 4% госуд. ренты	800	—
		830 40

№ 7-й Капиталь больничный.

На 1-е января 1905 года состояло капитала		11743	98
Въ 1905 году прибыло:			
Получено %/о/о по купонамъ 4% государ. ренты	7	60	
„ 3-хъ коп. сбора за реценты		4161	11
„ 7 „ „ „ „		433	83
			4602 54
Въ 1905 году расхода не было.			16346 52
На 1-е января 1906 г. осталось капитала:			
въ свидѣтельствахъ 4% госуд. ренты	200	—	
„ Верхотурскомъ и Кушвинскомъ казначействахъ		977	18
„ долгу за уѣзднымъ сборомъ	15169	34	
			16346 52

№ 8-й. Капиталь въ память 17 октября 1888 года.

На 1-е января 1905 года состояло капитала		6649	74
Въ 1905 году прибыло:			
Получено %/о/о по купонамъ 4% государ. ренты			193 80
			6843 54
Въ 1905 году расхода не было.			
На 1-е января 1906 года осталось капитала:			
въ свидѣт. 4% государствен. ренты	5100	—	
„ Верхотурскомъ казначействѣ по уѣздному сбору		1743	54
			6843 54

№ 9-й. Капиталь общественаго призьрѣнія.

На 1-е января 1905 года состояло капитала	—	—	1522 83
Въ 1905 году прибыло:			
Получено %/о по купонамъ 4% государ. ренты	38	—	
„ за проданный съ торговъ гульный скотъ	55	70	
			93 70
Въ 1905 году расхода не было.			1616 53
На 1-е января 1906 г. осталось капитала:			
въ свидѣтельствахъ 4% госуд. ренты	1000		
„ Верхотурскомъ казначействѣ по уѣздному сбору	616	53	
			1616 53

№ 10-й. Капиталь на устройство мѣстъ заключенія.

На 1-е января 1905 г. осталось въ долгу уѣзд. сбору.	590	85	
Въ 1905 году прибыло:			
Поступило штрафовъ съ разныхъ лицъ по приговорамъ земскихъ начальниковъ, городскихъ судей, уѣзднаго съѣзда и уѣзднаго члена	—	—	223 76
Въ 1905 году расхода не было.			
На 1-е января 1906 г. осталось въ долгу уѣзд. сбору	367	9	

№ 11-й. Капиталь на улучшеніе полиц. и пожар. частей.

На 1-е января 1905 г. состояло капитала	—	—	581 37
Въ 1905 году прихода и расхода не было.			
На 1-е января 1906 г. осталось капитала:			
въ Верхотурскомъ казначействѣ по уѣздному сбору	—	—	581 37

№ 12-й. Капиталь по улучшенію скотоводства.

На 1-е января 1905 г. въ долгу уѣздному сбору	105	12	
Въ 1905 году прибыло:			
Получено отъ продажи двухъ быковъ	220	—	

Зачислено въ сѣтѣ доходовъ на устройство водопровода въ Алапаевскѣ	900 —		
			1138 21
На 1-е января 1906 года осталось капитала:			
въ свидѣтельствахъ 4 ⁰ / ₀ госуд. ренты	1000 —		
„ Верхотурскомъ казначействѣ по уѣздному сбору	533 70		
			1533 70

№ 14-й. Капиталь по улучшенію сельскаго хозяйства.

На 1-е января 1905 г. состояло капитала			1493 30
Въ 1905 году прибыло:			
Записывается прибыли по Верхотурскому и Алапаевскому сельско-хозяйственнымъ складамъ			1308 91
			2802 21
Въ 1905 году въ расходѣ:			
Зачислено въ сѣтѣ доходовъ на постройку зданія сельско-хозяйственнаго склада въ г. Верхотурьѣ			1100 —
На 1-е января 1906 г. осталось капитала:			
въ долгу за уѣзднымъ сборомъ			1702 21
			2802 21

№ 15-й. Капиталь народнаго продовольствія.

На 1-е января 1905 г. состояло капитала			21369 25
Въ 1905 г. прихода не было.			
Въ 1905 г. израсходовано:			
Записываются долги, состоящіе за сельскими обществами по хлѣбнымъ ссудамъ 1902 года			3912 91
			17456 34
На 1-е января 1906 г. осталось капитала:			
въ ссудахъ за сельскими обществами	5479 37		
„ долгу за уѣзднымъ сборомъ	11976 97		
			17456 34

В Ъ Д О М О С Т Ь

о движеніи инвентарнаго имущества, припасовъ и матеріаловъ, принадлежащихъ Верхотурскому уѣздному земству, за 1905 годъ.

	Оставалось къ 1 января 1905 года.	Поступило.	Израсходо- вано.	Осталось къ 1 января 1906 г.	
				Имущества, припасовъ и матеріаловъ.	Медикамен- товъ и пере- вязочныхъ припасовъ.
Недвижимое имущество.					
Училищныя зданія:					
Махневское двухклассное (2 зданія)	4440			4440	
В.-Туринское	3000			3000	
Н.-Туринское	2360			2360	
Выйское	2950			2950	
Нейво-Шайтанское	10275			10275	
Нейво-Шайтанское одно- классное	4130			4130	
Шицицнское	1100			1100	
Красногорское	1590			1590	
Лайское	1240			1240	
Висимо-Уткинское	1800			1800	
Николае-Павловское (кв. учит.)	890			890	
Никольское	1540			1540	
Николае-Павдинское	2860			2860	
Мугайское	820			820	
Туринское	3700			3700	
Токовское	1600			1600	
Мурзинское	4500			4500	
Краснопольское	7500			7500	
Дерябинское	1500			1500	
Волотовское	3000			3000	
Ивановское	2400			2400	
Мелькозеровское	150			150	
Елкинское	1500			1500	
Именовское	1500			1500	
Салдявское	3000			3000	
Н.-Синячихинское	750			750	
В.-Синячихинское	6070			6070	
Вологивское	1500			1500	
Никито-Ивдельское	1860			1860	
Безсоновское	243			243	
Караульское	1160	165 15		1325	
Богословское	5915			5915	

	Оставалось		Поступило.	Израсходо- вано.	Осталось къ 1 января 1906 г.	
	къ 1 января 1904 года				Имущества, припасовъ и материаловъ.	Медикамен- товъ и пере- вязочныхъ припасовъ.
Коптяковское.	2060	—			2060	—
Кордюковское	1660	—			1660	—
Расвашихинское	2750	—			2750	—
Бызовское	2360	—			2360	—
Троицко-Никольское	5000	—			5000	—
Кошайское	1685	—			1685	—
Мервущинское	3340	—			3340	—
Путимцевское.	1000	—			1000	—
Коптеловское.	2000	—			2000	—
Отрадноское.	1100	—			1100	—
Кайгородское.	1760	—			1760	—
Монастырское	—	—	4584	—	4584	—
Кулигинское	—	—	1285	—	1285	—
Путимковское	—	—	2177	—	2177	—
Титовское	—	—	—	—	—	—
Больше-Пинское	—	—	2318	—	2318	—
Масловское	—	—	1922	—	1922	—
Арамашевское	—	—	1527	—	1527	—
Злыгостевское	—	—	1906	—	1906	—
Въ г. Верхотурьѣ:						
Больницы:						
Каменный корпусъ.	9560	—			9560	—
Деревянный "	7500	—			7500	—
Баня, кухня, цейхгаузъ, прачечная и погребъ при больницѣ.	2166	—			2166	—
Приемный покой	4100	—			4100	—
Аптека	3310	—			3310	—
Арестное помѣщеніе, цейх- гаузъ и анатомическая	1130	—			1130	—
Зданіе управы	14900	—			14900	—
Домъ для врача	2750	—			2750	—
Въ Н.-Тагилѣ:						
Больничныя зданія три корпуса	69900	—			69900	—
Зданіе заразнаго отдѣленія	10766	—			10766	—
При квартирѣ врача: лед- никъ, завозня, конюшня и проч.	1830	—			1830	—

	Оставалось къ 1 января 1905 года.	Поступило.	Израсходо- вано.	Осталось къ 1 января 1906 г.	
				Имущества, припасовъ и материаловъ.	Медикамен- товъ и пере- вязочныхъ припасовъ.
Каменный домъ, занятый земской квартирой, помѣ- щеніемъ арестуемыхъ и околоуемъ судомъ	8530 —			8530 —	
Усадьбное мѣсто, приобрѣ- тенное у П. В. Кузнец- каго	1200 —			1200 —	
Въ д. Махневой:					
Больничное зданіе съ на- дворными постройками	7545 —			7545 —	
Домъ для врача	4160 —			4160 —	
Въ Н.-Шайтанскомъ заводѣ:					
Больничное зданіе съ на- дворными постройками	8815 —			8815 —	
Въ Турьинскихъ руд- никахъ.					
Больничное зданіе съ на- дворными постройками	12896 —			12896 —	
Домъ для врача	3288 —			3288 —	
Зданія заразнаго отдѣ- ленія	1116 43			1116 43	
Барачныя зданія:					
Въ д. Толмачевой	320 —			320 —	
„ Кыртомской пустыни	250 —			250 —	
Зданія, занятія фельд- шерскими пунктами:					
въ с. Башкарскомъ	1300 —			1300 —	
„ зав. Кувшинскомъ	1690 —			1690 —	
„ „ Алапаевскомъ	2500 —			2500 —	
„ с. Караульскомъ	400 —			400 —	
„ с. Краснопольскомъ	375 —			375 —	
Итого	293855 43	15884 15		309739 58	

	Оставалось		Поступило.		Израсходо- вано.		Осталось къ 1 января 1906 г.	
	къ 1 января 1905 года.						Имущества, припасовъ и материаловъ.	Медикамен- товъ и пере- вязочныхъ припасовъ.
б) Движимое имущество.								
Въ 4-хъ станц. домахъ	295 10	—	—	—	—	—	295 10	
„ земской управѣ и ли- тографіи	5904 26		26 50		1433 42		4497 34	
Канцелярскіе припасы въ запасъ управы	197 79		351 15		300 62		248 32	
Книги и журналы въ библіотекъ для служащихъ земства	5132 07		152 —		— —		5284 7	
Въ Верхотурскомъ арест- номъ помѣщеніи	67 36		— 25		18 25		49 36	
Въ Кушвинскомъ арестномъ помѣщеніи	79 34		9 65		— —		88 99	
Въ Н.-Тагилѣ:								
Окружномъ судѣ	653 42		170 49		141 95		681 96	
Земской квартирѣ	842 01		184 29		160 65		865 65	
Арестномъ помѣщеніи	153 55		127 59		127 59		153 55	
	1648 98		482 37		430 19		1701 16	
Дорожное имущество	1153 62		199 61		135 30		1217 93	
Въ земскихъ учили- щахъ:								
Школьная мебель и дру- гія вещи	23015 —		49 61		154 21		22910 40	
Наглядныя пособія	7111 49		256 30		59 34		7308 45	
Учебныя принадлеж- ности:								
Доски аспидныя, чернильн. и т. п.	1964 17		240 40		68 06		2144 51	
Книги учебныя	32167 59		2391 82		1228 84		33330 57	
Книги учительскія	3933 17		58 12		17 74		3973 55	
„ для вѣвѣлснаго чтенія и народныхъ биб- ліотекъ	10053 52		1518 43		127 02		11444 93	
			¹ / ₂					
	78244 94		4522 68		1655 21		81112 41	

	Оставалось		Иарасходо- вано.	Осталось къ 1 января 1906 г.	
	къ 1 января 1905 года.	Поступило.		Имущества, припасовъ и материаловъ.	Медикамен- товъ и пере- вязочныхъ припасовъ.
Въ складъ учебныхъ по- собій	2853 26	12981 17	10640 87	5193 56	
Участковыхъ врачей:					
Верхотурскаго	1547 27	210 09	98 05	1659 31	
Н.-Тагильскаго	5411 37	298 35	2405 84	3303 88	
Нейво-Шайтанскаго	2128 34	54 06	62 03	2120 37	
Турьинскаго	1192 53	42 45	47 03	1187 95	
Махневскаго	1227 74	102 20	— —	1329 94	
Командировочнаго	104 50	21 —	— —	125 50	
Въ больницахъ:					
Верхотурской	5572 55	7986 70	7824 58	5734 67	
Н.-Тагильской	14857 55	3718 67	3513 76	15062 46	
Нейво-Шайтанской	3972 —	2591 51	2905 54	3120 24	537 73
Турьинской	4062 82	6017 08	6034 25	2261 58	1784 07
Махневской	2737 64	2847 13	2484 54	2664 27	435 96
Въ аптекахъ:					
Верхотурской	12795 14	23301 59	23867 61	5144 18	7084 94
Н.-Тагильской	7764 26	29827 50	28702 73	854 08	8034 95
На фельдшерскихъ пунктахъ:					
Въ с. Салдинскомъ	410 —	445 56	380 03	372 87	102 66
„ „ Меркушинскомъ	357 36	358 82	318 70	295 38	102 10
„ „ Дерябинскомъ	196 23	260 17	238 09	179 37	38 94
„ „ Оумянскомъ	354 57	175 29	206 93	215 33	107 60
„ „ Монастырскомъ	426 50	424 27	473 86	251 62	125 29
„ „ Мугайскомъ	306 90	336 56	366 55	240 58	36 33
„ з. Нейво-Алапаевскомъ	1140 59	1425 26	1463 49	650 96	451 40
„ с. Коптеловскомъ	367 75	151 55	172 98	240 07	106 25
„ „ Арамашевскомъ	388 68	337 96	369 92	233 45	123 27
„ „ Башкарскомъ	287 05	573 12	483 02	243 61	133 54
„ „ Красноольскомъ	207 95	300 52	221 89	96 59	189 99
„ з. Кушвинскомъ	1797 54	1617 78	1557 24	593 93	1264 15
„ с. Караульскомъ	242 18	172 56	164 74	161 26	88 74
„ з. Богословскомъ	469 02	425 86	426 62	310 53	157 73
„ с. Титовскомъ	170 60	194 16	189 91	83 02	91 83
„ „ Шипицынскомъ	156 38	314 11	296 40	113 74	60 35
„ „ Никито-Ивдельск.	409 85	287 56	340 71	294 95	61 75
„ „ Романовскомъ	188 14	151 60	221 55	73 82	44 37

	Оставалось		Израсходо-		Осталось къ 1 января 1906 г.	
	къ 1 января 1904 года.	Поступило.	вано.		Имущества, припасовъ и материаловъ.	Медикамен- товъ и пере- вязочныхъ припасовъ.
Въ з. В.-Туринскомъ	25 93	— —	— —	— —	25 93	— —
„ „ Н.-Туринскомъ	43 34	— —	— —	— —	43 34	— —
„ с. Петропавловскомъ	337 10	226 58	240 24	266 75	56 69	— —
„ Кушвинскомъ зараз- номъ баракъ	566 21	7 13	6 05	567 29	— —	— —
Въ с. Андриановскомъ	182 —	1978	56 88	123 63	21 27	— —
„ з. Надеждинскомъ	421 63	537 96	454 —	350 92	154 67	— —
„ „ В.-Синячихинскомъ	197 82	277 41	257 30	167 41	50 52	— —
„ Волотовскомъ фельд- шерскомъ пунктъ	— —	320 73	135 31	75 95	109 47	— —
У ветеринарнаго персонала:						
Врача въ г. Верхотурьѣ	455 05	156 16	7 74	603 47	— —	— —
„ „ Н.-Тагилъ	431 51	— —	— —	431 51	— —	— —
Фельдшеровъ:						
Въ г. Верхотурьѣ	— —	— —	— —	— —	— —	— —
„ з. Н.-Тагилъ	198 54	47 78	9 56	236 76	— —	— —
„ „ Кушвъ	195 44	31 17	1 05	225 56	— —	— —
„ „ Нейво-Алапаевск.	84 64	2 75	8 85	78 54	— —	— —
„ „ Надеждинскомъ	14 28	— —	— —	14 28	— —	— —
„ „ Нейво-Шайтанскомъ	56 52	16 50	— 14	72 88	— —	— —
„ „ Богословскомъ	56 63	— —	— —	56 63	— —	— —
„ „ Н.-Салдинскомъ	45 78	— —	6 99	38 79	— —	— —
„ с. Мугайскомъ	50 67	4 80	7 35	48 12	— —	— —
„ з. В.-Туринскомъ	17 84	1 50	4 88	14 46	— —	— —
„ с. Монастырскомъ	28 68	1 64	— —	30 32	— —	— —
Племенной скотъ	365 —	— —	220 —	145 —	— —	— —
Итого	170602 33	105348 31	101868 79	152525 29	21556 56	
В сего	464457 76	121232 46	101868 79	462264 87	21556 56	
				483821—43		

37-му очередному Верхотурскому уѣздному земскому собранию

р е в и з и о н н о й к о м и с с и и

Д О К Л А Д Ъ.

Разсмотрѣвъ отчетъ уѣздой управы объ исполненіи смѣты расходовъ за 1905 г. и относящіяся къ отчету книги и документы, провѣривъ на выдержку, а нѣкоторые счета полностью, ревизіонная комиссія нашла, что расходы оправданы документами, записаны въ надлежащія книги. Отчетъ сведень съ общимъ недорасходомъ въ 7555 р. 57 к., при чемъ послѣдній получился при слѣдующихъ обстоятельствахъ: недорасходовано по разнымъ §§ и статьямъ смѣты 45532 руб. 56 коп. и перерасходовано 37976 р. 99 к. Главные недорасходы были сдѣланы по слѣдующимъ §§ смѣты: § VI, „Общественное призрѣніе“ по ст. 725053 р. 5—к., „Народное образование“ — 2081 р. 14 к.; крупные перерасходы были сдѣланы по слѣдующимъ §§ смѣты: § 1, Участіе въ расходахъ правительственныхъ учреждений ст. 1—9971 р. 7 к., § IV, „Дорожная повинность“ по ст. 2—4227 руб. 6 коп., § VII, „Медицинская часть“ — 3079 р. 33 к. Какъ перерасходы, такъ и недорасходы имѣютъ достаточныя объясненія въ докладахъ управы. Бухгалтерская сторона отчета вполне удовлетворительна. При семъ прилагается актъ о повѣркѣ наличности кассы управы на 22 число сего сентября.

Подлинный за надлежащими подписями.

А К Т Ъ.

Сентября 22 дня, 1906 года, члены ревизіонной комиссіи Верхотурскаго земства Николай Сергѣевичъ Рудицавъ, Евлампій Евграфовичъ Копыловъ, Капитонъ Никитичъ Мотылевъ, Дмитрій Козьмичъ Губкинъ и Иванъ Ѳедоровичъ Грбовъ составили настоящій актъ въ слѣдующемъ:

Провѣривъ сего числа въ присутствіи предсѣдателя управы Алексѣя Ивасовича Мухлинна и членовъ управы: Ѳедора Николаевича Пьянкова и Максима Васильевича Корчакина наличность суммъ по кассѣ уѣздой управы, нашли, что остатокъ состоитъ:

I. Въ кассѣ управы:

Наличными деньгами	3054 р. 97 к.	
Серія за № 486253	50 р. —	
		3104 р. 97 к.

II. Въ Пермскомъ отд. госуд. банка:

По книжкѣ спеціального счета банка за № 67 свидѣльствами 4⁰/₁₀ госуд. ренты 264500 р. —

III. Въ Верхотурскомъ казначействѣ:

Квитанція за № 862 на 4 билета 1 и 2 займа	400 р. —	
Квитанція за № 6416 на 4 свидѣтельства 4 ⁰ / ₀ государственной ренты	800 р. —	
		1200 р.

IV. Въ государственной сберег. кассѣ:

По книжкѣ № 2296 валичныхъ денегъ	803 р. 94 к.	
Залоговыхъ суммъ почтарей		
Зырянова по книжкѣ № 1083	340 р. 19 к.	
Мальшева „ „ № 1859	269 р. 45 к.	
Воронцова „ „ № 2478	685 р. 87 в.	
Пинягина „ „ № 2959	305 р. 94 в.	
		2405 р. 39 к.
Всего валичныхъ денегъ и процентныхъ бумагъ на сумму <i>двѣсти семьдесятъ одна тыс. двѣсти десять руб. тридцать шесть коп.</i> (271210 р. 36 к.).		

Подлинный за надлежащими подписями.

СОУНЬ ИМ. В. ПЕРМСКОГО

Разсм. по журн. № 1, п. 11, № 8, п. 14 и № 13, п. 4.

КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ

расходовъ съ 1 января по 1 іюля 1906 года.

	Ассигновано по смѣтѣ на 1906 годъ	Невыполненныхъ въ 1905 г. кредитовъ и разныхъ поступлен.	Всего пред-стояло къ расходу.	Израсходовано съ 1 января по 1 іюля 1906 г.	Остается на расходы во 2-й половинѣ года	Перерас-ходовано
Подводная повин-ность	45880	—	45880	27117 14	18762 86	—
Расходы по на-значенію правитель-ства (квартирн. до-вольствіе чинамъ жандармск. управ-ленія, вознагра-жденіе казнач.) .	2120	—	2420	1372 41	1047 59	—
Содержаніе зем-скаго управленія .	34866	1500	36366	18155 68	18210 32	—
Выдача пенсій и пособій	2878	—	2878	1439	1439	—
Устройство и со-держаніе мѣстъ за-ключенія, этапная повинность	5119	141 35	5260 35	2717 87	2542 48	—
Дорожная повин-ность	26000	—	26000	20084 86	5915 14	—
<i>Народное образо-ваніе:</i>						
Жалованье учите-лямъ, помощн. учит. и законоучителямъ.	100716 30	60	100776 30	50924 80	49851 50	—
Наемъ квартиръ, отопленіе и освѣ-щеніе ихъ, плата сторожамъ	14011	—	14011	7222 48	6788 52	—

	Ассигновано по сметѣ на 1906 годъ	Невыполненныхъ въ 1905 г. кредитовъ и разныхъ поступлен.	Всего пред-стояло къ расходу	Израсхолова-но съ 1 янва-ря по 1 июля 1906 г.	Остается на расходы во 2-й половинѣ года	Перерас-ходовано
Пособія учебнымъ заведеніямъ . . .	8011 —	900 —	8911 —	4452 50	4458 50	
Содержаніе Верхо-турской гимназіи	4700 —	— —	4700 —	2952 50	1747 50	
Учебныя пособія	8590 —	141 52	8731 52	762 91	7968 61	
Ремонтъ и по-стройка школьныхъ зданій	13049 47	7106 13	20155 60	8943 10	11212 50	
Остальные рас-ходы	14623 —	2191 —	16814 —	6560 98	10253 2	
	<u>163700 77</u>	<u>10398 65</u>	<u>174099 42</u>	<u>81819 27</u>	<u>92280 15</u>	
На образованіе фонда средняго учебнаго заведенія.	5000 —	— —	5000 —	5000 —	— —	
Общественное при-зрѣніе	1690 —	— —	1690 —	564 70	1125 30	
Медицинская часть:						
Верхотурская больница	20490 —	1500 —	21990 —	10620 18	11369 82	
Н.-Тагильская	36175 50	1450 63	37626 13	22020 22	15605 91	
Турьинская	19446 —	— —	19446 —	5907 59	13538 41	
Нейво-Шайтавск.	11764 —	1200 —	12964 —	5868 76	7095 24	
Махцевская	8415 —	2474 41	10889 41	3359 92	7529 49	
Петрокаменская	4460 —	— —	4460 —	2896 69	1563 31	
Верхотурская ап-тека	6277 —	— —	6277 —	3092 92	3184 8	
Медикаменты и припасы для амбу-ляторн. лѣченія и продажи въ г. Вер-хотурь	3550 —	— —	3550 —	2940 52	609 48	
Нижне-Тагильск. аптека	6218 —	— —	6218 —	3065 42	3152 58	
Медикаменты и припасы для амбу-латорнаго лѣченія и						

	Ассигновано по сметѣ на 1906 годъ.	Невыполненныхъ въ 1905 г. кредитовъ и разныхъ поступлен.	Всего пред-стояло къ расходу	Израсходовано съ 1 января по 1 июля 1906 года	Остается на расходы во 2-й половинѣ года	Перерас-ходовано
продажи въ Н. Тагилѣ	4800	—	4800	4973 21	—	173 21
Содержаніе фельд-шерскихъ пунктовъ	32455	1085	33540	17661 76	15878 24	
Доставка медика-ментовъ отъ мѣстъ покупки и на пункты	1800	—	1800	1208 9	591 91	
Разные расходы по медицинѣ . . .	8026	—	8026	3775 58	4250 42	
Содержаніе аку-шерокъ-оспоприви-вательницъ	7433	—	7433	3293 21	4139 79	
Расходы по лече-нію больныхъ въ заводскихъ госпи-талахъ и Пермской Александровской больницѣ	15180	—	15180	9146 75	6033 25	
	186489 50	7710 4	194199 54	99330 82	94541 93	173 21
					94368 72	
Ветеринарн. часть	11475	191 63	11666 63	5507 62	6159 1	
Улучшеніе сель-скаго хозяйства . .	4055	1886 80	5941 80	3308 37	2633 43	
Уплата долговъ . .	6000	—	6000	6000	—	
Содержаніе зем-ской почты и теле-фонныхъ сообще-ній	7134	3216	10350	9703 89	646 11	
Разные расходы . .	17891 26	150	18041 26	12623 79	5417 47	
На образованіе оборотнаго капи-тала	9100	—	9100	9100	—	

	Ассигновано по сметѣ на 1906 годъ	Невыполненныхъ въ 1905 г. кредитовъ и разныхъ поступлен	Всего пред-стольо къ расходу	Израсходовано съ 1 января по 1 июля 1906 года	Остается на расходы во 2-й половинѣ года	Перерас-ходовано
На образованіе за-пасной суммы . .	7140 16	—	7140 16	6758 74	381 42	—
					251102 21	173 21
Всего .	536838 69	25194 47	562033 16	311104 16	250929	

Подлинный за надлежащими подписями.

Мнѣніе ревизіонной комисіи.

Ревизіонная комисіа вноситъ въ собраніе отчетъ управы объ исполненіи сметы расходовъ съ 1 января по 1 іюня 1906 г., ознакомившись съ которымъ, полагаетъ принять къ свѣдѣнію, а ревизію отложить до будущаго очереднаго собранія.

Подлинное за надлежащими подписями.



Разсм. по журн. № 1 п. 11, № 15 п. 9, № 16 п. 1 и № 18 п. 2.

СМѢТА РАСХОДОВЪ

Верхотурскаго уѣзднаго земства

на 1907 годъ.

СОУНЬ ИМ В. Г. ШЛИНСКОГО

№ п/п по порядку	Предметы расходовъ	Примечанія по расходамъ за 1907 г.	III	II
	Устройство въ приходныхъ и расходныхъ книжкахъ			
	Ст. 1. Содержание конной и коннозаводской частей земства			
	Ст. 2. Кладовое хозяйство			
	Ст. 3. Земельное хозяйство			
	Ст. 4. Земельное хозяйство			
	Ст. 5. Земельное хозяйство			
	Ст. 6. Земельное хозяйство			
	Ст. 7. Земельное хозяйство			
	Ст. 8. Земельное хозяйство			
	Ст. 9. Земельное хозяйство			
	Ст. 10. Земельное хозяйство			
	Ст. 11. Земельное хозяйство			
	Ст. 12. Земельное хозяйство			
	Ст. 13. Земельное хозяйство			
	Ст. 14. Земельное хозяйство			
	Ст. 15. Земельное хозяйство			
	Ст. 16. Земельное хозяйство			
	Ст. 17. Земельное хозяйство			
	Ст. 18. Земельное хозяйство			
	Ст. 19. Земельное хозяйство			
	Ст. 20. Земельное хозяйство			
	Ст. 21. Земельное хозяйство			
	Ст. 22. Земельное хозяйство			
	Ст. 23. Земельное хозяйство			
	Ст. 24. Земельное хозяйство			
	Ст. 25. Земельное хозяйство			
	Ст. 26. Земельное хозяйство			
	Ст. 27. Земельное хозяйство			
	Ст. 28. Земельное хозяйство			
	Ст. 29. Земельное хозяйство			
	Ст. 30. Земельное хозяйство			
	Ст. 31. Земельное хозяйство			
	Ст. 32. Земельное хозяйство			
	Ст. 33. Земельное хозяйство			
	Ст. 34. Земельное хозяйство			
	Ст. 35. Земельное хозяйство			
	Ст. 36. Земельное хозяйство			
	Ст. 37. Земельное хозяйство			
	Ст. 38. Земельное хозяйство			
	Ст. 39. Земельное хозяйство			
	Ст. 40. Земельное хозяйство			
	Ст. 41. Земельное хозяйство			
	Ст. 42. Земельное хозяйство			
	Ст. 43. Земельное хозяйство			
	Ст. 44. Земельное хозяйство			
	Ст. 45. Земельное хозяйство			
	Ст. 46. Земельное хозяйство			
	Ст. 47. Земельное хозяйство			
	Ст. 48. Земельное хозяйство			
	Ст. 49. Земельное хозяйство			
	Ст. 50. Земельное хозяйство			
	Ст. 51. Земельное хозяйство			
	Ст. 52. Земельное хозяйство			
	Ст. 53. Земельное хозяйство			
	Ст. 54. Земельное хозяйство			
	Ст. 55. Земельное хозяйство			
	Ст. 56. Земельное хозяйство			
	Ст. 57. Земельное хозяйство			
	Ст. 58. Земельное хозяйство			
	Ст. 59. Земельное хозяйство			
	Ст. 60. Земельное хозяйство			
	Ст. 61. Земельное хозяйство			
	Ст. 62. Земельное хозяйство			
	Ст. 63. Земельное хозяйство			
	Ст. 64. Земельное хозяйство			
	Ст. 65. Земельное хозяйство			
	Ст. 66. Земельное хозяйство			
	Ст. 67. Земельное хозяйство			
	Ст. 68. Земельное хозяйство			
	Ст. 69. Земельное хозяйство			
	Ст. 70. Земельное хозяйство			
	Ст. 71. Земельное хозяйство			
	Ст. 72. Земельное хозяйство			
	Ст. 73. Земельное хозяйство			
	Ст. 74. Земельное хозяйство			
	Ст. 75. Земельное хозяйство			
	Ст. 76. Земельное хозяйство			
	Ст. 77. Земельное хозяйство			
	Ст. 78. Земельное хозяйство			
	Ст. 79. Земельное хозяйство			
	Ст. 80. Земельное хозяйство			
	Ст. 81. Земельное хозяйство			
	Ст. 82. Земельное хозяйство			
	Ст. 83. Земельное хозяйство			
	Ст. 84. Земельное хозяйство			
	Ст. 85. Земельное хозяйство			
	Ст. 86. Земельное хозяйство			
	Ст. 87. Земельное хозяйство			
	Ст. 88. Земельное хозяйство			
	Ст. 89. Земельное хозяйство			
	Ст. 90. Земельное хозяйство			
	Ст. 91. Земельное хозяйство			
	Ст. 92. Земельное хозяйство			
	Ст. 93. Земельное хозяйство			
	Ст. 94. Земельное хозяйство			
	Ст. 95. Земельное хозяйство			
	Ст. 96. Земельное хозяйство			
	Ст. 97. Земельное хозяйство			
	Ст. 98. Земельное хозяйство			
	Ст. 99. Земельное хозяйство			
	Ст. 100. Земельное хозяйство			

№ № по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположе-но управо-во на 1907г.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссыл-ками на постановл. земск. собранія, рас-поряженія правительственной власти и документы съ объяснит. данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г.	V. Дѣйствитель-но израсходо-вано за 1905 г.	VI. Опреѣлено земскимъ собраніемъ	VII.	VIII. Примѣчаніе.
	<p>§ I.</p> <p>Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій.</p> <p>Ст. 1. Содержаніе лошадей и земскихъ станціонныхъ пунктовъ для разъѣздовъ въ указанныхъ закономъ случаяхъ, также вы-дача разъѣздныхъ денегъ:</p> <p>а) Содержаніе лошадей и станціонныхъ пунктовъ</p> <p>б) Разъѣздныя деньги судеб-нымъ слѣдователямъ въ Н.-Та-гильскомъ заводѣ:</p> <p>1-го участка</p> <p>2-го „</p> <p>Образованіе занаснаго фонда для выдачи ямщикамъ за пав-шихъ лошадей.</p> <p>Ремонтъ и содержаніе стан-ціонныхъ домовъ</p> <p>Ст. 2. Квартирное доволь-ствіе:</p> <p>а) Помощнику начальника Пермскаго жандармскаго управ-ленія по Верхотурскому уѣзду.</p> <p>б) 6 жандармскимъ унтеръ-офицерамъ</p>	<p>50000</p> <p>240</p> <p>240</p> <p>400</p> <p>90</p> <p>330</p> <p>51300</p>	<p>На основаніи пунк. 6 ст. 4, § I, къ ст. 3 вр. прав. о зем. повин.</p> <p>По примѣру дѣйствующей смѣты.</p> <p>По примѣру дѣйствующей смѣты.</p>	<p>45000</p> <p>240</p> <p>240</p> <p>400</p> <p>90</p> <p>330</p> <p>45880</p>	<p>52971</p> <p>240</p> <p>240</p> <p>400</p> <p>90</p> <p>326 50</p> <p>56267 57</p>	<p>50000</p> <p>240</p> <p>240</p> <p>400</p> <p>90</p> <p>330</p> <p>51300</p>		<p>Ст. 3. Возвращеніе на хлѣбъ казеннаго скота и лошадей</p> <p>§ II.</p> <p>Содержаніе земскихъ унтеръофицеровъ</p> <p>Ст. 1. Содержаніе лошадей</p> <p>а) Предсѣдателя</p> <p>б) 3-хъ членовъ управы</p> <p>в) 1-го жандармскаго</p> <p>Возвращеніе расходовъ тас-ки при исполненіи на полу-деніи земскихъ судей</p> <p>Ст. 2. Содержаніе конно-го управы, на конно-го и конно-го расходовъ и жалованья судей</p>

№ № по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположе-но управою на 1907 г.	III. Расчеты и объясненія управы со ссыл-ками на постановл. земск. собранія, рас-поряженія правительственной власти и документы съ объяснит. данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г.	V. Дѣйствитель-но израсходи-вано за 1905 г.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ	VII. Примѣчаніе.
	<p>Ст. 3. Вознагражденіе мѣстныхъ казначействъ за пріемъ и храненіе суммъ</p>	<p>1300 —</p>	<p>На основаніи утвержденнахъ ми-нистерствомъ финансовъ 23 февраля 1906 г., согласно ст. 28 прил. къ ст. 5 пол. земск. учрежд. правилъ обращенія земскихъ суммъ въ кас-сахъ мивистер. финансовъ. Расходъ исчисленъ въ размѣрѣ $\frac{1}{2}\%$ съ имѣющихъ поступить въ казначей-ство сборовъ, воихъ поступило: Въ 1903 году. 376936 р. 06 к. Въ 1904 году. 453174 р. — Въ 1905 году. 330780 р. 23 к. Средняя сложность 394297 р. 43 к. (1314 р. 33 в.)</p>	<p>2000 —</p>	<p>1754 10</p>	<p>1300 —</p>	
	<p>Итого по § I-му .</p>	<p>52600 —</p>		<p>48300 —</p>	<p>58021 67</p>	<p>52600 —</p>	<p>Журналъ 29 сентября № 11 п. 15.</p>
	<p>§ II.</p>						
	<p>Содержаніе земскаго управленія.</p>						
	<p>Ст. 1. Содержаніе личнаго состава:</p>						
	<p>а) Предсѣдателя .</p>	<p>4000 —</p>	<p>На основаніи ст. 126 полож. о земск. учреж. вносится въ размѣрѣ, опредѣленномъ земскимъ собраніемъ XXXI очередной сессіи.</p>	<p>4000 —</p>	<p>4000 —</p>	<p>4000 —</p>	
	<p>б) 3-хъ членовъ управы .</p>	<p>4800 —</p>	<p>Заступающ. мѣсто предсѣдателя</p>	<p>3600 —</p>	<p>2866 64</p>	<p>4800 —</p>	
	<p>в) Имъ же суточныхъ .</p>	<p>700 —</p>	<p>управы 1800 р., двумъ членамъ управы по 1500 р.— 3000 р., а всего 4800 руб.</p>	<p>700 —</p>	<p>523 —</p>	<p>—</p>	
	<p>Возмѣщеніе расходовъ глас-ныхъ при исполненіи ими порученій земскаго собранія .</p>	<p>50 —</p>		<p>50 —</p>	<p>—</p>	<p>50 —</p>	
	<p>Ст. 2. Содержаніе канце-ляріи управы, на канцелярскіе и хозяйственныя расходы и жало-ванье служащимъ:</p>	<p>9550 —</p>		<p>8350 —</p>	<p>7389 64</p>	<p>8850 —</p>	<p>Журналъ 29 сентября № 11 п. 16.</p>
	<p>Секретарю</p>	<p>1200 —</p>	<p>По примѣру дѣйствующей смѣты.</p>	<p>1200 —</p>	<p>1200 —</p>	<p>1200 —</p>	

№ № по порядку.	I. Предметы расходов.	II. Предположено управою на 1907 г.	III. Расчеты и объяснения управы со ссылками на постановл. земск. собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснит. данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1905 г.	VI. Определено земскимъ собраніемъ	VII. Примѣчаніе.
	Бухгалтеру	1200 —	По примѣру дѣйствующей смѣты.	1200 —	1200 —	1200 —	
	Технику	900 —		900 —	900 —	900 —	
	Дѣлопроизводителю	1200 —		1200 —	1200 —	1200 —	
	Помощнику секретаря	900 —		900 —	900 —	900 —	
	Помощникамъ бухгалтера	1380 —		1380 —	1380 —	1380 —	
	Служащимъ	8000 —		7000 —	7011 86	8000 —	
	Литографу	— —	Необходимо приглашеніе второго помощн. секретаря въ виду расширенія дѣла по народному образованію.				
	Матеріальному при складѣ	720 —		300 —			
	Канцелярскіе припасы	1400 —		600 —	600 —	720 —	
	Почтовые и телеграфные расходы	250 —		800 —	1433 10	1400 —	
	Пересылка и переводъ денегъ	150 —		250 —	298 47	250 —	
	Выписка правительственныхъ изданій	60 —		150 —	425 92	150 —	
	Тоже періодическихъ изданій и пополненіе библіотеки при управѣ	250 —		60 —	30 53	60 —	
	Припасы для литографіи	— —		250 —	214 25	250 —	
	Печатаніе журналовъ земскаго собранія, отчетовъ, смѣтъ и докладовъ управы, служеніе молебновъ, освѣщеніе и другіе расходы по земскому собранію	1250 —		— —	3 3	— —	
		18860 —			17440 —	17964 40	18860 —
	Ст. 4. На наемъ и содержаніе помѣщенія управы:		Расширеніе помѣщенія управы и увеличеніе стоимости дровъ.				
	На отопленіе 13 печей дровъ 130 саж. по 2 р. 20 в.	280 —		200 —	276 86	280 —	
	На освѣщеніе: керосину, свѣчъ, спичекъ и проч.	150 —		150 —	131 88	150 —	
	На наемъ двухъ сторожей	500 —		450 —	432 97	500 —	
	На наемъ разсыльнаго	140 —		96 —	96 48	140 —	
	На очистку отхожихъ мѣстъ, мытье половъ и стирка полотенецъ	240 —	180 —	247 6	240 —		

№ № по порядку.	I. Предметы расходов.	II. Предположено управою на 1907 г.	III. Расчеты и объяснения управы со ссылками на постановл. земск. собрания, распоряжения правительственной власти и документы съ объяснит. данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1905 г.	VI. Определено земскимъ собраніемъ	VII. Примѣчаніе.
	На мелочной ремонтъ зданія.	100	По примѣру дѣйствующей смѣты.	100	22 60	100	
	На покупку и исправленіе имущества	200		400	63 46	200	
	Штукатурка въ зданіи управы, окраска половъ, оконъ, дверей и проконопатка	—		2000	1355 85	—	
	Датографу	1610		3576	2627 16	1610	Журналь 1 октября № 15.
	Устройство электрическаго освѣщенія	3000	Въ томъ числѣ освѣщеніе больницы, аптеки и управы.	3000	—	3000	
	Ст. 5. На расходы по производству оцѣнки недвижимыхъ имуществъ	2000		2000	—	2000	Журналь 1 октября № 15.
	На изданіе книги описанія всѣхъ недвижимыхъ имуществъ въ уѣздѣ	—		—	—	—	
	На составленіе именныхъ росписей о стоимости недвижимыхъ имуществъ	—	По примѣру дѣйствующей смѣты.	500	2009 30	—	
	Ст. 6. На выдачу пенсій и пособій лицамъ, состоящимъ или состоявшимъ на службѣ земства:	2000		2500	2009 30	2000	
	Пособіе:						
	Женѣ умершаго фельдшера Обатуровой	120		120	120	120	
	Женѣ умершаго фельдшера Оминой	60	По примѣру дѣйствующей смѣты.	60	60	60	Журналь 1 октября № 15.
	Женѣ умершаго провизора Буянова	150		150	150	150	
	Единовр. пособія Державиной	—		—	—	46	Журналь 26 сентября № 6 п. 1.
	Бѣловой	—		—	—	20	

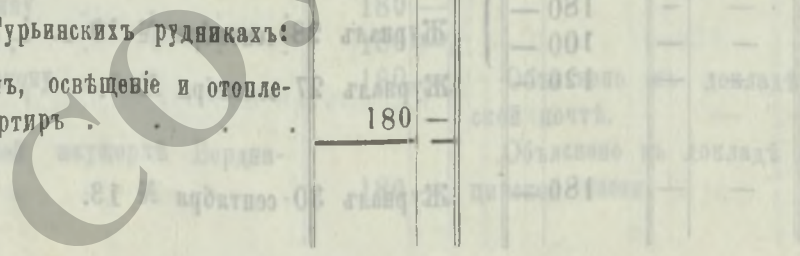
№ № по порядку.	I. Предметы расходов.	II. Предположено управою на 1907 г.	III. Расчеты и объясненія управы со ссылками на постановл. земск. собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснит. данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1905 г.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ	VII. Примѣчаніе.
	Крестьянину Лебедеву	—		—	—	60	Журналъ 28 сентября № 6 п. 4.
	Сыну умершаго служащаго управы Осокина — Владириру	100		100	100	100	
	Дѣтямъ умершаго земскаго фельдшера Стольникова	72		72	72	72	
	Бывшей сидѣлкѣ Верхотурской больницы Николаевой	60		60	60	60	
	Бывшему оспопрививателю Пахалуеву	60		60	60	60	Журналъ 1 октября № 15.
	Дѣтямъ бывшаго земскаго фельдшера Бѣлоусова	96	По примѣру дѣйствующей смѣты.	96	32	96	
	Бывшимъ учителямъ и учительницамъ:						
	Крылову	—		—	—	180	Журналъ 26 сентября № 6 п. 1.
	Соловьеву	180		180	180	180	Журналъ 1 октября № 15.
	Кискину	—		—	—	180	Журналъ 26 сентября № 6 п. 1.
	Паницыной	120		120	120	120	
	Барашковой	120		120	120	120	
	Третьяковой	120		120	120	120	Журналъ 1 октября № 15.
	Пермяковой	60		60	60	60	
	Барашковой	180		180	180	180	
	Бывшему учителю Овчинникову	96	Объяснено въ докладѣ по народн. образованію.	—	—	96	Журналъ 26 сентября № 6 п. 1.
	Семействамъ умершихъ:						
	Учителя Чистякова	180		180	180	180	Журналъ 1 октября № 15.
	„ Перушина	—		—	—	60	Журналъ 26 сентября № 6 п. 1.
	Врача Соколова	300		300	300	300	
	Секретаря управы Гилева	420		420	420	420	
	Служащаго управы Маркова	120	По примѣру дѣйствующей смѣты.	120	120	120	Журналъ 1 октября № 15.
	Члена управы Великопольскаго	240		240	240	240	
	Фельдшера Климова	120		120	120	120	
	Служащимъ управы:						
	Анедину	180		—	—	180	Журналъ 28 сентября № 10 п. 4.
	Зуеву	180		—	—	100	
	Шелепову	180	Объяснено въ докладѣ по земской почтѣ.	—	—	120	Журналъ 27 сентября № 8.
	Бывшей акушеркѣ Бердниковой	180	Объяснено въ докладѣ по медицинской части.	—	—	180	Журналъ 30 сентября № 13.

№№ по порядку.	I. Предметы расходов	II. Предполагаемо управою на 1907 г.	IV. Расчеты и объясненія управы со ссылками на постановл. земск. собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснит. данными.	III. V. VI.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1906 г.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ	VII. Примѣчаніе.
	Служащему управы Тианову единовр.	—	—	—	—	50	—	
		100	100	100				
		3694	3694	3694	2878	2864	4100	
	Итого по § II-му .	38714	38714	38714	37744	32854 50	38420	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ изъ специальныхъ средствъ	3000	3000	3000	3000	3000	3000	
	§ III.							
	Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.							
	Ст. 1. Устройство, наемъ и содержаніе арестныхъ помѣщеній:							
	Въ г. Верхотурь:							
	Отопленіе и освѣщеніе дома.	75	75	75	75	70 10	75	
	Содержаніе чистоты	35	35	35	20	38 10	35	
	Мелочной ремонтъ	50	50	50	200	56 48	50	
		160	160	160	295	164 68	160	
	Въ Н.-Тагильскомъ заводѣ:							
	Отопленіе и освѣщеніе	150	150	150	200	109 19	150	
	Содержаніе чистоты	90	90	90	90	92 62	90	
	Мелочной расходъ	150	150	150	150	150	150	
	„ ремонтъ	—	—	—	300	—	—	
		390	390	390	740	351 81	390	
	Въ Турьянскихъ рудникахъ:							
	Наемъ, освѣщеніе и отопленіе квартиръ	180	180	180	130	130	—	

На основаніи ст. 331 пр. къ ст. 3 врем. прав. и п. 2 ст. VIII ВЫСОЧАЙШЕ утвержден. 12 іюня 1890 г. мн. государственнаго совѣта.

По дѣйствительному расходу.

По примѣру дѣйств. смѣты.



№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предполагаемо управою на 1907 г.	III. Расчеты и объясненія управы со ссылками на постановл. земск. собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснит. данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1905 г.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ	VII. Примѣчаніе.
	Въ Нейво-Алапаевскомъ заводѣ:						
	Наемъ, освѣщеніе и отопленіе квартиръ	240	По примѣру дѣйств. смѣты.	240	240	240	
	Въ Кушвинскомъ заводѣ:						
	Наемъ, освѣщеніе и отопленіе квартиръ	180	По примѣру дѣйств. смѣты.	180	120	180	
	Итого по § III-му	1150		1585	1006 49	970	Журналъ 28 сентября № 9 п. 7.
	Ст. 2. Содержаніе заключенныхъ и надзора за ними:		На основаніи ст. 3 § 1 пр. къ ст. 9 вр. пр. къ п. 2 ст. VIII ВЫСОЧАЙШЕ утвержден. 12 июня 1890 г. мѣвія госуд. совѣта.				
	Въ г. Верхотурь:						
	Жалованье надзирателю и сторожу	240	По примѣру дѣйствующей смѣты.	240	240	240	
	Въ Н.-Тагильскомъ заводѣ:						
	Жалованье надзирателю	540	По примѣру дѣйствующей смѣты.	540	522	540	
	„ сторожу	144		144	144	144	
	Итого по § III-му	684		684	666	684	
	Въ Кушвинскомъ заводѣ:						
	Жалованье надзирателю	180	Т о ж е.	180	180	180	
	Кормовое довольствіе арестованныхъ	250	Т о ж е.	500	230 63	250	
	На приобрѣтеніе евангелій и библій для всѣхъ арестныхъ помѣщеній	—		—	—	15	
	Въ с. Башкарскомъ:						
	Жалованье смотрителю	—	Т о ж е.	180	180	—	
	Итого по § III-му	1354		1784	1496 63	1369	Журналъ 28 сентября № 9 п. 7.

№ № по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1907 г.	III. Расчеты и объясненія управы со ссылками на постановл. земск. собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснит. данными.	IV. Ассигновано по сѣтѣ на 1906 г.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1905 г.	VI. Определено земскимъ собраніемъ	VII. Примѣчаніе.
	Препровожденіе приговоренныхъ въ мѣста заключенія, содержаніе и лѣченіе ихъ въ пути.	1500 —	На основаніи тѣхъ же узаконеній вносится согласно дѣйствительнаго расхода за 1905 г. и средней сложности суммъ расхода за предшествовавшее трехлѣтіе. Въ 1903 г. . . 1925 р. 66 к. „ 1904 г. . . 1154 р. 85 к. „ 1905 г. . . 1456 р. 35 к. Средн. сложн. . . 1512 р. —	1600 —	1456 35	1500 —	Журналь 1 октября № 15.
	Ст. 3. Этажная повинность. Устройство помѣщеній: Въ Надеждинскомъ заводѣ . . . По Салдинскому тракту для Алапаевской выѣздной сессіи . . .	100 — 300 —		150 —	172 —	100 —	Журналь 26 сентября № 7 п. 5.
	Итого по § III-му	4404 —		5119 —	4131 47	4239 —	
	§ IV. Дорожная повинность. Ст. 2. Устройство и содержаніе полотна. Ст. 3. Устройство и содержаніе дорожныхъ сооружений . . . Ст. 4. Содержаніе перевозовъ . . . Ст. 5. Содержаніе техническаго надзора . . .		Подробное распредѣленіе кредитовъ въ приложеніи № 1.			15390 — 2950 — 1000 — 4560 —	
	Итого по § IV-му.	27000 —		26000 —	26291 27	23900 —	Журналь 25 сентября № 5 и 6.
	§ V. Народное образованіе. Ст. 1. Содержаніе земскихъ школъ: а) Начальныхъ (103): Жалованье учителямъ . . . „ помощн. учителей . . .	45113 — 30203 —	Подробное распредѣленіе кредита въ приложеніи № 2.	42043 — 28407 30	39504 10 25940 40	45148 — 30687 40	Журналы 26 сентября № 6. 1 и 2 октября № 15 и 16. То же.

№ № по порядку.	I. Предметы расходов.	II. Предположено управою на 1907 г.	III. Расчеты и объясненія управы со ссылками на постановл. земск. собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснит. данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1905 г.	VI. Определено земскимъ собраніемъ	VII. Примѣчаніе.
	Законоучителямъ	6400		6020	5560	6400	Журналы 26 сентября № 6 и 1 окт. № 15.
	Учителю пѣнія	60		60	60	60	
	Наемъ квартиръ, отопленіе и освѣщеніе ихъ, содержаніе чистоты, плата сторожамъ и разные мелочные расходы	12795	Подробное распределеніе кредита въ приложеніи № 2.	11102	10109 11	14782	Журналы 26 и 29 сев. №№ 6 и 12 и 1 окт. № 15.
	На удовлетвореніе неотложныхъ нуждъ по школьному дѣлу:						
	Открытіе параллельныхъ классовъ, пополненіе учительскаго персонала и проч.	1000		1000	766 34	1000	Журналы 1 октября № 16.
		97571		88632 30	81939 95	98077 40	
	б) Двуклассныхъ (11):						
	Жалованье учителямъ	9925		10060	8886 50	12685	Журналы 26 и 28 сев. №№ 6 и 10, 1 окт. № 15.
	„ помощн. учителей	9772		9468	8626 84	10292	Т о ж е.
	„ законоучителямъ	1710		1710	1360	2080	Т о ж е.
	„ учителямъ пѣнія	710		710	519 17	860	Журналы 26 и 28 сентября №№ 6 и 9 и 1 окт. № 15.
	„ „ черченія и гимнастики	210		210	170	230	Журналы 1 октября № 15.
	Квартирныхъ учителямъ	1028		1028	839 67	1180	Журналы 26 сентября № 6 и 1 октября № 15.
	Наемъ квартиръ, отопленіе и освѣщеніе ихъ, ремонтъ, содержаніе чистоты, плата сторожамъ и разные мелочные расходы	2909		2909	2131 88	3653	Т о ж е.
	Учебныя пособия	860	Подробное распределеніе кредита въ приложеніи № 2.	860	680	1040	Т о ж е.
		27124		26955	23214 6	32020	
		124695		115587 30	105154 1	130097 40	
	На содержаніе въ гор. Верхотурьѣ прогимназій	5300	Пособіе отъ губернской управы 1000 р. въ смѣту доходовъ утв. земскимъ собраніемъ сессіи.	4700	5000	5500	

№ № по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположе-но управоу на 1907 г.	III. Расчеты и объясненія управы со ссыл-ками на постановл. земск. собранія, рас-поряженія правительственной власти и документы съ объяснит. данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г.	V. Дѣйствитель-но израсходо-вано за 1905 г.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ	VII. Примѣчаніе.
	Дополнительное вознагражде-ніе классной надзирательницъ .					60 —	
	Ст. 2. Содержаніе церковно-приходскихъ школь грамоты	660 —	Пособіе Верхотурскому отдѣле-нію Екатеринбургскаго епархіаль-наго училищнаго совѣта 600 р.	660 —	660 —	660 —	Журналь 27 сентября № 8 п. 9 и 10.
	На разъѣзды 5-ти благо-чинныхъ по наблюденію за пре-подаваніемъ закона Божія въ земскихъ школахъ .	60 —	На разъѣзды наблюдателя этихъ школь 60 р.	60 —	60 —	60 —	
		720 —		720 —	720 —	720 —	Журналь 26 сентября № 6 п. 1.
	Ст. 3. Пособіе на содержаніе казенныхъ учебныхъ заведеній.						
	а) Общеобразовательныхъ:						
	Алапаевскаго городского трех-класснаго училища .	1662 50	По примѣру дѣйствующей смѣтн. 1000 руб. на оборудованіе и 1000 руб. на содержаніе ежегодно	1662 50	1662 50	1662 50	Журналь 1 октября № 15.
	Алапаевскаго ремесленнаго училища .	2000 —		—	—	2000 —	Журналь 26 сентября № 6 п. 1.
	Тоже въ Верхотурскомъ го-родскомъ на классъ ручного труда .	300 —		300 —	300 —	300 —	Журналь 1 октября № 15.
	Тоже въ Кушвинскомъ на ремесленное отдѣленіе .	600 —	По примѣру дѣйствующей смѣтн.	600 —	600 —	600 —	
		4562 50		2562 50	2562 50	4562 50	
	Ст. 4. Пособія учебнымъ за-веденіямъ, содержиымъ на счетъ частныхъ и обществен-ныхъ средствъ.						
	На содержаніе училищъ:						
	Нижне-Тагильской Павло-Анатольской гимназій .	1800 —	Согласно постановленія 36 очер. земск. собр. ж. № 4, п. 3.	1800 —	2250 —	1800 —	Т о ж е.

№ № по порядку.	I. Предметы расходов.	II. Предположе-но управо-ю на 1907 г.	III. Расчеты и объяснения управы со ссыл-ками на постановл. земск. собранія, рас-поряженія правительственной власти и документы съ объяснит. данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г.	V. Дѣйствитель-но израсходо-вано за 1906 г.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ	VII. Примѣчаніе.
	Ст. 5. Расходы по надзору за школами:						
	а) Содержаніе инспекціи на-родныхъ училищъ	2100	По примѣру дѣйствующей смѣты.	2100	2100	2100	
	б) Расходы по производству экзаменовъ	100		100	84 99	100	
	На открытіе 4-класснаго городского училища въ Намаж-скомъ уѣздѣ	2200		2200	2184 99	2200	Журналъ 1 октября № 15.
	Ст. 6. Расходы на учебныя пособія и классныя принад-лежности:						
	На учебники, наглядныя учебныя пособія и припасы съ пересылкою	6000	По примѣру дѣйствующей смѣты.	6000	5557 22	6000	
	Приобрѣтеніе и поправка школьной мебели	2000		2000	2634 72	2000	
	Материалы для женскихъ ру-ководѣльных работъ	300		300	300	300	
		8300		8300	6491 94	8300	Журналъ 26 сентября № 6 п. 1.
	Ст. 8. Пособія и награды учителямъ и учащимся.						
	Учителямъ и учительницамъ за 25-лѣтнюю выслугу:						
	Крылову	100				100	
	Цвѣткову В.-Шайтанскаго училища	100		100	100		
	Дурбажеву Дерябинскаго уч.	100					
	Движаниновой Миროновскаго учил.	100		50			
	Дрейеръ В.-Турбинскаго уч.	100				100	
	Кулашевой Елгинскаго уч.	100				100	
	Стрехниной Лайскаго уч.	100				100	
	Шараповой Никито-Павдин-скаго уч.	100				100	

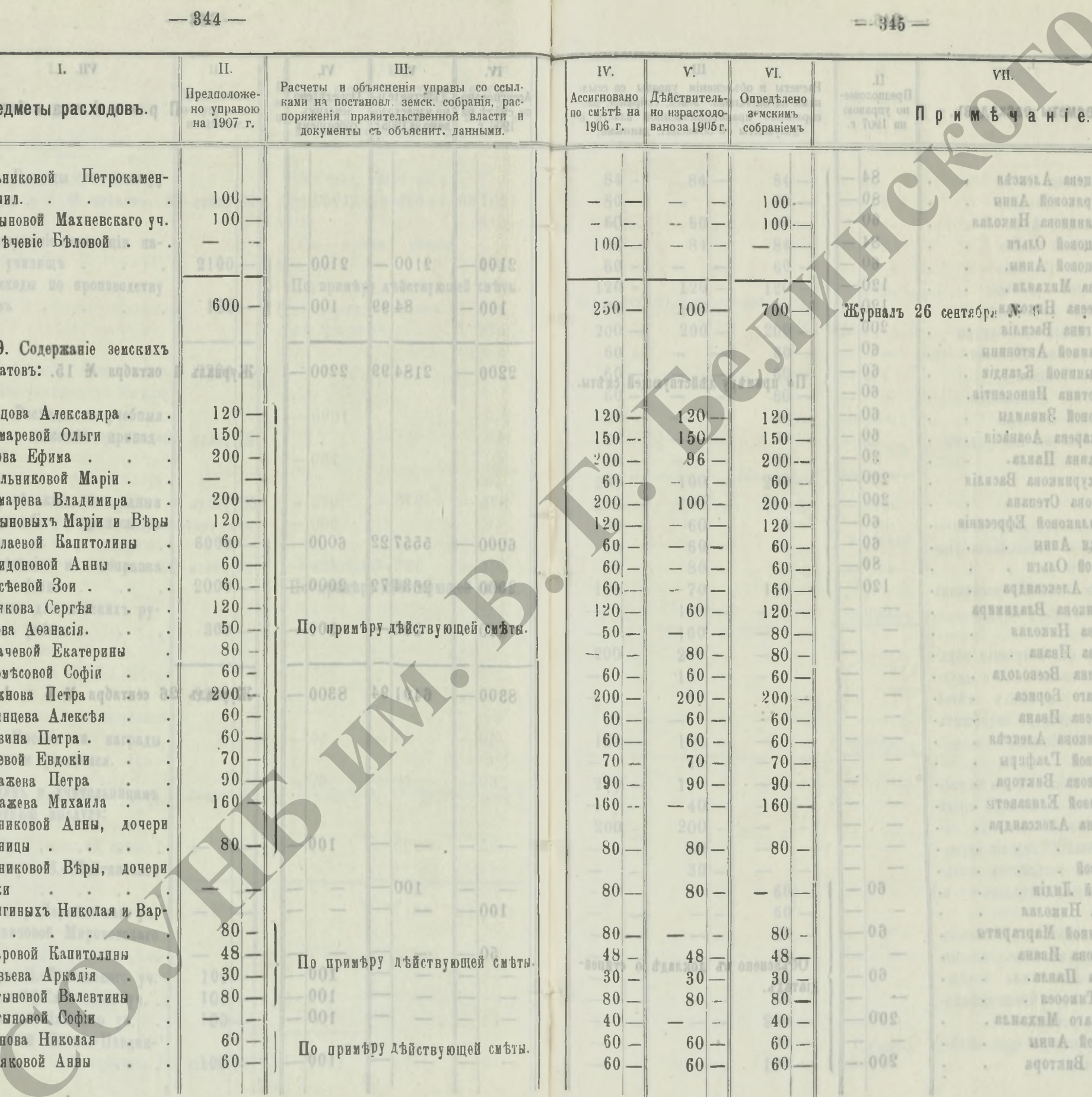
№ № по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположе-но управоу на 1907 г.	IV. Расчеты и объясненія управы со ссыл-ками на постановл. земск. собранія, рас-поряженія правительственной власти и документы съ объяснит. данными.	III.	V.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г.	V. Дѣйствитель-но израсходи-вано за 1906 г.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ	II. Проложено по смѣтѣ на 1907 г.	VII. Примѣчаніе.
	Смольниковой Петрокамен-скаго учил.	100 —				—	—	100 —	84 —	Голеница А. А.
	Мартыновой Махневскаго уч. На лѣчевіе Бѣловой	100 —				—	—	100 —	80 —	Горбачева А. А.
	6) Расходы по производству изданий	600 —				100 —	—	—	80 —	Давыдовъ Н. А.
	Ст. 9. Содержаніе земскихъ стипендіатовъ:								80 —	Хромцова О. А.
	Хромцова Александра	120 —				120 —	120 —	120 —	80 —	Хромцова А. А.
	Пономаревой Ольги	150 —				150 —	150 —	150 —	80 —	Хромцова А. А.
	Козлова Ефима	200 —				200 —	96 —	200 —	80 —	Хромцова А. А.
	Могильниковой Маріи	—				60 —	—	60 —	80 —	Хромцова А. А.
	Пономарева Владимира	200 —				200 —	100 —	200 —	80 —	Хромцова А. А.
	Мартыновыхъ Маріи и Вѣры Николаевой Капитолины	120 —				120 —	—	120 —	80 —	Хромцова А. А.
	Николаевой Капитолины	60 —				60 —	—	60 —	80 —	Хромцова А. А.
	Спирidonовой Анны	60 —				60 —	—	60 —	80 —	Хромцова А. А.
	Алексѣевой Зои	60 —				60 —	—	60 —	80 —	Хромцова А. А.
	Чистякова Сергѣя	120 —				120 —	60 —	120 —	80 —	Хромцова А. А.
	Дюкова Анастасія	50 —				50 —	—	80 —	80 —	Хромцова А. А.
	Толмачевой Екатерины	80 —				—	80 —	80 —	80 —	Хромцова А. А.
	Густовѣсовой Софіи	60 —				60 —	60 —	60 —	80 —	Хромцова А. А.
	Заложнова Петра	200 —				200 —	200 —	200 —	80 —	Хромцова А. А.
	Устьянцева Алексѣя	60 —				60 —	60 —	60 —	80 —	Хромцова А. А.
	Коровина Петра	60 —				60 —	60 —	60 —	80 —	Хромцова А. А.
	Грачевой Евдокии	70 —				70 —	70 —	70 —	80 —	Хромцова А. А.
	Дурбашева Петра	90 —				90 —	90 —	90 —	80 —	Хромцова А. А.
	Дурбашева Михаила	160 —				160 —	—	160 —	80 —	Хромцова А. А.
	Бердниковой Анны, дочери учительницы	80 —				80 —	80 —	80 —	80 —	Хромцова А. А.
	Бердниковой Вѣры, дочери акушерки	—				80 —	80 —	—	80 —	Хромцова А. А.
	Пивагинныхъ Николая и Варвары	80 —				80 —	—	80 —	80 —	Хромцова А. А.
	Макаровой Капитолины	48 —				48 —	48 —	48 —	80 —	Хромцова А. А.
	Соловьева Аркадія	30 —				30 —	30 —	30 —	80 —	Хромцова А. А.
	Мартыновой Валентины	80 —				80 —	80 —	80 —	80 —	Хромцова А. А.
	Мартыновой Софіи	—				40 —	—	40 —	80 —	Хромцова А. А.
	Силонова Николая	60 —				60 —	60 —	60 —	80 —	Хромцова А. А.
	Чистяковой Анны	60 —				60 —	60 —	60 —	80 —	Хромцова А. А.

По примѣру дѣйствующей смѣты.

По примѣру дѣйствующей смѣты.

По примѣру дѣйствующей смѣты.

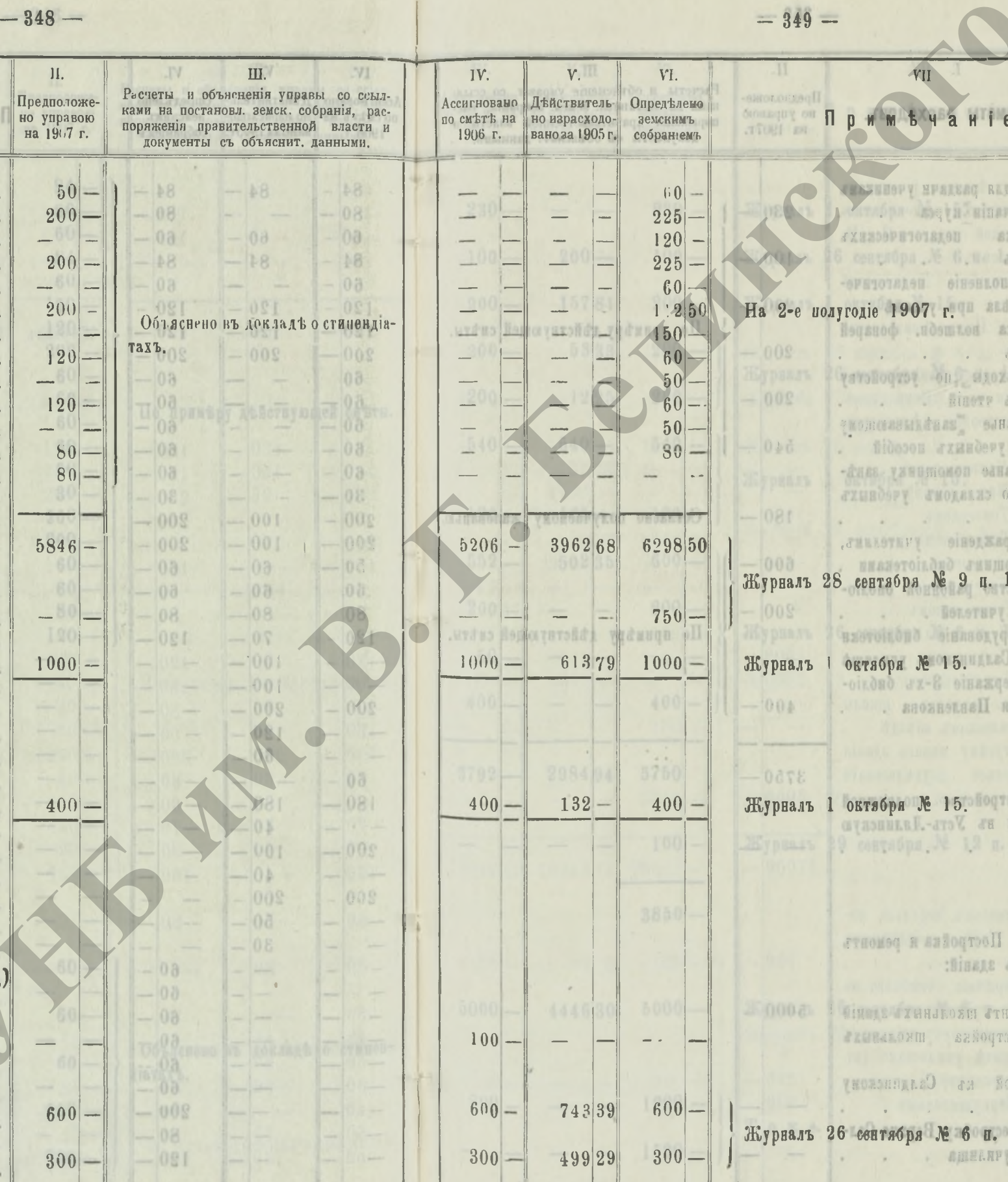
Журналъ 26 сентября.



№ № по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположе-но управоу на 1907 г.	III. Расчеты и объясненія управы со ссыл-ками на постановл. земск. собранія, рас-поряженія правительственной власти и докумен-ты съ объяснит. данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г.	V. Дѣйствитель-но израсходо-вано за 1905 г.	VI. Оиредѣлено земскимъ собраніемъ	VII. Примѣчаніе.
	Зеленцева Алексѣя	84 —		84 —	84 —	84 —	
	Серебряковой Анны	80 —		80 —	80 —	80 —	
	Двигвинова Николая	60 —		60 —	60 —	60 —	
	Хромцовой Ольги	84 —		84 —	84 —	84 —	
	Хромцовой Анны	60 —		60 —	60 —	60 —	
	Вызова Михаила	120 —		120 —	120 —	120 —	
	Ерофеева Николая	120 —		120 —	120 —	120 —	
	Пивагина Василя	200 —		200 —	200 —	200 —	
	Ворониной Антонины	60 —		60 —	60 —	60 —	
	Добрыниной Клавдіи	60 —		60 —	60 —	60 —	
	Щекотина Иннокентія	60 —	По примѣру дѣйствующей смѣты.	60 —	60 —	60 —	
	Масловой Зинаиды	60 —		60 —	60 —	60 —	
	Пушкарева Аеанасія	60 —		60 —	60 —	60 —	
	Баянгина Павла	30 —		30 —	30 —	30 —	
	Закожурникова Василя	200 —		200 —	100 —	200 —	
	Соколова Степана	200 —		200 —	100 —	200 —	
	Постыляковой Ефрсиивіи	60 —		50 —	60 —	60 —	
	Ганъжи Анны	60 —		60 —	60 —	60 —	
	Гуриной Ольги	80 —		80 —	80 —	80 —	
	Дѣва Александра	120 —		120 —	70 —	120 —	
	Бердникова Владимира	—		—	100 —	—	
	Щапова Николая	—		—	100 —	—	
	Щапова Ивана	—		200 —	200 —	—	
	Дерябина Всеволода	—		—	120 —	—	
	Азовскаго Бориса	—		—	60 —	—	
	Малышева Ивана	—		60 —	—	—	
	Серебрякова Алексѣя	—		180 —	180 —	—	
	Тороповой Глафиры	—		—	40 —	—	
	Черепанова Виктора	—		200 —	100 —	—	
	Мурашевой Елизаветы	—		—	40 —	—	
	Пивагина Александра	—		200 —	200 —	—	
	Мухина	—		—	50 —	—	
	Ивгодовой	—		—	30 —	—	
	Павловой Лидіи	60 —		—	—	60 —	
	Ковкина Николая	—		—	—	60 —	
	Черепениной Маргариты	60 —		—	—	60 —	
	Кунъчикова Ивана	—		—	—	60 —	
	Чилигина Павла	60 —	Объяснено въ докладѣ о стипен-діатахъ.	—	—	60 —	
	Губина Тимоѳея	—		—	—	60 —	
	Ольшевскаго Михаила	200 —		—	—	200 —	
	Елизаровой Анны	—		—	—	80 —	
	Плѣнина Виктора	200 —		—	—	120 —	

№ № по порядку.	I. Предметы расходов.	II. Предположено управою на 1907 г.	IV. Расчеты и объяснения управы со ссылками на постановл. земск. собрания, распоряжения правительственной власти и документы съ объяснит. данными.	III. V. VI.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г.	V. Дѣйствительно израсходовано 1905 г.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ	VII. Примѣчаніе.	
	Коростелева Петра . . .	50 —	84	84	84	—	60 —		
	Коледина Николая . . .	200 —	80	—	80	—	225 —		
	Честювиной Анны . . .	— —	60	60	60	—	120 —		
	Пивоварова Павла . . .	200 —	84	84	84	—	225 —		
	Пальмова Геннадія . . .	— —	60	—	60	—	60 —		
	Бабайлова Гермава . . .	200 —	120	120	120	—	1 250 —	На 2-е полугодіе 1907 г.	
	Шишина Александра . . .	— —	150	—	150	—	150 —		
	Третьяковой Александры . . .	120 —	200	200	200	—	60 —		
	Подкорытова Николая . . .	— —	60	—	60	—	50 —		
	Зимина Степана . . .	120 —	60	—	60	—	60 —		
	Морозовой Александры . . .	— —	60	—	60	—	50 —		
	Ивановой Варвары . . .	80 —	60	—	60	—	80 —		
	Постыляковой Александры . . .	80 —	60	—	60	—	— —		
	Итого:	5846 —	2000	1000	2000	5206	3962 68	6298 50	
	На 15-ть стипендій при двух-классныхъ и городскихъ училищахъ по 50 руб.	— —	60	60	60	—	750 —	Журналъ 28 сентября № 9 п. 14.	
	Пособія бѣднымъ ученикамъ двухъклассныхъ училищъ	1000 —	100	100	100	1000	613 79	1000 —	Журналъ 1 октября № 15.
	Пособіе для полученія образованія въ начальныхъ и двух-классныхъ училищахъ дѣтей военныхъ чиновъ, погибшихъ въ войнѣ съ Японіей	400 —	180	180	180	400	132 —	400 —	Журналъ 1 октября № 15.
	Ст. 10. Общія мѣры по распространенію образованія среди населенія (пособіе комиссіи народныхъ чтевій, издавіе народныхъ книгъ, устройство сельскихъ библиотекъ-читаленъ и т. п.)	— —	100	100	100	—	— —	— —	
	Выписка журнала „Вѣстникъ Трезвости“ для всѣхъ училищъ	— —	60	60	60	100	— —	— —	
	Выписка книгъ для народныхъ библиотекъ, учрежденныхъ при 45 училищахъ	600 —	200	200	200	600	743 39	600 —	
	Выписка книгъ для вѣ-класснаго чтенія	300 —	120	120	120	300	499 29	300 —	Журналъ 26 сентября № 6 п. 1.

Объяснено въ докладѣ о стипендіахъ.



№ № по порядку.	I. Предметы расходов.	II. Предполагаемо управою на 1907г.	IV. III. Расчеты и объясненія управы со ссылками на постановл. земск. собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснит. данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1905г.	VI. Определено земскимъ собраніемъ	VII. Примѣчаніе.
	Тоже для раздачи ученикамъ при окончаніи курса	230		230	—	230	Журналъ 1 октября № 15.
	Выписка педагогическихъ журналовъ	100		100	200	100	Журналъ 26 сентября № 6 п. 1.
	На пополненіе педагогическаго отдѣла при управѣ	200		200	157 81	200	Журналъ 1 октября № 15.
	Покупка волшебн. фонарей и картинъ	200	По примѣру дѣйствующей смѣты.	200	53 33	200	Журналъ 26 сентября № 6 п. 1.
	На расходы по устройству народныхъ чтеній	200		200	12 25	200	Журналъ 26 сентября № 6 п. 1.
	Жалованье завѣдывающему складомъ учебныхъ пособій	540		540	540	540	Журналъ 1 октября № 15.
	Жалованье помощнику завѣдывающаго складомъ учебныхъ пособій	180	Согласно получаемому жалованью.	120	135	180	Журналъ 1 октября № 15.
	Вознагражденіе учителямъ, завѣдывающимъ библіотеками	600		552	502 35	600	
	Устройство районной библіотеки для учителей	200		200	—	200	
	На оборудованіе библіотеки при В.-Салдинскомъ училищѣ		По примѣру дѣйствующей смѣты.	50	—	—	Журналъ 26 сентября № 6 п. 1.
	На содержаніе 3-хъ библіотекъ имени Павленкова	400		400	—	400	
		3750		3792	2984 94	3750	
	На устройство подвижной библіотеки въ Усть-Лялинскую волость	—		—	—	100	Журналъ 29 севтября № 12 п. 5.
	Ст. 11. Постройка и ремонтъ школьныхъ зданій:					3850	
	а) Ремонтъ школьныхъ зданій	5000		5000	4446 30	5000	Журналъ 26 сентября № 6 п. 1.
	б) Постройка школьныхъ зданій:						
	Пристрой къ Салдинскому училищу	—		800	—	1000	
	На перестройку Верхне-Салдинскаго училища	—		—	—	1500	Т о ж е.

№ № по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предполагаемо на управоу на 1907 г.	IV. Расчеты и объясненія управы со ссылками на постановл. земск. собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснит. данными.	V. IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г.	VI. V. Дѣйствительно израсходовано за 1905 г.	VII. VI. Определено земскимъ собраніемъ	VII. Примѣчаніе.
	На возмѣщеніе расходовъ, произведенныхъ печателемъ Меркушинской школы И. И. Добровольскимъ	—	—	—	—	—	
	На постройку Кушвинской прогимназіи	—	—	—	—	—	
	Тоже, Павло-Анатольской гимназіи	—	—	—	—	—	
	На достройку зданія женской прогимназіи въ г. Верхотурьѣ.	5000	—	3000	—	5000	Журналъ 27 сентября № 8 п. 10.
	На постройку Алапаевск. женск.	—	—	—	—	2000	Журналъ 26 сентября № 6 п. 1.
	Въ с. Коптеловскомъ	—	—	—	—	135 13	
	„ „ Мироновскомъ	—	—	—	—	1100	
	„ „ Токовскомъ	1000	—	—	—	1000	Журналъ 26 сентября № 6 п. 1.
	„ „ Бродовскомъ	—	—	—	—	1902	
	„ д. Оставиной	—	—	—	—	3871	
	„ „ Таборахъ	—	—	2000	—	—	
	„ с. Ромавовскомъ	—	—	1249 47	—	—	
	„ „ Н.-Синячихинскомъ	—	—	—	—	1500	Журналъ 29 сентября № 12 п. 5.
	„ „ Покровскомъ	1000	—	—	—	1000	
	„ „ Авиѣевскомъ	2000	—	—	—	—	
	Церковно-приходск. школы въ Н.-Тагильскомъ заводѣ	—	—	—	—	100	
	На постройку новаго зданія для Выйскаго двухкласснаго училища	3000	—	—	—	3000	Журналъ 26 сентября № 6 п. 1.
	На обзаведеніе мебелью, посудой и проч. ночлежныхъ пріютовъ	100	—	100	—	100	Журналъ 26 сентября № 6 п. 1.
	На содержаніе учениковъ въ ночлежныхъ пріютахъ	200	—	200	—	200	
	На введеніе ручного труда въ начальныхъ училищахъ (въ с. Красногорскомъ)	300	—	300	—	300	Журналъ 26 сентября № 6 п. 1.
	Тоже Меркушинскомъ	300	—	—	—	300	
		17000	—	13049 47	10363 17	25502	

№ № по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предполагаемо управою на 1907 г.	III. Расчеты и объясненія управы со ссылками на постановл. земск. собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснит. данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1906 г.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ	VII. Примѣчаніе.
	На опытные огороды:						
	при Выйскомъ училищѣ . . .	—		40 —	40 —	—	
	„ Краснопольскомъ уч. . .	—		40 —	—	—	
	На уплату за золотую медаль, Всемилостивѣйше пожалованную учительницѣ Мурзинской школы г-жѣ Шнеуръ . . .	—		—	30 —	—	
	На общежитіе въ г. Верхотурѣ устрой, содержаніе и пристрой.	100 —		500 —	—	100 —	Журналь 1 октября № 15.
	Итого по § V-му	181029 50		163700 77	146927 20	198521 40	
	Въ томъ числѣ расходовъ покрываемыхъ пособіями:						
	Отъ казны	7758 —		5658 —	4238 —	7758 —	
	„ губернской земск. управы	1000 —		1000 —	1000 —	1000 —	
	Изъ капитала народныхъ школь	—		1249 47	—	2330 94	
	Отъ сельскихъ обществъ	1273 —		1990 —	1253 —	1273 —	
	„ заводоуправленій	300 —		300 —	300 —	300 —	
		10331 —		10197 47	6791 —	12661 94	
	§ VI.						
	Общественное призрѣніе.						
	Ст. 4. Пособія и членскіе взносы благотворительнымъ обществамъ и учрежденіямъ:						
	Обществу призрѣнія и образованія глухонѣмыхъ дѣтей въ Казани (членскій взносъ).	25 —		25 —	25 —	25 —	
	Перискому дамскому попечительству о бѣдныхъ.	25 —		25 —	25 —	25 —	
	Кувшинскому дѣтскому убожищу	45 —		45 —	—	100 —	
	Верхотурскому обществу вспоможенія нуждающимся	25 —		25 —	—	25 —	
			По примѣру дѣйствующей смѣты.				

№ № по порядку.	I. Предметы расходов.	II. Предположено управою на 1907 г.	III. Расчеты и объяснения управы со ссылками на постановл. земск. собранія, распоряжения правительственной власти и документы съ объяснит. данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1905 г.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ	VII. Примѣчаніе.
	Совѣту Пермскаго попечительства о слѣпыхъ	50		50	50	50	
	Благотворительному обществу Н.-Тагильскаго убѣжища для подкидышей	100		100	—	100	
	Комитету Смышляевской библиотеки	25		25	—	—	
	Правленію общества вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ въ Перми	25	По примѣру дѣйствующей смѣты.	25	—	25	
	Дѣтскому убѣжищу въ гор. Верхотурьѣ	300		300	300	300	
	На содержаніе 3-хъ чело-вѣкъ въ Верхотурской богадѣльнѣ лицъ крестьянскаго сословія 180 р. и на выдачу пособій такимъ лицамъ въ случаѣ крайней нужды 70 р.	250		250	—	250	
		870		870	470	900	Журналъ 22 сентября № 2 п. 8.
	Ст. 6. Пособія нуждающимся въ призрѣніи отъ благотвори-тельныхъ заведеній:						
	Пособіе учен. городского учи-лища	100	Объяснено въ докладѣ управы	—	—	100	Журналъ 24 сентября № 4 п. 4.
	Пособіе общежитію прогим-назіи	300	по общественному призрѣнію.	—	—	300	Журналъ 27 сентября № 8 п. 10.
	Содержаніе дѣтскаго пріюта (ясли) въ д. Махневой	—		150	127	—	
	Тоже въ Нейво-Шайтанскомъ участкѣ	—		150	—	—	
	Романовскомъ участкѣ	—	Объяснено въ докладѣ управы по общественному призрѣнію.	120	50	120	
	Алапаевскомъ „	100	По примѣру дѣйствующей смѣты.	100	100	100	Журналъ 22 сентября № 2 п. 8.
	Ст. 7. Призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ войны съ Турціей 1877—1878 г.г.	300	На основаніи примѣчанія къ п. 13, ст. 2-й, § къ ст. 3-й вр. пр. и 38 ст. уст. о воин. повин.	300	246 95	300	
	Итого по § VI-му.	1790		1690	993 95	1820	

№ № по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположе-но управою на 1907 г.	III. Расчеты и объясненія управы со ссыл-ками на постановл. земск. собранія, рас-поряженія правительственной власти и документы съ объяснит. данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г.	V. Дѣйствитель-но израсходо-вано за 1905 г.	VI. Определено земскимъ собраніемъ	VII. Примѣчаніе.		
§ VII.									
Медицинская часть.									
Ст. 1. Содержаніе на пунк-тахъ врачей, фельдшеровъ, аку-шеровъ и оспопрививателей.									
а) Содержаніе врачей:									
	Верхотурской больницы	2000	На основаніи пункта 8 ст. 2 пол. о земскихъ учрежд.	2000	954	8	2000	Журналь 1 октября № 15.	
	Н.-Тагильской	3000		По примѣру дѣйствующей смѣты.	3000	3000	3000		
	Помощнику Н.-Тагильскаго врача	2000		2000	1800	2000			
	Вознагражденіе врачамъ Пе-трову и Оссовскому за оказав. помощь при операціяхъ по 100 руб.	—		200	—	—	200		Врачу г. Петрову. Журналь 30 сентября № 13.
	Махневской больницы	1800	Согласно получаемому жалованью.	2000	2000	1800			
	Нейво-Шайтанской больн.	2000	По примѣру дѣйствующей смѣты.	2000	2000	2000			
	Турьинской больн.	2000		2000	2000	2000	Журналь 1 октября № 15.		
	Пригороднаго участка	1800	Согласно получаемому жалованью.	2000	2000	1800			
	Въ Петрокаменскомъ заводѣ	2000	По примѣру дѣйствующей смѣты.	2000	1800	2000			
	Зубному врачу-дантисту	1000			1000	943	72		1000
	Врачу Старцеву на повѣзку въ Петербургъ	—		200	—	—			
		17600		18400	15897	80	17800		
б) Содержаніе фельдшеровъ.									
Верхотурской больницы:									
	Первому	480	Прогрессивная прибавка Черепа-нову съ 1 сентября 1905 г.	420	420	—	480	Журналь 1 октября № 15.	
	Второму	480		По примѣру дѣйствующей смѣты.	480	440	—	420	Журналь 30 сентября № 13.
	Третьему (командирован.)	420			420	420	—	420	Журналь 1 октября № 15.
	Четвертому	—			—	—	—	420	Журналь 30 сентября № 13.
	Вознаград. Протасовой	—		—	—	—	50		
Н.-Тагильской больницы:									
	Первому	720	По примѣру дѣйствующей смѣты.	720	720	—	720	Журналь 1 октября № 15.	
	Второму	600	Прогрессивная прибавка Конда-кову съ 1 апрѣля 1905 г.	600	540	—	600		

№ № по порядку.	I. Предметы расходов	II. Предполагаемо управою на 1907 г.	III. Расчеты и объяснения управы со ссылками на постановл. земск. собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснит. данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г.	V. Дѣйствительно израсходовано на 1905 г.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ	VII. Примѣчаніе
	Третьему	420		420	420	42	
	Фельдшерцѣ-акушеркѣ	480		480	360	480	
	Завѣдывающей родильнымъ покоемъ	300		300	300	300	
	Н.-Шайтанской больницы:		По примѣру дѣйствующей смѣты.				
	Первому	480		480	541	480	
	Второму	420		420	561	420	
	Третьему	420		420	—	420	Журналъ 1 октября № 15.
	Служащимъ при аптекѣ:						
	Первому	180		180	180	180	
	Второму	180	По примѣру дѣйствующей смѣты.	180	120	180	
	Махневской больницы:						
	Первому	420	Согласно получаемому жалованью.	420	480	420	
	Второму	480	По примѣру дѣйствующей смѣты.	480	487 28	480	
	Служащимъ при аптекѣ 2-мъ	300	Объяснено въ докладѣ по мед. ч.	240	240	300	Журналъ 30 сентября № 13.
	Турьявской больницы:						
	Первому	420		480	420	420	
	Второму	420	Согласно получаемому жалованью.	480	320	420	
	Третьему	420		420	420	420	
	Помощнику провизора	600		600	600	600	
	Служащему при аптекѣ	180	Согласно получаемому жалованью.	180	177	180	Журналъ 1 октября № 15.
	Мальчику при аптекѣ	60		60	48	—	
	Петрокаменской лѣчебницы:						
	Первому	420	По примѣру дѣйствующей смѣты.	420	433 2	420	
	Второму	420	Объяснено въ докладѣ по медицинской части.	—	—	420	Журналъ 30 сентября № 13.
	Служащему	96		—	—	96	
	Амбулаторныхъ пуветовъ:						
	Салдинскаго	540	Прогрессивная прибавка Скворцову съ 1 января 1906 года.	520	480	540	
	Меркушинскаго	540		540	540	540	
	Дерябинскаго	480	По примѣру дѣйствующей смѣты.	480	480	480	Журналъ 1 октября № 15.
	Ооминскаго	480	Согласно получаемому жалованью.	420	160	480	
	Монастырскаго	600		600	540	600	
	Служащему при аптекѣ	—		—	—	60	Журналъ 30 сентября № 13.
	Мугайскаго	600	По примѣру дѣйствующей смѣты.	600	600	600	Журналъ 1 октября № 15.
	Алапаевскаго	600	Т о ж е.	600	700	600	Т о ж е.

№ № по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предполагаемо управою на 1907 г.	III. Расчеты и объясненія управы со ссылками на постановл. земск. собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснит. данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1906 г.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ	VII. Примѣчаніе.
	Служащему при аптекѣ:						
	Первому	300		300	300	300	
	Второму	120	По примѣру дѣйствующей смѣты.	120	120	120	Журналъ 1 октября № 15.
	Третьему	84		84	84	84	
	Шипицынскаго	480	Прогрессивная прибавка Хохлову съ 1 ноября 1905 года.	480	430	480	
	Коптеловскаго	600	Тоже Ворониву съ 1 января 1907 г.	540	540	600	Журналъ 30 сентября № 13.
	Арамашевскаго	420		480	467 80	420	Журналъ 1 октября № 15.
	Башкарскаго	480		480	425 24	550	Александр. въ томъ числѣ за 1906 г. 10 р. Журналъ 30 сентября № 15.
	Служащему при аптекѣ	120		84	63	120	Т о ж е.
	Краснопольскаго	420	По примѣру дѣйствующей смѣты.	420	111 17	420	
	Кувшинскаго	720		720	720	720	
	Служащимъ при аптекѣ:						
	Первому	300		300	300	300	
	Второму	240		180	180	240	Журналъ 30 сентября № 13.
	Третьему	60	По примѣру дѣйствующей смѣты.	60	—	60	
	Мирововскаго	420		420	—	420	
	В.-Туринскаго	360	Согласно получаемому жалованью.	420	360	360	
	Н.-Туринскаго	420	По примѣру дѣйствующей смѣты.	420	422 50	420	
	Н.-Павловскаго	420	Т о ж е.	420	268 02	420	
	Караульскаго	492 50		540	540	540	Журналъ 1 октября № 15.
за	Фельдшеру Москвину приб. 1906 г.	—	Прогрессивная прибавка фельдшеру Москвину съ 15 октября 1907 г.	—	—	60	Т о ж е.
	Н.-Синячихинскаго	420	Согласно получаемому жалованью.	420	420	420	Журналъ 1 октября № 15.
	Богословскаго	600	Прогрессивная прибавка Алексѣеву съ 1 января 1905 года.	600	600	600	Т о ж е.
	Служащему при аптекѣ	120		120	120	120	Т о ж е.
	Болотовскаго	420	По примѣру дѣйствующей смѣты.	420	315	480	Журналъ 30 сентября № 13.
	Петропавловскаго	420		540	420	420	Журналъ 1 октября № 15.
	Н.-Ивдельскаго	690	Прогрессивная прибавка Морачевскому съ 1 января 1905 года.	690	690	690	Т о ж е.
	Надеждинскаго	621	15% прибавки въ виду дороговизны на припасы.	483	504 72	621	Т о ж е.
	Служащему при аптекѣ	150	По примѣру дѣйствующей смѣты,	150	112 50	150	Т о ж е.
	Романовскаго	610	15% прибавки и прогрессивная приб. фельдш. Добрынину съ марта 1907 года.	483	483	610	Журналъ 30 сентября № 13.
	Н.-Павдинскаго	480	Въ распоряженіе Н. Павдинскаго заводууправленія согласно постановленія XIX чр. зем. собр. № 2 п. 8.	480	480	489	Журналъ 1 октября № 15.

№ № по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предполагается управою на 1907 г.	III. Расчеты и объясненія управы со ссылками на постановл. земск. собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснит. данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1906 г.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ	VII. Примѣчаніе.
	Усть-Салдинскаго	420 —	По примѣру дѣйствующей смѣты.	420 —	—	420 —	Журналъ 1 октября № 15.
	Пинскаго	420 —	Т о ж е.	420 —	—	420 —	Т о ж е.
	Андріаповскаго	483 —	15% прибавки.	483 —	175 92	483 —	Т о ж е.
	Титовскаго	483 —	Т о ж е.	483 —	483 —	483 —	Т о ж е.
	Южаксовскаго	420 —	Объяснено въ докладѣ по медицинской части.	—	—	420 —	Журналъ 30 сентября № 13.
	Катайскаго	—		—	—	420 —	Т о ж е.
		26869 50		25330 —	22259 17	27997 —	
	На суточные командировочныхъ фельдшерамъ	100 —	По примѣру дѣйствующей смѣты.	100 —	72 60	100 —	Журналъ 1 октября № 15.
	На вознагражденіе лицъ, приглашаемыхъ для замѣны во время разрѣшенныхъ собраніемъ и управою отпусковъ врачамъ, фельдшерамъ и другимъ лицамъ медицинскаго персонала	420 —	По примѣру дѣйствующей смѣты.	420 —	415 23	420 —	Журналъ 1 октября № 15.
	На подготовку кандидатовъ въ фельдшерскія школы	200 —	По примѣру дѣйств. смѣты.	200 —	139 30	200 —	Журналъ 1 октября № 15.
	а) Содержаніе акушеровъ и оспопрививателей:						
	Въ Н.-Тагильскомъ заводѣ оспопрививат.	252 —	Согласно получаемому жалованью.	240 —	240 —	252 —	Журналъ 30 сентября № 13.
	На разъѣзды ему же	48 —		48 —	48 —	48 —	Т о ж е.
	Въ В.-Шайтанскомъ заводѣ акуш.-оспоприв.	300 —		300 —	319 16	300 —	
	Въ Турьинскихъ рудникахъ	300 —	По примѣру дѣйств. смѣты.	300 —	250 —	300 —	
	„ Н.-Павдинскомъ зав.	300 —		300 —	300 —	300 —	
	„ Н.-Салдинскомъ зав.	300 —		300 —	338 —	300 —	
	„ с. Болотовскомъ	300 —		300 —	25 25	300 —	
	„ Н.-Алапаевскомъ зав.	360 —		360 —	360 —	360 —	
	„ Н.-Шайтанскомъ	300 —	Согласно получаемому жалованью.	420 —	420 —	300 —	Журналъ 1 октября № 15.
	„ Баравчинскомъ	300 —	По примѣру дѣйствующей смѣты.	300 —	240 —	300 —	
	„ с. Арамашевскомъ	300 —	Т о ж е.	300 —	300 —	300 —	
	„ д. Махневой	300 —	Т о ж е.	300 —	300 —	300 —	
	„ с. Меркушинскомъ	300 —	Т о ж е.	300 —	300 —	300 —	
	„ зав. Кушвинскомъ	300 —	Т о ж е.	300 —	300 —	300 —	
	„ гор. Верхотурьѣ	420 —	Т о ж е.	420 —	420 —	420 —	

№ по порядку.	I.		II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	
	Предметы расходов.		Предположено управою на 1907 г.	Расчеты и объяснения управы со ссылками на постановл. земск. собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснит. данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г.	Дѣйствительно израсходовано за 1905 г.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ	Примѣчаніе.	
	Въ с. Романовскомъ	300	—	По примѣру дѣйствующей смѣты.	300	300	300		
	„ „ Монастырскомъ	300	—	Т о ж е.	300	300	300		
	„ „ Башкарскомъ	300	—	Т о ж е.	300	300	300		
	„ „ Никито-Ивдельскомъ	345	—	15% прибавка	300	125	345		
	„ В-Туринскомъ зав.	300	—	По примѣру дѣйствующей смѣты.	300	300	300		Журналъ 1 октября № 15.
	„ с. Шипициномъ	300	—	Т о ж е	300	300	300		
	„ „ Салдинскомъ	300	—	Т о ж е.	300	300	300		
	„ Петрокаменскомъ зав.	300	—	Т о ж е.	300	—	300		
	На инструменты для акушеровъ	80	—	Объяснено въ докладѣ по медицинской части.	60	—	80		Журналъ 30 сентября № 13.
	Суточныхъ и проѣздныхъ фельдшерамъ и акушеркамъ при отпускахъ ихъ для научнаго усовершенствованія	100	—	По примѣру дѣйствующей смѣты.	100	—	100		Журналъ 1 октября № 15.
	Пособіе Нижне-Туринскому обществу на содержаніе фельдшерицы-акушерки	240	—	Т о ж е.	240	240	300		Журналъ 30 сентября № 13.
	Въ пособіе обучающей акушерству Попомаревой	—	—		100	100	—		
		7245	—		7433	6425	41	7305	
		52434	50		51883	45209	55	53822	
	Ст. 2. Разъѣздныя и квартирныя тѣмъ же лицамъ.								
	Врачи:	Разъѣздн.	Квартирн.						
	Верхотурской больницы.	180	—	По примѣру дѣйствующей смѣты.	180	180	180		Журналъ 1 октября № 15.
	На отопленіе врачу Старцеву	—	—	Т о ж е.	—	—	60		Журналъ 30 сентября № 13.
	Н.-Тагильской 1-му	180	—	Т о ж е.	180	180	180		Журналъ 1 октября № 15.
	2-му	180	—	Т о ж е.	180	180	180		Т о ж е.
	Махневской больницы	180	—	Т о ж е.	180	180	180		Т о ж е.
	Н.-Шайтанской	180	—	Т о ж е.	180	180	180		Т о ж е.

№ № по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предполагаемо управою на 1907 г.	III. Расчеты и объясненія управы со ссылками на постановл. земск. собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснит. данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1906 г.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ	VII. Примѣчаніе.
	Въ с. Романовскомъ . . .	300 —	По примѣру дѣйствующей смѣты.	300 —	300 —	300 —	
	„ „ Монастырскомъ . . .	300 —	Т о ж е.	300 —	300 —	300 —	
	„ „ Башкарскомъ . . .	300 —	Т о ж е.	300 —	300 —	300 —	
	„ „ Никито-Ивдельскомъ . . .	345 —	15% прибавка	300 —	125 —	345 —	
	„ В. Туринскомъ зав. . .	300 —	По примѣру дѣйствующей смѣты.	300 —	300 —	300 —	Журналъ 1 октября № 15.
	„ с. Шипицинскомъ . . .	300 —	Т о ж е.	300 —	300 —	300 —	
	„ „ Салдинскомъ . . .	300 —	Т о ж е.	300 —	300 —	300 —	
	„ Петрокаменскомъ зав. . .	300 —	Т о ж е.	300 —	—	300 —	
	На инструменты для акушеровъ . . .	80 —	Объяснено въ докладѣ по медицинской части.	60 —	—	80 —	Журналъ 30 сентября № 13.
	Суточныхъ и проездныхъ фельдшерамъ и акушеркамъ при отпускахъ ихъ для научнаго усовершенствованія . . .	100 —	По примѣру дѣйствующей смѣты.	100 —	—	100 —	Журналъ 1 октября № 15.
	Пособіе Нижне-Туринскому обществу на содержаніе фельдшерицы-акушерки . . .	240 —	Т о ж е.	240 —	240 —	300 —	Журналъ 30 сентября № 13.
	Въ пособіе обучающей акушерству Пономаревой . . .	—		100 —	100 —	—	
		7245 —		7433 —	6425 41	7305 —	
		52434 50		51883 —	45209 55	53822 —	
	Ст. 2. Разъѣзды и квартирные тѣмъ же лицамъ.						
	Врачамъ:						
	Верхотурской больницы . . .	180 —	По примѣру дѣйствующей смѣты.	180 —	180 —	180 —	Журналъ 1 октября № 15.
	На отопленіе врачу Старцеву . . .	—	Т о ж е.	—	—	60 —	Журналъ 30 сентября № 13.
	Н.-Тагильской 1-му . . .	180 —	Т о ж е.	180 —	180 —	180 —	Журналъ 1 октября № 15.
	„ 2-му . . .	180 —	Т о ж е.	180 —	180 —	180 —	Т о ж е.
	Махневской больницы . . .	180 —	Т о ж е.	180 —	180 —	180 —	Т о ж е.
	Н.-Шайтанской . . .	180 —	Т о ж е.	180 —	180 —	180 —	Т о ж е.

№ № по порядку.	I. Предметы расходовъ		II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.			
			Предположе- но управою на 1907 г.	Расчеты и объясненія управы со ссыл- ками на постановл. земск. собранія, рас- поряженія правительственной власти и документы съ объяснит. данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г.	Дѣйствитель- но израсходи- вано за 1905 г.	Опредѣлено земскимъ собраниемъ	Примѣчаніе.			
	Турьинской .	180	—	180	—	180	—	180			
	Пригороднаго уч.	—	180	180	—	200	—	180			
	Петрокаменскаго .	180	—	180	—	180	—	180			
	Фельдшерамъ:										
	Н.-Тагильской больницы .		240	240	480	—	480	—	480		
	Верхотурской .		—	180	180	—	180	—	180		
	Турьинской .		—	384	384	—	384	—	384	Журналъ 1 октября № 15.	
	Махневской .		—	144	144	—	152 60	—	144		
	Н.-Шайтанской .		120	180	300	—	295	—	300		
	Амбулаторныхъ пунктовъ:										
	Алапаевскаго .		180	—	180	—	180	—	180		
	Петрокаменскаго .		—	120	120	—	60	—	120	Журналъ 30 сентября № 13.	
	В.-Турьинскаго .		120	60	180	—	180	—	180		
	Н.-Турьинскаго .		120	60	180	—	172 50	—	180		
	Кувшинскаго .		150	96	246	—	246	—	246	Журналъ 1 октября № 15.	
	Богословскаго .		180	—	180	—	180	—	180		
	Надеждинскаго .		240	—	240	—	240	—	240		
		2610	1644	4254	—	4214	—	3948 10	4314		
	Ст. 3. Содержаніе лѣчеб- ныхъ заведеній.										
	а) Узднхъ больницъ:										
	Верхотурской.										
	Жалованье смотрителю .		—	600	—	600	—	600	—	600	Журналъ 1 октября № 15.
	Наемъ прислуги:										
	5 сторожей .		—	576	—	576	—	581 49	—	576	Т о ж е.
	3 сестеръ милосердія .		—	396	—	396	—	364	—	396	Т о ж е.
	Награда Упоровой-Бобковой .		—	—	—	—	—	—	—	25	Журналъ 30 сентября № 13.
	5 сидѣлокъ .		—	360	—	300	—	277 30	—	360	Т о ж е.
	1 дворника .		—	132	—	132	—	127 40	—	132	Журналъ 1 октября № 15.
	1 прачка .		—	192	—	192	—	195 90	—	192	Т о ж е.

№ № по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1907 г.	III. Расчеты и объясненія управы со ссылками на постановл. земск. собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснит. данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1905 г.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ	VII. Примѣчаніе.
	1 кухарки	192 —	По примѣру дѣйствующей смѣты.	192 —	198 60	192 —	
	1 ночного сторожа	120 —	Т о ж е.	120 —	123 —	120 —	
	На вознагражденіе сидѣлки Рагозиной и сторожа Дьякова.	—		—	25 —	—	
	Отопленіе 23 голландскихъ печей, 1 кухонной, 4-хъ для ваннъ, 7 каминовъ, всего 35 топокъ, дровъ 200 саж.	460 —	По дѣйствительному расходу.	460 —	472 30	460 —	
	Освѣщеніе	350 —	Т о ж е.	265 —	297 21	350 —	
	На содержаніе лошади	240 —	Т о ж е.	240 —	196 17	240 —	
	Очистка отхожихъ мѣстъ, мытье половъ, набивка ледниковъ и проч.	660 —	Вслѣдствіе увеличенія платы подрядчику.	600 —	560 39	660 —	Журналъ 1 октября № 15.
	Приобрѣтеніе четырехкрыльчатыхъ насосовъ	100 —		—	—	50 —	Двухъ вмѣсто 4-хъ—журналъ 30 сент. № 13.
	Заготовка бѣлья, одежды и обуви	1330 —	Увеличено вслѣдствіе большой потребности въ бѣльѣ, потому что бываютъ дни, когда лежитъ въ больницѣ 52 чел.	1240 —	672 26	1330 —	
	На приобрѣтеніе облаченія для духовенства при требосправленіяхъ въ больницѣ	—		52 —	—	—	
	Приобрѣтеніе и поправка разной посуды и хозяйственныхъ принадлежностей	315 —	По случаю большой потребности въ посудѣ вслѣдствіе увеличенія заразныхъ больныхъ.	285 —	208 33	315 —	
	Приобрѣтеніе и поправка мебели	60 —	По дѣйствительному расходу.	50 —	44 15	50 —	
	Тоже медицинскихъ инструментовъ	175 —	По примѣру дѣйствующей смѣты.	150 —	128 52	175 —	
	Выписка книгъ и журналовъ	50 —	Т о ж е.	50 —	48 65	50 —	Журналъ 1 октября № 15.
	Канцелярскіе припасы	50 —	По дѣйствительному расходу.	50 —	40 53	50 —	
	Покупка разныхъ припасовъ, относящихся къ содержанію порядка и чистоты, какъ то: мыла, мочала, вѣшниковъ, метелокъ и проч.	200 —	Вслѣдствіе большой потребности по количеству больныхъ.	172 —	155 14	200 —	
	Продовольствіе 55 человекъ больныхъ, 16 человекъ прислуги и 4-хъ человекъ медицинскаго персонала, всего 27375 дней, по 16 коп. въ день	4380 —		3740 —	3859 84	4380 —	

№ № по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположе-но управою на 1907 г.	III. Расчеты и объясненія управы со ссыл-ками на постановл. земск. собранія, рас-поряженія правительственной власти и документы съ объяснит. данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г.	V. Дѣйствитель-но израсходи-вано за 1906 г.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ	VII. Примѣчаніе.
	Напутствованіе больныхъ и погребеніе умершихъ	200	По дѣйствительному расходу.	200	243 29	200	Журналь 1 октября № 15.
	Общая стоимость Верхотур-ской больницы:	11128		10061	9417 47	11103	
	На жалованье врачу и фельд-шерамъ				3380		
	Содержаніе лошади и кварт. больницы				360		
	На медикаменты и перевя-зочные припасы				11128		
	На ремонтъ				3300		
					600		
			Всего		18768		
	Нижне-Тагильской съ зараз-нымъ отдѣленіемъ:						
	Жалованье смотрителю	720	По примѣру дѣйствующей смѣты.	720	720	720	
	Ему же квартирныхъ	120	Т о ж е .	120	120	120	
	Жалованье санитарному смо-трителю	360	Согласно получаемому жалованью.	360	180	360	Журналь 1 октября № 15.
	Наемъ прислуги:						
	8 сторожей	960		700	700 22	960	
	7 сестеръ милосердія	1008		720	710	1008	Журналь 30 сентября № 13.
	Награда Пѣтуховой					10	
	9 сидѣлокъ	648		540	434	648	
	1 караульнаго	108		96	96	108	
	2 прачекъ	400		330	313	400	
	3 кухарокъ	216		180	171	216	
	1 дворника	120		120	136 78	120	
	Отопленіе 40 голландскихъ печей, 5 кухонныхъ, 5 водо-грѣйныхъ, 13 каминовъ и 7 очаговъ, всего 70 топокъ, дровъ 500 саж. по 3 р. 60 к.	2000	По дѣйствительному расходу.	2000	1214 22	2000	Журналь 1 октября № 15.
	Освѣщеніе	660	Т о ж е .	470	614 58	660	

№ № по порядку.	I. Предметы расходов.	II. Предположено управою на 1907 г.	III. Расчеты и объясненія управы со ссылками на постановл. земск. собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснит. данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1906 г.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ	VII. Примѣчаніе.
	Содержаніе лошади	180 —		180 —	241 4	180 —	
	Доставка воды, очистка отхожихъ мѣстъ, очистка двора, мытье половъ, бѣленіе стѣвъ и потолковъ, набивка ледниковъ и проч.	1170 —		1170 —	1062 2	1170 —	
	Заготовка бѣлья, одежды и обуви для больниці и заразнаго отдѣленія.	1426 —		1426 —	1508 83	1426 —	
	Приобрѣтеніе и поправка разной посуды и хозяйственныхъ принадлежностей	450 —	По примѣру дѣйствующей смѣты.	450 —	287 91	450 —	
	Тоже медицинскихъ инструмен.	300 —		300 —	180 7	300 —	
	Выписка книгъ и журналовъ	50 —		50 —	50 —	50 —	
	Канцелярскіе припасы и почтово-телеграфные расходы	90 —		90 —	92 18	90 —	
	Покупка разныхъ припасовъ, относящихся къ содержанію порядка и чистоты, какъ то: мыла, мочала, соломы, вѣвниковъ, метелокъ и проч.	320 —		320 —	226 59	320 —	Журналь 1 октября № 15.
	Продовольствіе 68 человекъ больныхъ (въ томъ числѣ штатныхъ больныхъ кроватей 45, въ родильномъ отдѣленіи 6 человекъ, въ заражномъ 16 и 1 въ память 17 октября 1888 г.) 2 чел. медицинскаго персонала и 28 чел. прислуги, всего 35863 дв. по 18 к. въ день.	6655 —	Согласно дѣйствительнаго расхода	5900 —	7406 34	6655 —	
	На содержаніе 15 человекъ сверхштатныхъ (45) больныхъ на случай эпидемическихъ заболеванийъ и неотложной необходимости приѣма въ больницѣ съ другими болѣзнями 5475 дней по 18 коп. въ день	985 —	и въ виду повышенія цѣвъ на пищевые продукты.	821 —			985 —
	Напутствованіе больныхъ и погребеніе умершихъ	200 —		180 —	183 —	300 —	Журналь 30 сентября № 13.
		19146 —		17243 —	16647 78	19256 —	
		30274 —		27303 —	26065 25	30359 —	

№ по порядку.	I. Предметы расходов.	II. Предположе- но управою на 1907 г.	III. Расчеты и объясненія управы со ссыл- ками на постановл. земск. собранія, рас- поряженія правительственной власти и документы съ объяснит. данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г.	V. Дѣйствитель- но израсходо- вано за 1905 г.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ	VII. Примѣчаніе.
	Общая стоимость Нижне-Тагильской больницы:						
	На жалованье 2-мъ врачамъ и фельдш.				7520		
	На содержаніе лошади и кварт.				840		
	На содержаніе больницы				19146		
	„ медикаменты и перевязочные припасы				8500		
	На ремонтъ и постройки				3535		
					Всего .	39541	
	б) Сельскихъ лѣчебницъ.						
	Нейво-Шайтанской:						
	Наемъ прислуги:						
	2 сторожей.	240	По примѣру дѣйствующей смѣты.	240	235 88	240	
	4 сидѣлокъ.	228		180	177	228	
	1 кухарки.	84	По примѣру дѣйствующей смѣты.	84	75	84	
	Завѣдывающему хозяйственной частью больницы	180	Т о ж е.	180	125	180	
	Отопление 9 голландскихъ печей, 1 кухонной, 2 для ваннъ, 2 очаговъ, 1 въ банѣ, 1 въ прачечной и 2 каминовъ, всего 18 топовъ дровъ 155 с.	280	Т о ж е.	280	267 75	280	
	Освѣщеніе	90	Т о ж е.	90	113 94	90	
	Очистка отхожихъ мѣстъ и мытье половъ			120	132 35		
	Стирка бѣлья	420	Т о ж е.	130	132	420	
	Доставка воды			120	108		
	Заготовка бѣлья, одежды и обуви	140	По примѣру дѣйств. смѣты.	140	150 69	140	
	Приобрѣтеніе и поправка разной посуды и хозяйственной принадлежности	50	Т о ж е.	50	42 68	50	
	Тоже медицинскихъ инструментовъ	60	Т о ж е.	10	12 57	60	

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ	II. Предположе-но управою на 1907 г.	III. Расчеты и объясненія управы со ссыл-ками на постановл. земск. собранія, рас-поряженія правительственной власти и документы съ объяснит. данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г.	V. Дѣйствитель-но израсходи-вано за 1905 г.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ	VII. Примѣчаніе.
	Выписка книгъ, журналовъ и переплеть ихъ	50 —	По примѣру дѣйствующей смѣты.	50 —	45 70	50 —	
	Кавцелярскіе припасы	50 —	Т о ж е.	50 —	15 12	50 —	
	Покупка разныхъ припасовъ, относящихся въ содержанію порядка и чистоты, какъ то: мыла, мочала, соломы, вѣвниковъ, метелокъ и проч.	100 —	Т о ж е.	100 —	41 47	100 —	
	Набивка ледниковъ, вѣзка стеволь въ рамы и очистка трубъ						
	Продовольствіе 15 чел. боль-ныхъ, 1 фельдшера, 7 челов. прислуги, всего 8395 дней, по 14 коп. въ день	1305 —	Въ виду вздорожанія припасовъ и увеличенія числа больвухъ.	1205 —	1015 23	1305 —	
	Напутствованіе больвухъ и погребеніе умершихъ	25 —	По примѣру дѣйствующей смѣты.	25 —	14 —	25 —	
		3302 —		3054 —	2699 38	3302 —	Журналъ 1 октября № 15.
	Общая стоимость Нейво-Шай-танской больвицы:						
	Жалованье врачу и фельд-шерамъ				3680 —		
	Содержаніе лошади и кварт. „ больницы				480 —		
	„ „ больницы				3302 —		
	Медикаменты и перевязоч-ные припасы				2450 —		
	Ремонтъ и постройка				3100 —		
					Всего . 13012 —		
	Турьинской съ заразнымъ отдѣленіемъ:						
	Наемъ прислуги:						
	3 сторожей	480 —	По примѣру дѣйствующей смѣты.	480 —	435 10	480 —	
	3 сидѣловъ	240 —		360 —	231 70	240 —	
	1 прачки	96 —	Т о ж е.	96 —	82 —	96 —	
	1 вухарки	96 —		156 —	96 —	96 —	

№ № по порядку.	I. Предметы расходов.	II. Предполагаемо управою на 1907 г.	III. Расчеты и объяснения управы со ссылками на постановл. земск. собрания, распоряжения правительственной власти и документы съ объяснит. данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1905 г.	VI. Определено земскимъ собраніемъ	VII. Примѣчаніе.
	Завѣдывающему хозяйственной частью	180		180	180	180	
	Отопление 20 голландскихъ печей, 3 кухонныхъ, 3 очаговъ, 1 въ банѣ, 1 въ прачечной и 1 въ покойницкой, всего 29 топокъ, дровъ 200 саж., по 2 р. 50 к.	500		580	545 35	500	
	Освѣщеніе	200		200	245 29	200	
	Содержаніе 2 лошадей и экипажей	480		480	472 64	480	
	Заготовка бѣлья, одежды и обуви	400		400	273 23	400	
	Тоже медицинскихъ инструментовъ	50		50	9 90	50	
	Выписка журналовъ, книгъ и переплетъ ихъ	50		50	43 40	50	
	Канцелярскіе припасы	25		25	22 42	25	
	Приобрѣтеніе и поправка мебели и хозяйственныхъ принадлежностей	150		150	89 52	150	
	Покупка разныхъ припасовъ, относящихся къ содержанію порядка и чистоты, какъ то: мыла, мочала, соломъ, вѣвниковъ, метелокъ и т. п.	290		290	267 74	290	
	Набивка ледвиковъ, мытье половъ, врѣзка стеклъ въ рамы и очистка трубъ						
	Продовольствіе 25 человекъ больныхъ (въ томъ числѣ 10 чел. въ заразномъ отдѣленіи), 2 фельдшеровъ и 11 человекъ прислуги	2500		2500	2182 01	2500	
	Надѣствованіе больныхъ и погребеніе умершихъ	40		40	39	40	
		5777		6037	5215 30	5777	Журналь 1 октября № 15.

По прииѣру дѣйствующей смѣты.

СОЛНЦЕ ИМ. В. К. БЕЛИНСКОГО

№ № по порядку.	I. Предметы расходов.	II. Предполагаемо управою на 1907 г.	III. Расчеты и объясненія управы со ссылками на постановл. земск. собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснит. данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1905 г.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ	VII. Примѣчаніе.
	Общая стоимость Турьевской больницы:						
	Жалованье врачу и фельдшерамъ				4100		
	Содержаніе лошади и кварт. больницы				564		
	Медикаменты и перевязочные припасы				5777		
	Ремонтъ				2500		
					3100		
			Всего .		16041		
	Махневской:						
	Наемъ прислуги:						
	Сестеръ милосердія	180		120	—	180	
	2 сторожей	240		240	116 50	240	
	3 сидѣловъ	300		300	109 45	300	
	1 кухарки	84		60	76 --	84	
	Временной прислуги	36		36	10 50	36	
	Завѣдывающаго хозяйственной частью больницы	300		300	180 —	300	
	Отопление: 5 голландскихъ печей, 6 въ заразномъ отдѣленіи, 1 больничъ, 1 кухонной, 1 для ваннъ, 1 въ прачечной, 1 въ банѣ, 1 очага, 2 каминовъ, 5 въ квартирѣ врача, всего 24 топки, дровъ 150 с. по 2 руб.	300		225	98 65	300	
	Освѣщеніе	165		165	110 75	165	
	Содержаніе лошади	120		120	84 36	120	
	Очистка отхожихъ мѣсть, мытье половъ и стирка бѣлья.	176		150	164 41	176	
	Заготовка бѣлья, одежды и обуви	120		125	225 84	120	
	Приобрѣтеніе и поправка разн. посуды и хозяйственныхъ принадлежностей	80		50	37 54	80	
	Приобрѣтеніе и поправка медицинскихъ инструментовъ	80		50	90 48	80	

№ по порядку.	I. Предметы расходов.	II. Предположено управою на 1907 г.	III. Расчеты и объяснения управы со ссылками на постановл. земск. собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснит. данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1905 г.	VI. Определено земскимъ собраніемъ	VII. Примѣчаніе.
	Выписка книгъ, журналовъ и переплеть их	50 —	По призыву дѣйствующей смѣты.	50 —	32 —	50 —	
	Канцелярскіе припасы	15 —	Т о ж е.	15 —	3 43	15 —	
	На оборудованіе и обстановку хирургической комнаты	— —		50 —	— —	— —	
	Покупка разныхъ припасовъ, относящихся къ содержанію порядка и чистоты, какъ то: мыла, мочала, соломы, вѣнчиковъ, метеловъ и т. п.	70 —		65 —	14 86	70 —	
	Набивка ледниковъ, врѣзка стеколь въ рамы, мытье половъ и очистка трубъ	— —		— —	— —	— —	
	Продовольствіе 19 человекъ больныхъ (въ томъ числѣ 6 чел. въ заразномъ отдѣленіи), прислуги 10 челов. и 1 фельдшера 10585 дней, по 14 коп. въ день	1482 —		1200 —	881 62	1482 —	
	Напутствованіе больныхъ и погребеніе умершихъ	30 —	По призыву дѣйствующей смѣты.	30 —	1 15	30 —	
	На оборудованіе и содержаніе заразнаго отдѣленія при Махневской больницѣ	— —		— —	2 137	— —	
		3828 —		3351 —	4384 54	3828 —	Журваль 1 октября № 15.
	Общая стоимость Махневской больницы:						
	Жалованье врачъ и фельдшерамъ					3000 —	
	Содержаніе лошади и кварт. больницы					324 —	
	„ „ больницы					3828 —	
	Медикаменты и перевязочные припасы					1300 —	
	Ремонтъ					250 —	
			Всего			8702 —	

№ № по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1907 г.	III. Расчеты и объясненія управы со ссылками на постановл. земск. собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснит. данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1905 г.	VI. Определено земскимъ собраніемъ	VII. Примѣчаніе.
	Петрокаменской:						
	Наемъ прислуги:						
	Сторожа	96 —		— —	60 28	96 —	Журналъ 30 сентября № 13.
	Сестеръ милосердія	180 —		180 —	150 —	180 —	Журналъ 1 октября № 15.
	Очистка отхожихъ мѣсть, мытье половъ и проч.	144 —	По примѣру дѣйствующей смѣты.	80 —	74 60	144 —	Т о ж е.
	Наемъ помѣщенія для амбулаторіи и аптеки	300 —	Объяснено въ докладѣ по медицинской части.	— —	— —	300 —	Журналъ 30 сентября № 13.
	Заготовка бѣлья, одежды и обуви	— —		100 —	130 80	150 —	Журналъ 1 октября № 15.
	Приобрѣтеніе и поправка медицинскихъ инструментовъ	150 —		100 —	100 —	150 —	Т о ж е.
	Выписка книгъ и журналовъ	50 —	По примѣру дѣйствующей смѣты.	50 —	24 —	50 —	Т о ж е.
	Содержаніе 10 кроватей и прислуги	600 —		340 —	210 81	600 —	Журналъ 30 сентября № 13.
	Оборудованіе лѣчебницы	250 —	По примѣру дѣйствующей смѣты.	250 —	31 69	250 —	Т о ж е.
	Канцелярскіе припасы	15 —		— —	4 76	15 —	Журналъ 1 октября № 15.
	Напутствованіе больныхъ и погребеніе умершихъ	25 —		— —	2 72	25 —	Т о ж е.
		1960 —		1100 —	789 66	1960 —	
		14867 —		13542 —	13088 88	14867 —	
	Общая стоимость Петрокаменской больницы:						
	Жалованье врачу и фельдшерамъ				2936 —		
	Содержаніе лошади и кварт. больницы				300 —		
	Медикаменты и перевязочные припасы				1960 —		
					1100 —		
			Всего .		6296 —		

№ № по порядку.	I. Предметы расходов.	II. Предположено управою на 1907 г.	III. Расчеты и объяснения управы со ссылками на постановл. земск. собрания, распоряжения правительственной власти и документы съ объяснит. данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1905 г.	VI. Определено земскимъ собраніемъ	VII. Примѣчаніе.
	г) Амбулаторныхъ пунктовъ:						
	Наемъ и содержаніе квартиръ, покупка пунктовыхъ принадлежностей, мебели, посуды и проч.						
		Содер. Покуп. кварт. вещей.					
	Салдинскаго съ филиальнымъ отдѣленіемъ: Въ с. Красногорскомъ .	116 34	150 —	160 —	144 34	150 —	
	Меркушинскаго .	180 35	215 —	215 —	180 10	215 —	
	Дерябинскаго .	60 30	90 —	90 —	62 2	90 —	
	Оминскаго .	60 15	75 —	75 —	47 —	75 —	
	Монастырскаго .	144 20	164 —	164 —	169 88	164 —	
	Мугайскаго .	135 15	150 —	150 —	155 27	150 —	
	Алацаевскаго .	185 50	235 —	235 —	215 77	235 —	
	Н.-Туринскаго .	— —	— —	80 —	26 50	— —	Журналъ 1 октября № 15.
	Коптеловскаго .	60 35	95 —	95 —	48 —	95 —	
	Арамашевскаго .	174 30	174 —	174 —	157 60	174 —	
	Башкарскаго .	180 30	210 —	114 —	92 81	210 —	
	Краснопольскаго .	96 60	156 —	156 —	26 60	156 —	
	Кувшинскаго съ баракомъ для заразныхъ больныхъ	686 50	736 —	616 —	831 11	736 —	
			На наемъ прислуги . 336 р. „ отопленіе помещенія 120 р. „ покупку вещей . 50 р. „ содержаніе больныхъ и прочихъ расходовъ . 230 р. 736 р.				
	Кошайскаго .	— —	— —	— —	— —	148 —	Журналъ 30 сентября № 13.
	Караульскаго .	96 35	131 —	131 —	101 35	131 —	
	Богословскаго .	216 30	246 —	246 —	245 62	246 —	
	Н.-Ивдельскаго .	120 30	150 —	150 —	129 43	150 —	Журналъ 1 октября № 15.
	Романовскаго .	144 30	174 —	174 —	148 59	174 —	
	На содержаніе 2-хъ кроватей	— —	— —	— —	— —	75 —	Журналъ 30 сентября № 13.
	Н.-Навловскаго .	60 35	95 —	95 —	78 78	95 —	
	Усть-Салдинскаго .	60 40	100 —	40 —	— —	100 —	Журналъ 1 октября № 15.
	Пинскаго .	— 40	40 —	40 —	— —	40 —	

№ № по порядку.	I.		II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.		
	Предметы расходов.		Предположено управою на 1907 г.	Расчеты и объяснения управы со ссылками на постановл. земск. собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснит. данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г.	Дѣйствительно израсходовано за 1906 г.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ	Примѣчаніе.		
	Николае-Павдивск.	120 35	155	По примѣру дѣйствующей смѣты. Объяснено въ докладѣ по медицинской части.	155	155	155			
	Южиковскаго	48 100	148					148		
	Мириновскаго	— 35	35			40	—	83		
	Петропавловскаго	60 30	90			90	60 30	90		
	Надеждинскаго	180 30	210			210	188 60	210		
	Шипицынскаго	60 15	75			75	68 2	75		
	Андріановскаго	72 15	87			87	25 78	87		Журналъ 1 октября № 15.
	Н -Синячихинскаго	60 40	100			100	94 84	100		
	Болотовскаго	60 40	100			100	85 63	100		
	Титовскаго	100 20	120			80	62 65	120		
	Филіальныхъ отдѣленій въ с. Коптяковскомъ	48 —	48	По примѣру дѣйствующей смѣты.	48	48	48			
	На приобрѣтеніе инструментовъ для В.-Туринскаго фельдшера		31			20 6	31		Журналъ 30 сентября № 13.	
	На выписку медицинскихъ изданій для фельдш. и акуш. пригороднаго уч.		20		20	—	100		Журналъ 30 сентября № 13.	
	Тоже для Махневскаго уч.		30	Объяснено въ докладѣ по медицинской части.		—	—			
	На покупку инструментовъ и припасовъ для дант.		—		300	67 56	—			
	На открытіе и оборудованіе филіальныхъ отдѣленій		—		100	—	—			
			4635		4605	3737 39	4956			
			49776		45450	42891 52	50182			
	Ст. 4. Содержаніе земскихъ аутекъ и покупка медикамент.									
	Верхотурской:									
	Жалованье управляющему		1200	По примѣру дѣйствующей смѣты.	1200	1200	1200		Журналъ 1 октября № 15.	
	Ему же квартирныхъ		180	Т о ж е.	180	180	180		Т о ж е.	
	Жалованье 2-мъ помощникамъ		1440	Согласно получаемому жалованью по 720 р. въ годъ.	1200	1177	1440		Журналъ 30 сентября № 13.	

№ № по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположе-но управою на 1907г.	III. Расчеты и объясненія управы со ссыл-ками на постановл. земск. собранія, рас-поряженія правительственной власти и документы съ объяснит. данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г.	V. Дѣйствитель-но израсходи-вано за 1905 г.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ	VII. Примѣчаніе.
	Имѣ же квартирныхъ	240		240	235	240	
	Аптекарскому ученику	300		300	330	300	
	Ему же квартирныхъ	60		60		60	
	Жалованье служащимъ при аптекахъ:						
	Первому	600		600	600	600	Журналъ 1 октября № 15.
	Пособіе служащему Меньше-нину на лѣченіе			150			
	Второму (счетоводу)	420		420	371 30	420	
	Третьему	120		120	98 17	120	
	Четвертому	420		420		420	
	Наемъ трехъ сторожей	612		612	390 20	673	Журналъ 30 сентября № 13. 10%—61 р.
	Отопление 7 печей, дровъ 50 саж.	100		100	110	100	
	Освѣщеніе	70		70	111 34	70	
	Содержаніе чистоты, стирка бѣлья, вѣзка стеколъ въ ра-мы и т. п. мелочные расходы .	100	По примѣру дѣйствующей смѣты.	100	127 48	100	
	Покупка разныхъ приборовъ и вещей			100			
	Поправка аптечной и лабо-раторной посуды и приборовъ .	25		25	99 44	25	
	Канцелярскіе расходы, книги, бланки для отчет., сигн., яр-лыки, обложки и пр.	110		110	135 67	110	Журналъ 1 октября № 15.
	Выписка книгъ	50		50	24 70	50	
	Страхованіе медикаментовъ и имущества	230		230	242 50	230	
	Торговый билетъ, свидѣтель-ство и на уплату раскладоч-наго сбора	40		40	38	40	
		6317		6327	5470 90	6378	
	Общая стоимость аптеки:						
	Содержаніе ея						
	Медикаменты и перевязочные припасы						
	Ремонтъ и постройка						
			6317				
			4350				
			3100				
			Всего . 13767				

№ № по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположе-но управою на 1907 г.	III. Расчеты и объясненія управы со ссыл-ками на постановл. земск. собранія, рас-поряженія правительственной власти и докумен-ты съ объяснит. данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г.	V. Дѣйствитель-но израсходо-вано за 1905 г.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ	VII. Примѣчаніе.
	Н.-Тагильской:						
	Жалованье управляющему .	1200	По примѣру дѣйствующей смѣты.	1200	1200	1200	Журналъ 1 октября № 15.
	Ему же квартирныхъ .	180	Т о ж е.	180	180	180	Т о ж е.
	2-мъ помощникамъ .	1440	Согласно получаемому жалованью.	1200	1424 97	1440	Журналъ 30 сентября № 13.
	Имъ же квартирныхъ .	240	По примѣру дѣйствующей смѣты.	240	256 81	240	Журналъ 1 октября № 15.
	1-му практиканту .	240		240	237 86	240	Т о ж е.
	5 служащимъ .	1620		1620	1620	1620	Т о ж е.
	Имъ же квартирныхъ .	240		240	1314	240	Т о ж е.
	Награда за 25-лѣтнюю служ-бу Воскресенской Алевтинѣ Алекс. .	100		Объяснено въ докладѣ по меди-цинской части.	—	—	100
	Наемъ трехъ сторожей .	504	По примѣру дѣйствующей смѣты.	420	420	464	Журналъ 30 сентября № 13 10%—44 р.
	Отопленіе 4 печей, дровъ 50 саж. .	150		150	171 50	150	Журналъ 1 октября № 15.
	Освѣщеніе .	100		60	61 60	100	
	Содержаніе чистоты, врѣзка стеколь въ рамы и т. п. мелочные расходы .	60		60	30	60	
	Мелочной ремонтъ аптеки, покупка и поправка мебели .	80		80	—	—	80
	Приобрѣтеніе и поправка аптечной и лабораторной посуды, приборовъ и разныхъ вещей .	130	По примѣру дѣйствующей смѣты.	130	15 41	130	
	Канцелярскіе расходы, книги, бланки для отчетности, сигва-туры, ярлыки, обложки и проч. .	200		200	209 22	200	
	Выписка книгъ и журналовъ .	30		30	1 50	30	
	Страхованіе медикаментовъ и имущества .	150		150	149	150	
	Торговый билетъ, свидѣтель-ство и на уплату раскладочнаго сбора .	18		18	16 50	18	
		6682		6218	5688 37	6642	
	Общая стоимость аптеки:				6682		
	Содержаніе ея .				5600		
	Медикаменты и перевязочные припасы .				12282		
			Всего .		12282		

№ № по порядку.	I.		II.	III.	IV.	V.	VI.	VII. Примѣчаніе.
	Предметы расходовъ.		Предположе- но управо на 1907 г.	Расчеты и объясненія управы со ссыл- ками на постановл. земск. собранія, рас- поряженія правительственной власти и документы съ объяснит. данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г.	Дѣйствитель- но израсходо- вано за 1905 г.	Опредѣлено земскимъ собраниемъ	
	Меди-камен- товъ.	Перев.-припа- совъ.						
	Въ г. Верхотурьѣ:							
	Для больницы	1300	2000	3300	2600	3332 27	3300	
	Для амбулят. и продажи	3000	1350	4350	2500	4443 62	4350	
	Въ Н.-Тагилѣ:							
	Для больницы	3500	5000	8500	8000	8513 4	8500	
	Для амбулят. и продажи	4200	1400	5600	4800	5644 79	5600	Журналъ 1 октября № 15.
	Для лѣчебницъ:							
	Нейво-Шайтанской	1750	700	2450	2450	2360 64	2450	
	Турьинской	2000	500	2500	2500	2545 45	2500	
	Махневской	1000	300	1300	1300	1312 77	1300	
	Петрокаменской	800	300	1100	700	771 63	1100	Журналъ 30 сентября № 13.
	Для амбуляторн. нунетовъ:							
	Салдинскаго съ фи- лиальнымъ отдѣ- леніемъ въ селѣ							
	Красногорскомъ	300	50	350	300	351 96	350	
	Меркушинскаго	300	30	330	300	326 82	330	
	Дерябинскаго	250	50	300	230	262 51	300	
	Өоминаскаго	200	50	250	250	182 21	250	
	Монастырскаго	400	100	500	500	457 53	500	
	Мугайскаго съ фи- лиальнымъ отдѣ- леніемъ въ дер.							
	Гаевой	300	50	350	300	336 92	350	
	Алапаевскаго	1200	150	1350	1350	1503 44	1350	
	Коптеловскаго	200	25	225	225	151 55	225	
	Башкарскаго	500	100	600	450	591 50	600	
	Краснопольскаго	300	30	330	330	302 01	330	
	Кушвиевскаго	1350	280	1630	1610	1617 37	1630	
	Мирововскаго	200	25	225	100	—	225	
	Арамашевскаго	450	75	525	350	437 10	525	
	Караулскаго съ филиальнымъ отдѣ- леніемъ въ с. Ко- тяковскомъ							
		240	30	270	270	162 84	270	Журналъ 1 октября № 15.

№ № по порядку.	I.		II.		III.		IV.	V.	VI.	VII.
	Предметы расходовъ.		Предположе-но управо-ю на 1907 г.		Расчеты и объясненія управы со ссыл-ками на постановл. земск. собранія, рас-поряженія правительственной власти и документы съ объяснит. данными.					
	Богословскаго .	400	130	530	—	По примѣру дѣйствующей смѣты.	530	434 36	530	
	Никито-Ивдельск.	300	50	350	—		350	309 15	350	
	Романовскаго .	180	50	230	—	Т о ж е.	230	217 56	230	
	Болотовскаго .	200	80	280	—		220	298 2	280	
	Нижне-Синячихин-скаго .	280	30	310	—	По дѣйствительному расходу.	230	310 88	300	Журналъ 1 октября № 15
	Титовскаго .	150	20	170	—	По примѣру дѣйствующей смѣты.	170	162 95	170	
	Николае-Павдин-скаго.	200	30	230	—	Т о ж е.	230	230 —	230	Журналъ 30 сентября № 13
	Южакоскаго .	180	20	200	—		—	—	200	
	Усть-Салдинскаго.	200	30	230	—		100	—	230	
	Пинскаго .	120	30	150	—		100	—	150	
	Петропавловскаго.	200	30	230	—	По примѣру дѣйствующей смѣты.	230	234 62	230	
	Надеждинскаго .	630	120	750	—	Т о ж е.	750	578 8	750	
	Шиницинскаго .	250	50	300	—		210	300 53	300	Журналъ 1 октября № 15
	Авдрияновскаго .	150	25	175	—	По примѣру дѣйствующей смѣты.	175	—	175	
	Николае-Павловск.	600	75	675	—	Т о ж е.	450	432 29	675	
	Н.-Туринскаго и Именновскаго съ филиальнымъ от-дѣленіемъ .	100	50	150	—	Т о ж е.	150	86 44	150	Журналъ 30 сентября № 13
	Кошайскаго.	—	—	—	—		—	—	250	
		27880	13415	41295	—		36590	39202 85	41535	
	Доставка медикаментовъ изъ мѣстъ покупки и на пункты .			2000	—	По дѣйствительному расходу.	1800	2149 59	2000	Журналъ 1 октября № 15.
				43295	—		38390	41352 44	43535	
				56294	—		50935	52511 71	56555	
	Ст. 5. Мѣропріятія, направ-ленные къ улучшенію санитар-ныхъ условій и къ правильной постановкѣ медицинскаго дѣла (содержаніе санитарныхъ бюро, устройство медицинскихъ и са-									

№ № по порядку.	I. Предметы расходов.	II. Предположено управою на 1907 г.	III. Расчеты и объясненія управы со ссылками на постановл. земск. собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснит. данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1905 г.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ	VII. Примѣчаніе.
	питарныхъ съѣздовъ, пособие врачевнымъ учрежденіямъ, не состоящимъ въ вѣдѣніи земства, и проч.).						
	Плата за лѣченіе больныхъ въ лѣчебныхъ заведеніяхъ.						
	Н.-Тагильскаго округа:						
	Въ Верхне и Нижне-Салдинскихъ заводахъ	2500	По примѣру дѣйствующей смѣты.	2500	2500	2500	
	Въ Черноисточинскомъ, Висимо-Шайтанскомъ, Лайскомъ и Висимо-Утвинскомъ заводахъ	1100	По дѣйствительному расходу.	900	1132 90	1100	
	Вознагражденіе фельдшеру Усть-Утвинскаго завода	180	По примѣру дѣйствующей смѣты.	180	180	180	
	Гороблагодатскаго округа:						
	За лѣченіе больныхъ въ заводскихъ госпиталяхъ (содержаніе 13 кроватей)	3500	Вмѣсто 10-ти на 13 кроватей.	3300	3269 16	3500	
	На медикаменты, отпускаемые изъ завод. аптекъ	5000	Т о ж е.	3500	5610 25	5000	Журналъ 1 октября № 15.
	На вознагражденіе медицинскаго персонала:						
	Врача въ Кушвинскомъ зав.	300		300	300	300	Журналъ 30 сентября № 13.
	» » В.-Туринскомъ	300		300	—	400	Т о ж е.
	» » Н.-Туринскомъ	300		300	300	300	Т о ж е.
	» » Баранчинскомъ	300		300	300	300	Т о ж е.
	» » Сосввинскомъ	200		200	—	200	Журналъ 1 октября № 15.
	Тоже аптекарскаго персонала:						
	Помощника аптекаря въ Кушвѣ	600	По примѣру дѣйствующей смѣты	600	600	600	Т о ж е.
	Аптекарскому ученику	200		200	200	200	Т о ж е.
	Служащимъ въ аптекахъ	300		300	300	300	Т о ж е.
	Вознагражденіе фельдшеру въ Баранчинскомъ заводѣ	180		180	180	240	Журналъ 30 сентября № 13. Гилеву.
	Плата за лѣченіе въ Пермской Александровской больницѣ жителей Верхотурскаго уѣзда	800		800	674 40	800	Журналъ 1 октября № 15.

№ № по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1907 г.	III. Расчеты и объясненія управы со ссылками на постановл. земск. собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснит. данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1905 г.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ	VII. Примѣчаніе.
	Тоже въ Алапаевскомъ округѣ на 4 кровати . . .	1500 —	По примѣру дѣйствующей смѣты.	1500 —	1500 —	1500 —	Журналъ 1 октября № 15.
	На устройство водопровода въ Алапаевскомъ заводѣ и въ г. Верхотурьѣ . . .	17260 —		15360 —	1704671	17420 —	
	Ст. 6. Расходы по предупрежденію и прекращенію эпидемическихъ болѣзней . . .	1600 —		1600 —	153532	1600 —	Журналъ 1 октября № 15.
	Ст. 7. Устройство новыхъ и ремонтъ существующихъ больницъ . . .						
	Въ Турьинскихъ рудникахъ:						
	Ремонтъ больничныхъ зданій	100 —		125 —	315 19	100 —	Журналъ 1 октября № 15.
	„ квартиры врача . . .	— —		— —	— —	750 —	Журналъ 30 сентября № 13.
	На покупку дома у авчизнаго управленія . . .	3000 —		3000 —	— —	3000 —	Журналъ 1 октября № 15. Больничн. кастел.
	Петрокаменскій участокъ:	3100 —		6125 —	315 19	3850 —	
	На постройку зданія для больницы въ с. Башкарскомъ . . .	3000 —	Объяснено въ докладѣ по медицинской части.	— —	— —	3000 —	Журналъ 30 сентября № 13. Тоже.
	Въ Н.-Шайтанскомъ заводѣ:						
	Ремонтъ больницы . . .	100 —		100 —	102 90	100 —	Журналъ 1 октября № 15.
	На поупку домовъ:						
	У Шаньгина . . .	— —		1000 —	1000 —	— —	
	У Подкорытова . . .	— —		— —	1200 —	— —	
	На постройку дома для врача . . .	3000 —		1000 —	— —	3000 —	Журналъ 30 сентября № 13. Тоже.
		3100 —		2100 —	2302 90	3100 —	

№ № по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1907 г.	III. Расчеты и объясненія управы со ссылками на постановл. земск. собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснит. данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1905 г.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ	VII. Примѣчаніе.
	Въ г. Верхотурѣ.						
	Въ больницѣ:						
	Устройство забора 135 саж.	400	Объяснено въ докладѣ по медицинской части.	100	—	400	Журналъ 30 сентября № 13.
	Обѣлка стѣвъ	100		450	—	100	Журналъ 1 октября № 15.
	Мелочной ремонтъ	100		100	219 60	100	Т о ж е.
		600		650	219 60	600	
	Въ аптекахъ:						
	Постройка зданія для квартиры провизора	3000	Объяснено въ докладѣ по медицинской части.	—	—	3000	На пристрой аптеки. Журн. 30 сентября № 13.
	Мелочной ремонтъ	100		100	13 18	100	Журналъ 1 октября № 15.
		3100		100	13 18	3100	
	На ремонтъ приемнаго покоя	—		3500	1500	—	
	Въ Н.-Тагильскомъ заводѣ:						
	Постройка пристроя къ зданію заразнаго отдѣленія	1285		2000	1812 50	1285	Журналъ 30 сентября № 13.
	Исправленіе 5 клозетовъ въ каменномъ корпусѣ	—		100	—	—	
	Окраску половъ, дверей, лѣстницъ и проч.	—		122 50	—	—	
	Постройка новой бани	—		250	—	—	
	„ прачечной	2000	Объяснено въ докладѣ по мед. ч. На ремонтъ надворныхъ построекъ и 3-хъ сортирныхъ подваловъ.	—	—	2000	Журналы 30 сентября и 1 октября №№ 13 и 15.
	Мелочной ремонтъ зданія	250		100	—	250	Журналъ 1 октября № 15.
		3535		2572 50	2000 40	3535	
	Въ дер. Махневой:						
	Постройка заразнаго отдѣленія	—		—	926 78	—	
	Тоже кадаверной	200	Объяснено въ докладѣ по медицинской части,	—	—	200	Журналъ 30 сентября № 13.
	Ремонтъ погребовъ	50		—	—	50	Журналъ 1 октября № 15.

№ по порядку.	I. Предметы расходов.	II. Предполагается на 1907 г.	III. Расчеты и объяснения управы со ссылками на постановл. земск. собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснит. данными.	IV. Ассигновано по сметѣ на 1906 г.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1906 г.	VI. Определено земскимъ собраніемъ	VII. Примѣчаніе.
	Окраска перевязочной и операціонной комнаты, окраска: половъ, оконъ, дверей въ больницѣ и крыши и проконопатка	—		300	84 96	—	
	Постройка дома для Титовскаго пункта въ дополненіе ассигнованныхъ обществомъ	250		300	1011 74	250	
	На ремонтъ:				13 31		
	Алапаевского	—			51 60	—	
	Краснопольскаго	—			60 80	—	
	Андріановскаго	—			2	—	
	Караульскаго	—			78	—	
	Салдинскаго	—			12	—	
	Пособіе Костылевскому обществу на постройку фельдшерскаго пункта въ Усть-Салдѣ	300	Объяснено въ докладѣ по медицинской части.	—	—	300	Журналъ 30 сентября № 13
	На переноску зданія заразнаго барака въ с. Романовскомъ и приспособленіе для фельдшерскаго пункта	—		700	—	—	
	Кушвинскаго	3000	Объяснено въ докладѣ по медицинской части.	—	1000	3000	Журналъ 30 сентября № 13.
	Контеловскаго	150		150	—	150	Т о ж е.
	Башкарскаго	—		—	85	—	
	Мугайскаго	—		50	10	—	
		3450		900	1314 71	3450	
		20135		16247 50	8676 22	20885	
	На учрежденіе фельдшерскаго пункта въ Всеволодобл. волости	—		—	—	500	Т о ж е.
	Итого по § VII-му.	201753 50		186489 50	171819 13	205278	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ изъ спеціальныхъ средствъ	14615 32		17574 74	10850 50	23614	

№ № по порядку.	I. Предметы расходов.	II. Предположено управою на 1907 г.	III. Расчеты и объяснения управы со ссылками на постановл. земск. собрания, распоряжения правительственной власти и документы съ объяснит. данными.
§ VIII.			
Ветеринарная часть.			
Ст. 1. Содержаніе ветеринарнаго персонала:			
	Врача 12 ветеринарныхъ фельдшеровъ	1200 — 7260 —	Въ г. Верхотурьѣ . 420 р. " " " " . 420 р. " зав. Богословскомъ 540 р. " " Надеждинскомъ 420 р. " с. Мугайскомъ . 420 р. " зав. Алапаевскомъ. 480 р. " " Н.-Шайтанск. 420 р. " " Н.-Тагильскомъ 600 р. " " Н.-Тагильскомъ 240 р. " " Кушвинскомъ. 540 р. " " Н.-Салдинскомъ 420 р. " " В.-Туринскомъ. 360 р. (120 р. отъ общества). Въ с. Болотовскомъ . 420 р. " " Романовскомъ . 360 р. " " Меркушинскомъ. 420 р. " з. Н.-Туринскомъ. 420 р. " с. Балкарскомъ . 360 р.
	Ст. 2. На медикаменты и инструменты На уплату Н.-Тагильскому заводоуправленію за медикаменты, отпущенные изъ Н.-Салдинской аптеки для ветеринарной практики. На приобрѣтеніе шкафовъ для пунктовъ.	2060 — 200 — 75 —	Болотовскаго . . . 15 р. Монастырскаго . . 15 р. Надеждинскаго . . 15 р. Меркушинскаго . . 15 р. Романовскаго . . . 15 р. 75 р.

IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1905 г.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ	VII. Примѣчаніе.																																																														
1200 — 6000 —	1230 — 5418 —	1200 — 7260 —																																																															
1700 —	2297 44	2060 —	<table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Названіе пунктовъ</th> <th colspan="2">Верхотурскаго участка</th> <th colspan="2">Н.-Тагильскаго участка</th> </tr> <tr> <th>Медик.</th> <th>Инстр.</th> <th>Медик.</th> <th>Инстр.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Башкарскій</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>85</td> <td>50</td> </tr> <tr> <td>Н.-Тагильскій</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>530</td> <td>30</td> </tr> <tr> <td>Кушвинскій</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>100</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>Н.-Шайтанскій</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>70</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>В.-Туринскій</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>50</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>Богословскій</td> <td>60</td> <td>20</td> <td>—</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>Монастырскій</td> <td>80</td> <td>20</td> <td>—</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>Надеждинскій</td> <td>60</td> <td>15</td> <td>—</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>Алапаевскій</td> <td>80</td> <td>20</td> <td>—</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>Мугайскій</td> <td>75</td> <td>20</td> <td>—</td> <td>—</td> </tr> </tbody> </table>				Названіе пунктовъ	Верхотурскаго участка		Н.-Тагильскаго участка		Медик.	Инстр.	Медик.	Инстр.	Башкарскій	—	—	85	50	Н.-Тагильскій	—	—	530	30	Кушвинскій	—	—	100	20	Н.-Шайтанскій	—	—	70	15	В.-Туринскій	—	—	50	15	Богословскій	60	20	—	—	Монастырскій	80	20	—	—	Надеждинскій	60	15	—	—	Алапаевскій	80	20	—	—	Мугайскій	75	20	—	—
Названіе пунктовъ	Верхотурскаго участка		Н.-Тагильскаго участка																																																														
	Медик.	Инстр.	Медик.	Инстр.																																																													
Башкарскій	—	—	85	50																																																													
Н.-Тагильскій	—	—	530	30																																																													
Кушвинскій	—	—	100	20																																																													
Н.-Шайтанскій	—	—	70	15																																																													
В.-Туринскій	—	—	50	15																																																													
Богословскій	60	20	—	—																																																													
Монастырскій	80	20	—	—																																																													
Надеждинскій	60	15	—	—																																																													
Алапаевскій	80	20	—	—																																																													
Мугайскій	75	20	—	—																																																													
200 —	191 63	200 —																																																															
		75 —																																																															

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположе- но управою на 1907 г.	III. Расчеты и объясненія управы со ссыл- ками на постановл. земск. собранія, рас- поряженія правительственной власти и документы съ объяснит. данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г.	V. Дѣйствитель- но израсходо- вано за 1905 г.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ	VII. Примѣчаніе.
	На снабженіе фельдшерскихъ пунктовъ халатами и полотен- цами и мытье ихъ по 5 р. на пунктъ (8 пункт.)	40	Объяснено въ докладѣ по ветери- нарной части.	—	—	40	Верхотурскій . . . 220 — 50 — — — — Болотовскій . . . 60 — 30 — — — — Романовскій . . . 60 — 30 — — — — Меркушинскій . . . 60 — 45 — — — — Н.-Туринскій . . . — — — — 50 — 40 — — <hr/> 755 — 250 — 885 — 170 — <hr/> 1005 — 1055
	На наемъ помѣщеній для 3-хъ аптекъ ветеринарныхъ пунктовъ.	180		180	—	180	
	Тоже для аптеки въ Н.-Салдѣ	60	Объяснено въ докладѣ по ветери- нарной части.	—	—	60	
	На оборудованіе аптеки при ветер. фельдшер. въ Н.-Салдѣ	135		—	—	135	
	Устройство амбулатор. въ гор. Верхотурьѣ	110		—	190 80	110	
	Устройство амбулат. въ разныхъ пунктахъ	200		200	—	200	
	Ст. 5. На мѣры противъ другихъ болѣзней скота:						
	На вознагражденіе за убитыхъ животныхъ, зараженныхъ савомъ и другими болѣзнями кромѣ чумы и повального воспаления легкихъ	400		400	264	400	
	На принятіе мѣръ противъ бѣшенства скота	150		50	14 20	150	
	На вознагражденіе за убитыхъ бѣшенныхъ животныхъ	150	По дѣйствительному расходу.	150	136	150	
	На мѣры противъ эпизоотій	600	Непосредственно для принятія мѣръ и для производства сибире- язвенныхъ прививокъ.	600	252 79	600	
	На выдачу вознагражденія за уборку съ травовъ павшихъ животныхъ неизвѣстныхъ хозяевъ	40	По дѣйствительному расходу.	40	43 50	40	

№ № по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположе- но управою на 1907 г.	III. Расчеты и объясненія управы со ссыл- ками на постановл. земск. собранія, рас- поряженія правительственной власти и документы съ объяснит. данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г.	V. Дѣйствитель- но израсходо- вано за 1905 г.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ	VII. Примѣчаніе.
	Суточные фельдшерамъ за вре- мя командировокъ для принятія мѣръ противъ заразныхъ бо- лѣзней	50	По примѣру дѣйствующей смѣты.	40	65 32	50	
	Тоже врачамъ	100		100	50	100	
	На содержаніе лошадей:						
	Врачу въ Н.-Тагилѣ	180	По примѣру дѣйствующей смѣты.	180	180	180	
	„ „ Верхотурьѣ	180		180	180	180	
	Фельдшеру въ Н.-Тагилѣ	180		180	180	180	
	На выписку книгъ и журна- ловъ и переплетъ ихъ:						
	Врачу въ Верхотурьѣ	30		30	15 35	30	
	„ „ Н.-Тагилѣ	15		15	15	15	
	На канцелярскіе расходы:						
	Врачу въ Н.-Тагилѣ	15		15	15	15	
	„ „ Верхотурьѣ	15		15	5	15	
	Итого по § VIII-му	13625		11475	10564 3	13625	Журналь 23 сентября № 3.
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ изъ спеціальныхъ средствъ	300		120	120	300	
	§ IX.						
	Расходы по содѣйствию экономическому благо- состоянію.						
	Ст. 4. Мѣропріятія по улуч- шенію производства въ сель- скомъ хозяйствѣ (опытное поле), покупка сѣмянъ и фосфоритовъ для опытнаго поля:						
	Устройство зерносушилки въ уѣздѣ	75	По примѣру дѣйствующей смѣты.	75	216 80	75	Журналь 28 сентября № 10 п. 1.
	На расходы, связанныя съ передвиженіемъ по уѣзду сель- ско-хозяйственнаго музея	—		100	—	—	

№ № по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1907 г.	III. Расчеты и объясненія управы со ссылками на постановл. земск. собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснит. данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1905 г.	VI. Определено земскимъ собраніемъ	VII. Примѣчаніе.
	Устройство опытно-показательныхъ участковъ и другія полезныя мѣры	350 —		350 —	223 45	350 — 120 —	Журналъ 28 сентября № 10 п. 1. На производство показательныхъ опытовъ доходнаго огородничества, какъ при училищахъ, такъ и у крестьянъ. Журналъ 23 сентября № 3 п. 3.
	Наемъ помѣщенія для сельскохозяйственнаго склада въ Алапаевскомъ заводѣ	150 —		120 —	120 —	150 —	Журналъ 28 сентября № 10 п. 1.
	Наемъ помѣщенія для сельскохозяйственнаго склада въ г. Верхотурьѣ	— —		— —	50 —	— —	
	На покупку трехъ породистыхъ жеребцовъ	— —		— —	— —	700 —	Т о ж е.
	Ст. 7. Содержаніе метеорологической станціи въ гор. Верхотурьѣ	120 —		120 —	120 —	120 —	Журналъ 1 октября № 15.
	Пособіе Пермской метеорологической сельско-хозяйств. станціи на содержаніе 3-хъ наблюдат. станцій въ Верхотурскомъ уѣздѣ	— —		— —	— —	30 —	Журналъ 22 сентября № 2.
	Ст. 8. Содержаніе агрономическихкихъ сельско-хозяйственныхъ совѣтовъ и проч.:						
	На устройство выставки въ Н.-Тагилѣ	— —		— —	358 28	— —	
	Въ Алапаевскѣ—для рабочаго скота	— —		100 —	— —	— —	
	На устройство кустарной выставки	— —		— —	— —	300 —	Журналъ 27 сентября № 8 п. 12.
	Жилованье помощнику агрономическаго смотрителя въ городѣ Верхотурьѣ	300 —		300 —	— —	420 —	Журналъ 28 сентября № 10 п. 1.
	Завѣдывающему складомъ	540 —		540 —	540 —	540 —	Т о ж е.
	Тоже въ Н.-Алапаевскомъ зав. двумъ, 1-му 420 р., 2-му 300 р.	720 —		720 —	600 —	840 —	Т о ж е.

№ № по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположе-но управою на 1907 г.	III. Расчеты и объясненія управы со ссыл-ками на постановл. земск. собранія, рас-поряженія правительственной власти и документы съ объяснит. данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г.	V. Дѣйствитель-но израсходи-вано за 1905 г.	VI. Определѣно земскимъ собраніемъ	VII. Примѣчаніе.
	Въ Баткарской волости . . .	300		240	—	—	
	„ д. Махневой . . .	300	Объяснено въ докладѣ по сельско-хозяйственной части.	—	—	420	
	„ Петрокаменскомъ заводѣ . . .	—		—	—	420	
	Пособіе лицамъ, занимающимся пчеловодствомъ . . .	75	По примѣру дѣйствующей смѣты.	75	93 59	75	Журналъ 28 сентября № 10 п. 1.
	На приглашеніе специалиста-пчеловода или на обученіе кого-либо изъ мѣстныхъ жителей . . .	300	Объяснено въ докладѣ по сельскому хозяйству.	240	113 26	300	
	Пособіе на первоначальное пропитаніе семействъ погорѣльцевъ . . .	500	По примѣру дѣйствующей смѣты.	500	770	500	Журналъ 26 сентября № 7 п. 4.
	На выписку „Вятской Газеты“ . . .	20	Т о ж е.	20	32	20	Журналъ 28 сентября № 10 п. 1.
	„ „ журналовъ для Махневск., Петрокаменск. помощниковъ агронома . . .	—		—	—	—	
	На выписку сортировки „Триумфъ“ № 2 . . .	—		—	65	—	Т о ж е.
	Брошюры для раздачи сельскимъ хозяевамъ . . .	25		25	25	35	
	На приобрѣт. сортиров. Ма-еръ № 3 . . .	—		—	—	200	
	На содержаніе стипендіата Упорова Алексѣя въ Ирбитской сельско-хозяйственной школѣ . . .	—		30	30	—	Журналъ 28 сентября № 10 п. 1.
	На постройку зданія для сельско-хозяйственнаго склада въ гор. Верхотурьѣ . . .	—	Изъ специальныхъ средствъ.	501	1100	—	
	На покупку дома въ Ала-паевск. зав. для сельско-хозяйствен. склада . . .	—		—	—	3000	
	Итого по § IX-му.	3775		4055	4457 38	8530	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ изъ специальныхъ средствъ . . .	—		500	1100	2000	

№ № по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположе-но управою на 1907 г.	III. Расчеты и объясненія управы со ссыл-ками на постановл. земск. собранія, рас-поряженія правительственной власти и документы съ объяснит. данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г.	V. Дѣйствитель-но израсходи-вано за 1906 г.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ	VII. Примѣчаніе.
	§ X. Уплата долговъ.						
	Ст. 3. Возвратъ позаймство-ваній изъ специальныхъ средствъ	6000	По примѣру дѣйствующей смѣты.	6000	6000	6000	Журналъ 1 октября № 15.
	Итого по § X-му.	6000		6000	6000	6000	
	§ XI. Разные расходы.						
	Ст. 1. Содержаніе земской почты:						
	Жалованье 5 почтарямъ	2340	1-му . . 540 р. Малышеву . 2-му . . 540 р. Пивягину . 3-му . . 480 р. Воронцову . 4-му . . 300 р. Толстоухову . 5-му . . 480 р. Зырянову .	1860	2235	2820	
	На выдачу суточныхъ за по-ѣздки съ одноконной почтой .				22 40		
	На вознагражденіе волостнымъ правленіямъ за приемъ и от-правку земской почты:						
	Башкарскому			36			
	Турьинскому	36		36	36	36	
	Дозьвинскому	100		100	100	100	
	Петрокамскому	24	По примѣру дѣйствующей смѣты.	24	24	24	
	Караульскому	36		36	36	36	
	Мироновскому			80	80		
	На доставку почты въ села:						
	Кишкинское, Оминское и Бо-лотовское	120		120	120	120	
	Тоже отъ Романовой до села Титовскаго	60	По примѣру дѣйствующей смѣты.	60	50	60	
	Тоже отъ Романовой до Сось-винскаго завода	50		50		50	
	Отъ Николае-Навловска до Н. Тагила			36			

№ № по порядку.	I. Предметы расходов.	II. Предположено управою на 1907 г.	III. Расчеты и объяснения управы со ссылками на постановл. земск. собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснит. данными.	IV. Ассигновано по сѣтѣ на 1906 г.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1905 г.	VI. Определено земскимъ собраніемъ	VII. Примѣчаніе.
	Вознагражденіе волостныхъ писарей за приемъ и отправку или по земской почтѣ частной корреспонденціи	—		100	—	—	
	Приобрѣтеніе и поправка чемодановъ, сумокъ и проч.	10	По примѣру дѣйствующей сѣты.	10	6	10	Журналъ 27 сентября № 8 п. 4.
	На открытіе почтово-телеграфнаго отдѣленія въ Сосвинскомъ заводѣ	—		—	—	—	
	На заготовленіе телеграфныхъ столбовъ	—		—	150	—	
	На устройство телеграфнаго сообщенія на Алапаевскій заводъ	2500	Объяснено въ докладѣ о телеграфѣ	4436	2900	2500	
	Тоже отъ земскаго дома въ Н. Тагилѣ до центральной телефонной ставціи	—		150	130	—	Журналъ 30 сентября № 13.
	Отъ г. Верхотурья до станціи Богословской желѣзной дороги „Верхотурье“	200		—	—	200	
		5476		7134	5889 40	5956	
	Ст. 2. Содержаніе принадлежащихъ земству недвижимыхъ имуществъ.						
	Страхованіе зданій:						
	Въ г. Верхотурьѣ:						
	Управы	66	По примѣру дѣйствующей сѣты	66	63	—	
	Аптеки	35		35	34 16	—	
	Больничныхъ зданій	116		116	111 76	—	
	Арестнаго дома	12		12	11 60	—	
	Дома для врача	65	и согласно дѣйствительнаго расхода.	65	64 70	—	
	Въ Н.-Тагилскомъ заводѣ:						
	Больничныхъ зданій	200	По примѣру дѣйствующей сѣты	200	201 37	—	
	Заразнаго отдѣленія	55		55	55	—	
	Земскаго дома	50	и согласно дѣйствительнаго расхода.	50	47 31	—	

№ № по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположе-но управою на 1907г.	III. Расчеты и объясненія управы со ссыл-ками на постановл. земск. собранія, рас-поряжения правительственной власти и документы съ объяснит. данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г.	V. Дѣйствитель-но израсходо-вано за 1905 г.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ	VII. Примѣчаніе.
	Въ Турьинскихъ рудникахъ:						
	Лѣчебницы	42 —		42 —	42 18		
	Заразнаго отдѣленія	21 —		21 —	—		
	Дома для врача	20 —		20 —	19 69		
	Кухни и ледница	5 —		5 —	5 40		
	Въ дер. Махневой:						
	Лѣчебницы	55 —		55 —	55 —		
	Заразнаго отдѣленія	21 —		21 —	20 85		
	Дома для врача	21 —		21 —	20 86		
	Въ Нейво-Шайтанскомъ за-водѣ:						
	Лѣчебницы	65 —		65 —	65 78		
	Дома для врача	25 —	По примѣру дѣйствующей смѣты и согласно дѣйствительнаго расхода.	25 —	23 35		
	Фельдшерскихъ пунктовъ:						
	Въ селѣ Башкарскомъ	7 —		7 —	6 90		
	„ „ Караульскомъ	5 —		5 —	4 10		
	„ „ Краснопольскомъ	5 —		5 —	4 10		
	„ зав. Кушвинскомъ	21 —		21 —	20 57		
	„ „ Алапаевскомъ	16 —		16 —	15 90		
	Помѣщеніе для барака въ д. Толмачевой	2 —		2 —	1 20		
	Сельско-хозяйственный складъ въ г. Верхотурьѣ	10 —		10 —	9 34		
	Четырехъ станціонныхъ до-мовъ	140 —		140 —	139 8		
	Училищныхъ зданій въ уѣздѣ	1000 —	Вслѣдствіе постройки новыхъ учи-лищныхъ зданій.	900 —	927 99		
	Въ г. Верхотурьѣ:						
	Ст. 3. Пособія обывателямъ по отбыванію натуральныхъ по-винностей (наемъ квартиръ для проѣзжающихъ во дѣламъ служ-бы лицъ)	2080 —		1980 —	1971 19	2800 —	Журналь 24 сентября № 4 п. 5.
	Тоже канц. воинск. прис. при призывѣ новобранцевъ	2100 —		2100 —	1982 74	2100 —	
	Наемъ и содержаніе кварти-ры въ г. Верхотурьѣ для слу-жащихъ земства	50 —	По примѣру дѣйствующей смѣты.	50 —	—	50 —	Журналь 1 октября № 15.
		180 —		180 —	180 —	180 —	

№ № по порядку.	I. Предметы расходов.	II. Предположено управою на 1907 г.	III. Расчеты и объяснения управы со ссылками на постановл. земск. собрания, распоряжения правительственной власти и документы съ объяснит. данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1906 г.	VI. Определено земскимъ собраніемъ	VII. Примѣчаніе.
	На выписку брошюръ о Государственной Думѣ.	—		100	—	—	
	На проѣздъ уполномоченныхъ отъ волостей на уѣзд. избират. съѣздъ	—		720	—	—	
	Расходы по выѣзднымъ сессіямъ отдѣленій:						
	Окружного суда въ Н.-Тагилѣ и Алапаевскѣ	1000		500	379 95	1000	Журналъ 1 октября № 15.
	Ремонтъ и дезинфекція помѣщеній, передѣлка печей и крыши	—		500	—	—	
	На выѣздныя сессіи уѣздного съѣзда	768	За 8 выѣздныхъ сессій.	768	768	768	
	Вознагражденіе служащаго, занимающагося составленіемъ списковъ присяжныхъ засѣдателей	120		120	120	120	На наемъ служащихъ по взисканію земскихъ сборовъ съ вольно-проживающихъ лицъ въ уѣздѣ.
	На расходы по веденію счетоводства по взисканію земскихъ сборовъ по 3 вол. Н.-Тагильскаго завода	540	По примѣру дѣйствующей смѣты.	540	391 50	720	Журналъ 30 сентября № 14 п. 1.
	Сложеніе долговъ и недоимокъ	—		1943 26	1000	1083 02	Т о ж е.
	На покрытіе затратъ по покупке медикаментовъ	4114 12		5000	5000	4114 12	
	На пополненіе перерасхода по смѣтѣ 1903 г.	—		—	4944 53	—	Журналъ 1 октября № 15.
	Вознагражденіе служащимъ управы	1200		1200	1500	1200	
	Вознагражд. бывш. служащ. Пономареву	—		—	—	100	Журналъ 28 сентября № 10 п. 4.
	Пермской архивной комиссіи	—		—	50	—	
	Возвратъ казны земскихъ сборовъ за 1904 г.	2000	Общая сумма сборовъ 10326 р. 3 к.—36 собр., ж. № 11, п. 3 постановило вносить въ смѣту въ теченіе пяти лѣтъ.	—	—	2000	Журналъ 1 октября № 15.
	На безвозвратные расходы по бывшему Верхотурскому вустарному комитету	—		—	—	1000	Журналъ 27 сентября № 10 п. 13.

№ № по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположе-но управою на 1907 г.	III. Расчеты и объясненія управы со ссыл-ками на постановл. земск. собранія, рас-поряженія правительственной власти и докумен-ты съ объяснит. данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г.	V. Дѣйствитель-но израсходо-вано за 1905 г.	VI. Определено земскимъ собраніемъ.	VII. Примѣчаніе.
	На пріобрѣтеніе въ Верхо-турскій соборъ иконы Святителя Алексѣя въ память рожденія Наслѣдника Престола	—	—	150	100	—	
	На взносъ въ казначейство за золотую медаль, пожалов. г. Опокину	—	—	—	—	30	Журналъ 28 сентября № 10 п. 4.
	Опротестованныхъ сборовъ за 1903 и 1904 г.г.	5000	Согласно постановл. 36 очер. собр. ж. № 12.	—	—	5000	Журналъ 1 октября № 15.
	На уплату пошливъ за сви-дѣт. личаго почетнаго гражд. учит. Рудый, Мартынову, Зи-мину и помощн. секретаря По-пову	—	—	—	—	70	Журналъ 28 сентября № 10. п. 4.
	На повулку инструмент. для исправл. пожарныхъ инстру-ментовъ	—	—	40	—	—	
	Итого по § XI-му	17072 12		15911 26	16416 72	19641 91	
	§ XII.	24628 12		25025 26	24277 31	28397 91	
	Отчисленіе на образова-ніе капиталовъ.						
	Ст. 1. На образованіе обо-ротнаго капитала	9500	На основ. п. 6 ст. 3 правилъ о составленіи, утвержденіи и испол-неніи смѣтъ вносится въ размѣрѣ 2% общаго итога окладныхъ земск. сборовъ.	9100	8650	10300	Журналъ 3 октября № 19.
	Ст. 2. На образованіе спе-ціальныхъ капиталовъ	5000	Согласно востав. 36 очер. земск. собр. ж. № 8, на образованіе фонда для средн. учебн. заведенія и на основаніи п. 6 ст. 3 пр. о сост., утв. и исполненіи смѣты.	5000	—	—	
	Итого по § XII-му	14500		14100	8650	—	
	Стипендіатскаго капитала име-ни доктора-медицины П. В. Кузнецкаго	—	—	—	—	2500	Журналъ 22 сентября № 2.

№ по порядку	I. Предметы расходов	II. Предположено управою на 1907 г.	III. Расчеты и объясненія управы со ссылками на постановл. земск. собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснит. данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г.	V. Дѣйствитель-но израсходо-вано за 1905 г.	VI. Определено земскимъ собраніемъ	VII. Примѣчаніе.
	<p>§ XIII.</p> <p>Отчисленіе на образова-ніе запасной суммы.</p> <p>На непредвидѣнныя издержки</p> <hr/> <p>Всего</p> <p>Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ</p>	<p>7500 —</p> <hr/> <p>577319 12</p> <p>28246 32</p>	<p>На основаніи п. а ст. 3 прав. о сост., утвержд. и исполненія смѣтѣ.</p>	<p>7140 16</p> <hr/> <p>536838 19</p> <p>31392 21</p>	<p>8478 97</p> <hr/> <p>507558 54</p> <p>18861 50</p>	<p>9576 13</p> <hr/> <p>603707 44</p> <p>38575 94</p>	<p>Журналь 3 октября № 19.</p> <p>Шестьсотъ три тысячи семьсотъ семь руб. сорокъ четыре коп. (603707 р. 44 в.) въ расходѣ въ 1907 году утверждаются. Журналь 3 окт. № 19.</p>

Подлинный за надлежащими подписями.

СОУНЬ ИМ. В. Г. БЕЛИНСКОГО

Приложение къ сметѣ по дорожной повинности № 1-й.

	Заготовка дорожного материала	Зимнее ис- правление	Лѣтнее ис- правление	Дорожн. сооруж.	Жалован. смотр	Всего
Кушвинскій трактъ.						
1-й участокъ	170	40	140	100	270	720
2-й „	100	30	70	200	180	580
	270	70	210	300	450	1300
Кунгурскій трактъ	800	100	420	—	180	1500
Подъѣздные пути къ вокзаламъ:						
Ст. Верхотурье	1000	100	550	80	270	2000
Ст. Гороблагодатская	550	50	220	—	180	1000
Богословскій трактъ.						
3-й участокъ	500	80	350	150	420	1500
Ирбитскій трактъ.						
4-й участокъ	720	80	600	500	540	2440
5-й „	300	80	470	350	540	1740
6-й „	100	140	300	300	480	1320
	1120	300	1370	1150	1560	5500
Салдинскій трактъ.						
6-й участокъ	420	80	400	300	—	1200
7-й „	1400	400	1320	300	480	3900
	1820	480	1720	600	480	5100
Романовскій трактъ.						
8-й участокъ	590	160	700	70	480	2000
Никитоивдельскій трактъ.						
9-й участокъ	1300	200	360	600	540	3000
	7950	1540	5900	2950	4560	22900
На содержаніе поромныхъ переправъ	—	—	—	—	—	1000
						23900

Приложение къ сметѣ по содержанию учительскаго персонала. № 2-й.

Смѣта расходовъ на народное образованіе на 1907 годъ.

Число уча- щихся	Название училищъ и фамилии преподава- телей.	Ассигновано		Съ какого времени		Предполо- жено на 1907 годъ	Ассигно- вано на 1907 годъ	Примѣ- чаніе
		На 1905 г.	На 1906 г.	На службѣ	Настоящій окладъ			
90	1) Акинфѣевского:							
	Учит. Подковырову.	360	360	Съ 1 марта 1894 г.	явв. 1906 г.	480	480	
	Помощ. Подковыровой Сторожу	252 36	276 36	1898 г.	явв. 1903 г.	300 48	300 48	Прогр. пр.
	Отопление	42	42			42	42	
	Разные расходы	12	12			12	12	
		702	726			882	882	
198	2) Алапаевскаго жен.:							
	Учит. Фильбертъ	420	480	нояб. 1895 г.	явв. 1906 г.	480	480	
	Помощ. Мухиной	276	276	9 янв. 1-84 г.	мая 1902 г.	292	292	Прогр. пр.
	„ Калетинной	276	240	6 окт. 1903 г.	сев. 1903 г.	240	240	
	„ Свѣтосто- ковой	240	240	21 янв. 1904 г.	21 янв. 1904 г.	240	240	
	Помощ. Федотовой- Патателевой	240	240	нояб. 1903 г.	нояб. 1903 г.	240	240	
	Сторожу	72	72			72	72	
	„ при параллель- номъ отдѣленіи	120	120			120	120	
	Отопление	98	98			98	98	
	Разные расходы	42	42			42	42	
		1784	1808			1824	1824	
	3) Алапаевскаго:							
	Учителю						360	
	Сторожу						60	
	Отопление и разные расходы						60	
							480	
84	4) Арамашевскаго:							
	Учит. Рогалева	360	360	окт. 1903 г.	съ окт. 1900 г.	360	360	
	Помощ. Рогалевой	240	240	„ 1896 г.	„ янв. 1901 г.	276	276	Прогр. пр.

Число уча- щихся	Название училищъ и фамилии преподава- телей	Ассигновано		Съ какого времени		Предоло- жено на 1907 годъ	Ассигно- вано на 1907 годъ	Примѣ- чаніе
		На 1905 г.	На 1906 г.	На службѣ	Настоящій окладъ			
	Сторожу	36	36			96	96	
	Отопленіе	32	44			60	60	
	Разные расходы . . .	12	18			36	36	
		<u>680</u>	<u>698</u>			<u>828</u>	<u>828</u>	
31	5) Александровскаго приискаго:							
	Учит. Попову	360	360	1 сент. 1905 г.	1 сент. 1905 г.	360	360	
59	6) Артельво-прииско- ваго:							
	Учит. Фукалову . . .	360	360	нояб. 1902 г.	нояб. 1902 г.	360	360	
45	7) Балаканскаго:							
	Учит. Савиновой . . .	480	480	1874—1880 1885 г.г.	январ. 1905 г.	480	480	
	Сторожу	36	36			48	48	
	Отопленіе	60	60			60	60	
	Разные расходы	12	12			12	12	
		<u>588</u>	<u>588</u>			<u>600</u>	<u>600</u>	
132	8) Баранчинское жен.							
	Учит. Свѣжницкой . . .	420	420	1886 г.	сент. 1902 г.	440	440	Прогр. пр.
	Помощ. Дарионовой . .	240	240	1 сент. 1904 г.	1 сент. 1904 г.	240	240	
	„ Бляновой	240	240	10 нояб. 1903 г.	10 нояб. 1903 г.	240	240	
	Сторожу	96	96			96	96	
	Отопленіе	84	84			84	84	
	Разные расходы	36	36			36	36	
		<u>1116</u>	<u>1116</u>			<u>1136</u>	<u>1136</u>	
86	9) Башкарскаго:							
	Учит. Александровск.	360	360	Съ сент. 1887 г.	январ. 1905 г.	480	480	
	Помощ. Шабардиной . .	276	240	окт. 1904 г.	окт. 1904 г.	240	240	
	Кварт. Пономареву . . .	192	180			180	180	
	„ Соловьеву							
	Разные расходы	12	12			12	12	
		<u>840</u>	<u>792</u>			<u>912</u>	<u>912</u>	

Число уча- щихся	Название училищъ и фамилии преподава- телей	Ассигновано		Съ какого времени		Прецедо- жено на 1907 годѣ	Ассигно- вано на 1907 годѣ	Примѣ- чаніе
		На 1905 г.	На 1906 г.	На службѣ	Настоящій окладъ			
52	10) Безсоновскаго:							
	Учит. Васильевой	420	420	1 окт. 1905 г.	1 окт. 1905 г.	360	360	
	Сторожу	60	60			60	60	
	Отопленіе	25	25			35	35	
	Разные расходы	18	18			18	18	
		<u>523</u>	<u>523</u>			<u>473</u>	<u>473</u>	
185	11) Богословскаго:							
	Учит. Пашковской	420	420	1 окт. 1900 г.	1 янв. 1902 г.	480	480	Прогр. пр
	Помощ. Лебедевой	276	276	янв. 1895 г.	1 апр. 1903 г.	276	276	
	„ Колотиловой	276	240	3 севт. 1905 г.	3 севт. 1905 г.	240	240	
	Сторожу	96	120			120	120	
	Отопленіе	150	150			150	150	
	Разные расходы	36	36			48	48	
		<u>1254</u>	<u>1242</u>			<u>1314</u>	<u>1314</u>	
50	12) Болотовскаго:							
	Учит. Словоцову	360	360	1 севт. 1905 г.	1 севт. 1905 г.	360	360	
	Сторожу	36	36			48	48	
	Отопленіе	40	40			40	40	
	Разные расходы	18	18			18	18	
		<u>454</u>	<u>454</u>			<u>466</u>	<u>466</u>	
106	13) Борисовскаго:							
	Учит. Луканяной	360	360	дек. 1894 г.	янв. 1901 г.	360	360	
	Помощ. Хлѣбниной	240	276	нояб. 1897 г.	„ 1906 г.	276	276	
	„ Костромину	240	240	1 февр. 1904 г.	1 февр. 1904 г.	240	240	
	Сторожу	60	60			60	60	
	Отопленіе	32	32			32	32	
	Разные расходы	15	15			15	15	
		<u>947</u>	<u>983</u>			<u>983</u>	<u>983</u>	
62	14) Бродовскаго:							
	Учит. Шоловцевой	360	360	ноябр. 1894 г.	севт. 1900 г.	360	360	
	Помощ. Вихаревой	240	240	1 севт. 1904 г.	1 севт. 1904 г.	240	240	
	Сторожу	60	60			60	60	
	Отопленіе	32	32			40	40	

Число учащихся	Название училищ и фамилии преподавателей	Ассигновано		Съ какого времени		Предположено на 1907 годъ	Ассигновано на 1907 годъ	Примечание
		На 1905 г.	На 1906 г.	На службѣ	Настоящій окладъ			
	Разные расходы . . .	12	12			12	12	
	Наемъ квартиры . . .	—	—			120	120	
		704	704			832	832	
60	15) Бывовскаго:							
	Учит. Старцевой . . .	420	420	окт. 1887 г.	январ. 1904 г.	420	420	
	Помощ. Савдриягаило	240	240	сентяб. 1903 г.	ноябр. 1904 г.	240	240	
	Сторожу	48	48			60	50	
	Отопление	70	70			70	70	
	Разные расходы . . .	24	24			24	24	
		802	802			814	814	
310	16) В.-Салдявскаго:							
	Учит. Баженову . . .	360	420	16 сент. 1905 г.	16 сент. 1905 г.	420	420	
	Помощ. Гавъжа . . .	240	252	„ 1899 г.	сентяб. 1905 г.	276	276	
	„ Красовой	276	276	„ 1879 г.	„ 1902 г.	284	284	Прогр. пр.
	„ Кошелевой	240	252	„ 1901 г.	„ 1906 г.	276	276	
	„ Соловьевой	276	276	„ 1879 г.	окт. 1903 г.	276	276	
	„ Шишариной	252	240	1 окт. 1904 г.	1 окт. 1904 г.	240	240	
	Сторожу	72	72			72	72	
	Отопление	50	50			50	50	
	Разные расходы . . .	36	36			36	36	
		1802	1874			1930	1930	
208	17) В.-Туринскаго женскаго:							
	Учит. Дрейеръ	480	540	сентяб. 1882 г.	январ. 1906 г.	540	540	
	Помощ. Смольниковой	240	240	1 январ. 1905 г.	1 январ. 1905 г.	240	240	
	„ Никеряной	240	240		16 январ. 1906 г.	276	276	
	„ Ломаковой	—	240		16 сент. 1905 г.	240	240	
	Сторожу	54	54			54	54	
	Отопление	90	90			90	90	
	Разные расходы . . .	30	30			30	30	
		1134	1434			1470	1470	
129	18) В.-Свявяхинск.:							
	Учит. Абрамовой . . .	420	480	1 март. 1894 г.	январ. 1900 г.	360	360	
	Помощ. Чертовой . . .	276	276	„ 1898 г.	сентяб. 1905 г.	276	276	

Число уча- щихся	Название училищъ и фамилии преподава- телей	Ассигновано		Съ какого времени		Предполо- жено на 1907 годъ	Ассигно- вано на 1907 годъ	Примѣ- чаніе
		На 1905 г.	На 1906 г.	На службѣ	Настоящій окладъ			
	На время отпуска	—	—			—	80	
	Помощ. Бредехиной	240	240	1 окт. 1902 г.	1 окт. 1902 г.	249	249	Прогр. пр.
	Сторожу	42	42			72	72	
	Отопленіе	85	85			85	85	
	Разные расходы	36	36			36	36	
		<u>1099</u>	<u>1159</u>			<u>1078</u>	<u>1158</u>	
184	19) В.-Уткивскаго:							
	Учит. Челышеву	420	420	окт. 1900 г.	январ. 1904 г.	420	420	
	Помощ. Юферевой	240	243	дек. 1901 г.	дек. 1906 г.	276	276	
	„ Кузнецовой	240	240	1 мар. 1901 г.	сент. 1904 г.	240	306	Съ 1 мар. 1906 г. 30 р. и за 1907 г. 36 р.
	Сторожу	72	72			72	72	
	Отопленіе	75	75			75	75	
	Разные расходы	30	30			36	36	
		<u>1077</u>	<u>1080</u>			<u>1119</u>	<u>1185</u>	
226	20) В.-Шайтавскаго:							
	Учит. Зимину	420	420	мар. 1872 г.	январ. 1904 г.	600	600	
	Помощ. Алексѣевой	252	276	сент. 1900 г.	сент. 1905 г.	276	276	
	„ Осиповой	240	240	16 сев. 1905 г.	16 сев. 1905 г.	240	240	
	„ Богаевой	—	—	15 окт. 1905 г.	15 окт. 1905 г.	240	240	
	Сторожу	84	84			84	84	
	Отопленіе	144	144			144	144	
	Разные расходы	36	36			36	36	
		<u>1176</u>	<u>1200</u>			<u>1620</u>	<u>1620</u>	
34	21) Вольгинскаго:							
	Учит. Курочкину	360	420	съ 1895 г.	съ 1905 г.	420	420	
	Сторожу	48	48			60	60	
	Отопленіе	46	46			46	46	
	Разные расходы	12	12			12	12	
		<u>466</u>	<u>526</u>			<u>538</u>	<u>538</u>	
29	22) Волчанскаго:							
	Учит. Веригиной	414	414	февр. 1897 г.		414	414	
	Сторожу	36	36			48	48	

Число уча- щихся	Название училищ и фамилии преподава- телей	Ассигновано		Съ какого времени		Предполо- жено на 1907 годъ	Ассигно- вано на 1907 годъ	Примѣ- чаніе
		На 1905 г.	На 1906 г.	На службѣ	Настоящій окалъ			
	Отопление	40	40			40	40	
	Разные расходы	12	12			12	12	
		<u>502</u>	<u>502</u>			<u>514</u>	<u>514</u>	
102	23) Воскресенскаго:							
	Учит. Державину	420	420	сент. 1896 г.	январ. 1904 г.	420	420	
	Помощ. Сивенцевой	240	240	16 окт. 1905 г.	16 окт. 1905 г.	240	240	
	Сторожу	36	36			48	48	
	Отопление	54	54			54	54	
	Разные расходы	12	12			12	12	
		<u>762</u>	<u>822</u>			<u>774</u>	<u>774</u>	
253	24) Гальявскаго:							
	Учит. Ерофеевой	540	600	январ. 1872 г.	январ. 1906 г.	600	600	
	Помощ. Коряковой	276	276	ноябр. 1877 г.	„ 1902 г.	300	300	Прогр.пр.
	„ Коряковой 2	276	276	февр. 1884 г.	январ. 1902 г.	300	300	Тоже.
	„ Бердниковой	276	276	дек. 1883 г.		300	300	
	„ Бьялевоу	276	276	„ 1888 г.	январ. 1902 г.	300	300	
	Сторожу	132	132			132	132	
	Отопление	182	182			182	182	
	Разные расходы	30	30			30	30	
		<u>1988</u>	<u>2048</u>			<u>2144</u>	<u>2144</u>	
51	25) Горбуновскаго:							
	Учит. Полякову	600	600	авг. 1879 г.	январ. 1904	600	600	
	Сторожу	72	72			72	72	
	Наемъ квартиры	120	120			120	120	
	Отопление	45	45			45	45	
	Разные расходы	12	12			12	12	
		<u>849</u>	<u>849</u>			<u>849</u>	<u>849</u>	
59	26) Дерабинскаго:							
	Учит. Дурбажеву	480	540	сент. 1881 г.	январ. 1906 г.	540	540	
	Помощ. Державиной	240	240	16 окт. 1905 г.	16 окт. 1905 г.	240	240	
	Сторожу	60	60			60	60	
	Отопление	50	50			50	50	
	Разные расходы	24	24			24	24	
		<u>854</u>	<u>914</u>			<u>914</u>	<u>914</u>	

Число уча- щихся	Название училищ и фамилии преподава- телей	Ассигновано		Съ какого времени		Предоло- жено на 1907 г.	Ассигно- вано на 1907 г.	Примъ- чаніе
		На 1905 г.	На 1906 г.	На службъ	Настоящій окадъ			
64	27) Елизаветинскаго:							
	Учит. Черепениной	360	360	февр. 1902 г.	1 сев. 1905 г.	360	360	
	Сторожу	36	36			48	48	
	Отопление	45	45			45	45	
	Разные расходы	12	12			12	12	
		<u>453</u>	<u>453</u>			<u>465</u>	<u>465</u>	
71	28) Елкинскаго:							
	Учит. Крахалевой	420	480	февр. 1882 г.	январ. 1906 г.	480	480	
	Помощ. Наболовой	240	240	1 окт. 1904 г.	1 окт. 1904 г.	240	240	
	Разные расходы	12	12			12	12	
	Сторожу	—	—			48	48	
		<u>672</u>	<u>732</u>			<u>780</u>	<u>780</u>	
76	29) Злыгостевскаго:							
	Учит. Сильвестрову	360	360	16 сев. 1905 г.	16 сев. 1905 г.	360	360	
	Помощ. Смирновой	—	240	10 окт. 1905 г.	10 окт. 1905 г.	240	240	
	Сторожу	—	36			48	48	
	Отопление	Получ. отъ общ.	36			40	40	
	Разные расходы	12	12			12	12	
		<u>372</u>	<u>684</u>			<u>700</u>	<u>700</u>	
38	30) Иванов. (Андр.):							
	Учит. Ростовской	414	414	15 апр. 1903 г.	15 апр. 1903 г.	414	414	
	Сторожу	72	72			72	72	
	Отопление	45	45			45	45	
	Разные расходы	12	12			12	12	
		<u>543</u>	<u>543</u>			<u>543</u>	<u>543</u>	
73	31) Именновскаго:							
	Учит. Щекотину	540	600	окт. 1878 г.	январ. 1906 г.	600	600	
	Помощ.	240	240			240	240	
	Сторожу	30	30			48	48	
	Отопление	60	60			60	60	
	Разные расходы	12	12			12	12	
		<u>882</u>	<u>942</u>			<u>960</u>	<u>960</u>	

Число учащихся	Название училищ ² и фамилии преподавателей	Ассигновано		Съ какого времени		Предположено на 1907 годъ	Ассигновано на 1907 годъ	Примѣчаніе
		На 1906 г.	На 1906 г.	На службѣ	Настоящій окладъ			
58 32) Кайгородскаго:								
	Учит. Вахиреву	360	420	февр. 1899 г.	явл. 1906 г.	420	420	
	Помощ. Вахиревой	240	276	сент. " "	" "	276	276	
	Сторожу	48	48			48	48	
	Отопление	54	54			54	54	
	Разные расходы	12	12			12	12	
		<u>714</u>	<u>810</u>			<u>810</u>	<u>810</u>	
41 33) Караульскаго:								
	Учит. Захаровой	420	420	сент. 1883 г.	мар. 1902 г.	470	470	Прогр. пр.
	Сторожу	60	60			60	60	
	Отопление	36	36			36	36	
	Разные расходы	12	12			12	12	
		<u>528</u>	<u>528</u>			<u>578</u>	<u>578</u>	
52 34) Коитявовскаго:								
	Учит. Крупиану	414	414	окт. 1899 г.	февр. 1903 г.	414	414	
	Сторожу	48	48			48	48	
	Отопление	36	36			36	36	
	Разные расходы	12	12			12	12	
		<u>510</u>	<u>510</u>			<u>510</u>	<u>510</u>	
48 35) Кулигвнскаго:								
	Учит. Павловской	360	360	нояб. 1903 г.	нояб. 1903 г.	360	360	
	Сторожу	—	60			60	60	
	Отопление	—	20			30	30	
	Разные расходы	12	12			12	12	
		<u>372</u>	<u>452</u>			<u>462</u>	<u>462</u>	
71 36) Киткивскаго:								
	Учит. Денисову	440	420	23 явл. 1906 г.	23 явл. 1906 г.	360	360	
	Помощ. Денисовой	252	276			240	240	
	Сторожу	36	36			48	48	
	Отопление	31	31			31	31	
	Разные расходы	12	12			12	12	
		<u>771</u>	<u>775</u>			<u>691</u>	<u>691</u>	

Число учащихся	Название училищ и фамилии преподавателей.	Ассигновано		Съ какого времени		Предположено на 1907 годъ	Ассигновано на 1907 годъ	Примѣчаніе
		На 1905 г.	На 1906 г.	На службу	Настоящій окладъ.			
59	37) Коптеловскаго:							
	Учит. Первушину	540	600	1873-1892 г.	января 1906 г.	600	420	
	Помощ. Первушиной	276	276	сентября 1874 г.	„ 1908 г.	300	300	Прогр. пр.
	Сторожу	—	60			72	72	
	Отопленіе	—	48			60	60	
	Разные расходы	12	12			18	18	
		<u>936</u>	<u>996</u>			<u>1050</u>	<u>870</u>	
71	38) Кошайскаго:							
	Учит. Якимову	483	414	сентября 1901 г.	сентября 1904 г.	414	414	
	Помощ. Ахманцевой.	276	276	16 сеп. 1904 г.	16 сеп. 1904 г.	276	276	
	Сторожу	48	48			48	48	
	Отопленіе	45	45			45	45	
	Разные расходы	18	18			18	18	
		<u>870</u>	<u>801</u>			<u>801</u>	<u>801</u>	
57	39) Красногорскаго:							
	Учит. Мартынову	420	480	января 1889 г.	января 1906 г.	480	480	
	„ добавочныхъ	—	40			40	40	
	Помощ. Мартыновой	276	276	сентября 1884 г.	„ 1912 г.	300	300	Прогр. пр.
	Сторожу	72	72			72	72	
	Отопленіе	72	72			85	85	
	Разные расходы	24	24			24	24	
		<u>864</u>	<u>964</u>			<u>1001</u>	<u>1001</u>	
209	40) Кушвинскаго 1:							
	Учит. Замураевой	540	540	сентября 1875 г.	января 1904 г.	540	540	
	Помощ. Бирюковой	240	252	„ 1901 г.	сентября 1906 г.	276	276	
	„ Рѣшетниговой	240	240	января 1902 г.	января 1902 г.	276	276	Прогр. пр.
	Сторожу	84	84			84	84	
	Отопленіе	85	85			85	85	
	Разные расходы	11	11			12	12	
		<u>1200</u>	<u>1212</u>			<u>1273</u>	<u>1273</u>	
206	41) Кушвинскаго 2:							
	Учит. Авциферову	600	600	марта 1884 г.	января 1901 г.	600	600	
	Помощ. Худяковой	240	240	сентября 1903 г.	сентября 1903 г.	240	240	

Число учащихся	Название училищ и фамилии преподавателей	Ассигновано		Съ какого времени		Предположено на 1907 годъ	Ассигновано на 1907 годъ	Примѣчаніе
		На 1905 г.	На 1906 г.	На службѣ	Настоящій окладъ			
	Помощ. Андроновой.	240	240	сент. 1904 г.	сент. 1904 г.	240	240	
	Разные расходы . .	36	36			36	36	
	Сторожу	—	—			48	48	
		<u>1116</u>	<u>1116</u>			<u>1164</u>	<u>1164</u>	
31	42) Кокшаровскаго:							
	Учит. Грацинскому .	300	360	10 янв. 1906 г.	10 янв. 1906 г.	360	360	
	Разные расходы . .	12	12			12	12	
	Сторожу	—	—			48	48	
	Отопление	—	—			24	24	
		<u>312</u>	<u>372</u>			<u>444</u>	<u>444</u>	
151	43) Лайскаго:							
	Учит. Стрехниной .	540	600	февр. 1882 г.	январ. 1906 г.	600	600	
	За время отпуска Стрехниной	240	—			—	—	
	Помощ. Серебряковой	240	276	нояб. 1899 г.	январ. 1906 г.	276	276	
	„ Титовой	240	240	окт. 1902 г.	окт. 1902 г.	249	249	Прогр. пр.
	Сторожу	84	84			84	84	
	Отопление	85	85			85	85	
	Разные расходы . .	30	30			30	30	
		<u>1459</u>	<u>1315</u>			<u>1324</u>	<u>1324</u>	
63	44) Мелкозеровскаго:							
	Учит. Новоселову .	405	405	январ. 1901 г.	январ. 1901 г.	405	405	
					15% — 45 р.			
	Помощ. Новоселовой	276	276	„ „	январ. 1901 г.	345	276	Прогр. пр.
					15% — 45 р.			
	Сторожу	36	36			60	60	
	Отопление	16	16			25	25	
	Разные расходы . .	12	12			12	12	
		<u>745</u>	<u>745</u>			<u>847</u>	<u>778</u>	
77	45) Меркушинскаго:							
	Учит. Каменевитъ .	540	600	юля 1883 г.	январ. 1901 г.	600	—	
	Помощ. Тимофеевой .	240	240	январ. 1903 г.	январ. 1903 г.	240	—	
	Сторожу	84	84			84	—	

Число уча-щихся	Название училищъ и фамили преподавателей	Ассигновано		Съ какого времени		Предположено на 1907 годъ	Ассигновано на 1907 годъ	Примѣчаніе
		На 1905 г.	На 1906 г.	На службъ	Настоящій окладъ			
	Отопленіе	75	75			75	—	
	Разные расходы . . .	24	24			24	—	
		<u>963</u>	<u>1023</u>			<u>1023</u>	<u>—</u>	
96	46) Мироновскаго:							
	Учит. Двиганиночу.	600	600	нояб. 1875 г.	январ. 1903 г.	600	600	
	Помощ. Двиганинов.	276	276	январ. 1881 г.	январ. 1902 г.	300	300	Прогр. пр.
	Сторожу	36	36			48	48	
	Отопленіе	75	75			75	75	
	Разные расходы . . .	12	12			12	12	
		<u>999</u>	<u>999</u>			<u>1035</u>	<u>1035</u>	
122	47) Монастырскаго:							
	Учит. Абрамовой . . .	360	420	сент. 1901 г.	январ. 1906 г.	420	420	
	Помощ. Зеленцовой .	276	276	окт. 1879 г.	январ. 1902 г.	300	300	Прогр. пр.
	„ Никольской	240	240	1 январ. 1904 г.	январ. 1904 г.	240	240	
	Сторожу	60	84			84	84	
	Отопленіе	75	75			75	75	
	Разные расходы . . .	36	36			36	36	
		<u>1047</u>	<u>1131</u>			<u>1155</u>	<u>1155</u>	
124	48) Мугайскаго:							
	Учит.	480	480			420	420	
	Помощ. Макаровой . .	240	240	январ. 1903 г.	январ. 1903 г.	240	240	
	„ Ческидовой	240	240	„ 1904 г.	январ. 1904 г.	240	240	
	Сторожу	60	60			60	60	
	Отопленіе	55	55			55	55	
	Разные расходы . . .	24	24			24	24	
		<u>1099</u>	<u>1099</u>			<u>1039</u>	<u>1039</u>	
80	49) Мурзинскаго:							
	Учит. Шнеуръ	480	540	сент. 1872 г.	январ. 1902 г.	540	540	
	За время отпуска Шнеуръ	—	—			—	120	
	Помощ. Шерстобитовой	240	276	16 январ. 1906 г.	16 январ. 1906 г.	240	240	
	Помощ. Соловьевой .	240	240	январ. 1902 г.	январ. 1902 г.	276	276	Прогр. пр.
	Сторожу	48	48			72	72	

Число учащихся	Название училищ и фамилии преподавателей	Ассигновано		Съ какого времени		Предположено на 1907 год	Ассигновано на 1907 год	Примечание
		На 1905 г.	На 1906 г.	На службы	Настоящий оклад			
	Отопление	60	60			60	60	
	Разные расходы . . .	18	18			18	18	
		1086	1182			1206	1326	
	28 50) Масловскаго:				1 дек. 1904 г.			
	Учит. Бударину . . .	345	345	1 дек. 1904 г.	15 ⁰ / ₀ —45 р.	345	345	
	Отопление	—	24			30	30	
	Сторожу	—	48			48	48	
	Разные расходы . . .	12	12			12	12	
		357	429			435	435	
	272 51) Надеждинскаго мужскаго:							
	Учит. Вайпалину . . .	483	552	сент. 1889 г.	январ. 1906 г.	552	552	
					15 ⁰ / ₀ —72 р.			
	Помощ. Овчинникову	276	317		1 январ. 1904 г.	276	276	
			—40					
	„ Воскресевск.	276	276	1 январ. 1904 г.	январ. 1904 г.	276	276	
					15 ⁰ / ₀ —36 р.			
	„ Качалкову	—	276	1 окт. 1905 г.	1 окт. 1905 г.	276	276	
					15 ⁰ / ₀ —36 р.			
		1035	1420			1380	1380	
			—40					
	216 52) Надеждинскаго женскаго:							
	Учит. Вайталиной . .	414	414	окт. 1896 г.		414	414	
	Помощ. Крапивной	276	276	20 сент. 1904 г.	20 сент. 1904 г.	276	276	
	„ Рыбаковой	276	276	1 нояб. 1905 г.	1 нояб. 1905 г.	276	276	
	„	—	—			276	276	
		966	966			1242	1242	
	134 53) Н.-Салдинскаго мужскаго:							
	Учит. Трофимовой . .	360	360	1898 г.	январ. 1901 г.	360	360	
	Помощ. Соловкиной.	240	240	нояб. 1901 г.	нояб. 1906 г.	276	276	
	„ Бояршиновой	240	240	нояб. 1902 г.	нояб. 1902 г.	246	246	Прогр. пр.
	Разные расходы . . .	—	12			12	12	
	Квартира	300	300			300	300	
		1140	1158			1194	1194	

Число уча- щихся	Название училищъ и фамилии преподава- телей.	Ассигновано		Съ какого времени		Предполо- жено на 1907 годъ	Ассигно- вано на 1907 годъ	Примѣ- чаніе
		На 1905 г.	На 1906 г.	На службѣ	Настоящій окладъ			
211	54) Н.-Салдинскаго женскаго:							
	Учит. Дарионовой . . .	480	480	съ 1880 г. янв. 1904 г.		480	480	
	Помощ. Замятиной . . .	276	276	сент. 1883 г. янв. 1905 г.		276	276	
	„ Порошиной . . .	240	240	сент. 1901 г. сент. 1906 г.		276	276	
	„ Новокреще- ныхъ	—	—	дек. 1902 г. дек. 1902 г.		243	243	Прогр. пр.
	Квартира	140	170			170	200	
	Разные расходы . . .	12	12			12	12	
		<u>1148</u>	<u>1148</u>			<u>1457</u>	<u>1487</u>	
112	55) Н.-Сивячихин- скаго:							
	Учит. Горохову . . .	540	600	юня 1876 г. янв. 1906 г.		600	600	
	Помощ. Гороховой . .	276	276	окт. 1876 г. янв. 1902 г.		300	300	Прогр. пр.
	„ Дягилеву	—	240	1 окт. 1905 г. 1 окт. 1905 г.		240	240	
	Сторожу	60	60			72	72	
	Отопление	20	20			50	50	
	Разные расходы . . .	24	24			24	24	
		<u>920</u>	<u>1220</u>			<u>1286</u>	<u>1286</u>	
71	56) Николае Святи- тельскаго:							
	Учит. Цвѣткову . . .	360	360	сент. 1880 г. 16 сент. 1903 г.		420	420	
	Помощ. Глинскихъ . .	240	240	сент. 1904 г. 16 сент. 1904 г.		240	240	
		<u>600</u>	<u>600</u>			<u>660</u>	<u>660</u>	
125	57) Никито-Ивдель- скаго:							
	Учит. Луканину . . .	483	483	сент. 1902 г. сент. 1902 г.		503	503	Прогр. пр.
	Помощ. Никериной . .	317	317	сент. 1896 г. янв. 1902 г.		345	345	Тоже.
		—40	—40			15%—45 р.		
	„ Луканиной	—	276	1 янв. 1906 г. 1 янв. 1906 г.		276	276	
	Сторожу	60	60			60	60	
	Отопление	55	55			55	55	
	Разные расходы . . .	24	24			24	24	
		<u>939</u>	<u>1215</u>			<u>1263</u>	<u>1263</u>	
		—40	—40					

Число учащихся	Название училищ и фамилии преподавателей	Ассигновано		Съ какого времени		Предложено на 1907 годъ	Ассигновано на 1907 годъ	Примѣчаніе
		На 1905 г.	На 1906 г.	На службѣ	Настоящій окладъ			
92	58) Никольскаго:							
	Учит. Матвѣеву	540	600	февр. 1873 г.	январ. 1906 г.	600	600	
	Помощ. Сохрановой	240	252	окт. 1903 г.	окт. 1903 г.	240	240	
	Сторожу	60	60			60	60	
	Отопление	35	35			35	35	
	Разные расходы	24	24			24	24	
		899	971			959	959	
145	59) Н.-Павдинскаго:							
	Учит. Шарাপовой	483	552	январ. 1882 г.	январ. 1906 г.	552	552	
					15% — 72 р.			
	Помощ. Шарыпиновой	276	276	мар. 1900 г.	мар. 1902 г.	341	341	Прогр. пр.
					15% — 45 р.			
	„ Константиновой	276	276	январ. 1898 г.	январ. 1902 г.	345	345	Тоже.
	Сторожу	72	72			72	72	
	Отопление	45	45			45	45	
	Разные расходы	24	24			24	24	
		1176	1245			1379	1379	
210	60) Н.-Павловскаго:							
	Учит. Соловьеву	600	600	окт. 1870 г.	январ. 1902 г.	600	600	
	Помощ. Соловьевой	300	300	январ. 1871 г.	январ. 1903 г.	300	300	
	„ Львовой	240	240	январ. 1902 г.	январ. 1903 г.	240	276	Прогр. пр.
	„ Ипатовой	240	240	февр. 1903 г.	февр. 1903 г.	240	240	
	Сторожу	72	72			72	72	
	Отопление	50	50			50	50	
	Разные расходы	36	36			36	36	
		1538	1538			1538	1574	
62	61) Н.-Паньшинск.:							
	Учит. Первушиной	360	360	нояб. 1895 г.	15 январ. 1906 г.	360	360	
	Помощ. Дмитриевой	240	240	окт. 1904 г.	1 окт. 1904 г.	240	240	
	Сторожу	36	36			48	48	
	Отопление	45	45			45	45	
	Разные расходы	12	12			12	12	
		693	693			705	705	

Число учащихся	Название училищ и фамилии преподавателей	Ассигновано		Съ какого времени		Предположено на 1907 годъ	Ассигновано на 1907 годъ	Примѣчаніе
		На 1905 г.	На 1906 г.	На службѣ	Настоящій окладъ			
60	62) Ново-Туринскаго:							
	Учит. Локтину	420	360	1 сент. 1904 г.	1 сент. 1904 г.	360	360	
	Помощ. Казаковой	240	240	окт. 1904 г.	окт. 1904 г.	240	240	
	Сторожу	60	60			60	60	
	Отопление	40	40			40	40	
	Разные расходы	12	12			12	12	
		772	712			712	712	
36	63) Отрадновскаго:							
	Учит. Пальмову	420	440	сент. 1901 г.	сент. 1906 г.	480	480	
	Сторожу	36	36			48	48	
	Отопление	40	40			40	40	
	Разные расходы	12	12			12	12	
		508	528			580	580	
95	64) Петрокамнскаго:							
	Учит. Смольниковой	480	480	съ 1882 г.	1 мая 1904 г.	480	480	
	Помощ. Рябову	240	240	нояб. 1903 г.	нояб. 1903 г.	240	240	
	„ Стрехнину	276	240	окт. 1904 г.	окт. 1904 г.	240	240	
	Сторожу	84	84			84	84	
	Квартир. для параллельнаго отдѣленія	360	360			360	360	
	Разные расходы	12	12			12	12	
		1452	1416			1416	1416	
41	65) Петропавловскаго:							
	Учит. Ганимедовой	414	414	сент. 1903 г.	сент. 1903 г. 15% — 54 р.	414	414	
	Сторожу	48	48			48	48	
	Отопление	40	40			40	40	
	Разные расходы	12	12			12	12	
		514	514			514	514	
78	66) Пинскаго							
	Учит. Переберинной	480	540	сент. 1874 г.	январ. 1906 г.	540	540	
	Помощ. Кудрявцевой	240	240	январ. 1903 г.	январ. 1903 г.	240	240	
	Сторожу	36	60			60	60	

Число учащихся	Название училищ и фамилии преподавателей	Ассигновано		Съ какого времени		Преположено на 1907 годъ	Ассигновано на 1907 годъ	Примѣчаніе
		На 1905 г.	На 1906 г.	На службѣ	Настоящій окладъ			
	Отопленіе	30	30			40	40	
	Разные расходы . . .	12	12			12	12	
		798	822			892	892	
50	67) Прявшняковскаго:							
	Учит. Хребтиковой-Фадной	420	480	окт. 1888 г.	явв. 1906 г.	480	480	
	Сторожу	36	36			48	48	
	Отопленіе	24	24			24	24	
	Разные расходы . . .	12	12			12	12	
		492	552			564	564	
32	68) Путимцевскаго:							
	Учит. Черепановой . .	360	360	явв. 1885 г.	сент. 1902 г.	360	360	
	Сторожу	60	60			60	60	
	Отопленіе	35	35			35	35	
	Разные расходы . . .	12	12			12	12	
		467	467			467	467	
54	69) Путиковскаго:							
	Учит. Тимофеевой . . .	360	360	окт. 1899 г.	явв. 1903 г.	360	360	
	Сторожу	24	24			48	48	
	Отопленіе	30	30			48	48	
	Разные расходы . . .	12	12			12	12	
		426	426			468	468	
56	70) Пушкинскаго:							
	Учит. Дрездову	600	600	1 сент. 1904 г.	11 явв. 1906 г.	360	360	
	Помощ. Дрездовой . .	240	240	нояб. 1904 г.	нояб. 1904 г.	240	240	
	Сторожу	36	36			60	60	
	Отопленіе	35	35			35	35	
	Разные расходы . . .	12	12			12	12	
		923	923			707	707	
59	71) Расбатихинскаго:							
	Учит. Баянкину	420	420	1883--1886-1901 г.г.	явв. 1904 г.	420	420	

Число учащихся	Название училищ и фамилии преподавателей	Ассигновано		Съ какого времени		Преположено на 1907 г.	Ассигновано на 1907 г.	Примѣчаніе
		На 1905 г.	На 1906 г.	На службѣ	Настоящій окладъ			
	Помощ. Баянковой .	240	276	январ. 1901 г.	январ. 1906 г.	276	276	
	Сторожу	60	60			60	60	
	Отопление	40	40			40	40	
	Разные расходы . .	24	24			24	24	
		784	820			820	820	
61	72) Салдинскаго:							
	Учит. Веригину . .	420	480	сентяб. 1897 г.	январ. 1906 г.	480	—	
	добавочныхъ .	—	40			40	—	
	Помощ. Веригиной .	276	276	" "	январ. 1905 г.	276	—	
	Сторожу	60	60			60	—	
	Отопление	56	56			56	—	
	Разные расходы . .	24	24			24	—	
		836	936			936	—	
298	73) Сосьвинскаго:							
	Учит. Черьякову .	480	480	сентяб. 1892 г.	январ. 1905 г.	480	552	
	Помощ. Осокиной .	249	276	октяб. 1900 г.	октяб. 1905 г.	276	317	
	" Удвинцевой .	276	276	10 октяб. 1903 г.	10 октяб. 1903 г.	240	276	
	" Болотову .	240	240	16 сентаб. 1904 г.	16 сентаб. 1904 г.	240	276	
	" Цѣвской .	240	240	1 сентаб. 1904 г.	1 сентаб. 1904 г.	240	276	
	Разные расходы . .	12	12			12	12	
		1497	1524			1488	1709	15% прибавка.
							—40	
142	74) Сухойскаго:							
	Учит. Словцову . .	420	360	21 сентаб. 1904 г.	21 сентаб. 1904 г.	360	360	
	Помощ. Сивенцовой .	240	240	16 сентаб. 1904 г.	16 сентаб. 1904 г.	240	240	
	" Ивановой .	—	240	11 сентаб. 1905 г.	11 сентаб. 1905 г.	240	240	
	Разные расходы . .	12	12			24	24	
	Отопление	—	—			80	80	
	Сторожу	—	—			120	120	
		612	852			1064	1064	
25	75) Сарapulьскаго:							
	Учит. Сушенцевой .	300	360	15 нояб. 1904 г.	январ. 1906 г.	360	360	
	Разные расходы . .	12	12			12	12	

Число уча- щихся	Название училищ и фамилии преподава- телей	Ассигновано		Съ какого времени		Предпо- ложено на 1907 годъ	Ассигно- вано на 1907 годъ	Примъ- чаніе
		На 1906 г.	На 1906 г.	На службѣ	Настоящій окладъ			
	Сторожу	—	—			48	48	
	Отопление	—	—			30	30	
		<u>312</u>	<u>372</u>			<u>450</u>	<u>450</u>	
174	76) Тр. Никольска- го мужского:							
	Учит. Топоряну	780	780	мая 1871 г.	1893 г.	780	780	
	Помощ. Важеновой	276	276	1884 г.	января 1902 г.	300	300	Прогр. пр.
	„ Бвльтюковой	240	240	января 1902 г.	„ „	276	276	Тоже.
	Учителю пѣнія	60	60			60	60	
	Сторожу	60	60			60	60	
	Отопление	70	70			70	70	
	Разные расходы	24	24			24	24	
		<u>1510</u>	<u>1510</u>			<u>1570</u>	<u>1570</u>	
160	77) Тр. Никольскаго женскаго:							
	Учит. Смирновой	600	600	сентября 1889 г.	6 марта 1906 г.	360	360	
	Помощ. Соловьевой	276	276	января 1883 г.	февраля 1903 г.	276	276	
	„ Буркатъ	240	249	октября 1901 г.	октября 1906 г.	276	276	
	Сторожу	60	60			60	60	
	Отопление	70	70			70	70	
	Разные расходы	24	24			24	24	
		<u>1270</u>	<u>1279</u>			<u>1066</u>	<u>1066</u>	
175	78) Турьинскаго муж- скаго:							
	Учит. Хромцеву	—	600	октября 1883 г.	января 1902 г.	600	600	
	Помощ. Пономаревой	—	240	16 сентября 1904 г.	16 сентября 1904 г.	240	240	
	„ Корфидову	—	240	октября 1903 г.	октября 1903 г.	240	240	
	Помощ.	—	240			240	240	
	Сторожу	—	120			120	120	
	Отопление	—	150			150	150	
	Разные расходы	—	60			60	60	
		—	<u>1650</u>			<u>1650</u>	<u>1650</u>	
158	79) Турьинскаго жен- скаго:							
	Учит. Шулеповой	420	420	сентября 1901 г.	января 1904 г.	420	420	

Число учащихся	Название училищъ и фамилии преподавателей	Ассигновано		Съ какого времени		Предпол-жено на 1907 годъ	Ассигно-вано на 1907 годъ	Примѣ-чаніе
		На 1905 г.	На 1906 г.	На службъ	Настоящій окладъ			
	Помощ. Памятныхъ.	240	240	сент. 1904 г.	сент. 1904 г.	240	240	
	„ Турчаниновой	240	240	„ 1902 г.	„ 1902 г.	252	252	Прогр. пр.
	Разные расходы . . .	4	4			24	24	
	Сторожу	—	—			96	96	
	Отопленіе	—	—			56	56	
		904	904			1088	1088	
38	80) Титовскаго:							
	Учит. Могильникову.	414	414	сент. 1901 г.	январ. 1904 г.	414	414	
	Сторожу	30	48			48	48	
	Отопленіе	40	40			40	40	
	Разные расходы . . .	12	12			12	12	
		496	514			514	514	
38	81) Таборскаго:							
	Учит. Кононовой . .	360	360	7 январ. 1904 г.	7 январ. 1904 г.	360	360	
	Разные расходы . . .	12	12			12	12	
	Сторожу	—	—			48	48	
	Отопленіе	—	—			30	30	
		372	372			450	450	
52	82) Усть-Уткинскаго:							
	Учит. Каптереву . .	474	474	сент. 1903 г.	сент. 1903 г.	414	414	
	Сторожу	36	36	15% — 54 р.		60	60	
	Отопленіе	60	60			60	60	
	Разные расходы . . .	12	12			12	12	
		582	582			546	546	
54	83) Филькинскаго:							
	Учит. Аверьянову . .	420	420	авг. 1895 г.	январ. 1903 г.	420	420	
	Сторожу	42	42	15%		114	114	
	Отопленіе	84	84			84	84	
	Разные расходы . . .	18	18			18	18	
		564	564			636	699	
163	84) Фроловскаго:							
	Учит. Казаковой . .	480	480	съ 1885 г.	январ. 1905 г.	480	480	

Число учащихся	Название училищ и фамилии преподавателей	Ассигновано		Съ какого времени		Предположено на 1907 годъ	Ассигновано на 1907 годъ	Примѣчаніе
		На 1905 г.	На 1906 г.	На службѣ	Настоящій окладъ			
	Помощ. Ивановой . . .	—	276	16окт.1905г.	16окт.1905г.	240	240	
	„ Честюниной . . .	240	240	январ. 1903 г.	январ. 1903 г.	240	240	
	„ Павловой . . .	240	250	15сен. 1901г.	15сен. 1906г.	276	276	
			—50					
	Разные расходы . . .	4	4			24	24	
	Сторожу	—	—			144	144	
	Отопленіе	—	—			150	150	
		964	1250			1554	1554	
			—50					
63	85) Омьянскаго:							
	Учит. Золотавиной . . .	360	360	сент. 1903 г.	сент. 1903 г.	360	360	
	Помощ. Золотавиной . . .	240	240	сент. 1904 г.	сент. 1904 г.	240	240	
	Сторожу	48	48			48	48	
	Отопленіе	24	24			30	30	
	Разные расходы . . .	12	12			12	12	
		684	684			690	690	
71	86) Черемшанскаго:							
	Учит. Тарасову . . .	414	414	сент. 1887 г.	сент. 1901 г.	414	414	
					15% — 54 р.			
	Помощ. Тришевской . . .	276	276	16январ.1905г.	16январ.1905г.	276	276	
					15% — 36 р.			
	Сторожу	36	36			48	48	
	Квартира съ отопленіемъ	72	72			72	72	
	Разные расходы . . .	12	12			12	12	
		810	810			822	822	
130	87) Черно-Источинскому:							
	Учит. Отеву	420	420	окт. 1896 г.	1 январ. 1904 г.	420	420	
	Помощ. Постниковой . . .	276	276	сент. 1873 г.	1 январ. 1903 г.	276	276	
	„ Алексѣевой-Филиповой	240	276	февр. 1897 г.	1 январ. 1906 г.	276	276	
	Сторожу	84	84			84	84	
	Отопленіе	30	30			40	40	
	Разные расходы . . .	24	24			24	24	
		1074	1110			1120	1120	

Число учащихся	Название училищ и фамилии преподавателей	Ассигновано		Съ какого времени		Предположено на 1907 годъ	Ассигновано на 1907 годъ	Примѣчаніе
		На 1906 г.	На 1906 г.	На службѣ	Настоящій окладъ			
46	88) Шицицинскаго:							
	Учит. Азовскому . . .	600	600	мар. 1873 г.	январ. 1899 г.	600	600	
	Помощ. Азовской . . .	240	276	январ. 1896 г.	январ. 1906 г.	276	276	
	Сторожу	48	48			48	48	
	Отопление	30	30			30	30	
	Разные расходы . . .	12	12			12	12	
		<u>930</u>	<u>966</u>			<u>966</u>	<u>966</u>	
113	89) Нейво-Шайтанскаго:							
	Учит. Бѣловой . . .	480	480	дек. 1883 г.	сентяб. 1905 г.	360	360	
	Помощ. Смирновой . .	240	240	1 январ. 1905 г.	1 январ. 1905 г.	240	240	
	„ Попелевой	240	240	январ. 1903 г.	1 „ 1903 г.	240	240	
	Отопление	60	60			60	60	
	Сторожу	72	72			72	72	
	Разные расходы . . .	24	24			24	24	
		<u>1116</u>	<u>1116</u>			<u>996</u>	<u>996</u>	
62	90) Сѣверскаго:							
	Учит. Калашникову . .	—	360	1 сентяб. 1905 г.	1 сентяб. 1905 г.	360	360	
	Помощнику	—	—			240	240	Парал. отд.
	Оборудованіе	—	60			—	—	
	Сторожу	—	—			48	48	
	Отопление	—	—			30	30	
	Разные расходы . . .	—	—			12	12	
	На наемъ второго помѣщенія	—	—			—	60	
		—	<u>420</u>			<u>450</u>	<u>750</u>	
58	91) Глубоковскаго:							
	Общ. „Платина“:							
	Учит. Дягилеву . . .	—	300	1 окт. 1905 г.	1 окт. 1905 г.	360	360	
	Помощнику	—	—			—	240	
	Оборудованіе	—	60			—	—	
	Содержаніе училища .	—	—			144	144	Поступ. отъ общ. Платина 300 руб.
		—	<u>360</u>			<u>504</u>	<u>744</u>	

Число учащихся	Название училищ и фамилии преподавателей	Ассигновано		Съ какого времени		Предположено на 1907 годъ	Ассигновано на 1907 годъ	Примѣчаніе
		На 1905 г.	На 1906 г.	На службѣ	Настоящій окладъ			
39	92) Усть-Салдинск.:							
	Учит. Медвѣдову	—	300	1 янв. 1906г.	1 янв. 1906г.	360	360	
	Оборудованіе	—	60			—	—	
	Сторожу	—	—			48	48	
	Отопленіе	—	—			30	30	
	Разныя расходы	—	—			12	12	
		—	360			450	450	
28	93) Корчемкинское:							
	Учит. Замураеву	—	300	окт. 1902 г.	16 окт. 1905г.	360	360	
	Оборудованіе	—	60			—	—	
	Сторожу	—	—			48	48	
	Отопленіе	—	—			25	25	
	Разныя расходы	—	—			12	12	
		—	360			445	445	
31	94) Левинское:							
	Учит. Бѣлтюкову	—	300	1 нояб. 1905г.	1 нояб. 1905г.	360	360	
	Оборудованіе	—	60			—	—	
	Сторожу	—	—			48	48	
	Отопленіе	—	—			25	25	
	Разныя расходы	—	—			12	12	
		—	360			445	445	
	95) Параллельное отдѣленіе Кушвинскаго 1 училища при дѣтскихъ убогихъ:							
	Помощ. Палвиной					240	240	
	Сторожу					24	24	
	Содержаніе чистоты					24	24	
						288	288	
	96) Въ д. Боровой:							
	Учит.					360	360	
	Сторожу					48	48	
	Отопленіе					60	60	

Число учащихся	Название училищ и фамилии преподавателей	Ассигновано		Съ какого времени		Предположено на 1907 годъ	Ассигновано на 1907 годъ	Примѣчаніе
		На 1906 г.	На 1906 г.	На службѣ	Настоящій окладъ			
	Разные расходы . . .					12	12	
	Оборудованіе . . .					60	60	
						<u>540</u>	<u>540</u>	
	97) Въ д. Кабановой (на 90—120 ч.):							
	Учит.					360	360	
	Наемъ помѣщенія . . .					120	120	
	Сторожу					48	48	
	Отопленіе					30	30	
	Разные расходы . . .					12	12	
	Оборудованіе					60	60	
	Законоучителю . . .					60	60	Отъ казн. 420 р.
						<u>690</u>	<u>690</u>	
	98) Въ д. Кокшаровой (на 40 ч.):							
	Учит.					360	360	
	Законоучителю . . .					60	60	
	Сторожу					48	48	
	Отопленіе					30	30	
	Разные расходы . . .					12	12	
	Оборудованіе					60	60	Отъ казн. 420 р.
						<u>570</u>	<u>570</u>	
	99) Въ д. Талицѣ (на 60 чел.):							
	Учителю					360	360	
	Законоучителю . . .					60	60	
	Наемъ помѣщенія . . .					120	120	
	Сторожу					48	48	
	Отопленіе					30	30	
	Разные расходы . . .					12	12	
	Оборудованіе					60	60	Отъ казн. 420 р.
						<u>690</u>	<u>690</u>	

Число уча- щихся	Название училищ и фамилии преподава- телей.	Ассигновано		Съ какого времени		Предполо- жено на 1907 годъ	Ассигно- вано на 1907 годъ	Примѣ- чаніе
		На 1905 г.	На 1906 г.	На службѣ	Настоящій окладъ			
	100) Въ дер. Лаѣ (на 80—90 чел.):							
	Учителю					360	360	
	Законоучителю . . .					60	60	
	Наемъ помѣщенія . .					120	120	
	Сторожу					48	48	
	Отопление					30	30	
	Разные расходы . . .					12	12	
	Оборудованіе					60	60	Отъ каз- ны 420 р.
						<u>690</u>	<u>690</u>	
	101 (Въ д. Балаки- вой (на 50 ч.):							
	Учителю					360	360	
	Законоучителю . . .					60	60	
	Наемъ помѣщенія . .					120	120	
	Сторожу					48	48	
	Отопление					30	30	
	Разные расходы . . .					12	12	
	Оборудованіе					60	60	Отъ каз- ны 420 р.
						<u>690</u>	<u>690</u>	
	102) Въ дер. Ала- пайхѣ:							
	Учит.					360	360	
	Помощнику					—	240	
	Сторожу					48	48	
	Отопление					40	40	
	Разные расходы . . .					12	12	
	Оборудованіе					60	60	
						<u>520</u>	<u>760</u>	
	103) Ерзовскаго, Махнев. вол.:							
	Учителю					—	360	

Число учащихся	Название училищ и фамилии преподавателей	Ассигновано		Съ какого времени		Предположено на 1907 г.	Ассигновано на 1907 г.	Примѣчаніе
		На 1905 г.	На 1906 г.	На службѣ	Настоящій окладъ			
	104) Въ Надеждинскомъ заводѣ. Русско-магометанское мужск. училищу					360	360	
	105) Тоже женское: Учительницѣ					300	300	
	106) Павло-Анатолевск. В.-Шайтанск. вол.: Учителю						360	
	Сторожу						60	
	Отопленіе						40	
							460	
	Вознагражденіе законоучителямъ всѣхъ начальныхъ школъ.	5500	6020			6100	6000	
	Открытіе параллельныхъ классовъ, пополненіе учительскаго персонала и командировки взаимѣ заболѣвшихъ	500	1000			1000	1000	Отъ казны 2100 р.
	Итого	82586	88632			97571	98077	
	Въ томъ числѣ на жалованье:						—40	
	Учителямъ	39614	42045			45113	45148	
	Помощникамъ	26342	22407			30203	30687	
		—40	—30				—40	
	Законоучителямъ	5500	6020			6400	6400	
	Учителю пѣнія	60	60			60	60	
	Сторожамъ	4002	4236			5892	5868	

Число учащихся	Название училищ и фамилии преподавателей	Ассигновано		Съ какого времени		Прислужено на 1907 голь	Ассигновано на 1907 голь	Примѣчаніе
		На 1905 г.	На 1906 г.	На службѣ	Настоящій окладъ			
	Отопленіе и освѣщеніе	3754	8854			4746	4715	
	Разные расходы . . .	1522	1840			1935	1887	
	Квартиры	1292	1172			1802	1892	
	Оборудованіе	—	—			420	420	
	Параллельные классы	500	1000			1000	1000	
		82586	88632			97570	98077	
		—40	—40				—40	
	Двуклассныхъ:							
	1) Салдинскаго:							
	Завѣдующему						420	
	Учителю						360	
	Помощнику						300	
	Законоучителю						150	
	Учителю пѣнія						60	
	Наемъ прислуги, отопл. и проч.						156	
							1446	
272	2) Богословскаго:							
	Завѣд.	420	420			420	420	
	Учит. Демидову	360	360	1 сев. 1904 г.	1 сев. 1904 г.	360	360	
	Квартирныхъ	72	72			72	72	
	Помощ. Прохорову . . .	280	300	1 сев. 1905 г.	1 сев. 1905 г.	300	300	
	„ Коноваловой	280	280	„ „	январь 1906 г.	280	280	
	„ Маревой	280	300	22 сев. 1905 г.	22 сев. 1905 г.	280	280	
	„ Козициной	—	280	1 сев. 1905 г.	„ 1905 г.	280	280	
	„	—	—			—	300	
	Учит. пѣнія	60	60			60	60	
	Законоучителю	150	150			150	150	
	Сторожу	120	120			120	120	
	„ въ параллельномъ отд.	54	54			54	54	
	Содержаніе чистоты . .	30	42			42	42	
	Тоже въ парал. отд. . .	30	30			30	30	Отъ казны 1150 р.
	Отопленіе	150	150			150	150	Отъ общ. 184 р.
	Учебныя пособія	150	150			150	150	1334 р.
		2520	2152			2832	3132	

Число учащихся	Название училищ и фамилии преподавателей	Ассигновано		Съ какого времени		Предположено на 1907 годъ	Ассигновано на 1907 годъ	Примѣчаніе
		На 1905 г.	На 1906 г.	На службѣ	Настоящій окладъ			
117 3) Краснопольскаго:								
	Завѣд. Зинину . . .	420	420	сент. 1898 г.	сент. 1902 г.	440	440	Прогр. пр.
	Учит. Шишкиной . .	420	420	1 фев. 1905 г.	1 фев. 1905 г.	420	420	
	Квартирныхъ . . .	60	60			60	60	
	Помощ. Сваровскихъ	280	300	январ. 1902 г.	январ. 1902 г.	300	300	
	„ Головицкой	280	300	1 окт. 1904 г.	1 окт. 1904 г.	300	300	
	Учителю пѣнія . . .	60	60			60	60	
	Законоучителю . . .	150	150			150	150	
	Сторожу	120	120			120	120	
	Отопление	100	100			100	100	
	Содержаніе чистоты .	30	30			30	30	
	Ремонтъ	100	100			100	100	Отъ казны 1150 р.
	Учебныя пособія . . .	150	150			150	150	Отъ общ. 132 р.
		<u>2170</u>	<u>2210</u>			<u>2230</u>	<u>2230</u>	1282 р.
224 4) Махневскаго:								
	Завѣд. Дурицину . . .	480	540	окт. 1892 г.	январ. 1906 г.	540	540	
	Учит. Мартыновой . .	360	360	„ 1879 г.	„ 1903 г.	360	360	
	Квартирныхъ	72	72			72	72	
	Учит. Дурициной . . .	480	480	сент. 1894 г.	„ 1905 г.	480	480	
	Помощ. Хорьковой . .	316	316	1897 г.	„ 1902 г.	316	316	
	„ Родионовой	280	280	17 н. 1905 г.	17 н. 1905 г.	280	280	
	Законоучителю	150	150			150	150	
	Учителю пѣнія	60	60			60	60	
	Отопление	124	124			124	124	
	Наемъ прислуги и содержаніе чистоты . .	228	228			228	228	
	Учебныя пособія . . .	80	80			80	80	Отъ казны 960 р.
		<u>2630</u>	<u>2690</u>			<u>2690</u>	<u>2690</u>	
212 5) Н.-Шайтавскаго:								
	Завѣд. Балмышеву . .	445	420			420	420	
	Учит.	600	600			420	420	
	Квартирныхъ	60	60			60	60	
	Помощ. Балмышевой .	310	280	сент. 1903 г.	1 сент. 1904 г.	280	280	
	„ Луканиной	280	280	15 окт. 1903 г.	1 „ 1905 г.	280	280	

Число уча- щихся	Название училищ и фамилии преподава- телей	Ассигновано		Съ какого времени		Предпо- ложено на 1907 годъ	Ассигно- вано на 1907 годъ	Примъ- чаніе
		На 1905 г.	На 1906 г.	На службѣ	Настоящій окладъ			
	Помощ. Лузину . . .	280	280	1 янв. 1905 г.	1 янв. 1905 г.	280	280	
	Законоучителю . . .	150	150			150	150	
	Учит. пѣнія . . .	60	60			60	60	
	„ черченія . . .	60	60			60	60	
	Разные расходы . . .	100	100			100	100	
	Учебныя пособия . . .	100	100			100	180	
		2451	2390			2210	2210	
322	6) Н.-Салдинскаго:							
	Завѣд. Шовалову . . .	480	480	сент. 1899 г.	январ. 1905 г.	480	480	
	Учит. Кедрову . . .	360	360	22 сев. 1905 г.	22 сев. 1905 г.	360	360	
	„ Глушкову . . .	—	360	1 сев. 1905 г.	1 сев. 1905 г.	360	360	
	Помощ. Поповой . . .	280	280	1 нояб. 1905 г.	1 нояб. 1905 г.	280	280	
	„ Двинавинов. . .	280	280	16 ян. 1906 г.	16 ян. 1906 г.	280	280	
	„ Глушковой . . .	280	280	1 сев. 1905 г.	1 сев. 1905 г.	280	280	
	„ Краюхиной. . .	280	280	сент. 1904 г.	сент. 1904 г.	280	280	
	„	140	—			—	—	
	Учителю пѣнія . . .	60	60			60	60	
	„ въ парал- лельномъ отд. . . .	—	40			40	40	
	Законоучителю . . .	100	100			100	100	
	Въ параллельн. отд.	—	60			60	60	
		2260	2580			2580	2580	
339	7) Введенскаго:							
	Учит. Плесвачевскому	480	480	сент. 1899 г.	январ. 1903 г.	420	420	
	Квартирныхъ . . .	84	84			84	84	
	Учит. Осиповой . . .	360	360	„ 1891 г.	„ 1891 г.	360	360	
	Квартирныхъ . . .	60	60			60	60	
	Помощ. Горѣловой . . .	300	300	„ 1885 г.	„ 1904 г.	300	300	
	„ Поляковой . . .	300	300	„ 1876 г.	„ 1904 г.	300	300	
	„ Рябковой . . .	280	300	„ 1897 г.	„ 1906 г.	300	300	
	„ Головановой . . .	280	300	январ. 1903 г.	„ 1903 г.	280	280	
	„	280	280			300	300	
	Законоучителю . . .	150	150			150	150	
	Учителю пѣнія . . .	60	60			60	60	
	„ въ параллель- номъ отд.	—	40			40	40	
	Сторожу	84	84			84	84	
	Отопленіе и освѣщеніе	80	80			80	80	

Число уча-щихся	Название училищ и фамилии преподавателей	Ассигновано		Съ какого времени		Предположено на 1907 годъ	Ассигновано на 1907 годъ	Примѣчаніе
		На 1905 г.	На 1906 г.	На службѣ	Настоящій окладъ			
	Содержаніе чистоты .	48	48			48	48	
	Законоучителю параллельн. отд. . . .	—	60			60	60	
	Учебныя пособія . . .	100	100			100	100	
		2946	3086			3026	3026	
209	8) Быйскаго:							
	Завѣд. Рудный	480	480	авг. 1897 г.	авг. 1902 г.	505	505	Прогр. пр.
	Учит. Мухину	420	420	сент. 1884 г.	январ. 1904 г.	420	420	
	"						300	Пар. отд.
	Помощ. Мухиной	280	292	" 1901 г.	" 1906 г.	316	316	
	" Глотовой	280	280	9 сент. 1905 г.	9 сент. 1905 г.	280	280	
	" Плаксиной	280	280	январ. 1900 г.	сент. 1904 г.	280	280	
	Квартирн. учителей:							
	Рудный	84	84			84	84	
	Мухину	84	84			84	84	
	Учителю пѣнія	60	60			60	60	
	Законоучителю	150	150			150	150	
	Сторожу	120	120			120	120	
	Отопленіе и освѣщеніе	140	140			140	140	
	Разные расходы	60	60			60	60	
		2438	2450			2499	2799	
204	9) В.-Туринаскаго:							
	Завѣд. Кискину	600	600			600	600	
	Квартирныхъ	84	84			84	84	
	Учит. Оранскому	360	400	сент. 1902 г.	" 1902 г.	400	400	
	Квартирныхъ	60	60			60	60	
	Помощ.	—	280			280	280	
	" Булыгину	280	300	1 сент. 1904 г.	" 1904 г.	300	300	
	" Иконниковой	380	360	сент. 1884 г.	сент. 1884 г.	360	360	
	" Перетягину	280	300	нояб. 1904 г.	нояб. 1904 г.	300	300	
	Учителю пѣнія	60	60			60	60	
	" черченія	60	60			60	60	
	Законоучителю	150	150			150	150	
	Сторожу	120	120			120	120	
	Отопленіе и освѣщеніе	145	145			145	145	
	Содержаніе зданія	72	72			72	72	Отъ казны 770 р.
	Ремонтъ	100	100			100	100	Отъ общ. 487 р.
		2751	3091			3091	3091	1257 р.

Число учащихся	Название училищ и фамилии преподавателей	Ассигновано		Съ какого времени		Предположено на 1907 годъ	Ассигновано на 1907 годъ	Примѣчаніе
		На 1905 г.	На 1906 г.	На службѣ	Настоящій окладъ			
331	10) Н.-Туринскаго:							
	Завѣд. Левковичъ . . .	480	480	1898 г.	1 сен. 1904 г.	480	480	
	Учит. Топоркову . . .	420	420	сент. 1894 г.	январ. 1904 г.	420	420	
	Квартирныхъ	72	72			72	72	
	Учителю	—	—			—	360	Пар. отд.
	Помощ. Долгушину . . .	320	320	авг. 1898 г.	16 в. 1904 г.	320	320	
	За время отпуска Долгушина	—	—			—	100	
	Помощ. Бульвиной . . .	280	320	16 окт. 1903 г.	окт. 1903 г.	320	320	
	„ Дихачевой	280	300	фев. 1902 г.	февр. 1902 г.	300	300	
	„ Ленковичъ	140	180	сент. 1902 г.	сент. 1902 г.	180	180	
	Параллельн. отд.	—	280			280	280	
	Учит. гимнастики . . .	50	50			50	50	
	„ пѣнія	50	50			50	60	
	Законоучителю	150	150			150	150	
	Сторожажъ	164	164			164	164	
	Отопленіе и освѣщеніе . . .	120	120			120	120	
	Содержаніе зданія	100	100			100	100	
	Законоучителю параллельнаго отдѣл.	60	60			60	60	Отъ казны 628 р.
	Учебныя пособія	100	100			100	100	Отъ общ. 350 р.
								978 р.
		2786	3166			3166	3636	
56	11) Турьянскаго:							
	Завѣд. Вудрину	—	420	сен. 1905 г.	1905 г.	420	420	
	Квартирныхъ	—	80			80	80	
	Учителю	—	—			—	360	
	Квартирныхъ	—	—			—	80	
	Помощ.	—	180			180	—	
	Учителю пѣнія	—	40			40	60	
	„ черченія	—	40			40	60	
	Законоучителю	—	80			80	150	
	Сторожажъ	—	—			—	180	
	Учебныя пособія	—	100			100	200	Отъ казны 500 р.
	Отопленіе и освѣщеніе . . .	—	—			—	150	
		—	940			940	1740	

Число уча- щихся	Название училищъ и фамилии преподава- телей	Ассигновано		Съ какого времени		Преполо- жено на 1907 г.	Ассигно- вано на 1907 г.	Примѣ- чаніе
		На 1905 г.	На 1906 г.	На службѣ	Настоящій окладъ			
— 12) Меркушинскаго:								
	Завѣдывающему Ба- менскому						600	
	Учителю						360	
	Квартирныхъ						72	
	Законоучителю						150	
	Учителю пѣнія						60	
	Учебныя пособія						80	
	Отопленіе, освѣщеніе, наемъ прислуги, со- держаніе чистоты						258	
							1580	
70 13) Романовскаго:								
	Завѣд. Орлову	—	420	сент. 1900 г.	январ. 1904 г.	420	420	
	Учит. Топорковой	—	360	окт. 1896 г.	„ 1903 г.	420	420	По ходат. управы.
	Квартирныхъ	—	72			72	72	
	Помощ. Бердников.	—	—			300	300	
	Учителю пѣнія	—	60			60	60	
	Законоучителю	—	150			150	150	
	Сторожама	—	120			120	120	
	Отопленіе и освѣщеніе	—	100			100	100	
	Содержаніе чистоты и ремонтъ зданія	—	138			138	138	Отъ каз- ны 500 р.
	Учебныя пособія	—	80			80	80	Отъ общ. 120 р. 620 р.
		—	1500			1860	1860	Отъ каз- ны 5658 р.
	Итого	22972	26955			27124	32020	Отъ общ. 1273 р. 6981 р.
Въ томъ числѣ на жалованье:								
	Учителяма	—	10060			9925	12685	

Число уча- щихся	Название училищъ и фамилии преподава- телей	Ассигновано		Съ какого времени		Предоло- жено на 1907 годъ	Ассигно- вано на 1907 годъ	Примѣ- чаніе
		На 1905 г.	На 1906 г.	На службѣ	Настоящій окладъ			
	Помощникамъ . . .	—	9468			9772	10292	
	Законоучителямъ . .	—	1710			1710	2080	
	Учителямъ пѣвая . .	—	710			710	860	
	„ черченія	—	160			160	180	
	„ гимнаст.	—	50			50	50	
	Квартирныхъ учител.	—	1028			1028	1180	
	Наемъ сторожей . .	—	902			902	1082	
	Отопленіе и освѣщеніе	—	959			959	1109	
	Содержаніе чистоты и ремонтъ	—	888			888	1302	
	Разные расходы . . .	—	160			160	160	
	Учебныя пособія . . .	—	860			860	1040	
		—	26955			27124	32020	

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

СОУНЬ ИМ. В. Г. БЕЛИНСКАГО

№ и по порядку	Предметы доходов	II. Назначение по урному составу на 1907 г.	IV. Разные в объяснении к урному составу	III. Итого	VI. Разные в объяснении к урному составу
	Земельный налог Налог с торговых предприятий Налог с промысловых предприятий Налог с предприятий по торговле в розницу Налог с предприятий по торговле в оптовом Налог с предприятий по торговле в иностранной Налог с предприятий по торговле в иностранной Налог с предприятий по торговле в иностранной	7555 57	Остаток от счисления наперед 14546 41		
	§ 1. Доходы от продажи земельных участков и от продажи лесных участков и от продажи и от продажи и от продажи	8485			
	§ 2. С недвижимых вещей и от продажи и от продажи и от продажи и от продажи и от продажи	520			
	Итого по § 1-му	8985			

СМѢТА ДОХОДОВЪ

Верхотурскаго уѣзднаго земства

на 1907 годъ.

СОУНЬ ИМ. В. Г. ВЕРХОТУРСКОГО

№ № по порядку.	I. Предметы доходовъ.	II. Предположе-но управоку къ поступлен. на 1907 г.	III. Расчеты и объясненія управы со ссыл-ками на постановл. земск. собранія, рас-поряженія правительственной власти и документы съ объяснит. данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1906 г.	V. Дѣйствитель-но поступило въ 1905 г.	VI. Опреждено земскимъ собраніемъ на 1907 г.	VII. Примѣчаніе.
	Зачитывается свобод-ныхъ остатковъ:						
	а) Неимѣющая опредѣленнаго назначенія свободная наличность земскихъ суммъ	7555 57	Остатокъ отъ смѣтнаго назначе-нія 1905 года.	14942 32		7555 57	
	Суммы, поступившія сверхъ смѣтнаго предположенія:						
	Съ промисловыхъ свидѣ-тельствъ на торговныя и про-мышленныя предпріятія:						
	б) Недоимки по земскимъ сборамъ, начетамъ и взыскапіямъ, признаваемые благонадежными къ поступленію въ смѣтномъ году.	5000 —	На основ. пун. 2 ст. 5 прилож. къ ст. 6 полож. о земск. учрежд.	5000 —	5000 —	5000 —	
		12555 57		19942 32	5000 —	12555 57	
	§ I.						
	Доходъ съ принадле-жащихъ земству иму-ществъ и оброчныхъ статей.						
	Ст. 1. Проценты съ капи-таловъ, не имѣющихъ опредѣлен-наго назначенія	8465 —	По дѣйствительному поступленію.	1929 7	8465 —	8465 —	
	Ст. 2. Съ недвижимыхъ имуществъ и оброчныхъ статей.	520 —	Квартирная плата съ врачей Махневской и Турьинской больницъ и члена управы Ф. Н. Пьянкова .	600 —	600 —	520 —	
	Итого по § I-му	8985 —		2529 7	9065 —	8985 —	

№ № по порядку.	I. Предметы доходовъ.	II. Предположено управою къ поступленію на 1907 г.	III. Расчеты и объясненія управы со ссылками на постановл. земск. собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснит. данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1906 г.	V. Дѣйствительно поступило въ 1905 г.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1907 г.	VII. Примѣчаніе.	
	<p>§ II.</p> <p>Разные сборы.</p> <p>Ст. 1. Судебные сборы</p>			1550	—	1677 81	1550	
			<p>На основ. п. 3 ст. 5 прил. къ ст. 6 пол. о зем. учр. и ст. 27 вр. прав. о земск. пов. вносятся согласно средней сложности поступлений за 3 года.</p> <p>Въ 1903 году . 1449 р. 2 в.</p> <p>„ 1904 „ . 1525 р. 67 к.</p> <p>„ 1905 „ . 1677 р. 81 к.</p> <p>Средняя сложность . 1552 р. 83 в.</p>	1225	—	—	—	
	Итого по § II-му	1550		1225	—	1677 81	1550	
	<p>§ III.</p> <p>Пособія земству и возвратъ расходовъ.</p> <p>Ст. 1. Отъ казны:</p> <p>На содержаніе двухклассныхъ училищъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія</p>			7758	—	7758	7758	
			<p>Махневскаго училища 960 р.</p> <p>В.-Туринаскаго 770 р.</p> <p>Н.-Туринаскаго 628 р.</p> <p>Богословскаго 1150 р.</p> <p>Краснопольскаго 1150 р.</p> <p>Турьинскаго 500 р.</p> <p>Романовскаго 500 р.</p> <p>Кабаковскаго 420 р.</p> <p>Кокшаровскаго 420 р.</p> <p>Талицкаго 420 р.</p> <p>Лайскаго 420 р.</p> <p>Балакинскаго 420 р.</p> <p>7758 р.</p>	5658	—	—	—	
	Страховое вознагражденіе, полученное отъ Пермскаго губернскаго земства за сгорѣвшее зданіе Бродовской школы	1902		—	—	1902		
	Ст. 2. Отъ городовъ, разныхъ учреждений и частныхъ лицъ: <p>а) Пособія на содержаніе училищъ</p>	2573	<p>Отъ Входеоіерусалимскаго обществ.</p> <p>Отъ В.-Туринаскаго общества 487 р.</p> <p>Отъ Н.-Туринаскаго общества 350 р.</p> <p>Отъ Богословскаго общества 184 р.</p> <p>Отъ Краснопольскаго общества 132 р.</p>	617	—	—	—	
				2673	—	2573	—	

№ № по порядку.	I. Предметы доходовъ.	II. Предположе-но управою къ поступлен. на 1907 г.	III. Расчеты и объясненія управы со ссыл-ками на постановл. земск. собранія, рас-поряженія правительственной власти и документы съ объяснит. данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1906 г.	V. Дѣйствитель-но поступило въ 1905 г.	VI. Опреѣлено земскимъ собраніемъ на 1907 г.	VII. Примѣчаніе.
			Отъ Невьянскихъ за- водовъ 300 р.				
			Отъ Романовскаго об- щества 120 р.				
			Отъ Пермской губерв. земск. управы на содержа- ніе Верхотурской женской прогимназіи 1000 р.				
			Въ 1905 году 2573 р.				
	б) Пособіе на содержаніе оспопрививателей	456	Отъ Сосьвинскаго общест. 10 р. " Топорковскаго " 60 р. " Мироновскаго " 36 р. " Турьянскаго " 60 р. " Меркушинскаго " 60 р. " У.-Дялинскаго " 50 р. " Н.-Шайтанскаго " 60 р. " Башкарскаго " 60 р. " Салдявскаго " 60 р. " В.-Туринскаго " 120 р.	576	456	456	
			Страховое вознагражденіе, полученное отъ Пермскаго губ. земства за сгорѣвшее зданіе заразн. отдѣл. въ Турьянскихъ рудникахъ				
			Пособія на содержаніе вете- ринарнаго фельдшера въ Верхне- Турьянскомъ заводѣ 120	120	120	120	
			Таже въ Нижне-Турьянскомъ заводѣ 180			180	
	в) Пособія на содержаніе больницъ	2598	Отъ Алапаевскаго за- водоуправленія 1858 р. Отъ Невьянскаго 740 р.	2598	2598	2598	
			Отъ В.-Турьянскаго об- щества 2598 р.				
			Отъ Н.-Турьянскаго об- щества 2573				
			Отъ Богословскаго об- щества 184 р.				
			Отъ Красносельскаго общества 132 р.				
	Ст. 3. Изъ специальныхъ капиталовъ	3000		6249 47	4594 94	9000	Изъ капитала Н. Снячих. шьолы. Журналъ 20 октября № 16. Изъ капитала сельско-хозяйственнаго. Журналъ 28 сентября № 10. Изъ капитала стипендіатскаго % 28 сентября № 9. Изъ капитала больничнаго. Журн. 2 окт. № 16.

№ № по порядку.	I. II Предметы доходовъ.	III. Предположе- но управою къ поступлен. на 1907 г.	IV. III. Расчеты и объясненія управы со ссыл- ками на постановл. земск. собранія, рас- поряженія правительственной власти и документы съ объяснит. данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1906 г.	V. Дѣйствитель- но поступило въ 1906 г.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1907 г.	VII. Примѣчаніе.	№ № по порядку.
	Ст. 4. Плата за лѣченіе больныхъ	5559 —	По дѣйствительному поступленію.	4948 38	5559 60	5559 —		
	Плата за зубо-врачебн. помощь	31 —		125 93	31 —	31 —		
	Ст. 5. Плата за медика- менты и припасы	5970 —	По дѣйствительному поступленію.	5365 77	5970 72	5970 —		
	Доходъ отъ земской почты.	470 —		400 —	470 —	470 —		
	Итого по § III-му.	30617 —		31792 20	30131 26	40947 94		
	§ IV. Разныя поступленія.							
	Ст. 1. Пени, начеты, штрафы и взысканія:		По трехлѣтней сложности:					
	Пеня за несвоевременный взносъ обкладныхъ сборовъ	440 —	Въ 1903 году . 115 р. 76 к. " 1904 " . 711 р. 34 к. " 1905 " . 498 р. 38 к. 440 р. 16 к.	922 22	493 38	440 —		
	Штрафовъ за нарушеніе торговыхъ правилъ	43 —		17 —	43 8	43 —		
	Итого по § IV-му.	483 —		939 22	536 46	483 —		
	§ V. Съ документовъ на право торговли и промысловъ.		На основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 8 іюня 1898 года миѣнія государственнаго совѣта взи- мается съ цѣны промысловыхъ сви- дѣтельствъ на торговья предпріятія первыхъ 5 разрядовъ — 15%, и съ цѣны всѣхъ проч. промысловыхъ свидѣтельствъ — 10%.					
	а) На торговья и промыш- ленныя предпріятія	10196 11	Поступило съ промысловыхъ сви- дѣтельствъ, взятыхъ на: 1903 годъ . 17015 р. 33 к. 1904 " . 18202 р. 54 к. 1905 " . 16370 р. 46 к. Средняя сложн. 17196 р. 11 в.	11202 54	9370 46	10196 11		

№ № по порядку.	I. Предметы доходовъ.	II. Предположе-но управо-къ поступлен. на 1907 г.	III. Расчеты и объясненія управы со ссыл-ками на постановл. земск. собранія, рас-поряженія правительственной власти и документы съ объяснит. данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1906 г.	V. Дѣйствитель-но поступило въ 1905 г.	VI. Определено земскимъ собраніемъ на 1907 г.	VII. Примѣчаніе.
	б) На предпріятія, добы-вающія золото и платину.	7000	На основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 12 марта 1901 года мѣрнія государственнаго совѣта съ цѣнны промышленныхъ свидѣтельствъ, выдаваемыхъ на каждый прискъ золотопромышленникамъ, въ земскіе доходы взывается 15 %.	7000	7000	7000	
	Ст. 2. Вознагражденія отъ казны взаимъ сбора съ патент-товъ на основ. ВЫСОЧАЙ-ШАГО повелѣнія отъ 6 іюня 1894 г. и 19 февраля 1896 г.	8380 98	По дѣйствительному поступленію.	8380 98	8380 98	8380 98	
	Итого по § V-му.	25577 9		26583 52	24751 44	25577 09	
	§ VI. Сборы съ недвижимыхъ имуществъ.						
	Ст. 1. Съ земель и лѣсовъ.	—	На основаніи ст. 5 прил. къ ст. 6 полож. о зем. учр. и ст. 5 вр. прав. по дѣламъ о земскихъ повин-ностяхъ. Подробное исчисленіе сбора при-ведено въ раскладѣ	262567 66			
	Ст. 2. Съ помѣщеній завод-скихъ, фабричныхъ и торгово-промышленныхъ заведеній.			119970 96			
	Ст. 3. Съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ.			1793 33			
	Ст. 4. Съ жилыхъ домовъ въ уездѣ			69495 40			
	Итого по § VI-му.	497551 46		453827 35	—	513608 84	
	Всего доходовъ	577319 12		—	—	603707 44	Сумма доходовъ въ суммѣ <i>шестьсотъ три тысячи семьсотъ семь рублей сорокъ четыре коп.</i> (603707 р. 44 к.) утверждается. Журналъ 3-го октября № 19.

Подлинная за

надлежащими подписями.

П Е Р Е Ч Е Н Ь

смѣты доходовъ и расходовъ Верхотурснаго уѣзднаго земства

на 1907 годъ.

Предметы расходовъ	Согласно опредѣленію земскаго собранія предположено	Предметы доходовъ	Согласно опредѣленію земскаго собранія ожидается
§ I. Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежден.	52600 —	Зачитывается свободныхъ остатковъ:	
§ II. Содержаніе земскаго управленія	38420 —	а) Неимѣющая опредѣленнаго назначенія наличность земскихъ суммъ	7555 57
§ III. Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія	4239 —	б) Недосимка по земскимъ сборамъ, начетамъ и взыскаціямъ, признаваемая благонадежною къ поступленію въ смѣтномъ году	5000 —
§ IV. Дорожная повинность	23900 —	§ I. Доходы съ принадлежащихъ земству имуществъ и оброчныхъ статей	8985 —
§ V. Народное образованіе	198521 40	§ II. Разные сборы	1550 —
§ VI. Общественное призрѣніе	1820 —	§ III. Пособія земству и возвратъ расходовъ	40947 94
§ VII. Медицинская часть.	205278 —	§ IV. Разныя поступлен.	483 —
§ VIII. Ветеринарная часть	13625 —	§ V. Сборы съ документовъ на право торговли и промысловъ	25577 09
§ IX. Расходы по содѣйствию экономическому благосостоянію	8530 —	§ VI. Сборы съ недвижимыхъ имуществъ	513608 84
§ X. Уплата долговъ	6000 —		
§ XI. Разные расходы	28397 91		
§ XII. Отчисленіе на образованіе капиталовъ	12800 —		
XIII. Запасная сумма	9576 13		
Итого расходовъ	603707 44	Итого доходовъ	603707 44
Въ томъ числѣ на счетъ специальныхъ средствъ	38575 94		

№ п/п	Наименование капиталов и предметов	Поступило от различных источников в 1907 г.	Основание происхождения
1	Капиталъ народныхъ школъ. На поступленіе въ 1907 г. 24044.81 Ожидается къ поступленію въ 1908 г. 780.— Остатокъ отъ сбереженій школъ въ 1907 г. 187.82 Всего 24832.63	24044.81 780.— 187.82 24832.63	Подольскій уездъ. На поступленіе въ 1907 г. 24044.81 По средн. сбереженію въ 1907 г. 780.— 1904 г. 32 р. 81 к. 1905 г. 36 р. 77 к. 1906 г. 46 р. 39 к. Остатокъ въ 1907 г. 35 р. 32 к.
2	Капиталъ добрыниинъ. На поступленіе въ 1907 г. 16346.62 Ожидается къ поступленію въ 1908 г. 1518.80 Остатокъ отъ сбереженій добрыниинъ въ 1907 г. 20066.41 Всего 33551.83	16346.62 1518.80 20066.41 33551.83	Подольскій уездъ. На поступленіе въ 1907 г. 16346.62 По средн. сбереженію въ 1907 г. 1518.80 1908 г. 48 р. 17 к. 1904 г. 45 р. 38 к. 1905 г. 48 р. 54 к.
3	Капиталъ по уруженію селск. хоз. На поступленіе въ 1907 г. 13502.17 Ожидается къ поступленію въ 1908 г. 1100 р. Остатокъ отъ сбереженій по уруженію селск. хоз. въ 1907 г. 13292.97 Всего 24595.14	13502.17 1100 13292.97 24595.14	Подольскій уездъ. На поступленіе въ 1907 г. 13502.17 По средн. сбереженію въ 1907 г. 1100 р. 1904 г. 13 р. 80 к. 1905 г. 13 р. 80 к.
4	Капиталъ на выдѣлѣ стеноиднъ. На поступленіе въ 1907 г. 13502.17 Ожидается къ поступленію въ 1908 г. 1100 р. Остатокъ отъ сбереженій на выдѣлѣ стеноиднъ въ 1907 г. 13292.97 Всего 24595.14	13502.17 1100 13292.97 24595.14	Подольскій уездъ. На поступленіе въ 1907 г. 13502.17 По средн. сбереженію въ 1907 г. 1100 р. 1904 г. 13 р. 80 к. 1905 г. 13 р. 80 к.

С М Ъ Т А

доходовъ и расходовъ по специальнымъ капиталамъ Верхотурскаго земства

на 1907 годъ.

СОУНЬ ИМ. В. И. Белинского

№№	Наименованіе капиталовъ и предметы доходо въ	Размѣръ ожидаем. къ поступл. похода въ 1907 г.	Основаніе исчисленія дохода	№№	Предметы расходовъ	Размѣръ предполож. расхода въ 1907 г.	Соображенія и расчеты
1	Капиталъ народныхъ школь. Наличность къ началу 1906 года . 24044 31 Ожидается къ поступленію въ 1908 г. %/о/о съ 20/т. руб. съ свид. 4%/о гос. р. 760 — Остатковъ отъ содержанія школь. *) 35 32 Итого . 24839 73		*) По средн. слож. пост. за 3 г. Въ 1903 г. . 32 р. 81 к. „ 1904 г. . 26 р. 77 к. „ 1905 г. . 46 р. 39 к. Средн. за 1 г. 35 р. 32 к.	1	Подлежитъ расходованію. На постройку школьнаго зданія с. Нижне-Сивячихинскомъ . 1000 — Предположительный остатокъ къ концу сѣтнаго года . 23839 73 Итого . 24839 73		
2	Капиталъ больничный. Наличность къ началу 1906 года . 16346 52 Ожидается къ поступленію въ 1907 г. порецептнаго сбора 3 и 7 коп. 4619 89 Итого . 20966 41		*) По средн. слож. пост. за 3 г. Въ 1903 г. 4694 р. 17 к. „ 1904 г. 4562 р. 98 к. „ 1905 г. 4602 р. 54 к. Средн. за 1 г. 4619 р. 89 к.	2	Подлежитъ расходованію. На покупку дома у акцизнаго вѣдомства въ Турьянскихъ руд-викахъ для заразнаго отдѣленія. 3000 р. На постройку больничнаго зданія въ с. Башкарскомъ . 3000 р. На покупку дома для врача въ Н.-Шайтанскомъ заводѣ . 3000 р. Итого . 9000 — Предположительный остатокъ къ концу сѣтнаго года . 11966 41 Итого . 20966 41		
3	Капиталъ по улучшенію сельск. хоз. Наличность къ началу 1906 года . 1702 21 Ожидается къ поступленію въ 1907 г. Прибыли по сельско-хозяйств. складамъ 1923 58 Итого . 3625 79			3	Подлежитъ расходованію. На покупку въ Алапаевскомъ заводѣ для сельско-хозяйственнаго склада . 2000 — Предположительный остатокъ къ концу сѣтнаго года . 1625 79 Итого . 3625 79		
4	Капиталъ на выдачу стипендій. Наличность къ началу 1906 года . 13508 17 Ожидается къ поступленію въ 1907 г. Проценто въ . На 11100 руб. съ свидѣтельствъ 4%/о государственной ренты . 421 80 Итого . 13929 97 Всего . 63361 90			4	Подлежитъ расходованію. На выдачу стипендій . 1330 94 Предположительный остатокъ капитала къ концу сѣтнаго года . 12599 3 Итого . 13929 97 Всего . 63361 90		

Разсмотр. по журн. № 1 п. 11 и № 8 п. 13.

Д О К Л А Д Ъ

Верхотурскому уѣздному земскому собранію 37-й очередной сессіи 1906 года

о состояніи лицевого счета бывшего Верхотурскаго кустарнаго склада.

Для улучшенія экономическаго быта населенія путемъ поддержанія кустарной промышленности, по постановленію XIX очереднаго земскаго собранія (журн. № 10, пун. 5) въ Н.-Тагилѣ былъ открытъ комитетъ по содѣйствию развитію названной промышленности и сбыту издѣлій кустарей, а при немъ складъ издѣлій. На организацию комитета было ассигновано 1000 руб. на безвозвратные расходы и по мѣрѣ надобности назначались потребныя суммы для выдачи кустарямъ подѣ залогъ издѣлій и на покупку матеріаловъ. Складъ подѣ вѣдѣніемъ завѣдующаго функционировалъ въ Н.-Тагилѣ въ теченіе 7 лѣтъ—съ сентября 1889 г. по 11 августа 1896 г., распространяя издѣлія въ уѣздѣ, отправляя ихъ чрезъ посредство губернскаго комитета для продажи на выставкѣ и въ то же время въ большемъ размѣрѣ удовлетворяя земскія потребности по обстановкѣ и приспособленію зданій въ хозяйственномъ отношеніи.

Въ 1896 году складъ прекратилъ свои дѣйствія и изъ выдаваемыхъ ему на обороты авансовъ за нимъ образовался по книгамъ управы долгъ въ суммѣ 5250 р. 26 к., который оставленъ былъ открытымъ до полученія отчетности по складу и окончанія расчетовъ съ лицами и мѣстами, получавшими издѣлія за счетъ управы.

Нынѣ при разсмотрѣніи отчетовъ склада на 11 августа 1896 г., полученныхъ отъ бывшаго завѣдующаго складомъ А. А. Берггрюнъ, выяснилось, что долгъ этотъ выражается съ избыткомъ въ слѣдующихъ остаткахъ и долгахъ:

1) остатка денегъ въ кассѣ склада	862 р. 38 к.
„ матеріаловъ для издѣлій	72 р. 79 к.
„ готовыхъ издѣлій	775 р. —
„ инвентаря	148 р. 75 к.
	1858 р. 92 к.
2) Долговъ, подробно указанныхъ въ отчетѣ за кустарями по расчетамъ и за разными мѣстами и лицами за издѣлія	2500 р. 6 к.
3) Неписаннаго со счета склада назначенія XIX собранія по расходной смѣтѣ 1889 года	1000 р. —
	5358 р. 98 к.

Получающійся излишекъ въ 108 р. 72 к. по отчетности склада съ книгами управы состоитъ повидимому изъ прибыли отъ расцѣпки числящихся на остаткѣ издѣлій.

Сумма въ 1000 р. за неотнесеміемъ ея въ свое время со счета склада на кредитъ, назначенный по смѣтѣ 1889 г., который по окончаніи отчетности управы за тотъ годъ, какъ свободный, былъ закрытъ, числится на счетѣ склада неправильно и потому управа проситъ собраніе погасить ее возстановленіемъ ассигнованія по смѣтѣ предстоящаго 1907 года.

Что же касается 4358 р. 98 к., состоящихъ изъ остатковъ денежныхъ суммъ, готовыхъ издѣлій, матеріаловъ и долговъ за кустарями и другими лицами, то провѣрить ихъ на мѣстѣ, получить отзывы должниковъ и сличить наличность остатковъ,

управѣ за позднимъ полученіемъ отчетовъ отъ бывшаго завѣдующаго складомъ (21 іюля с. г.) не представилось возможности, и поэтому представляется необходимымъ въ ближайшемъ времени заняться выясненіемъ этого отчета на мѣстахъ и съ документами, что управа и исполнитъ къ будущему земскому собранію.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Верхотурскому уѣздному земскому собранію 37-й очередной сессіи 1906 года

р е в и з і о н н о й к о м и с с і и

Д О К Л А Д Ъ.

Разсмотрѣвъ докладъ уѣздной управы о состояніи лицевого счета бывшаго Верхотурскаго кустарнаго комитета, комиссія находитъ: сумму 1000 р., какъ ассигнованную на безвозвратные расходы по организаціи комитета, сложить со счета и внести въ смѣту на 1907 годъ. Что же касается остатка денегъ по кассѣ склада 862 р. 38 к., то поручить управѣ таковыя немедленно потребовать отъ завѣдующаго складомъ Александра Алексѣевича Берггрюнь; точно также принять отъ него оставшіеся матеріалы на 72 р. 79 к., готовыя издѣлія на 775 р. и инвентарь на 148 р. 75 к.; считающійся же долгъ за кустарями по отчету склада въ суммѣ 2500 руб. 6 коп., то таковой привести въ извѣстность, насколько онъ благонадежный, потребовать немедленно уплаты, а о неблагонадежныхъ лицахъ доложить слѣдующему очередному земскому собранію.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Учредительное собрание 1861 года...
вместе с действительным председателем...
подписали и утвердили...
1861 года

Учредительное собрание 1861 года...
вместе с действительным председателем...
подписали и утвердили...
1861 года

Учредительное собрание 1861 года...
вместе с действительным председателем...
подписали и утвердили...
1861 года

Учредительное собрание 1861 года...
вместе с действительным председателем...
подписали и утвердили...
1861 года

Учредительное собрание 1861 года...
вместе с действительным председателем...
подписали и утвердили...
1861 года

СОУНЬ ИМ. В. Г. БЕЛИНСКОГО

РАСКЛАДКА

уѣзднаго земскаго сбора по Верхотурскому уѣзду

на 1907 годъ,

утвержденная Верхотурскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ XXXVII
очередной сессіи 1906 года.

Процентъ обложенія = 1,7 коп. съ рубля
цѣнности имущества.

N						Лѣса по оцѣнкѣ за десятину												Итого земель и лѣсовъ за исключеніемъ неудобныхъ	Сумма земскаго сбора															
Подъ присками по оцѣнкѣ 8 р 33 к. за десят.			Подъ рудниками			I разрядъ 5 р. 25 к.		II разрядъ 3 р. 73 к.		III разрядъ 2 р. 63 к.		Мало эксплуатируемыхъ по 2 р. 15 к. за десят.		Количество	Стоимость	Стоимость недвижимыхъ имуществъ			Общая стоимость всѣхъ вообще недвижимыхъ имуществъ	Съ недвижимыхъ имуществъ			ВСЕГО											
Количество	Стоимость	Колич.	Стоимость	Колич.	Стоимость	Количество	Стоимость	Количество	Стоимость	Количество	Стоимость	Количество	Стоимость			Жилыхъ домовъ	Торговыхъ и промышленныхъ заведеній			Итого	Жилыхъ и лѣсовъ	Жилыхъ домовъ		Торговыхъ и промысл. заведеній	ВСЕГО									
																										Колич.	Стоимость	Колич.	Стоимость	Колич.	Стоимость	Колич.	Стоимость	
								115022,2	429032	81					4440	115510	432001	61	35929	—	303930	—	339859	—	771860	61	6350	43	528	16	4467	78	11346	37
669	5572 77	77,8	408 45	480,8	570498 50			394981	1473279	13					93322	398124,9	2060319	15	391790	—	2986366	—	3378156	—	5438475	15	30286	69	5759	31	48899	58	79945	58
		54,8	287 70	247,6	106234 50	211675,1	1111294	27								212574,5	1223724	47	67007 50	7495 64	868679 33	146149 85	935686 83	153645 49	2323997 89	17988 74	985 01	110 18	12769 58	2148 40	34162	76		
		2,7	14 18	2,8	8270 67			110441	411944	93						111476,5	425449	78	1052 10	24947 80	9889 —	213077 70	10941 10	238025 50	663475 28	6254 12	15 47	145 38	3132 24	9753	09			
		57,5	301 88	250,4	114505 17	211675,1	1111294	27	110441	411944	93				14899,5	324051	1649174	25	100503 04	1237795 88	1338298 92	2987473 17	24242 86	1477 39	18195 60	43915 85								
2	16 16			22	33363 66	1510,9	7932 23					22066,9	58035 95		4683,66	37331,48	154949	22	9098 23	107314 99	116413 22	271362 44	2277 75	133 74	1577 55	3989	04							
128	1066 24											321616,5	845851 39		5697,5	321807	847913	63	14278 —	59472 —	73750 —	921063 63	12464 34	209 89	874 23	13548 46								
104	866 32											118790	312417 70		1701	118960,5	313797	02	33788 —	18135 —	51923 —	365720 02	4612 82	496 68	266 58	5376 08								
390	3248 70											114808	301945 04		1830	115257,5	305685	74	11810 —	75300 —	87110 —	392795 74	4493 58	173 61	1106 91	5774 10								
				42,5	9492 67											42,5	9492	67	616 —	40 —	656 —	10148 67	139 54	9 06	— 59	149 19								
502,4	4184 99			354	39046			2673,6	9972 53						3530	53203	52	— —	7111 —	7111 —	60314 52	782 09	— —	104 54	886 63									
		118	619 50													118	619	50	— —	— —	— —	— —	619 50	9 10	— —	— —	9 10							
		85	446 25											1	85,5	488	25	5126 3200	— —	— —	5126 3200	3688 25	7 18	75 47	— —	75 54	35 22							
		203	1065 75											1	203,5	1107	75	8326 —	— —	— —	8326 —	9433 75	16 28	122 39	— —	138 67								
5221,4	43494 26	338,3	1776 08	1756	1445344	620667,7	3258505 43	630482,2	2351698 61	577281,4	1518250 08			144008,26	1857392,68	8747994	88	831641 27	7772788 87	8604430 14	17352425 02	128595 53	12225 12	114260 —	255080 65									
																			7000 —	39236 40	46236 40	46236 40	209630 16	33033 88	— —	102 90	576 77	679 67						
																			— —	209630 16	209630 16	209630 16	33033 88	— —	— —	3081 56	3081 56							
																			— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	485 60	485 60							
																			7000 —	281900 44	288900 44	288900 44	— —	— —	102 90	4143 93	4246 83							

Владѣльцы имущества.	Усадебныя по оцѣнкѣ за десятину										Пахотныя, сѣнокосныя и выгонныя за десятину																
	I разрядъ 108 р.		II разрядъ 84 р.		III разрядъ 60 р.		IV разрядъ 48 р.		V разрядъ 36 р.		I разрядъ 7 р.			II разрядъ 5 р.			III разрядъ 4 р.			IV разрядъ 3 р.							
	Количество	Стоимость	Количество	Стоимость	Количество	Стоимость	Количество	Стоимость	Количество	Стоимость	Пахотн.	Сѣнокос.	Выгон.	Стоимость	Пахотн.	Сѣнокос.	Выгон.	Стоимость	Пахотн.	Сѣнокос.	Выгон.	Стоимость					
Мелкіе землевладѣльцы.																											
Имѣніе крестьянки Екатеринбургскаго уѣзда, Бѣлоярской волости М. А. Бутаковой									0,5	18													15,5	77	50		
Нижне-Тагильская рыночная площадь	5,5	594																									
Золотопромышленныя и другія общества, товарищества и разныя лица.																											
Анонимное общество платино-промышленной компаніи																											
Акционерное общество „Платина“																											
Частныя золотопромышленныя																											
Сѣрно-колчеданный рудникъ																											
П. А. Ушкова и К ^о																											
Властѣльцы лѣсопилныхъ и другихъ заводовъ	5,5	594							0,5	18															77	50	
Города.																											
Верхотурье—уѣздный			67,5	5670																							
Алапаевскъ—заштатный			20	1680													160	800		466	1014		5920				
Волости казенныхъ горныхъ заводовъ.																											
Баранчинская.			87,5	7350													160	800		466	1014		5920				
Баранчинское общество:																											
Заводъ Баранчинскій							90,25	4332															1638	7854,05	972	31392	15
Лайское общество:																											
Деревня Лая									21,45	772	20												732	3245,1	129,9	12321	
Верхне-Баранчинское общество:																											
Зав. В.-Баранчинскій (плотинка)									26,93	969	48												511,5	2370,26	174	9167	28
Кушвинская.																											
Троицкое общество:																											
Заводъ Кушва			192,88	16201	92																		4709,24	21563,61	1273,2	110184	20
Срѣтенское общество:																											
Заводъ Кушва			3,79	318	36																		111,75	111,75		894	
Выселокъ Выя			0,29	24	36																		21,81	21,80		174	44
„ Герасимова																											
			196,96	16544	64																		4842,8	21697,16	1273,2	111252	64

Подъ присками по оценкѣ 8 р 33 к. за десят.		Подъ рудниками				Лѣса по оценкѣ за десятину								Итого земель и лѣсовъ за исключеніемъ неудобныхъ	Стоимость недвижимыхъ имуществъ			Общая стоимость всѣхъ вообще недвижимыхъ имуществъ	Сумма земскаго сбора																
Количество	Стоимость	По оценкѣ 5 р. 25 к. за десят.		По дох. одности		I разрядъ 5 р. 25 к.		II разрядъ 3 р. 73 к.		III разрядъ 2 р. 63 к.		Мало эксплуатируемыхъ по 2 р. 15 к. за десят.			Количество	Стоимость	Жилыхъ домовъ		Торговыхъ и промышленныхъ заведеній	Итого	Съ земель и лѣсовъ	Съ недвижимыхъ имуществъ		ВСЕГО											
		Колич.	Стоим.	Колич.	Стоим.	Количество	Стоимость	Количество	Стоимость	Количество	Стоимость	Количество	Стоимость									Жилыхъ домовъ	Торговыхъ и промысл. заведеній												
								130	484	90					6,5	146	580	40	1600			1600		2180	40	8	53	23	52			32	05		
															5,5	594			27305			27305		27899		8	73			401	39	410	12		
								130	484	90					6,5	151,5	1174	40	1600			27305		30079	40	17	26	23	52	401	39	442	17		
																			178312			414924		593236				2621	19	6099	38	8720	57		
																			49265			80736		130001			724	19	1186	82	1911	01			
																			54629			199124		253753			803	05	2927	12	3730	17			
																			10719	20		4770	80	15490			157	57		70	14	227	71		
																			8095			49752		57847			118	99		731	86	850	35		
																			301020	20		749306	80	1050327		1050327			4424	99	11014	82	15439	81	
																			1951			1547,5	11590		85145		164	93	1211	67	119	95	1496	55	
																			180			2480		49580		35	29	705	55	3	99	744	83		
																			1951			1727,5	14070		134725		200	22	1917	22	123	94	2241	38	
								487,39	2558	80	3074,61	11468	29						1082,52	14116,30	49751	24			139222	24	731	34				2046	56		
								599,49	3147	32									504,25	4727,94	16240	52			41129	52	238	73				604	61		
								1179	6189	75									310,80	4261,69	16326	51			27990	51	240	01				411	47		
								2265,88	11895	87	3074,61	11468	29							1897,57	23105,93	82318	27			208342	27	1210	08	1837	65	14	91	3062	64
								7702,18	40436	45	4858,82	18123	40							3862,20	40299,93	184945	97			354974	97	2718	70	1384	37	74	35	5218	13
								21	110	25										34,27	248,29	1322	61			1322	61	19	44				19	44	
								2	10	50										3,50	45,90	209	30			209	30	3	08				3	08	
								7725,18	40557	20	4858,82	18123	40							3899,97	40594,12	186477	88			356506	88	2741	22	2383	46	115	97	5240	65

Владѣльцы имуществъ.	Усадебныя по оцѣнкѣ за десятину										Пахотныя, сѣнокосныя и выгонныя за десятину																
	I разрядъ 108 р.		II разрядъ 84 р.		III разрядъ 60 р.		IV разрядъ 48 р.		V разрядъ 36 р.		I разрядъ 7 р.				II разрядъ 5 р.				III разрядъ 4 р.				IV разрядъ 3 р.				
	Количество	Стоимость	Количество	Стоимость	Количество	Стоимость	Количество	Стоимость	Количество	Стоимость	Пахотн.	Сѣнокос.	Выгон.	Стоимость	Пахотн.	Сѣнокос.	Выгон.	Стоимость	Пахотн.	Сѣнокос.	Выгон.	Стоимость	Пахотн.	Сѣнокос.	Выгон.	Стоимость	
																											Количество
Верхне-Туринская.																											
Верхне-Туринское общество:																											
Заводъ В.-Туринскій																											
Деревня Салда																											
Боровское общество:																											
Деревня Боровая																											
Мостовское общество:																											
Деревня Мостовая																											
Талицкое общество:																											
Деревня Талица																											
Итого по волости																											
Нижне-Туринская.																											
Нижне-Туринское общество:																											
Зав. Н.-Туринскій																											
" Николаевскій																											
Дерев. Долгополова																											
Елкинское общество:																											
Деревня Елкина																											
Именовское общество:																											
Дер. Большая Именная																											
" Малая Именная																											
Косинское общество:																											
Деревня Косая																											
" Осиновка																											
" Желъзянка																											
" Александровка																											
Итого по волости																											
Ново-Туринская.																											
Вологинское общество:																											
Дер. Корелина																											
" Перевозная																											
" Ванюшина																											
" Вологина																											
" Нехорошкова																											
Выселокъ Оминскій																											

Владельцы имущества.	Усадебныя по оцѣнкѣ за десятину										Пахотныя, сѣнокосныя и выгонныя за десятину																
	I разрядъ 108 р.		II разрядъ 84 р.		III разрядъ 60 р.		IV разрядъ 48 р.		V разрядъ 36 р.		I разрядъ 7 р.				II разрядъ 5 р.				III разрядъ 4 р.				IV разрядъ 3 р.				
	Количество	Стоимость	Количество	Стоимость	Количество	Стоимость	Количество	Стоимость	Количество	Стоимость	Пахотн.	Сѣнокос.	Выгон.	Стоимость	Пахотн.	Сѣнокос.	Выгон.	Стоимость	Пахотн.	Сѣнокос.	Выгон.	Стоимость	Пахотн.	Сѣнокос.	Выгон.	Стоимость	
Ново-Туринское общест. село Ново-Туринское								40,80	1468	80								470,49	940,98	470,49	7527	84					
Итого по волости								57,20	2059	20								968,5	2992,73	934,84	19584	28					
Итого по волостямъ казен. горн. завод.			196,96	16544	64	236,18	14170	80	90,25	4332				203,45	7324	20											
Волости частныхъ горныхъ заводовъ.																											
Нижне-Тагильская.																											
Входоіерусалимское общество:																											
1-я часть НижнеТагильскаго завода	162,5	17500																29	2941	519	13956						
Итого по волости																											
Выйско-Никольская.																											
Выйское общество 5-я часть Нижне-Тагильскаго завода					122,5	7350												116,5	2481	247	11378						
Никольское общество 2-я часть Нижне-Тагильскаго завода					136	8160												89	2858,5	368	13262						
Итого по волости					258,5	15510												205,5	5339,5	615	24640						
Троицко-Александровская.																											
Фотіевское общество деревня Фотіева								10,5	378									64,1	554,2	353	3885	20					
Крестьяне той же деревни проживающіе:																											
а) Изъ Черноисточинскомъ заводѣ								0,3	10	80												67		268			
б) Въ деревнѣ Анатольской																						18,2		72	80		
Итого по волости								10,8	388	80								64,1	639,4	353	4226						
Александро-Невское общ. 4-я часть Нижне-тагильскаго завода					172	10320												124	2592	230	11784						
Горбуновское общество деревня Горбуново								52	1872									373	54,5	1710							

Лѣса по оцѣнкѣ за десятину

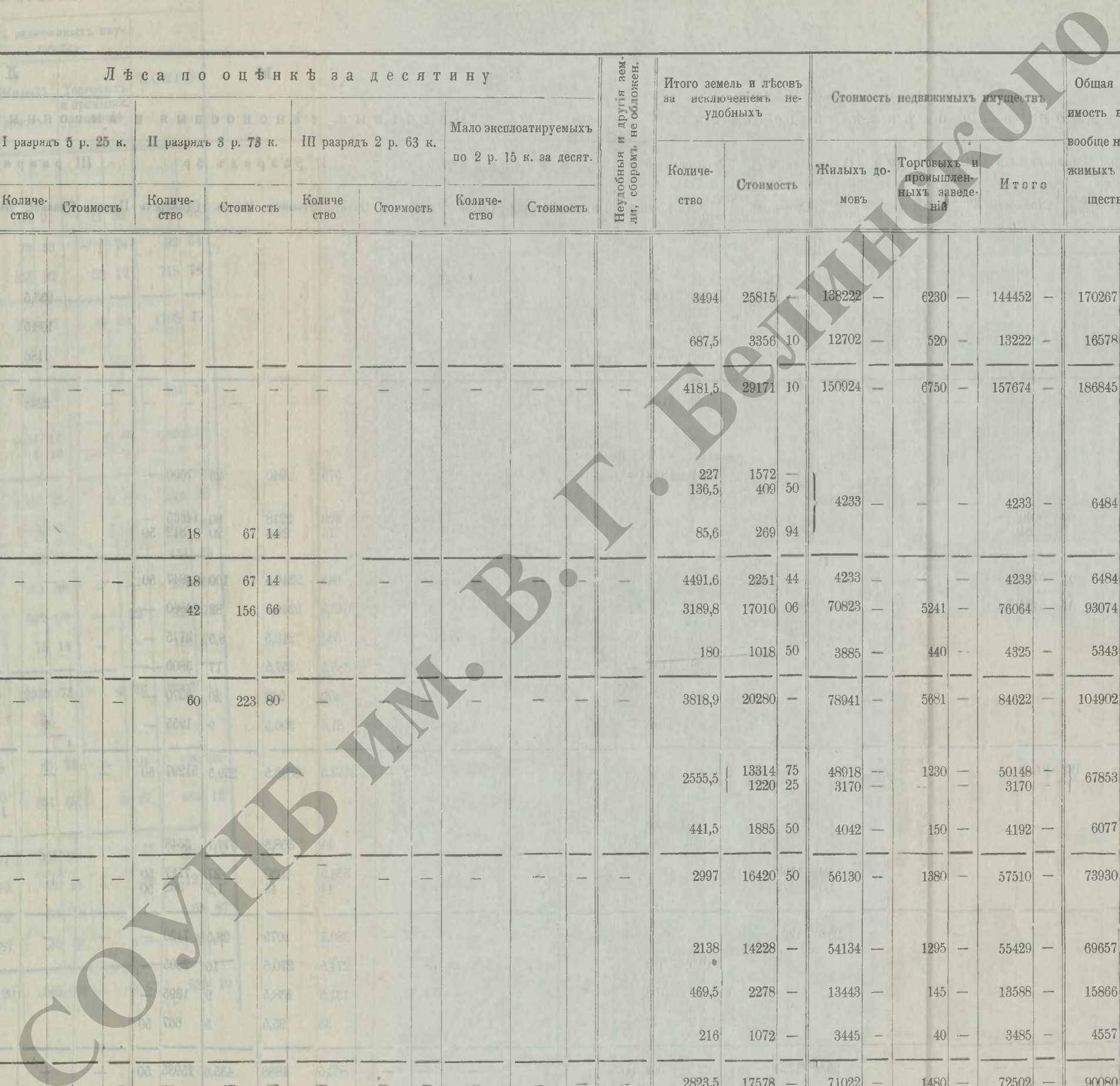
Подъ присками по оцѣнкѣ 8 р 33 к. за десят.	Подъ рудниками				Лѣса по оцѣнкѣ за десятину								Итого земель и лѣсовъ за исключеніемъ неудобныхъ	Стоимость недвижимыхъ имуществъ				Общая стоимость всѣхъ вообще недвижимыхъ имуществъ	Сумма земскаго сбора																
	По оцѣнкѣ 5 р. 25 к. за десят.		По доходности		I разрядъ 5 р. 25 к.		II разрядъ 3 р. 73 к.		III разрядъ 2 р. 63 к.		Мало эксплуатируемыхъ по 2 р. 15 к. за десят.			Количество	Стоимость	Жилыхъ домовъ	Торговыхъ и промышленныхъ заведеній		Итого	Съ земель и лѣсовъ	Съ недвижимыхъ имуществъ		ВСЕГО												
Количество	Стоимость	Колич.	Стоим.	Колич.	Стоим.	Количество	Стоимость	Количество	Стоимость	Количество	Стоимость	Количество	Стоимость					Количество			Стоимость	Количество		Стоимость	Жилыхъ домовъ	Торговыхъ и промышл. заведеній	ВСЕГО								
								919,47	2418	21				97,83	2842,23	11414	85	5836	—	25	—	5861	—	17275	85	167	80	85	79	—	36	253	95		
								1924,47	5061	36				387,18	6877,74	26704	84	18491	—	210	—	18701	—	45405	84	392	56	271	82	3	08	667	46		
						9991,06	52453	07	15052,91	56147	35	12642,47	33197	10					602119	50	13668	—	615787	50	1160341	41	8004	94	8851	16	200	92	17057	02	
															3651,5	31506	—	90716	—	5575	—	96291	—	127797	—	463	14	1333	53	81	95	1878	62		
															2967	18728	—	112656	—	1540	—	114196	—	132924	—	275	30	1656	04	22	64	1953	98		
															3451,5	21422	—	51241	—	1315	—	52556	—	73978	—	314	91	753	25	19	33	1087	49		
															6418,5	40150	—	163897	—	2855	—	166752	—	206902	—	590	21	2409	29	41	97	3041	47		
								284,6	1061	56					1266,4	5324	76	3394	—	85	—	3479	—	8803	76	78	27	49	89	1	25	129	41		
								18	67	14					85,3	345	94	—	—	—	—	—	—	345	94	5	09	—	—	—	—	5	09		
								7,5	27	97				0,1	25,7	100	77	—	—	—	—	—	—	100	77	1	48	—	—	—	—	1	48		
								310,1	1156	67																									
															1377,4	5771	47	3394	—	85	—	3479	—	9250	47	84	84	49	89	1	25	135	98		
															3118	22104	—	61029	—	1744	—	62773	—	84877	—	324	92	897	12	25	64	1247	68		
															479,5	3582	—	7058	—	536	—	7594	—	11176	—	52	66	103	76	7	87	164	29		

Владельцы имущества.	Усадебныя по оцѣнкѣ за десятину										Пахотныя, сѣнокосныя и выгонныя за десятину															
	I разрядъ 108 р.		II разрядъ 84 р.		III разрядъ 60 р.		IV разрядъ 48 р.		V разрядъ 36 р.		I разрядъ 7 р.				II разрядъ 5 р.				III разрядъ 4 р.				IV разрядъ 3 р.			
	Количество	Стоимость	Количество	Стоимость	Количество	Стоимость	Количество	Стоимость	Количество	Стоимость	Пахотн.	Сѣнокос.	Выгон.	Стоимость	Пахотн.	Сѣнокос.	Выгон.	Стоимость	Пахотн.	Сѣнокос.	Выгон.	Стоимость	Пахотн.	Сѣнокос.	Выгон.	Стоимость
Свято-Троицкое общество, 3-я часть Нижне-Тагильскаго завода					128	7680	—	—	—	—								2930	282	12848	—					
Итого по волости					300	18000	—	—	62,8	2260	80	—	—	—	—	—	—	188,1	6534,4	919,5	30568	—	—	—	—	—
Покровская.																										
Покровское общество, село Покровское									67,6	2433	60											4607	60			
Хуторское общество, дер. Опытный Хуторъ									22,9	824	40											932	40			
Итого по волости									90,5	3258	—							312	937	136	5540	—	—	—	—	—
Верхне-Салдинская.																										
Пряничниковское общ., дер. Пряничникова (Прянькова)									27,9	1004	40							602,1	1423	622,5	10590	40				
Балакинское общество, дер. Балакина									14,7	529	20							154,5	820	109	4334	—				
1 дер. Киприна (В. Нелоба)									3,9	140	40							67,6	219,8	121,3	1634	80				
„ Катаева (часть дер. Сѣверной)									0,4	14	40							8,7	88,8	21,5	476	—				
Итого по волости									19	684	—							230,8	1128,6	251,8	6444	80	—	—	—	—
Верхне-Салдинское общ., заводъ В.-Салдинскій					190,8	11448	—											249,2	3135	—	13536	80				
Никитинское общест., деревня Никитина									30,3	1090	80							42,7	1006	—	4194	80				
Сѣверское общество, деревня Сѣверная									24,5	882	—							32,5	570,5	—	2412	—				
Итого по волости					190,8	11448	—		101,7	3661	20							1157,3	7263,1	874,3	37178	80	—	—	—	—
Нижне-Салдинская.																										
Нижне-Салдинское общ., заводъ Нижне-Салдинскій																										
Александровское общ., заводъ Н.-Салдинскій			288,5	24234														716,5	9379,5	—	40384	—				
Акинфьевское общест., деревня Акинфьева									34	1224	—							84	1239	—	5292	—				
Нелобское общество, деревня Нелоба									15	540	—							43	954,5	—	3990	—				
Итого по волости			288,5	24234					49	1764	—							843,5	11573	—	49666	—	—	—	—	—

З Е М Л И

Владѣльцы имуществъ.	Усадебныя по оцѣнкѣ за десятину										Пахотныя, сѣнокосныя и выгонныя за десятину																			
	I разрядъ 108 р.		II разрядъ 84 р.		III разрядъ 60 р.		IV разрядъ 48 р.		V разрядъ 36 р.		I разрядъ 7 р.				II разрядъ 5 р.				III разрядъ 4 р.				IV разрядъ 3 р.							
	Количество	Стоимость	Количество	Стоимость	Количество	Стоимость	Количество	Стоимость	Количество	Стоимость	Пахотн.	Сѣнокос.	Выгон.	Стоимость	Пахотн.	Сѣнокос.	Выгон.	Стоимость	Пахотн.	Сѣнокос.	Выгон.	Стоимость	Пахотн.	Сѣнокос.	Выгон.	Стоимость				
Черно-Источинская.																														
Черно-Источинское, общ. заводъ Черно-Источинскій					269	16140																		292,5	2932,5	—	9675	—		
Елизаветинское обществ., село Елизаветинское									39,2	1411	20													36,8	611,5	—	1944	90		
Итого по волости					269	16140			39,2	1411	20													329,3	3544	—	11619	90		
Висимо-Шайтанская.																														
Третье Галашинское обществ., дер. Третьи Галашки:																														
а) мастеровые									27	972	—													131,5	68,5	—	600	—		
б) государств. крестьяне																								—	136,5	—	409	50		
Того же общества крестьяне, проживающіе въ В.-Шайтанскомъ заводѣ																								—	67,6	—	202	80		
Висимо-Шайтанское общество, зав. В.-Шайтанскій					130	7800			27	972	—													131,5	272,6	—	1212	30		
Павло-Анатольское обществ., дер. Павло-Анатольская									14,5	522	—													74,4	2762,9	180,5	9053	40		
Итого по волости					130	7800			41,5	1494	—													205,9	3180,5	201	10762	20		
Висимо-Уткинская.																														
Висимо Уткинское общество: Зав. В.-Уткинскій					120,5	7230																								
Дер. Галашки																											2194	241	7305	—
Усть-Уткинское общество: Дер. Усть-Уткинская пристань									17	612	—															375	49,5	1273	50	
Итого по волости					120,5	7230			17	612	—															2569	290,5	8578	50	
Лайская.																														
Лайское общество, заводъ Лайскій									129	6192	—																1952	57	8036	—
Балакинское общество, село Балакинское									12,5	450	—															430,5	26,5	1828	—	
Ясьвинское общество, деревня Ясьва									6,5	234	—															199	10,5	838	—	
Итого по волости								129	6192	—	19	684	—													2581,5	94	10702	—	

I						II Лѣса по оцѣнкѣ за десятину								III Неудобныя и другія зем.-ли, сборомъ не обложен.	IV Итого земель и лѣсовъ за исключеніемъ неудобныхъ		V Стоимость недвижимыхъ имуществъ				VI Общая стоимость всѣхъ вообще недвижимыхъ имуществъ	VII Сумма земскаго сбора						
Подъ присками по оцѣнкѣ 8 р 33 к. за десят.		Подъ рудниками				I разрядъ 5 р. 25 к.		II разрядъ 3 р. 73 к.		III разрядъ 2 р. 63 к.		Мало эксплуатируемыхъ по 2 р. 15 к. за десят.			Количество	Стоимость	Жилыхъ домовъ	Торговыхъ и промышленныхъ заведеній	Итого	Съ земель и лѣсовъ		Съ недвижимыхъ имуществъ		ВСЕГО				
Количество	Стоимость	Колич.	Стоимость	Колич.	Стоимость	Количество	Стоимость	Количество	Стоимость	Количество	Стоимость	Количество	Стоимость									Жилыхъ домовъ	Торговыхъ и промысл. заведеній		Жилыхъ домовъ	Торговыхъ и промысл. заведеній		
														3494	25815	138222	6230	144452	170267	379	48	2031	86	91	58	2502	92	
														687,5	3356	10	12702	520	13222	16578	49	33	186	72	7	64	243	69
														4181,5	29171	10	150924	6750	157674	186845	428	81	2218	58	99	22	2746	61
														227	1572						23	11						
														136,5	409	50	4233		4233	6484	6	02	62	23			95	32
								18	67	14				85,6	269	94					3	96						
								18	67	14				4491,6	2251	44	4233		4233	6484	33	09	62	23			95	32
								42	156	66				3189,8	17010	06	70823	5241	76064	93074	250	05	1041	10	77	04	1368	19
														180	1018	50	3885	440	4325	5343	14	98	57	10	6	47	78	55
								60	223	80				3818,9	20280		78941	5681	84622	104902	298	12	1160	43	83	51	1542	06
														2555,5	13314	75	48918	1230	50148	67853	195	72	719	09	18	10	997	44
														1220	25	3170		3170		17	93	46	60					
														441,5	1885	50	4042	150	4192	6077	27	73	59	42	2	19	89	34
														2997	16420	50	56130	1380	57510	73930	241	38	825	11	20	29	1086	78
														2138	14228		54134	1295	55429	69657	209	15	795	77	19	03	1023	95
														469,5	2278		13443	145	13588	15866	33	49	197	61	2	13	233	23
														216	1072		3445	40	3485	4557	15	76	50	64		60	67	
														2823,5	17578		71022	1480	72502	90080	258	40	1044	02	21	76	1324	18



И

Лѣса по оцѣнкѣ за десятину

Подъ пріисками по оцѣнкѣ 8 р 33 к. за десят.

Подъ рудниками По оцѣнкѣ 5 р. 25 к. за десят. По доходности

І разрядъ 5 р. 25 к. ІІ разрядъ 3 р. 73 к. ІІІ разрядъ 2 р. 63 к.

Мало эксплуатируемыхъ по 2 р. 15 к. за десят.

Неудобная и другіа земли, сооромъ не обложен.

Итого земель и лѣсовъ за исключеніемъ неудобныхъ

Стоимость недвижимыхъ имуществъ

Общая стоимость всехъ вообще недвижимыхъ имуществъ

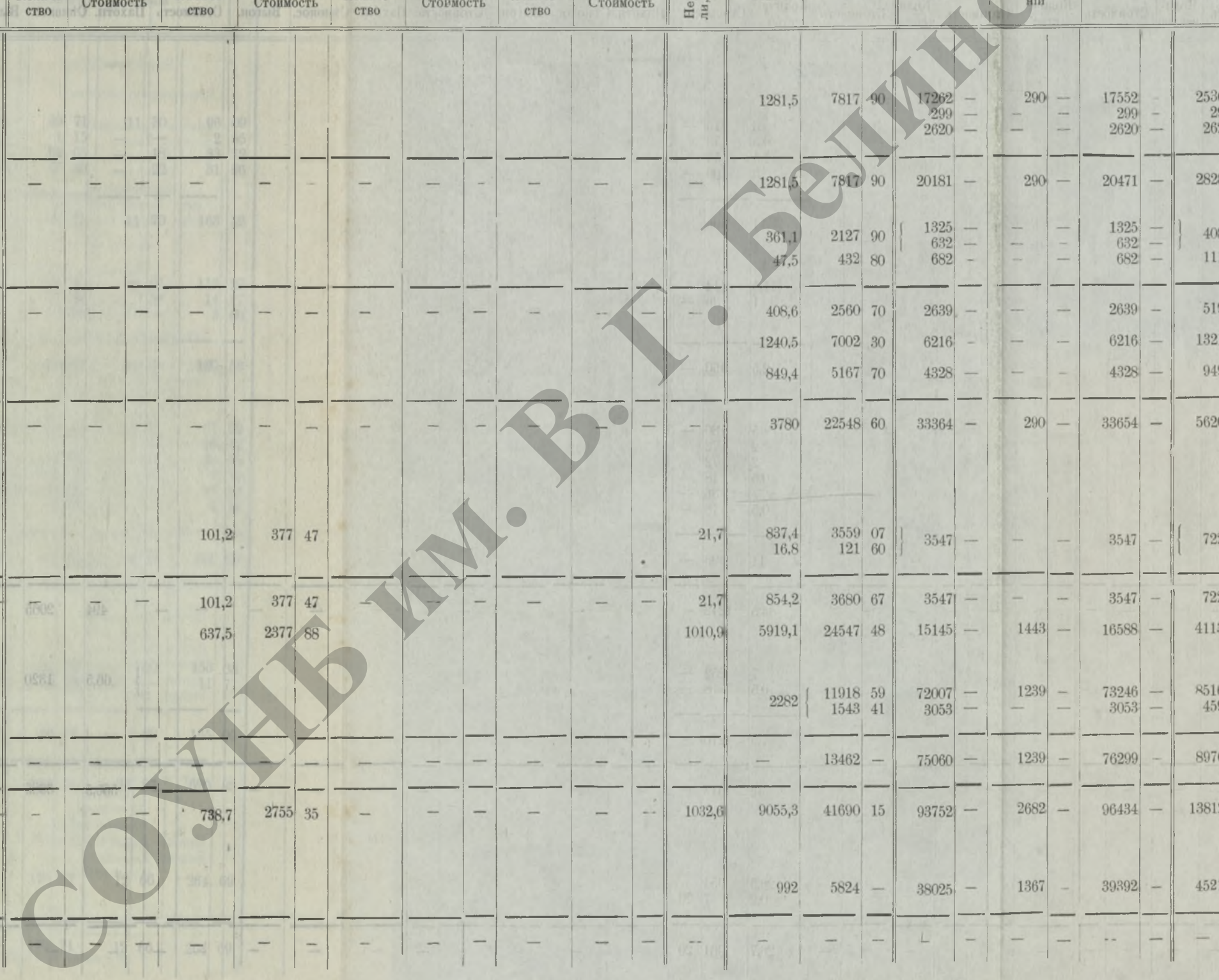
Сумма земскаго сбора

Съ земель и лѣсовъ

Съ недвижимыхъ имуществъ Жилыхъ домовъ Торговыхъ и промышл. заведеній

ВСЕГО

Количество	Стоимость	Подъ рудниками		По доходности		І разрядъ 5 р. 25 к.		ІІ разрядъ 3 р. 73 к.		ІІІ разрядъ 2 р. 63 к.		Мало эксплуатируемыхъ по 2 р. 15 к. за десят.		Неудобная и другіа земли, сооромъ не обложен.	Итого земель и лѣсовъ за исключеніемъ неудобныхъ		Стоимость недвижимыхъ имуществъ			Общая стоимость всехъ вообще недвижимыхъ имуществъ	Сумма земскаго сбора			
		Колич.	Стоимость	Колич.	Стоимость	Количество	Стоимость	Количество	Стоимость	Количество	Стоимость	Количество	Стоимость		Количество	Стоимость	Жилыхъ домовъ	Торговыхъ и промышл. заведеній	Итого		Съ земель и лѣсовъ	Жилыхъ домовъ	Торговыхъ и промышл. заведеній	ВСЕГО
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1281,5	7817 90	17262 299	290	17552 299	25369 90	114 92	253 75	4 26	372 93
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1281,5	7817 90	20181 299	290	20471 299	28288 90	114 92	296 66	4 26	415 84
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	361,1	2127 90	1325 632	-	1325 632	4084 90	31 28	19 48	-	60 05
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	47,5	432 80	682 682	-	682 682	1114 80	6 36	10 02	-	16 38
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	408,6	2560 70	2639 6216	-	2639 6216	5199 13218	37 64	38 79	-	76 43
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1240,5	7002 30	4328 4328	-	4328 4328	9495 70	102 93	91 37	-	194 30
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	849,4	5167 70	-	-	9495 70	75 97	63 63	-	139 60	
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3780	22548 60	33364 290	-	33654 290	56202 60	331 46	490 45	4 26	826 17
-	-	-	-	-	-	101,2	377 47	-	-	-	-	-	-	21,7	837,4 16,8	3559 07 121 60	3547	-	3547	7227 76	52 32 1 78	52 14	-	106 24
-	-	-	-	-	-	101,2	377 47	-	-	-	-	-	-	21,7	854,2	3680 67	3547	-	3547	7227 76	54 10	52 14	-	106 24
-	-	-	-	-	-	637,5	2377 88	-	-	-	-	-	-	1010,9	5919,1	24547 48	15145	1443	16588	41135 48	360 85	222 63	21 21	604 69
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2282	11918 59 1543 41	72007 3053	1239	73246 3053	85164 59 4596 41	175 20 22 69	1058 50 44 88	18 22	1251 92 67 57
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	13462	-	1239	76299	89761	197 89	1103 38	18 22	1319 49
-	-	-	-	-	-	738,7	2755 35	-	-	-	-	-	-	1032,6	9055,3	41690 15	93752	2682	96434	138124 15	612 84	1378 15	39 43	2030 42
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	992	5824	38025	1367	39392	45216	85 61	558 97	20 09	664 67
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-



Владѣльцы имуществъ.	Усадебныя по оцѣнкѣ за десятину										Пахотныя, сѣнокосныя и выгонныя за десятину														
	I разрядъ 108 р.		II разрядъ 84 р.		III разрядъ 60 р.		IV разрядъ 48 р.		V разрядъ 36 р.		I разрядъ 7 р.			II разрядъ 5 р.			III разрядъ 4 р.			IV разрядъ 3 р.					
	Количество	Стоимость	Количество	Стоимость	Количество	Стоимость	Количество	Стоимость	Количество	Стоимость	Пахотн.	Сѣнокос.	Выгон.	Стоимость	Пахотн.	Сѣнокос.	Выгон.	Стоимость	Пахотн.	Сѣнокос.	Выгон.	Стоимость			
Караульская.																									
Караульское общество:																									
Село Караульское																									
Зим. Ключевское									6	216															
Дерев. Злыгостева									0,5	18															
" Мелехина									1,5	54															
									3	108															
									11	396															
Коптяковское общество:																									
Село Коптяковское									11,5	414															
Зим. Питатели (Латинское)									1	36															
Посел. Новая Каменка																									
									12,5	450															
Безсоновское общество:																									
Дер. Ниже-Безсонова									5	180															
" Якушкова									2	72															
" Савинова									2	72															
" Митрофанова									0,5	18															
" Опалева									1	36															
" Кочнева									0,5	18															
									11	396															
Итого по 3 обществ.																									
									34,5	1242									494	2065	73	10528			
Лапаевское общество:																									
Дер. Лапаева									7	252															
" Жаркова									0,5	18									66,5	1320		5564			
									7,5	270															
Итого по волости																									
									42	1512									560,5	3385	73	16074			
Николае-Павдинская.																									
Николае-Павдинское обществ.:																									
Заволь Николае-Павдинскій									26,5	954															
Селеніе Спасское (д. Юртъ)									0,2	7	20								17,2	639,3	846	4507	50		
Итого по волости																									
									26,7	961	20								17,2	656,5	846	4559	10		

Подъ прясками по оцѣнкѣ 8 р 33 к. за десят.						Лѣса по оцѣнкѣ за десятину				Неудобная и другая земли, сборомъ, не обложен.	Итого земель и лѣсовъ за исключеніемъ неудобныхъ		Стоимость недвижимыхъ имуществъ			Общая стоимость всѣхъ вообще недвижимыхъ имуществъ		Сумма земскаго сбора					
						Подъ рудниками		I разрядъ 5 р. 25 к.					II разрядъ 3 р. 73 к.		III разрядъ 2 р. 63 к.			Мало эксплуатируемыхъ по 2 р. 15 к. за десят.		Жилыхъ домовъ	Торговыхъ и промышленныхъ заведеній	Итого	Съ земель и лѣсовъ
						Колич.	Стоимость	Колич.	Стоимость		Колич.	Стоимость	Колич.	Стоимость	Колич.	Стоимость	Количество	Стоимость	Жилыхъ домовъ				
2386	51	3382	—	769	—	4151	—	6537	51	35	08	49	71	11	30	96	09						
95	40	78	—	—	—	78	—	173	40	1	40	1	15	—	—	2	55						
604	60	1636	—	12	—	1648	—	2252	60	8	89	24	05	—	18	33	12						
954	80	1177	—	15	—	1192	—	2146	80	14	04	17	30	—	22	31	56						
4041	31	6273	—	796	—	7069	—	11110	31	59	41	92	21	11	70	163	32						
4198	60	2786	—	721	—	3507	—	7705	60	61	71	40	95	10	61	113	27						
415	30	509	—	40	—	549	—	964	30	6	11	7	48	—	58	14	17						
—	—	210	—	—	—	210	—	210	—	—	—	3	09	—	—	3	09						
4613	90	3505	—	761	—	4266	—	8879	90	67	82	51	52	11	19	130	53						
2449	60	2099	—	72	—	2171	—	4620	60	36	—	30	85	1	07	67	92						
922	80	1264	—	85	—	1349	—	2271	80	13	59	18	58	1	25	33	42						
1082	20	845	—	15	—	860	—	1942	20	15	90	12	42	—	23	28	55						
254	60	268	—	3	—	271	—	525	60	3	75	3	94	—	03	7	72						
604	60	424	—	—	—	424	—	1028	60	8	88	6	24	—	—	15	12						
413	90	210	—	—	—	210	—	623	90	6	07	3	09	—	—	9	16						
5727	70	5110	—	175	—	5285	—	11012	70	84	19	75	12	2	58	161	89						
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
—	—	993,5	—	—	—	2612	91	—	—	404	—	3660	14382	91	—	—	—	—					
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
—	—	588	—	1546	44	—	—	251	1982	6875	24	3504	—	55	—	3559	—	10434	24				
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	487	20	309	—	—	—	309	—	796	20				
—	—	—	—	—	—	—	—	251	1982	7362	44	3813	—	55	—	3868	—	11230	44				
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
—	—	1581,5	—	4159	35	—	—	655	5642	21745	35	18701	—	1787	—	20488	—	42233	35				
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
—	—	4,5	—	11	84	—	—	131	1529	5461	50	11613	—	861	—	12474	—	18006	14				
—	—	—	—	—	—	—	—	2,5	21,9	70	64	—	—	—	—	—	—	80	28				
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	04				
—	—	4,5	—	11	84	—	—	133,5	1550,9	5532	14	11613	—	861	—	12474	—	18006	14				
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	81	32				
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	170	71				
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	66				
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	66				
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	264	69				

Владѣльцы имуществъ.	З										Е М Л И																				
	Усадебныя по оцѣнкѣ за десятину										Пахотныя, сѣнокосныя и выгонныя за десятину																				
	I разрядъ 108 р.		II разрядъ 84 р.		III разрядъ 60 р.		IV разрядъ 48 р.		V разрядъ 36 р.		I разрядъ 7 р.			II разрядъ 5 р.			III разрядъ 4 р.			IV разрядъ 3 р.											
	Количество	Стоимость	Количество	Стоимость	Количество	Стоимость	Количество	Стоимость	Количество	Стоимость	Пахотн.	Сѣнокос.	Выгон.	Стоимость	Пахотн.	Сѣнокос.	Выгон.	Стоимость	Пахотн.	Сѣнокос.	Выгон.	Стоимость									
Лозьвинская.																															
Ивановское общество:																															
Село Ивановское																															
Дер. Петрова																															
„ Тонковичи																															
„ Стѣнчи																															
„ Таушанкова																															
Лачинское общество:																															
Деревня Лача																															
„ Митлева																															
„ Османкова																															
„ Арія																															
„ Горная																															
Итого по волости																															
										54,5	1962											192	1571,2	111	5622 67						
Всеволодоблагодатская.																															
Всеволодоблагодатское общест.:																															
Село Всеволодоблагодатское										34,5	1242													85	255 —						
Поселокъ Ивановское										0,3	10	80												62,4	187 20						
Дерев. Тренькина																															
Итого по волости																															
										34,8	1252	80												147,4	442 20						
Никито-Ивдельское общество:																															
Село Никито-Ивдельское																															
Посел. Старый-Ивдель										26,4	950	40												65	10,6 226 80						
„ Преображенскій										3,6	129	60												11	21,4 97 20						
„ Маньинскій										0,7	25	20													83,4 250 13						
Деревня Першина																															
Итого по волости																															
										30,7	1105	20												76	115,4 574 13						
Итого по волостямъ частныхъ горн. заводовъ																															
	162,5	17550		410,5	34482		1539,3	92358		285,8	13718	40												76	262,8 1016 33						
Итого по волостямъ частныхъ горн. заводовъ																															
	162,5	17550		410,5	34482		1539,3	92358		285,8	13718	40			5607,2	10712,5	801,9	85608					5273,5	48439	5189,1	235606 40	1864,9	17011,2	11556,9	91299	

З

Е

М

Л

И

Усадебныя по оцѣнкѣ за десятину

Пахотныя, сѣнокосныя и выгонныя за десятину

Владѣльцы имуществъ.

	I разрядъ 108 р.		II разрядъ 84 р.		III разрядъ 60 р.		IV разрядъ 48 р.		V разрядъ 36 р.		I разрядъ 7 р.				II разрядъ 5 р.				III разрядъ 4 р.				IV разрядъ 3 р.				
	Количество	Стоимость	Количество	Стоимость	Количество	Стоимость	Количество	Стоимость	Количество	Стоимость	Пахотн.	Сѣнокос.	Выгон.	Стоимость	Пахотн.	Сѣнокос.	Выгон.	Стоимость	Пахотн.	Сѣнокос.	Выгон.	Стоимость	Пахотн.	Сѣнокос.	Выгон.	Стоимость	
Волости государственныхъ крестьянъ.																											
Красногорская.																											
Барихинское общество:																											
Село Красногорское																											
Дерев. Кутькина																											
" Пинягина																											
" Корендухина																											
" Мингалева																											
" Софронова																											
Барихина на Турѣ																											
Выселокъ на бору																											
Дерев. Матафонова																											
" Паршина																											
" Гоголева																											
" Захарова на Турѣ																											
" Корчемкина																											
Выселокъ Чичькина																											
" Каменка																											
Салдинское общество:																											
Высел. Поливинскій																											
Дерев. Сухой Логъ																											
" Боровская																											
" Злыгостева—Дружинина																											
" Собенина																											
Высел. на р. Связиковѣ																											
Дерев. Постникова																											
" Собенина Андреева																											
Село Салдинское																											
Высел. Селихинскій																											
" Постниковскій																											
Пинаевское общество:																											
Дерев. Барихина на Салдѣ																											
" Чебыкина																											
" Левина																											
" Захарова на Хлычѣ																											
" Макарихина																											
Высел. Новоселовскій																											
Дерев. Путимцева на Салдѣ																											
" Глушкова																											
" Серебрякова																											
" Власова																											

Владѣльцы имуществъ.	З										Е М Д И												
	Усадебныя по оцѣнкѣ за десятину										Пахотныя, сѣнокосныя и выгонныя за десятину												
	I разрядъ 108 р.		II разрядъ 84 р.		III разрядъ 60 р.		IV разрядъ 48 р.		V разрядъ 36 р.		I разрядъ 7 р.			II разрядъ 5 р.			III разрядъ 4 р.			IV разрядъ 3 р.			
	Количество	Стоимость	Количество	Стоимость	Количество	Стоимость	Количество	Стоимость	Количество	Стоимость	Пахотн.	Сѣнокос.	Выгон.	Стоимость	Пахотн.	Сѣнокос.	Выгон.	Стоимость	Пахотн.	Сѣнокос.	Выгон.	Стоимость	
Дер. Пинаева																							
„ Лиханова (Михайль)																							
„ Коренина (Желвакова)									7,5	270	—				167,7	167,2	3,8	1693	50				
Выселокъ Луковка																							
„ Левинъ									0,5	18	—					14,5	—		72	50			
Бердуновское общество:									39	1404	—				1122,1	971,8	7,2	10505	50				
Дер. Каменка									0,9	32	40					31,6	—		158	—			
„ Фурина									0,2	7	20			10	12,8	1	119	—					
„ Постникова на р. Черной									1,2	43	20			16,2	22,5	2,5	206	—					
Бердунова Береговая (Басалаева)																							
Дер. Мосягина Городовыхъ																							
„ Пахалуева									16,1	579	60			299,8	324,2	25,5	3247	50					
„ Бердунова при Кривомъ озерѣ																							
Дер. Добрынина																							
„ Вагина (Пушкарева Гора)									7,8	280	80			234,8	132,6	3,3	1853	50					
„ Путимцева на Турѣ																							
„ Улинцева (Лебедева)																							
„ Каргаполова									17,3	622	80			368,9	415,5	32,3	4083	50					
„ Торговая Гора																							
„ Глазунова на лугахъ									5,5	198	—			127,6	161,8	4,3	1468	50					
„ Гоголюхина по Ирбитскому тракту									2,2	79	20			33,1	64,1	0,3	487	50					
Дер. Приичникова																							
Выс. на Округѣ																							
Юрьянское общество:									51,2	1843	22			1090,4	1165,1	69,2	11623	50					
Дер. Буксина									2,5	90	—			50,1	81,9	4,1	680	50					
„ Верхняя Шумкова									6,3	226	80			117,9	492,2	380,4	4952	50					
„ Ниж. Шумкова																							
„ Заплата (Никит.)									7,1	255	60			128	358,9	376,6	4317	50					
„ Заплата средн.																							
„ Заплата первая									1	36	—			32	75,3	69,1	882	—					
„ Лиханова									4,1	147	60			102,6	233,8	150,7	2435	50					
„ Батракова																							
Пинское общество:									21	756	—			430,6	1242,1	980,9	13268	—					
Дер. Глазунова-Мотыри									4,4	158	40			136,9	380,2	30,6	2738	50					
„ Карпова									5,3	190	80			152,4	335,5	402,2	4450	50					

Подъ присками по оцѣнкѣ 8 р 33 к. за десят.		Подъ рудниками				Лѣса по оцѣнкѣ за десятину								Итого земель и лѣсовъ за исключеніемъ неудобныхъ	Стоимость недвижимыхъ имуществъ				Общая стоимость всѣхъ вообще недвижимыхъ имуществъ		Сумма земскаго сбора				
Количество	Стоимость	По оцѣнкѣ 5 р. 25 к. за десят.		По доходности		I разрядъ 5 р. 25 к.		II разрядъ 3 р. 73 к.		III разрядъ 2 р. 63 к.		Мало эксплуатируемыхъ по 2 р. 15 к. за десят.			Количество	Стоимость	Жилыхъ домовъ	Торговыхъ и промышленныхъ заведеній	Итого	Съ земель въ лѣсовъ	Съ недвижимыхъ имуществъ		В СЕГО		
		Колич.	Стоим.	Колич.	Стоим.	Количество	Стоимость	Количество	Стоимость	Количество	Стоимость	Количество	Стоимость								Жилыхъ домовъ	Торговыхъ и промышл. заведеній			
								293,5	1094	70				83,2	1149,9	4126 40	2156 9	2165	6291 40	60 66	31 69	13	92 48		
								176,3	657	60				26	398,7	1526 20	651	651	2177 20	22 44	9 57		32 01		
								353,2	1317	40				145,3	835,3	1853 30	1169	1169	3022 30	27 24	17 19		44 43		
								1149,9	4289	10				174,2	835,3	3858 10	2961	2967	6825 10	56 72	43 52	09	100 33		
								383	1428	60				29,6	2600,7	11887 20	6209	6956	18843 20	174 73	91 28	10 98	276 99		
															607,3	2760 90	2170	2178	4938 90	40 59	31 90		72 61		
								2989,3	11150	10				657,3	7672,8	35913		21949	58742	527 92	322 65	12 94	863 51		
								12812,2	47789	50				4324,6	30541,5	143804 70	96847	102288	246092 70	2113 93	1423 65	79 98	3617 56		
															3635 56	1379	376	1755	5390 56	53 44	20 27	5 53	79 24		
															4544 45	1629		1629	6173 45	66 80	23 94		90 74		
															6163 02	2065	108	2173	8336 02	90 60	30 36	1 59	122 55		
															3291 10	504	2	506	3797 10	48 38	7 41		55 83		
															2469 36	500	4	504	2973 36	36 30	7 35	06	43 71		
															3589 91				3589 91	52 77			52 77		
															3311 85	1907		1907	5218 85	48 68	28 03		76 71		
															5117 18	1063	3	1066	6183 18	75 22	15 63	04	90 89		
															257 30	37		37	294 30	3 79			4 33		
															1465 01	365		365	1830 01	21 53	5 37		26 90		
															298 82	36		36	334 82	4 39			4 91		
															1074 90	297		297	1371 90	15 81	4 37		20 18		
															597 63	108		108	705 63	8 78	1 59		10 37		
															1406 90				1406 90	20 68			20 68		
															1556 32	295	9	304	1860 32	22 88	4 33	13	27 34		
															2722 52	575	3	578	3300 52	40 02	8 45	04	48 51		
																612		612	612		9		9		
								1761	6568	53					8547,4	41501 83	11372	11877	53378 83	610 07	167 16	7 43	784 66		
															7399 11	1245	21	1266	8665 11	108 76	18 30	31	127 37		
															7027 78	1221	20	1241	8268 78	103 31	17 95	29	121 55		
															5207	634		634	5841	76 54	9 32		85 86		
															2346 58	365	3	368	2714 58	34 50	5 36	04	39 90		
															2061 42	276		276	2337 42	30 30	4 06		34 36		
															1621 80	196	5	201	1822 80	23 84	2 88	08	26 80		
															2703 2	616	47	663	3366 02	39 74	9 05	69	49 48		
															1336 66	178	12	190	1526 66	19 65	2 63	18	22 46		
								1239	4621	47					6073,1	99703 37	4731	4839	34542 37	436 64	69 55	1 59	507 78		
															736	40	776			10 81		58			
															891	12	903			13 11		18			
								675	2517	74				3205,3	15624 94	143	143	18742 94	229 68	2 10		275 52			
															437		437			6 43					
															847	12	859			12 45		18			

З

Е

М

Л

И

Владѣльцы имуществъ.

Усадебныя по оцѣнкѣ за десятину

Пахотныя, сѣнокосныя и выгонныя за десятину

	Усадебныя по оцѣнкѣ за десятину										Пахотныя, сѣнокосныя и выгонныя за десятину																
	I разрядъ 108 р.		II разрядъ 84 р.		III разрядъ 60 р.		IV разрядъ 48 р.		V разрядъ 36 р.		I разрядъ 7 р.				II разрядъ 5 р.				III разрядъ 4 р.				IV разрядъ 3 р.				
	Количество	Стоимость	Количество	Стоимость	Количество	Стоимость	Количество	Стоимость	Количество	Стоимость	Пахотн.	Сѣнокос.	Выгон.	Стоимость	Пахотн.	Сѣнокос.	Выгон.	Стоимость	Пахотн.	Сѣнокос.	Выгон.	Стоимость	Пахотн.	Сѣнокос.	Выгон.	Стоимость	
Дерев. Связсва или Нижняя Трубина																											
Дерев. Карабаева									1,2	48	20					45	101	116,3	1311	50							
" Овчинникова									1,8	64	80					70	146	170	1930	—							
" Копанская									3,9	140	40					151	305	335,7	3958	50							
									0,77	27	72										60	60	8,5	514	—		
									22,37	805	32					719	1528	1708,6	19778	—	60	60	8,5	514	—		
Морозовское общество:																											
Дерев. Морозова																											
Выс. на р. Вилаф																											
" Комисарова																											
" Обросова																											
" Усолье																											
" Чекоткина																											
" Поваренная																											
" Грибина																											
" Садокъ																											
" Соколова																											
" Ключи																											
" Вавилова																											
									19,8	712	80					709,5	1814,5	1347,2	19356	—							
Меркушинское общество:																											
Село Меркушинское																											
Дерев. Бусова																											
" Блинова																											
" Дырина																											
" Мызникова																											
" Монастырская																											
" Лагунова																											
" Шумиха																											
" Сычева																											
" Чашегорова																											
" Калитова																											
" Заболотная																											
" Лаптева																											
" Баландина																											
" Гора Боровая																											
									30,3	1090	80					1002	1575,5	2838,6	27080	50							
Трубинское общество:																											
Дерев. Черемнова																											
" Зуева (камен.)									1,9	68	40					50	19	334,1	2015	50							
" Окулова									2,3	82	80					40	16	285	1705	—							
Дерев. Макарихина									2,7	97	20					54	20	348,3	2111	50							
" Трубина									1,8	64	40					62	22	404,8	2444	—							
" Раскатъ									1,9	68	40					83	30	527	3200	—							
									2,9	104	40					90	34	595,7	3598	50							

Владѣльцы имущества.	Усадебныя по оцѣнкѣ за десятину										Пахотныя, сѣнокосныя и выгонныя за десятину												
	I разрядъ 108 р.		II разрядъ 84 р.		III разрядъ 60 р.		IV разрядъ 48 р.		V разрядъ 36 р.		I разрядъ 7 р.			II разрядъ 5 р.			III разрядъ 4 р.			IV разрядъ 3 р.			
	Количество	Стоимость	Количество	Стоимость	Количество	Стоимость	Количество	Стоимость	Количество	Стоимость	Пахотн.	Сѣнокос.	Выгон.	Стоимость	Пахотн.	Сѣнокос.	Выгон.	Стоимость	Пахотн.	Сѣнокос.	Выгон.	Стоимость	
																							Пахотн.
Дерев. Морозкова (Ясачи)								2	72	—													
Постникова Монахова.								0,9	32	40													
Выс. Никитинскій																			20	125,7	24	678	80
Ивановское общество:								16,5	594	—									303	2173	198,8	10699	20
Дерев. Постникова и Гарникъ								5,5	198	—									84	771,5	63	3674	—
Выс. Маслова на камню																							
Маслова на заимкѣ Ивановичи								6,3	226	80									98	937	100,1	4540	40
Выс. Маслова на горѣ Ивановичи																							
Выс. Исаевка																							
Дерев. Маслова (Ивановичи)																							
Матушкина								2,3	82	80									43	330,8	50	1695	20
Борзунова и Матушкина								0,9	32	40									26	185,3	18	917	20
Андреева Матушкина								1,2	43	20									24	180,1	24	912	40
Копылова								3	108	—													
Анисимова								2	72	—													
Постникова																							
Мишина																							
Мишина на заимкѣ																							
Выс. на Горѣ																							
Дерев. Машна (Постникова тожъ)																							
Выс. на Гарникѣ (д. Машна)																							
Романовское общество:								21,2	763	20									275	2404,7	255,1	11739	20
Дерев. Девисова нижняя								1,8	64	80									97	267,7	7	1486	80
Верхняя																							
Село Романовское								7,5	270	—									288,3	1420,2	60	7074	—
Дерев. Толмачева								1,1	39	60									68	222,9	8	1195	60
Яковлева-Якимова																							
Филипова																							
Тимичева								1,1	39	60									126	546,8	25	1791	20
Малышева-Явленовичи																							
Паньшина								1,8	64	80									72	124,2	12	832	80
Выс. Крутой Логъ и дер. Монастырская								2,2	79	20									56,7	145,9	15	870	40
Выс. Четковскій								1	36	—									4	57	3	192	—
Лялинское общество:								16,5	594	—									708	2272,7	127	14250	80
Дерев. Тараканкова								0,3	3	60									13	30,8	28,1	287	60
Тараканкова Ясачная								1,5	54	—													
Титова на горѣ								2,1	75	60									87	457,3	41	2341	20

СОУНЪ ИМ. В. Г. БЕЛИНСКОГО

II						Б Лѣса по оцѣнкѣ за десятину										Итого земель и лѣсовъ за исключеніемъ неудобныхъ		Стоимость недвижимыхъ имуществъ				Общая стоимость всѣхъ вообще недвижимыхъ имуществъ		Сумма земскаго сбора																
Подъ присками по оцѣнкѣ 8 р 33 к. за десят.		Подъ рудниками				I разрядъ 5 р. 25 к.		II разрядъ 3 р. 73 к.		III разрядъ 2 р. 63 к.		Мало эксплуатируемыхъ по 2 р. 15 к. за десят.		Количество	Стоимость	Жилыхъ домовъ	Торговыхъ и промышленныхъ заведеній	Итого	Общая стоимость всѣхъ вообще недвижимыхъ имуществъ	Съ земель и лѣсовъ	Съ недвижимыхъ имуществъ		ВСЕГО																	
Количество	Стоимость	Колич.	Стоимость	Колич.	Стоимость	Количество	Стоимость	Количество	Стоимость	Количество	Стоимость	Количество	Стоимость								Жилыхъ домовъ	Торговыхъ и промысл. заведеній		Жилыхъ домовъ	Торговыхъ и промысл. заведеній															
								151,5	565	09					462,2	900,3	3678	69	215 365 960 497	215 365 968 497	215 4043 968 497	69	54	07	3	16	5	36	14	11	7	32	3	16	59	43	14	24	7	32
								233,2	869	83			7	8	41				886,4	1767,9	7117	84	3301		8		3309		10426	84	104	62	48	53		13	153	28		
								2402,7	8962	07			415	1091	45				13525,4	18375,8	73757	72	37411		831		38242		111999	72	1084	24	549	94	12	22	1646	40		
								198,7	741	15									335	1017,2	5004	15	2480				2480		7484	15	73	56	36	45			110	01		
								84,4	314	81									137,2	571,9	2808	11	1212				1212		4020	11	41	28	17	82			59	10		
								155	503	55									144,6	815,1	4006	35	2214				2214		6220	35	58	90	32	54			91	44		
								45,6	170	86									224,6	991	5110		1189				1189		6229		75	11	17	48			92	59		
								15	55	95									25,5	417,7	2083	03	883				883		2966	03	30	62	12	98			43	60		
								140,6	524	44									4,8	141,1	701	95	237				237		938	95	10	31	3	49			13	80		
								198,4	740	03									134,4	1052	5199	24	1998				1998		7197	24	76	43	29	37			105	80		
																			365,5	1264,4	6234	33	2970		382		3352		9586	33	91	65	43	66	5	61	140	92		
								817,9	3050	76									1371,6	6270,4	31147	16	13183		382		13565		44712	16	457	86	193	79	5	61	657	26		
								283,1	1055	96									130,6	1938,8	9579	36	3568		435		4003		13582	36	140	83	52	44	6	39	199	66		
								155,6	580	39									80,4	1096	5424	99	2938		30		2968		8392	99	79	74	43	19		44	123	37		
								76,9	286	84									69,2	512,1	2527	94	902	50	10		912	50	3440	44	37	16	13	27		15	50	58		
								206,1	776	21										1399,4	6955	91	2872		10		2882		9837	91	102	24	42	22		15	144	61		
								71,7	267	44									49,2	499,5	2477	74	790				790		3267	74	36	43	11	61			48	04		
								24,4	91	01									21,5	161,9	800	21	103				103		903	21	11	76	1	52			13	28		
								24,4	91	01									22,6	175,7	890	91	830				830		1720	91	13	09	12	20			25	29		
								98,7	349	50									90,3	615,4	3047	90	1188				1188		4235	90	44	82	17	46			62	28		
								937,9	3498	36									463,8	6398,8	31704	96	13191	50	485		13676	50	45381	46	466	07	193	91	7	13	667	11		
								125,7	468	86									133,7	988,5	4906	86	1819				1819		6725	86	72	14	26	73			98	87		
								267,8	996	89									171,6	1909,3	9507	09	4578		30		4608		14115	09	139	75	67	30		44	207	49		
								476,3	1776	60									292,6	3141,9	15492	10	6521		70		6591		22083	10	227	73	95	86	1	03	324	62		
								869,8	3244	35									597,9	6039,7	29906	05	12918		100		13018		42924	05	439	62	189	89	1	47	630	98		
								261	973	5									144,1	2149,4	10561	23	3084		10		3094		13655	23	155	25	45	33		15	200	73		

Владѣльцы имуществовъ.

Усадебныя по оцѣнкѣ за десятину

Пахотныя, сѣнокосныя и выгонныя за десятину

I разрядъ 108 р. II разрядъ 84 р. III разрядъ 60 р. IV разрядъ 48 р. V разрядъ 36 р.

I разрядъ 7 р.

II разрядъ 5 р.

III разрядъ 4 р.

IV разрядъ 3 р.

Колѣчество Стоимость Колѣчество Стоимость Колѣчество Стоимость Колѣчество Стоимость Колѣчество Стоимость Пахотн. Сѣнокос. Выгон. Стоимость Пахотн. Сѣнокос. Выгон. Стоимость Пахотн. Сѣнокос. Выгон. Стоимость Пахотн. Сѣнокос. Выгон. Стоимость

Анисимовское общество:

- Дерев. Анисимова
Село Тагильская Слобода
Дерев. Юдина
Плюхина
Шмакова
Немчинова

Толмачевское общество:

- Дерев. Толмачева
Кискина
Гаревая
Закожурникова
Берстенева
Толстова
Бабайлова
Пинягина
Гигина
Смагина
Стегачи
Шелепова
Сидорова
Большая Черепанова
Малая Черепанова
Быстрова

Гаевское общество:

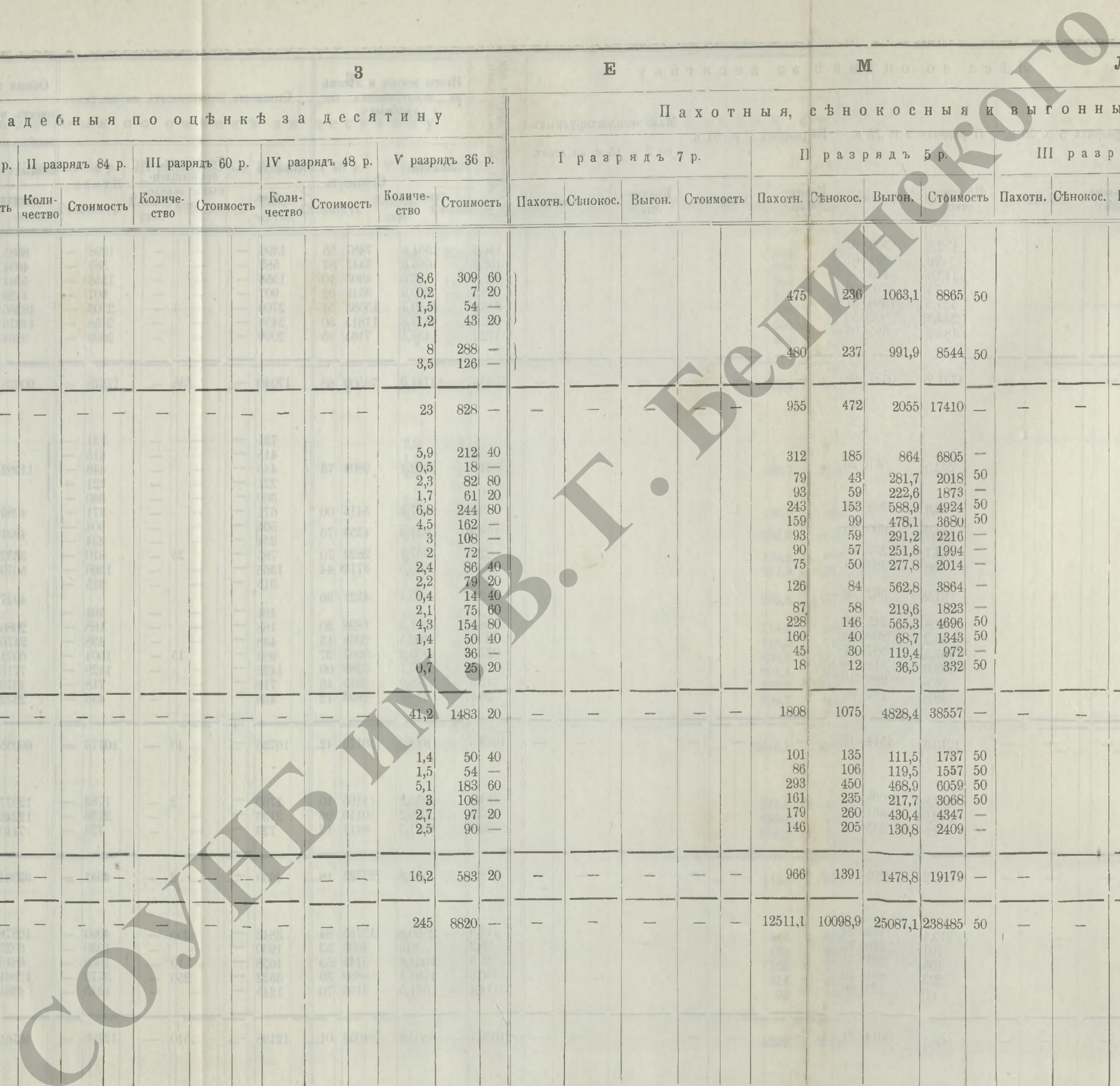
- Дерев. Новожилова
Кваршина
Гаева
Маскалка
Камельская
Брехова

Итого по волости

Монастырская.

Невьянское общество:

- Село Невьянское
Дерев. Швепова
Рудная



Н						Лѣса по оцѣнкѣ за десятину										Итого земель и лѣсовъ за исключеніемъ неудобныхъ	Стоимость недвижимыхъ имуществъ				Сумма земскаго сбора													
Подъ прѣсками по оцѣнкѣ 8 р 33 к. за десят.		Подъ рудниками				I разрядъ 5 р. 25 к.		II разрядъ 3 р. 73 к.		III разрядъ 2 р. 63 к.		Мало эксплуатируемыхъ по 2 р. 15 к. за десят.		Неудобныя и другія земли, сборомъ не обложен.	Количество		Стоимость	Жилыхъ домовъ	Торговыхъ и промышленныхъ заведеній	Итого	Общая стоимость всѣхъ вообще недвижимыхъ имуществъ	Съ недвижимыхъ имуществъ				ВСЕГО								
		По оцѣнкѣ 5 р. 25 к. за десят.		По доходности		Количество	Стоимость	Количество	Стоимость	Количество	Стоимость	Количество	Стоимость									Съ земель и лѣсовъ	Жилыхъ домовъ	Торговыхъ и промышл. заведеній										
Количество	Стоимость	Колич.	Стоимость	Колич.	Стоимость										Количество		Стоимость	Количество	Стоимость	Количество	Стоимость													
								504,7	1882	53					1089,8	4417,8	30448	73	9687	—	391	—	10078	—	40526	73	447	59	142	40	5	75	595	74
								401,7	1497	34				481,1	3256,5	22003	94	6050	50	66	—	6116	50	28120	44	323	46	88	94	—	97	413	37	
								358,3	1336	46				431	2468,9	16676	16	4032	—	12	—	4044	—	20720	16	245	14	59	27	—	18	304	59	
								420,8	1569	58				1684,5	2546,8	17321	58	5873	50	59	—	5932	50	23254	08	254	63	86	34	—	86	341	83	
								74,6	278	26				277	1346,8	9778	16	4178	50	68	—	4246	50	14024	66	143	74	61	43	1	—	206	17	
								2471,6	9219	07				5887	19657,8	134278	47	45504	—	1595	—	47099	—	181377	47	1973	90	668	91	23	44	2666	25	
								767,5	2862	78				521,5	4838,3	21407	40	12680	50	501	—	13181	50	34588	90	314	69	186	40	7	36	508	45	
															11154	48	7503	50	99	—	7602	50	18756	98	163	97	110	30	1	46	275	73		
															4838,3	32561	88	20184	—	600	—	20784	—	53345	88	478	66	296	70	8	82	784	18	
								480	1790	40				478,5	2675	17706	40	10833	50	51	—	10884	50	28590	90	260	28	159	26	—	75	420	29	
								561,2	2093	28				450,8	3834,8	25791	48	12321	50	158	—	12479	50	38270	98	379	14	181	12	2	32	562	58	
								1247,2	4652	06				838,5	7520,4	50304	46	18356	—	601	—	18957	—	69261	46	739	47	269	84	8	84	1018	15	
															6993	50	248	—	7241	50	—	—	7241	50	—	—	—	—	102	80	3	64	106	44
															7520,4	50304	46	25349	50	849	—	26198	50	76502	96	739	47	372	64	12	48	1124	59	
								780,1	2909	77				669	5295	35949	57	6051	—	14	—	6065	—	50017	57	528	45	88	95	—	21	735	26	
															5223	50	281	—	5504	50	42	—	2498	50	—	—	36	12	4	13	—	62	—	—
															5295	35949	57	13731	—	337	—	14068	—	50017	57	528	45	201	85	4	96	735	26	
								3836	14308	29				2958,3	24163,5	162313	79	82419	50	1995	—	84414	50	246728	29	2386	—	1211	57	29	33	3626	90	

Н						Л Ё с а п о о ц ё н к ё з а д е с я т и н у								Итого земель и лёсовъ за исключениемъ неудобныхъ	Стоимость недвижимыхъ имуществъ				Общая стоимость всѣхъ вообще недвижимыхъ имуществъ	Сумма земскаго сбора																
						Подъ приссками по оцёнкѣ 8 р 33 к. за десят.		Подъ рудниками		По доходности		I разрядъ 5 р. 25 к.			II разрядъ 3 р. 73 к.		III разрядъ 2 р. 63 к.			Мало эксплуатируемыхъ по 2 р. 15 к. за десят.		Количество	Стоимость	Жилыхъ домовъ	Торговыхъ и промышленныхъ заведеній	Итого	Съ земель и лёсовъ	Съ недвижимыхъ имуществъ		ВСЕГО						
Количество	Стоимость	Колич.	Стоимость	Колич.	Стоимость	Количество	Стоимость	Количество	Стоимость	Количество	Стоимость	Количество	Стоимость	Количество	Стоимость	Количество	Стоимость	Количество	Стоимость	Количество	Стоимость							Жилыхъ домовъ	Торговыхъ и промышл. заведеній							
														2264,5	16953	50	12826	-	1513	-	14339	-	31292	50	249	21	188	54	22	24	459	99				
								13,4	49	98				86,5	1188,2	8607	08	4877	-	1005	-	5882	-	14489	8	126	53	71	69	14	77	212	99			
								260,1	970	18				128,3	2860,2	20171	38	15486	-	2492	-	17978	-	38149	38	296	51	227	64	36	64	560	79			
														1669	12379	-	7969	-	1362	-	9331	-	21710	-	181	99	117	15	20	02	319	16				
								273,5	1020	16				934	7981,9	58110	96	41158	-	6372	-	47530	-	105640	96	854	24	605	02	93	67	1552	93			
								534,6	1994	06				70,1	4010,7	27428	76	19048	-	72	-	19120	-	46548	76	403	20	280	01	1	05	684	26			
								346,7	1293	19				125,2	3147	21649	29	10028	-	236	-	10264	-	31913	29	318	25	147	41	3	47	469	13			
								377,9	1409	57				67	1648,5	10912	77	10723	50	19	-	10742	50	21655	27	160	42	157	63	-	28	318	33			
								1259,2	4696	82				262,3	8806,2	59990	82	39799	50	327	-	40126	50	100117	32	881	87	585	05	4	80	1471	72			
								528,1	1969	81				137	3968,4	26979	91	13538	50	182	-	13720	50	40700	41	396	60	99	01	2	68	598	29			
								292,9	1092	52				52,1	1846,3	12372	32	4962	50	36	-	4998	50	17370	82	181	87	72	95	-	53	255	35			
								156,5	583	74				68,5	1392,6	9497	44	4021	-	45	-	4066	-	13653	44	139	61	59	11	-	66	199	38			
								269,8	1006	35				61,3	2037	13724	75	5111	50	36	-	5147	50	18872	25	201	76	75	14	-	53	277	43			
								1247,3	4652	42				318,9	9244,3	62574	42	27633	50	299	-	27932	50	90506	92	919	84	406	21	4	40	1330	45			
								648,2	2417	79				157,5	4556,9	30706	69	14313	-	94	-	14407	-	45113	69	451	39	210	40	1	38	663	17			
								528,9	1972	80				255,7	3862,1	26015	70	12463	50	80	-	12543	50	38559	20	382	43	183	21	1	18	566	82			
								187	697	51				37,7	1446,7	9950	41	4651	-	2	-	4653	-	14603	41	146	28	68	37	-	02	214	67			
								187	697	51				37,7	2398	18132	01	26201	-	805	-	27006	-	45138	1	266	54	385	16	11	83	663	53			

Лѣса по оцѣнкѣ за десятину						Итого земель и лѣсовъ за исключеніемъ неудобныхъ		Стоимость недвижимыхъ имуществъ				Общая стоимость всѣхъ недвижимыхъ имуществъ		Сумма земскаго сбора																		
Подъ присѣками по оцѣнкѣ 8 р 33 к. за десят.		Подъ рудниками				I разрядъ 5 р. 25 к.		II разрядъ 3 р. 73 к.		III разрядъ 2 р. 63 к.		Мало эксплуатируемыхъ по 2 р. 15 к. за десят.		Неудобныя и другія земли, сборомъ, не обложен.	Количество	Стоимость	Жилыхъ домовъ	Торговыхъ и промышленныхъ заведеній	Итого	Съ земель и лѣсовъ	Съ недвижимыхъ имуществъ			ВСЕГО								
Количество	Стоимость	По оцѣнкѣ 5 р. 25 к. за десят.		По доходности		Количество	Стоимость	Количество	Стоимость	Количество	Стоимость	Количество	Стоимость								Жилыхъ домовъ	Торговыхъ и промысл. заведеній	Жилыхъ домовъ		Торговыхъ и промысл. заведеній	Жилыхъ домовъ	Торговыхъ и промысл. заведеній	Жилыхъ домовъ	Торговыхъ и промысл. заведеній			
		-	-	-	-									-	-	-	-	264,9	988 07	-				-						-	-	49,4
-	-	-	-	-	-	-	-	204,7	763 53	-	-	-	-	61,4	1635,9	11332 93	5892 50	19	-	5911 50	17244 43	166 59	86 62	-	28	253 49						
-	-	-	-	-	-	-	-	167	622 91	-	-	-	-	30,4	391,9	3685 80	8905 50	398	-	9303 50	17661 30	54 18	130 90	5 85	259 62							
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	30,4	1295,1	8809 61	4543	-	4672	-	11518 61	129 51	36 71	3 11	169 33							
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	91,8	3322,9	23828 34	2497	-	2709	-	46424 34	350 28	321 02	11 14	682 44							
-	-	-	-	-	-	-	-	371,7	1386 44	-	-	-	-	12,6	686,8	5280 30	9842 50	21	-	9863 50	15143 80	77 62	144 68	-	31	222 61						
-	-	-	-	-	-	-	-	63	234 99	-	-	-	-	8,7	519,2	3805 39	2478 50	3	-	2481 50	6286 89	55 94	36 43	-	04	92 41						
-	-	-	-	-	-	-	-	92	343 16	-	-	-	-	32,9	908,5	6435 66	1398	-	2398	-	9620 16	94 61	20 55	14 70	141 43							
-	-	-	-	-	-	-	-	253,4	945 18	-	-	-	-	43,2	1901,1	12856 08	786 50	-	786 50	-	18800 08	188 99	86 55	-	83	276 37						
-	-	-	-	-	-	-	-	408,4	1523 33	-	-	-	-	97,4	4015,6	28377 43	5888	-	5944	-	49850 93	417 16	299 78	15 88	732 82							
-	-	-	-	-	-	-	-	63	234 99	-	-	-	-	24	535,9	3777 29	-	-	-	8036 29	55 53	62 35	-	25	118 13							
-	-	-	-	-	-	-	-	86	320 78	-	-	-	-	26,4	530,5	3649 78	1320	-	1345	-	4994 78	53 66	19 40	-	37	73 43						
-	-	-	-	-	-	-	-	60	223 80	-	-	-	-	15,3	665,7	4637 70	1469 50	6	-	1475 50	6113 20	68 17	21 60	-	09	89 86						
-	-	-	-	-	-	-	-	146	544 58	-	-	-	-	41,7	1196,2	8287 48	5888	-	5944	-	11107 98	121 83	41	-	46	163 29						
-	-	-	-	-	-	-	-	133,1	496 46	-	-	-	-	24	1088,4	7430 06	5336	-	5381	-	12811 6	109 22	78 44	-	67	188 33						
-	-	-	-	-	-	-	-	5257,7	19611 21	-	-	-	-	1360,4	40965,5	282160 51	187108 50	3610	-	190718 50	472879 1	4147 78	2750 49	53 06	6951 33							
-	-	-	-	-	-	-	-	802,5	2993 32	-	-	-	-	265,57	4717,2	23651 82	18471	-	19589	-	50299 82	347 68	271 52	16 43	739 40							
-	-	-	-	-	-	-	-	0,03	5,01	25 05	-	-	-	0,03	5,01	25 05	1066 50	670	1736 50	50299 82	347 68	15 68	9 85	-	-							
-	-	-	-	-	-	-	-	802,5	2993 32	-	-	-	-	265,6	4722,21	23676 87	4742 50	15	4757 50	50299 82	347 68	69 71	-	22	-							
-	-	-	-	-	-	-	-	0,03	5,01	25 05	-	-	-	0,03	5,01	25 05	550	15	565	25 05	37	8 09	-	22	-							
-	-	-	-	-	-	-	-	802,5	2993 32	-	-	-	-	265,6	4722,21	23676 87	24830	-	26648	-	50324 87	348 05	365	-	26 72	739 77						

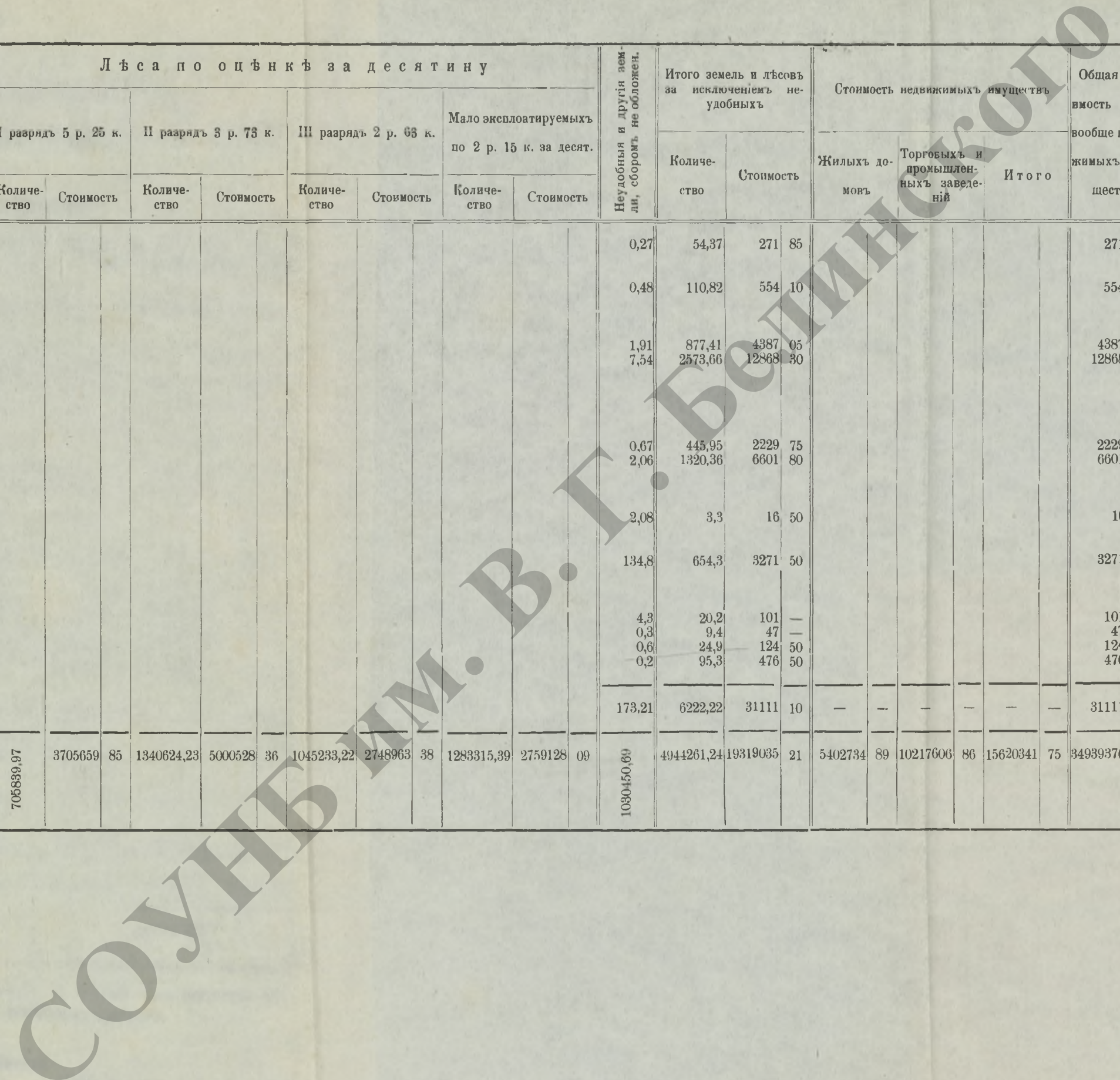
И		Лѣса по оцѣнкѣ за десятину												Неудобная и другая земля, сборомъ не обложенная	Итого земель и лѣсовъ за исключениемъ неудобныхъ		Стоимость недвижимыхъ имуществъ				Общая стоимость всѣхъ вообще недвижимыхъ имуществъ		Сумма земскаго сбора														
		Подъ прѣсками по оцѣнкѣ 8 р 33 к. за десят.		Подъ рудниками				I разрядъ 5 р. 25 к.		II разрядъ 3 р. 73 к.		III разрядъ 2 р. 63 к.			Мало эксплуатируемыхъ по 2 р. 15 к. за десят.		Количество	Стоимость	Жилыхъ домовъ	Торговыхъ и промышленныхъ заведеній	Итого	Съ земель и лѣсовъ	Съ недвижимыхъ имуществъ		ВСЕГО												
Количество	Стоимость	Количество	Стоимость	Количество	Стоимость	Количество	Стоимость	Количество	Стоимость	Количество	Стоимость	Количество	Стоимость	Количество	Стоимость	Жилыхъ домовъ							Торговыхъ и промышленныхъ заведеній	Итого		Съ земель и лѣсовъ	Жилыхъ домовъ	Торговыхъ и промышленныхъ заведеній	ВСЕГО								
																															318,7		1188	75			
																		10244	25	9538	50	600	—	10138	50	20382	75	150	58	140	22	8	82	299	62		
								136,9		510	64							818,2	1795 1761	26 38	1757 1825	50 —	30 —	—	1787 1825	50 —	3582 3586	76 38	26 25	40 89	25 83	83 —	—	44 —	52 52	67 72	
																		3556	64	3582	50	30	—	3612	50	7169	14	52	29	52	66	—	44	105	39		
								1239,4										6233,3	5576 12595 4657 8003	08 39 67 32	5840 7757 10393 7435	50 50 — —	305 475 170 70	—	6145 8232 10563 7505	50 50 — —	11721 20827 15220 15508	58 89 67 32	81 185 68 117	96 15 47 65	85 114 152 109	86 04 77 30	4 6 2 1	49 98 50 03	172 306 223 227	31 17 74 98	
																		30832	46	31426	—	1020	—	32446	—	63278	46	453	23	461	97	15	—	930	20		
								219,4		818	36							42,2	1028,8	4670 396	32 54	6282	50	30	—	6312	50	11379	36	68 5	66 83	92	35	—	44	167	28
																		5066	86	6282	50	30	—	6312	50	11379	36	74	49	92	35	—	44	167	28		
								495		1846	35							217,7	2111,5	8533 2061	54 81	21284 2282	50 50	605 —	—	21889 2282	50 50	30423 4344	04 31	125 30	44 31	312 33	88 54	8 —	90 —	447 63	22 85
																		10595	35	23567	—	605	—	24172	—	34767	35	155	75	346	42	8	90	511	07		
								258,7		964	96							81,3	1279,1	3638 2645	08 88	3305 1544	— —	— —	—	3305 1544	— —	6943 4189	08 88	53 38	48 89	48 22	58 71	— —	— —	102 61	06 60
								168,7		629	25							46,8	681,4	3363	25	3178	50	—	—	3178	50	6541	75	49	45	46	72	—	—	96	17
								3639,3		13574	59							1073,5	18811,31	93619	64	107254	—	4103	—	111357	—	204976	64	1376	21	1576	63	60	32	3013	16

Владѣльцы имуществъ.	Усадебныя по оцѣнкѣ за десятину										Пахотныя, сѣнокосныя и выгонныя за десятину																
	I разрядъ 108 р.		II разрядъ 84 р.		III разрядъ 60 р.		IV разрядъ 48 р.		V разрядъ 36 р.		I разрядъ 7 р.			II разрядъ 5 р.			III разрядъ 4 р.			IV разрядъ 3 р.							
	Количество	Стоимость	Количество	Стоимость	Количество	Стоимость	Количество	Стоимость	Количество	Стоимость	Пахотн.	Сѣнокос.	Выгон.	Стоимость	Пахотн.	Сѣнокос.	Выгон.	Стоимость	Пахотн.	Сѣнокос.	Выгон.	Стоимость	Пахотн.	Сѣнокос.	Выгон.	Стоимость	
Быньговской вол. и общества																											
Той же волости, Растрепенин- скаго общества																											
Бывшихъ мастеровыхъ:																											
Невьянскаго завода																											
Быньговскаго завода																											
Бывшихъ сельскихъ работник.																											
Быньговской волости:																											
Дерев. Верхн.-Тавалогъ																											
" Нижн. Тавалогъ																											
Государственныхъ крестьянъ:																											
Алтской вол., дер. Корелы																											
Глинской вол., село Арамашев- ское																											
Черемисской волости:																											
Село Черемисское																											
Дерев. Маркова																											
" Узянова																											
" Мостовая																											
Всего по уѣду	420,79	45445 86	960,22	80629 01	2138,44	128306 43	514,62	24639 85	3734,01	134424 38	35821,8	31073,1	26788,8	655785 90	50279,21	78839,13	55524,1	923212 15	29565,57	123305,44	18337,76	684835 8	4893,4	32907,19	12995,57	152388 48	

Подлинная за надлежа

						Лѣса по оцѣнкѣ за десятину								Неудобныя и другія земли, сборомъ не обложен.	Итого земель и лѣсовъ за исключеніемъ неудобныхъ		Стоимость недвижимыхъ имуществъ				Общая стоимость всѣхъ вообще недвижимыхъ имуществъ		Сумма земскаго сбора																
Подъ пріисками по оцѣнкѣ 8 р. 55 к. за десят.		Подъ рудниками				I разрядъ 5 р. 25 к.		II разрядъ 3 р. 73 к.		III разрядъ 2 р. 63 к.		Мало эксплуатируемыхъ по 2 р. 15 к. за десят.			Количество	Стоимость	Жилыхъ домовъ	Торговыхъ и промышленныхъ заведеній	Итого	Жилыхъ домовъ	Торговыхъ и промышленныхъ заведеній	В СЕГО																	
Количество	Стоимость	Колич.	Стоимость	Колич.	Стоимость	Количество	Стоимость	Количество	Стоимость	Количество	Стоимость	Количество	Стоимость										Съ земель и лѣсовъ	Жилыхъ домовъ	Торговыхъ и промысл. заведеній														
														0,27	54,37	271	85					271	85	3	99							3	99						
														0,48	110,82	554	10					554	10	8	15							8	15						
														1,91	877,41	4387	05					4387	05	64	49							64	49						
														7,54	2573,66	12868	30					12868	30	189	16							189	16						
														0,67	445,95	2229	75					2229	75	32	78							32	78						
														2,06	1320,36	6601	80					6601	80	97	05							97	05						
														2,08	3,3	16	50					16	50	—	25							—	25						
														134,8	654,3	3271	50					3271	50	48	08							48	08						
														4,3	20,2	101	—					101	—	1	48							1	48						
														0,3	9,4	47	—					47	—	—	69							—	69						
														0,6	24,9	124	50					124	50	1	83							1	83						
														0,2	95,3	476	50					476	50	7	01							7	01						
														173,21	6222,22	31111	10					31111	10	457	33							457	33						
57563,19	479501	37	355,4	1865	86	3230,7	1793667	16	705839,97	3705659	85	1340624,23	5000528	36	1045233,22	2748963	38	1283315,39	2759128	09	4944261,24	19319035	21	5402734	89	10217606	86	15620341	75	34939376	96	283989	82	79420	20	150198	82	513608	84

цимъ подписомъ.



При детальномъ рассмотрѣніи...
 По 5-й. Указанію:
 (Ст. 1, а) Селенію...

I										II														
Сумма земельной собственности					Средства производства					Итого земель и лесов					Итого по окладам за 1881 год					Итого по окладам за 1882 год				
Всего		Средства производства			Итого земель и лесов			Итого по окладам за 1881 год		Итого по окладам за 1882 год			Итого по окладам за 1881 год		Итого по окладам за 1882 год			Итого по окладам за 1881 год		Итого по окладам за 1882 год				
Сумма	Число земель	Средства производства	Итого земель и лесов	Итого по окладам за 1881 год	Итого по окладам за 1882 год	Итого по окладам за 1881 год	Итого по окладам за 1882 год	Итого по окладам за 1881 год	Итого по окладам за 1882 год	Итого по окладам за 1881 год	Итого по окладам за 1882 год	Итого по окладам за 1881 год	Итого по окладам за 1882 год	Итого по окладам за 1881 год	Итого по окладам за 1882 год	Итого по окладам за 1881 год	Итого по окладам за 1882 год	Итого по окладам за 1881 год	Итого по окладам за 1882 год					
3 00	3 00	271 82	271 82	180 10	180 10	1280 30	1280 30	180 10	180 10	1280 30	1280 30	180 10	180 10	1280 30	1280 30	180 10	180 10	1280 30	1280 30					
8 15	8 15	224 10	224 10	180 10	180 10	1280 30	1280 30	180 10	180 10	1280 30	1280 30	180 10	180 10	1280 30	1280 30	180 10	180 10	1280 30	1280 30					
14 10	14 10	487 02	487 02	180 10	180 10	1280 30	1280 30	180 10	180 10	1280 30	1280 30	180 10	180 10	1280 30	1280 30	180 10	180 10	1280 30	1280 30					
22 15	22 15	2220 72	2220 72	180 10	180 10	1280 30	1280 30	180 10	180 10	1280 30	1280 30	180 10	180 10	1280 30	1280 30	180 10	180 10	1280 30	1280 30					
32 15	32 15	10 30	10 30	180 10	180 10	1280 30	1280 30	180 10	180 10	1280 30	1280 30	180 10	180 10	1280 30	1280 30	180 10	180 10	1280 30	1280 30					
42 15	42 15	2271 50	2271 50	180 10	180 10	1280 30	1280 30	180 10	180 10	1280 30	1280 30	180 10	180 10	1280 30	1280 30	180 10	180 10	1280 30	1280 30					
48 15	48 15	101 48	101 48	180 10	180 10	1280 30	1280 30	180 10	180 10	1280 30	1280 30	180 10	180 10	1280 30	1280 30	180 10	180 10	1280 30	1280 30					
54 15	54 15	148 50	148 50	180 10	180 10	1280 30	1280 30	180 10	180 10	1280 30	1280 30	180 10	180 10	1280 30	1280 30	180 10	180 10	1280 30	1280 30					
60 15	60 15	3111 10	3111 10	180 10	180 10	1280 30	1280 30	180 10	180 10	1280 30	1280 30	180 10	180 10	1280 30	1280 30	180 10	180 10	1280 30	1280 30					

СОЮЗЪ ИМ. В. Г. БЕЛИНСКАГО

Итого по окладам за 1881 год

Разсмотр. по журн. № 1 п. 11, № 17 п. 4, № 18 п. 2.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ смѣтѣ и раскладкѣ Верхотурскаго уѣзднаго земства на 1907 г.

А. Смѣта расходовъ.

Расходы согласно проекта смѣты, составленной управой на 1907 годъ, предложены въ суммѣ 577319 р. 12 к. и по сравненію съ дѣйствующей смѣтой превышаютъ послѣднюю на 40480 р. 43 к.

Въ частности по отдѣльнымъ параграфамъ смѣты предполагаются слѣдующія измѣненія:

§ §	Названіе параграфовъ	Проектомъ испрашивается	Ассигнован. по дѣйств. смѣтѣ	Больше	Меньше
I	Участіе въ расходахъ правительственныхъ учреждений	52600 —	48300 —	4300 —	—
II	Содержаніе земскаго управленія	38714 —	37744 —	970 —	—
III	Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія	4404 —	5119 —	—	715 —
IV	Дорожная повинность	27000 —	26000 —	1000 —	—
V	Народное образованіе.	181029 50	163700 77	17328 73	—
VI	Общественное призрѣніе	1790 —	1690 —	100 —	—
VII	Медицинская часть	201753 50	186489 50	15264 —	—
VIII	Ветеринарная часть	13625 —	11475 —	2150 —	—
IX	Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію	3775 —	4055 —	—	280 —
X	Уплата долговъ	6000 —	6000 —	—	—
XI	Разные расходы.	24628 12	25025 26	—	397 14
XII	Отчисленіе на образованіе капиталовъ	14500 —	14100 —	400 —	—
XIII	Отчисленіе на образованіе запасной суммы	7500 —	7140 16	359 84	—
		577319 12	536838 69	41872 57	1392 14
				40480 43	

При детальномъ разсмотрѣніи испрашиваемыхъ на будущій годъ кредитовъ видно, что измѣненія произошли по слѣдующимъ отдѣльнымъ статьямъ:

По § I. Увеличено:

Ст. 1, а) Содержаніе лошадей и ставціонныхъ пунктовъ 5000 р. —

У м е н ь ш е н о:

Ст. 3. Вознагражденіе мѣстныхъ вазначействъ
за пріемъ и храненіе суммъ 700 р. —

По § 1 болѣе на 4300 р. —

По § II. Увеличено:

Ст. 1. Жалованье заступающему мѣсто пред-
сѣдателя управы вмѣсто 1000 р.—1800 р. и
членамъ управы вмѣсто 1200 и 1100 руб.—по
1200 р.—1400 р.

Ст. 2. Содержаніе канцеляріи управы—на
канцелярскіе и хозяйственные расходы и жалованье
служащимъ 1420 р. —

Ст. 4. На наемъ и содержаніе помѣщенія
управы, отопленіе по дѣйствительному расходу 80 р. —

Наемъ сторожей и рассыльнаго по дѣйстви-
тельному расходу 94 р. —

Очистку отхожихъ мѣстъ, мытье половъ и
стирку полотенецъ по дѣйствительному расходу 60 р. —

Ст. 6. Внесено на выдачу пособій 816 р. —

3670 р. —

У м е н ь ш е н о:

Ст. 4. На покупку и исправленіе имущества 200 р. —

И с к л ю ч е н о:

На штукатурку въ зданіи управы, окраску
оконовъ, половъ, дверей и проконопачку 2000 р. —

Ст. 5. На изданіе книги описанія всѣхъ недви-
жимыхъ имуществъ въ уездѣ и на составленіе
именныхъ росписей о стоимости недвижимыхъ иму-
ществъ 500 р. —

2700 р. —

По § II болѣе на 970 р. —

По § III уменьшено:

Ст. 1. Въ г. Верхотурѣ:

На мелочной ремонтъ 150 р. —

Въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ:

На отопленіе и освѣщеніе 50 р. —

На ремонтъ 300 р. —

Ст. 2. На кормовое довольствіе арестованнымъ
по дѣйствительному расходу 250 р. —

Въ с. Башкарскомъ:

Уменьшено на препровожденіе приговоренныхъ
въ мѣста заключенія 100 р. —

Ст. 3. Исключено на устройство этапныхъ по-
мѣщеній по Богословскому тракту 150 р. —

Исключено на жалованье надзирателю	180 р. —	
		1180 р. —
У в е л и ч е н о :		
Ст. 1. Въ г. Верхотурьѣ:		
На содержаніе чистоты	15 р. —	
Въ Турьинскихъ рудникахъ:		
Платы за квартиру	50 р. —	
Ст. 3. Внесено на устройство этажныхъ помѣщеній:		
Въ Надеждинскомъ заводѣ	100 р. —	
По Салдинскому тракту для Алапаевскихъ выѣздныхъ сессій	300 р. —	465 р. —
<hr/>		
По § III менѣе на		715 р. —
По § IV. Увеличено на	1000 р. —	
Объяснено въ докладѣ по дорожности повинности.		
<hr/>		
По § IV болѣе на		1000 р. —
По § V увеличено:		
Ст. 1. Содержаніе земскихъ школъ.		
а) Начальныхъ:		
Въ виду открытія новыхъ школъ, увеличенія персонала и суммъ на наемъ сторожей и на отопле- ніе и вслѣдствіе сдѣланныхъ прогрессивныхъ при- бавокъ	8938 р. 70 в.	
б) Двухклассныхъ:		
Вслѣдствіе сдѣланныхъ прогрессивныхъ прибавокъ	169 р. —	
На содержаніе въ г. Верхотурьѣ женской 4- классной прогимназіи	800 р. —	
Ст. 3. На оборудованіе Алапаевского ремеслен- наго училища 1000 р. и на содержаніе его еже- годно 1000 р.	2000 р. —	
Ст. 4. На 4-й классъ при Верхотурскомъ го- родскомъ мужскомъ училищѣ	642 р. 50 в.	
Внесена прогрессивная прибавка учительницъ Баранчинскаго министерскаго училища г-жѣ Замат- виной	60 р. —	
Ст. 8. Внесено награды учительскому персо- налу за 25-лѣтнюю службу	600 р. —	
Ст. 9. На содержаніе стипендіатовъ	640 р. —	
Ст. 10. На жалованье помощнику завѣдую- щаго складомъ учебныхъ пособій, согласно получае- мому жалованью	60 р. —	
На вознагражденіе учителей, завѣдующихъ библіотеками	48 р. —	

Ст. 11. На окончательную достройку здания женской прогимназіи въ г. Верхотурьѣ 2000 р. —

Внесено:

На ремонтъ училищнаго здания въ с. Токоскомь 1000 р. —
 Тоже—въ с. Покровскомь 1000 р. —
 На постройку школьныхъ зданій:
 Въ с. Авиѣевскомь 2000 р. —
 Выискаго двухкласснаго училища 3000 р. —
 На введеніе ручнаго труда въ Меркушинскомь училищѣ 300 р. —
 ----- 23258 р. 20 к.

Исключено:

Ст. 8. Пособія и награды учительскому персоналу 250 р. —
 Ст. 10. На оборудованіе библіотеки при Верхне-Салдинскомь училищѣ 50 р. —
 На выпуску журнала „Вѣстникъ трезвости“ 100 р. —
 Ст. 11. На пристрой къ Салдинскому училищу 800 р. —
 На постройку:
 Кушвинской прогимназіи 1000 р. —
 Училищъ: въ Таборахъ 2000 р. —
 въ с. Романовскомь 1249 р. 47 к.
 На опытные огороды 80 р. —
Уменьшено:
 На общежитіе въ г. Верхотурьѣ 400 р. —
 ----- 5929 р. 47 к.

По § V болѣе на 17328 р. 73 к.

По § VI. Увеличено:

Ст. 6. Внесено на пособіе общежитію прогимназіи 300 р. —
 Тоже—учениковъ городского училища 100 р. —
 ----- 400 р. —

Исключено:

Ст. 6. На содержаніе дѣтскихъ пріютовъ:
 въ д. Махневой 150 р. —
 „ Н.-Шайтанскомь заводѣ 150 р. —
 ----- 300 р. —

По § VI болѣе на 100 р. —

По § VII. Увеличено:

Ст. 1. Лит. б) Жалованье фельдшерамъ вслѣдствіе прогрессивныхъ прибавокъ и открытія новыхъ фельдшерскихъ пунктовъ 551 р. 50 к.

Болѣе на 551 р. 50 к.

Ст. 2. Разъѣздныя и квартирныя фельдшерамъ	40 р.	—
<hr/>		
Болѣе на		40 р. —
Ст. 3. Содержаніе лѣчебныхъ заведеній: Верхотурской:		
На наемъ прислуги	60 р.	—
„ освѣщеніе по дѣйствительному расходу	85 р.	—
„ очистку отхожихъ мѣстъ вслѣдствіе увеличенія платы подрядчику	60 р.	—
На приобрѣтеніе 4-хъ-крыльчатыхъ насосовъ	100 р.	—
„ заготовку бѣлья, одежды и обуви, вслѣдствіе увеличенія числа больныхъ	90 р.	—
На приобрѣтеніе и поправку разной посуды и хозяйственныхъ принадлежностей	30 р.	—
На приобрѣтеніе медицинск. инструментовъ	25 р.	—
„ покупку разныхъ припасовъ	28 р.	—
„ продовольствіе 55 чел. больныхъ, 16 чел. прислуги и 4 чел. медицин. персонала	640 р.	—
		1118 р. —
<hr/>		
И с к л ю ч е н о:		
На приобрѣтеніе облаченія для духовенства при требосправленіяхъ въ больницѣ	50 р.	—
<hr/>		
Болѣе на		1068 р. —
<hr/>		
Н.-Тагильской съ заразнымъ отдѣленіемъ.		
У в е л и ч е н о:		
На наемъ прислуги	774 р.	—
„ освѣщеніе	190 р.	—
„ продовольствіе больныхъ согласно дѣйствительнаго расхода и въ виду повышенія цѣвъ на пищевые продукты	919 р.	—
На напутствованіе больныхъ и погребеніе умершихъ по дѣйствит. расходу	20 р.	—
<hr/>		
Болѣе на		1903 р. —
<hr/>		
Нейво-Шайтанской.		
У в е л и ч е н о:		
На наемъ прислуги	48 р.	—
На мытье половъ, стирку бѣлья и доставку воды, очистку отхожихъ мѣстъ	50 р.	—
На приобрѣтеніе медицинскихъ инструментовъ	50 р.	—
„ продовольствіе больныхъ въ виду повышенія цѣвъ на припасы и увеличенія числа больныхъ	100 р.	—
<hr/>		
Болѣе на		248 р. —
<hr/>		
Турьинской—съ заразнымъ отдѣленіемъ.		
У м е н ь ш е н о:		
На наемъ прислуги	180 р.	—

На отопленіе 80 р. —

Менше на 260 р. —

Махневской:

У в е л и ч е н о:

На наемъ прислуги 84 р. —
 „ отопленіе — вслѣдствіе постройки новаго
 зданія заразнаго отдѣленія 75 р. —
 На очистку отхожихъ мѣстъ, мытье половъ
 и стирку бѣлья 26 р. —
 На пріобрѣтеніе и поправку разной посуды и
 хозяйственныхъ принадлежностей 30 р. —
 На пріобрѣтеніе и поправку медицинскихъ
 инструментовъ 30 р. —
 На покупку разныхъ припасовъ 5 р. —
 „ продовольствіе больныхъ — вслѣдствіе от-
 крытія новаго заразнаго отдѣленія 282 р. —

532 р. —

У м е н ь ш е н о.

На заготовку бѣлья, одежды и обуви 5 р. —
 Исключено на оборудованіе и обстановку хирур-
 гической комнаты 50 р. —

55 р. —

Больше на 177 р. —

Петрокаменской.

У в е л и ч е н о:

На наемъ прислуги 96 р. —
 „ очистку отхожихъ мѣстъ, мытье половъ
 и проч. 64 р. —
 На заготовку бѣлья, одежды и обуви 50 р. —
 „ пріобрѣтеніе и поправку медицинскихъ
 инструментовъ 50 р. —
 На содержаніе 10 кроватей и прислуги вмѣсто
 4-хъ 260 р. —
 Внесено: на наемъ помещенія для амбулаторіи
 и аптечки 300 р. —
 На канцелярскіе припасы 15 р. —
 „ напутствованіе больныхъ и погребеніе
 умершихъ 25 р. —

Больше на 860 р. —

По амбулаторнымъ пунктамъ.

У в е л и ч е н о:

По Кувшинскому пункту на содержаніе боль-
 ныхъ въ заразномъ отдѣленіи 120 р. —
 По Усть-Салдинскому на квартиру 60 р. —
 „ Титовскому „ „ 40 р. —
 „ Башкарскому „ „ 96 р. —

Внесено: по Южаковскому пункту:

На квартиру	48 р.	—
„ оборудованіе	100 р.	—
	<u>148 р.</u>	—
На приобретеніе инструментовъ для фельдшера В.-Туринскаго пункта	31 р.	—
На выписку медицинскихъ изданій для фельдщеровъ и акушерокъ Махневскаго уч.	30 р.	—
		<u>525 р.</u>

У м е н ь ш е н о.

По Салдинскому пункту	10 р.	—
„ Мирововскому „	5 р.	—
Исключено на покупку инструментовъ для дантиста	300 р.	—
На открытіе и оборудованіе филиальныхъ отдѣленій	100 р.	—
На приобретене дезинфекціоннаго аппарата и фельдшерскаго набора для Н.-Туринскаго пункта	80 р.	—
		<u>495 р.</u>

Болѣе на 30 р. —

Ст. 4. Содержаніе земскихъ аптекъ.

Верхотурской.

У м е н ь ш е н о:

Исключено пособіе служащему Меньшенину	150 р.	—
Тоже—на покупку разныхъ приборовъ и вещей	100 р.	—
		<u>250 р.</u>
Увеличено на жалованье 2-мъ помощникамъ управляющаго	240 р.	—

Менѣе на 10 р. —

Ниже-Тагильской.

У в е л и ч е н о:

На жалованье 2-мъ помощникамъ управляющ.	240 р.	—
На наемъ 3-хъ сторожей	84 р.	—
На освѣщеніе	40 р.	—
Внесено награды за 25-лѣтнюю службу служащей Воскресенской Алев. Алекс.	100 р.	—

Болѣе на 464 р. —

У в е л и ч е н о:

На медикаменты и перевязочные припасы по дѣйствительному расходу и вслѣдствіе открытія новыхъ пунктовъ	4705 р.	—
На доставку медикаментовъ изъ мѣстъ покупки и на пункты по дѣйствительному расходу	200 р.	—

Ст. 5. Увеличено:

На лѣченіе больныхъ въ заводскихъ госпиталяхъ:

Ниже-Тагильскаго округа—въ Черно-Источинскомъ, Висимо-Шайтанскомъ, Лайскомъ и В.-Утинскомъ 200 р. —

Тоже—Гороблагодатскаго округа 200 р. —

На медикаменты, отпускаемые изъ заводскихъ аптекъ 1500 р. —

Болѣе на 1900 р. —

Исключено на устройство водопровода 800 р. —

Ст. 7. Внесено:

На устройство новыхъ и ремонтъ существующихъ больницъ (объяснено въ докладѣ управы по медицинской части) 3887 р. 50 в.

По § VII болѣе на 15264 р. —

По § VIII. Увеличено:

Ст. 1. Внесено:

На жалованье ветеринарнымъ фельдшерамъ 1260 р. —

Ст. 2. На медикаменты и инструменты 360 р. —

На прибрѣтеніе шкафовъ для пунктовъ 75 р. —

На снабженіе фельдшерскихъ пунктовъ халатами и полотенцами и мытье ихъ 40 р. —

На наемъ помѣщенія для аптеки въ Н.-Салдѣ 60 р. и на оборудованіе аптечки 135 р. 195 р. —

На устройство и содержаніе въ г. Верхотурьѣ амбулаторіи 110 р. —

Ст. 5. На принятіе мѣръ противъ бѣшенства животныхъ 100 р. —

На суточное фельдшерамъ за время командировокъ для при принятія мѣръ противъ эпизоотій 10 р. —

По § VIII болѣе на 2150 р. —

По § X. Исключено:

Ст. 4. На расходы, связанные съ передвиженіемъ по увѣзду сельско-хозяйственнаго музея 100 р. —

Ст. 8. На устройство выставки въ Алапаевскѣ рабочаго скота 100 р. —

На постройку зданія для сельско-хозяйственнаго склада въ Верхотурьѣ 500 р. —

На содержаніе стипендіата Упорова 30 р. —

730 р. —

У в е л и ч е н о:

Ст. 4. На наемъ помѣщенія для сельско-хозяйственнаго склада въ Алапаевскомъ заводѣ 30 р. —

Ст. 8. На жалованье помощнику агронома въ с. Башкарскомъ 60 р. —

На приглашеніе спеціалиста-пчеловода	60 р.	—
Внесено на жалованье помощнику агронома въ дер. Махневой	300 р.	—
		450 р. —

По § X менѣе на 280 р. —

По § XI. Исключено:

Ст. 1. На вознагражденіе за приемъ и отправку почты Мироновскому вол. правленію	80 р.	—
Тоже—Башкарскому	36 р.	—
Отъ Н.-Павловскаго до Н.-Тагильскаго зав.	36 р.	—
На вознагражденіе волостныхъ писарей за приемъ и отправку ими по земской почтѣ частной корреспонденціи	100 р.	—
На устройство телефона отъ земскаго дома въ Н.-Тагиль до центральной телефонной станціи	150 р.	—
Уменьшено на устройство телефоннаго сообщенія на Алапаевскій заводъ	1936 р.	—
		2338 р. —

У в е л и ч е н о:

Ст. 1. Внесено на 5-го почтара	480 р.	—
Тоже—на устройство телефона отъ Верхотурья до станціи Богословской ж. д. „Верхотурье“.	300 р.	—
		680 р. —

Менѣе на 1658 р. —

Ст. 2. Увеличено:

На страхованіе здачій	100 р.	—
---------------------------------	--------	---

Ст. 3. Внесено:

На расходы по выѣзднымъ сессіямъ отдѣленій оружнаго суда въ Н.-Алапаевскомъ заводѣ	500 р.	—
Опротестованныхъ сборовъ за 1903 и 1904 г. согласно постановленія 36 очеред. собранія журн. № 12	5000 р.	—
		5500 р. —

Ст. 3. Исключено:

На выписку брошюръ о государственной думѣ	100 р.	—
„ проѣздъ уполномоченныхъ	720 р.	—
„ ремонтъ и дезинфекцію помѣщеній и передѣла печей и крыши	500 р.	—
На сложеніе долговъ	1943 р.	26 к.
„ покрывтіе затратъ по покупкѣ медикаментовъ	885 р.	88 к.
На устройство иконы-памятника	150 р.	—
„ покупку пожарныхъ инструментовъ	40 р.	—
	4339 р.	14 к.

1160 р. 86 к.

По § XI менѣе на 397 р. 14 к.

По § XII. Увеличено:

Ст. 1. На образованіе оборотнаго капитала 400 р. —

По § XIII. Увеличено:

На непредвидѣнныя издержки 359 р. 84 к.

Всего: болѣе 41872 р. 57 к.

менѣе 1392 р. 14 к.

40480 р. 43 к.

Б. СМѢТА ДОХОДОВЪ.

Зачитывается свободныхъ остатковъ.

Пун. а) Внесень остатковъ отъ смѣтнаго назначенія 1905 г. 7555 р. 57 к.

По § 1. Увеличено.

Ст. 1. Проценты съ капиталовъ 6535 р. 93 к.

У м е н ь ш е н о:

Ст. 2. Съ недвижимыхъ имуществъ 80 р. —

Болѣе на 6455 р. 93 к.

По § 2. Увеличено.

Ст. 1. Судебныя сборы 325 р. —

По § 3. Уменьшено.

Ст. 3. Исключено изъ капиталовъ:

Народныхъ школь 1249 р. 47 к.

Санитарныхъ условий 800 р. —

Сельско-хозяйственнаго 500 р. —

Больничнаго 700 р. —

Лит. А) Пособій на содержаніе училищъ 717 р. —

„ „ „ оспопрививат. 120 р. —

Страховое вознагражденіе за сгорѣвшее зданіе
заразнаго отдѣленія въ Турьинскихъ рудникахъ 2460 р. 66 к.

Ст. 4. Платы за зубо-врачебную помощь 94 р. 93 к.

6642 р. 6 к.

У в е л и ч е н о:

Ст. 1. На содержаніе двухклассныхъ училищъ
отъ казны 2100 р. —

Внесено страховое вознагражденіе за сгорѣвшее
зданіе Броловской школы 1902 р. —

Тоже—пособіе на содержаніе ветеринарнаго
фельдшера въ Н.-Турьинскомъ заводѣ 180 р. —

Ст. 4. Платы за лѣченіе больныхъ 610 р. 62 к.

Ст. 5. Платы за медикаменты 604 р. 23 к.

Доходовъ отъ земской почты 70 р. —

5466 р. 85 к.

Менѣе на 1175 р. 21 к.

По § 4. Уменьшено.

Ст. 1. Пени по трехлѣтней сложности 482 р. 22 к.

У в е л и ч е н о .

Штрафовъ 26 р. —

Меяѣ на 456 р. 22 в.

По § 5. Уменьшено.

Ст. 1. Лит. а) На торговныя и промышленныя предпріятія по дѣйствительному поступленію 1006 р. 43 в.

В. Раскладка земскаго сбора.

Представляя на разсмотрѣніе и утвержденіе собранія проектъ раскладки уѣзднаго земскаго сбора на будущій 1907 г., уѣздная управа считаетъ необходимымъ доложить собранію объ исполненіи и приведеніи въ дѣйствіе раскладки, утвержденной собраніемъ на текущей 1906 годъ.

Г. начальникъ губерніи, отъ 27 октября 1905 г. за №№ 1495 и 1498, увѣдомилъ уѣздную управу, что на постановленія 36 очереднаго уѣзднаго земскаго собранія (журн. № 12 ст. 2 п. 8 и 11) объ обложеніи земскими сборами рудничныхъ земель въ уѣздѣ и зданій и сооружений Гороблагодатскихъ заводовъ въ полной ихъ дѣйствительной стоимости поступили, до вступленія этихъ постановленій въ законную силу, отъ: повѣреннаго главнаго управленія Н.-Тагильскими и Луньевскими заводами наслѣдниковъ П. П. Демидова князя Санъ-Донато присяжнаго повѣреннаго Иванова и горнаго начальника Гороблагодатскаго округа—жалобы, которыя въ порядкѣ 128 ст. пол. о зем. учр., имъ, г. начальникомъ губерніи, переданы на разсмотрѣніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія.

Изъ прилагаемыхъ при семь копій журналовъ означеннаго присутствія за №№ 14 и 15, земское собраніе изволить усмотрѣть, что состоявшимися въ засѣданіи 24 марта 1906 г. опредѣленіями губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіемъ выше приведеннаго постановленія уѣзднаго земскаго собранія отиѣнены.

По настоящему дѣлу уѣздная управа считаетъ необходимымъ доложить собранію, что по жалобѣ управляющаго Н.-Тагильскими заводами г. Егорова губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіемъ 19 ноября 1904 года (журн. № 76) было отиѣнено постановленіе 35 очереднаго Верхотурскаго уѣзднаго земскаго собранія по обложенію рудничныхъ земель Н.-Тагильскихъ заводовъ по раскладкѣ на 1905 г. Минувшее 36 очередное уѣздное земское собраніе, разсмотрѣвъ доложенныя управою въ объяснительной запискѣ къ смѣтѣ и раскладкѣ земскихъ сборовъ на 1906 г. (стр. журн. зем. собр. 380—383 и 387—391) основанія, по коимъ привлекаются къ обложенію земскими сборами рудничныя земли какъ Н.-Тагильскихъ, такъ и другихъ казенныхъ и частныхъ горныхъ заводовъ, и, принявъ въ соображеніе, что требующіяся 43 ст. уст. о зем. пов. (Св. зак. т. IV изд. 1899 г.) данныя о дѣйствительной доходности этихъ земель, исчисленной по количеству добытыхъ рудъ, подтверждаются свѣдѣніями отъ самихъ заводууправленій и окружныхъ инженеровъ, постановленіемъ, состоявшимся 29 сентября 1905 г. (журн. № 12 п. 2 ст. 8), уполномочило уѣздную управу въ порядкѣ 89 ст. пол. о земск. учр. на опредѣленіе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія объ отиѣнѣ постановленія 35 очереднаго Верхотурскаго уѣзднаго земскаго собранія по обложенію рудничныхъ земель Н.-Тагильскихъ заводовъ на 1905 годъ, принести жалобу въ правительствующій сенатъ, представивъ доказательства вѣрности взятыхъ въ расчетъ количествъ добытыхъ рудъ.

Въ исполненіе вышеприведеннаго постановленія 36 очереднаго уѣзднаго земскаго

обранія уѣздная управа съ приложеніемъ выписки изъ объяснительной записки къ смѣтѣ и раскладкѣ земскихъ сборовъ 35 и 36 очереднымъ земскимъ собраніямъ съ подробными свѣдѣніями о количествѣ добытыхъ рудъ въ округѣ Н.-Тагильскихъ заводовъ за послѣдніе четыре года, копіи: съ мнѣній редакціонной комиссіи, журналовъ собранія, съ опредѣленія Пермскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія и съ другихъ документовъ, относящихся до настоящаго дѣла, при представленіи отъ 31 мая с. г. за № 4602 представила г. начальнику губерніи для направленія въ правительствующій сенатъ жалобу за № 4601, прилагаемую при семъ въ копіи, въ которой, объяснивъ основанія и данныя по обложенію рудничныхъ земель, ходатайствовала объ отиѣнѣ опредѣленія Пермскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія.

Такимъ образомъ отиѣненное Пермскимъ губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіемъ въ засѣданіи 24 марта с. г. за № 15 постановленіе 36 очереднаго уѣзднаго земскаго собранія по обложенію рудничныхъ земель Н.-Тагильскихъ заводовъ по раскладкѣ на 1906 г. является вторымъ совершенно аналогичнымъ съ 1905 г., и уѣздная управа полагала бы также принести жалобу въ правительствующій сенатъ и на это опредѣленіе губернскаго присутствія.

По вопросу объ отиѣнѣ губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіемъ постановленія минувшаго уѣзднаго земскаго собранія объ обложеніи земскими сборами зданій и сооруженій Гороблагодатскаго округа, земскому собранію извѣстно, что практиковавшійся до 1905 г. порядокъ обложенія зданій и сооруженій означеннаго округа въ ‰ отношении къ исполненнымъ казеннымъ заказамъ и частной продажѣ былъ признанъ собраніемъ неоснованнымъ на точномъ смыслѣ закона. А потому, руководствуясь указомъ правительствующаго сената отъ 14 декабря 1901 г. за № 12895 и точномъ смыслѣ ст. 97 уст. о зем. нов., минувшія 36 и 35 очередныя земскія собранія своими постановленіями рѣшили: привлечь къ обложенію земскими сборами по раскладкамъ на 1905—1906 г.г. зданія и сооруженія Гороблагодатскаго округа въ той стоимости, какая показана по вѣдомости горнаго начальника въ рубрикѣ „для земскаго обложенія“, а именно—на 1905 годъ въ суммѣ 1178974 р. 28 к и 1906 г.—1202540 р. 67 к.

Эти постановленія по жалобамъ горнаго начальника Гороблагодатскаго округа были опротестованы г. начальникомъ губерніи и переданы за 1905 годъ на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, а за текущій—губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія. Изъ коихъ первое, согласившись съ протестомъ г. губернатора, приняло въ соображеніе, что 35 очередное Верхотурское земское собраніе основало свое постановленіе главнымъ образомъ на указѣ сената отъ 14 декабря 1901 г. за № 12895, безъ примѣненія ст. 97 уст. о зем. пов., требующей въ видахъ уравнительности, при измѣненіи цѣнности фабричныхъ зданій, одинаковыхъ основаній и приемовъ оцѣнки какъ казенныхъ, такъ и частныхъ заводовъ, что оцѣнка прочихъ заводскихъ округовъ Верхотурскаго уѣзда остается на 1905 г. безъ измѣненія, по непредставленію заводами свѣдѣній, что увеличеніе цѣнности только однихъ казенныхъ заводовъ, доставляющихъ все нужныя свѣдѣнія, составляетъ явное нарушеніе уравнительности. Второе: находя, что 36 очередное уѣздное земское собраніе постановило обложить заводскія зданія и сооруженія Гороблагодатскаго округа земскими сборами по раскладкѣ на 1906 г. съ *полной суммы дѣйствительной ихъ стоимости*, а не въ той лишь части ихъ, которая служитъ не для надобности казны и приноситъ доходъ отъ частныхъ заказовъ и въ которой (части) земство облагало эти имущества до 1905 г., опредѣляя ежегодно доходность въ размѣрѣ отъ

40 до 60% всей производительности округа, каковой способ обложения казенных заводов был признан правительствующим сенатом (опред. 28 января 1898 г. № 491) правильным и непротиворечащим закону—поступило неправильно и кроме того, судя по приводимым в жалобу горного начальника данным, подтверждаемым объяснительной запиской управы к раскладке на 1906 год, и докладом редакционной комиссии, совершенно игнорировало такое существенное и необходимое условие правильности и законности земского обложения, как его уравнительность, так как заводские здания и сооружения по прочим округам Верхотурского уезда, за непредставлением заводууправлениями сведений о их ценности, в большей части привлечены к земскому обложению по прежним льготным оценкам и только по отношению к одному Гороблагодатскому округу, выдѣлившемуся из ряда других аккуратностью и добросовѣстностью в дѣлѣ доставления управѣ сведений о ценности своих имуществъ, измѣнило систему обложения, назначивъ сборы съ полной суммы дѣйствительной стоимости заводовъ, возложивъ такимъ образомъ значительную тяжесть обложения на казну, несправедливо облегчивъ этимъ самымъ в платежи сборовъ прочихъ владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ в уездѣ. А потому губернское присутствіе на основаніи 88 ст. пол. о зем. учр. опредѣлило обжалованное постановленіе 36 очередного Верхотурского уезднаго земскаго собранія в части, касающейся увеличеннаго сравнительно съ прежними годами и противъ проектированнаго управой на 1906 годъ обложения зданій и сооружений казенныхъ заводовъ Гороблагодатскаго округа на 682695 р., какъ незаконное, отмѣнить.

Изъ вышеприведеннаго опредѣленія губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія и постановленія губернскаго земскаго собранія усматривается, что главнымъ основаніемъ къ отмѣнѣ постановленій послужило то, что Верхотурское уездное земское собраніе по раскладкамъ на 1905 и 1906 г.г. зданія и сооружения Гороблагодатскаго округа привлекло къ обложению земскими сборами *въ полной ихъ дѣйствительной стоимости*, нарушивъ 97 ст. уст. о зем. пов., по которой, в видахъ уравнительности обложения фабричныхъ зданій требуются одинаковыя основанія и приемы оценки какъ казенныхъ, такъ и частныхъ заводовъ, чего Верхотурскимъ земскимъ собраніемъ соблюдено не было за недоставленіемъ заводами сведений.

Уездная управа считаетъ необходимымъ привести здѣсь нѣкоторую поправку в отношеніи будто бы обложения земскими сборами зданій и сооружений Гороблагодатскаго округа *въ полной ихъ дѣйствительной стоимости*.

Обзоръ представленныхъ горнымъ начальникомъ Гороблагодатскаго округа подробныхъ описаній зданій и устройствъ показываетъ, что в этихъ описаніяхъ имѣются три вида стоимости, а именно: стоимость по постройкѣ, по инвентарю завода и наконецъ стоимость для земскаго обложения. Эта послѣдняя опредѣлена самимъ заводууправленіемъ и изъ нижеслѣдующихъ цифровыхъ данныхъ, взятыхъ изъ подробныхъ описей, видно, в какой стоимости показывались нѣкоторыя болѣе ценныя зданія и сооружения по инвентарю завода и в какой они принимались для земскаго обложения.

Стоимость зданій и сооружений.

По инвентарю Для земскаго обложения
завода. принято.

По Кушвинскому заводу разныхъ фабричныхъ устройствъ	146548 р. 81 к.	72168 р. —
По Благодатскому и друг. рудникамъ	85918 р. 10 к.	42181 р. 95 к.
„ В.-Туринскому	281994 р. 2 к.	105703 р. —

По Н.-Туринскому	69615 р. 72 к.	22342 р. —
„ Баранчинскому	77095 р. 13 к.	33200 р. —
	661171 р. 78 к.	275594 р. 95 к.
Вообще по округу	1618812 р. 68 к.	1202540 р. 67 к.

А потому по Гороблагодатским заводам земскіе сборы по раскладкамъ за 1905 и 1906 г.г. исчислялись не съ дѣйствительной стоимости зданій и сооружений и не по инвентарной, а съ той, которая показывалась въ свѣдѣніяхъ горнаго начальника въ особой графѣ „стоимость для земскаго обложенія“. Эта стоимость хотя и составляетъ значительно меньшую противъ инвентарной, но она земскимъ собраніемъ не оспаривалась и принималась къ обложенію только безъ всякихъ льготъ, практиковавшихся прежде.

Такимъ образомъ видно, что въ мотивахъ Пермскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія допущена крупная ошибка относительно опредѣленія рода стоимости имущества Гороблагодатскаго округа и поэтому постановленіе его представляется нарушающимъ ту уравнительность, защищать которую оно было намѣрено.

Въ настоящее время, когда тяжесть земскаго обложенія, въ виду растущихъ потребностей земства, не допускающихъ никакой отсрочки, сильно чувствуется всѣми плательщиками, когда въ интересахъ государственныхъ земство несетъ крупные расходы по подводной повинности и выдачѣ пособій за войну, льготы по обложенію казенныхъ имуществъ безусловно не должны имѣть мѣста и земскимъ учрежденіямъ слѣдуетъ строго проводить принципъ уравнительности и равномѣрности обложенія безъ различія къ тому—казнѣ или частному лицу принадлежить имущество.

Если дѣлать скидки въ 40 и 50⁰/₀ со стоимости имуществъ Гороблагодатскаго округа въ соображеніи, чтоо кругъ готовить что-то для военнаго и морскаго вѣдомствъ, то было бы вполне справедливымъ дѣлать 80 и 100⁰/₀ скидки со стоимости наприм. сооружений Богословскаго горнаго округа, не одинъ годъ работавшаго рельсы для Сибирской желѣзной дороги, исполнившей во время войны для государства болѣе серьезныя задачи, чѣмъ военное и въ особенности морское вѣдомства.

Кромѣ того и все остальное населеніе несло на себѣ тяжесть военнаго времени, представивъ солдатъ и потерявъ работниковъ. Льгота въ обложеніи Гороблагодатскаго округа также несправедлива и по отношенію къ нему и являлась бы полнымъ нарушеніемъ неоднократно устанавливаемаго правительствующимъ сенатомъ принципа, что казенныя имущества должны облагаться наравнѣ съ частными.

По прочимъ заводскимъ округамъ Верхотурскаго уѣзда никакой новой оцѣнки фабричныхъ и заводскихъ зданій не производилось, стоимость ихъ для земскаго обложенія такъ же какъ и по Гороблагодатскому показывалась въ свѣдѣніяхъ самими заводоуправленіями, никакихъ льготъ въ стоимости этихъ имуществъ на предметъ обложенія ихъ земскимъ сборами по другимъ заводамъ кромѣ Гороблагодатскихъ со стороны земскаго собранія не допускалось.

За отрицною губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіемъ постановленія уѣзднаго земскаго собранія 36 очередной сессіи по обложенію зданій и сооружений Гороблагодатскаго округа въ той суммѣ, какая была заявлена горнымъ начальникомъ—1202540 руб. 67 к. и которая подлежала земскому обложенію, явилась полная неуравнительность въ обложеніи казенныхъ имуществъ съ частными, такъ какъ изъ вышеозначенной стоимости казенныхъ имуществъ по рѣшенію губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія должно быть исключено болѣе 50⁰/₀—682695 руб., составляющіе льготу Гороблагодатскимъ заводамъ по земскому обложенію, что нарушаетъ 97 ст. Уст. о зем. повин.

Для выясненія этого вопроса и установленія на будущее время порядка обложения земскими сборами зданій и сооружений Гороблагодатскаго округа безъ примѣненія къ нимъ неоснованныхъ на законѣ льготъ, уѣздная управа, въ виду указа правительствующаго сената отъ 14 декабря 1901 г. за № 12895 и точнаго смысла ст. 97 уст. о зем. пов. полагала бы въ порядкѣ 89 ст. пол. о зем. учр. на состоявшееся опредѣленіе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія привести жалобу въ правительствующій сенатъ.

Опротестованныхъ сборовъ, начисленныхъ по раскладкамъ съ разности въ цѣнности лѣсовъ вѣдомства государственныхъ имуществъ отъ перечисленія ихъ изъ 4-го разряда въ 3-й, по обложенію рудничныхъ земель Н.-Тагильскаго округа и зданій и сооружений Гороблагодатскаго округа въ настоящее время считается:

	Уѣзднаго:	Губернскаго:
За 1903 г. по вѣдомству государствен. имуществъ	10727 р. 13 к.	3355 р. 96 к.
За 1904 г. Тоже	11781 р. 33 в.	3357 р. 60 в.
„ „ По Н.-Тагильскимъ зав. за рудничныя земли	9533 р. 31 в.	2718 р. 60 в.
За 1905 г. Тоже	8225 р. 21 в.	2595 р. 86 к.
„ 1906 г. Тоже	10496 р. 20 в.	3557 р. 64 в.
„ „ По Гороблагодатскимъ заводамъ за зданія и сооружения	9352 р. 93 в.	3170 р. 14 в.
	<u>60116 р. 11 в.</u>	<u>18755 р. 80 в.</u>

Въ виду значительной суммы опротестованныхъ сборовъ уѣздная управа покорнѣйше проситъ земское собраніе утвердить внесенную въ смѣту расходовъ 1907 г. сумму 5000 руб. на покрытіе образовавшихся недоборовъ по раскладкамъ, такъ какъ не извѣстно, когда послѣдуетъ разрѣшеніе протестовъ, между тѣмъ является недостатокъ въ денежныхъ средствахъ на удовлетвореніе текущихъ смѣтныхъ расходовъ земства. Въ случаѣ разрѣшенія протестовъ правительствующимъ сенатомъ въ благопріятномъ для земства смыслѣ, тѣ суммы, которыя будутъ внесены въ смѣту и раскладку, должны быть зачислены по полученіи ихъ въ смѣту доходовъ.

Вслѣдствіе недобора доходовъ значительной суммы за минувшіе года, смѣта расходовъ, за которые уже исполнена и кромѣ того въ силу кризиса, переживаемаго Уральскими заводами, не поступили сборы въ значительныхъ суммахъ съ Богословскихъ и Н.-Тагильскихъ заводовъ въ суммѣ 138833 руб., о чемъ будетъ объяснено въ докладѣ управы управы о недоимкахъ, уѣздная управа, испытывая крайне тяжелое положеніе въ финансовомъ отношеніи при исполненіи смѣты расходовъ, вынуждена покорнѣйше проситъ земское собраніе дать ей уполномочіе ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о разрѣшеніи кредитоваться изъ капиталовъ губернскаго земства до 200 тыс. руб., а въ случаѣ отказа въ этомъ ходатайствѣ со стороны губернскаго земства, дать уполномочіе управѣ кредитоваться въ государственномъ или частныхъ банкахъ до 200 т. руб. за $\frac{1}{100}$ %, которые должны оплачиваться пеней, начисляемой на неисправныхъ плательщиковъ.

Оцѣнка земель и лѣсовъ.

Усадебныя земли.

Основанія оцѣнки усадебныхъ земель выработаны управой въ 1889 г. и утверждены XX очереднымъ Верхотурскимъ земскимъ собраніемъ. Цѣнность этихъ земель

въ виду различныхъ условій мѣстностей уѣзда, раздѣлена на пять разрядовъ: для перваго разряда центральныя усадьбы въ селеніи приняты за квадрат. саж. въ 6 к. и крайныя въ 3 к., второго—5 и 2 коп., третьяго—3 и 2 коп., четвертаго одна средняя 2 к. и пятаго—тоже средняя $1\frac{1}{2}$ коп. На основаніи этихъ цѣвъ, опредѣлена стоимость десятины для перваго разряда въ 108 р., второго—84 р., третьяго—60 руб., четвертаго—48 руб. и пятаго 36 руб.

Минувшему 36 очередному уѣздному земскому собранію уѣздною управою были доложены собранныя по 10 волостямъ уѣзда существующія продажныя цѣвы на усадебныя земли, при чемъ, въ виду увеличивающейся цѣвности этихъ земель сравнительно съ той, которая была принята въ основаніе XX очереднымъ земскимъ собраніемъ, управа для равномерности оцѣнки полагала повысить стоимость для земскаго обложенія въ $\frac{1}{10}\%$ отношеніи по каждому разряду. Въ виду же тяжелаго положенія населенія, по случаю бывшей войны съ Японіей, управа нашла необходимымъ оставить по раскладкѣ на 1906 годъ прежній порядокъ оцѣнки усадебныхъ земель, съ чѣмъ согласилось и земское собраніе. По этимъ же соображеніямъ управа полагаетъ принять по раскладкѣ на 1907 г. прежнюю оцѣнку усадебныхъ земель.

Пахотныя, сѣнокосныя и выгонныя земли.

По порученію 35 очереднаго Верхотурскаго уѣзднаго земскаго собранія въ минувшемъ году были собраны черезъ личный опросъ свѣдѣнія о продажныхъ цѣвахъ на сельско-хозяйственные продукты, о стоимости обработки полей и сѣнокосныхъ угодій и объ урожаяхъ за послѣднія 10 лѣтъ. По сравненіи полученныхъ данныхъ съ тѣми, которыя были положены въ основаніе при исчисленіи доходности и цѣвности пахотныхъ, сѣнокосныхъ и выгонныхъ земель въ 1883 г., оказалось, что положеніе дѣла весьма мало измѣнилось въ смыслѣ повышения или пониженія цѣвъ на сельско-хозяйственные продукты, а потому управою и земскимъ собраніемъ по раскладкѣ на 1906 г. пахотныя, сѣнокосныя и выгонныя земли были внесены на основаніи прежнихъ данныхъ, выработанныхъ въ 1883 г. и утвержденныхъ XIV очереднымъ земскимъ собраніемъ, съ распределеніемъ ихъ на четыре разряда по слѣдующей доходности:

1-го разряда	42 к.
2-го "	30 к.
3-го "	24 к.
4-го "	18 к.

По капитализаціи этой доходности изъ 6% цѣвность десятины опредѣлена для перваго разряда 7 р., второго 5 р., третьяго 4 р. и четвертаго 3 руб. По этой же оцѣнкѣ уѣздная управа внесла въ проектъ раскладки на будущій 1907 годъ.

Земли подъ желѣзными, мѣдными и другими рудниками.

Рудничныя земли относятся къ особаго рода типу земель, поверхность ихъ дѣйствительно изрыта и непригодна для сельско-хозяйственной культуры, но нѣдра по крайней мѣрѣ по Верхотурскому уѣзду содержатъ такія природныя точно и детально неизслѣдованныя минеральныя богатства, благодаря которымъ устроенные и функционирующіе сотни лѣтъ чугунно-плавильные, желѣзодѣлательные, мѣдно-плавильные и другіе заводы, съ миллионными затратами на устройства зданій и сооруженій, получили—европейскую извѣстность. Главнымъ источникомъ, дающимъ возможность устраивать заводы, вести горную промышленность, извлекать доходы, являются, конечно, рудничныя земли.

Имѣющіеся въ распоряженіи управы данныя основанныя на сообщеніяхъ главныхъ управленій заводами, подтвержденныхъ свѣдѣніями окружныхъ инженеровъ, показываютъ, что въ Верхотурскомъ уѣздѣ изъ вѣдръ рудничныхъ земель добывается мѣдныхъ, желѣзныхъ рудъ и сѣрнаго колчедана отъ 29 до 38 милліоновъ пудовъ въ годъ, среднимъ числомъ за пятилѣтіе 1901—1905 г.г. добывалось въ годъ болѣе 34 милліоновъ пудовъ. Изъ этого количества самое наибольшее упадаетъ на Н.-Тагильскіе рудники, гдѣ мѣдныхъ рудъ добывается болѣе 4 милліоновъ и желѣзныхъ болѣе 8 мил.

Принятый Верхотурскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ съ 1901 г. способъ обложенія земскими сборами рудничныхъ земель по доходности, исчисленной отъ количества добытыхъ рудъ, кромѣ представителей Н.-Тагильскаго заводууправленія, ни со стороны казны, у которой также облагаются рудники, ни со стороны прочихъ владѣльцевъ не протестуется.

Хотя по жалобѣ повѣреннаго отъ Н.-Тагильскихъ заводовъ г. Иванова состоялось опредѣленіе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія объ отнѣніи постановленія 36 очередного Верхотурскаго уѣзднаго земскаго собранія по обложенію рудничныхъ земель, принадлежащихъ Н.-Тагильскимъ заводамъ, не принимая въ соображеніе, что на одно изъ предшествующихъ опредѣленій губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія тоже по обложенію рудничныхъ земель, какъ доложено выше, принесена уже жалоба въ правительствующій сенатъ, уѣздная управа полагаетъ, что и нынѣ, если земское собраніе согласится, будетъ представлена вторая жалоба съ приведеніемъ оснований и данныхъ, которыя могутъ послѣдовать со стороны земскаго собранія.

Въ проектъ раскладки на 1907 годъ рудничныя земли внесены съ слѣдующимъ подраздѣленіемъ:

1) Рудничныя земли, къ разработкѣ которыхъ еще не приступлено, привлечены къ обложенію земскими сборами, какъ лѣсныя площади или какъ пашни и сѣнокосы въ зависимости отъ положенія ихъ въ дѣйствительности.

2) Рудники, на которыхъ работы производились, но по какимъ либо причинамъ остановлены и площади которыхъ покрыты отвалами, по представленію надлежащихъ документовъ, свидѣтельствующихъ непригодность этихъ земель, какъ для сельскохозяйственной культуры, такъ и для произрастанія лѣса, должны подлежать освобожденію отъ обложенія земскими сборами.

и 3) Рудники, на которыхъ производятся разработки, привлечены къ обложенію по капитализаціи изъ 6% доходности въ четверть коп. съ пуда руды желѣзной и сѣрнаго колчедана и въ 1/2 коп. съ пуда мѣдной.

Марганцевые и хромистые рудники приняты къ обложенію также по доходности въ четверть коп. съ пуда добытыхъ рудъ.

Въ виду даннаго минувшимъ очереднымъ земскимъ собраніемъ порученія продолжать разработку вопроса объ обложеніи рудничныхъ земель по средней четырехлѣтней добычѣ рудъ, уѣздная управа на основаніи полученныхъ отъ г.г. окружныхъ инженеровъ и заводууправленія данныхъ, составилъ прилагаемыя при семъ подробныя свѣдѣнія, считаетъ необходимымъ доложить собранію краткую выписку о количествахъ добытыхъ рудъ по каждому округу за 1905 г. и о средней добычѣ ихъ за послѣднія пять лѣтъ.

	Количество добытыхъ рудъ въ пудахъ.		
	Среднее за 5		
	Въ 1905 г.	лѣтъ 1901-1905 г.	Въ 1906 г. по 1 июня.
По Гороблагодатскимъ заводамъ:			
Желѣзныхъ рудъ	7362757	6129745,4	Свѣдѣній нѣтъ.
Сѣрнаго колчедана	757000	484910	203750
По Н.-Тагильскимъ заводамъ:			
Мѣдныхъ рудъ	2541364	4444072,8	2950000
Желѣзныхъ рудъ	11199786	8247896,8	2721500. Не по всѣмъ рудникамъ.
По Богословскимъ:			
Мѣдныхъ рудъ	1793550	1652901,2	1582162
Желѣзныхъ рудъ	10104865	7280662,4	3370521
По Алапаевскимъ: желѣзн.			
„ Невьянскимъ: желѣзн.	2748124	3590738,4	1106811
„ Невьянскимъ: желѣзн.	800728	1174642,8	31790
„ Ревдинскимъ: желѣзн.	227825	441612	95100
„ Верх.-Исетскимъ желѣзн.	937101	569473	530302
	<u>38473100</u>	<u>34016654,8</u>	<u>12840416</u>

Въ отдѣльности по годамъ за пятилѣтній періодъ времени въ Верхотурскомъ уѣздѣ добывалось рудъ:	Мѣдныхъ	Желѣзныхъ	Сѣрн. колчед.	Всего
Въ 1901 году	5327200	32530373	—	37857573
„ 1902 году	6801770	27169673	595500	34566943
„ 1903 году	6763300	21916316	628350	29307966
„ 1904 году	7257686	22176306	443700	29877692
„ 1905 году	4334914	33381186	757000	38473100

Вышеприведенныя цифровыя данныя, какъ изволить усмотрѣть земское собраніе, показываютъ, что въ 1905 г. по нѣкоторымъ рудникамъ было добыто рудъ менѣе прежнихъ лѣтъ, а по другимъ значительно болѣе и въ общемъ количество добытыхъ рудъ въ 1905 г. противъ средняго за пятилѣтіе увеличилось болѣе чѣмъ на 4 милліона пудовъ.

Въ виду практикованшагося съ 1901 г. способа обложенія рудниковъ по количеству добытыхъ рудъ за годъ, предшествующій земскому собранію, уѣздная управа по раскладкѣ на 1907 годъ предположила привлечь къ обложенію земскими сборами рудничныя земли по доходности въ четверть коп. съ пуда желѣзныхъ рудъ и сѣрнаго колчедана и въ $\frac{1}{2}$ коп. мѣдныхъ рудъ и капитализируя эту доходность изъ $\frac{6}{100}$ по особо составленному свѣдѣнію для раскладки, исчислила стоимость земель у владѣльцевъ каждаго рудника.

Привлекая къ обложенію земскими сборами рудничныя земли по вышеопредѣленной доходности и по количеству добытыхъ мѣдныхъ и желѣзныхъ рудъ, уѣздная управа въ виду 43 ст. уст. о зем. пов. (св. зак. т. IV, изд. 1899 г.), требующей доказательствъ получаемой доходности владѣльцами сихъ земель, считаетъ необходимымъ привести нѣкоторыя данныя, относящіяся къ опредѣленію этой доходности.

Опредѣлить доходность отъ добываемыхъ рудъ было бы, конечно, весьма легко, если бы добываемыя въ Верхотурскомъ уѣздѣ руды продавались, а между тѣмъ онѣ въ большинствѣ употребляются въ проплавку на своихъ же заводахъ и получение дохода упадетъ не на руды, а на тѣ металлы, которые изготовляются въ окончательномъ видѣ и идутъ на рынокъ или сбываются по заказамъ. Исчисленіе дохода,

который упадетъ собственно на руды при полученіи отъ нихъ металла, и въ этомъ случаѣ возможно, если бы земству были открыты заводскіе счета, составляющіе секретъ заводовъ, а такъ какъ подобныя данныя извлечь невозможно, то въ основаніе къ опредѣленію дохода приваты слѣдующія арендныя платы: въ Гороблагодатскомъ округѣ на 1 и 2 Малоблагодатскомъ рудникахъ добыча рудъ сдава изъ арендной платы по четверти коп. и 4,41 коп. съ пуда, а добыча сѣрнаго колчедана съ Андреевскаго рудника по $\frac{1}{2}$ коп. съ пуда.

Съ Высокогорскаго желѣзнаго рудника Ревдинскихъ заводовъ, гдѣ находятся рудники Н.-Тагильскихъ заводовъ, добыча рудъ сдается изъ арендной платы по три четверти коп. съ пуда желѣзной руды.

Вышеприведенные рудники въ отношеніи мощности залеганія рудъ и ихъ $\frac{0}{100}\%$ содержанія никонимъ образомъ нельзя сравнивать съ главными рудниками Н.-Тагильскихъ, Гороблагодатскихъ, Богословскихъ и Алапаевскихъ заводовъ, на которыхъ какъ доложено выше, добываются десятки милліоновъ пудовъ рудъ и слѣдовательно при сдачѣ этихъ рудниковъ частнымъ лицамъ изъ арендной платы таковая явится въ нѣсколько разъ выше, а слѣдовательно принятая Верхотурскимъ земствомъ доходность рудниковъ отъ арендной платы въ $\frac{1}{4}$ коп. желѣзныхъ и въ $\frac{1}{2}$ коп. мѣдныхъ рудъ является самой минимальной, не требующей даже доказательствъ.

Въ заключеніе уѣздная управа не можетъ не высказать, что оставлять такія природныя земельныя богатства, какъ мѣдные и желѣзные рудники, дающія владѣльцамъ ихъ значительные доходы, въ силу протестовъ и рѣшеній губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія безъ обложенія и привлекать къ такому крестьянскія земли съ 18 в. доходности за десятину только потому, что это пашни или сѣнокосы, является крайнею несправедливостью и неуравнительностью обложенія и управа не можетъ не выразить удивленія по поводу состоявшагося рѣшенія губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, рѣшившаго вопросъ по протесту Н.-Тагильскаго заводууправленія только въ отношеніи рудничныхъ земель этого округа. Сборы эти не поступили и облегченіе Н.-Тагильскихъ заводовъ произошло въ явный ущербъ всѣмъ остальнымъ плательщикамъ уѣзда. По мнѣнію уѣздной управы слѣдовало бы войти съ ходатайствомъ о дополненіи закона (43 ст. уст. о зем. пов.) тѣмъ, что рудничныя земли должны считаться землями неудобными только тогда, когда онѣ будутъ окончательно выработанными, а до этого времени эти земли, какъ имѣющія въ вѣдрахъ богатства, безусловно должны быть причисляемы по обложенію земскими сборами наравнѣ съ другими удобными землями. Но въ виду предстоящей реформы какъ земскихъ учрежденій, такъ и самой системы обложенія (подходяный налогъ) вопросъ этотъ долженъ остаться пока открытымъ.

Земли подъ золотыми и платиновыми присками.

По постановленію XVI очереднаго уѣзднаго земскаго собранія всѣ присковыя земли въ уѣздѣ привлекаются къ обложенію земскими сборами по доходности отъ арендной платы, уплачиваемой казвѣ золотопромышленниками за пользованіе этими землями. Арендная плата съ 1902 г. установлена въ размѣрѣ 50 к. съ десятины, при чемъ установлень 15% сборъ въ доходъ земства съ промысловыхъ свидѣтельствъ, выдаваемыхъ на предпріятія, добывающія золото и платину.

Означенная арендная плата 50 к. принята какъ доходность отъ одной десятины, капитализирована изъ 6%, на основаніи чего для обложенія земскими сборами цѣнность десятины присковыхъ земель опредѣлена въ 8 р. 33 к. По этой цѣнности уравномъ приняты къ обложенію по раскладкѣ на 1907 г. присковыя земли.

Л ъ с а.

За основаніе доходности лѣсовъ Верхотурскимъ земствомъ приняты величины средняго ежегоднаго прироста древесной массы на десятинѣ. Означенный приростъ въ здѣшней мѣстности опредѣленъ специалистами на одной десятинѣ въ теченіе года въ размѣрѣ 0,35 куб. саж. древеснаго матеріала или какъ принято въ $\frac{1}{3}$ куб. саж. дровъ обыкновенной кладки. Доходность прироста переведена въ денежную единицу посредствомъ продажныхъ цѣнъ на лѣсные матеріалы, отпускаемые въ продажу по двумъ таксамъ, утвержденнымъ г. министромъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ въ февралѣ и мартѣ мѣсяцахъ 1900 г., изъ коихъ первая на отпускъ лѣсныхъ матеріаловъ изъ дачъ вѣдомства государственныхъ имуществъ и вторая—для горнозаводскихъ казенныхъ и посессионныхъ дачъ Уральского хребта. По послѣдней, т. е. горнозаводской таксѣ установлено три разряда, къ которымъ и причислены всѣ горнозаводскія лѣсныя дачи Верхотурскаго уѣзда. Стоимость одной куб. саж. дровъ по этой таксѣ опредѣлена для дачъ, относимыхъ къ первому разряду, въ 94 $\frac{1}{2}$ коп., ко второму—67 $\frac{1}{4}$ коп. и къ третьему—47 $\frac{1}{4}$ коп. Такъ какъ одна треть кубической саж. дровъ составляетъ доходность одной десятины лѣса, то доходность эта для лѣсовъ 1 разряда выразится въ 31 $\frac{1}{2}$ коп., 2 разряда—22 $\frac{1}{2}$ к. и 3 разряда—15 $\frac{1}{6}$ к. Капитализируя означенную доходность изъ 6% въ годъ, цѣнность десятины лѣсовъ получится—для лѣсовъ 1 разряда 5 р. 25 к., 2 разряда—3 р. 73 к. и 3 разряда 2 р. 63 к. По этой оцѣнкѣ уѣздная управа внесла въ проектъ раскладки на 1907 годъ къ обложенію земскими сборами всѣ лѣсныя дачи казенныхъ и посессионныхъ горныхъ заводовъ и частныхъ владѣльцевъ Верхотурскаго уѣзда, отнеся каждую изъ дачъ къ соответствующему разряду.

Изъ дачъ вѣдомства управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ, согласно постановленіямъ губернскаго и мнувшаго очереднаго уѣзднаго земскаго собранія, часть лѣсовъ 552549,81 дес. внесена въ проектъ раскладки на 1907 годъ по 2-му разряду съ оцѣнкою въ 3 р. 73 к. за десятину, 318077 десят. по 3-му разряду—2 р. 63 к. за десятину и 1283315,39 десят. по 4 разряду съ оцѣнкою въ 2 р. 15 к. за десятину.

Средняя стоимость лѣсовъ вѣдомства государственныхъ имуществъ опредѣляется въ 2 р. 62 к. за десятину. Четвертаго разряда ни по горнозаводской, ни по таксѣ вѣдомства государственныхъ имуществъ нѣтъ, о чемъ земскому собранію извѣстно изъ докладовъ предшествующихъ трехъ лѣтъ.

Выдѣленіе весьма значительной части лѣсовъ вѣдомства государственныхъ имуществъ 1283315,39 десят. въ особый разрядъ съ оцѣнкою въ 2 р. 15 к. за десятину допущено мнувшимъ очереднымъ земскимъ собраніемъ только потому, что эта часть лѣсовъ пока еще мало эксплуатируется и обложеніе ихъ принято на льготныхъ условіяхъ, а не на правѣ, по которому земство можетъ привлекать къ обложенію земскими сборами эту часть лѣсовъ. По этимъ же основаніямъ уѣздная управа внесла въ проектъ раскладки на 1907 годъ означенное количество лѣсовъ вѣдомства государственныхъ имуществъ въ особый разрядъ.

Количество земель и лѣсовъ.

Въ доставленной нынѣ въ уѣздную управу печатной вѣдомости о количествѣ земель и лѣсовъ, подлежащихъ обложенію земскими сборами въ 1907 году, Пермское управленіе земледѣлія и государственныхъ имуществъ исключило изъ площади лѣсовъ 2 разряда переданныхъ начальнымъ училищамъ: Салдинскому 2,49 дес., Карауль-

скому 2,54 дес., Безсоновскому 2,88 дес., Коптяковскому 2,30 дес. и Надеждинскому 2,98 дес., всего 13,19 дес. Перечислило въ площадь казенныхъ лѣсовъ 4-го разряда изъ площадей отводовъ золотыхъ приисковъ 2651 дес.

Сдѣлавъ надлежащія перечисленія, уѣздная управа въ проектъ раскладки на 1907 г. по означенному вѣдомству внесла количество земель и лѣсовъ съ слѣдующимъ подраздѣленіемъ:

Пахотныхъ, сѣнокосныхъ и выгонныхъ по оцѣнкѣ въ 5 р. за дес.	6576,7 дес.
Земель подъ золотыми и платиновыми приисками по оцѣнкѣ въ 8 р. 33 к. за десятину	15154 дес.
Земель подъ добычей бѣлой глины по доходности 600 руб. въ годъ	208 дес.
Земель подъ каменоломнями и добычей извести по оцѣнкѣ въ 5 р. 25 к. за десятину	17,1 дес.
Лѣсовъ 2 разряда по оцѣнкѣ въ 3 р. 73 к. за десят.	552549,81 дес.
Тоже 3 разряда по оцѣнкѣ въ 2 р. 63 к.	318077 дес.
Лѣсовъ малоэксплуатируемыхъ по оцѣнкѣ въ 2 р. 15 к. за десятину	1283315,39 дес.
Итого земель и лѣсовъ	2175898 дес.

Неудобныхъ и другихъ земель, сборомъ не облагаемыхъ. . . 795730,1 дес.

При этомъ управа считаетъ необходимымъ замѣтить, что въ печатной вѣдомости Пермскаго управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ въ статьѣ лѣсовъ казенныхъ 2 разряда повидимому вкрасась опечатка: слѣдовало 552550 д., напечатано—352550 д., иенѣ на 200000 д., но въ итогъ всей площади лѣсовъ вошла первая цифра, т. е. 552550 д., которую и слѣдуетъ считать правильной. Затѣмъ общая площадь земель и лѣсовъ, подлежащихъ обложенію земскими сборами, по вѣдомости показана 2175898 д., между тѣмъ по провѣркѣ съ цифрами, поставленными по отдѣльнымъ разрядамъ и статьямъ итогъ этотъ получится—2177266 д., болѣе на 1368 дес. Относя всѣ эти разности въ цифрахъ противъ прошлаго года къ могущимъ быть опечаткамъ, управа до выясненія не приняла ихъ въ расчетъ.

По Гороблагодатскимъ заводамъ.

Горный начальникъ Гороблагодатскаго округа, представляя въ уѣздную управу свѣдѣнія для раскладки на 1907 годъ, проситъ изъ числа земель и лѣсовъ, состоящихъ въ непосредственномъ распоряженіи заводовъ, принять нижеслѣдующія исключенія и перечисленія:

1) Исключить отведенныхъ въ пользованіе тремъ церковнымъ причтамъ Кушвицкаго завода сѣнокосныхъ угодій 8,62 д. лѣсовъ и вырубковъ подъ расчистки 486,38 дес. и неудобныхъ земель 48,88 дес., итого 543,88 дес.

2) Тоже отошедшихъ подъ Богословскую желѣзную дорогу удобныхъ 279,59 д. и неудобныхъ 7,28 дес., итого 286,87 дес.

3) Изъ числа земель подъ золотыми и платиновыми приисками за неразработкою и сдечю ихъ въ казну, зачислить въ лѣсное пространство тѣхъ дачъ, изъ которыхъ онѣ были отведены 5832,85 дес.

4) Также зачислить въ лѣсное пространство неразрабатываемыхъ рудниковъ— 202,45 дес.

и 5) Перечислить согласно приложенныхъ свѣдѣній отведенныхъ въ надѣлъ сельскимъ обществамъ пяти волостей Гороблагодатскаго округа земельныхъ и лѣсныхъ

надѣловъ: удобныхъ — 50608,84 д. и неудобныхъ — 4946,47 дес., всего 55555,31 д., при чемъ съ перечисленіемъ этого количества на общества, какъ видно изъ подробнаго свѣдѣнія, общій надѣлъ этихъ пяти волостей выразится: удобныхъ 97552,18 д., неудобныхъ 8363,40 дес., всего 105915,58 дес.

Означенныя въ первыхъ четырехъ пунктахъ исключенія и перечисленія уѣздная управа предположила произвести по раскладкѣ на 1907 г. Что касается послѣдняго, то по этому вопросу уѣздная управа представляетъ на разсмотрѣніе собранія изложенное въ отношеніи горнаго начальника Гороблагодатскаго округа поясненіе.

Хотя земельное устройство горнозаводскаго населенія Кувшинской, Варанчинской, Верхнетуринской и Ново-Туринской волостей окончательно и не завершено, такъ какъ населеніемъ возбуждены ходатайства о выдачѣ дополнительныхъ до высшей нормы надѣловъ, по населенію окончательно предъявлены уже владѣнныя записи на состоявшія въ его пользованіи отграниченныя и переданныя въ натурѣ земли. Всего передано населенію земельныхъ угодій, сколковъ для спрямленія границъ и подъ расчистку угодій, лѣсного надѣла и неудобныхъ земель — 105915,58 дес., каковое количество по свѣдѣнію о лѣсномъ и лѣснамъ и земельномъ имуществахъ, состоя въ общей площади дачъ, исключено изъ состава заводскихъ земель и показано для обложенія земскими сборами въ пользованіи сельскихъ обществъ.

Для обложенія земскими сборами сельскихъ обществъ приложена копія со списка, полученнаго отъ старшаго производителя земельноустроительныхъ работъ г. Свіяженина о поступившихъ въ надѣлъ крестьянамъ земляхъ съ показаніемъ волостей, селеній и дачъ, изъ которыхъ получены надѣлы.

По разсмотрѣніи вышеизложеннаго оказалось, что въ настоящее время, т. е. по раскладкѣ на 1906 г. сельскія общества означенныхъ пяти волостей Гороблагодатскаго округа облагаются земскими сборами за земельныя и лѣсныя угодія въ количествѣ 91714,7 дес. удобныхъ и 6875,8 дес. неудобныхъ, всего 98590,5 дес. Если перечислить на эти волости и селенія, какъ показываетъ нынѣ въ свѣдѣніяхъ, горный начальникъ Гороблагодатскаго округа, 50608,84 дес. удобныхъ земель и 4946,47 д. неудобныхъ, то общее владѣніе означенныхъ пяти волостей выразится — удобныхъ земель 142323,54 и неудобныхъ 11822,27 дес., а всего 154145,81 дес.

Принимая въ соображеніе, что если общій надѣлъ обществамъ упоминаемыхъ волостей согласно копіи съ списка, полученнаго горнымъ начальникомъ отъ старшаго производителя работъ, исчисляется въ 105915,58 дес., а во владѣніи этихъ волостей и обществъ въ настоящее время числится 98590,5 дес., то при завершеніи всего земельного надѣла къ перечисленію изъ непосредственнаго владѣнія заводовъ на сельскія общества будетъ подлежать — удобныхъ земель — 5837,48 дес. и неудобныхъ 1487,6 дес., всего 7325,08 дес.

Въ виду вышеизложеннаго, а также и того, что перечисленіе на сельскія общества земельныхъ и лѣсныхъ надѣловъ безъ надлежащихъ актовъ отграниченія и приѣма обществами надѣловъ, какъ показалъ опытъ, вызываетъ споръ и отказъ въ отношеніи платежа земскихъ сборовъ, уѣздная управа, представляя вопросъ этотъ на разсмотрѣніе собранія, полагаетъ воздержаться нынѣ отъ заявленнаго горнымъ начальникомъ перечисленія земель на сельскія общества впредь до представленія такихъ документовъ, на основаніи которыхъ не могли бы быть возраженія со стороны обществъ въ приѣмъ земельныхъ надѣловъ.

За принятіемъ вышеприведенныхъ перечисленій въ раскладку на 1907 г. по Гороблагодатскому округу внесено слѣдующее количество земель и лѣсовъ:

Удобныхъ по оцѣнкѣ въ 84 р. за десят. 31,96 дес.

Усадебныхъ по оцѣнкѣ въ 60 р. десят.	63,71 дес.
„ „ „ „ 48 р. десят.	62,51 дес.
	<u>158,18 дес.</u>
Пахотныхъ, сѣвкосныхъ и выгонныхъ по оцѣнкѣ въ 4 руб. за десятину	5020,51 дес.
Въ 3 руб. за десятину	1499,2 дес.
Земель подъ золотыми и платиновыми приисками по оцѣнкѣ въ 8 руб. 33 коп. за десятину	37187,79 дес.
Земель подъ желѣзными и другими рудниками	1266,7 дес.
Это послѣднее количество рудничныхъ земель, какъ исчислено въ особо приложенномъ свѣдѣннн, принято по доходности отъ добытыхъ рудъ.	
Лѣсовъ I разряда по оцѣнкѣ въ 5 р. 25 к. за десят.	93660,04 дес.
II „ „ „ 3 р. 73 к. „	101681,15 дес.
III „ „ „ 2 р. 63 к. „	185631,71 дес.
	<u>330972,9 дес.</u>
Итого	376105,28 дес.
Неудобныя и другія земли, не обложенныя земскими сборами	25458,72 дес.

По Нижне-Тагильскимъ заводамъ.

Изъ полученныхъ отъ главнаго управленія Н.-Тагильскихъ заводовъ свѣдѣннн о земельно-лѣсномъ владѣннн видно, что въ общемъ измѣненнй не произошло, а въ частности изъ площади лѣсовъ I разряда перешло въ разрядъ приисковыхъ земель 50 д. и рудничныхъ—104,2 дес. Принявъ эти перечисленнй въ раскладку на 1907 г. по Н.-Тагильскимъ заводамъ внесено слѣдующее количество земель и лѣсовъ:

Усадебныхъ по оцѣнкѣ въ 108 р. за десятину	167,4 дес.
„ „ „ „ 84 р. „ „	56,4 дес.
„ „ „ „ 60 р. „ „	160,2 дес.
„ „ „ „ 48 р. „ „	44,7 дес.
Пахотныхъ, сѣвкосныхъ и выгонныхъ по оцѣнкѣ въ 4 р. за десятину	3755 дес.
Земель подъ золотыми и платиновыми приисками по оцѣнкѣ въ 8 р. 33 к. за десятину	3426 дес.
Земли подъ рудниками:	
а) мѣдными по доходности съ пуда добытыхъ рудъ	121,4 дес.
б) Желѣзными тоже по доходности съ пуда добытой руды	484,9 дес.
Цѣнность этихъ земель исчислена по особо приложенному при семь свѣдѣннн.	
Лѣсовъ по оцѣнкѣ въ 5 р. 25 к. за десятину	407481,7 дес.
„ „ „ „ 3 р. 73 к. „	122386,6 дес.
	<u>538084,3 дес.</u>
Итого	538084,3 дес.
Неудобныхъ и другихъ земель, сборомъ не облагаемыхъ.	21873,6 дес.

По Богословскимъ заводамъ.

Въ полученныхъ отъ Богословскаго заводууправленнй свѣдѣнняхъ о земельно-лѣсномъ владѣннн никакихъ измѣненнй противъ прошлаго года не показано. О рудникахъ, находящихся въ Дялинской казенной дачѣ—Сѣверномъ, Аванасьевскомъ и

Кростовозвиженскомъ, пространствомъ 243,3 дес., окружный инженеръ Сѣверо-Верхотурскаго горнаго округа сообщаетъ, что на нихъ добыто рудъ 3000 пуд., которые приняты въ обложенію по доходности въ числѣ другихъ рудниковъ по Богословскому округу.

Въ раскладку на 1907 годъ по Богословскимъ заводамъ внесено слѣдующее количество земель и лѣсовъ.

Усадебныхъ по оцѣнкѣ въ 60 р. за десятину	58 дес.
” ” ” ” ” 36 р. ”	31,8 дес.
Пахотныхъ, сѣнокосныхъ и выгонныхъ по оцѣнкѣ въ 4 руб. за десятину	456 дес.
Въ 3 руб. за десятину	1370,5 дес.
Земель подъ золотыми приисками по оцѣнкѣ въ 8 р. 33 к.	669 дес.
Земель подъ рудниками:	
а) Мѣдными по доходности, исчисленной по особому прилагавшемуся свѣдѣнію	100 дес.
б) Желѣзными—тоже по доходности, показанной въ особомъ свѣдѣніи	380,2 дес.
в) Желѣзными и мѣдными не разрабатывающимися по 5 руб. 25 коп. за десятину	60,3 дес.
г) Подъ камнеугольными копами по оцѣнкѣ въ 5 руб. 25 коп. за десятину	17,5 дес.
Лѣсовъ по оцѣнкѣ въ 3 руб. 73 коп. за десятину	394981 дес.
Итого	398124,9 дес.
Неудобныхъ земель, сборомъ не обложенныхъ	93322 дес.

По Алапаевскимъ заводамъ.

Главная контора Алапаевскихъ заводовъ, представляя свѣдѣнія для раскладки на 1907 г., заявила, что горнозаводскимъ крестьянамъ поименованныхъ въ особомъ спискѣ селеній, на основаніи актовъ добровольнаго соглашенія, утвержденныхъ установленнымъ порядкомъ, земельный надѣлъ по закону 19 мая 1893 г. изъ заводской дачи отмежевать и они еще съ 1902—3 г. вступили въ фактическое имѣніе, по этому отграниченную и переданную въ надѣлъ площадь надлежало бы исключить съ Алапаевскихъ заводовладѣльцевъ и перечислить на тѣ общества, которыя въ настоящее время ею пользуются, кромѣ Алапаевского завода съ высылкомъ Мостовая, гдѣ актъ добровольнаго соглашенія не получилъ еще утвержденія. На основаніи свѣдѣній Уральскаго горнаго управленія изъ 324211 десятинъ Алапаевской дачи подлежитъ исключенію удобныхъ земель 22380,83 дес. Акты добровольныхъ соглашеній находятся въ правительственныхъ учрежденіяхъ, выдающихъ дѣла землеустройства въ Пермской губерніи и въ случаѣ надобности управой они могутъ быть истребованы.

Кромѣ вышеизложеннаго главная контора проситъ исключить отмежеванные изъ Алапаевской дачи городскому обществу подъ выгонъ 160 дес., взаменъ переданныхъ согласно сообщенія управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ Алапаевскимъ заводамъ въ прошломъ году такого же количества изъ Кыртомской дачи.

Перечисливъ 160 д. на Алапаевское городское общество, уѣздная управа въ отношеніи надѣльныхъ земель 22380,83 д. просила главную контору Алапаевскихъ заводовъ прислать копіи съ актовъ отграниченія и добровольнаго приема обществами

и селеніями надѣловъ, при чемъ предупредила, что такіе документы необходимы земству на тотъ предметъ, чтобы при обложеніи земскими сборами обществъ и селеній за принятыя надѣлы не могло быть отказовъ какъ въ платежи земскихъ сборовъ, такъ и въ фактъ пріема надѣловъ, и что представленіе означенныхъ документовъ лежитъ на обязанности владѣльцевъ дачъ. Отвѣта со стороны главной конторы не послѣдовало, а потому въ раскладку на 1907 г. по Алапаевскимъ заводамъ внесено, за исключеніемъ вышеозначенныхъ 160 дес., слѣдующее количество земель и лѣсовъ:

Усадебныхъ по оцѣнкѣ въ 84 р. за десят.	37 дес.
„ „ „ „ 48 р. „ „ „ „	25 дес.
Пахотныхъ, сѣнокосныхъ и выгонныхъ по оцѣнкѣ въ 5 руб. за десятину.	560 дес.
Тоже 4 р. за десят.	1005 дес.
Земель подъ желѣзными рудниками по доходности, исчисленной въ особо прилагаемомъ свѣдѣніи	250,4 дес.
Земель подъ рудниками, не разрабатываемыми, по оцѣнкѣ 5 р. 25 к. за десятину	57,5 дес.
Лѣсовъ по оцѣнкѣ въ 5 р. 25 к. за десятину	211675,1 дес.
„ „ „ 3 р. 73 к. „ „ „ „	110441 дес.
Итого	324059 дес.
Неудобныхъ и другихъ земель, сборомъ не облагаемыхъ	14899,5 дес.

По Невьянскимъ заводамъ.

Минувшимъ 35 и 36 очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніямъ уѣздною управою было доложено о точномъ подсчетѣ на основаніи плановъ и документовъ какъ общаго количества земель и лѣсовъ Невьянской посессионной дачи, находящейся въ предѣлахъ Верхотурскаго уѣзда, такъ и о количествахъ земель и лѣсовъ, поступившихъ изъ этой дачи въ надѣлъ крестьянамъ Краснопольской, Бродовской, Башкарской и друг. волостей. Общее количество согласно плановъ и документовъ по означеннымъ волостямъ числится поступившихъ крестьянамъ земельныхъ и лѣсныхъ надѣловъ 32276,80 дес.

Изъ этого количества крестьяне до 1905 г. облагались земскими сборами за 8150,80 дес.

Съ 1905 г. перечислено на крестьянъ вышеозначенныхъ волостей земельныхъ и лѣсныхъ надѣловъ, состоящихъ въ ихъ владѣніи 24126,00 дес.

Главная контора Невьянскихъ заводовъ какъ прошлаго года, такъ и нынѣ, представляя планы и документы, просить перечислить на крестьянъ и тѣ 8150,80 дес., за которыя они облагались земскими сборами со введенія земства.

Уѣздная управа, придерживаясь того же мнѣнія, какъ и въ прошломъ году, полагаетъ до представленія владѣнныхъ записей и подсчета количества десятинъ, поступившихъ въ надѣлъ крестьянамъ изъ этихъ дачъ, означенное количество 8150,80 д. изъ числа земель, состоящихъ во владѣніи Невьянскихъ заводовъ, не исключать потому, что общее пространство Невьянской дачи въ Верхотурскомъ уѣздѣ 73024,54 дес. безъ всякихъ основаній должно уменьшиться на 8150,80 дес., которыя также нѣтъ основаній перечислять вторично на сельскія общества вышепоименованныхъ волостей.

Такимъ образомъ въ проектъ раскладки на 1907 г. по Невьянскимъ заводамъ внесено слѣдующее количество земель и лѣсовъ:

Усадьбныхъ по оцѣнкѣ въ 48 р. за десятину	15,5 дес.
Пахотныхъ, сѣнокошныхъ и выгонныхъ по оцѣн. 4 руб. за десятину	13714,18 дес.
Земель подь золотыми и платиновыми пріисками по оцѣнкѣ въ 8 р. 33 к. за десятину	2 дес.
Земель подь рудниками:	
Высокогорскій рудникъ въ дачѣ Н.-Тагильскихъ заводовъ по доходности, исчисленной въ особомъ приложеніи	22 дес.
Лѣсовъ I разряда по оцѣнкѣ 5 р. 25 к. за дес.	1510,9 дес.
" III " " " 2 р. 63 к. "	22066,9 дес.
Итого	<u>37331,48 дес.</u>

Затѣмъ до выясненія принадлежности не привлечены къ обложенію земскими сборами:

Переданныя крестьянамъ Башкарской волости по владѣннымъ записямъ и какъ уже частью облагаемыхъ земскими сборами:

Удобныхъ	1084 дес.
Неудобныхъ	48,7 дес.
Отведенныхъ подь желѣзную дорогу	134,10 дес.
Въ пользованіи церквей: удобныхъ	18,53 дес.
неудобныхъ	0,10 дес.

Въ непосредственномъ распоряженіи Невьянскаго заводоупра- вленія неудобныхъ земель	3398,23 дес.
	<u>4683,66 дес.</u>

Управленіе Николае-Павдинскимъ имѣніемъ астраханскаго купца К. П. Воробьева въ представленномъ для раскладки на 1907 г. свѣдѣніи о земельномъ владѣніи также, какъ и въ прошломъ году, показало неудобныхъ вмѣсто прививавшихся съ 1893 г. по земскимъ раскладкамъ 5697,5 дес.—36645 дес. 1439 с.

Вопросъ о неудобныхъ земляхъ въ Н.-Павдинскомъ имѣніи былъ рассмотрѣнъ 23 очереднымъ земскимъ собраніемъ, при чемъ, согласно плана и межевой книги, какъ юридическихъ документовъ, постановлено: съ 1893 г. считать въ Николае-Павдинскомъ имѣніи удобныхъ земель и лѣсовъ 321807 дес. и подлежащихъ обложенію неудобныхъ—5697,5 дес.

Въ виду приведеннаго постановленія уѣздная управа въ проектъ раскладки на 1907 г. по Николае-Павдинскимъ заводамъ внесла прежнее количество земель и лѣсовъ:

Усадьбныхъ по оцѣнкѣ въ 36 р. за десятину	24,5 дес.
Пахотныхъ, сѣнокошныхъ и выгонныхъ по оцѣнкѣ 3 руб. за десятину	38 дес.
Земель подь золотыми пріисками по оцѣнкѣ 8 р. 33 к. за десятину	128 дес.
Лѣсовъ по оцѣнкѣ въ 2 р. 63 к. за десятину	321616,5 дес.
Итого	<u>321807 дес.</u>
Неудобныхъ земель, сборомъ не обложенныхъ	5697,5 дес.

По Верхъ-Исетскимъ заводамъ свѣдѣніи о земельно-лѣсномъ владѣніи не до-

ставлено, а потому въ раскладку на 1907 г. въ общемъ принято прежнее количество земель и лѣсовъ, съ измѣненіемъ въ частности по рудникамъ, согласно свѣдѣнія окружнаго инженера Сѣверо-Екатеринбургскаго горнаго округа.

Земельъ подь золотыми пріисками по оцѣнкѣ въ 8 р. 33 к. за десятину. 502,4 дес.

Подь желѣзными рудниками по доходности, исчисленной въ особо приложенномъ свѣдѣніи 354 дес.

Лѣсовъ по оцѣнкѣ въ 3 р. 73 к. за десятину 2673,6 дес.

Итого 3530 дес.

По заводамъ Ревдинскимъ Ратькова-Рождова, Билимбаевскимъ, Кыновскимъ и Уткивскимъ графа Строганова, по дачамъ: Южно-Заозерской Зауральскаго горнопромышленнаго общества и Сѣверо-Заозерской Московскаго лѣсопромышленнаго товарищества измѣненія въ земельно-лѣсномъ владѣніи не произошло, а потому въ раскладку на 1907 г. внесены прежнія количества земель и лѣсовъ и съ тѣми же подраздѣленіями по разрядамъ.

По городамъ: Верхотурью количество земель не измѣнилось, а по Аланаевску поступило отведенныхъ изъ дачи Алапаевскихъ заводовъ, какъ было доложено выше, подь выгонъ городскому обществу 160 дес. и увеличилось усадебныхъ земель на 0,5 дес.

По мелкимъ землевладѣніямъ: принято въ раскладку на 1907 г. по дачѣ около г. Верхотурья—Бутаковой и Н.-Тагильской рыночной площади безъ измѣненій противъ прошлаго года. Числящіяся по раскладкѣ незначительныя количества земельныхъ владѣній разныхъ лицъ для удобства учета перечислены въ разрядъ „вольнопроживающихъ“ по волостямъ, гдѣ кромѣ земли числятся другія принадлежащія этимъ лицамъ недвижимыя имущества.

Количество земель и лѣсовъ сельскихъ обществъ взято въ проектъ раскладки на 1907 г. согласно владѣнныхъ записей, гдѣ таковыя имѣются, уставныхъ грамотъ и свѣдѣній волостныхъ правленій.

Также внесены въ проектъ раскладки на 1907 годъ находящіяся въ предѣлахъ Верхотурскаго уѣзда земельныя угодья, принадлежащія крестьянамъ Екатеринбургскаго уѣзда: Невьянской, Бынговской, Вятской, Глинской и Черемисской волостей въ количествѣ 6222,22 дес. удобныхъ по оцѣнкѣ въ 5 р. за десятину общей стоимостью 31111 р. 10 к. и неудобныхъ земель 173,21 дес.

Минувшее 36 очередное уѣздное земское собраніе, разсмотрѣвъ приговора сельскихъ обществъ Краснопольской волости и приведенныя управою въ объяснительной запискѣ данныя, послужившія основаніемъ къ перечисленію съ Невьянскихъ заводовъ на подлежащія общества отграниченныхъ и переданныхъ земельныхъ надѣловъ по проектамъ, утрержденнымъ губернскимъ присутствіемъ, постановило: въ ходатайствѣ сельскихъ обществъ отказать, поручивъ управѣ выслать копиі съ имѣющихся документовъ, свидѣтельствующихъ объ отграниченіи земельныхъ и лѣсныхъ надѣловъ обществамъ Краснопольской волости.

Въ исполненіе означеннаго порученія уѣздною управою былъ командированъ служащій ся г. Паньшинъ, которымъ по предъявленіи въ Краснопольской и другихъ волостяхъ въ присутствіи должностныхъ лицъ волостныхъ правленій, сельскихъ старость, довѣренныхъ отъ каждаго общества и постороннихъ лицъ, плановъ и другихъ документовъ, выяснилось:

По Бродовской волости довѣренныя отъ обществъ и крестьяне заявили, что

показанное на планах количество земель и лѣсовъ, за которое они облагаются земскими сборами, въ фактическомъ пользованіи обществъ имѣется.

По дер. Вѣляковкѣ Башкарской волости уполномоченные и крестьяне также признали, что показанное на планахъ количество земель и лѣсовъ дѣйствительно находится въ пользованіи крестьянъ этого общества.

По дер. Слудкѣ Башкарской волости при предъявленіи плана уполномоченные заявили, что точнаго количества земельныхъ угодій, находящихся въ фактическомъ пользованіи они не знаютъ. По владѣнной записи, которая еще окончательно не принята, значится удобныхъ земель 1376,7 дес., лѣсу 133,1 дес. и неудобныхъ 55,9 д. — всего 1565,7 дес., облагается это общество земскими сборами за 1088,4 дес.

По рассмотрѣніи плановъ по Краснопольской волости нѣкоторые доверенные и сельскіе старосты высказали, что планы составлены не согласно съ тѣмъ, какъ они желали бы получить надѣлы, что обмежеваніе земель производилось безъ ихъ согласія и участія уполномоченныхъ отъ обществъ и что многихъ земельныхъ участковъ на планахъ не нанесено. Другіе же изъ доверенныхъ признавали, что показанные на планахъ земельные участки находятся въ ихъ пользованіи, но согласуются ли количества земель, значащихся на планахъ съ дѣйствительностью, опредѣлить вѣрность ихъ затруднялись.

До 1905 года принималось для обложенія земскими сборами по Краснопольской волости 5104 дес. съ причисленіемъ угодій изъ Невьянской дачи согласно плановъ и документовъ 13707,31 дес., съ означеннаго года къ обложенію принимается 18811,31 дес. На земельныя владѣнія крестьянъ Краснопольской волости составлена владѣнная запись, но она при предъявленіи на мѣстѣ обществами не принята и была обжалована въ Пермскомъ губернскомъ присутствіи, которое по рассмотрѣніи ея опредѣлило—препроводить таковую со всѣми къ ней приложеніями къ земскому начальнику 6 участка для производства повѣрки въ натурѣ всѣхъ сдѣланныхъ крестьянами заявленій.

Изъ означенной владѣнной записи, по составленной выпискѣ, видно, что во владѣніе крестьянъ Краснопольской волости должно поступить земель и лѣсовъ удобныхъ 22115,8 дес. и неудобныхъ 1107,2 дес., всего 23223 дес.

Принимая въ соображеніе, что Краснопольская волость въ числѣ 8 сельскихъ обществъ, состоящихъ изъ 1227 дворовъ съ населеніемъ 5390 душъ обоего пола 34 года облагалась земскими сборами за 5104 дес. земель, что на самомъ дѣлѣ крестьяне фактически владѣютъ болѣе чѣмъ въ четыре раза противъ облагаемаго количества, что доказывается планами, документами и наконецъ владѣнной записью, уѣздная управа, находя всѣ возбуждаемыя разными доверенными отъ сельскихъ обществъ означенной волости ходатайства и жалобы неотвѣчающими дѣйствительному положенію дѣла, полагаетъ въ ходатайствѣ, возбужденномъ передъ 36 очереднымъ земскимъ собраніемъ, отказать, увѣдомивъ о результатахъ сдѣланной повѣрки.

Кромѣ ходатайства предъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ доверенными отъ крестьянъ сельскихъ обществъ Краснопольской волости 15 апрѣля 1906 года была подана жалоба въ Пермскую губернскую земскую управу объ освобожденіи отъ обложенія земскими сборами за пречисленные изъ Невьянской дачи земельныя угодья и лѣса и о сложеніи этихъ сборовъ со времени обложенія, т. е. съ 1905 года.

Согласно отношенія Пермской губернской земской управы отъ 17 мая с. г. за № 1805, уѣздная управа, представляя на рассмотрѣніе означенную жалобу, со своей стороны приходитъ къ убѣжденію, что крестьяне земельными угодьями пользуются и распоряжаются, а отъ платежа земскихъ сборовъ всѣми мѣрами стараются какъ бы освобо-

дятся, а потому по тѣмъ же основаніямъ, которыя изложены выше, жалоба довѣренныхъ отъ крестьянъ Краснопольской волости является неотвѣчающей дѣйствительному положенію дѣла.

Общее пространство считающихся по раскладкѣ земель и лѣсовъ, облагаемыхъ земскими сборами противъ прошлаго года, уменьшилось на 48,19 д., необлагаемыхъ увеличилось на 830, 75 дес.

Заканчивая отдѣлъ по обложенію земскими сборами земельныхъ угодій, рудничныхъ и пріисковъ земель и лѣсовъ, уѣздная управа представляетъ на разсмотрѣніе собранія возбужденный горнымъ начальникомъ Гороблагодатскаго округа слѣдующій вопросъ. Представляя къ обложенію уѣзднымъ сборомъ рудничныя земли въ суммѣ 338323 р. 16 к. на одинаковыхъ основаніяхъ съ рудниками прочихъ владѣльцевъ, онъ, горный начальникъ, проситъ управу доложить уѣздному земскому собранію, чтобы эта цѣнность рудничныхъ земель не была обложена губернскимъ земскимъ сборомъ, такъ какъ по другимъ уѣздамъ рудничныя земли не составляютъ предмета особаго обложенія, а потому уплата губернскаго сбора только одними Верхотурскими рудниками является неуравнительною въ обложеніи земель съ другими уѣздами.

Вполнѣ присоединяясь къ высказанному горнымъ начальникомъ Гороблагодатскаго округа мнѣнію, уѣздная управа считаетъ необходимымъ доложить собранію, что по раскладкѣ губернскаго земскаго сбора на 1906 г. привлечено къ обложенію земскими сборами по губерніи земель подъ желѣзными и мѣдными рудниками 15079,25 дес. съ цѣнностью 1747082 р. 14 к. Въ этомъ числѣ рудничныхъ земель Верхотурскаго уѣзда 297,9 д. по оцѣнкѣ въ 5 р. 25 к. за десятину на 1563 р. 98 к. и 3670,5 д. по капитализаціи доходности съ цѣнностью 1557307 р. 31 к.; на долю прочихъ уѣздовъ Пермской губерніи остается 11110,85 дес. съ цѣнностью 188210 р. 82 к., въ среднемъ оцѣнка одной десятины равняется около 17 р., а на рудничныя земли Верхотурскаго уѣзда упадетъ оцѣнка на одну десятину для губернской раскладки около 400 руб.

Принимая въ соображеніе, что по раскладкѣ на 1907 г. цѣнность рудничныхъ земель Верхотурскаго уѣзда противъ прошлаго года увеличивается еще на 236359 р., что общая цѣнность этихъ земель нынѣ составляетъ 1793667 р. 16 к., каковая, по всей вѣроятности, будетъ принята для губернской раскладки, уѣздная управа находитъ вполнѣ справедливымъ возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о привлеченіи къ обложенію земскими сборами по губернской раскладкѣ въ видахъ уравнительности рудничныя земли по одинаковой для всѣхъ уѣздовъ губерніи оцѣнкѣ.

Оцѣнка недвижимыхъ имуществъ.

Кромѣ земель и лѣсовъ, согласно 37 и 97 ст. уст. о зем. пов., Верхотурскимъ земствомъ привлекаются къ обложенію земскими сборами всѣ безъ исключенія жилые дома въ уѣздѣ, а также фабричныя, заводскія и торговыя помѣщенія и всякаго рода зданія и сооруженія промышленнаго характера.

Всѣ означенныя имущества за исключеніемъ неземельныхъ оброчныхъ статей Пермскаго управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ принимаются въ раскладку по матеріальной ихъ стоимости, сообщаемой ежегодно заводоуправленіями, управляющими отдѣльными имуществами, самими владѣльцами и волостными правленіями, при чемъ въ случаяхъ заявленія о высокой или неправильной оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, таковая провѣряется, а въ случаѣ надобности производится по порученію

управы, членомъ ея въ присутствіи владѣльцевъ новая оцѣнка имущества для обложения ея земскими сборами.

Минувшее 36 очередное уѣздное земское собраніе, не считая обеспеченнымъ поступленіе свѣдѣній для раскладки на 1907 г. согласно заключенія реляціонной комиссіи, высказалось за учрежденіе подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя уѣздной управы особой оцѣночной по заводскимъ зданіямъ и сооружеціямъ комиссіи, въ составъ которой должвы входить члены уѣздной оцѣночной комиссіи, представители заводскихъ округовъ и представитель мѣстнаго населенія. Отсутствіе представителя заводовъ не должно останавливать работу комиссіи.

Въ исполненіе вышеизложеннаго уѣздная управа, предположивъ въ первую очередь произвести оцѣнку зданій и сооружеціи, принадлежащихъ Богословскому горно-заводскому обществу, отъ 18 мая с. г. просила управленіе округомъ составить списки зданіямъ по каждому заводу, руднику, пріиску и вообще по мѣсту нахождения гдѣ-либо группы заводскихъ строеній, помѣтивъ каждое зданіе порядковыми номерами, что значительно можетъ облегчить трудъ комиссіи. Списки эти управа просила прислать къ 1 іюня, и Богословское заводо-управленіе, какъ видно изъ отношенія отъ 26 мая с. г. за № 340, просьбу управы обѣщало исполнить. Затѣмъ управа просила управляющихъ Н.-Тагильскими и Алапаевскими заводами и горнаго начальника Гороблагодатскаго округа о командированіи представителей для участія въ оцѣнкѣ зданій и сооружеціи Богословскаго округа и кто будетъ назначенъ—сообщить управѣ. Отъ управляющаго Н.-Тагильскими заводами отвѣта не получено, а за управляющаго Алапаевскими заводами г. Петровъ отъ 5 іюля с. г. за № 2046 сообщилъ, что за отсутствіемъ управляющаго заводами Грумъ-Гржимайло онъ не можетъ назначить кого либо для участія въ оцѣнкѣ Богословскихъ заводовъ. Горный начальникъ Гороблагодатскаго округа отъ 8 іюля сообщилъ, что для участія въ названной оцѣнкѣ назначенъ лѣсничій Кувшинской дачи Н. І. Толочко.

1 августа с. г. комиссія подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя уѣздной земской управы, членовъ уѣздной оцѣночной комиссіи г. г. Бѣлкина и Опокина, земскаго техника г. Гилева и представителя отъ Гороблагодатскаго округа г. Толочко, прибывъ въ Надеждинскій заводъ, открыла свои дѣйствія.

Такъ какъ просимыхъ управою списковъ зданіямъ и сооружеціямъ составлено не было, то по просьбѣ комиссіи управляющимъ Надеждинскимъ заводомъ г. Семеновымъ были даны для руководства комиссіи имѣющіеся въ управленіи планъ и въ черновомъ видѣ описанія зданій и устройствъ Надеждинскаго завода. Разсмотрѣвъ эти данныя и обойдя устройства этого завода, а также и Филькинской приставы, комиссія просила г. Семенова согласно данныхъ указаній составить и прислать въ управу списки съ подробнымъ описаніемъ зданій и сооружеціи отдѣльно по каждому цеху.

Прибывъ въ Богословскій заводъ, комиссія послѣ объясненій съ Главноуправляющимъ округомъ, просила его также составить подробныя описанія зданіямъ и сооружеціямъ, какъ по заводамъ, такъ и рудникамъ и лѣсничествамъ. Означенныя списки дѣйствительно высланы и на основаніи имѣющихся въ нихъ данныхъ произведена оцѣнка зданій и устройствъ, находящихся въ Богословскомъ округѣ и Сосьвинскомъ заводѣ.

Для оцѣнки жилыхъ домовъ и заводскихъ зданій приняты утвержденныя минувшимъ 36 очереднымъ земскимъ собраніемъ нормы, а для оборудованій въ размѣрѣ отъ 30 до 50% инвентарной стоимости.

На основаніи этихъ выводовъ для обложения земскими сборами по Богословскому округу съ Сосьвинскимъ заводомъ опредѣлена слѣдующая цѣнность зданій и устройствъ.

	Жилыхъ домовъ.	Зданій и сооруженій.	Итого.
По Богословскому заводу	48949	253548	302497
„ Богословскому химическому	—	84326	84326
„ мѣдными и желѣзными рудникамъ	47979	288140	336119
„ лѣсничествамъ	31740	71355	103095
„ Надеждинскому заводу	224225	1973669	2197894
„ Цементному	2968	11398	14366
„ Сосьвинскому заводу	35929	303930	339859
	391790	2986366	3378156

Эта цѣнность и принята уѣзною управою въ проектъ раскладки на 1907 г. по Богословскому округу, болѣе противъ прошлаго года на 1380789 руб. 81 коп.

Цѣнность неземельныхъ оброчныхъ статей Пермскаго управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ опредѣлена, по примѣру прежнихъ лѣтъ, капитализаціей доходности отъ этихъ статей изъ 6% и внесена въ раскладку на 1907 г. въ суммѣ стоимости 10163 р. и жилыхъ домовъ Верхотурскаго лѣсничества 2600 руб., всего 12763 руб., менѣе противъ прошлаго года на 12068 руб. 17 коп.

По Гороблагодатскимъ казеннымъ горнымъ заводамъ.

Г. горный начальникъ Гороблагодатскаго округа, представляя для раскладки на 1907 годъ свѣдѣнія о стоимости жилыхъ домовъ, зданій и сооружений, находящихся въ округѣ, въ виду практиковавшагося способа обложенія земскими сборами фабричныхъ зданій въ процентномъ отношеніи оставшихся за удовлетвореніемъ казны металловъ, а жилыхъ домовъ въ полной стоимости, приводитъ два способа для обложенія этихъ имуществъ. Первый—исчисленъ въ процентномъ отношеніи къ оставшимся за удовлетвореніемъ казны металламъ, по которому отъ подлежащей къ обложенію земскими сборами стоимости фабричныхъ зданій 1165560 руб., опредѣлено принять по раскладкѣ на 1907 г. въ размѣръ около 30%—389943 руб. 60 коп. и жилые дома по стоимости 46952 руб. 92 коп., всего—436896 р. 52 коп.

По второму—горный начальникъ, приводя соображенія о томъ, чтобы устранить съ настоящаго времени всякія спорныя основанія въ обложеніи казенныхъ фабрикъ, сообщаетъ, что онъ согласенъ принять ихъ къ обложенію въ размѣръ 50% оцѣнки, т. е. какъ приняты къ обложенію и всѣ сооружения частныхъ заводовъ, если они представили столь же подробныя свѣдѣнія о составѣ своихъ недвижимыхъ имуществъ, какъ Гороблагодатскій округъ. При такихъ условіяхъ стоимость фабричныхъ зданій для земскаго обложенія опредѣлится въ 582780 руб. 37 коп., а стоимость жилыхъ домовъ 46952 руб. 96 коп.,—всего въ 629733 руб. 29 коп.

Уѣзною управою, какъ выше доложено, высказаны свои соображенія о томъ, что практиковавшійся способъ обложенія фабричныхъ зданій Гороблагодатскаго округа въ % отношеніи къ исполненнымъ казеннымъ заказамъ не имѣетъ за собою законныхъ основаній, что отъ усмотрѣнія земскихъ собраній зависѣли эти льготы, которыя нынѣ, въ виду возрастающихъ съ каждымъ годомъ потребностей, земство поддерживать въ силу необходимости не можетъ. А потому, руководствуясь изложеннымъ въ указѣ правительствующаго сената отъ 14 декабря 1901 г. за № 12895, разъясненіемъ по обложенію земскими сборами однородныхъ съ Гороблагодатскими казенныхъ фабричныхъ зданій, исполняющихъ также казенные наряды, и точнымъ смысломъ 97 ст. Уст. о зем.

пов., въ раскладку на 1907 г. по Гороблагодатскимъ заводамъ управа внесла ту стоимость, какая по свѣдѣніямъ горнаго начальника показывается въ особой графѣ „для земскаго обложенія“, а именно: фабричныхъ зданій 1165560 руб. 75 к. и жилыхъ домовъ 46952 р. 92 к., всего 1212513 р. 67 к., болѣе протѣявъ прошлаго года на 9973 руб.

Внося эту стоимость въ раскладку на 1907 г., уѣздная управа въ виду вышеприведеннаго заявленія горнаго начальника Гороблагодатскаго округа, считаетъ необходимымъ доложить собранію, что свѣдѣнія о стоимости зданій и сооружений имѣются по всѣмъ заводамъ, а по Богословскому округу, какъ выше доложено, произведена спеціальная для земскаго обложенія оцѣнка заводскихъ зданій и сооружений.

По всѣмъ вообще заводамъ, находящимся въ Верхотурскомъ уѣздѣ, имѣющіяся подробныя описанія заводскихъ зданій и устройствъ въ началѣ текущаго года были посланы заводоуправленіямъ съ просьбою исключить строенія уничтоженныя и включить въ описи вновь возведенныя и затѣмъ прислать ихъ въ управу.

Кромѣ Верхъ-Исетскихъ, всѣми остальными заводоуправленіями означенныя описи представлены и на основаніи сдѣланныхъ измѣненій, управа внесла въ проектъ раскладки на 1907 годъ: по нижепоименованнымъ заводамъ слѣдующую стоимость недвижимыхъ имуществъ:

	Общая стоимость, жилыхъ домовъ зданій и сооружен. на 1907 годъ.	Противъ прошлаго года.	
		Болѣе.	Меньше.
По Н. Тагильскимъ заводамъ	3542686	4862	—
„ Алапаевскимъ „	1338298,92	—	—
„ Невьянскимъ „	116413,22	—	1359,28
„ Н.-Павдинскимъ „	78750	21450	—
„ Ревдинскимъ „	656	—	348
„ В.-Исетскимъ „	7111	—	—
„ завод. графа Строганова	8326	—	—
„ дачамъ: Южноозерск	51923	—	18785,30
„ Сѣвероозерской	87110	—	564
„ казенный винный склад.: по Н.-			
Тагильскому	209630,16	—	4187,93
по Верхотурскому	46236,40	8225,11	—
„ Турьинскому	33033,88	42,14	—
„ мелкимъ землевладѣн. Бутаковой	1600	—	—
„ Н.-Тагильская рын. площадь	27305	17925	—

По Николае-Павдинскому имѣнію Астраханскаго купца К. П. Воробьева стоимость имуществъ для земскаго обложенія увеличилась вслѣдствіе произведенной оцѣнки вновь устроеннаго лѣсопильнаго завода, стоимость котораго опредѣлена въ 31000 р. и отдѣльныхъ зданій на 1750 р. На 1906 годъ этотъ заводъ по показанію управленія былъ принятъ въ 11300 р., такимъ образомъ въ общемъ увеличеніе стоимости произошло на 21450 р.

Управляющій Н.-Павдинскимъ имѣніемъ г. Воробьева въ прошломъ году ходатайствовалъ объ исключеніи отъ обложенія зданій на недвижныхъ Н.-Павдинскомъ и Сухогорскомъ заводахъ въ суммѣ 29500 р. Требуемая согласно постановленія минувшаго земскаго собранія проверка стоимости находящихся въ означенныхъ заводахъ зданій со стороны управы будетъ исполнена въ текущемъ году.

По Южноозерской дачѣ уменьшеніе въ стоимости имущества произошло потому, что за сокращеніемъ пріисковыхъ работъ много зданій уничтожено.

Управляющій акцизными сборами, представляя свѣдѣнія для раскладки на 1907 г., сообщилъ, что зданія закрытаго Турьинскаго казеннаго виннаго склада нынѣ не утилизируются и о продажѣ этихъ зданій земству изъявлено согласіе. Что касается уменьшенія цѣнности по Н.-Тагильскому складу, то она произошла отъ исключенія стоимости движимаго имущества, какъ не составляющаго инвентаря.

Находящіяся на Н.-Тагильской рыночной площади четыре каменныхъ крытыхъ желѣзномъ корпуса торговыхъ помѣщеній и 17 деревянныхъ, крытыхъ желѣзномъ и тесомъ, болѣе 10 лѣтъ принимались къ обложенію земскими сборами съ стоимостью, показанной комитетомъ этой площади въ 9380 р. Находя эту стоимость сравнительно съ количествомъ зданій, ихъ размѣрами и доходностью весьма низкой для земскаго обложенія, уѣздная управа поручила служащему по веденію счетоводства Терехину совместно съ представителемъ отъ означеннаго комитета произвести подробное описаніе корпусовъ, показавъ размѣры и ихъ состояніе. По составленной г. Терехинимъ совместно съ торговымъ старостой описи стоимость торговыхъ помѣщеній хотя и опредѣлена въ 9710 р., но управа, произведя оцѣвку согласно утвержденнымъ земскимъ собраніемъ нормъ, по которымъ стоимость означенныхъ торговыхъ помѣщеній опредѣлилась въ 27305 рубл., приняла эту стоимость для обложенія земскими сборами по раскладкѣ на 1907 годъ.

По золотымъ и платиновымъ пріискамъ.

Согласно порученію уѣздной управы въ августѣ мѣсяцѣ с. г. членомъ ея г. Пянковымъ и дѣлопроизводителемъ г. Опокинымъ произведенъ осмотръ и оцѣнка зданій и сооружений, находящихся на золотыхъ и платиновыхъ пріискахъ въ южной части уѣзда по системамъ рѣкъ: Иса, Туръ и Салды. По составленнымъ подробнымъ описаніямъ цѣнность зданій и сооружений на 24 пріискахъ, принадлежащихъ Платино-Промышленной компаніи Анонимнаго общества, за исключеніемъ зданій уничтоженныхъ, опредѣлена въ 593236 р., болѣе противъ прошлаго года на 154842 р. 12 к.

По 8 пріискамъ акціонернаго общества „Платина“ стоимость зданій и устройствъ выразилась въ 130001 р., болѣе противъ прошлаго года на 20424 р. На пріискахъ прочихъ золотопрмышленниковъ, за прекращеніемъ на многихъ изъ нихъ работъ по добычѣ золота, зданія уничтожены, машины разобраны, поэтому стоимость для земскаго обложенія уменьшилась на 23833 р.

Такимъ образомъ въ общемъ по золотымъ и платиновымъ пріискамъ цѣнность для обложенія земскими сборами увеличилась на 151433 р. 12 к.

При этомъ уѣздная управа считаетъ необходимымъ доложить земскому собранію, для свѣдѣнія, копію съ указа правительствующаго сената отъ 22 апрѣля 1906 г. за № 4294, коимъ по жалобѣ екатеринбургскаго купца М. И. Иванова на обложеніе земскими сборами домовъ для рабочихъ и служащихъ на золотыхъ пріискахъ, разъяснено, что на основаніи 37 стат. Уст. о Земск. Повин. и согласно неоднократнымъ разъясненіямъ правительствующаго сената, земства вправе облагать сборомъ всякаго рода строенія, приносящія доходъ, а стало быть и сооружения и машины на пріискахъ. Помѣщенія служащихъ на фабрикахъ и заводахъ могутъ быть привлекаемы къ обложенію, если всѣ вообще жилые дома въ уѣздѣ облагаются земскимъ сборомъ.

По Спасо-Сѣрно-Колчеданскому и Андреевскому рудникамъ П. А. Ушкова и К⁰ цѣнность строеній противъ прошлаго года увеличилась на 2068 р. и въ раскладку на 1907 г. она принята по этимъ рудникамъ въ 15490 р.

Также по порученію уѣздной управы членомъ ея г. Корчемкинымъ, дѣлопроизводителемъ г. Опокинымъ и земскимъ техникомъ г. Гилевымъ произведена оцѣнка на предметъ обложенія земскими сборами вновь устроенныхъ лѣсопильныхъ заводовъ, мельницъ и вагранокъ у слѣдующихъ владѣльцевъ:

Лѣсопильные заводы.

Товарищества Лаптевы и Минаевы на р. Турѣ около моста Богословской желѣзной дороги въ	9253 р.
Этого же товарищества на р. Ляль около желѣзно-дорожнаго моста	22752 р.
Товарищества братьевъ Юзефовичъ, Яроцкій и Летуновъ на р. Ляль выше завода Лаптева	8773 р.
Халаймезеръ Арона Наумовича около желѣзно-дорожной станціи „Верхотурье“	3600 р.
Каганъ Соломона Осиповича въ Н.-Тагильскомъ заводѣ	5789 р.

Мельницы:

Горбашева Ивана Ник. въ Кушвинскомъ заводѣ	4311 р.
--	---------

Вагранки:

Богатырева Николая Владимировича въ Кушвинскомъ заводѣ	2018 р.
Панкова Ефима Исаевича въ Кушвинскомъ заводѣ	1351 р.
Итого	57847 р.

Эта цѣнность и внесена въ раскладку на 1907 годъ.

Стоимость недвижимыхъ имуществъ по г. Верхотурью принята по раскладкѣ на 1907 г. въ суммѣ 93575 руб., болѣе противъ прошлаго года на 6320 руб. и г. Алапаевску—49860 руб., менѣе на 255 руб., въ общемъ болѣе на 6065 руб.

Согласно 1 пункта 37 ст. уст. о зем. повин. (св. зак. т. IV изд. 1899 г.) къ обложенію земскими сборами по Верхотурскому уѣзду привлечены жилые дома, промышленныя заведенія и другія строенія, находящіяся въ уѣздѣ, принадлежащія мѣстному горнозаводскому и крестьянскому населеніямъ и лицамъ, не принадлежащимъ къ составу сельскихъ обществъ.

Именные росписи составлены на 4 года, съ 1905 года по 1908 г. включительно, въ которыхъ цѣнность имуществъ каждаго лица записана подробно, но остается пока неисполненной работа по опредѣленію размѣровъ каждаго зданія, исчисленія куб. пространства строеній и вычисленіе цѣнности согласно утвержденныхъ минувшимъ земскимъ собраніемъ нормъ.

Исполненіе этой работы, въ виду поступающихъ заявленій отъ разныхъ лицъ о высокой оцѣнкѣ имуществъ для земскаго обложенія и о несообразности въ цѣнности совершенно одинаковыхъ по размѣрамъ и состоянію зданій, по мнѣнію уѣздной управы, является настоятельной необходимостью еще и потому, что всѣмъ облагаемымъ недвижимымъ имуществамъ горнозаводскаго и крестьянскаго населенія и частныхъ лицъ опредѣлится, во 1-хъ, совершенно одинаковая цѣнность имуществъ для земскаго обложенія, во 2-хъ, торговыя и промышленныя заведенія будутъ также имѣть однообразную оцѣнку и, въ 3-хъ, представится возможность малоцѣнныхъ имуществъ освободить отъ земскаго обложенія. На основаніи вышеизложеннаго, уѣздная управа покорнѣйше проситъ земское собраніе утвердить внесенную управою въ смѣту на 1907 г. сумму

2000 руб. вообще на расходы по производству оцѣнки недвижимыхъ имуществъ въ уѣздѣ.

Для составленія раскладки на 1907 г. волостнымъ правленіемъ было предложено посланнымъ имъ именнымъ росписи, въ которыхъ выведенъ и окладъ земскихъ сборовъ, проверить, составивъ выписки строеніемъ уничтоженными, перешедшимъ отъ одного владѣльца къ другому, о вновь возведенныхъ постройкахъ и по исполненіи этого росписи прислать въ управу.

Изъ 39 волостей уѣзда именныя росписи пока не получены отъ семи волостныхъ правленій. Въ раскладку на 1907 г. стоимость недвижимыхъ имуществъ лицъ селскаго сословія и вольнопроживающихъ внесена согласно показанной въ именныхъ росписяхъ, а по тѣмъ же волостямъ, кои именныя росписи не возвратили, — согласно прошлаго года.

Общая стоимость земель, лѣсовъ, жилыхъ домовъ, фабричныхъ и промышленныхъ заведеній и другихъ недвижимыхъ имуществъ по раскладкѣ на 1907 г. составляетъ 34963727 р. 26 к., болѣе противъ 1906 г. на 1837643 р. 13 к.

По § 6 смѣты доходовъ, съ означенныхъ имуществъ проектируется сборовъ 497551 р. 46 к., влѣдствіе чего % обложенія опредѣляется въ размѣрѣ 1,42305 в. съ рубля цѣнности имуществъ.

Въ заключеніе уѣздная управа считаетъ необходимымъ доложить собранію, что въ концѣ 1905 г. и въ началѣ текущаго получены отъ волостныхъ правленій и довѣренныхъ отъ обществъ копіи съ приговоровъ сельскихъ и волостныхъ сходовъ Нейво-Шайтанскаго, Висимо-Шайтанскаго, Нижне-Турпискаго, Петрокаменскаго, Нижне-Салдинскаго и Александровскаго обществъ, Контеловскаго и Николае-Павдинскаго, коими они, въ виду закона 8 іюня 1893 г., просятъ уѣздное земское собраніе съ будущаго года освободить отъ обложенія земскими сборами сельскія постройки, при чемъ Нейво-Шайтанскій сельскій сходъ, постановляя такой приговоръ, рѣшилъ: такъ какъ подобныя ходатайства, возбуждаемыя нѣкоторыми обществами въ одиночку, не удовлетворялись, то обратиться посредствомъ посланки копіи сего приговора ко всѣмъ обществамъ уѣзда, приглашая возбудить такія же ходатайства. Означенное рѣшеніе по всей вѣроятности было приведено въ исполненіе, такъ какъ поступившіе отъ вышеозначенныхъ волостей и обществъ приговора совершенно одинаковаго едержанія.

По мнѣнію уѣздной управы подобныя приговора, очевидно, постановляются подъ вліяніемъ участвующихъ на сходахъ лицъ, неблагожелательно относящихся вообще къ дѣятельности земства, неправильно трактующихъ законоположенія, предоставляющія земству право облагать земскими сборами недвижимыя имущества и въ томъ числѣ жилые дома и вообще малознакомыми съ задачами и ролью земства въ жизни уѣзда.

Хотя уѣздною управою ежегодно высылаются въ волостныя правленія журналы земскихъ собраній и кромѣ того при собираніи свѣдѣній о недвижимыхъ имуществвахъ почти всегда приводятся законоположенія, по которымъ привлекаются къ обложенію жилые дома въ уѣздѣ, но къ сожалѣнію, какъ оказывается, всѣ эти матеріалы и сообщенія покоятся въ архивахъ волостей и населеніе является большею частью неосвѣдомленнымъ о дѣятельности земства.

Чтобы насколько нибудь помочь населенію въ этомъ отношеніи, облегчить ему возможность ближе ознакомиться съ дѣятельностью Верхотурскаго уѣзднаго земства, управа признала необходимымъ составить особую брошюру „Земское обложеніе и земскіе расходы въ Верхотурскомъ уѣздѣ съ 1897 по 1906 годъ“.

Изложивъ всю разнообразную дѣятельность земства, заключающуюся въ исполненіи лежащихъ на земствѣ повинностей, объяснивъ, въ какихъ суммахъ и на какіе

предметы выражаются расходы по удовлетворенію разныхъ потребностей, исчисливъ, сколько на каждую волость расходуется со стороны земства и сколько взимается земскихъ сборовъ и, наконецъ, изложивъ систему и основанія обложенія земельныхъ угодій, лѣсовъ, недвижимыхъ имуществъ, жилыхъ домовъ и проч., уѣздная управа означенную брошюру, напечатанную въ количествѣ 3 тыс. экземпляровъ, разослала для ознакомленія населенія во всѣ волости уѣзда, заводууправленія, земскимъ начальникамъ, училищамъ и въ прочія земскія учрежденія и разнымъ лицамъ. По ознакомленіи съ брошюрой нѣкоторые лица обращались къ управѣ съ вопросами, на которые даны разъясненія, другія же, какъ на примѣръ г. Муромцевъ, находя оцѣнку недвижимыхъ имуществъ по многимъ волостямъ уѣзда неправильной, неуравнительной по отношенію къ оцѣнкѣ съ его имуществомъ, вполне соглашается съ предложеннымъ управою (стр. 21 брошюры) какъ болѣе точнымъ и правильнымъ методомъ оцѣнки недвижимыхъ имуществъ, основанномъ на размѣрахъ зданій, прочности ихъ и стоимости куб. саж. по нормамъ и наконецъ высказываетъ пожеланіе, чтобы Верхотурское земство ежегодно издавало подобную брошюру, чтобы ближе ознакомить населеніе, которое впоследствии само можетъ указывать на разные неточности пріемовъ оцѣнки имущества.

Обращаясь къ вопросу относительно вышеприведенныхъ приговоровъ, уѣздная управа, въ виду 37 ст. уст. о зем. повин. и неоднократныхъ разъясненій правительствующаго сената по вопросу объ обложеніи жилыхъ домовъ земскими сборами, полагаетъ въ ходатайствахъ обществъ отказать.

По тѣмъ же соображеніямъ, которыя были доложены минувшему земскому собранію относительно составленія кадастровой книги, управа, за отсутствіемъ полного состава, пока не могла исполнить порученія собранія; вынѣ же полагаетъ, что съ окончаніемъ оцѣнокъ по заводамъ представляется возможность составить эту книгу, какъ необходимую для руководства и, не испрашивая къ ассигнованію особой суммы, полагаетъ, что расходъ на этотъ предметъ возможно отнести на счетъ кредита 2000 р., просямаго къ ассигнованію на производство оцѣнки недвижимыхъ имуществъ въ уѣздѣ.

Подлинный за надлежащими подписями.

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

ПЕРМСКОЕ
ГУБЕРНСКОЕ

по земскимъ и городскимъ дѣламъ
присутствіе.

29 марта 1906 года.

№ 338.

земель.—Подлинное подписали: непремѣнный членъ З. Благонравовъ. И. д. секретаря Гайдукевичъ.

Въ Верхотурскую уѣздную земскую управу.

Губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе имѣетъ честь препроводить при семъ въ земскую управу копію журнала своего отъ 24 сего марта за № 15, состоявшагося по поводу отмѣны постановленія 36 очереднаго Верхотурскаго уѣзднаго земскаго собранія относительно обложенія на 1906 г. находящихся въ Верхотурскомъ уѣздѣ, принадлежащихъ наследникамъ П. П. Демидова, князя Санъ-Донато, рудничныхъ

ЖУРНАЛЪ № 15

Пермскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія.

Засѣданіе марта 24 дня 1906 года.

П р и с у т с т в о в а л и :

Предсѣдатель присутствія и. д. губернатора А. В. Болотовъ.

Члены: вице-губернаторъ Н. Н. Коптень.

Предсѣдатель окружнаго суда

Прокуроръ окружнаго суда К. Н. Подрѣзанъ.

За управляющаго казенною палатой Е. С. Филимоновъ.

Управляющій контрольной палатой

Непремѣнный членъ присутствія З. М. Благоуравовъ.

Предсѣдатель губернской земской управы

Пермскій городской голова П. А. Рябининъ.

Членъ отъ губернскаго земскаго собранія

Членъ отъ Пермской городской думы

С л у ш а л и :

Докладъ непремѣннаго члена губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія слѣдующаго содержанія:

36 очередное Верхотурское уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 29 сентября 1905 г., при разсмотрѣніи вопроса объ обложеніи земскими сборами рудничныхъ земель въ Верхотурскомъ уѣздѣ, постановило: по примѣру прошлаго года обложить желѣзные и мѣдные рудники по доходности ихъ, исчисленной по количеству руды, добытыхъ въ годъ, предшествовавшей земскому собранію, при чемъ доходность пуда желѣзной руды принята въ $\frac{1}{4}$ коп. для руды, содержащихъ 50% желѣза, а пуда руды мѣдной въ $\frac{1}{2}$ коп. для руды, содержащихъ 4% мѣди, и затѣмъ эта доходность увеличена или уменьшена для отдѣльныхъ рудниковъ въ связи съ измѣненіемъ содержанія металла въ рудахъ въ ту или въ другую сторону, по каковому расчету цѣнность рудничныхъ земель опредѣлена помноженіемъ установленной доходности на количество добытой въ теченіе года руды и полученная сумма капитализирована изъ 6% годовыхъ (журналъ № 12, ст. 1, пун. 8).

На это постановленіе земскаго собранія, до вступленія его въ силу, къ г. начальнику губерніи поступила жалоба повѣреннаго главнаго управленія Нижне-Тагильскими и Луньевскими заводами наслѣдниковъ П. П. Демидова князя Савъ-Донато, присяжнаго повѣреннаго Иванова; въ жалобѣ этой послѣдній заявляетъ, что практикуемый Верхотурскимъ уѣзднымъ земствомъ способъ оцѣнки рудниковъ для обложенія ихъ земскими сборами еще въ 1903 г. вызвалъ необходимость обратиться съ жалобой въ правительствующій сенатъ, а въ прошедшемъ 1904 г. съ таковой же жалобой къ Пермскому губернатору. Состоялось ли въ правительствующемъ сенатѣ рѣшеніе по поводу неправильной оцѣнки означенныхъ земель, свѣдѣній въ главномъ управленіи

Ниже-Тагильскихъ и Лувьевскихъ заводовъ наслѣдниковъ П. П. Демидова князя Санъ-Донато не имѣется, но по тому же предмету Пермское губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе входило въ минувшемъ году въ разсмотрѣніе переданной губернаторомъ жалобы главноуправляющаго Ниже-Тагильскими и Лувьевскими заводами наслѣдниковъ Демидова инженера Егорова, при чемъ присутствіе, признавъ вышеизложенный способъ оцѣнки и обложенія рудничныхъ земель несогласнымъ съ закономъ, журнальнымъ опредѣленіемъ за 19 ноября 1905 г. отмѣнило по этому предмету постановленіе 35 очередного Верхотурскаго уѣзднаго земскаго собранія.

Такъ какъ 36 очередное Верхотурское уѣздное земское собраніе, не взирая на протесты и означенное опредѣленіе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, согласилось съ вышеприведеннымъ способомъ оцѣнки и обложенія рудничныхъ земель также и на 1906 г. и такъ какъ послѣдній будетъ приведенъ въ исполненіе, то за силою статей 86 и 87 полож. о губ. и уѣздн. зем. учрежд., принося настоящую жалобу, оны, Ивановъ, приводятъ въ качествѣ законныхъ основаній своего ходатайства нижеслѣдующія соображенія: дѣйствующія узаконенія не даютъ опредѣленныхъ указаній о тѣхъ основаніяхъ, на коихъ надлежитъ привлекать къ обложенію земскими сборами рудоносныя земли, но тѣмъ не менѣе, такъ какъ земли эти, будучи непригодными, въ большинствѣ случаевъ, для сельско-хозяйственной культуры могутъ быть приравнены къ землямъ неудобнымъ, то посему и въ отношеніи земскаго обложенія къ нимъ могутъ быть примѣнены дѣйствующія правила объ обложеніи земель неудобныхъ, предусмотрѣнныя ст. 43 устава о земск. повин., по силѣ которой земли могутъ быть привлекаемы къ обложенію лишь въ тѣхъ случаяхъ, если оны приносятъ доходъ, но въ этомъ послѣднемъ случаѣ обложеніе ихъ должно быть основано на точныхъ, не подлежащихъ сомнѣнію данныхъ объ ихъ доходности, при чемъ цѣнность такихъ земель должна быть исчисляема не по произвольной капитализаціи доходности, а по тщательномъ соображеніи дѣйствительнаго отношенія въ данной мѣстности $\%$ доходности земель къ ихъ стоимости и при томъ съ соблюденіемъ указанныхъ въ законѣ правилъ, т. е. въ присутствіи владѣльцевъ земель или ихъ повѣренныхъ и при бытности специалистовъ: соблюденіе этихъ условій требуется закономъ, ибо лишь при наличности ихъ можетъ быть выполнено одно изъ важнѣйшихъ требованій, обуславливающихъ признаніе правильности и законности обложенія, а именно—требованіе возможно равномѣрнаго привлеченія плательщиковъ къ выполненію возложенныхъ на нихъ повинностей (указъ правит. сената 31 августа 1898 года № 9314).

Обжалуемое постановленіе Верхотурскаго уѣзднаго земскаго собранія по поводу обложенія рудоносныхъ земель противорѣчитъ изложеннымъ требованіямъ закона, такъ какъ построено на произвольномъ способѣ исчисленія доходности, получаемой отъ желѣзныхъ и мѣдныхъ рудъ.

Что касается до соображенія земскаго собранія о сравнительной доходности мѣдныхъ и желѣзныхъ рудъ, изъ которыхъ доходность первыхъ исчислена вдвое больше вторыхъ, то и эти выводы представляются голословными и не отвѣчающими дѣйствительности; при средней стоимости пуда сортового желѣза въ 1 р. 20 к. и при условіи полученія отъ 100 пуд. руды 50 пуд. желѣза, получится цѣнность въ 60 р., при средней же стоимости пуда сортовой мѣды въ 18 р. и при 3⁰/₁₀₀ содержаніи мѣды въ пудѣ мѣдной руды (хотя въ Ниже-Тагильскомъ округѣ содержаніе мѣды не достигаетъ 3⁰/₁₀₀) получится 3 пуда сортовой мѣды стоимостью лишь въ 54 р., т. е. доходность отъ 100 пуд. желѣзной руды превышаетъ доходность отъ такого же количества мѣдной руды на 6 руб.

Если же земское собраніе при опредѣленіи доходности той и другой изъ рудъ имѣло въ виду цѣнность получаемыхъ изъ нихъ продуктовъ, то, помимо изложеннаго соображенія, такой взглядъ не могъ имѣть мѣста, такъ какъ, во 1-хъ, при такомъ опредѣленіи доходности не принята во вниманіе стоимость производства, которая вслѣдствіе весьма незначительнаго содержанія мѣди въ рудѣ, гораздо выше сравнительно со стоимостью выработки желѣза, вслѣдствіе чего и опредѣленіе доходности отъ мѣдныхъ рудъ въ двойномъ размѣрѣ противъ доходности желѣзныхъ рудъ является тѣмъ болѣе неправильнымъ и не отвѣчающимъ дѣйствительности; во 2-хъ, при наличности такого взгляда обложеніе упало бы не на земли въ видѣ рудовосныхъ площадей, а на продуктъ производства, и, въ 3-хъ, что представляется наиболѣе противорѣчающимъ закону, отдѣльное привлеченіе рудничныхъ площадей къ земскому обложенію по ихъ доходности и при томъ произвольно исчисленной не можетъ имѣть мѣста, такъ какъ рудники, какъ не приносящіе владѣльцамъ отдѣльнаго отъ завода дохода, не могутъ быть принимаемы какъ особый, самостоятельный предметъ обложенія.

Кромѣ всего изложеннаго, при обложеніи рудниковъ по доходности допущено на рудникахъ отдѣльно обложеніе устройствъ, служащихъ для обезпеченія возможности самой добычи руды, благодаря чему смежные рудники, принадлежащіе разнымъ владѣльцамъ, хотя и облагаются одинаково по доходности, исчисленной по добычѣ, но кромѣ того на рудникахъ, принадлежащихъ Нижне-Тагильскому округу, начисленъ сборъ за устройства водоотлива, чѣмъ явно нарушается принципъ уравнительности обложенія.

По изложеннымъ соображеніямъ, онъ проситъ его превосходительство, г. и. д. губернатора обжалованное имъ постановленіе Верхотурскаго уѣзднаго земскаго собранія XXXVI очередной сессіи, какъ противорѣчающее ст. 43 устава о зем. повин., приостановить въ его исполненіи и таковое передать на разсмотрѣніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія.

Такъ какъ жалоба г. Иванова на изясненное постановленіе Верхотурскаго уѣзднаго земскаго собранія поступила до вступленія въ силу сего постановленія, то г. и. д. губернатора, вице-губернаторъ, предложеніемъ отъ 27 октября 1905 года за № 1498, увѣдомилъ Верхотурскую уѣздную земскую управу, что имъ сдѣлано распоряженіе о введеніи сказаннаго постановленія земскаго собранія на разсмотрѣніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія въ порядкѣ 128 ст. полож. о земскихъ учрежденіяхъ.

Постановили: разсмотрѣвъ доложенное постановленіе 36 очереднаго Верхотурскаго уѣзднаго земскаго собранія, отъ 29 сентября 1905 г., относительно обложенія на 1906 годъ находящихся въ Верхотурскомъ уѣздѣ, принадлежащихъ наслѣдникамъ П. П. Демидова, князя Санъ-Донато, рудничныхъ земель (журн. № 12, ст. 1, пунктъ 8), а также жалобу повѣреннаго главнаго управленія Нижне-Тагильскими и Дуньевскими заводами упомянутыхъ наслѣдниковъ, присяжнаго повѣреннаго Иванова, на это постановленіе земскаго собранія и принявъ во вниманіе, что на основаніи ст. 43 уст. о земск. повин. (св. закон. т. IV изд. 1899 г.), обложеніе земскими сборами неудобныхъ земель и угодій, каковыми являются и рудничныя земли, должно быть основано на точныхъ неподлежащихъ сомнѣнію данныхъ о доходности ихъ, губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе находитъ, что Верхотурское уѣздное земство по раскладкѣ на 1906 годъ привлекло къ обложенію рудничныя земли Нижне-Тагильскаго заводууправленія на основаніи далеко не точныхъ данныхъ о доходности этихъ земель: оно принимало въ расчетъ количество добытыхъ на нихъ рудъ въ году, предшествовавшемъ земскому собранію, голословно исчисливъ при

этомъ цѣнность мѣдныхъ рудъ вдвое дороже доходности рудъ желѣзныхъ, каковое исчисленіе, какъ несогласное съ дѣйствительностью и необоснованное на неоспоримыхъ данныхъ о сравнительной доходности мѣдныхъ и желѣзныхъ рудъ, явно противорѣчитъ упомянутой 43 ст. устава о зем. повин. А потому присутствіе, признавая разсмотрѣнную жалобу присяжнаго повѣреннаго Иванова заслуживающею удовлетворенія, на основаніи 38 ст. полож. о земск. учрежд., опредѣляетъ: постановленіе 36 очередного Верхотурскаго уѣзднаго земскаго собранія относительно обложенія на 1906 г. находящихся въ Верхотурскомъ уѣздѣ, принадлежащихъ наслѣдникамъ П. П. Демидова, князя Савъ-Донато, рудничныхъ земель, какъ несогласное съ закономъ, отмѣнить, о чемъ и увѣдомить Верхотурскую уѣздную земскую управу и объявить жалобщику Иванову. — Подлинный за надлежащими подписями и сѣрбою. Вѣрно: непремѣнный членъ З. Благовровъ, свѣрляль и. д. секретаря присутствія Гайдукевичъ.

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

Въ Верхотурскую уѣздную земскую управу.

ПЕРМСКОЕ
ГУБЕРНСКОЕ

по земскимъ и городскимъ дѣламъ
ПРИСУТСТВІЕ.

29 марта 1906 года.

№ 833.

Въ дополненіе къ предложенію г. губернатора отъ 27-го октября 1905 года за № 1495, губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе имѣетъ честь препроводить при семъ въ земскую управу копию журнала своего, отъ 24 сего марта за № 14, состоявшагося по поводу отмѣны постановленія 36-го очередного Верхотурскаго земскаго собранія въ части, касающейся увеличеннаго сравнительно съ прежними годами и противъ проектированнаго управой на текущій 1906 годъ обложенія зданій и сооруженій казенныхъ заводовъ Гороблагодатскаго округа на 682695 руб. — Подлинное подписали: непремѣнный членъ З. Благовровъ и и. д. секретаря Гайдукевичъ.

Копія съ копій.

ЖУРНАЛЪ № 14

Пермскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія.

Засѣданіе марта 24 дня 1906 года.

Присутствовали:

Предсѣдатель присутствія и. д. губернатора А. В. Болотовъ.

Члены: вице-губернаторъ Н. Н. Коптевъ.

Предсѣдатель окружнаго суда

Прокуроръ окружнаго суда К. Н. Подрѣзанъ.

За управляющаго казенной палатой, Е. С. Филимоновъ.

Управляющій контрольной палатой

Непремѣнный членъ присутствія З. М. Благовровъ.

Предсѣдатель губернской земской управы

Пермскій городской голова П. А. Рябининъ

Членъ отъ Пермскаго земскаго собранія

Членъ отъ Пермской городской думы

С л у ш а л и:

Докладъ непремѣннаго члена губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія слѣдующаго содержания:

Редакціонная коммисія Верхотурскаго уѣзднаго земства, какъ это видно изъ доклада ея 36 очередному Верхотурскому уѣздному земскому собранію по объяснительной запискѣ въ смѣтѣ и раскладкѣ на 1906 годъ, между прочимъ, по вопросу объ обложеніи Гороблагодатскихъ заводовъ дала такое заключеніе: по названнымъ заводамъ, согласно представленнымъ г. горнымъ начальникомъ Гороблагодатскаго горнаго округа вѣдомостей о стоимости жилыхъ домовъ, зданій, сооружений и проч., коммисія полагаетъ: привлечь ихъ, руководствуясь указомъ правительствующаго сената отъ 14 декабря 1901 г. за № 12895 и точнымъ смысломъ статьи 97 Устава о Зем. Повин. (трактующими объ одинаковыхъ основаніяхъ оцѣнки однородныхъ имуществъ и уравнительности ихъ обложенія) въ суммѣ 1202540 р. 67 к., указанной въ рубрикѣ, помѣщенной въ названной вѣдомости горнаго начальника „для земскаго обложенія“, не имѣя никакихъ основаній возражать противъ этой цифры; практиковавшееся до сего времени обложеніе заводскихъ зданій и сооружений Гороблагодатскаго округа въ $\frac{0}{100}$ отношеніи къ исполненнымъ казеннымъ заказамъ и частвой продажѣ являлось несомнѣнно льготой, не основанной на точномъ смыслѣ закона. Растущія земскія потребности и увеличеніе смѣты обязываютъ земское собраніе не поддерживать старыя льготы, а использовать въ интересахъ плательщиковъ уѣзда всѣ данныя, указанныя въ законѣ, и съ настоящаго времени никакихъ скидокъ въ цѣнностяхъ сооружений и домовъ по Гороблагодатскому округу не дѣлать.

36-е очередное Верхотурское у. з. собраніе въ засѣданіи 29 сентября 1905 г., по выслушаніи приведеннаго заключенія редакціонной коммисіи относительно обложенія земскими сборами зданій и сооружений Гороблагодатскаго округа, большинствомъ голосовъ противъ одного представителя казны постановило: согласиться съ мнѣніемъ редакціонной коммисіи.

На это постановленіе до вступленія его въ силу горный начальникъ Гороблагодатскаго округа принесъ г. и. д. губернатора жалобу отъ 12 октября 1905 года за № 8943.

Въ своей жалобѣ горный начальникъ заявляетъ, что по запросу Верхотурской уѣздной земской управы, имъ отъ 9 августа 1905 года было, по примѣру прежнихъ лѣтъ, послано въ управу свѣдѣніе о цѣнности заводскихъ зданій, сооружений и проч. по Гороблагодатскому округу съ подробнымъ ихъ описаніемъ и размѣрами. По свѣдѣнію этому стоимость означенныхъ зданій и сооружений опредѣлилась въ 1202540 р. 67 к., а для земскаго обложенія по практиковавшемуся много лѣтъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ способу обложенія земскими сборами въ процентномъ отношеніи оставшихся за удовлетвореніемъ казны металловъ, исчислена на 1906 г. въ 472891 р. 95 к., а съ причисленіемъ стоимости жилыхъ домовъ—46952 92 к.—въ 519884 руб. 87 коп. Эту стоимость уѣздная управа внесла въ проектъ раскладки на 1906 г. По постановленію 36-го очереднаго Верхотурскаго уѣзднаго земскаго собранія, основанному на докладѣ редакціонной коммисіи, зданія и сооружения казенныхъ заводовъ Гороблагодатскаго округа съ жилыми домами приняты въ раскладку на 1906 годъ

въ полной ихъ дѣйствительной стоимости, т. е. въ 1155587 руб. 75 к. (за исключеніемъ жилыхъ домовъ) или—болѣе на 682695 руб. 80 коп. практиковавшагося ранѣе способа обложенія, чѣмъ увеличенъ одинъ только уѣздный сборъ на 9352 р. 93 к.

Перемѣна способа обложенія казенныхъ зданій и сооружений, практиковавшагося много уже лѣтъ по процентному отношенію къ исполненнымъ казеннымъ заказамъ и частной продажѣ, составляетъ вторичную попытку (второй уже годъ) Верхотурскаго уѣзднаго земскаго собранія.

Въ прошломъ 1904 году то же Верхотурское уѣздное земское собраніе XXXV-й очередной сессіи 28 сентября 1904 г. постановило: зданія и сооружения заводовъ Гороблагодатскаго округа принять въ раскладку на 1905 г. въ полной ихъ дѣйствительной стоимости въ 1133471 р. 56 к., показанной по заводскимъ книгамъ и сообщенной горнымъ начальникомъ, не исключая изъ сего никакихъ зданій или частей оныхъ, служащихъ для исполненія нарядовъ военнаго и морскаго вѣдомствъ или ихъ учрежденій.

На постановленіе это, въ дополненіе протеста представителя казны, 9 октября 1904 г. за № 9291, онъ, горный вачальникъ, жаловался губернатору, который упомянутое постановленіе въ части, касающейся обложенія зданій и сооружений Гороблагодатскихъ заводовъ, на основаніи 87 ст. пол. о земск. учрежд., остановилъ исполненіемъ и направилъ на распоряженіе губернскаго земскаго собранія.

Протестная комиссія губернскаго земскаго собранія XXXV очередной сессіи по протесту губернатора объ обложеніи зданій и сооружений Гороблагодатскаго округа въ полной ихъ стоимости въ 1133471 руб., не исключая изъ сего числа никакихъ зданій, служащихъ военному вѣдомству, по большинству голосовъ, полагала согласиться съ протестомъ, такъ какъ Верхотурское собраніе основало свое постановленіе, главнымъ образомъ, на указѣ правительствующаго сената (отъ 14 декабря 1901 г. за № 12895), безъ примѣненія ст. 97 устава о зем. повин., требующей, въ видахъ уравнительности, при измѣненіи способовъ оцѣнки фабричныхъ зданій—одинаковыхъ основаній и пріемовъ оцѣнки, какъ, казенныхъ, такъ и частныхъ заводовъ. А такъ какъ изъ свѣдѣній, приложенныхъ при протестѣ, комиссія, большинствомъ голосовъ, усматривала, что оцѣнка прочихъ заводскихъ округовъ Верхотурскаго уѣзда остается на 1905 г. безъ измѣненія, по непредставленію заводами свѣдѣній, то внезапное увеличеніе цѣнности только однихъ казенныхъ заводовъ, доставляющихъ земству всѣ нужныя свѣдѣнія, составляетъ явное варушеніе уравнительности. Поэтому комиссія, большинствомъ голосовъ, полагала согласиться съ протестомъ губернатора и раскладку исправить, согласно заключенія Верхотурской уѣздной земской управы, изложеннаго въ ея пояснительной запискѣ къ раскладкѣ на 1905 г., а именно: управа полагала: за неизмѣненіемъ данныхъ для сравненія стоимости заводовъ Гороблагодатскаго округа съ другими заводами, по примѣру минувшихъ лѣтъ, внести въ раскладку на 1905 годъ исчисленную въ ‰ отношеніи стоимость фабричныхъ зданій и жилыхъ домовъ Гороблагодатскаго округа, въ суммѣ 488644 руб. 33 коп. Эту сумму протестная комиссія, большинствомъ голосовъ, и полагала принять въ основаніе, исправивъ соотвѣтственно сему раскладку Верхотурскаго собранія.

По рассмотрѣніи этого доклада, губернскаго земскаго собранія XXXV очередной сессіи съ заключеніемъ протестной комиссія вполне согласилось, постановивъ—исправить раскладку уѣзднаго собранія, какъ это видно изъ журнала его за 16 декабря 1904 года за № 15.

Изъ объяснительной записки Верхотурской уѣздной земской управы по проекту раскладки на 1906 годъ видно, что свѣдѣнія о заводскихъ зданіяхъ и сооруженияхъ

снова не всѣми заводами, находящимися въ Верхотурскомъ уѣздѣ, доставлены. Такихъ свѣдѣній для раскладки на 1906 г. совершенно не получено управою: отъ Богословскихъ и Верхъ-Исетскихъ заводовъ и отъ другихъ мелкихъ землевладѣльцевъ. По отношенію Богословскихъ заводовъ земское собраніе, соглашаясь единогласно съ докладомъ редакціонной комиссіи, постановило: „за недоставленіемъ Богословскимъ заводууправленіемъ свѣдѣній, принять въ раскладку на 1906 г. стоимость зданій и устройствъ согласно прошлаго года. Въ виду же недоставленія заводууправленіемъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ требующихся для раскладки свѣдѣній—произвести чрезъ особо избранную комиссію оцѣнку зданій и устройствъ Богословскаго округа“.

Такимъ образомъ, заявленное редакціонной комиссіей и единогласно принятое собраніемъ постановленіе по отношенію казенныхъ Гороблагодатскихъ заводовъ—„не поддерживать старыхъ льготъ и использовать въ интересахъ плательщиковъ уѣзда всѣ давныя, указанныя въ законѣ“, и не избавлять будто-бы отъ обложенія всѣ военныя зданія—оказывается не только не примѣнимымъ къ Богословскому округу, но даже допущена для Богословскаго округа явная льгота. Въ послѣднія 5—7 лѣтъ округъ этотъ возвелъ цѣлый рядъ миллионныхъ сооружений, выстроилъ извѣстный всему Уралу четырехмилліонный Надеждинскій рельсовый заводъ, а въ послѣдвіе 1¹/₂—2 г. установившій электрогазомоторныя установки болѣе 3500 лошадиныхъ силъ и затратившій на эти только послѣднія устройства около 1400000 р. Несмотря на эти всему Уралу извѣстныя цифры—округъ этотъ до сихъ поръ остается обложеннымъ земскимъ сборомъ только съ цѣнности 1763398 р., т. е. со скидкой въ цѣнности для обложенія не менѣе 2—4 милліоновъ руб. Такъ какъ производительность въ Богословскомъ округѣ всѣхъ сортовъ стали, желѣза, рельсовъ, мѣди и проч., значительно превышаетъ уже производительность наибольшаго на Уралѣ Нижне-Тагильскаго округа, имѣющаго цѣнность фабричныхъ имуществъ для земскаго обложенія въ 3296177 р., то Богословскому округу земство даетъ льготу въ обложеніи не менѣе какъ 1¹/₂ милліона рублей.

Такая же неуравнительность и льгота допущена собраніемъ по отношенію къ Алапаевскимъ заводамъ, показавшимъ цѣнность своихъ промышленныхъ заведеній по новой описи въ 1237795 руб., тогда какъ въ прошломъ году цѣнность эта была показана въ 1238428 руб., и показывалась въ этой неизмѣнной суммѣ въ теченіе 4—5 предыдущихъ лѣтъ. Между тѣмъ ему, горному начальнику, достоверно извѣстно, что въ послѣдніе годы вновь построены: Мартѣновская фабрика—въ 240000 руб., механическая и депо желѣзной дороги—въ 150000 руб., новыя доменныя печи въ 80000 руб., новые прокатные станы въ 150000 руб., углевыжигательныя печи (120 шт.) до 60000 р. А всего, по крайней мѣрѣ, до 680000 рублей сверхъ прежнихъ зданій и сооружений, и не считая совершенно недавно установленнаго новаго производства—выдѣлки жести, потребовавшего установки новыхъ устройствъ въ суммѣ не менѣе 150000 р. Въ объяснительной запискѣ управы по отношенію этихъ новыхъ устройствъ Алапаевскаго округа глухо упоминается, что въ новую опись сооружений „вошли всѣ измѣненія послѣ земской описи и также тѣ устройства, которыя не согласовались по описи съ натурой“.

Такъ какъ новыя сооружения удостовѣрены, какъ самимъ заводууправленіемъ, такъ и управою, а между тѣмъ цѣнность промышленныхъ заведеній Алапаевскаго округа, несмотря на новыя производства, оставлена почти безъ измѣненія, то ясно, что оцѣнка Алапаевскихъ заводовъ произведена на льготныхъ основаніяхъ, или—съ освобожденіемъ нѣкоторыхъ прежнихъ сооружений отъ обложенія и оставленіемъ безъ обложенія нѣкоторыхъ новыхъ. Приведенныя управою для сравненія цифры изъ свода

оцѣнокъ Пермскаго губернскаго оцѣночнаго бюро — совершенно не могутъ служить для такого сравненія, какъ цифры устарѣлыя, собранныя въ 1895—96 г.г. и уже не соотвѣтствующія даже близкой дѣйствительности.

Такимъ образомъ, по словамъ горнаго начальника, уѣздное земское собраніе, до полученія подробныхъ и одинаковыхъ данныхъ о стоимости всѣхъ заводскихъ сооружений, находящихся въ уѣздѣ, не имѣло права измѣнять систему оцѣнки зданій и сооружений только по отношенію заводовъ Гороблагодатскаго округа, и облагать ихъ въ полной дѣйствительной стоимости, а зданія и сооружения другихъ заводовъ по прежнимъ льготнымъ оцѣнкамъ. Въ такую ошибку земское собраніе впало потому, что въ составѣ его не было достаточно компетентнаго представителя горныхъ казенныхъ заводовъ, который бы могъ разъяснить гласнымъ степень соотвѣтствія показанныхъ заводоуправленіемъ оцѣнокъ съ дѣйствительнымъ положеніемъ заводовъ.

Примѣнивъ въ оцѣнкѣ фабричныхъ сооружений въ уѣздѣ разные приемы оцѣнки, — уѣздное собраніе опять нарушило 97 ст. устава о зем. повин., требующую въ видахъ уравнительности, при измѣненіи оцѣнки фабричныхъ зданій одинаковыхъ основаній и приемовъ оцѣнки какъ казенныхъ, такъ и частныхъ заводовъ.

Въ заключеніе своей жалобы горный начальникъ просилъ губернатора приостановить исполненіе постановленія Верхотурскаго уѣзднаго земскаго собранія въ части, касающейся увеличеннаго обложенія зданій и сооружений казенныхъ заводовъ Гороблагодатскаго округа на 682695 р. и въ виду сдѣланнаго 35 очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ постановленія и исправленія такого же неправильнаго обложенія казенныхъ зданій Гороблагодатскаго округа вслѣдствіе протеста начальника губерніи, внести настоящее дѣло на разсмотрѣніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, для постановки рѣшенія объ исправленіи раскладки Верхотурскаго земскаго собранія и внесенія зданій Гороблагодатскаго округа, согласно доклада уѣздной управы, по цѣнности (съ жилыми домами) въ 519844 р. 87 к.

Такъ какъ приведенная жалоба горнаго начальника Гороблагодатскаго округа поступила до вступленія въ силу изъясненнаго постановленія Верхотурскаго уѣзднаго земскаго собранія, то г. и. д. губернатора вице-губернаторъ увѣдомилъ Верхотурскую уѣздную земскую управу, что обжалованное постановленіе уѣзднаго земскаго собранія, вмѣстѣ съ упомянутой жалобой передано на разсмотрѣніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, въ порядкѣ 128 ст. пол. о зем. учрежд.

Постановили: разсмотрѣвъ доложенныя: а) жалобу горнаго начальника Гороблагодатскаго округа; б) обжалованное постановленіе 36 очереднаго Верхотурскаго уѣзднаго земскаго собранія относительно обложенія земскими сборами по раскладкѣ на 1906 г., зданій и сооружений казенныхъ заводовъ Гороблагодатскаго округа и в) объяснительную записку управы къ раскладкѣ на 1906 годъ, вмѣстѣ съ другими относящимися къ дѣлу данными, а также припавъ во вниманіе, что какъ уже было неоднократно разъяснено правительствующимъ сенатомъ (собр. узак. и распор. правит. за 1886 г., ст. 392, № 44) главнымъ условіемъ правильности и законности обложенія является уравнительность послѣдняго, при чемъ для такой уравнительности не только долженъ быть принятъ одинаковый процентъ обложенія разнаго рода имущества, но и самое опредѣленіе цѣнности и доходности оныхъ должно быть произведено на одинаковыхъ основаніяхъ, такъ какъ и при одинаковомъ процентѣ обложенія произвольнымъ возвышеніемъ цѣнности или доходности отдѣльныхъ имущества можно въ значительной степени тяжесть обложенія возложить на владѣльцевъ такихъ имущества, — губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе находить, что 36 очередное Верхотурское уѣздное земское собраніе, постановивъ обложить заводскія

зданія и сооружеія Гороблагодатскаго округа земскими сборами по раскладѣ на 1906 г. съ полной суммы дѣйствительной ихъ стоимости, а не въ той лишь части ихъ, которая служитъ не для надобности казны (арміи и флота), а приноситъ доходъ отъ частныхъ заказовъ, и въ которой (части) земство облагало эти имущества до 1905 г., опредѣляя ежегодную доходность послѣднихъ отъ частныхъ заказовъ въ колеблющемся размѣрѣ отъ 40 до 60%, всей производительности округа, каковой способъ обложенія казенныхъ заводовъ былъ признанъ правительствующимъ сенатомъ (опредѣленіе 28 января 1898 г. № 491) правильнымъ и непротиворѣчащимъ закону,—поступило неправильно и, кромѣ того, судя по приводимымъ въ разсматриваемой жалобѣ горнаго начальника даннымъ, подтверждаемымъ объяснительной запиской управы къ раскладѣ на 1906 годъ и докладомъ редакціонной комиссіи, совершенно игнорировало такое существенное и необходимое условіе правильности и законности земскаго обложенія, какъ его уравнительность, такъ какъ заводскія зданія и сооружеія по прочимъ округамъ Верхотурскаго уѣзда, за непредставленіемъ заводоуправленіями свѣдѣній о ихъ цѣнности, въ большей части привлекло къ земскому обложенію по прежнимъ льготнымъ оцѣнкамъ и только по отношенію къ одному Гороблагодатскому округу, выдѣлившемуся изъ ряда другихъ аккуратностью и добросовѣстностью въ дѣлѣ доставленія управѣ свѣдѣній о цѣнности своихъ имуществъ, измѣнило систему обложенія, назначивъ сборы съ полной суммы дѣйствительной стоимости заводовъ и возложивъ такимъ образомъ значительную тяжесть обложенія на казну, несправедливо облегчивъ этимъ самымъ въ платежѣ сборовъ прочихъ владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ въ уѣздѣ. А потому присутствіе, на основаніи 88 ст. пол. о зем. учрежд., опредѣляетъ: обжалованное постановленіе 36 очереднаго Верхотурскаго уѣзднаго земскаго собранія въ части, касающейся увеличеннаго сравнительно съ прежними годами и противъ проектированнаго управой на текущій 1906 годъ обложенія зданій и сооружеій казенныхъ заводовъ Гороблагодатскаго округа на 682695 р.,—отмѣнить, какъ незаконное, о чемъ, съ препровожденіемъ копій настоящаго журнала, увѣдомить горнаго начальника Гороблагодатскаго округа въ отвѣтъ на жалобу его отъ 12 октября 1905 г. за № 8943 и Верхотурскую уѣздную земскую управу, въ дополненіе къ предложенію губерватора отъ 27 октября 1905 г. за № 1495.—Подлинный за надлежащими подписями и скрѣпою. Вѣрно: непремѣнный членъ З. Влагонравовъ. Свѣрзалъ и. д. секретаря присутствія Гайдукевичъ.

Въ Правительствующій Сенатъ.

По уполномочію XXXVI очереднаго Верхотурскаго уѣзднаго земскаго собранія Верхотурской уѣздной земской управы

ЖАЛОБА.

Верхотурская уѣздная земская управа въ объяснительной запискѣ къ смѣтѣ и раскладѣ земскихъ сборовъ на 1906 годъ доложила XXXVI очередному уѣздному земскому собранію, что г. начальникъ губерніи, протестуя постановленія XXXV очереднаго уѣзднаго земскаго собранія объ обложеніи лѣсовъ вѣдомства государственныхъ имуществъ вмѣсто 4 разряда по 3 разряду и зданій и сооружеій Гороблаго-

датскихъ заводовъ въ полной ихъ стоимости, протестоваль также обложеніе земскими сборами рудничныхъ земель, принадлежащихъ наследникамъ П. П. Демидова, князя Санъ-Донато, въ виду поданной въ узаконенный срокъ управляющимъ заводами горныхъ инженеромъ Егоровымъ жалобы. Первые два протеста съ своими заключеніями г. начальникомъ губерніи переданы на обсужденіе губернскаго земскаго собранія, а послѣдній на разсмотрѣніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія.

Разсмотрѣвъ жалобу управляющаго Нижне-Тагильскими заводами г. Егорова, губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе, принявъ во вниманіе, что на основаніи 43 ст. уст. о земск. повинностяхъ (св. зак. т. IV изд. 1899 г.), обложеніе земскими сборами неудобныхъ земель и угодій, каковыми являются и рудничныя земли, должно быть основано на точныхъ, не подлежащихъ сомнѣнію данныхъ о ихъ доходности, нашло, что Верхотурское уѣздное земство по раскладкѣ на 1905 г. привлекло къ обложенію рудничныя земли Нижне-Тагильскаго заводууправленія на основаніи далеко неточныхъ данныхъ о доходности этихъ земель, которая опредѣлена по количеству добытыхъ рудъ въ году, предшествовавшемъ земскому собранію, причѣмъ самыя цифры количества добытыхъ пудовъ рудъ взяты въ расчетъ не вѣрныя, такъ какъ по заявленію управляющаго названными заводами г. Егорова, на Выйскомъ рудникѣ въ 1903 году оно считало добычу руды въ 500000 пудовъ и въ 1904 г. — въ 665000 пуд., а на Лебяжинскомъ рудникѣ въ 1903 г. въ 709000 пуд. и въ 1904 г. — въ 650000 пуд., между тѣмъ въ дѣйствительности на Выйскомъ рудникѣ въ 1903 году было добыто лишь 89000 пуд. руды, а въ 1904 г. этотъ рудникъ совсѣмъ не разрабатывался, точно также какъ не разрабатывался и Лебяжинскій рудникъ ни въ 1903 г., ни въ 1904 годахъ. Кромѣ того нельзя признать согласными съ дѣйствительностью и обоснованными на неоспоримыхъ данныхъ выводы земскаго собранія о сравнительной доходности мѣдныхъ и желѣзныхъ рудъ, изъ которыхъ доходность первыхъ голословно исчисляется вдвое больше доходности вторыхъ.

Признавая разсмотрѣнную жалобу г. Егорова заслуживающею удовлетворенія, губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе, на основаніи 88 ст. пол. о зем. учр., опредѣлило: постановленіе 35-го Верхотурскаго уѣзднаго земскаго собранія относительно обложенія на 1905 г. находящихся въ уѣздѣ, принадлежащихъ наследникамъ П. П. Демидова, князя Санъ-Донато, рудничныхъ земель, какъ не согласное съ закономъ, отиѣнить, о чемъ и увѣдомить Верхотурскую уѣздную земскую управу.

Верхотурское уѣздное земское собраніе 36 очередной сессіи въ вечернемъ засѣданіи 29 сентября 1905 года журн. № 12, п. 2, ст. 8, по выслушаніи состоявшагося опредѣленія Пермскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія и принявъ во вниманіе бывшія въ разсмотрѣніи 35 и 36 очередныхъ земскихъ собраній данныя, изложенныя въ объяснительныхъ запискахъ управы и приложеній къ ней по обложенію земскими сборами рудничныхъ земель за 1905 и 1906 года и мнѣніе редакціонной комиссіи по этому вопросу, постановило: уполномочить уѣздную управу въ порядкѣ 89 ст. пол. о зем. учрежд. на состоявшееся 19 ноября 1904 г. № 76 опредѣленіе Пермскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія принести жалобу правительствующему сенату.

Исполняя вышеприведенное постановленіе 36 очередного уѣзднаго земскаго собранія и представляя при семъ на разсмотрѣніе правительствующаго сената поименованныя въ особомъ приложеніи выписки: изъ объяснительной записки уѣздной управы 35 и 36 очереднымъ земскимъ собраніямъ, съ подробными свѣдѣніями о рудничныхъ земляхъ, мнѣній редакціонной комиссіи, журналовъ уѣзднаго земскаго собра-

ніа, копію съ опредѣленія Пермскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія за 19 ноября 1905 года № 76 и другихъ документовъ, относящихся до настоящаго дѣла, Верхотурская уѣздная земская управа на основаніи бывшихъ въ разсмотрѣніи земскихъ собраній минувшихъ очередныхъ сессій докладовъ управы, комиссій и постановленій собраній имѣеть честь объяснить правительствующему сенату, что объясненіе земскими сборами рудничныхъ земель въ Верхотурскомъ уѣздѣ началось съ 1903 г. Принявъ въ соображеніе, что земли эти отнесены къ разряду неудобныхъ и что обложеніе ихъ должно быть основано на точныхъ данныхъ о ихъ доходности, уѣздная управа и земское собраніе 33 очередной сессіи 1902 года для обложенія этихъ земель на 1903 г. признали за болѣе правильную и отвѣчающую дѣйствительности доходность, опредѣленную по количеству добытыхъ рудъ, при чемъ мѣдныхъ рудъ по цѣнности получаемого отъ нихъ металла приняты противъ желѣзныхъ въ два раза дороже. А такъ какъ раскладка земскихъ сборовъ составляется на слѣдующій годъ и никто изъ владѣльцевъ рудниковъ не можетъ точно опредѣлить, какое количество рудъ будетъ добыто за годъ впередъ, то вѣрнымъ показателемъ доходности является количество добываемыхъ рудъ въ самомъ ближайшемъ времени, т. е. въ году, предшествовавшемъ земскому собранію.

По всѣмъ заводамъ Верхотурскаго уѣзда, гдѣ добываются руды, количество ихъ было принято согласно доставленныхъ заводоуправленіями и окружными инженерами свѣдѣній, а именно: для раскладки на 1903 годъ за 1901 г. на слѣдующіе года: 1904—за 1902 г., на 1905 г. за—1903 г.

Изъ прилагаемаго при семъ свѣдѣнія о количествѣ добытыхъ рудъ на рудникахъ, принадлежащихъ казенному вѣдомству, посессионнымъ и частнымъ заводамъ и проч. владѣльцамъ за время съ 1901 г. по 1 іюня 1905 г., правительствующій сенатъ изволить усмотрѣть, что по округу Н.-Тагильскихъ заводовъ на принадлежащихъ имъ рудникахъ было добыто мѣдныхъ и желѣзныхъ рудъ:

въ 1901 году	13745000 пудовъ
„ 1902 „	12202298 „
„ 1903 „	11016900 „
„ 1904 „	12754500 „

Въ среднемъ за 4 года добывалось по 12429674 пуда.

Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что количество добываемыхъ рудъ въ округѣ Нижне-Тагильскихъ заводовъ въ среднемъ простиралось болѣе 12 милліоновъ пудовъ въ годъ, а къ обложенію земскими сборами принималось отъ 11 до 13 милліоновъ, что въ среднемъ также не превышаетъ дѣйствительно добытаго количества рудъ 12 милліоновъ пудовъ. Въ частности на нѣкоторыхъ рудникахъ количество добытыхъ рудъ было въ дѣйствительности болѣе того, какое принималось за минувшій годъ, на другихъ же уменьшилось и наконецъ разрабатывались совершенно новые рудники, о которыхъ во время составленія раскладки въ уѣздной управѣ свѣдѣній еще не имѣлось.

Въ округѣ Нижне-Тагильскихъ заводовъ имѣется нѣсколько мѣдныхъ и желѣзныхъ рудниковъ и управляющій этими заводами г. Егоровъ, представляя въ жалобѣ своей г. начальнику губерніи неправильность обложенія двухъ рудниковъ—Выйскаго и Лебяжинскаго, на которыхъ было добыто рудъ въ 1903 г. противъ 1901 г. дѣйствительно въ меньшихъ количествахъ или добычи не производились, совершенно упустилъ изъ виду тѣ рудники, на которыхъ было добыто рудъ въ 1903 г. почти въ два раза болѣе противъ 1901 года, принятаго въ основаніе для обложенія земскими сборами, а именно: на Руданскомъ мѣдномъ рудникѣ было принято на 1903 г.

добытыхъ рудъ въ 1901 г. 3311000 пуд., а на самомъ дѣлѣ оказалось добытыхъ мѣдныхъ рудъ въ 1903 г. на этомъ рудникѣ 5160000 пуд., болѣе на 1949000 п. Затѣмъ къ этому количеству слѣдуетъ прибавить добытыхъ въ 1903 году на Выйскомъ рудникѣ 89000 пуд., и такимъ образомъ общее количество добытыхъ мѣдныхъ рудъ въ 1903 году на двухъ рудникахъ противъ принятаго въ обложенію земскими сборами за 1901 г. получается въ большемъ количествѣ на 2038000 пуд. Исключая изъ этого по Выйскому руднику 500000 пуд. и Лебяжинскому 709000 пуд., получается остатокъ 829800 пуд. Наконецъ, не принято пять новыхъ рудниковъ, на которыхъ въ періодъ времени съ 1902 по 1905 г. включительно добыто весьма значительное количество рудъ.

Губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе опредѣленіемъ, состоявшимся 19 ноября 1904 г. № 76, отмигнувъ постановленіе 35 очереднаго Верхотурскаго уѣзднаго земскаго собранія по обложенію рудничныхъ земель Нижне-Тагильскихъ заводовъ по раскладкѣ на 1905 годъ, какъ объяснено выше, признало за правильность сдѣланное въ жалобѣ управляющаго названными заводами заявленіе о томъ, что Верхотурское земство привлекло къ обложенію рудничныя земли Нижне-Тагильскихъ заводовъ на основаніи далеко неточныхъ данныхъ о доходности этихъ земель, что цифры количества добытыхъ пудовъ рудъ взяты въ расчетъ не вѣрныя, что на указанныхъ г. Егоровымъ двухъ рудникахъ Верхотурское земство считаетъ добытыхъ рудъ: на Выйскомъ рудникѣ въ 1903 г. 500000 пуд., на Лебяжинскомъ 709000 пуд.

Эти количества добытыхъ рудъ относятся къ обложенію земскими сборами рудничныхъ земель Н.-Тагильскаго округа по раскладкѣ на 1903 г. и какъ не опротестованной, вошедшей въ законную силу и приведенной въ исполненіе по взиманію земскихъ сборовъ со всѣхъ владѣльцевъ рудничныхъ земель въ Верхотурскомъ уѣздѣ.

Проектируя обложеніе рудничныхъ земель по раскладкѣ на 1905 г., за который принесена жалоба г. Егоровымъ, уѣздная управа въ объяснительной запискѣ къ смѣтѣ и раскладкѣ на этотъ годъ, привела тѣ основанія, на которыхъ предположено привлечь къ обложенію рудничныя земли—о подробностяхъ исчисленія доходности отъ одного пуда разныхъ рудъ и цѣнности рудныхъ земель по заводскимъ округамъ и отдѣльнымъ рудникамъ приложила особое свѣдѣніе, рассмотрѣнное и утвержденное земскимъ собраніемъ 35 очередной сессіи, по которому, какъ изволить усмотрѣть правительствующій сенатъ, перечислены по заводскимъ округамъ всѣ рудники, показаны количества добытыхъ рудъ по каждому руднику, при чемъ по Нижне-Тагильскому округу на основаніи свѣдѣній заводуправленія и окружнаго инженера принято мѣдныхъ рудъ 5249000 пуд. и желѣзныхъ 5767900 пуд. и въ частности по Выйскому руднику 89000 пуд., а Лебяжинскій, какъ не разрабатывающійся, исключенъ изъ обложенія.

Такимъ образомъ губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе, несмотря на вышеприведенныя въ объяснительной запискѣ уѣздной управы на 1905 г. данныя о доходности и цѣнности мѣдныхъ и желѣзныхъ рудниковъ, особо приложенное свѣдѣніе о количествахъ добытыхъ рудъ, а также подробно освѣщенный вопросъ по этому предмету въ уѣздномъ земскомъ собраніи, постановило свое опредѣленіе объ отмигнувъ постановленія уѣзднаго земскаго собранія на основаніи заявленія г. Егорова только о двухъ рудникахъ.

Нижеслѣдующія основанія и данныя по обложенію рудничныхъ земель показываютъ:

1) добываемыя Нижне-Тагильскими заводами руды не продаются, а употребляются въ проплавку на своихъ же заводахъ; 2) исчисленіе дѣйствительнаго дохода,

который упадет собственно на руды, представляется невозможным потому, что для этого потребовалось бы разсматривать заводские счета, составляющие секретъ заводовъ; 3) опредѣленіе дохода отъ рудъ подтверждается тѣмъ, что смежные съ Нижне-Тагильскими заводами рудники въ Гороблагодатскомъ округѣ отдаются въ аренду съ пуда добытыхъ рудъ отъ $\frac{1}{4}$ коп. до 4,41 коп., а съ Высокогорскаго желѣзнаго рудника Ревдинскихъ заводовъ гдѣ находятся и рудники Н.-Тагильскихъ заводовъ, добыча рудъ славалась изъ арендной платы по $\frac{3}{4}$ коп. съ пуда желѣзной руды; 4) рудничныя земли къ обложенію ихъ земскими сборами привлекаются по дѣйствительно добытому количеству рудъ и по самой минимальной доходности — $\frac{1}{4}$ коп. съ пуда желѣзной и $\frac{1}{2}$ коп. съ мѣдной; 5) количество рудъ, принимаемыхъ за годъ, предшествующій земскому собранію, какъ оказалось за четырехлѣтній періодъ времени, соотвѣтствуетъ тому, которое принималось въ основаніе для исчисленія доходности и цѣнности земель подъ рудниками; 6) если сравнительная доходность мѣдныхъ рудъ съ желѣзными на основаніи опредѣленія земскаго собранія и управы управляющимъ Нижне-Тагильскими заводами г. Егоровымъ признается голословной, то и представленныя имъ доказательства о полученіи изъ 100 пуд. руды сортового желѣза 50 п. и мѣди 3 пуда не выражаютъ точныхъ и неоспоримыхъ доказательствъ по данному вопросу, такъ какъ при исчисленіи земствомъ доходности приято изъ 100 пуд. руды 50 пуд. чугуна, т. е. первоначальнаго металла по средней цѣнѣ 50 к. пудъ на 25 р., между тѣмъ г. Егоровымъ сдѣланы выводы не на первоначальный металлъ, а на дальнѣйшія операціи—сортовое желѣзо, повидимому для того, чтобы увеличить цѣнность металла отъ желѣзной руды для сравненія съ цѣнностью отъ мѣдной, и 7) стоимость пуда мѣдной руды нельзя сравнить съ желѣзной—подтверждается и въ особомъ мѣстной гласной отъ Н.-Тагильскихъ заводовъ г. Квятковакаго, который заявляетъ, что пудъ мѣдной руды стоитъ на рудникѣ около 9 к. и желѣзной 3 к.

Принимая въ соображеніе все вышеобъясненное, опредѣленіе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, по мѣстной земскаго собранія и управы, является неправильнымъ, несоотвѣтствующимъ положенію дѣла.

Представляя вышеизложенное на разсмотрѣніе правительствующаго сената, Верхотурская уѣздная земская управа почтительнѣйше ходатайствуетъ объ отиѣннѣ состояшагося 19 ноября 1905 г. № 76 опредѣленія Пермскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія по обложенію земскими сборами рудничныхъ земель, принадлежащихъ наследникамъ П. П. Демидова князя Савъ-Допато, находящихся въ Верхотурскомъ уѣздѣ. Мая 31 дня 1906 г. № 4601.—Подлинную подписали председатель и члены Верхотурской уѣздной земской управы.

С В Ъ Д Ъ Н І Е

объ исчисленіи доходности земель подъ желѣзными, мѣдными и другими рудниками на предметъ обложенія ихъ земскими сборами по количеству добытыхъ рудъ. Составлено для раскладки земскихъ сборовъ на 1907 годъ.

По Верхотурскому уѣзду.

Наименованіе владѣльцевъ и названіе рудниковъ	Названіе рудъ		Площадь рудниковъ		Добыто рудъ въ 1905 году			Доходъ отъ одного пуда (въ копейк.)	Общій доходъ	Цѣнность земель для обложенія по капитализаціи изъ 6% дохода
	Желѣзныя, мѣдныя, хромистыя, марганцевыя и проч.		Десятинъ	Сажень	Количество (въ пудахъ)	Средне % соерж. въ 100 пуд.				
Пермское Управленіе земледѣлія и государственныхъ имуществъ:										
Денежкинская копь	Бѣлая глина.		208	—	—	—	—	—	600	10000
Гороблагодатскіе казенные горные заводы:										
Благодатскій	Магн. жел.	980	421	6505823	55%	1/4	16264	55	271075	84
Малоблагодатскій первый	"	104	400	681828	61%	1/4	1704	57	23409	50
Малоблагодатскій второй	"	104	25	175106	—	1/4	437	77	7296	16
		1188	846	7362757	—	—	18406	89	306781	50
Андреевскій	Сѣрн. колчед.	78	700	757000	—	1/4	1892	50	31541	66
		1266	1546	8119757	—	—	20299	39	338323	16
Нижне-Тагильскіе заводы на слѣдниковъ П. П. Демидова, князя Санъ-Донато:										
Рудянской	Мѣдная	121	995	2541364	—	1/2	12706	82	211780	34
Высокогорскій	Магн. жел.	73	187	10174786	—	1/4	25436	96	423949	33
Жеребловскій	"	203	1200	132000	—	1/4	330	—	5500	—
Лебяжинскій	"	104	400	445000	—	1/4	1112	50	18541	67
Марганцевый	Марганц. желѣзн.	104	400	146000	—	1/4	365	—	6083	33
Елизаровскій	"	—	—	302000	—	1/4	755	—	12583	33
		484	2187	11199786	—	—	27999	46	466657	66
		606	782	13741150	—	—	40706	28	678438	—
Богословскій горный округъ:										
Богословскій	Мѣдн. колч.	71	—	984500	—	1/2	4922	50	82041	66
Башмаковскій	"	15	—	125100	—	1/2	625	50	10425	—
Фроловскій и Журавлинскій	"	8	—	455225	—	1/2	2276	12	37935	34

Наименование владельцев и название рудников	Название рудъ	Площадь рудников		Добыто рудъ въ 1905 году		Доходъ отъ одного пула (въ копѣйк.)	Общій доходъ	Цѣнность земель для обложения по капита- лизаціи изъ 6% дохода
	Желѣзные, мѣдныя, хро- мистыя, мар- ганцевыя и проч.	Десятинъ	Сажень	Количество (въ пулахъ)	Среднее % содерж. въ 100 пул.			
Никитинскій Васильевскій	Мѣдн. колч.	1	—	83500	—	1/4	417 50	6958 33
		5	—	145225	—	1/2	726 13	12102 17
		100	—	1793550	5,72%	—	8967 75	149462 50
Ауэрбаховскій	Красн. магн. желѣзн.	125	—	6500000	—	1/4	16250 —	270833 33
Воронцовскій		12	1200	3418210	52,75	1/2	8545 52	142425 33
Сѣверный	Желѣзная	97	1518	1000	—	1/4	2 50	41 67
Аоанасьевскій		60	648	1000	—	1/4	2 50	41 67
Крестовоздвиженскій	Хромп. жел.	85	1030	1000	—	1/4	2 50	41 67
Устейскій		Отводо- в. руднич. площад. въ натурѣ			57155	—	1/4	142 89
Марсятскій	Марганцев.			126500	—	1/4	316 25	5270 83
		380	1996	10104865	—	—	25262 16	421036 —
		480	1996	11898415	—	—	34229 91	570498 50
Алапаевскіе заводы наслѣдниковъ С. С. Яковлева:								
Высокогорскій	Магн. жел. Хром. желѣз.	13	9	324283	—	1/4	810 70	13511 66
Поденный № 2-й		2	1978	198495	—	1/4	496 24	8270 67
Зыряновскій	Желѣз.	7	1846	189899	41%	1/4	474 75	7912 50
Зыряновскій № 12-й		3	1187	89010	44%	—	222 53	3708 83
Таборскій	Бурый жел.	8	1053	16674	36%	1/4	41 69	694 83
Поскотинскій		26	213	809610	48%	1/4	2024 02	33733 67
Сухоложскій	Желѣз.	17	186	6953	45%	1/4	17 38	289 66
Максимовскій		2	1190	58450	41%	1/4	146 08	2434 67
Кокуйскій	Желѣз.	6	275	3550	—	1/4	8 88	148 —
Катышинскій		104	400	4875	45%	1/4	12 19	203 16
Ермаковскій	Желѣз.	6	—	1350	—	1/4	3 37	56 17
Чехомовскій № 1-й		15	120	338822	46%	1/4	847 05	14117 50
Чехомовскій № 2-й	Желѣз.	6	776	300422	46%	1/4	751 05	12517 50
Кабакковскій		2	2125	901	—	1/4	2 25	37 50
Тагунскій	Желѣз.	6	1930	57035	40%	1/4	142 59	2376 50
Толоконскій		18	1410	54464	40%	1/4	136 16	2269 34
Шайтанскій	Желѣз.	3	675	79351	40%	1/4	198 38	3306 34
Синячихинскій		Отъ раз- вѣдокъ			214000	—	1/4	535 —
		250	973	2748124	—	—	6870 31	114505 17
Невьянскіе заводы наслѣдниковъ П. С. Яковлева:								
Высокогорскій	Магн. желѣз.	22	—	800728	55%	1/4	2001 82	33363 66
Ревдинскіе заводы В. А. Ратькова-Рожднова:								
Высокогорскій	Магн. желѣз.	42	1312	227825	56%	1/4	569 50	9492 67

Наименованіе владѣльцевъ и названіе рудниковъ	Названіе рудъ	Площадь рудниковъ		Добыто рудъ въ 1905 году		Доходъ отъ одного пула (въ копѣйк.)	Общій доходъ	Цѣнность земель для обложения по капита- лизаціи изъ 6% дохода
	Желѣзные, мѣльные, хро- мистыя, мар- ганцевыя и проч.	Десятинъ	Сажень	Количество (въ пулахъ)	Среднее % содерж. въ 100 пуд.			
Верхъ-Исетскіе заводы наслѣд- никовъ графини Стенбокъ-Ферморъ: Высокогорскій Корниловскій (онъ-же Кайго- родскій)	Магн. желѣз.	38	—	898564	—	1/4	2246 41	37440 17
	Бурый жел.	316	—	38537	—	1/4	96 35	1605 83
			354	—	937101	—	—	2342 76
В с е г о		3230	1809	38473100	—	—	107620 03	1793667 16

СОУНЬ ИМ. В. Г. БЕЛИНСКАГО

С В Ъ Д Ъ Н І Е

о количествѣ добытыхъ рудъ на рудникахъ, принадлежащихъ казенному горному вѣдомству, посессионнымъ и частнымъ заводамъ и прочимъ владѣльцамъ, на предметъ исчисленія доходности рудничныхъ земель для обложенія ихъ земскими сборами по Верхотурскому уѣзду.

Составлено за время съ 1901 г. по 1-е июня 1906 года.

СОУНЬИМЪ ВЪ БЕЛИНСКОГО

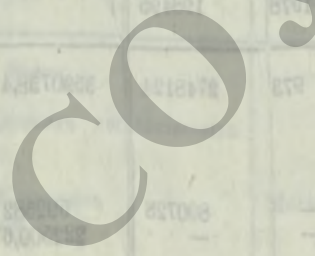
Принимается по раскладкам количество добытых рудъ

Наименование владѣльцевъ и название рудниковъ	Название рудъ (желез- ная, мѣдная, хромистая, марганцевая и проч.)	Въ 1901 году на 1903 годъ		Въ 1902 году на 1904 годъ		Въ 1903 году на 1905 годъ		Въ 1904 году на 1906 годъ		Въ 1905 году на 1907 годъ		Среднее количество добытыхъ рудъ за 1901—1905 года въ пудахъ	Въ 1906 году по 1-е июня количество добытыхъ рудъ въ пудахъ					
		Площадь рудниковъ		Количество руды въ пудахъ	Площадь рудниковъ		Количество руды въ пудахъ	Площадь рудниковъ		Количество руды въ пудахъ	Площадь рудниковъ			Количество руды въ пудахъ				
		Десят.	Саж.		Десят.	Саж.		Десят.	Саж.		Десят.				Саж.	Десят.	Саж.	
Округъ Гороблагодатскихъ назенныхъ горныхъ заводовъ:																		
Благодатскій рудникъ	Магн. желѣз.	520	2000	409665	520	2000	4511595	980	420	6077920	980	421	3869075	980	421	6505823	4994815,6	
Малоблагодатскій первый	"	104	400	839685	104	400	289872	104	400	166198	104	400	310915	104	400	681828	457699,6	24848
Малоблагодатскій второй	"	104	25	810645	104	25	301415	104	25	527875	104	25	300000	104	25	175106	423008,2	
Александровскій	"	104	200	71150	104	200	800										14390	
Надеждокоммерческій первый	"							202	1200	962507	100	1872	236653				239832	
Надеждокоммерческій второй	"										101	1728						
Итого	"	833	225	5731145	873	225	5103682	1390	2046	7734500	1390	2046	4716643	1188	846	7362757	6129745,4	248480
Спасо-сѣрно-колчеданскій	Сѣрн. колч.	104	400		104	400	595500	104	400	628350	78	700	443700	78	700	757000	484910	203750
Андреевскій	"																	
Округъ Нижне-Тагильскихъ посессионныхъ заводовъ:																		
Рудянский рудникъ	Мѣдная	16	2193	3311000	16	2193	4333000	16	2193	5160000	16	2193	5633000	121	995	2541364	4444072,8	2950000
Вѣйскій	"	104	1202	500000	104	1202	653000	104	1202	89000	104	1202						
"	"	121	995	3811000	121	995	4986000	121	995	5249000	121	995	5633000	121	995	2541364	4444072,8	2950000
Высокогорскій желѣзный рудникъ	Магн. желѣз.	73	187	8984000	73	187	6280000	73	187	5532400	73	187	6767000	73	187	10174786	7547637,2	2330000
Лебяжинскій	"	104	400	709000	104	400	650000						104	400	445000	360800	250000	
Жеребцовскій	"	203	1200	86000				203	1200	81500	203	1200	30000	203	1200	132000	65900	
Елизаровскій	"															302000	96400	103000
Приказчица	"						100000										20000	
Улитинскій и Ватихинскій	"						28298										5659,6	
Марганцевый	Марганц.	104	400	155000	104	400	158000	104	400	126000	104	400	144500	104	400	146000	145900	38500
Съ развѣдокъ	Хромист. жел.									28000							5600	
"	"	484	2187	993000	281	987	7216298	380	1787	5767900	380	1787	7121500	484	2187	11199786	8247896,8	2721500
Итого	"	606	782	13745000	402	1982	12202298	502	382	11016900	502	382	12754500	606	782	13741150	12691969,6	5671500
Округъ Богословскихъ частныхъ горныхъ заводовъ:																		
Богословскій рудникъ	Мѣдн. колч.	7		713500	7		822500	71		718000	71		793000	71		984500	806300	796000
Башмаковскій	"	5	1200	269000	5	1200	290500	15		240000	15		183000	15		125100	221520	179312
Фроловскій и Журавлинскій	"	6	1200	481000	6	1200	512000	8		393000	8		467000	8		455225	467645	264000
Никитинскій	"	1	1200	10200	1	1200	11170	1		19100	1		46886	1		83500	34131,2	44350
Васильевскій	"	4		42500	4		149600	5		144200	5		135000	5		145225	123305	298500
"	"	24	1200	1516200	24	1200	1315770	100		1514300	100		1624686	100		1793550	1652901,2	1582162
Ауэрбаховскій	Красн. магн. желѣзнякъ	15	1200	6900000	15	1200	5250000	125		4000000	125		4200000	125		6500000	5370000	2060250
Воронцовскій	"				7		2000000	12		1787000	12	1200	1951000	12	1200	3418210	1831242	1200271

Наименование владѣльцев и название рудниковъ	Название рудъ (желѣз- ная, мѣдная, хромистая, марганцевая и проч.)	Принимается по рас						кладкамъ количество добытыхъ рудъ										
		Въ 1901 году на 1903 годъ		Въ 1902 году на 1904 годъ		Въ 1903 году на 1905 годъ		Въ 1904 году на 1906 годъ		Въ 1905 году на 1907 годъ		Среднее количество добытыхъ рудъ за 1901—1905 года въ пудахъ	Въ 1906 году по 1-е июня количество добытыхъ рудъ въ пудахъ					
		Площадь рудниковъ		Площадь рудниковъ		Площадь рудниковъ		Площадь рудниковъ		Площадь рудниковъ								
		Десят.	Саж.	Десят.	Саж.	Десят.	Саж.	Десят.	Саж.	Десят.	Саж.			Количество руды въ пудахъ	Количество руды въ пудахъ	Количество руды въ пудахъ	Количество руды въ пудахъ	Количество руды въ пудахъ
Мироновскій	Магн. желѣз.	1	—	195104	1	—	110332	—	—	—	—	—	—	—	—	61087,2	—	
Шумихинскій	"	2	—	696278	2	—	335925	—	—	—	—	—	—	—	—	206440,6	—	
Ивановскій	"	1	1200	155491	1	1200	158376	—	—	—	—	—	—	—	—	62773,4	—	
Песочный	"	2	—	95186	2	—	20521	—	—	—	—	—	—	—	—	23141,4	—	
Желтоглинскій	"	1	1200	18732	1	1200	5973	—	—	—	—	—	—	—	—	4941	—	
Путиловскій	"	1	—	1233	1	—	2400	—	—	—	—	—	—	—	—	726,6	—	
Старо-Сановскій	"	2	—	2250	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	450	—	
Итого	"	35	—	2885551	33	—	1768843	—	—	22	—	418092	22	—	800728	1174642,8	31790	
Округъ Ревдинскихъ частныхъ заводовъ:																		
Высокогорскій рудникъ	Магнит. жел.	42	1312	1561800	42	1312	256700	—	—	42	1312	161735	42	1312	227825	441612	95100	
Округъ Верхъ-Исетскихъ посессионныхъ горныхъ заводовъ:																		
Высокогорскій рудникъ	Магн. желѣз	—	—	—	38	—	949279	—	—	38	—	589980	38	—	898564	487564,6	530302	
Корниловскій (онъ же Кайгородскій)	Бурый жел.	—	—	—	316	—	85877	316	—	91994	—	183545	316	—	38537	79990,6	—	
Паньшинскій	"	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	138 720	—	—	—	972,4	—	
Бызовскій	"	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	146 720	—	—	—	945,4	—	
Итого	"	—	—	—	354	—	1035156	316	—	91994	638	1440	783114	354	—	937101	569473	530302
Управление государственными имуще- ствами:																		
Денежкинская копь бѣлой глины . .	Бѣлая глина.	Среднй мѣ		числомъ		по		свѣдѣнiю		окружнаго		инженера		добывается		еже годно		277000 пуд.
Всего добыто рудъ:																		
мѣдныхъ		145	2195	5327200	145	2195	6801770	221	995	6763300	221	995	7257686	221	995	4334914	609697,41	—
желѣзныхъ		1741	763	32530373	1617	1324	27169673	2576	1156	21916316	3163	1111	22176306	2701	1119	33381186	27434770,8	—
сѣрнаго колчедана		104	400	—	104	400	595500	104	400	628350	78	700	443700	78	700	757000	484910	—
Всего		1991	958	37857573	1867	1519	34566943	2902	151	29307966	3463	406	29877692	3022	1809	38473100	34016654,8	12840416

Подлинное за надлежащими

подписями.



Указъ (№ 4294) ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ правительствующаго сената

Пермскому губернатору.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, правительствующій сенатъ слушала: дѣло по жалобѣ купца Михайла Иванова на постановленіе Верхотурскаго уѣзднаго земскаго собранія по предмету обложенія земскимъ сборомъ недвижимаго имущества на золотыхъ присахъ просителя. Приказали: изъ дѣла видно, что екатеринбургскій купецъ Михайлъ Ивановъ принесъ правительствующему сенату жалобу, въ коей ходатайствуетъ объ отиѣвѣ постановленія Верхотурскаго уѣзднаго земскаго собранія объ обложеніи земскимъ сборомъ сооруженій и строеній на его золотыхъ присахъ, по нижеслѣдующимъ основаніямъ: 1) всѣ сооруженія и машины на промыслахъ, не приносящія дохода, указаннаго въ ст. 81 уст. зем. повин., не подлежатъ обложенію земскимъ сборомъ, равно какъ и строенія, занятія квартирами рабочихъ и служащихъ, такъ какъ они являются лишь средствомъ извлеченія дохода и облагаются уже особо въ видѣ промысловаго налога; 2) окладные листы на 1902, 1903 и 1904 г.г. были получены просителемъ одновременно въ 1904 году; 3) земская управа не опубликовала результатовъ оцѣнки за указанные три года и 4) присланные окладные листы составлены съ формальной стороны неправильно, такъ какъ въ двухъ изъ нихъ не указана числящаяся недоимка. Рассмотрѣвъ настоящее дѣло, правительствующій сенатъ находитъ, что приведенныя просителемъ основанія для отиѣвы постановленій Верхотурскаго земскаго собранія, утвердившаго оцѣнку земской управы, не содержатъ въ себѣ указаній на какое либо, со стороны управы, нарушеніе закона, такъ какъ: 1) на основаніи ст. 37 уст. зем. пов. и согласно неоднократно разъясненіямъ правительствующаго сената, земства вправѣ облагать сборомъ всякаго рода строенія, приносящія доходъ, а стало быть и сооруженія и машины на присахъ (указъ 4 сентября 1903 г. № 7634); 2) помѣщенія служащихъ на фабрикахъ и заводахъ могутъ быть привлекаемы къ обложенію, если всѣ вообще жилые дома въ уѣздѣ облагаются земскимъ сборомъ, что и имѣетъ мѣсто въ данномъ случаѣ, указываемый же жалобщикомъ п. 11 ст. 64 уст. зем. пов. изд. 1899 г., за силою примѣч. 2 къ ст. 56 того же устава, еще не введенъ въ дѣйствіе; 3) опубликованіе результатовъ земской оцѣнки имущества по правиламъ закона 8 іюня 1893 г. производится по окончаніи работъ оцѣночной комиссіи и утвержденіи таковыхъ земскимъ собраніемъ, между тѣмъ какъ въ Пермской губервіи означенныя работы не окончены, и 4) позднее полученіе окладныхъ листовъ за 1902 и 1903 г.г. не можетъ служить поводомъ къ отказу въ платежѣ земскихъ сборовъ, такъ какъ числящееся за жалобщикомъ имущество состояло въ окладѣ въ эти годы и ежегодно вносилось въ смѣту, на основаніи представленныхъ управленіемъ золотыхъ промысловъ Иванова свѣдѣній, по прежней 1901 г. оцѣнкѣ. Что же касается указанія просителя на небрежное составленіе земскою управою окладныхъ листовъ, то обстоятельство это могло бы служить для просителя лишь поводомъ къ принесенію въ установленномъ порядкѣ (ст. 129 полож. о зем. учрежд.) жалобы собственно на дѣйствія управы по составленію и разсылкѣ окладныхъ листовъ, а не къ отказу отъ уплаты законно начисленныхъ сборовъ. Въ виду изложеннаго, правительствующій сенатъ признаетъ жалобу Иванова незаслуживающей уваженія, а потому опредѣляетъ:

оставить таковую без послѣдствій. О чемъ, для объявленія просителю и въ разрѣшеніе рапорта отъ 19 августа 1904 г. за № 1245, Пермскому губернатору послать указъ. Апрѣля 22 дня 1906 года.—Подлинный за надлежащими подписями и скрѣпою. Копію подписали непрѣмный членъ З. Благонравовъ и и. д. секретаря присутствія Гайдукевичъ.

ЗЕМСТВО

Въ Верхотурскую уѣздную земскую управу.

ПЕРМСКОЙ ГУБЕРНИИ.

ГУБЕРНСКАЯ

У П Р А В А .

По БУХГАЛТЕРИИ.

17 мая 1906 года.

№ 1805.

Г. Пермь.

Привождаю при этомъ жалобу довѣренныхъ отъ крестьянъ 8 сельскихъ обществъ, Краснопольской волости, Ширинкиныхъ, Паутова, Южакова и другихъ на неправильное привлеченіе ихъ довѣрителей къ платежу земскихъ сборовъ за земли, перечисленныя изъ владѣній Невьянскихъ заводовъ, губернская управа, въ виду 99 ст. устава о земск. повин., изд. 1899 г., покорнѣе просить уѣздную управу жалобу эту доложить будущему очередному уѣздному земскому собранію, постановленіе котораго и объявить затѣмъ просителямъ.—Подлинное подписали: членъ управы Тугариновъ, бухгалтеръ Соснинъ.

Въ Пермскую губернскую земскую управу.

Довѣренныхъ крестьянъ: Краснопольскаго, Сосѣдковскаго, Рѣшевскаго, Боровскаго, Дрягуновскаго, Сирбашинскаго, Мартыновскаго и Темно-Осиновскаго сельскихъ обществъ, Краснопольской волости, Верхотурскаго уѣзда, Михаила Данилова Ширинкина, Левкія Никитина Ширинкина, Аванасія Исаева Паутова, Ивана Евдокимова Южакова, Симона Маркова Мезенина, Вареоломея Иванова Бородина, Ивана Петрова Шешукова и Михаила Евдокимова Онохова

Ж А Л О Б А .

Верхотурское уѣздное земское собраніе XXXV очередной сессіи постановило внести въ смѣту и пустить въ раскладку на 1905 годъ по Краснопольской волости, Верхотурскаго уѣзда, земскіе сборы съ 10063 дес. земельного и 3639,3 десятины лѣсного вадѣля, перечисливъ эти сборы съ Невьянскаго заводоуправленія, по оцѣнкѣ надѣльных земель по 5 руб. и лѣсной площади по 3 руб. 73 коп., начисливъ такимъ образомъ на нашихъ довѣрителей дополнительнаго, противъ прежнихъ лѣтъ, земскаго сбора: уѣзднаго 858 руб. 50 коп. и губернскаго 270 руб. 94 коп., а всего 1129 руб. 44 коп., внеся таковую-же сумму земскихъ сборовъ съ нашихъ довѣрителей и въ смѣту 1906 г.

При этомъ количество уѣзднаго и губернскаго земскихъ сборовъ съ земель и лѣсовъ по сельскимъ обществамъ Краснопольской волости исчислено и распределено слѣдующимъ образомъ:

Названіе сел. обществъ	Количество надѣловъ		Итого	Сумма земскаго сбора		Итого
	Земельн.	Лѣсн.		Уѣздн.	Губернск	
По Краснопольскому . . .	2829,7	802,5	3632,2	230 34	72 69	303 03
„ Рѣшевскому . . .	3381,9	1239,4	4621,3	289 34	91 32	380 66
„ Мартывовскому . . .	415,8	136,9	552,7	34 80	10 98	45 78
„ Т.-Осиновскому . . .	556,9	258,7	815,6	50 38	15 90	66 28
„ Боровскому . . .	264,7	168,7	433,4	26 24	8 28	34 52
„ Сосѣдковскому . . .	1221,1	318,7	1539,8	98 01	30 93	128 94
„ Сирбашинскому . . .	458,4	219,4	677,8	41 79	13 19	54 98
„ Драгуновскому . . .	934,5	495	1429,5	87 60	27 65	115 25
Всего . . .	10063	3639,3	13702,3	858 50	270 94	1129 44

Перечисленіе земскихъ сборовъ, а также и самыхъ земель и лѣсовъ въ надѣлъ нашихъ довѣрителей, всего въ количествѣ 13702,3 десятины, было произведено лишь на основаніи ходатайства Невьянскаго заводууправленія, представившаго планъ посессионной дачи и нѣкоторые документы, въ числѣ которыхъ, между прочимъ, имѣется выборка изъ вѣдомости земель и лѣсовъ, поступившихъ въ земельный и лѣсной надѣлъ бывшимъ государственнымъ крестьянамъ изъ дачъ Невьянскаго горнаго округа, завѣренная старшимъ производителемъ работъ по составленію и выдачѣ владѣнныхъ записей, статскимъ совѣтникомъ А. Мальцевымъ, въ которой подробно показаны количества земельныхъ и лѣсныхъ надѣловъ, отграниченныхъ по каждому сельскому обществу отдѣльно.

Ходатайство Невьянскаго заводууправленія было основано на томъ обстоятельстве, что земельные и лѣсные надѣлы нашихъ довѣрителей изъ Невьянской дачи, какъ и изъ другихъ, отграничены, проекты утверждены Пермскимъ губернскимъ присутствіемъ, и надѣлы отграничены въ натурѣ, а потому-де и платить земскіе сборы за эти земли должно населенію.

Само собой разумѣется, что мотивы ходатайства были подтверждены лишь документами и планами, представленными тѣмъ-же Невьянскимъ заводууправленіемъ, но положеніе, высказанное заводууправленіемъ, и самые мотивы ходатайства ни однимъ изъ крестьянскихъ правительственныхъ учрежденій не подтверждено, не удостоверяно, такъ сказать не установлено, чтобы земельные и лѣсные надѣлы, отграниченные населенію въ натурѣ, были приняты нашими довѣрителями.

Не отрицая факта отграниченія изъ Невьянской и другихъ дачъ лѣсного и земельного надѣловъ нашихъ довѣрителей и существованія проекта отграниченія таковыхъ, а также факта представленія Невьянскимъ заводууправленіемъ плана на эти надѣлы, мы тѣмъ не менѣе считаемъ обложеніе этихъ надѣловъ земскими сборами неправильнымъ и, по крайнему нашему разумѣнію, незаконнымъ.

Въ самомъ дѣлѣ, вѣдь, если и производилась съемка и нанесеніе на планъ зе-

мельныхъ и лѣсныхъ надѣловъ и отграниченіе послѣднихъ населенію Краснопольской волости въ натурѣ, такъ надо имѣть въ виду то обстоятельство, что какъ съемка, такъ и отграниченіе этихъ надѣловъ—были произведены безъ участія представителей со стороны тѣхъ сельскихъ обществъ, которымъ эти надѣлы предназначались.

Наконецъ, актовъ отграниченія надѣловъ населенію предъявлено не было, а самые надѣлы вашими довѣрителями не приняты и отъ принятія ихъ населеніе отказалось.

Что касается представленной Невьянскимъ заводоуправленіемъ выборки изъ вѣдомости земель и лѣсовъ, поступившихъ въ надѣлъ бывшимъ государственнымъ крестьянамъ, въ которой, будто-бы, точно показаны пространства земельныхъ и лѣсныхъ надѣловъ, отграниченныхъ въ отдѣльности каждому сельскому обществу, то мы категорически заявляемъ, что точность эта возможна лишь тогда, когда мы будемъ скотрѣть на это дѣло глазами Невьянскаго заводоуправленія, ибо и самое отграниченіе надѣловъ въ натурѣ производилось, какъ сказано выше, безъ участія уполномоченныхъ отъ крестьянъ, по одностороннимъ указаніямъ того-же заводоуправленія, а слѣдовательно и точность этихъ указаній, контуровъ и количества надѣловъ—болѣе чѣмъ сомнительна, ибо не нужно забывать и того, что надѣлы кр-въ Краснопольской волости лежатъ и въ дачахъ Нижне-Тагильскаго посессионнаго горнаго округа, а не въ одномъ Невьянскомъ, при чемъ послѣднее обстоятельство признано и Верхотурскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ.

Очевидно, что при такихъ условіяхъ не только невозможно было точно опредѣлить, сколько должно списать земскихъ сборовъ съ Невьянскаго заводоуправленія и сколько таковыхъ упадетъ въ отдѣльности на каждое сельское общество Краснопольской волости, но и довольно трудно не только точно, но даже (довольно) приблизительно опредѣлить, какимъ земельнымъ и лѣснымъ надѣломъ владѣетъ каждое общество; послѣдняго обстоятельства не знаетъ даже и Краснопольское волостное правленіе, которому, какъ органу крестьянскаго самоуправленія, ближе надлежало знать точныя данныя о земельныхъ надѣлахъ, входящихъ въ составъ волости обществъ.

Также не извѣстно и ни одному изъ сельскихъ обществъ, какая часть его надѣловъ лежитъ въ Невьянскомъ и какая въ Нижне-Тагильскомъ посессионномъ горномъ округѣ, да сельскимъ обществамъ и ихъ администраціи не извѣстна не только эта частная подробность, но они не могутъ даже точно опредѣлить, какъ великъ ихъ земельный надѣлъ вообще, т. е. количество взятыхъ въ совокупности надѣловъ, лежащихъ въ дачахъ Невьянскаго и Нижне-Тагильскаго горныхъ округовъ; да и опредѣлить это, при существованіи череполосицы въ крестьянскихъ владѣніяхъ—является болѣе чѣмъ труднымъ.

Обложеніе земскими сборами земельныхъ и лѣсныхъ надѣловъ нашихъ довѣрителей послѣ отграниченія этихъ надѣловъ въ натурѣ имѣло бы мѣсто лишь тогда, когда надѣлы эти были бы приняты населеніемъ, а владѣвшая запись на таковыя была бы утверждена, а не опротестована со стороны населенія.

Въ дѣйствительности же отграниченные земельные и лѣсные надѣлы вашими довѣрителями не приняты, владѣнная запись опротестована, и, какъ это видно изъ объявленія Пермскаго губернскаго присутствія, отъ 22 августа 1905 г., за № 5827, для провѣрки въ натурѣ и исправленія ея, согласно заявленій нашихъ довѣрителей, передана г. земскому начальнику 6 участка Верхотурскаго уѣзда.

Владѣнная запись въ натурѣ земскимъ начальникомъ до сего времени еще не провѣрена и не исправлена, впредь же до ея провѣрки и исправленія, населеніе отъ приѣма надѣловъ отказывается, а слѣдовательно и обложеніе этихъ надѣловъ уѣздными и губернскими земскими сборами на 1905 и 1906 годы является неосновательнымъ

и преждевременнымъ, тѣмъ болѣе, что и самое обложеніе населенія обосновано на одностороннемъ заявленіи Невьянскаго заводууправленія, возбудившаго ходатайство о перечисленіи этихъ сборовъ на населеніе Краснопольской волости, но ничѣмъ не доказавшаго, что мы приняли отграниченные надѣлы, и не представившаго населенію волости, а также и уѣздной земской управѣ никакихъ болѣе или менѣе основательныхъ къ тому данныхъ.

Вѣдь если считать наши надѣлы подлежащими обложенію земскими сборами ва томъ лишь основаніи, что надѣлы эти отграничены въ натурѣ лишь при участіи и по указаніямъ представителей отъ заводууправленій (Невьянскаго и Нижне-Тагильскаго), тогда-бы по здравому смыслу и справедливости должны были облагаться земскими сборами, какъ надѣлы, лежащіе въ дачахъ Невьянскаго, такъ и въ дачахъ Нижне-Тагильскаго горнаго округа.

Между тѣмъ о перечисленіи земскихъ сборовъ съ земель и лѣсовъ ва нашихъ довѣрителей ходатайствуетъ лишь одно Невьянское заводууправленіе, тогда какъ Нижне-Тагильское ходатайствовать о перечисленіи таковыхъ ва населеніе Краснопольской волости не находитъ достаточныхъ основаній и уплачиваетъ сборы непосредственно.

Такимъ образомъ становится вполнѣ очевиднымъ, что довѣрители наши обложены дополнительными земскими сборами преждевременно, неосновательно и несправедливо.

Въ виду вышеизложеннаго, мы покорнѣйше просимъ Пермскую губернскую земскую управу настоящую нашу жалобу передать на разсмотрѣніе очереднаго губернскаго земскаго собранія, предъ которымъ ходатайствуемъ объ отмініи постановленія Верхотурскаго уѣзднаго земскаго собранія 35-й очередной сессіи объ обложеніи нашихъ довѣрителей дополнительными земскими сборами съ земель и лѣсовъ и сборовъ этихъ на населеніе не начислять и отъ платежа таковыхъ освободить впредь до утвержденія владѣнной записи и пріятія этихъ надѣловъ населеніемъ, такъ какъ по точному смыслу 241 ст. общ. пол. о крест. (изд. 1902 г.) обложенію земскими сборами должны подлежать только тѣ земли и лѣса, которые дѣйствительно и окпчательно поступили въ налѣль крестьянамъ и послѣдними надѣлы эти пріяты, а не находятся лишь въ проектѣ, хотя бы и утвержденномъ подлежащимъ губернскимъ присутствіемъ.

При семъ прилагаемъ: копія вѣрительныхъ приговоровъ сельскихъ обществъ и копію объявленія Пермскаго губернскаго присутствія отъ 22 августа 1905 года, за № 5827, изъ котораго видно, что надѣлы нашими довѣрителями не пріяты, владѣнная запись не утверждена и для провѣрки ея въ натурѣ и исправленія przeprowadена г. земскому начальнику 6 участка, Верхотурскаго уѣзда.

О послѣдующемъ просимъ Пермскую губернскую земскую управу намъ объявить чрезъ Краснопольское волостное правленіе, Верхотурскаго уѣзда. Апрѣля 25 дня 1906 года. Къ сему по довѣренности крестьянъ Краснопольской волости расписались крестьяне: М. Ширинкинъ, Аеанасій Паутовъ, Симонъ Марковъ Мезенинъ, Иванъ Петровъ Шешуковъ, Иванъ Евдокимовъ Южаконъ неграмотный, а за него и за себя расписался Левкій Никитинъ Ширинкинъ, Варсоломей Ивановъ Бородинъ и Михайлъ Евдокимовъ Оноховъ.

Въ Верхотурское уѣздное земское собраніе 37-й очередной сессіи.

Г. горный начальникъ Гороблагодатскаго округа отъ 27 сего сентября за

№ 9656, представляя въ уѣздную управу 18 копій съ актовъ предъявленія земельныхъ надѣловъ горнозаводскому населенію Купвинской, Верхне-Туринской, Баранчинской и Ново-Туринской волостей, просить исключить изъ состава заводскихъ земель и показать для обложенія земскими сборами въ пользованіи сельскихъ обществъ означенныхъ волостей удобныхъ земель 103193,11 дес. и неудобн. 9190,83 дес., всего 112383,94 дес.

По проектированной уѣздною управою на 1907 годъ раскладкѣ поименованныя волости привлекаются къ обложенію земскими сборами за земельныя угодья и лѣсныя надѣлы удобныхъ 62011,64 дес. и неудобныхъ 4488,11 дес., всего 66499,75 дес.; такимъ образомъ дополнительнаго обложенія на сельскія общества согласно актовъ упадетъ удобныхъ земель и лѣсовъ 41181,47 дес. и неудобныхъ 4702,72 дес., всего 45884,19 дес. А такъ какъ раскладка уѣзднаго земскаго сбора на 1907 г. находится на разсмотрѣніи земскаго собранія, то уѣздная управа имѣетъ честь представить также на разсмотрѣніе и заключеніе собранія присланные г. горнымъ начальникомъ Гороблагодатскаго округа акты объ отграниченіи земельныхъ и лѣсныхъ надѣловъ, при чемъ если земское собраніе вышеозначенное количество 45884,19 дес. признаетъ подлежащими перечисленію съ горнаго вѣдомства на сельскія общества поименованныхъ волостей, то проектированная управою раскладка подлежитъ измѣненію.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Разсмотр. по журн. № 17 п. 4.

Верхотурскому уѣздному земскому собранію 37-й очередной сессіи 1906 года

редакціонной комиссіи по объяснительной запискѣ къ смѣтѣ и раскладкѣ на 1907 годъ

Д О К Л А Д Ъ.

Разсмотрѣвъ составленный управою проектъ смѣты и раскладки на 1907 годъ, объяснительную къ нимъ записку и переданныя земскимъ собраніемъ разныя ходатайства и заявленія, комиссія полагаетъ:

1) принять къ зачету въ смѣту доходовъ: а) 7555 р. 57 к. какъ остатокъ отъ смѣтнаго назначенія 1905 г. и б) недоимокъ по уѣздному сбору, призываемыхъ благодѣявшими къ поступленію въ предстоящемъ смѣтномъ году, 5000 р.

2) Внести въ смѣту доходовъ, согласно предположеній управы, по § 1—8985 р., § 2—1550 р. и § 4—483 р.

3) По § 3 смѣты доходовъ, согласно состоявшихся постановленій собранія, внести 40947 р. 94 к.

4) По § 5 внести въ смѣту доходовъ сборовъ съ промышленныхъ свидѣтельствъ на торговныя и промышленныя предпріятія 10196 р. 11 к., на предпріятія, добывающія золото и платину, 7000 р. и вознагражденія отъ казны взаменъ сбора съ патентовъ 8380 р. 98 к.

5) По § 6 принять по раскладкѣ на 1907 годъ къ обложенію съ земель и лѣсовъ, фабричныхъ, заводскихъ и торгово-промышленныхъ помѣщеній, а также съ

недвижимыхъ имуществъ въ городахъ и съ жилыхъ домовъ въ уѣздѣ 513608 р. 84 к. Всего по сѣтѣ доходовъ 603707 р. 44 к.

6) По сѣтѣ расходовъ внести по § 10 на пополненіе позаимствованій изъ специальныхъ средствъ 6000 р.

7) По вопросу объ отиѣнѣ губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіемъ постановленія 36 очередного Верхотурскаго уѣзднаго земскаго собранія объ обложеніи земскими сборами по раскладѣ на 1906 годъ рудничныхъ земель, принадлежащихъ наслѣдникамъ П. П. Демидова князя Санъ-Дonato, комиссія, принявъ во вниманіе, что представленная по настоящему дѣлу въ правительствующій сенатъ жалоба пока еще не разрѣшена сенатомъ, что привлекая къ обложенію земскими сборами рудничныя земли казенныя и другихъ владѣльцевъ на одинаковыхъ основаніяхъ съ таковыми же Нижне-Тагильскихъ заводовъ, большинствомъ противъ одного полагаетъ уполномочить управу въ порядкѣ 89 ст. уст. пол. о зем. учр. принести жалобу въ правительствующій сенатъ.

8) Признавая практиковавшуюся до 1905 года льготу по обложенію земскими сборами зданій и сооружений Гороблагодатскаго округа въ $\frac{1}{10}\%$ отношеніи къ исполненнымъ заказамъ неоснованной на точномъ смыслѣ закона объ уравнительности обложенія ст. 97 уст. о зем. пов., что согласно разъясненію правительствующаго сената, изложенному въ указѣ 14 декабря 1901 года за № 12895, зданія и сооружения Гороблагодатскаго округа должны подлежать обложенію земскими сборами на одинаковыхъ основаніяхъ съ другими заводами, комиссія, большинствомъ противъ одного, полагаетъ уполномочить уѣздную управу въ порядкѣ 89 ст. пол. о зем. учр. принести жалобу въ правительствующій сенатъ на опредѣленіе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія объ отиѣнѣ постановленія 36 очередного Верхотурскаго уѣзднаго земскаго собранія по обложенію земскими сборами зданій и сооружений Гороблагодатскаго округа.

9) Утвердить внесенную управою въ сѣтѣ расходовъ на 1907 г. сумму 5000 р. на покрытие образовавшихся недоборовъ по раскладкамъ минувшихъ лѣтъ, вслѣдствіе протестовъ на обложеніе лѣсовъ казны и рудничныхъ земель.

10) Въ виду значительности суммы недоборовъ по опротестованнымъ раскладкамъ и числящихся за плательщиками недоимокъ, а также и того, что сѣта расходовъ съ каждымъ годомъ увеличивается, а запасный оборотный капиталъ далеко не достигаетъ полугодовой сѣты, комиссія полагаетъ: уполномочить управу въ порядкѣ ст. 63, пун. 12, полож. о земск. учр. ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о разрѣшеніи кредитоваться изъ капиталовъ губернскаго земства до 200000 р., а въ случаѣ отказа въ этомъ ходатайствѣ со стороны губернскаго земства, уполномочить управу кредитоваться въ государственномъ или частныхъ банкахъ до 200 т. р. за $\frac{1}{10}\%$, которые должны покрываться пеней, начисленной на неисправныхъ плательщиковъ.

11) Оцѣнку усадебныхъ земель по раскладѣ на 1907 годъ оставить на прежнихъ основаніяхъ, поручивъ управѣ собрать свѣдѣнія о цѣнности этихъ земель въ г. Верхотурѣ и Належдинскомъ заводѣ, увеличившейся вслѣдствіе проведенія Богословской желѣзной дороги.

12) Земли пахотныя, сѣнокосныя и выгонныя принять къ обложенію на 1907 г. согласно выработанныхъ въ 1883 г. основаній по оцѣнкѣ въ 7, 5, 4 и 3 руб. за десятину.

13) Обсудивъ приведенныя въ докладѣ управы данныя о доходности рудничныхъ земель, комиссія большинствомъ голосовъ полагаетъ: оставить обложеніе этихъ земель по

раскладкѣ на 1907 годъ, какъ принималось и въ минувшіе года, по доходности въ $\frac{1}{2}$ коп. съ пуда добытыхъ желѣзныхъ рудъ и сѣрнаго колчедана и $\frac{1}{2}$ коп. мѣдныхъ—по капитализаціи этой доходности изъ 6⁰/₁₀₀.

14) Земли подъ золотыми и платиновыми пріисками принять къ обложенію земскими сборами по доходности отъ арендной платы за десятину въ 50 коп. и по капитализаціи этой доходности изъ 6⁰/₁₀₀, цѣвностью по 8 р. 33 к. за десятину. При этомъ комиссія полагала бы поручить управѣ собрать свѣдѣнія объ обложеніи земель подъ золотыми пріисками по доходности, какъ это практикуется Екатеринбургскимъ земствомъ.

15) Основанія оцѣнки лѣсовъ по 3 разрядамъ въ 5 р. 25 к., 3 р. 73 к. и 2 р. 63 к. оставить прежнія.

Что касается 1283315,39 дес. лѣсовъ, считаеыхъ Пермскимъ управленіемъ емледѣлія и государственныхъ имуществъ малоэксплуатируемыми и потому выдѣленныхъ въ особый разрядъ съ оцѣнкою въ 2 р. 15 к. за десятину, комиссія полагаетъ принять ихъ по раскладкѣ на 1907 годъ съ этой оцѣнкою, но принимая въ соображеніе, что эксплуатація казенныхъ лѣсовъ съ каждымъ годомъ быстро подвигается въ сѣверную часть уѣзда, гдѣ находятся означенные лѣса, поручить управѣ обратиться къ Пермскому управленію земледѣлія и государственныхъ имуществъ о доставленіи подробныхъ свѣдѣній объ эксплуатаціи этой части лѣсовъ, о чемъ и доложить будущему очередному земскому собранію.

16) По вѣдомству государственныхъ имуществъ согласиться на внесеніе въ раскладку на 1907 г. количество земель и лѣсовъ за сдѣланными перечисленіями и поручить управѣ просить Пермское управленіе земледѣлія и государственныхъ имуществъ выяснить разность въ количествѣ 1368 дес.

17) По Гороблагодатскимъ заводамъ, рассмотрѣвъ дополнительно представленныя горнымъ начальникомъ Гороблагодатскаго округа отъ 27 сентября 1906 г. за № 9656 акты по отграниченію земельныхъ и лѣсныхъ надѣловъ четырьмя волостями Гороблагодатскаго округа, комиссія полагаетъ согласиться на перечисленіе означенныхъ въ актахъ количествъ земельныхъ и лѣсныхъ надѣловъ съ горнаго вѣдомства на сельскія общества Кушвинской, В.-Туринской, Баранчинской и Ново-Туринской волостей удобныхъ земель и лѣсовъ 41181,47 д. и неудобныхъ 4702,72 д. условно, съ тѣмъ, чтобы горнымъ начальникомъ Гороблагодатскаго округа были доставлены дополнителныя данныя, свидѣтельствующія, что обществами надѣлы эти по приговорамъ ихъ приняты.

Согласиться на перечисленіе неразработываемыхъ пріисковыхъ и рудничныхъ земель въ лѣсное пространство, а также на исключеніе отъ обложенія земскими сборами земель, отведенныхъ въ пользованіе церковнымъ причтамъ и отомедшихъ подъ Богословскую желѣзную дорогу.

18) По Нижне-Тагильскимъ, Богословскимъ, Алапаевскимъ, Невьянскимъ и Николаево-Павдинскимъ заводамъ количество земель и лѣсовъ принять къ обложенію по раскладкѣ на 1907 годъ согласно проекта управы, при чемъ по Алапаевскимъ заводамъ перечислить 160 дес. на Алапаевское городское общество, а въ отношеніи перечисленія земель на сельскія общества оставить до представленія актовъ объ отгравиченіи и пріемѣ надѣловъ обществами, а по Невьянскимъ заводамъ, какъ ходатайствуетъ главная контора этихъ заводовъ, 8150,80 дес. нѣтъ основаній вторично перечислять эти земли на общества, такъ какъ они облагались за нихъ земскими сборами.

19) По остальнымъ заводамъ—В.-Исетскимъ, Ревдинскимъ, Вилимбаевскимъ, Кыновскимъ и Уткинскимъ графа Строганова, а также по дачамъ: Южно и Сѣверо-Заозерскимъ, по городамъ: Верхотурью и Алапаевску, мелкимъ землевладѣльцамъ и сельскимъ обществамъ количество земель и лѣсовъ принять по раскладкѣ на 1907 годъ

согласно проекта управы. Также принять къ обложенію земскими сборами на 1907 г. находящіяся въ предѣлахъ Верхотурскаго уѣзда земельныя угодья 6222,22 д., принадлежащія крестьянамъ пяти волостей Екатеринбургскаго уѣзда.

20) Въ виду сдѣланнаго уѣздною управою, согласно порученія 36 очереднаго земскаго собранія, предъявленія плановъ уполномоченнымъ и другимъ должностнымъ лицамъ Краснопольской, Бродовской и Башкарской волостей на отграниченныя изъ Невьянской дачи земельныя угодья и лѣса, находящіяся въ пользованіи сельскихъ обществъ означенныхъ волостей, комиссія по разсмотрѣніи отзывовъ довѣренныхъ, признающихъ эти земли и лѣса находящимися въ ихъ фактическомъ пользованіи, полагаетъ, что перечисленіе земель и лѣсовъ на общества для обложенія ихъ земскими сборами произведено согласно плановъ и надлежащихъ документовъ (ст. 41 уст. о зем. пов.).

21) Вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ горнаго начальника Гороблагодатскаго округа и приведеннымъ уѣздною управою въ объяснительной запискѣ даннымъ по обложенію рудничныхъ земель Верхотурскаго уѣзда по губернской раскладкѣ, комиссія полагаетъ уполномочить уѣздную управу возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, въ видахъ уравнительности, привлечь къ обложенію земскими сборами по губернской раскладкѣ рудничныя земли Верхотурскаго уѣзда по одинаковой для всѣхъ другихъ уѣздовъ губерніи оцѣнкѣ.

22) Цѣнность неземельныхъ оброчныхъ статей вѣдомства государственныхъ имуществъ принять къ обложенію по капитализаціи доходности отъ этихъ статей изъ 6⁰/₁₀₀.

23) Въ виду произведенной по Богословскимъ заводамъ особой оцѣночной по заводскимъ зданіямъ и сооруженіямъ комиссіей оцѣнки, принять къ обложенію земскими сборами по раскладкѣ на 1907 г. опредѣленную этой комиссіей стоимость жилыхъ домовъ, фабричныхъ зданій и устройствъ, находящихся въ округѣ, принадлежащихъ Богословскому горнозаводскому обществу, — въ суммѣ 3,378,156 руб.

24) По Гороблагодатскимъ заводамъ, руководствуясь разъясненіемъ правительствующаго сената, изложеннымъ въ указѣ 14 декабря 1901 г. за № 12895, и точнымъ смысломъ 97 ст. уст. о зем. повин., комиссія большинствомъ голосовъ полагаетъ принять къ обложенію земскими сборами по раскладкѣ на 1907 годъ стоимость жилыхъ домовъ, зданій и сооружений, показанную въ свѣдѣніяхъ горнаго начальника Гороблагодатскаго округа въ особой графѣ для земскаго обложенія 1212513 р. 67 в.

25) По Нижне-Тагильскимъ, Алапаевскимъ, Невьянскимъ, Н.-Павдинскимъ, Ревдинскимъ, В.-Исетскимъ и др. заводамъ, а равно по дачамъ: Южно и Сѣверо-Заозерскимъ стоимость зданій и сооружений принять къ обложенію земскими сборами по раскладкѣ на 1907 г. согласно доставленныхъ заводоуправленіями свѣдѣній, поручивъ управѣ произвести переоцѣнку зданій на недѣйствующихъ Николае-Павдинскомъ и Сухогорскомъ заводахъ и утвердить произведенную оцѣнку вновь устроеннаго лѣсопильнаго завода въ Н.-Павдинскомъ имѣніи г. Воробьева.

26) Стоимость зданій и устройствъ казенныхъ винныхъ складовъ принять къ обложенію земскими сборами на 1907 г. согласно свѣдѣній, доставленныхъ управляющимъ акцизными сборами.

27) Находящіяся на Н.-Тагильской рыночной площади каменные и деревянные корпуса торговыхъ помѣщеній принять къ обложенію земскими сборами на 1907 г. согласно сдѣланнаго описанія и оцѣнки по нормамъ въ суммѣ 27305 р.

28) Утвердить произведенную управою оцѣнку зданій и сооружений на золотыхъ и платиновыхъ присѣкахъ Анонимаго общества платино-промышленной компаніи, а также акціонернаго общества „Платина“ и на присѣкахъ прочихъ владѣльцевъ, каковую и принять для обложенія земскими сборами на 1907 годъ.

29) Согласиться на произведенную управою оцѣнку вновь устроенныхъ лѣсопильныхъ заводовъ, мельницъ, вагранокъ и принять къ обложенію земскими сборами на 1907 г. опредѣленную стоимость ихъ въ 57847 руб.

30) Стоимость недвижимыхъ имуществъ по Спасо-Сѣрноколчеданскому руднику и городамъ Верхотурью и Алапаевску принять по раскладкѣ на 1907 г. согласно доставленныхъ свѣдѣній.

31) Согласно 1 пун. 37 ст. уст. о зем. пов. принять къ обложенію земскими сборами по раскладкѣ на 1907 годъ жилые дома и др. строенія, принадлежащія, какъ мѣстному сельскому сословію, такъ равно и вольнопроживающимъ, согласно подробныхъ описаній этихъ строеній по именнымъ росписямъ, поручивъ управѣ окончить внесеніе въ росписи размѣровъ строеній современное состояніе зданій и опредѣленіе оцѣнки каждаго согласно утвержденнымъ собраніемъ нормъ.

32) Утвердить внесенную управою въ смѣту на 1907 годъ сумму 2000 руб. вообще на расходы по производству оцѣнки недвижимыхъ имуществъ въ уѣздѣ.

33) По поводу поступившихъ въ уѣздную управу приговоры отъ нѣкоторыхъ волостей и сельскихъ обществъ объ освобожденіи отъ обложенія земскими сборами сельскихъ построекъ, подразумеваемыхъ жилые дома въ уѣздѣ, комиссія, основываясь на 37 ст. уст. о зем. пов. и принявъ въ соображеніе неоднократныя разъясненія правительствующаго сената по вопросу обложенія земскими сборами жилыхъ домовъ, находитъ ходатайства сельскихъ обществъ не отвѣчающими требованію закона, а потому и не подлежатъ удовлетворенію.

34) Для большаго ознакомленія населенія съ дѣятельностью Верхотурскаго земства, комиссія, вполнѣ раздѣляя взглядъ управы по изданію и напечатанію особой брошюры: „Земское обложеніе и земскіе расходы 1897—1906 годовъ“, полагаетъ поручить управѣ издавать ежегодно краткій очеркъ дѣятельности Верхотурскаго земства, помѣстивъ въ немъ свѣдѣнія по разнымъ отраслямъ земскаго хозяйства за прежнее время и объ утвержденныхъ собраніемъ на будущій годъ нововведеніяхъ и усовершенствованіяхъ, признанныхъ необходимыми въ земскомъ хозяйствѣ.

35) Признавая составленіе кадастровой книги весьма желательнымъ, комиссія полагаетъ просить управу заняться изданіемъ ея въ будущемъ 1907 году съ отнесеніемъ потребнаго расхода изъ ассигнованныхъ на производство оцѣночныхъ работъ 2000 руб.

Членъ комиссіи—гласный *Левитскій*, кромѣ—*пункта 8*—который признаю неосновательнымъ по закону,—*пунктъ 23*,—какъ допускающаго льготу для Богословскихъ заводовъ,—*пунктъ 24*,—какъ несогласнаго со ст. 97 и двукратнымъ протестомъ начальника губерніи и губернскаго собранія.

Гласный *Н. Бабенко*—кромѣ пункта 7 и 13-го.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Верхотурское земское собраніе 37-й сессіи.

Гласнаго, горнаго начальника Гороблагодатскихъ заводовъ А. С. Левитскаго,

ОСОБОЕ МНѢНІЕ.

Въ виду состоявшагося постановленія собранія—объ обложеніи казенныхъ Гороблагодатскихъ заводовъ въ ихъ полной стоимости, несмотря на неуравнительность съ частными заводами, и несмотря на то, что подобныя же постановленія два года были уже признаны незаконными (Пермскимъ губернскимъ собраніемъ 35 сессіи, и Пермскимъ губернскимъ по земскимъ дѣламъ присутствіемъ въ мартъ 1906 года),— я сямъ заявляю претестъ, по мотивамъ, подробно мною приведеннымъ во время обсужденія этого вопроса въ засѣданіи 2-го октября.

2 октября 1906 года. Г. Верхотурье.

Горный начальникъ Гороблагодатскаго округа д. с. с. А. Левитскій.

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

ПЕРМСКІЙ
ГУБЕРНАТОРЪ

ПО ГУБЕРНСКОМУ
ПО ЗЕМСКИМЪ И ГОРОДСКИМЪ ДѢЛАМЪ
ПРИСУТСТВІЮ.

19 сентября 1906 года.

№ 2056.

Въ большинствѣ изъ уѣздовъ Пермской губерніи жилые дома и постройки крестьявъ не облагаются земскими сборами и только по нѣкоторымъ уѣздамъ, въ томъ числѣ по Верхотурскому, упомянутыя имущества облагаются, сильно обременяя крестьянское населеніе.

Въ виду сего, предлагаю земской управѣ доложить предстоящему очередному уѣздному земскому собранію о необходимости освобожденія съ 1907 года отъ обложенія земскими сборами жилыхъ домовъ и сельскихъ построекъ крестьявъ и о постановленіи земскаго собранія по этому поводу представить мнѣ.

И. д. губернатора Болотовъ. Неуремѣнный членъ З. Благонаровъ и и. д. секретаря Гайдукевичъ.

Разсмотр. по журн. № 17 п. 5.

Въ Верхотурское уѣздное земское очередное собраніе.

Довѣренныхъ отъ мастеровыхъ Екатеринбургскаго сельскаго общества Нейво-Алапаевской волости Ивана Николаева Старцева и Алексѣя Власова Богданова

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Въ минувшемъ 1905 году по распоряженію земской управы Нейво-Алапаевскимъ волостнымъ правленіемъ составлена именная роспись объ оцѣнкѣ недвижимыхъ

имущество, принадлежащих мастеровым нашего общества, для обложения их земскими сборами.

Въ указаніяхъ своихъ волостному правленію земская управа въ видахъ, яко бы, равномерности земскаго обложения рекомендовала главнымъ образомъ руководствоваться при составленіи именныхъ росписей въ отношеніи стоимости строеній существующими страховыми списками.

Давая такія указанія, земская управа должна была принять въ соображеніе: 1) что страховые списки и вообще все страховое дѣло, есть своего рода извѣстный ни въ чемъ не связанный съ именованными росписями земско-крестьянской органъ, обеспечивающей населеніе хотя не въ значительной нормѣ при несчастныхъ случаяхъ; но въ общемъ избавляющей его при этихъ случаяхъ отъ окончательнаго могущаго произойти раззоренія. 2) Земство, зная конечно разнородность между страховыми списками и именованными росписями, должно было также имѣть въ виду невозможность допустить между ними что либо обще-связывающее подъ опасеніемъ могущихъ впоследствии отразиться на томъ или другомъ производствѣ положительно не желательныхъ кредитовъ. 3) Населеніе, обеспечивая свои недвижимыя имущества посредствомъ страхования ихъ въ земствѣ, и старалось оцѣнивать таковыя по возможности въ дѣйствительную стоимость, имѣло убѣжденія, что такая оцѣнка не можетъ послужить поводомъ къ увеличенію другихъ не сопряженныхъ со страховкой сборовъ. Въ подобныхъ случаяхъ опять таки на прямой обязанности земства лежитъ забота къ поддержанію интересовъ населенія зависящихъ съ его стороны, что на этотъ разъ земствомъ также не принято въ соображенія.

Благодаря вышепоименованныхъ неправильностей нужно сказать, что большинство нашихъ довѣрителей въ данное время уже начинаютъ отъ земскаго страхования отпадать и переходить въ частныя страховыя общества подъ опасеніемъ того, что если онъ застрахуетъ свои постройки въ земскомъ страховомъ обществѣ и по стоимости ихъ уплатитъ страховыхъ платежей и земскихъ сборовъ съ имущества, въ общемъ сумму превостающую взимаемыхъ частными обществами страховыхъ премій; застраховававъ свои постройки въ частномъ обществѣ каждый надѣется, что онъ уплатитъ только страховые $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ а отъ земскихъ сборовъ освободится и этимъ соблюдетъ экономію въ финансовомъ отношеніи. Разубѣдитъ въ томъ, что застрахованныя въ частномъ обществѣ строенія во всякомъ случаѣ не изъяты отъ обложения ихъ земскими сборами приходится не каждому.—Благодаря всего этого наши довѣрители несутъ два ущерба, во первыхъ частнымъ обществамъ переплачиваютъ почти въ полтора раза противъ земскихъ $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ больше, а во вторыхъ,—также уплачиваютъ и земскіе сборы съ этого имущества. Засимъ нѣкоторые положительно не уплачиваютъ страховыхъ сборовъ по дополнительному сверхъ оклада страхованію, подъ опасеніемъ опять таки уплаты земскихъ сборовъ съ имущества. Изъ всего приведеннаго слѣдовательно нужно принять во вниманіе, что благодаря несоразмѣрнаго обложения земскими сборами крестьянинъ можетъ пострадать при несчастномъ случаѣ въ самомъ неблагоприятномъ видѣ, оставшись безъ крова и средствъ, могущихъ дать возможность пріобрѣсти хотя ничтожную лачужку. Кто же въ этомъ случаѣ будетъ виноватымъ несчастнаго мужика? конечно неправильное веденіе производства страховыхъ списковъ и именныхъ росписей и лица допустившія эту неправильность.

Такимъ образомъ мы и наши довѣрители просимъ управу принять мѣры къ устраненію вышеприведенныхъ неправильностей.

Независимо отъ сего при составленіи именныхъ росписей необходимо нужно было оцѣнку строеній производить по двумъ различнымъ категоріямъ, а именно: къ одной

категоріи должны причисляться строевія, находящіяся въ чертѣ завода и привносящія доходность, а къ второй—строевія, расположенныя на окраинахъ завода и не приносящія положительно никакого дохода, въ первомъ случаѣ строевія могутъ быть оцѣниваемы даже по дѣйствительной ихъ стоимости, а во второмъ можно допустить—до половиннаго, да и при всемъ этомъ каждое строеніе годъ отъ года приходитъ къ ветхости, то стоимость его соразмѣрно съ этимъ также должы послѣдовательно въ извѣстной нормѣ понизиться.

Въ виду изложеннаго мы во исполненіе желанія нашихъ довѣрителей, выраженнаго въ приговорѣ отъ 1 августа с. г. за № 5, обращаемся къ земской управѣ: это наше заявленіе передать на распоряженіе очереднаго въ текущемъ году собранія, а это послѣднее просимъ земскіе сборы на будущій 1907 г. начислить по нашему обществу согласно прилагаемой при семъ новой росписи, вставленной нами съ природы, а существующую именную роспись считать недѣйствительной, какъ составленную неправильно по вышеприведеннымъ фактамъ.

О результатахъ, какіе по сему поводу послѣдуютъ, ве оставитъ насъ увѣдомить. Къ сему подписуемся Иванъ Н. Старцевъ и Алексій Власовичъ Богдановъ.

По поводу заявленія довѣренныхъ Екатеринбургскаго сельскаго общества Н.-Алапаевской волости уѣздная управа представляетъ слѣдующую справку:

33 и 34 очередными уѣздными земскими собраніями было установлево для обложенія земскими сборами, въ виду замѣченной неравномѣрности, показываемой волостными правленіями, стоимости имуществъ въ размѣрѣ 50⁰/₀ дѣйствительной стоимости и такой порядокъ обложенія практиковался по раскладкамъ 1903 и 1904 г.г.

Чтобы упорядочить это дѣло и по возможности достигнуть болѣе равномѣрной оцѣнки недвижимыхъ имуществъ для земскаго обложенія, уѣздною управою въ 1904 г. было предложено составить на посланныхъ бланкахъ новыя именныя росписи, показавъ въ нихъ у каждаго владѣльца, изъ какого матеріала постройки, чѣмъ крыты, размѣры ихъ и современное состоянія—новыя—средвія, ветхія, при чемъ рекомендовано принять къ руководству при составленіи списковъ вышеприведенныя постановленія 33 и 34 очередныхъ земскихъ собраній, т. е. показать въ нихъ дѣйствительную стоимость строевія, отъ которой и опредѣлить подлежащую для земскаго обложенія въ размѣрѣ 50⁰/₀.

Н.-Алапаевское волостное правленіе новую именную роспись въ 1904 году отказывалось составлять и лишь въ 1905 году представило таковую, показавъ въ ней для обложенія земскими сборами стоимость недвижимыхъ имуществъ по Екатеринбургскому обществу 76152 р.

Изнѣ выборными отъ общества лицами составлена новая именная роспись, по которой стоимость недвижимыхъ имуществъ Екатеринбургскаго общества опредѣлена въ 56061 р.—менѣе противъ принимаемой къ обложенію за 1906 г. на 19916 р.

Въ минувшіе года стоимость строевія по Екатеринбургскому обществу вносилась въ раскладки:

на 1904 годъ	71000 р.
„ 1905 „	86393 р.
„ 1906 „	75977 р.
„ 1907 „	предположено за неприсылкою росписи 75977 р.

Изъ заявленія довѣренныхъ Екатеринбургскаго общества видно, что они, жалуясь на принимаемую земствою оцѣнку въ размѣрѣ 50⁰/₀ дѣйствительной стоимости, опре-

дѣленной изъ данныхъ при застрахованіи, сами рекомендуютъ постройки центральныя оцѣнивать по дѣйствительной стоимости, а крайныя въ размѣрѣ 50% этой стоимости. А такъ какъ за невозвращеніемъ волостнымъ правленіемъ именной росписи, составленной въ 1905 году, нельзя вывести сравненія съ оцѣнкою, сдѣланной довѣренными по новой росписи, а также судить о томъ, какой приять способъ при оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, т. е. тотъ-ли, который они рекомендуютъ, или совершенно другой, — по мнѣнію уѣздной управы, нѣтъ основаній измѣнять практикуемый порядокъ обложенія недвижимыхъ имуществъ, совершенно одинаковый для всѣхъ волостей уѣзда, а потому ходатайство довѣренныхъ Екатеринбургскаго общества Н.-Алапаевской волости о принятіи въ раскладку на 1907 годъ заявленной ими стоимости недвижимыхъ имуществъ въ 56061 р. въ настоящее время не должно подлежать удовлетворенію, при чемъ управа полагаетъ, что слѣдуетъ произвести провѣрку сдѣланной довѣренными оцѣнки недвижимыхъ имуществъ и о результатахъ доложить будущему очередному земскому собранію.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Мнѣніе редакціонной комиссіи.

Комиссія полагала бы согласиться съ заключеніемъ управы.

Подлинное за надлежащими подписями.

М. В. Д.

Разсмотр. по журн. № 17 п. 5.

ВЕРХНЕ-СИНЯЧИХИНСКАГО
ВОЛОСТНОГО ПРАВЛЕНІЯ
Верхотурскаго уѣзда,
Пермской губерніи.

Его Высокородію,

Господину предсѣдателю Верхотурскаго уѣзднаго земскаго собранія,

18 сентября 1906 года.

РАПОРТЪ.

№ 424.

Волостнымъ сходомъ, состоявшимся 10 сего сентября, Почтов. станц. Алапаевск. избраны довѣренныя для ходатайства о сложеніи земскихъ сборовъ съ крестьянскихъ недвижимыхъ имуществъ. Правленіе проситъ Ваше Высокородіе избранными довѣренными разрѣшить ходатайствовать лично передъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ.

Волостной старшина *Заякинъ.*

Волостной писарь *Н.*

Верхотурскому уѣздному земскому собранію

уполномоченныхъ отъ сельскихъ обществъ
Верхне-Синячихинской волости Евстафія Сергѣ-
ева Костина и Никандра Козмина Татарина

ПРОШЕНІЕ.

Всѣ сельскія постройки обложены земскими сборами, несмотря на то, что строенія эти положительно не приносятъ никакого дохода ихъ владѣльцамъ. Тѣмъ болѣе наше населеніе крайне страдаетъ отъ земельного, такъ что на 1 душу земли падаетъ $\frac{1}{2}$ десятины, мы вполнѣ увѣрены, что ни одно населеніе не имѣетъ такое скудное земледѣліе, а потому для владѣльцевъ является обложеніе земскими сборами крайне обременительно. Такъ, что возьмите примѣръ г.г. гласные обложеніе земскими сборами другихъ волостей по близости, которыя намъ извѣстны.

Напримѣръ: Нижне-Синячихинское на $\frac{1}{2}$ болѣе нашего населенія и земледѣлія, у нихъ же земскихъ сборовъ, начисленныхъ по раскладкамъ на стоимость имущества:

иенно: въ 1900 году	726 р. 38 к.
” 1901 ”	608 р. 85 к.
” 1902 ”	693 р. 59 к.
” 1903 ”	637 р. 26 к.
” 1904 ”	684 р. 71 к.
” 1905 ”	856 р. 76 к.
” 1906 ”	769 р. 98 к.

Въ Верхне-Синячихинской волости начислено по раскладкамъ земскихъ сборовъ на стоимость имущества за время тоже съ 1900 г. по 1906 г.:

въ 1900 году	1347 р. 42 к.
” 1901 ”	1128 р. 77 к.
” 1902 ”	1273 р. 77 к.
” 1903 ”	698 р. 87 к.
” 1904 ”	719 р. 71 к.
” 1905 ”	1116 р. 10 к.
” 1906 ”	780 р. 54 к.

Настоящая же раскладка земскихъ сборовъ на стоимость имущества является для нашихъ довѣрителей очень затруднительнымъ и весьма непонятнымъ вопросомъ, потому что населеніе Нижне-Синячихинской волости вдвое болѣе, чѣмъ наше.

Въ виду вышеизложеннаго покорнѣе просимъ уѣздное земское собраніе, не найдетъ ли возможнымъ послѣднее рассмотреть и освободить отъ обложенія земскими сборами съ сельскихъ строеній нашихъ довѣрителей, такъ какъ строенія положительно не приносятъ никакого дохода. О послѣдующемъ покорнѣе просимъ вамъ объявить чрезъ Верхне-Синячихинское волостное правленіе. 22 сентября 1906 года. При семъ прилагаемъ копію съ приговора волостного схода за 10 сентября 1906 года.

Евстафій Сергѣевъ Костинъ. Никандръ Козм. Татаринъ.

№ 5 й.

К о п і я.

1906 года, сентября 10 дня. Верхне-Синячихинскій волостной сходъ подъ предсѣдательствомъ волостного старшины Заякина. Явились на сходъ волостной засѣдатель,

сельскіе старосты, предсѣдатель волостного суда, судьи, сборщики податей и выборные волостного схода, всего болѣе $\frac{2}{3}$ имѣющихъ право голоса на сходѣ, гдѣ имѣли сужденіе о томъ, что Верхотурское уѣздное земство вѣзываетъ уѣздный земскій сборъ съ крестьянскихъ недвижимыхъ имуществъ, строеній—не приносящихъ дохода и находящихся на общественной усадебной землѣ; по обсужденіи чего мы, бывшіе на волостномъ сходѣ, единогласно постановили: возбудить ходатайство передъ Верхотурскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ о сложеніи упомянутого земскаго сбора съ крестьянскихъ недвижимыхъ имуществъ, какъ неприносящихъ никакаго дохода и находящихся на общественной усадебной землѣ, для каковой цѣли избираемъ изъ своей среды крестьянъ Евстафія Сергѣева Костина и Никавдра Козьмина Татаринова, людей хорошаго поведенія, подъ судомъ и слѣдствіемъ не состояли и не состоятъ, и просить земское собраніе избраннымъ довѣреннымъ разрѣшить ходатайствовать лично предъ уѣзднымъ собраніемъ.—Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: волостной старшина *Заякинъ*.

Настоящая копія выдана довѣреннымъ Костину и Татаринovu вслѣдствіе личнаго ихъ о томъ ходатайства.—Сентября 18 дня 1906 года.

Волостной старшина *Заякинъ*.

Волостной писарь *Н.*

СПРАВКА УПРАВЫ.

Какъ количество, такъ и цѣнность облагаемыхъ земельныхъ угодій по Верхне-Свиячихинской и Нижне-Свиячихинской волостямъ не представляютъ между собою слишкомъ большой разности, такъ: въ одного домовладѣльца упадетъ земельныхъ угодій по Верхне-Свиячихинской волости 8,38 дес. и Нижне-Свиячихинской 5,66 дес. На одну душу обоого пола Верхне-Свиячихинской 1,48 дес., Нижне-Свиячихинской 1,05 дес. Изъ 395 домовъ Верхне-Свиячихинской волости занимается земледѣліемъ 373 домовладѣльца, а по Нижне-Свиячихинской все населеніе—660 дворовъ—принадлежитъ къ земледѣльческому классу.

Обращаясь къ второму предмету обложенія земскими сборами—недвижимымъ имуществамъ, оказывается, что за 1906 годъ по Верхне-Свиячихинской волости цѣнность недвижимыхъ имуществъ принимается къ обложенію въ 38729 р., а Нижне-Свиячихинской 33654 р.—по первой болѣе на 5075 р., по такъ какъ большая часть населеній Верхне-Свиячихинской волости—243 двора—составляютъ Верхне-Свиячихинскій заводъ, гдѣ постройки у лицъ, служащихъ и занимающихся заводскими работами, по своимъ размерамъ и устройству сравнительно съ Нижне-Свиячихинскимъ имѣютъ болѣе высокую оцѣнку, поэтому въ общемъ стоимость недвижимыхъ имуществъ Верхне-Свиячихинской волости и выражается въ большей суммѣ на 5075 руб.

Ходатайство уполномоченныхъ Верхне-Свиячихинской волости сводится, главнымъ образомъ, къ тому, чтобы освободить отъ обложенія земскими сборами—ихъ сельскія постройки, т. е. жилые дома и др. строенія, потому что эти постройки не приносятъ имъ дохода.

Уѣзднаго земскаго сбора съ Верхне-Свиячихинской волости вѣзывается съ земель 249 р. 96 к. и съ недвижимыхъ имуществъ 530 р. 58 к., всего 780 р. 54 к., расходуется со стороны земства на содержаніе училищъ, медицины и пр. по этой волости

4087 р.—болѣе, чѣмъ она платитъ сборовъ, на 3306 р. 46 к.; такимъ образомъ съ освобожденіемъ обложенія жилыхъ домовъ и др. строеній въ суммѣ 530 руб. 58 к. эта волость будетъ платитъ земскихъ сборовъ 249 р. 96 к., а недостающіе на покрытие расходовъ земства 3837 р. 4 к. должны нести другіе плательщики уѣзда.

Принимая въ соображеніе, что на основаніи 37 ст. уст. о зем. повин. (св. зак. т. IV изд. 1899 г.) всѣ жилые дома въ уѣздѣ привлекаются къ обложенію земскими сборами, что признано правительствующимъ сенатомъ (указъ 22 апр. 1906 г. за № 4294) правильнымъ, что освободивъ отъ обложенія жилые дома Верхне-Синячихинской волости, потребуется освободить также и др. плательщиковъ,—ходатайство уполномоченныхъ Верхне-Синячихинской волости, по мнѣнію управы, не заслуживаетъ удовлетворенія.

Подлинная за надлежащими подписями.

Мнѣніе редакціонной комиссіи.

Комиссія полагала бы согласиться съ мнѣніемъ управы.

Подлинное за надлежащими подписями.

Газет. по журн. № 17 п. 15.

Въ Верхотурское уѣздное земское собраніе 37-й очередной сессіи 1906 года

нижеподписавшихся представителей волостей, избранныхъ волостными сходами въ кандидаты земскихъ гласныхъ,

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА.

Будучи вызваны по постановленію уѣзднаго земскаго собранія нынѣшней сессіи въ его засѣданія въ качествѣ свѣдующихъ людей и прослѣдивъ въ теченіе нѣсколькихъ дней труды собранія, мы признали необходимымъ обратиться къ нему съ настоящей краткою запиской о вынесенныхъ нами впечатлѣвіяхъ и о тѣхъ пожеланіяхъ, которыя единогласно нами приняты на состоявшемся совѣщаніи.

Прежде всего мы привѣтствуемъ этотъ новый и по нашему мнѣнію въ высшей степени правильный и желательный по условіямъ времени шагъ со стороны земскаго собранія, во главѣ съ его уважаемымъ предсѣдателемъ, къ приближенію самого населенія къ созидательной работѣ земства.

Въ настоящее время 34 волости не имѣютъ въ собраніи живого слова и той тѣсной связи съ земской дѣятельностью, какая создается чрезъ участіе въ работахъ земскаго собранія—представителя волости. Для нихъ нѣтъ живого близкаго общенія съ земствомъ, а существуетъ лишь способъ бумажныхъ сношеній, которыя и привели въ концѣ концовъ къ тому печальному положенію, какое нынѣ отмѣчается во взаимномъ отношеніи Верхотурскаго земства и населенія.

Повторяемъ, что сдѣланный земскимъ собраніемъ починокъ, впредь до пересмотра

и избытка существующаго земскаго положенія—приглашать на свои засѣданія въ качествѣ свѣдующихъ людей съ правомъ совѣщательнаго голоса, избираемыхъ въ кандидаты гласныхъ отъ каждой волости, является шагомъ, удовлетворяющимъ желанія всего крестьянскаго населенія, шагомъ, могущимъ привести къ устраненію возникшихъ въ послѣднее время недоразумѣній.

Ознакомившись, на сколько позволяла намъ краткость времени, съ основаніями существующаго земскаго обложенія имуществъ въ уѣздѣ, съ поступившими въ управу и земское собраніе заявленіями и ходатайствами обществъ и отдѣльныхъ лицъ относительно обложенія строеній и съ нѣкоторыми другими матеріалами, а также и на основаніи собственныхъ наблюденій въ волостяхъ, мы, нижеподписавшіеся представители 19 волостей, пришли къ тому заключенію, что въ обложеніи строеній существуетъ большая неравномѣрность и неуравнительность, какъ въ отношеніи отдѣльныхъ мѣстностей, такъ и отдѣльныхъ имуществъ и не только по ихъ доходности, но и по разности оцѣнки строеній однородныхъ по качеству и объему. Эта неравномѣрность, какъ слѣдствіе оцѣнки строеній различными агентами по уѣзду безъ одной общей какой либо опредѣленной, руководящей нормы и породила главнымъ образомъ движеніе противъ обложенія жилыхъ домовъ, не выразившагося однако нигдѣ въ форму прямого отрицанія обложенія, а лишь указывающаго на неравномѣрное обложеніе однихъ противъ другихъ и на нежелательность примѣненія къ земскому обложенію страховой оцѣнки, ведущей къ пониженію обезначенія строеній отъ пожаровъ.

Принимая въ соображеніе, что значительное число мастеровыхъ горныхъ заводовъ не получили земельныхъ надѣловъ и до настоящаго времени, а къ нимъ прибавились въ послѣднее время еще вновь такіе крупныя поселенія, какъ Надеждинскій и Сосвинскій заводы, для которыхъ за отсутствіемъ земли единственнымъ объектомъ обложенія земскими сборами являются лишь строенія, мы, нижеподписавшіеся, не можемъ взять на себя смѣлости сказать въ настоящее время, что моментъ для общаго освобожденія отъ земскаго обложенія жилыхъ крестьянскихъ домовъ въ уѣздѣ вполне наступилъ, такъ какъ для всесторонняго уясненія этого вопроса не имѣли достаточно времени, между тѣмъ огульное освобожденіе всѣхъ облагаемыхъ теперь домовъ привело бы къ образованію не только отдѣльныхъ владѣльцевъ, но и цѣлыхъ значительныхъ селеній, совершенно свободныхъ отъ земскаго обложенія, и породило бы новыя нестроенія въ этомъ дѣлѣ, чего едва ли пожелали бы и сами освобождаемые въ виду того, что пользоваться отъ земства школами, медицинской помощью и прочимъ, не платя за это ровно ничего, сочли бы для себя неудобнымъ.

А потому высказываясь такимъ образомъ за сохраненіе пока на будущій годъ обложенія жилыхъ домовъ и прочихъ строеній, мы, нижеподписавшіеся, признаемъ неотложную необходимость коренной переоцѣнки всѣхъ крестьянскихъ строеній по одинаково установленнымъ нормамъ съ имуществами для всѣхъ другихъ владѣльцевъ и для достиженія этого предлагаемый земской управой способъ описанія имуществъ съ указаніемъ ихъ качества (новый, средній и ветхій) и объема—находимъ приемлемымъ, но считаемъ необходимымъ условіемъ, чтобы описаніе было сдѣлано по возможности одновременно по всему уѣзду при участіи избранныхъ въ каждой волости особыхъ уполномоченныхъ лицъ и затѣмъ оцѣнка ихъ для обложенія была бы опредѣлена въ зависимости отъ доходности, какую бы они могли приносить въ той или другой мѣстности, что естественно вытекаетъ изъ общихъ требованій закона и справедливости. Какъ ближайшее основаніе къ этому можетъ послужить существующее опредѣленіе различной стоимости для земель усадебныхъ. Если усадебныя земли оцѣнены не одинаково въ зависимости отъ мѣста ихъ нахождения, дающаго большій или меньшій доходъ, то без-

спорно, что и оцѣнка прикрѣпленныхъ къ нимъ строеній, чрезъ которыя только въ большинствѣ случаевъ и можетъ приносить доходъ усадебная земля, должны оцѣниваться на тѣхъ же основаніяхъ, то есть дороже тамъ, гдѣ постройки могутъ давать доходу больше, и дешевле тамъ, гдѣ этотъ доходъ ниже.

Полагая, что земство, какъ единственное учрежденіе, на которое возложено по закову попеченіе о мѣстныхъ пользахъ и вуждахъ, осуществляющее принципъ взаимопомощи, должно быть близко и дорого крестьянскому населенію, мы признаемъ, что уклоненію общества отъ платежа земскихъ сборовъ не должно быть мѣста. При чемъ считаемъ уиѣстнымъ заявить, что такого рода уклоненія въ обществахъ и нѣтъ. Последовавшія заявленія представляютъ лишь протестъ противъ существующей неравномѣрности и къ устраненію ее земскому собранію слѣдуетъ немедленно приступить, для чего мы предлагаемъ собранію поручить управѣ въ цѣляхъ выясненія основаній пересмотра оцѣнки недвижимыхъ имуществъ (строеній), которая бы привела къ безобидному равномерному обложенію и чтобы предстоящая работа была понятною всему населенію уѣзда и встрѣтила бы не только довѣріе съ его стороны, но и полное содѣйствіе, созвать на Рождественскихъ праздникахъ сѣздъ крестьянскихъ гласныхъ и кандидатовъ со всѣхъ волостей уѣзда для всесторонняго ознакомленія съ существующимъ положеніемъ дѣла по обложенію строеній и съ предстоящею работой, чтобы эти представители разъяснили затѣмъ цѣль и значеніе предстоящаго описанія уполномочившему ихъ населенію. Было бы желательно, чтобы въ этомъ сѣздѣ приняли участіе по уполномочію собранія хотя бы по одному изъ гласныхъ отъ крупныхъ и мелкихъ владѣльцевъ. Расходы по проѣзду представителей волостей разумѣется необходимо принять на счетъ земства.

Если земскому собранію угодно будетъ принять наше предложеніе, то мы просили бы настоящую нашу записку отпечатать и распространить по волостямъ, чтобы какъ населеніе, такъ и ихъ представители, не принявшіе участія въ настоящемъ сѣздѣ, своевременно ознакомились съ вашими взглядами и явились бы на будущій сѣздъ болѣе подготовленными, чѣмъ мы на настоящее собраніе.—Отъ Выйской Никольской волости Романъ Никитичъ Бушинъ, Богословской Петръ Ивановъ Колпинъ, В.-Салдинской волости Николай Михайловъ, Кушвинской Аванасій Петровъ Устинъ, Мирановской вол. Семень Павловъ Буторинъ, Красногорской вол. Петръ Алексѣевъ Пашвинъ, Петропавловской вол. Павелъ Андреевъ Поликарповъ, Баранчинской волости Федуль Фроловъ Лисинъ, Башкарской волости Евменій Петровъ Пономаревъ, Коптеловской волости Егоръ Игнатьевъ Калининъ, Верхне-Синячихинской волости Никандръ Козминъ Татаринъ, Меркушинской Андрей Петровъ Фоминыхъ, Черноисточинской вол. Дмитрій Николаевъ Бородинъ, Бродовской волости Яковъ Оминъ Николаевъ, Топорьковской Владимиръ Степановъ Ципилевъ, Нейво-Алацаевской Павелъ Семеновъ Старцевъ, Махневской Иванъ Васильевъ Смягинъ, Монастырской Иванъ Федоровъ Зуевъ, а по неграмотности его и личной просьбѣ расписался Владимиръ Степановъ Ципилевъ, Нижне-Салдинской волости Степанъ Ивиповъ Фроловъ.

Ознакомившись съ настоящею запискою 4 октября по прибытіи въ собраніе по приглашенію г. предсѣдателя, я вполнѣ раздѣляю высказанные въ ней взгляды и къ нимъ присоединяюсь. Кандидатъ гласнаго Висимо-Уткинской волости Александръ Акинѣевъ Ерминъ.

ДОКЛАДЪ

Верхотурскому уѣздному земскому собранію 37-й очередной сессіи 1906 года

по вопросу разсмотрѣнія нормъ для опредѣленія доходности недвижимыхъ имуществъ.

Пермская губернская земская управа при отношеніи отъ 8 іюня с. г. за № 8009, препровождая 11 экземпляровъ сборника „Нормы для опредѣленія чистой доходности недвижимыхъ имуществъ и приложение нормъ къ оцѣнкѣ отдѣльныхъ владѣній“, просила уѣздную управу передать эти нормы на заключеніе уѣздной оцѣночной комиссіи и уѣзднаго земскаго собранія и о результатахъ обсужденія сообщить ей съ присылкою копій съ журналовъ тѣхъ засѣданій, на которыхъ будутъ разсмотрѣны означенныя нормы.

Исполняя просьбу губернской управы, въ началѣ іюля мѣсяца с. г. нормы эти уѣздною управою были разсланы членамъ Верхотурской уѣздной оцѣночной комиссіи для предварительнаго съ ними ознакомленія. Засѣданіе Верхотурской уѣздной оцѣночной комиссіи по этому вопросу состоялось 11 сентября с. г., въ которомъ, кромѣ членовъ оцѣночной комиссіи, присутствовали завѣдующій оцѣночнымъ бюро—Пермскаго губернскаго земства Г. И. Баскинъ. Предложенія на разсмотрѣніе оцѣночной комиссіи нормы для опредѣленія чистой доходности недвижимыхъ имуществъ разсмотрѣны и копію съ журнала засѣданія комиссіи уѣздная управа представляетъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія, для свѣдѣнія.

Подлинный за надлежащимъ поднисомъ.

ЖУРНАЛЪ

Копія.

засѣданія Верхотурской уѣздной оцѣночной комиссіи 11 сентября 1906 года.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель комиссіи, податной инспекторъ 1 участка Верхотурскаго уѣзда Г. А. Старовѣровъ и члены: предсѣдатель Верхотурской уѣздной земской управы А. И. Мухлянинъ, по выбору отъ уѣзднаго земскаго собранія М. В. Корчемкинъ, отъ г. Верхотурья А. Е. Оповинъ, отъ вѣдомства государственныхъ имуществъ Н. С. Рудинъ, земскій начальникъ 2 участка Верхотурскаго уѣзда Д. Д. Терновскій и въ качествѣ свѣдущаго лица завѣдующій оцѣночнымъ бюро Пермскаго губернскаго земства Г. И. Баскинъ. По разсмотрѣніи вопросовъ, указанныхъ въ п.п. 1—6 настоящаго журнала, въ засѣданіе прибылъ замѣститель члена горнаго вѣдомства А. И. Аванасевъ.

Въ виду прибытія достаточнаго числа членовъ (ст. 117 инструкц. объ оцѣнкѣ недвиж. имущ., подлежащихъ обложенію земскими сборами, 14 сент. 1905 г.) предсѣдатель комиссіи объявилъ засѣданіе открытымъ.

Предсѣдатель комиссіи доложилъ, что въ настоящемъ засѣданіи комиссіи подлежатъ рассмотрѣнію присланныя губернской земской управой при отношеніи отъ 8 іюня с. . за № 8009 „нормы для опредѣленія чистой доходности недвижимыхъ имуществъ и приложеніе нормъ къ оцѣнкѣ отдѣльныхъ владѣній“.

При рассмотрѣніи „нормъ“ комиссіа поставила себѣ задачей рассмотреть способы установленія нормъ и способы примѣненія ихъ къ оцѣнкѣ разныхъ категорій недвижимыхъ имуществъ въ связи съ тѣми элементами, изъ которыхъ слагаются нормы, и принимая во вниманіе изданный оцѣночнымъ бюро печатный матеріалъ, относящійся до Верхотурскаго уѣзда. Самый порядокъ рассмотрѣнія комиссіа приняла тотъ, какой принять редакторомъ „нормъ“.

Относительно отдѣльныхъ частей „нормъ“ были высказаны слѣдующія сужденія.

г. П а ш н я.

Въ виду положительнаго требованія инструкціи объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, чтобы доходность земель была приурочена къ самой землѣ, а не къ отдѣльному хозяйству, комиссіа поставила вопросъ, насколько соответствуетъ дѣленіе Верхотурскаго уѣзда на 7 районовъ (вып. 4 матеріаловъ къ оцѣнкѣ земель Пермской губ., стр. 68) тѣмъ существеннымъ различіямъ, которыя замѣчаются въ отдѣльныхъ частяхъ уѣзда. Принимая во вниманіе, что въ основу дѣленія на районы оцѣночнымъ бюро положены качество и относительная распространенность почвъ, границы которыхъ совпадаютъ съ границами частей, обособленныхъ въ геологическомъ, естественно-историческомъ, а также и въ хозяйственномъ отношеніяхъ, комиссіа пришла къ заключенію: согласиться на произведенное на основаніи данныхъ естественно-историческаго характера дѣленіе территоріи Верхотурскаго уѣзда на семь районовъ.

Къ такого же рода заключенію комиссіа пришла и по поводу объединенія оцѣночныхъ районовъ на три разряда, въ основу дѣленія на которые положена относительная распространенность чернозема и подзолистыхъ суглинковъ (Вып. 4, стр. 49).

Къ указаннымъ районамъ и разрядамъ приурочены отдѣльные элементы, изъ которыхъ составляется средняя чистая прибыльность отдѣльныхъ угодій. Такъ какъ чистая прибыльность пахотныхъ угодій выводится, какъ разность валового дохода и расходовъ, падающихъ на 1 десятину, то комиссіа приступила къ рассмотрѣнію способовъ вывода: а) валового дохода пахотныхъ земель и б) нѣкоторыхъ расходовъ.

А) При рассмотрѣніи валового дохода комиссіа задалась вопросомъ, насколько способы собиранія свѣдѣній оцѣночнымъ бюро объ урожаяхъ могутъ вести къ выясненію урожая въ хлѣбовъ, пригодныхъ для оцѣночныхъ цѣлей? Принимая во вниманіе, что при изслѣдованіяхъ Верхотурскаго уѣзда выяснились урожаи хлѣбовъ на различныхъ почвахъ и при различныхъ условіяхъ удобренія, а также производилась подворная регистрація урожая въ хлѣбовъ и что при выводѣ среднихъ величинъ можно въ видахъ контроля использовать какъ тотъ, такъ и другой способъ, комиссіа пришла къ заключенію: способъ собиранія свѣдѣній объ урожаяхъ посредствомъ общиннаго и подворнаго изслѣдованія признать цѣлесообразнымъ.

Цѣны на хлѣба при опредѣленіи валового дохода выведены оцѣночнымъ бюро на основаніи свѣдѣній добровольныхъ корреспондентовъ за трехлѣтіе 1899—1901 г.г. въ періодъ осень-зима. Въ виду того, что для Верхотурскаго уѣзда цѣны за періодъ осень-зима являются наиболѣе характерными, комиссіа пришла къ выводу: принятыя въ основаніе исчисленія валового дохода цѣны на хлѣба за время осень-зима признать наиболѣе отвѣчающими дѣйствительной доходности урожая.

Изъ остальныхъ элементовъ валового дохода комиссія обратила вниманіе: а) на способъ выведенія доходности отъ соломы и б) на непринятіе въ оцѣнку данныхъ дохода отъ побочнаго пользованія пашней и сѣнокосомъ (напр. шаромъ, жнивнемъ и т. п.) (ст. 34 инструкц. 14 сент. 1905 г.)

а) Оцѣночное бюро количество соломы опредѣляетъ на основаніи вѣса зерна, при чемъ отношеніе вѣса зерна къ вѣсу соломы принято, какъ 1:1 (Вып. 4, стр. 157). Принимая во вниманіе заявленіе завѣдующаго оцѣночнымъ бюро, что данныя объ отношеніи вѣса зерна къ вѣсу соломы выразились въ дѣйствительности единицей съ дробью, меньшей половины, комиссія пришла къ заключенію: согласиться на способъ выведенія количества соломы, при принятіи отношенія вѣса зерна къ вѣсу соломы какъ 1:1.

б) Относительно непринятія при оцѣнкѣ данныхъ дохода отъ побочнаго пользованія пашней и сѣнокосомъ комиссія пришла къ выводу, что такъ какъ въ Верхотурскомъ уѣздѣ имѣются въ достаточномъ количествѣ выгонныя земли, то непринятіе дохода отъ побочнаго пользованія пашней и сѣнокосомъ не можетъ вліять на результаты вывода общаго дохода земли.

Б) При разсмотрѣнн расхода (издержекъ производства) комиссія обратила вниманіе на выводъ: а) густоты посѣва и б) платъ за работы по обработкѣ земель и уборкѣ урожая.

а) Принимая во вниманіе, что густота посѣвовъ выведена по даннымъ общаго изслѣдованія и приурочена къ оцѣночнымъ разрядамъ (Вып. 4, стр. 89), комиссія находитъ способъ вывода густоты посѣва достаточнымъ для вывода нормъ.

б) При выводѣ рабочихъ платъ бюро руководилось сообщеніемъ добровольныхъ корреспондентовъ о полевныхъ платахъ за извѣстныя сельско-хозяйственныя работы и мѣстными урочными положеніями необходимыми для обработки и уборки одной десятины. Разсматривая стоимость обработки и уборки одной десятины, выведенной указаннымъ путемъ, комиссія находитъ платы рабочимъ по обработкѣ пахотныхъ земель и уборкѣ урожая болѣе или менѣе отвѣчающими дѣйствительности.

2. С ъ н о к о с ь .

Разсмотрѣвъ основные приемы опредѣленія доходности сѣнокосовъ, какъ то: лѣвленіе сѣнокосныхъ угодій на пять видовъ (Вып. 4, стр. 208), урожай сѣна (стр. 228), цѣнѣ на сѣно (стр. 242) и поденныя платы: стоимость косыбы и уборки (стр. 244) комиссія признала принятыя приемы вполне цѣлесообразными.

Что касается опредѣленія стоимости вывозки сѣна на основаніи бюджетныхъ данныхъ о стоимости вывозки лѣса и доставки его въ усадьбу (Вып. 4 стр. 253), то комиссія, принимая во вниманіе, что вывозка сѣна происходитъ въ то же время, что и вывозка лѣса, а также и одинаковый вѣсъ воза сѣна и древесной массы, находитъ такое опредѣленіе достаточно обоснованнымъ.

3. Л ѣ с ь .

При разсмотрѣнн доходности лѣсовъ, комиссія, имѣя въ виду, что инструкціей 14 сент. 1905 г. между прочимъ предусматривъ особый способъ опредѣленія доходности при выборочной системѣ рубки (ст. 54), чего въ прежней инструкціи не было, и принимая во вниманіе, что оцѣночное бюро, несмотря на такое важное упушеніе въ старой инструкціи, могущее поставить дѣло оцѣнки лѣсовъ на неправильный путь, исходя изъ данныхъ о дѣйствительныхъ системахъ лѣснаго хозяйства Зауралья, основанныхъ на выборочной системѣ, опредѣлило доходность для этой системы хозяйства, находитъ способъ оцѣнки лѣсовъ, принятый оцѣночнымъ бюро, вполне цѣлесообразнымъ.

4. Усадьба.

Доходность усадебных земель оцѣночнымъ бюро приравнена къ доходности пашень, при чемъ особой территоріальной оцѣнки этихъ земель не сдѣлано. Комиссія, принимая во вниманіе, что въ горнозаводскихъ волостяхъ Верхотурскаго уѣзда усадьбы имѣютъ особую повышенную доходность, пришла къ выводу, что въ этихъ волостяхъ необходимо произвести особую оцѣнку усадебныхъ земель, о каковой оцѣнкѣ и просить оцѣночное бюро.

5. Выгонъ и залежь.

Доходность залежи приравнена бюро къ доходности выгоновъ. Принимая во вниманіе, что залежь большею частію эксплуатируется, какъ выгонъ, а если и косится, то даетъ невысокіе урожаи, комиссія пришла къ заключенію: призвать для Верхотурскаго уѣзда соответствующимъ дѣйствительности приравненіе залежи въ выгоннымъ землямъ.

6. Величина расходовъ на ремонтъ и погашеніе строеній и инвентаря.

Исчисленіе расходовъ на ремонтъ и погашеніе строеній, живого и мертвого инвентаря, при принятіи во вниманіе числа затрачиваемыхъ поденщинъ между земледѣліемъ и разными вѣземледѣльческими занятіями, комиссія находитъ правильнымъ.

7. Городскія недвижимыя имущества.

Ознакомившись съ общими основаніями оцѣнки и пріемами опредѣленія доходности городскихъ недвижимыхъ имуществъ и въ частности по г. Верхотурью, комиссія нашла, что волюнѣ возможно признать принятый способъ опредѣленія валового дохода за 1 куб. арш. жилыхъ помѣщеній въ зависимости отъ района, этажа и объема квартиръ, такъ какъ этотъ способъ ведетъ къ выясненію дѣйствительной валовой доходности и находится въ соответствіи съ инструкціей.

Опредѣленные величины расходовъ въ процентахъ къ валовой доходности, выражающіяся въ простѣ помѣщеній, ремонтъ строеній, страхованіи и пр., а также въ погашеніи стоимости строеній, признаны соответствующими дѣйствительнымъ среднимъ величинамъ.

Дѣленіе усадебныхъ земель города Верхотурья на 4 района признано правильнымъ въ виду дѣйствительнаго различія въ районахъ земельныхъ цѣнъ за одну квадратную сажень.

8. Промышленныя заведенія.

При разсмотрѣніи нормъ доходности промышленныхъ заведеній, комиссія обратила вниманіе на то, насколько является достаточнымъ дѣленіе Верхотурскаго уѣзда на районы и являются ли принятыя единицы оцѣнокъ характерными для опредѣленія матеріальной стоимости строеній.

Принимая во вниманіе, что при дѣленіи уѣзда на 2 района, восточный и западный (вып. 2, стр. 9) приняты во вниманіе естественно-историческія и культурно-экономическія различія, комиссія находитъ это дѣленіе волюнѣ обоснованнымъ.

Принятіе бюро за основную единицу при опредѣленіи стоимости помѣщеній торгово-промышленныхъ заведеній 1-го кв. арш. основанія зданія для тѣхъ построекъ, которыя состоятъ лишь изъ одной кровли, для всѣхъ же остальныхъ помѣщеній 1 кв. ар. капитальныхъ стѣнъ постройки (вып. 2, стр. 36) комиссія находитъ правильнымъ,

такъ какъ эти данныя являются вполне характерными для опредѣленія стоимости зданий.

Обращаясь къ рассмотрѣнiю выведенія доходности промышленныхъ помѣщенiй, комиссія находитъ, что принятыи способъ опредѣленія чистой доходности помѣщенiй чрезъ опредѣленiе чистой доходности промышленнаго предпрiятiя не стоитъ въ противорѣчiи съ 87 ст. инстр., особенно при принятии во вниманiе ст. 74 этой же инструкции и что этотъ способъ находитъ для себя теоретическое оправданiе въ приѣмахъ учета чистой доходности отдѣльныхъ факторовъ хозяйства какъ цѣлаго.

Разсматривая, какъ разработаны указанныи способъ опредѣленія чистой доходности промышленныхъ помѣщенiй, комиссія прежде всего находитъ самые способы вывода чистаго дохода промышленныхъ предпрiятiй правильными. Что же касается распределенiя чистой прибыли промышленныхъ предпрiятiй пропорционально размѣрамъ отдѣльныхъ факторовъ производства, то комиссія, принимая во вниманiе, что чистая прибыль предпрiятiя является вознагражденiемъ, во 1-хъ, на капиталъ (основной и оборотный) и, во 2-хъ, за трудъ и рискъ предпринимателя, находитъ, что распределенiе выведенной чистой прибыли только пропорционально размѣрамъ основнаго капитала, равнаго нормальной стоимости строенiя и размѣрамъ оборотнаго, увеличиваетъ чистую доходность того и другого. Отсюда при принятомъ бюро распределенiи чистаго дохода только пропорционально размѣрамъ основнаго и оборотнаго капиталовъ является увеличенной и капитализированная цѣнность имущества, а слѣдовательно, и выведенная на основанiи цѣнности доходность. Что касается рѣшенiя вопроса о томъ, какимъ образомъ учесть трудъ и рискъ предпринимателя, то комиссія не пришла къ опредѣленнымъ выводамъ, хотя и было отдѣльными членами высказано, что съ точки зрѣнiя участiя предпринимателя въ производствѣ предпрiятiя могутъ быть раздѣлены на группы: на мелкiя, въ которыхъ предприниматель участвуетъ какъ работникъ и въ которыхъ вознагражденiе за трудъ можетъ быть принято въ размѣрѣ платы рабочаго, и крупныя, въ которыхъ вознагражденiе за трудъ можетъ быть принято въ размѣрѣ платы управлiющему, при чемъ какъ въ тѣхъ, такъ и въ другихъ предпрiятiяхъ это вознагражденiе можетъ быть опредѣлено въ известномъ процентѣ. Въ виду того, что вопросъ о вознагражденiи за трудъ возникаетъ и при выводѣ доходности земель и принимая во вниманiе трудность и важность его рѣшенiя, комиссія пришла къ выводу: не представится ли возможнымъ при выводѣ чистой доходности торгово промышленныхъ помѣщенiй на основанiи вывода чистой доходности предпрiятiй опредѣлять вознагражденiе за трудъ предпринимателя въ опредѣленномъ процентномъ отношенiи? Если это представится возможнымъ, то распространить этотъ приѣмъ и на доходность земель.

9) Разсматривая конечный результатъ изслѣдованiя, изложенный въ главѣ „установленiе процента капитализацiи и выраженiе чистой доходности недвижимыхъ имуществъ къ ихъ цѣнности“, комиссія находитъ, что чистая доходность земли выведена повышенной въ виду того, что она, являясь въ дѣйствительности продуктомъ трехъ факторовъ: земли, оборотнаго капитала и труда, принята бюро какъ результатъ доходности только земли и въ выводѣ распределенiе чистой доходности пропорционально размѣрамъ названныхъ трехъ факторовъ отсутствуетъ. Въ виду этого комиссія пришла къ заключенiю: при опредѣленiи чистой доходности (ренды) земли необходимо распределить выведенную чистую доходность, между прочимъ, пропорционально стоимости земли и размѣровъ оборотнаго капитала (заключенiе по вопросу о вознагражденiи за трудъ; см. п. 8 настоящаго журнала), а такъ какъ стоимость земли для отдѣльныхъ частей Верхотурскаго уѣзда трудно опредѣлима, то цѣлесообразно при указанномъ распределенiи вычислить чистый доходъ на оборотный капиталъ, не заключающiйся

въ имуществѣ, въ опредѣленномъ процентѣ, который и исключить изъ чистой доходности. Такое исключеніе по мнѣнію комиссіи не находится въ противорѣчій съ п. в ст. 1 инструкции 14 сент. 1905 г.

10) Обращаясь къ рассмотрѣнію приложенія нормъ, комиссіи находятъ, что приложеніе нормъ на практикѣ можетъ встрѣтить затрудненія, почему и пришла къ заключенію, чтобы оцѣночное бюро сдѣлало приложеніе этихъ нормъ ко всемъ категоріямъ недвижимыхъ имуществъ.

По рассмотрѣніи „нормъ“ засѣданіе было закрыто.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Верхотурскому уѣздному земскому собранію 37-й очередной сессіи

редакціонной комиссіи

ДОКЛАДЪ.

Редакціонная комиссія, рассмотрѣвъ нормы для опредѣленія чистой доходности недвижимыхъ имуществъ и принявъ во вниманіе письменно изложенное мнѣніе члена комиссіи гласнаго А. С. Левитскаго, полагаетъ:

1) Выработанные способы примѣненія нормъ къ оцѣнкѣ нижеслѣдующихъ земельныхъ угодій: пашни, сѣпкоса, лѣса, усадебъ, выгоновъ и залежей, величины расходовъ на ремонтъ и погашенія строеній и инвентаря и городскихъ недвижимыхъ имуществъ,—одобрить.

2) О промышленныхъ заведеніяхъ комиссія, раздѣляя изложенные въ выше указанномъ мнѣніи гласнаго А. С. Левитскаго взгляды, признаетъ, что при исчисленіи цѣнности фабричныхъ и заводскихъ устройствъ на основаніи 87 ст. Инструкции 14 сентября 1905 г. и 97 ст. устава о земск. повин.,—не слѣдуетъ принимать доходность самыхъ предпріятій, а только цѣнность зданій и сооружений; а такъ какъ губернскае оцѣночное бюро держится иныхъ взглядовъ, то для выясненія истиннаго смысла ст. 87 вышеозначенной инструкции представить этотъ вопросъ согласно 106 ст. инструкции на разрѣшеніе губернской оцѣночной комиссіи.

Подлинное за надлежащими подписями.

Спиридоповъ не согласенъ съ мнѣніемъ г. Левитскаго. *М. Спиридоновъ.*

Разсмотр. по журн. № 7 п. 2, № 14 п. 1.

ДОКЛАДЪ

Верхотурскому уѣздному земскому собранію 37-й очередной сессіи 1906 года

о недоимкахъ по земскимъ сборамъ.

Представляя при семъ на рассмотрѣніе земскаго собранія подробныя свѣдѣнія о поступленіи уѣзднаго и губернскаго земскихъ сборовъ за время съ 1 января 1905 г.

по 1 января 1906 г. и съ 1 января по 1-е сентября с. г., уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что на 1-е января 1906 года состояло:

По уѣздному сбору:

недоимокъ прежнихъ лѣтъ	49444 р. 86 к.
за 1904 годъ	82134 р. 86 к.
оклада 1905 года	199685 р. 32 к.
	<hr/>
	331265 р. 04 к.
пени	20152 р. 49 в.
	<hr/>
	351417 р. 53 к.

По губернскому:

недоимокъ прежнихъ лѣтъ	18484 р. 70 к.
за 1904 годъ	21745 р. 42 к.
оклада 1905 года	73108 р. 71 к.
	<hr/>
	113338 р. 83 к.
пени	10902 р. 18 в.
	<hr/>
	124241 р. 01 к.

По страховому:

недоимокъ прежнихъ лѣтъ	1192 р. 61 в.
оклада 1905 года	873 р. 87 к.
	<hr/>
	2066 р. 48 к.

Всего . 477725 р. 02 к.

Къ 1 сентября 1906 года изъ числа вышеозначенныхъ недоимокъ осталось неуплаченныхъ 324601 р. 03 к., оклада первой половины 1906 года 180919 р. 92 к. и оклада 2 половины 216742 р. 70 в., всего 722263 р. 65 к., которые между плательщиками Верхотурскаго уѣзда по сборамъ расиредѣляются слѣдующимъ образомъ:

	Недоимокъ окладныхъ сборовъ			Пени уѣзднаго и губернскаго	Оклада 1906 года				Всего
	Уѣзднаго	Губернскаго	Страхового		Уѣзднаго сбора		Губернскаго сбора		
					1-й половины	2-й половины	1-й половины	2-й половины	
1) За управленіемъ государств. имуществъ	22508 50	6713 56	—	—	—	—	—	—	29222 06
2) За Гороблагодатскими заводами	—	—	—	149 68	4676 46	2070 63	1585 07	7017 08	34130 92
3) За частными горными завод.	89932 28	70857 03	—	45055 90	103661 34	108476 72	35135 63	36767 81	489886 71
4) За мелкими землевладѣльцами, золотопромышленниками и разными лицами	1375 95	410 44	—	—	1371 31	5589 12	721 61	1945 05	11413 48
5) За акцизнымъ вѣдомств.	—	—	—	—	—	1951 03	—	661 29	2612 32
6) За городами	87 68	30 12	—	—	756 90	1031 59	274 63	349 65	2530 57
7) За сельскими обществами	62720 01	873 07	1724 9	—	27825 13	21189 49	—	3033 89	117365 68
8) За вольнопроживающими	17144 99	5017 73	—	—	3656 68	5995 27	1255 16	2032 08	35101 91
	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>
	193769 41	83901 95	1724 09	45205 58	141947 82	164935 85	38972 10	51806 85	722263 65
Въ общемъ противъ 1905 года увеличилось	58651 90	43115 93	555 53	15858 72	60319 р. 73 к.			178501 81	

По управленію государственными имуществоми 29222 р. 06 к. считаются приостановленными платежами по раскладкам за 1903 и 1904 года вследствие протестов г. начальника губернии и определения губернского по земским и городским делам присутствия по обложению лесов этого ведомства вместо 4-го по 3 разряду. По этому предмету представлены г. начальнику губернии для направления в правительствующей сенат жалобы: первая 5 июля 1904 года за № 4974 и вторая 5 июля 1905 года за № 5712. Имя в виду, что со времени представления первой жалобы прошло болѣе 2-х лѣтъ, что подавныя сравнительно поздне частными лицами в правительствующей сенат жалобы, касающіяся обложения Верхотурским земством зданій на присахъ, разрѣшены сенатомъ и что недоборъ 29 тыс. руб. опротестованных сборовъ земству приходится покрывать займами и платить проценты, уѣздная управа, озабочиваясь скорѣйшимъ разрѣшеніемъ этихъ протестовъ, находитъ необходимымъ просить уѣздное земское собраніе дать ей полномочіе на получение отъ г. начальника губернии данныхъ о томъ, когда именно представлены эти жалобы в правительствующей сенат, на тотъ предметъ, что если разрѣшенія этихъ вопросовъ со стороны сената не послѣдуетъ в ближайшемъ времени, то возбудить надлежащее объ этомъ ходатайство.

По Гороблагодатскимъ заводамъ числятся за 1898, 1900 и 1901 года пени по губернскому сбору 149 р. 68 к. Перепиской съ горными начальникомъ Гороблагодатскаго округа, о томъ, когда были сдѣланы платежи сборовъ, выяснилось, что пени эта подлежатъ сложению. Въ числѣ оклада 1906 года считается уѣзднаго сбора 9352 р. 93 к. и губернскаго 3170 руб. 14 коп., приостановленныхъ платежами по жалобѣ горнаго начальника Гороблагодатскаго округа и состоявшагося опредѣленія губернскаго по земскимъ и городскимъ деламъ присутствия по обложению зданій и сооруженій безъ приѣвненія въ $\frac{0}{100}$ отношеніи къ исполненнымъ казеннымъ заказамъ, о чемъ доложено въ объяснительной запискѣ къ смѣтѣ и раскладкѣ на 1907 г. Остальная сумма оклада 2-й половины по всей вѣроятности будетъ уплачена сполна.

За частными горными заводами и имѣніями недоимки и оклада 1-й половины на 1 сентября 1906 года состоятъ: за Н.-Тагильскими заводами по уѣздному сбору 116413 руб. 34 к., губернскаму 47783 р. 26 к. и пени 12852 руб. 51 коп., всего 177049 руб. 11 к.; въ этой суммѣ заключается остановленныхъ платежей за рудничныя земли по уѣздному сбору 28254 руб. 72 к. и губернскаму 8872 руб. 10 к. и такимъ образомъ подлежатъ къ платежу по уѣздному сбору 88158 руб. 62 к. по губернскаму 38911 руб. 16 коп.

Положительное неизмѣнне денежныхъ средствъ на удовлетвореніе текущихъ смѣтныхъ расходовъ земства, въ нѣкоторые мѣсяца года, вынуждало уѣздную управу неоднократно обращаться съ просьбами объ уплатѣ недоимокъ какъ къ главному правленію Нижне-Тагильскихъ заводовъ въ С.-Петербургъ, такъ и къ мѣстному—въ Нижне-Тагильскій заводъ, но, несмотря на это, уплаты земскихъ сборовъ въ текущемъ году пока еще не было. На послѣднюю просьбу управы Нижне-Тагильское управленіе заводами отъ 1 июля за № 6112 уведомило, что главное правленіе совершенно сознаетъ необходимость уплаты недоимокъ земскихъ сборовъ за вторую половину 1905 г. и оно при первой возможности обѣщаетъ принять мѣры къ уплатѣ ихъ. Своевременную уплату указанныхъ выше сборовъ правленіе не имѣло возможности произвести по причинѣ всѣмъ извѣстныхъ финансовыхъ затрудненій на Уральскихъ заводахъ, создавшихся вследствие исключительныхъ чрезвычайныхъ причинъ, особенно въ Тагилѣ, а именно: затопленія мѣднаго рудника, продолжавшагося болѣе полугода и лишившаго заводу 60000 пуд. мѣди, затѣмъ двухкратнаго наводненія на золотыхъ

и платиновых приискахъ, уменьшившаго добычу золота и платины на 25%, и увеличившаго стоимость ихъ почти вдвое, кромѣ того неоднократныхъ забастовокъ рабочихъ, требовавшихъ увеличенія платъ и наковецъ отсутствія подачи ваговъ, лишившихъ заводы возможности своевременной доставки покупателямъ срочныхъ заказовъ.

Привимая во вниманіе вышеизложенное, а также и то, что Нижне-Тагильскіе заводы 35 лѣтъ были самыми исправными плательщиками земскихъ сборовъ, что причиною неуплаты ихъ нынѣ являются дѣйствительно создавшіяся въ последнее время весьма трудныя ненормальныя условія, какъ съ рабочими на заводахъ, такъ и вообще въ производительности самихъ заводовъ, что ослаблять финансовое положеніе заводовъ, въ критическое для нихъ время, взысканіемъ съ нихъ крутыми мѣрами недоимокъ, еще болѣе можетъ отразиться на ихъ дѣятельности, что если неуплата земскихъ сборовъ для земства составляетъ также критическое положеніе, то раздѣляя этотъ кризисъ между земствомъ и заводами и надѣясь, что заводы выйдутъ изъ критическаго положенія и какъ самые крупные плательщики будутъ по прежнему исправными, уѣздная управа воздержалась принимать крайнія мѣры по отношенію взысканія недоимокъ съ Н. Тагильскихъ заводовъ и вопросъ этотъ представляетъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія.

Богословское горнозаводское общество послѣ неоднократныхъ просьбъ телеграммами и отношеніями со стороны управы за время съ 1 сентября 1905 г. по 1 сентября 1906 г. уплатило недоимокъ земскихъ сборовъ 80000 р. *) Остается за нимъ уѣзднаго 18841 руб. 14 коп., губернскаго 37890 р. 98 к., пени 31238 р. 43 к. и оклада первой половины текушаго года: уѣзднаго 26585 руб. 23 коп., губернскаго 9010 руб. 97 к., всего 123566 руб. 75 коп.

Нынѣ означенное общество само непосредственно входитъ съ ходатайствомъ въ земское собраніе о расрочкѣ платежа недоимокъ земскихъ сборовъ и о сложеніи начисленной пени, а потому разрѣшеніе вопроса о взысканіи недоимокъ съ Богословскаго горнозаводскаго общества представляется на благоусмотрѣніе земскаго собранія.

Алапаевскими заводами окладъ первой половины т. г. 27414 руб. 36 к. былъ внесень въ С.-Петербургское казначейство 30 іюня, во деньги эти перечислены въ депозитъ земства Верхотурскимъ казначействомъ въ началѣ сентября с. г., почему на 1-е сентября означенная сумма и состояла въ недоимкѣ.

Недоимки и окладъ 1 полов. уѣзднаго и губернскаго сборовъ 12120 р. 41 к. и пени 611 р. 68 к. Николае-Павдинскимъ имѣніемъ астраханскаго купца К. П. Воробьева уплачены 2 сентября. Осталось неуплаченной пени 120 руб. 70 коп.

По Южно-Заозерской дачѣ состоятъ неуплаченныи окладъ 1-й полов. уѣзднаго 2633 руб. 86 к. и губернскаго 892 р. 73 к. и пени 232 руб. 58 коп., объ уплатѣ которыхъ уѣздная управа просила Зауральское горнопромышленное общество.

Изъ числа мелкихъ землевладѣльцевъ числятся недоимки за разными золото-промышленниками болѣе или менѣе значительными суммами: за товариществомъ на вѣрѣ Гольцгаузенъ и К^о уѣзднаго сбора 565 р. 58 к., губернскаго 178 руб. 50 коп., наследниками Афовина С. И.—уѣзднаго 304 р. 49 к., губернскаго 91 р. 73 к., наследниками Савиныхъ Андр. Θεокт.—уѣзднаго 235 р. 60 к., губернскаго 67 руб. 95 коп., остальная сумма недоимокъ по уѣздному сбору 270 р. 28 к. и губернскому 72 руб. 26 коп. состоятъ за нѣсколькими лицами небольшими суммами.

Товарищество Гольцгаузенъ и К^о на просьбу управы объ уплатѣ недоимокъ за-

*) Послѣ составленія настоящаго доклада отъ Богословскаго горнозаводскаго общества поступило въ уплату земскихъ сборовъ еще 10 тыс. руб.

явило, что къ 1 ноября сего года, какъ недоимка, такъ и окладъ текущаго года, будутъ уплачены сполна и управа съ своей стороны изъявила на это согласіе съ тѣмъ, что на недоимку будетъ начислена пеня.

О взыскаііи недоимокъ съ прочихъ золотопромышленниковъ управа неоднократно обращалась съ просьбою къ г.г. горнымъ исправникамъ 1-го и 3-го горно-полицейскихъ округовъ и какъ видно изъ сообщеній ихъ по взыскаіію недоимокъ принимаются надлежащія мѣры.

За городами недоимка состоитъ за 1905 годъ по г. Верхотурью уѣднаго 52 р. 37 к., губернскаго 1 р. 54 к. и Алапаевску уѣднаго 35 р. 31 к., губернскаго 28 р. 58 к., всего 118 р. 80 к. которыя и ожидаются къ поступленію.

Недоимки, числящіяся на 1 сентября сего года за сельскими обществами, по значительности суммъ распредѣляются по волостямъ въ нижеслѣдующемъ порядкѣ:

	Уѣднаго	Губернск.	Страхов.	Итого.
I группа.				
Троицко-Александр.	12566 р. 32 к.	15 р. 73 к.	643 р. 95 к.	13226 р. —
Нижне-Тагильская .	7923 р. 86 к.	94 р. 79 к.	847 р. 96 к.	8866 р. 61 к.
Нижне-Салдинская .	6484 р. 92 к.	28 р. 17 к.	— —	6513 р. 09 к.
Нижне-Туринская .	6092 р. 35 к.	8 р. 86 к.	— —	6101 р. 21 к.
Башкарская .	4425 р. 95 к.	41 р. 68 к.	213 р. 43 к.	4681 р. 6 к.
Купчинская .	4179 р. 17 к.	164 р. 48 к.	— —	4343 р. 65 к.
Баранчинская .	2912 р. 99 к.	29 р. 43 к.	— —	2942 р. 42 к.
	44585 р. 56 к.	383 р. 14 к.	1705 р. 34 к.	46674 р. 4 к.
II группа.				
Монастырская .	2239 р. 83 к.	— —	— —	2239 р. 83 к.
Выйско-Никольская	1394 р. 32 к.	— —	— —	2394 р. 32 к.
Висимо-Уткинская	1364 р. 62 к.	2 р. 43 к.	— —	1367 р. 05 к.
Броловская .	1913 р. 19 к.	180 р. 12 к.	— —	2093 р. 31 к.
Краснопольская .	2149 р. 75 к.	271 р. 05 к.	— —	2420 р. 80 к.
Петрокаменская .	1174 р. 78 к.	— —	— —	1174 р. 78 к.
Лайская .	1157 р. 13 к.	7 р. 24 к.	— —	1164 р. 37 к.
	11393 р. 62 к.	460 р. 84 к.	— —	11854 р. 46 к.
III группа.				
За 14 волостями недоимки числятся .	6593 р. 77 к.	29 р. 9 к.	— —	6641 р. 61 к.
IV группа.				
Караульская .	5 р. 49 к.	— —	— —	5 р. 49 к.
Дозвинская .	8 р. 15 к.	— —	— —	8 р. 15 к.
Махневская .	15 р. 14 к.	— —	— —	15 р. 14 к.
Коптеловская .	43 р. 86 к.	— —	— —	43 р. 86 к.
Усть-Лялинская .	40 р. 46 к.	— —	— —	40 р. 46 к.
Топорковская .	33 р. 96 к.	— —	— —	33 р. 96 к.
	147 р. 6 к.	— —	— —	147 р. 06 к.
V группа:				
Волости, за которыми недоимокъ нѣтъ:				
Верхне-Туринская				
Верхне-Салдинская				

Николае-Павдинская
Арамашевская
Мирановская

62720 р. 1 к. 873 р. 7 к. 1724 р. 9 к. 65317 р. 17 к.

Сравнивая остатки недоимокъ по уѣздному сбору на 1 сентября текущаго года съ остаткомъ ва это же время прошлаго, оказывается, что недоимки за обществами въ общемъ увеличились на 17734 р. 61 к. Въ частности увеличеніе произошло главнымъ образомъ по волостямъ:

	Уѣзд. сбора.	Годов. окладъ сбора съ недв. имущ.
I-й группы.		
Нижне-Туривской	2711 р. 57 к.	2713 р. 41 к.
Нижне-Салдинской	2692 р. 26 к.	2570 р. 45 к.
Нижне-Тагильской	1408 р. 32 к.	1326 р. 66 к.
Троицко-Александровской	991 р. 70 к.	2241 р. 41 к.
Баранчинской	514 р. 70 к.	1733 р. 82 к.
Башкарской	459 р. 50 к.	2531 р. 58 к.
Кушвинской	295 р. 31 к.	2344 р. 23 к.
	9073 р. 36 к.	15461 р. 56 к.
II-й группы.		
Краснопольской	1341 р. 40 к.	1528 р. 58 к.
Бродовской	1067 р. 85 к.	1651 р. 77 к.
Выйско-Никольской	894 р. 07 к.	2287 р. 12 к.
Висимо-Уткинской	762 р. 30 к.	793 р. 58 к.
Петроваменской	430 р. 29 к.	535 р. 86 к.
Лайской	406 р. 86 к.	988 р. 02 к.
Монастырской	338 р. 06 к.	735 р. 47 к.
	5240 р. 83 к.	8520 р. 40 к.
III-й группы.		
По 14 волостямъ	3420 р. 42 к.	
	17734 р. 61 к.	

Изъ вышеизложеннаго земское собраніе изволить усмотрѣть, что первая двѣ группы 14 волостей являются положительно неисправными плательщиками и нѣкоторые изъ нихъ не уплатили годового оклада земскихъ сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ. Между тѣмъ при разсылкѣ окладныхъ листовъ на уѣздный и губернской земскіе сборы за 1906 годъ, а также и именныхъ росписей, въ которыхъ начислены сборы съ недвижимыхъ имуществъ на отдѣльныхъ лицъ, уѣздная управа просила волостныя правленія проставить по квивамъ лицевыхъ счетовъ ва каждого плательщика исчисленные въ росписи земскіе сборы и принять мѣры къ своевременной уплатѣ какъ оклада, такъ и подоимокъ означенныхъ сборовъ. Кроивъ того управа, ссылаясь на недостатокъ денежныхъ средствъ на удовлетвореніе текущихъ смѣтныхъ расходовъ—содержаніе училищъ, медицины и пр. неоднократно просила волостныя правленія принять самыя энергичныя мѣры по изысканію недоимокъ и оклада, но просьбы ея со стороны вышепоименованныхъ 14 волостей оставлены почти безъ вниманія.

Помимо обращенія къ волостямъ о взысканіи земскихъ сборовъ со стороны уѣзд-

ной управы представлялись періодически свѣдѣнія о недоимкахъ земскихъ сборовъ за волостями податнымъ инспекторамъ 1 и 2 участковъ, которые также были прошены о принятіи мѣръ ко взысканію волостными правленіями земскихъ сборовъ, въ особенности указывалось обратить вниманіе на тѣ волости, за которыми числятся весьма значительныя суммы недоимокъ, а также и на тѣ, отъ которыхъ сборовъ совсѣмъ не поступало.

Относительно 5 волостей, за которыми недоимокъ совсѣмъ нѣтъ, и 6, за которыми числятся всего лишь 147 р. 06 к., уѣздная управа не можетъ не высказать своего мнѣнія, что эти волости, находясь совершенно въ одинаковыхъ условіяхъ съ тѣми, за которыми недоимки не только не уменьшаются, а наоборотъ съ каждымъ годомъ увеличиваются, имѣютъ возможность получать земскіе сборы и представлять ихъ своевременно въ казначейство, а населеніе, видимо вполне сознавая правильность обложенія ихъ имуществомъ земскими сборами, не возбуждаетъ ходатайствъ объ освобожденіи отъ обложенія этихъ имуществъ какъ это дѣлаютъ другія, а потому уѣздная управа полагала бы выразить отъ земскаго собранія благодарность этимъ волостямъ за исправное исполненіе возложенныхъ на нихъ со стороны земства порученій.

По поводу взысканія недоимокъ земскихъ сборовъ съ частновладѣльческихъ недвижимыхъ имуществъ управою отъ г. пермскаго губернатора было получено циркулярное предложеніе отъ 3 марта с. г. за № 312, въ которомъ между прочимъ указывалось, что нынѣ вслѣдствіе неурожая хлѣбовъ, народныхъ волненій и др. переживаемыхъ нашимъ отечествомъ событій, поступленіе земскихъ сборовъ во многихъ губервіяхъ и уѣздахъ до крайности сократилось, грозя разстройствомъ земскому хозяйству и приостановленіемъ нѣкоторыхъ отраслей земской дѣятельности. Въ виду этого министерствомъ внутреннихъ дѣлъ сдѣлано распоряженіе о повужденіи чиновъ полиціи къ исполненію возложенныхъ на нихъ закономъ обязанностей по взысканію земскихъ недоимокъ со всѣхъ видовъ частновладѣльческихъ недвижимыхъ имуществъ. Въ цѣляхъ придавія большей успѣшности дѣятельности полиціи означеннымъ циркуляромъ предлагалось уѣздной управѣ привести въ порядокъ счетоводство по недоимкамъ и, выдѣливъ недоимки неправильно начисленныя, а равно недоимки безнадежныя къ поступленію, сообщить полиціи, на основаніи ст. 116 устава о земск. повин., списокъ остальныхъ недоимокъ, которыя могутъ быть взысканы. При чемъ предупреждалось, что въ случаѣ непоступленія въ кассу земства доходовъ, оно можетъ разсчитывать на помощь казны только при условіи принятія всѣхъ зависящихъ отъ земства средствъ къ успѣшному взысканію недоимокъ.

Исполняя означенное предложеніе г. начальника губерніи, земская управа, составивъ общее свѣдѣніе о недоимкахъ земскихъ сборовъ, состоящихъ на 1 апрѣля с. г. за заводовладѣльцами, сельскими обществами и пр. плательщиками, а также именныя списки о недоимкахъ за вольнопроживающими, препроводила его Верхотурскому уѣздному исправнику съ просьбою принять всѣ зависящія отъ чиновъ полиціи мѣры ко взысканію недоимокъ, показанныхъ въ свѣдѣніи. Кроме того сообщила, что недоимки земскихъ сборовъ за недвижимыя имущества, жилыя дома и др. строенія увеличились, главнымъ образомъ, за послѣдніе 3—4 года и по мнѣнію управы, вслѣдствіе недостаточныхъ настояній со стороны волостныхъ правленій.

Видя слабое поступленіе сборовъ, земская управа, при отношеніи отъ 12 августа за № 6838, вновь послала уѣздному исправнику такое же свѣдѣніе, съ показаніемъ, сколько поступило сборовъ съ 1 апрѣля по 1-е августа и затѣмъ сколько осталось непоступившихъ сборовъ на 1-е августа с. г. Пояснивъ, что числящіяся за волостями недоимки по уѣздному и губернскому сборамъ составляютъ исключительно за недвижимыя имущества—жилыя дома и др. строенія, находящіяся въ подворномъ владѣніи

каждаго лица, и что мѣры взыскапія съ этихъ лицъ должны приниматься не какъ за надѣльные земли, а на основаніи 120 ст. уст. о зем. повин., управа просила уѣзднаго исправника обратить особое вниманіе на тѣхъ плательщиковъ сборовъ и волостныхъ правленія, отъ которыхъ платежей въ текущемъ году не поступало.

Одними полицейскими мѣрами взыскапія недоимокъ, накопившихся въ значительныхъ суммахъ, по мнѣнію уѣзднаго управы, едва ли возможно достигнуть удовлетворительныхъ результатовъ, такъ какъ принимать крутыя мѣры — продажу имущества — не желательно, а переписка и указы не всегда исполняются.

Принимая въ соображеніе, что все побужденія лицъ къ платежу земскихъ сборовъ, тѣмъ или другимъ способомъ, зависятъ исключительно отъ дѣятельности должностныхъ лицъ волостныхъ правленій, а сіи послѣднія, или при нежеланіи исполнить порученіе земства, или ссылаясь на массу работы, всегда почти даютъ отвѣтъ невозможностью выполнить требуемое, уѣздная управа полагаетъ, что при такомъ порядкѣ недоимки будутъ увеличиваться, земству придется заимствоваться и платить проценты, а потому не слѣдуетъ ли по примѣру вознагражденія, выдаваемого чинамъ полиціи за взыскапіе земскихъ сборовъ съ вольнопроживающихъ, назначить также опредѣленный процентъ вознагражденія волостнымъ правленіямъ за взыскапіе земскихъ сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ какъ съ мѣстнаго сельскаго общества, такъ и вольнопроживающихъ, кромѣ Нижне-Тагильскія волостей и Богословскаго округа, гдѣ для взыскапія сборовъ съ вольнопроживающихъ необходимо, по мнѣнію управы, имѣть особнхъ служащихъ съ представленіемъ залога, какъ обезпеченія въ исправности сдачи сборовъ въ казначейство. Порядокъ взыскапія и сдачи въ казначейство полученныхъ съ плательщиковъ сборовъ должны быть выработаны управой.

Недоимки за вольнопроживающими въ волостяхъ за время съ 1 сентября 1905 г. по 1 сентября 1906 г. увеличились на 3822 р. 92 к. — Хотя окладные листы плательщикамъ были высланы своевременно въ началѣ 1906 года, но причины, повліявшія на увеличеніе недоимокъ, объясняются главнымъ образомъ тѣмъ, что со стороны становыхъ приставовъ, взыскивающихъ эти сборы, не прививалось надлежащихъ мѣръ. Приставъ 1 ст. Каменскій болѣе и менѣе энергично взыскивалъ сборы до 24 декабря 1904 г., въ 1905 г. имъ было взыскано 131 р. 55 к., при чемъ изъ полученныхъ въ 1904 и 1905 г.г. земскихъ сборовъ 740 р. 56 к. слано въ казначейство въ юнѣ мѣсяцѣ 1906 г. 400 р., а остальные 340 р. 55 к. до сихъ поръ не сданы въ казначейство и управа, отъ 12 іюня 1906 г. за № 4675, сообщила объ этомъ уѣздному исправнику, прося его принять мѣры къ пополненію этой суммы.

По 2 стану взыскапіе сборовъ съ вольнопроживающихъ прекратилось бывшимъ приставомъ г. Поповымъ съ 23 мая 1906 г. и послѣ этого земскихъ сборовъ чрезъ пристава 2 стана не поступало, также не поступало сборовъ и отъ пристава 3 стана.

По 4 стану взыскано 681 р. 27 к. и 5—61 р. 19 к., всего въ теченіе года было взыскано и слано въ казначейство отъ становыхъ приставовъ земскихъ сборовъ 2375 руб. 61 коп.

Вознагражденія за взыскапіе земскихъ сборовъ выдано: приставу 2 стана 41 р. 66 к. и 4-го—13 р. 62 к., по 1 стану вознагражденіе не выдано за непредставленіемъ въ казначейство всей суммы взысканныхъ сборовъ, а по 5—слѣдуетъ 1 р. 22 к., которые и будутъ высланы.

Если земское собраніе не согласится съ выше доложеннымъ мнѣніемъ управы относительно назначенія вознагражденія волостнымъ правленіямъ за взыскапіе земскихъ сборовъ и приглашенія особнхъ служащихъ, то разрѣшить управѣ по примѣру прежнихъ лѣтъ выдавать г.г. становымъ приставамъ вознагражденіе въ размѣрѣ 2⁰/₀ съ

рубля взъсканныхъ сборовъ, а по Нижне-Тагильскимъ волостямъ въ виду развѣздовъ—3%.

Опредѣленный согласно постановленія XXXV-го очередного земскаго собранія служащій для веденія счетоводства земскихъ сборовъ по тремъ Нижне-Тагильскимъ волостямъ г. Терехинъ продолжаетъ веденіе лицевыхъ счетовъ по сборамъ и по выясненію недоимокъ прежнихъ лѣтъ, выдаетъ окладные листы плательщикамъ, при чемъ ему же даются порученія по заявленіямъ разныхъ лицъ объ оцѣнкахъ имуществъ, провѣривъ ихъ и пр., а потому находя необходимымъ имѣть этого служащаго, управа покорнѣйше проситъ земское собраніе утвердить внесенную ею въ смѣту сумму за жалованье его 540 руб.

Въ заключеніе уѣздная управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе земскаго собранія роспись о недоимкахъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ къ сложенію по ходатайствамъ разныхъ лицъ и учрежденій, съ поясненіями противъ каждой суммы, почему недоимки представляются къ сложенію.

По недоимкамъ губернскаго земскаго сбора управа покорнѣйше проситъ земское собраніе уполномочить ее представить о сложеніи этихъ недоимокъ на благоусмотрѣніе губернскаго земскаго собранія.

Подлинный за надлежащими подписями.

СОУНЬ ИМ. В. Г. БЕЛИНСКОГО

С В Ъ Д Ъ Н І Е

о поступленіи уѣзднаго земскаго сбора за время съ
1-го января 1905 года по 1-е января 1906 года.

СОУНЬ ИМ. В. Г. БЕЛИНСКАГО

№ п/п	Имя	Содержимое	Сумма	Въсѣдникъ	Содержимое	Сумма
1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100

	Слѣдовало къ поступленію въ 1905 г.				П р и ч и с л е н о				И с к л ю ч е н о				П о с т у п и л о				Осталось неуплаченныхъ сборовъ къ 1-му января 1906 г.					
	Недоимокъ		Оклада 1905 г.	Итого	Недоимокъ		Окла- да 1905 г.	Итого	Недоимокъ		Окла- да 1905 г.	Итого	Недоимокъ		Окла- да 1905 г.	Итого	Недоимокъ		Оклада 1905 г.	Всего		
	Преж- нихъ лѣтъ	За 1904 г.			Преж- нихъ лѣтъ	За 1904 г.			Преж- нихъ лѣтъ	За 1904 г.			Преж- нихъ лѣтъ	За 1904 г.			Преж- нихъ лѣтъ	За 1904 г.			Преж- нихъ лѣтъ	За 1904 г.
Окладные сборы:																						
Пермское управленіе земледѣлія и государственныхъ имуществъ																						
		225 850	78459 90	100968 40													68133 87	68133 87	22508 50	22508 50		
Гороблагодатскіе казенные горные заводы																						
			36062 71	36062 71													26609 43	26609 43				
		22508 50	114522 61	137031 11													94743 30	94743 30	22508 50	22508 50		
Частные горные заводы и имѣнія:																						
Нижне-Тагильскіе заводы наслѣдн. П. П. Демидова, князя Санъ-Донато Богословскіе—Богословскаго горно-заводскаго общества																						
		45075 75	91453 83	136529 58					1250 —	1250 —			34167 44	30000 —	64167 44			9658 31	9658 31	61453 83	71112 14	
но-заводскаго общества																						
	8690 24	32660 90	52490 —	93841 14														8690 24	32660 90	41351 14	52490 —	93841 14
Алапаевскіе—наслѣдниковъ С. С. Яковлева																						
			39715 77	39715 77													19857 88	19857 88			19857 89	19857 89
Невьянскіе—наслѣдниковъ П. С. Яковлева																						
		3444 71	4927 17	8371 88					1298 21	1298 21			3444 71	1814 48	5259 19					1814 48	1814 48	
Николае-Павдинское имѣніе астраханскаго купца К. П. Коробьева																						
		5916 26	11944 60	17860 86					873 75	873 75			5916 26	5098 55	11014 81					5972 30	5972 30	
Зауральское горнопромышленное общество—Южно-заозерная дача																						
		2455 72	4927 42	7383 14									2455 72		2455 72					4927 42	4927 42	
Московское лѣсопромышленное Т-во Сѣверо-Заозерная дача																						
	60 —		4299 96	4300 56									— 60	2149 98	2150 58					2149 98	2149 98	
Ревдинскіе заводы В. А. Ратькова-Рожнова																						
	2386 70	158 95	19 17	2564 82									2386 70	158 95	2545 65					19 17	19 17	
Верхъ-Исетскіе заводы наслѣдн. графини Н. А. Стенбокъ-Ферморъ																						
			345 79	345 79													345 79	345 79				
Заводы графа С. А. Строганова																						
			218 25	218 25													218 25	218 25				
	11077 54	89712 29	210341 96	311131 79					1250 —	2171 96	3421 96	2387 30	46134 08	59434 93	108015 31			8690 24	42319 21	51009 45	148685 07	199694 52
Акцизное вѣдомство:																						
Казенные винные склады																						
			3504 56	3504 56													3504 56	3504 56				
Мелкіе землевладѣльцы и разныя лица:																						
Имѣніе крестьянки Екатеринбургскаго уѣзда М. А. Бутаковой																						
			29 36	29 36													29 36	29 36				
Нижне-Тагильская рыночная площадь																						
	01 —	133 15	134 03	267 19																67 02	67 02	
Разныя лица																						
			31 88	31 88																33 35	33 35	
	01 —	133 15	195 27	328 43																	100 37	100 37
Анонимное общество платинопромышленной компаніи																						
			5052 85	5052 85													5052 85	5052 85				
Акціонерное общество „Платина“																						
			2565 81	2565 81									1093 39	1093 39			1472 42	1472 42				
Сѣрно-колчеданный рудникъ П. А. Ушкова и К ^о																						
			180 35	180 35													180 35	180 35				
Частные золотопромышленники																						
	1473 09	1028 81	2004 81	4506 71	116 71				525 09		525 09	579 13	533 75	1391 84	2504 72			485 58	495 06	980 64	612 97	1593 61
	1473 09	1028 81	9803 82	12305 72	116 71				525 09		1093 39	1618 48	579 13	533 75	8097 46	9210 34		485 58	495 06	980 64	612 97	1593 61

	Слѣдовало къ поступленію въ 1905 г.				П р и ч и с л е н о				И с к л ю ч е н о				П о с т у п и л о				Осталось неуплаченныхъ сборовъ къ 1-му января 1906 г.											
	Недоимокъ		Оклада 1905 г.	Итого	Преж- нихъ лѣтъ	За 1904 г.	Окла- да 1905 г.	Итого	Преж- нихъ лѣтъ	За 1904 г.	Окла- да 1905 г.	Итого	Недоимокъ		Окла- да 1905 г.	Итого	Недоимокъ		Оклада 1905 г.	Всего								
	Преж- нихъ лѣтъ	За 1904 г.											Преж- нихъ лѣтъ	За 1904 г.			Преж- нихъ лѣтъ	За 1904 г.			Итого	Оклада 1905 г.						
Меркушинская	308 16	534 12	3385 92	4228 20									308 16	205 43	3324 41	3338		328 69	328 69	61 51	390 20							
Краснопольская	1229 56	320 65	1913 11	3463 32			858 84	858 84					656 89		1199 64	1856 53	572 67	320 65	893 32	1572 31	2465 63							
Бродовская	1252 61	632 95	1836 65	3772 21			570 73	570 73					1188 48		310 82	1499 30	64 13	632 95	697 08	2096 56	2793 64							
	6069 32	4846 74	35495 41	46412 47			1549 09	1549 09					28 98		10 82	39 80	2188 22	692 56	2845 74	31338 21	3852 12	4154 18	8006 30	8577 25	16583 55			
Итого по волостямъ	36955 32	17724 64	80097 77	134777 73	110 91	3 97	2829 82	2944 70					93 77	255 43	30 71	379 91	6495 34	3903 15	1027 80	61429 34	30474 07	13570 03	44044 10	31869 08	75913 18			
Лица, не принадлежащія къ со- ставу сельскихъ обществъ	12546 69	5501 55	11642 47	29690 71	160 80	5 58		166 38					647 45		86 74	734 19	2265 07	2265 07	3655 87	8186 01	9749 97	3242 06	13037 03	7899 56	20936 89			
Итого сборовъ	62061 40	136885 38	431955 79	630902 57	388 42	9 55	2831 30	3229 27					1266 31	1505 43	12854 10	15625 84	11738 65	53254 64	292247	67	287240	96	49444 86	82134 86	131579 72	199685 32	331265 04	
Неокладные сборы:																												
Пени, начисленной за несвоевре- менный взносъ уѣзднаго сбора съ Нижишне-Тагильскихъ заводовъ							3656 76	3656 76																	3656 76	3656 76		
Съ Богословскихъ заводовъ	18053 41	5802 65		23856 05			6536 82	6536 82	14423 34		14423 34													3630 07	5802 65	9432 72	6536 82	15969 54
„ Невьянскихъ заводовъ	23 86			23 86									23 86															
„ Николае-Павдинскаго имѣнія							150 99	150 99																			150 99	150 99
„ Южно-Заозерской дачи		98 24		98 24			196 88	196 88								98 24											196 88	196 88
„ Ревдинскихъ заводовъ	71 58	291 18		362 76			178 32	178 32					71 58		291 18												178 32	178 32
„ золотопромышленниковъ							8 52	8 52								8 52												
Итого пени	18148 85	6192 07		24340 92			10728 29	10728 29	14423 34		14423 34				95 44	389 42		8 52	493 38		3630 07	5802 65	9432 72	10719 77		20152 49		
Всего съ пеню	80210 25	143077 45	431955 79	655243 49	388 42	9 55	13559 59	13957 54	15689 65	1505 43	12854 10	30049 18	11834 09	53644 06	222256	19				287784	34	53074 93	87937 51	141012 44	210405 09	351417 53		

Подлинный за надлежащими подписями

СОУНЬ ИМ

Остаток на начало года 1900 г.		Остаток на конец года 1900 г.		Остаток на начало года 1901 г.		Остаток на конец года 1901 г.	
Вексель	Денежные средства	Вексель	Денежные средства	Вексель	Денежные средства	Вексель	Денежные средства
100000	50000	120000	60000	110000	55000	130000	65000
200000	100000	250000	120000	220000	110000	280000	130000
300000	150000	350000	170000	320000	150000	400000	180000
400000	200000	450000	220000	420000	200000	500000	250000
500000	250000	550000	270000	520000	250000	600000	300000
600000	300000	650000	320000	620000	300000	700000	350000
700000	350000	750000	370000	720000	350000	800000	400000
800000	400000	850000	420000	820000	400000	900000	450000
900000	450000	950000	470000	920000	450000	1000000	500000

СОУНЬ ИМ. В. Г. БЕЛИНСКОГО

№ п/п	Имя	Содержание	Сумма	Дата
1	Иванов
2	Петров
3	Сидоров
4	Климов
5	Васильев
6	Попов
7	Смирнов
8	Морозов
9	Михайлов
10	Иванов
11	Петров
12	Сидоров
13	Климов
14	Васильев
15	Попов
16	Смирнов
17	Морозов
18	Михайлов
19	Иванов
20	Петров
21	Сидоров
22	Климов
23	Васильев
24	Попов
25	Смирнов
26	Морозов
27	Михайлов
28	Иванов
29	Петров
30	Сидоров
31	Климов
32	Васильев
33	Попов
34	Смирнов
35	Морозов
36	Михайлов
37	Иванов
38	Петров
39	Сидоров
40	Климов
41	Васильев
42	Попов
43	Смирнов
44	Морозов
45	Михайлов
46	Иванов
47	Петров
48	Сидоров
49	Климов
50	Васильев
51	Попов
52	Смирнов
53	Морозов
54	Михайлов
55	Иванов
56	Петров
57	Сидоров
58	Климов
59	Васильев
60	Попов
61	Смирнов
62	Морозов
63	Михайлов
64	Иванов
65	Петров
66	Сидоров
67	Климов
68	Васильев
69	Попов
70	Смирнов
71	Морозов
72	Михайлов
73	Иванов
74	Петров
75	Сидоров
76	Климов
77	Васильев
78	Попов
79	Смирнов
80	Морозов
81	Михайлов
82	Иванов
83	Петров
84	Сидоров
85	Климов
86	Васильев
87	Попов
88	Смирнов
89	Морозов
90	Михайлов
91	Иванов
92	Петров
93	Сидоров
94	Климов
95	Васильев
96	Попов
97	Смирнов
98	Морозов
99	Михайлов
100	Иванов

С В Ъ Д Ъ Н І Е

о поступленіи губернскаго и страхового земскихъ сборовъ за время съ 1-го января 1905 года по 1-е января 1906 года.

СОУНЬ ИМЪ Г. БЕЛИНСКАГО

	Слѣдовало къ поступленію въ 1905 г.				Причислено				Исключено				Поступило				Осталось неуплаченныхъ сборовъ къ 1-му января 1906 г.								
	Недоимокъ		Оклада	Итого	Недоимокъ		Оклада	Итого	Недоимокъ		Оклада	Итого	Недоимокъ		Оклада	Итого	Недоимокъ		Оклада	Всего					
	Прежнихъ лѣтъ	За 1904 г.			Прежнихъ лѣтъ	За 1904 г.			Прежнихъ лѣтъ	За 1904 г.			Прежнихъ лѣтъ	За 1904 г.			Прежнихъ лѣтъ	За 1904 г.			Прежнихъ лѣтъ	За 1904 г.			
Окладные сборы:																									
Пермское управленіе земледѣлія и государственныхъ имуществъ																									
		О протес тов.																							
		6713 56	24761 76	31475 32														6713 56	6713 56	6859 99	13573 55				
Гороблагодатскіе казенные горные заводы																									
	133 44	5265 02	10979 55	16378 01																	5586 26	5586 26			
	133 44	11978 58	35741 31	47553 33																					
Частные горные заводы и имѣнія:																									
Нижне-Тагильскіе заводы наслѣдн. П. П. Демидова, князя Санъ-Донато Богословскіе—Богословскаго горно-заводскаго общества																									
	14375 76	11951 20	16565 72	42892 68																					
Алапаевскіе—наслѣдниковъ С. С. Яковлева																									
		5802 88	12534 20	18337 08									5802 88	6267 10	12069 98							6267 10	6267 10		
Невьянскіе—наслѣдниковъ П. С. Яковлева																									
		982 32	1555 01	2537 33									409 71	409 71								572 65	572 65		
Николае-Павлинское имѣніе астраханскаго купца К. П. Воробьева																									
		1687 13	3769 69	5456 82									1687 13	1884 85	3571 98							1884 84	1884 84		
Зауральское горнопромышленное общество—Южно-заозерная дача																									
		70 29	1555 08	2255 37									700 29		700 29							1555 08	1555 08		
Московское лѣсопромышленное Т-во Сѣверо-Заозерная дача																									
			1357 06	1357 06									678 53	678 56								678 53	677 53		
Ревдинскіе заводы В. А. Ратькова-Рожнова																									
	746 22	45 33	6 05	797 60									746 22	45 33	791 56							6 05	6 05		
Верхъ-Исетскіе заводы наслѣдн. графини Н. А. Стенбокъ-Ферморъ																									
	9 98		109 13	109 13									9 98		109 13	109 13						68 88	68 88		
Заводы графа С. А. Строганова																									
			68 88	78 86											68 88	68 88									
	15131 96	34023 30	66383 43	115558 69									9 98	10135 55	409 71	105 55 24	746 22	9217 95	9581 14	19545 31	14375 76	14669 80	29045 56	56392 58	85438 14
Акцизное вѣдомство:																									
Казенные винные склады																									
			1106 04	1106 04											1106 04	1106 04									
Мелкіе землевладѣльцы и разныя лица:																									
Имѣніе крестьянки Екатеринбургскаго уѣзда М. А. Бутаковой																									
			9 27	9 27											9 27	9 27									
Разныя лица																									
			10 06	10 06																			47	47	
Нижне-Тагильская рыночная площадь																									
		37 97	42 30	80 27											37 97	21 15	59 12						10 53	10 53	
		37 97	61 63	99 60											37 97	30 42	68 39						21 15	21 15	
																							47	47	
Анонимное общество платинопромышленной компаніи																									
			1594 67	1594 67											1594 67	1594 67									
Акционерное общество „Платина“																									
		01	809 76	809 77											464 69	464 69						01	01	345 07	345 08
Сѣрно-колчеданный рудникъ П. А. Ушкова и К ^о																									
			56 92	56 92											56 92	56 92									
Частные золотопромышленники																									
	485 90	297 57	632 72	1416 19	36 49								43 76		43 76	199 04	149 77	439 26	788 07	279 59	147 80	427 39	193 46	620 85	
	485 90	297 58	3094 07	3877 55	36 49								43 76		43 76	199 04	149 77	2555 54	2904 35	279 59	147 81	27 40	538 53	965 93	

	Слѣдовало къ поступленію въ 1905 г.				Причислено			
	Недоимокъ		Оклада 1905 г.	Итого	Недоимокъ		Окла- да 1905 г.	Итого
	Преж- нихъ лѣтъ	За 1904 г.			Преж- нихъ лѣтъ	За 1904 г.		
Города:								
Верхотурье—уѣздный	—	40	17 39	360 19	377 98			
Алапаевскъ—заштатный	8 26	42 28	222 83	273 37				
	8 66	59 67	583 02	651 35				
Волости казенныхъ горныхъ заводовъ:								
Кушвинская	12 18	12 20	441 87	466 25	24 52	24 52		
Верхне-Туринская	—	—	279 24	279 24				
Нижне-Туринская	2 90	15 91	497 21	516 02				
Ново-Туринская	—	—	67 49	67 49				
Баранчинская	—	—	202 99	202 99				
	15 08	28 11	1488 80	1531 99	24 52	24 52		
Волости частныхъ горныхъ заводовъ:								
Нижне-Тагильская	132 18	16 68	152 18	301 04				
Покровская	—	23	13	40 44				
Выйско-Никольская	—	—	179 63	179 63				
Троицко-Александровская	—	—	238 85	238 85	43	43		
Верхне-Салдинская	1	—	245 56	246 56				
Нижне-Салдинская	4 35	4 33	344 72	353 40				
Черноисточинская	—	—	164 14	164 14				
Висимо-Шайтанская	—	2 16	138 65	140 81				
Висимо-Уткинская	1 59	—	84	69 64				
Лайская	7 24	—	82 17	89 41				
Николае-Павловская	—	1 85	67 80	69 65				
Нейво-Алапаевская	—	—	315 46	315 46				
Верхне-Синячихинская	—	—	96	85 36				
Нижне-Синячихинская	—	—	101 99	101 99				
Нейво-Шайтанская	7 54	7 16	184 77	199 47				
Богословская	—	—	74 98	74 98				
Туринская	—	4 22	225 43	229 70				
Лозьвинская	—	35 50	41 54	77 04				
Караульская	—	90	1 92	99 85		2 01	2 01	
Николае-Павдинская	—	—	27 11	27 11				
Всеволодоблагодатская	1 05	—	83	13 21		2 10	2 10	
Петрокаменская	22 10	—	30 45	52 55				
	177 37	76 58	2923 98	3177 93		2 44	2 44	
Волости государственныхъ крестьянъ:								
Монастырская	26 53	—	22	466 07	492 82			
Махневская	—	15	7 03	775 26	782 44			
Топорковская	—	4 25	1303 27	1307 52				
Арамашевская	—	—	695 65	695 65				
Мироновская	—	—	271 13	271 13				
Коптеловская	—	—	573 26	573 26				
Башкарская	—	5 74	1162 82	1168 56	37 72	37 72		
Красногорская	—	3 26	620 57	623 83				
Усть-Лялинская	—	06	—	253 72	253 72			

Исключено				Поступило				Осталось неуплаченныхъ сборовъ къ 1-му января 1906 года					
Недоимокъ		Окла- да 1905 г.	Итого	Недоимокъ		Окла- да 1905 г.	Итого	Недоимокъ		Оклада 1904 г.	Всего		
Преж- нихъ лѣтъ	За 1904 г.			Преж- нихъ лѣтъ	За 1904 г.			Преж- нихъ лѣтъ	За 1904 г.				
				40	17 39	329 98	347 77			30 21	30 21		
2 48			2 48	5 78	42 28	158 02	206 06			64 81	64 81		
2 48			2 48	6 18	59 67	488	553 85			95 02	95 02		
				12 18	3 98	231 91	248 07		32 74	32 74	209 96	242 70	
						177 77	177 77				101 47	101 47	
					13	473 75	486 75	2 90	2 91	5 81	23 46	29 27	
						66 96	66 96				53	53	
						112 66	112 66				90 33	90 33	
				12 18	16 98	1063 05	1092 21	2 90	35 65	38 55	425 75	464 30	
72 64			72 64			133 61	133 61	59 54	16 68	76 22	18 57	94 79	
						19 84	19 84	23	13	36	20 60	20 96	
						179 63	179 63						
						223 12	223 12				16 16	16 16	
						245 56	245 56	1		1	1	1	
						320 88	320 88	4 35	4 33	8 68	23 84	32 52	
						164 14	164 14						
						111 01	113 17				27 64	27 64	
						69 64	69 64	1 59	84	2 43	2 43	2 43	
						82 17	82 17	7 24		7 24	7 24	7 24	
						1 85	67 80						
						315 12	315 12				34	34	
						85 36	86 32						
						101 99	101 99						
						7 54	7 16	180 82	195 52		3 95	3 95	
						68 80	68 80				6 18	6 18	
						4 22	218 5	222 27			7 43	7 43	
						35 41	39 43	74 84		09	09	10	
						09	1 30	92 22	93 61	62	62	7 63	
								27 11	27 11			8 25	
						10	13 43	13 53	1 05	73	1 78	1 79	
2 99			2 99	19 11		28 35	47 46			2 10	2 10	2 10	
75 63			2 01	77 64	26 74	53 16	2788 08	2867 98	75	23 42	98 42	136 33	234 75
25 92				25 92	61	22	466 07	466 90					
15	2 96	3 12	6 23			4 07	772 14	776 21					
						4 25	1303 27	1307 52					
							683 33	688 33				7 32	7 32
							271 13	271 13					
							573 26	573 26					
							1158 86	1158 86					
							620 51	620 51		5 74	5 74	41 68	47 42
							253 13	253 13	06	3 26	3 26	06	3 26
											59	59	65

	Слѣдовало къ поступленію въ 1905 г.				П р и ч и с л е н о				И с к л ю ч е н о				П о с т у п и л о				Осталось неуплаченныхъ сборовъ къ 1-му января 1906 г.							
	Недоимокъ		Оклада 1905 г.	Итого	Недоимокъ		Окла- да 1905 г.	Итого	Недоимокъ		Окла- да 1905 г.	Итого	Недоимокъ		Окла- да 1905 г.	Итого	Недоимокъ		Оклада 1905 г.	Всего				
	Преж- нихъ лѣтъ	За 1904 г.			Преж- нихъ лѣтъ	За 1904 г.			Преж- нихъ лѣтъ	За 1904 г.			Преж- нихъ лѣтъ	За 1904 г.			Преж- нихъ лѣтъ	За 1904 г.			Преж- нихъ лѣтъ	За 1904 г.		
Меркушницкая	7 22	3 31	881 21	891 74	15	2 96	3 12	6 23					3 36	2 80	878 33	884 49	4 01	3 47	7 48	6	13 48			
Краснопольская	—	—	143 14	143 14			271 05	271 05							143 14	143 14				271 05	271 05			
Бродовская	5 89	—	64 64	70 53			180 12	180 12					5 89	—	61 78	67 67				182 98	182 98			
	39 85	23 81	7210 74	7274 40	15	2 96	492 01	495 12	26 07	2 96	3 18	32 21	9 86	11 34	7189 95	721 15	4 07	12 47	16 54	509 62	526 16			
Итого по волостямъ	232 30	128 50	11623 52	11984 32	—	15	27 48	494 45	101 70	2 96	5 19	109 85	48 78	81 48	11041 08	11171 34	81 97	71 54	153 51	1071 70	1225 21			
Льва, не принадлежащая къ со- ставу сельскихъ обществъ	3785 55	1561 44	3674 34	9021 83	43 76			43 76	81 93	92 50	7 72	182 15			1326 23	1133 67	2459 90	3747 38	142 71	3890 09	2532 95	6423 04		
Итого	19777 81	48087 04	122267 36	190132 21	80 40	27 48	494 92	602 80	373 29	15496 03	237 17 68	39587	1000 22	10873 07	25935 89	37809 18	18484 70	21745 42	40230 12	73108 71	113338 83			
Неокладные сборы:																								
Пени, начисленной за несвоевре- менный взносъ губернскаго сбора:																								
Съ Гороблагодатскихъ заводовъ	149 68	—	—	149 68																149 68	149 68	149 68		
„ Нижне-Тагильскихъ заводовъ	93 13	—	—	93 13			1621 01	1621 01	93 13			93 13								1622 01	1621 01	1621 01		
„ Богословскихъ заводовъ	2785 15	2555 97	—	5341 12			3656 22	3656 22												2785 15	2555 97	5341 12	3656 22	8997 34
„ Николае-Павдинскаго имѣнія	32 35	—	—	32 35			18 85	18 85	32 35			32 35									18 85	18 85	18 85	
„ Невьянскихъ заводовъ	6 39	—	—	6 39									6 39			6 39								
„ Южно-Заозерской дачи	—	28	—	28			59 85	59 85								28					59 85	59 85	59 85	
„ Ревдинскихъ заводовъ	18 65	94 63	—	113 28			55 45	55 45					18 65	94 63		113 28					55 45	55 45	55 45	
Итого	3085 35	2678 60	—	5763 95			5411 33	5411 38	125 48			125 48	25 04	122 63		147 67	2934 83	2555 97	5490 80	5411 38	10902 18			
Всего съ пеней	22863 16	50765 64	122267 36	195896 16	80 40	27 48	5906 30	6014 18	498 77	15496 03	257 17 68	49712 48	1025 26	10995 70	25935 89	37956 85	21419 53	24301 39	45720 92	78520 09	124241 01			
Страховой сборъ.																								
По обязательному страхованію строений	13097 70	1622 36	16547 75	31267 81					2101 85			862 01	2963 86	9803 24	1622 36	14841 51	26267 11			1192 61		1192 61	873 87	2066 48

Подлинное за надлежащими

подписями.

СОУНЬ

Имя (фамилия)		Имя (фамилия)				Имя (фамилия)			
Имя	Фамилия	Имя	Фамилия	Имя	Фамилия	Имя	Фамилия	Имя	Фамилия
1882	1882	1882	1882	1882	1882	1882	1882	1882	1882
1883	1883	1883	1883	1883	1883	1883	1883	1883	1883
1884	1884	1884	1884	1884	1884	1884	1884	1884	1884
1885	1885	1885	1885	1885	1885	1885	1885	1885	1885
1886	1886	1886	1886	1886	1886	1886	1886	1886	1886
1887	1887	1887	1887	1887	1887	1887	1887	1887	1887
1888	1888	1888	1888	1888	1888	1888	1888	1888	1888
1889	1889	1889	1889	1889	1889	1889	1889	1889	1889
1890	1890	1890	1890	1890	1890	1890	1890	1890	1890
1891	1891	1891	1891	1891	1891	1891	1891	1891	1891
1892	1892	1892	1892	1892	1892	1892	1892	1892	1892
1893	1893	1893	1893	1893	1893	1893	1893	1893	1893
1894	1894	1894	1894	1894	1894	1894	1894	1894	1894
1895	1895	1895	1895	1895	1895	1895	1895	1895	1895
1896	1896	1896	1896	1896	1896	1896	1896	1896	1896
1897	1897	1897	1897	1897	1897	1897	1897	1897	1897
1898	1898	1898	1898	1898	1898	1898	1898	1898	1898
1899	1899	1899	1899	1899	1899	1899	1899	1899	1899
1900	1900	1900	1900	1900	1900	1900	1900	1900	1900

СОУНЬ ИМ. В. Г. БЕЛИНСКОГО

Подпись за над.

Сводные ведомости		Введенные		Начисленные		Итого	
№	Сумма	№	Сумма	№	Сумма	№	Сумма
1	10000	1	10000	1	10000	1	10000
2	20000	2	20000	2	20000	2	20000
3	30000	3	30000	3	30000	3	30000
4	40000	4	40000	4	40000	4	40000
5	50000	5	50000	5	50000	5	50000
6	60000	6	60000	6	60000	6	60000
7	70000	7	70000	7	70000	7	70000
8	80000	8	80000	8	80000	8	80000
9	90000	9	90000	9	90000	9	90000
10	100000	10	100000	10	100000	10	100000

С В Ъ Д Ъ Н І Е

о поступлении уездного земского сбора за время с 1-го января по 1-е сентября 1906 года по Верхотурскому уезду.

СОУНЬ ИМ. В. Г. Велинского

	Слѣдовало къ поступленію въ 1906 г.				П р и ч и с л е н о			
	Недоимокъ		Окла- да 1906 г.	Итого	Недоимокъ		Окла- да 1906 г.	Итого
	Преж- нихъ лѣтъ	За 1905 г.			Преж- нихъ лѣтъ	За 1905 г.		
Неокладные сборы:								
Пени, начисленной за несвоевременный взносъ уѣзднаго сбора:								
Съ Нижне-Тагильскихъ заводовъ . . .	—	3656 76	—	3656 76	5149 34	5149 34	—	—
„ Богословскихъ заводовъ . . .	9432 72	6536 82	—	15969 54	4388 98	4388 98	—	—
„ Николае-Павдинскаго имѣнія . . .	—	150 99	—	150 99	414 69	414 69	—	—
„ Южно-Заозерской дачи . . .	—	196 88	—	196 88	200 52	200 52	—	—
„ Ревдинскихъ заводовъ . . .	—	178 32	—	178 32	—	—	—	—
„ Золотопромышленниковъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого пени	9432 72	10719 77	—	20152 49	10153 53	10153 53	—	—
Всего съ пеней	141012 44	210405 09	453827 35	805244 88	18 13	10153 53	10171 66	—

Подлинное за надлежащими

СОУНЬ ИМ. В. Г.

И с к л ю ч е н о				П о с т у п и л о				Осталось неуплаченныхъ сборовъ къ 1-му сентября 1906 года				
Недоимокъ		Окла- да 1906 г.	Итого	Недоимокъ		Окла- да 1906 г.	Итого	Недоимокъ			Окла- да 1906 г.	Всего
Преж- нихъ лѣтъ	За 1905 г.			Преж- нихъ лѣтъ	За 1905 г.			Преж- нихъ лѣтъ	За 1905 г.	Итого		
—	—	—	—	—	—	—	—	9432 72	3656 76	3656 76	5149 34	8806 10
—	—	—	—	—	—	—	—	6536 82	15969 54	4388 98	20358 52	—
—	—	—	—	—	—	—	—	150 99	150 99	414 69	565 68	—
—	—	—	—	—	—	—	—	196 88	—	—	175 87	—
—	—	—	—	—	—	—	—	178 32	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	196 88	24 65	221 53	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	178 32	—	178 32	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	375 20	24 65	399 85	9432 72	10344 57
—	—	—	—	—	—	—	—	18762 4	64	27200 8	19777 29	10128 88
143 13 3361	12 9343 69	12847 94	46639 71	87745	—	—	—	94247 73	119298 97	213546 70	317012 55	530559 25

подписями.

поступленіи губернскаго и страхового земельных сборовъ за время съ 1-го января по 1-е сентября 1906 года

по Верхотурскому уѣзду.

— 89 —

М. К. Р. Д. О.			П о с т а н о в е				О р г а н з а ц и о н н ы й с о с т а в			
И н т е р в а л	О б ъ е м	К о л и ч е с т в о	И н т е р в а л		О б ъ е м		К о л и ч е с т в о			
г	г	г	г		г		г			
1900 г.	1901 г.	1902 г.	1903 г.		1904 г.		1905 г.			
07.06	07.06	07.06	07.06	07.06	07.06	07.06	07.06	07.06	07.06	07.06
15.06	15.06	15.06	15.06	15.06	15.06	15.06	15.06	15.06	15.06	15.06
22.06	22.06	22.06	22.06	22.06	22.06	22.06	22.06	22.06	22.06	22.06
29.06	29.06	29.06	29.06	29.06	29.06	29.06	29.06	29.06	29.06	29.06
06.07	06.07	06.07	06.07	06.07	06.07	06.07	06.07	06.07	06.07	06.07
13.07	13.07	13.07	13.07	13.07	13.07	13.07	13.07	13.07	13.07	13.07
20.07	20.07	20.07	20.07	20.07	20.07	20.07	20.07	20.07	20.07	20.07
27.07	27.07	27.07	27.07	27.07	27.07	27.07	27.07	27.07	27.07	27.07
03.08	03.08	03.08	03.08	03.08	03.08	03.08	03.08	03.08	03.08	03.08
10.08	10.08	10.08	10.08	10.08	10.08	10.08	10.08	10.08	10.08	10.08
17.08	17.08	17.08	17.08	17.08	17.08	17.08	17.08	17.08	17.08	17.08
24.08	24.08	24.08	24.08	24.08	24.08	24.08	24.08	24.08	24.08	24.08
31.08	31.08	31.08	31.08	31.08	31.08	31.08	31.08	31.08	31.08	31.08
07.09	07.09	07.09	07.09	07.09	07.09	07.09	07.09	07.09	07.09	07.09
14.09	14.09	14.09	14.09	14.09	14.09	14.09	14.09	14.09	14.09	14.09
21.09	21.09	21.09	21.09	21.09	21.09	21.09	21.09	21.09	21.09	21.09
28.09	28.09	28.09	28.09	28.09	28.09	28.09	28.09	28.09	28.09	28.09
05.10	05.10	05.10	05.10	05.10	05.10	05.10	05.10	05.10	05.10	05.10
12.10	12.10	12.10	12.10	12.10	12.10	12.10	12.10	12.10	12.10	12.10
19.10	19.10	19.10	19.10	19.10	19.10	19.10	19.10	19.10	19.10	19.10
26.10	26.10	26.10	26.10	26.10	26.10	26.10	26.10	26.10	26.10	26.10
02.11	02.11	02.11	02.11	02.11	02.11	02.11	02.11	02.11	02.11	02.11
09.11	09.11	09.11	09.11	09.11	09.11	09.11	09.11	09.11	09.11	09.11
16.11	16.11	16.11	16.11	16.11	16.11	16.11	16.11	16.11	16.11	16.11
23.11	23.11	23.11	23.11	23.11	23.11	23.11	23.11	23.11	23.11	23.11
30.11	30.11	30.11	30.11	30.11	30.11	30.11	30.11	30.11	30.11	30.11
07.12	07.12	07.12	07.12	07.12	07.12	07.12	07.12	07.12	07.12	07.12
14.12	14.12	14.12	14.12	14.12	14.12	14.12	14.12	14.12	14.12	14.12
21.12	21.12	21.12	21.12	21.12	21.12	21.12	21.12	21.12	21.12	21.12
28.12	28.12	28.12	28.12	28.12	28.12	28.12	28.12	28.12	28.12	28.12

СОУНЬ ИМ. В. Г. БЕЛИНСКОГО

Подпись за главную

	Слѣдовало къ поступленію въ 1906 г.				Причислено			
	Недоимокъ		Оклада 1906 г.	Итого	Недоимокъ		Окла- да 1906 г.	Итого
	Прек- нихъ лѣтъ	За 1905 г.			Прек- нихъ лѣтъ	За 1905 г.		
Окладные сборы:								
Черское управленіе земледѣлія и государственныхъ имуществъ . . .	6713 56	6859 99	27244 48	40818 03				
Гороблагодатскіе казенные горные заводы	—	5586 26	14034 16	19620 42				
	6713 56	12446 25	41278 64	60438 45				
Частные горные заводы и имѣнія:								
Нижне-Тагильскіе заводы наслѣдн. П. П. Демидова, князя Санъ-Донато Богословскіе—Богословскаго горно-заводскаго общества	2718 60	28862 61	32404 09	63985 30				
Алапаевскіе—наслѣдниковъ С. С. Яковлева	—	6267 10	13879 57	20146 67				
Невьянскіе—наслѣдниковъ П. С. Яковлева	—	572 65	1192 37	1765 02				
Николае-Павдинское имѣніе астраханскаго купца К. П. Воробьева	—	1884 84	4180 20	6065 04				
Зауральское горнопромышленное общество—Южно-Заозерская дача	—	1555 08	1785 47	3310 55				
Московское лѣсопромышленное Т-во—Сѣверно-Заозерская дача	—	678 53	1826 59	2505 12				
Ревдинскіе заводы В. А. Ратькова-Рожнова	—	6 05	35 95	42 —				
Верхъ-Исетскіе заводы наслѣдн. графини Н. А. Стенбокъ-Ферморъ	—	—	245 35	245 35				
Заводы графа С. А. Строганова	—	—	43 81	43 81				
	29045 56	56392 58	73615 34	159053 48				
Акцизное вѣдомство:								
Казенные винные склады	—	—	1322 59	1322 59				
Мелкіе землевладѣльцы и разныя лица:								
Имѣніе крестьянки Екатеринбургскаго уѣзда М. А. Бутаковой	—	—	10 12	10 12				
Нижне-Тагильская рыночная площадь	—	21 15	46 32	67 47				
Разныя лица	—	10 53	17 80	28 33				
	—	31 68	74 24	105 92				
Анонимное общество платинопромышленной компаніи	—	—	2035 71	2035 71				
Акціонерное общество „Платина“	—	345 07	508 83	853 91				
Сѣрно-колчеданскій рудникъ П. А. Ушкова и К ^о	—	—	62 33	62 33				
Частные золотопромышленники	427 39	193 46	1289 12	1909 97				
	427 40	538 53	3895 99	4861 92				

	Исключено				Поступило				Осталось неуплаченныхъ сборовъ къ 1-му сентября 1906 г.				
	Недоимокъ		Окла- да 1906 г.	Итого	Недоимокъ		Окла- да 1906 г.	Итого	Недоимокъ		Оклада 1906 г.	Всего	
	Прек- нихъ лѣтъ	За 1905 г.			Прек- нихъ лѣтъ	За 1905 г.			Прек- нихъ лѣтъ	За 1905 г.			
	6859 99	27244 48	34104 47		6713 56		6713 56		6713 56		6713 56		
	5586 26	5432 01	11018 27						8602 15		8602 15		
	12446 25	32676 49	45122 74		6713 56		6713 56		8602 15		15315 71		
	2718 60	28862 61	31581 21	32404 09	63985 30								
	26326 96	16565 72	18021 94	60914 62									
	170 —	—	170 50 00	—	5000 —		5000 —		21325 26	16565 72	37890 98	18021 94 55912 92	
					6267 10		6267 10				13879 57	13879 57	
					572 65	596 18	1168 83				596 19	596 19	
					500 —	—	500 —		1384 84	1384 84	4180 20	5565 04	
					1255 08	—	1555 08				1785 47	1785 47	
					678 53	913 29	1591 82				913 30	913 30	
					6 05	35 95	42 —				—	—	
						122 67	122 67				122 68	122 68	
			01	01		43 80	43 80				—	—	
	170	01	171 50 00	9579 41	1711 89	16291 30	24043 86	46813 17	70857 03	71903 44	142760 47		
						661 30	661 30				661 29	661 29	
						5 06	5 06				5 06	5 06	
					21 15		21 15				46 32	46 32	
	10 53	17 80	28 33										
						21 15	5 06	26 21			51 38	51 38	
						1017 86	1017 86				1017 85	1017 85	
	345 07		345 07		—	01	—	01	—	01	508 83	508 84	
							62 33	62 33			1088 60	1499 03	
	144 63		144 63	22 27	43 52	200 52	266 31	260 49	149 94	410 43	1088 60	1499 03	
	144 63	345 07	489 70	22 27	43 52	1280 71	1346 50	260 50	149 94	410 44	2615 28	3025 72	

	Слѣдовало къ поступленію въ 1906 г.				Причислено				Исключено				Поступило				Осталось недоплаченныхъ сборовъ къ 1-му сентября 1906 года				
	Недоимокъ		Оклада 1906 г.	Итого	Недоимокъ		Окла- да 1906 г.	Итого	Недоимокъ		Окла- да 1906 г.	Итого	Недоимокъ		Оклада 1906 г.	Итого	Недоимокъ			Оклада 1906 г.	Всего
	Преж- нихъ лѣтъ	За 1905 г.			Преж- нихъ лѣтъ	За 1905 г.			Преж- нихъ лѣтъ	За 1905 г.			Преж- нихъ лѣтъ	За 1905 г.			Преж- нихъ лѣтъ	За 1905 г.	Преж- нихъ лѣтъ		
Г о р о д а :																					
Верхотурье—уѣдный	—	30 21	458 99	489 20																	
Алашаевскъ—заштатный	—	64 81	240 31	305 12				5 55					28 67					1 54	1 54	458 99	360 53
													30 68	75 02	105 70			28 58	28 58	165 29	163 87
		95 02	699 30	794 32				5 55					59 35	75 02	134 37			30 12	30 12	624 28	654 40
Волости казенныхъ горныхъ заводовъ:																					
Кушвинская за земли	—	209 96	446 15	656 11									77 11	386 92	464 03			132 85	132 85	59 23	192 08
„ недвижим. им.	32 74	—	40 45	73 19				1 11					1 11	—	—			31 63	31 63	40 45	72 08
Верхне-Туринская за земли	—	101 47	544 4	645 51									101 47	101 29	202 76			—	—	442 75	442 75
„ недвижим. им.	—	—	10 94	10 94									—	10 94	10 94			—	—	—	—
Нижне-Туринская за земли	—	20 —	540 64	560 64				1 —					19 01	230 42	249 43			—	99	309 22	310 21
„ недвижим. им.	5 81	3 46	11 84	21 11				1 40					—	—	—			3 46	7 87	11 84	19 71
Ново-Туринская за земли	—	—	96 44	96 44									—	50 39	50 39			—	—	46 05	46 05
„ недвижим. им.	—	—	—	1 51									—	53	—			—	—	—	—
Баранчинская за земли	—	90 33	217 23	307 56									60 90	79 95	140 85			29 43	29 45	137 28	196 71
„ недвижим. им.	—	—	5 03	5 03									—	1 23	1 23			—	—	3 80	3 80
		42 76	1844 50	2266 26				1 —					258 49	848 97	1107 46			163 27	163 27	994 53	1157 80
„ недвижим. им.	38 55	3 99	69 24	111 78				2 51					—	53	12 17	12 70		3 46	39 50	57 07	96 57
Волости частныхъ горныхъ заводовъ:																					
Нижне-Тагильская за земли	—	—	146 30	146 30																72 55	72 55
„ недвижим. им.	76 22	18 57	25 35	120 14														76 22	18 57	25 35	120 14
Покровская за земли	—	17 47	40 85	58 32									17 47	20 98	38 45			—	—	19 87	19 87
„ недвижим. им.	36 —	3 13	3 65	7 14									—	—	—			3 13	3 49	3 65	7 14
Выбско-Никольская за земли	—	—	186 44	186 44																64 25	64 25
„ недвижим. им.	—	—	12 84	12 84									—	90 —	90 —					6 42	6 42
Троицко-Александр за земли	—	43 —	244 78	245 21									—	43 —	170 94	171 37				73 84	73 84
„ недвижим. им.	—	15 73	21 20	36 93																21 20	36 93
Верхне-Салдинская за земли	—	—	257 54	257 54																75 81	75 81
„ недвижим. им.	1 —	—	10 55	11 55				1 —												5 27	5 27
Нижне-Салдинская за земли	—	—	351 35	351 35																351 35	351 35
„ недвижим. им.	8 68	23 84	11 40	43 92									4 35		4 35			4 33	23 84	28 17	11 40
Черносточинская за земли	—	—	135 46	135 46																31 11	31 11
„ недвижим. им.	—	—	49 92	49 92																26 17	26 17
Висимо-Шайтанская за земли	—	—	91 30	91 30																43 48	43 48
„ недвижим. им.	—	27 64	26 38	54 02									1 96		1 96					26 38	38 24
Висимо-Уткинская за земли	—	—	76 25	76 25																24 83	24 83
„ недвижим. им.	2 43	—	8 27	10 70																8 27	10 70
Лайская за земли	—	—	81 62	81 62																39 52	39 52
„ недвижим. им.	7 24	—	6 87	14 11																6 87	14 11
Николае-Павловская за земли	—	—	74 24	74 24																46 64	46 64
„ недвижим. им.	—	—	14 12	14 12																14 12	14 12
Нейво-Алапаевская за земли	—	—	308 28	308 28																51 31	51 31
„ недвижим. им.	—	34 —	3 09	3 43									—	34 —	—					3 09	3 09
Верхне-Синячихин. за земли	—	—	84 72	84 72																—	—
„ недвижим. им.	—	—	2 08	2 08																—	—
Нижне-Синячихин. за земли	—	—	104 70	104 70																2 08	2 08
„ недвижим. им.	—	—	1 35	1 35																29 15	29 15
Нейво-Шайтанская за земли	—	—	193 59	193 59																16 67	16 67
„ недвижим. им.	—	3 95	12 45	16 40																12 45	12 45
Богословская за земли	—	—	75 34	75 34																75 34	75 34
„ недвижим. им.	—	6 18	10 34	16 52																10 34	10 34
Турьинская за земли	—	—	230 63	230 63																—	—
„ недвижим. им.	—	7 43	12 93	20 36																6 47	6 47

	Слѣдовало къ поступленію въ 1906 г.				П р и ч и с л е н о				И с к л ю ч е н о				П о с т у п и л о				Осталось неуплаченныхъ сборовъ къ 1-му сентября 1906 г.				
	Недоимокъ		Оклада 1906 г.	Итого	Недоимокъ		Оклада 1906 г.	Итого	Недоимокъ		Оклада 1906 г.	Итого	Недоимокъ		Оклада 1906 г.	Итого	Недоимокъ		Оклада 1906 г.	Всего	
	През-нихъ лѣтъ	За 1905 г.			През-нихъ лѣтъ	За 1905 г.			През-нихъ лѣтъ	За 1905 г.			През-нихъ лѣтъ	За 1905 г.			През-нихъ лѣтъ	За 1905 г.			През-нихъ лѣтъ
Неокладные сборы:																					
Пени, начисленной за несвоевременный взносъ губернскаго сбора:																					
Съ Гороблагодатскихъ заводовъ	149	68	—	—	149	68	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
„ Нижне-Тагильскихъ заводовъ	—	—	1621	01	—	—	1621	01	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
„ Богословскихъ заводовъ	5341	12	3656	22	—	—	8997	34	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
„ Николае-Павдинскаго имѣнія	—	—	18	85	—	—	18	85	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
„ Южно-Заозерской дачи	—	—	59	85	—	—	59	85	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
„ Ревдинскихъ заводовъ	—	—	55	45	—	—	55	45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Итого пени	5490	80	5411	38	—	—	10902	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Всего съ пеней	45720	92	78520	09	138522	54	262763	55	25	92	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Страховой сборъ.																					
По обязательному страхованію строеній	1192	61	873	87	16802	16	18868	64	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

Подлинное за надлежащими подписями.

СОУНЬ ИМ. В.

Blank area with faint text and a large watermark.

РОСПИСЬ

о сложении земскихъ сборовъ съ разныхъ лицъ для доклада XXXVII очередному Верхотурскому уѣздному земскому собранію.

	Сумма сборовъ		
	Уѣздн.	Губерв.	Итого
Мельковъ Григорій			
Евграф. за 1900 г. . .	52 10	13 94	66 4
„ 1901 г. . .	18 95	6 8	25 3
„ 1902 г. . .	18 72	4 93	23 65
„ 1903 г. . .	17 23	5 39	22 62
	<u>107 —</u>	<u>30 34</u>	<u>137 34</u>
Бурдакова Любовь Петр.			
за 1900 г. . .	47 93	18 83	60 76
„ 1901 г. . .	36 70	11 77	48 47
„ 1902 г. . .	35 11	9 24	44 35
	<u>119 74</u>	<u>33 84</u>	<u>153 58</u>
Ниже-Тагильской вол.			
Семериковъ Иванъ Григ.			
съ 1897 по 1907 г. . .	4 30	1 42	5 72
Царевъ Абрамъ			
за 1905 г. . .	— 35	— 11	— 46
„ 1906 г. . .	— 35	— 12	— 47
	<u>— 70</u>	<u>— 23</u>	<u>— 93</u>
Хлюпинъ Александръ			
Петр. за 1904 г. . . .	9 32	2 66	11 98

Сборы были начислены за постройки, находящіяся на Боронномъ прискѣ, принадлежащемъ Гаврилу Игнатѣев. Неклюдову; Мельковъ же до 1904 года былъ какъ арендаторъ и отказался отъ платежа земскихъ сборовъ; въ свою очередь отказался платитъ сборы и Неклюдовъ, ссылаясь, что постройки ему не принадлежали. Нынѣ Мельковъ умеръ и нѣтъ надежды на взысканіе, а потому сборы представляются къ сложению.

Сборы начислены были за постройки, находящіяся на Покрово-Богородицкомъ прискѣ, принадлежащемъ Ивану Капитонову Бурдакову, по смерти котораго геррели женѣ, а потомъ зятю Прокудину-Горскому. Несмотря на принимаемыя мѣры по взысканію недоимокъ, результаты сводились только перепиской. Въ 1902 г. прискѣ перешолъ Сергѣю Сергѣеву Харитонову, который отъ платежей земскихъ сборовъ отказался потому, что большая часть построекъ была уничтожена.—За невозможностью произвести взысканіе, сборы представляются къ сложению.

Съ 1897 по 1907 г. у Семерикова принималось къ обложенію излишнее противъ дѣйствительности количество усадебной земли 455 кв. саж., за которыя по стоимости 20 р. 48 к. сборы представляются къ сложению.

Царевъ принадлежитъ къ числу вольнопроживающихъ, имѣніе его въ 1905 и 1906 г.г. было обложено вдвойнѣ, поэтому сборы представляются къ сложению.

Хлюпинъ принадлежитъ къ сельскимъ общественникамъ, имѣніе его ошибочно въ 1904 году было обложено земскими сборами по росписи вольнопроживающихъ.

	Сумма сборовъ		
	Уѣздн.	Губерн.	Итого
Потаповъ Василій Спирид. за 1906 г.	11 38	3 86	15 24
Матьяновъ Николай Алекс. за 1906 г.	11 24	3 81	15 5
Ардашевъ Конст. Мих. за 1906 г.	— 39	— 13	— 52
Семеновъ Яковъ Ефимовъ за 1904 г.	160 82	45 85	206 67
Сушковъ Евстигвей Емел. за 1905 г.	— 43	— 14	— 57
„ 1906 г.	— 44	— 15	— 59
	— 87	— 29	— 116
Троицко-Александровск. вол.			
Перезолова Анна Кирилл. съ 1898 по 1906 г.	4 86	1 39	6 25
Ушаковъ Григор. Арт. за 1905 г.	4 64	— —	4 64
Абрамова Маремьяна съ 1897 по 1907 г.	5 11	1 45	6 56

Имущество Потапова перешло доктору Кузнецкому, который и облагается земскими сборами, между тѣмъ за то же имущество обложенъ и Потаповъ, поэтому и сборы представляются къ сложенію.

Недвижимое имѣніе Матьянова обложено вдвойнѣ, поэтому и сборы представляются къ сложенію.

Домъ Ардашева въ 1905 году сломанъ, а вмѣсто него выстроенъ новый, на который и составленъ особый окладной листъ за № 1883, поэтому и сборы представляются къ сложенію за уничтоженный домъ.

На 1904 г. ошибочно было перечислено на Семенова имѣніе торговаго дома Поклевскаго-Козелля, между тѣмъ выяснилось, что Семеновъ купилъ у н-вѣ Поклевскаго только пустопорожнее мѣсто, поэтому неправильно начисленные сборы на Семенова представляются къ сложенію.

Имѣніе Сушкова, какъ выяснилось, обложено было вдвойнѣ, по росписи вольнопроживающихъ значился Сушковъ, а по росписи общественниковъ № 13 онъ же — Сьдышевъ, поэтому сборы, какъ вдвойнѣ начисленные, представляются къ сложенію.

Имущество умершей Перезоловой ею еще при жизни было продано Сочихину, который и облагается за это имущество земскими сборами. Сборы эти являются начисленными вдвойнѣ, а потому и представляются къ сложенію.

Изъ составленнаго акта членомъ управы М. В. Корчемкинымъ 23 февраля 1906 г. видно, что Ушаковъ слѣпой и много семейный, поэтому и сборы представляются къ сложенію.

По проверкѣ выяснилось, что Абрамова положительно бѣднаго состоянія, а потому сборы представляются къ сложенію.

	Сумма сборовъ		
	Уѣздн.	Губерн.	Итого
Вершининъ Евграфъ Иван. за 1906 г.	6 85	2 32	9 17
Выйско-Нивольской вол.			
Н-ви Ключевой Маріи Сав. за 1905 г.	— 28	— 9	— 37
Н-въ Коньшина Грег. Вас. за 1905 г.	— 83	— 26	1 9
„ 1906 г.	— 85	— 39	1 24
	1 68	— 65	2 33
Поповъ Иванъ Васильевъ за 1905 г.	— 31	— 10	— 41
„ 1906 г.	— 31	— 11	— 42
	— 62	— 21	— 83
Конева Ирина Клемент. за 1905 г.	— 81	— 25	1 6
„ 1906 г.	— 82	— 28	1 10
	1 63	— 53	2 16
Воротникова Марія Максим. за 1905 г.	1 16	— 36	1 52
„ 1906 г.	1 18	— 40	1 58
	2 34	— 76	3 10
Романовъ Ардаліонъ Ефим. за 1905 г.	— 41	—	— 41
Нижне-Салдинской вол.			
Замураевъ Оедоръ Леон. за 1905 г.	1 34	—	1 34

У Вершинина въ 1906 г. была обложена по повышенной оцѣнкѣ винная лавка, которая съ 1906 г. переведена къ Алексѣеву, поэтому и сборы за этотъ годъ съ повышенной цѣнности представляются къ сложенію.

Имущество наследниковъ Ключевой М. С. было обложено еще и на другомъ лицѣ — Ключевомъ Козьмѣ, а потому за этотъ годъ второе обложеніе сборы представляются къ сложенію.

Имущество наследниковъ Коньшина вторично обложено — Анны Аристовой Коньшиной, поэтому и сборы представляются къ сложенію.

По справкамъ выяснилось, что Поповъ И. В. имѣетъ еще фамилію Корюкина, имущество было обложено на обоихъ этихъ фамиліяхъ, а потому сборы представляются къ сложенію.

Это же имущество считается за Павломъ Васил. Коневымъ и облагается отдѣльно земскими сборами.

Имущество Воротниковой Маріи Максимовой обложено вдвойнѣ, такъ какъ имѣніе это принадлежитъ Максиму Воротникову, который облагается земскими сборами особо, почему и сборы представляются къ сложенію.

Недвижимое имѣніе Романова, вольнопроживающаго, было въ 1905 г. обложено вдвойнѣ, по росписи сельскихъ общественниковъ и по росписи вольнопроживающихъ, поэтому и сборы, начисленные въ росписи общественниковъ, представляются къ сложенію.

Постройки Замураева въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1905 г. сгорѣли, а потому сборы представляются къ сложенію.

	Сумма сборовъ			
	Уѣздн.	Губерн.	Итого	
Шамаринъ Дмитрій Ив. за 1904 г.	11 2	—	11 2	Постройки Шамарина въ 1904 г. сгорѣли до основанія, а потому сборы представляются къ сложенію.
Висимо-Утѣинской вол.				
Н-ки Горохова М. П. за 1904 г.	1 16	— 33	1 49	Имущество наслѣдниковъ Горохова Мих. Павл., какъ выяснилось при составленіи избирательныхъ списковъ, облагалось еще и на другой наслѣдницѣ, Куляшевой Алекс. Мих., а потому сборы представляются къ сложенію.
„ 1905 г.	3 82	1 20	5 2	
„ 1906 г.	3 89	1 32	5 21	
	8 87	2 85	11 72	
Нейво-Алапаевской вол.				
Волковъ Влади- миръ Алексѣевичъ за 1905 г.	15 22	4 80	20 2	Имущество Волкова 12 мая 1905 г. уничтожено пожаромъ, а потому и сборы представляются къ сложенію.
Кайнова Наталья Гри- гор. за 1905 г.	2 19	— 70	2 89	Мужъ Кайновой въ 1904 и 1905 г. находился въ дѣйствующей арміи, поэтому и сборы представляются къ сложенію.
Висимо-Шайтанской вол.				
Балкинъ Иванъ Васил. за 1904 г.	— 91	— 27	1 18	Балкинъ Ив. Вас. былъ въ 1904 и 1905 г.г. въ дѣйствующей арміи, а потому сборы представляются къ сложенію.
„ 1905 г.	— 79	— 25	1 4	
	1 70	— 52	2 22	
Мировновской вол.				
Н-ки свящ. Хлѣбина недвижокъ	32 99	9 52	42 51	Имѣніе н-въ священника Хлѣбина нынѣ приобрѣтено Верхотурскимъ земствомъ.
за 1906 г.	2 89	— 98	3 87	
	35 88	10 50	46 38	
Баранчинской вол.				
Болотовъ Терент. Петр. за 1902 г.	1 92	— 30	2 22	По сообщенію волостного правленія имущество Болотова еще въ 1901 г. продано на сломъ обыв. Кушвинской волости Федору Осинцеву.

	Сумма сборовъ		
	Уездн.	Губерн.	Итого
Верхне-Синячихинской вол.			
Самокруткинъ Тарасъ Ив. недоимокъ	1 16	— 35	1 51
за 1906 г.	— 25	— 9	— 34
	1 41	— 44	1 85
Нейво-Шайтанская вол.			
Наумовъ Александръ Федор. за 1905 г.	3 91	1 35	5 26
„ 1906 г.	3 99	1 24	5 23
	7 90	2 59	10 49
Кувшинской вол.			
Кожевниковъ Гаврилъ Ив. за 1906 г.	2 53	— 86	3 39
Семеновъ Петръ Агаповъ			
за 1895 г.	3 48	— 36	3 84
„ 1896 г.	2 92	— 39	3 31
„ 1897 г.	2 82	— 47	3 39
„ 1898 г.	2 37	— 63	3 —
	11 59	1 85	13 44
Турбинской вол.			
И-ви Бурдакова Я. К. недоимокъ	108 33	31 80	140 13
за 1906 г.	27 60	9 35	36 95
	135 93	41 15	177 8
Леонтьевъ Иванъ Фед.			
за 1904 г.	1 93	— 55	2 48
„ 1905 г.	1 95	— 67	2 62
	3 88	1 22	5 10

За бѣдностью Самокруткина, сборы представляются къ сложенію.

Наумовъ принадлежитъ къ составу сельскихъ общественниковъ и записанъ въ 1905 и 1906 г.г. для обложенія земскими сборами по росписи общественниковъ за № 186 и кромѣ того это же имѣніе Наумова ошибочно обложено сборами и по росписи вольнопроживающихъ за № 16.

Строенія Кожевникова уничтожены 26 октября 1905 г. пожаромъ, поэтому и сборы представляются къ сложенію.

По наведеннымъ справкамъ выяснилось, что имѣніе Семенова не существовало, а онъ, Семеновъ, проживалъ въ домѣ Мухортова на квартирѣ, а Мухортова же имѣніе облагалось земскими сборами само по себѣ.

Имѣніе Бурдакова съ 1 января 1902 г. перешло Богословскому горнозаводскому обществу, которое, заявляя, что въ этомъ имѣніи помѣщается фельдшерскій пунктъ, проситъ сложить земскіе сборы. Въ виду того, что подобныя имущества освобождаются отъ обложенія земскими сборами, считающіяся недоимки и окладъ представляются къ сложенію.

Въ 1904 и 1905 г.г. Леонтьевъ находился въ дѣйствующей арміи, какъ призванный изъ запаса нижнихъ чиновъ, поэтому и сборы представляются къ сложенію.

	Сумма сборовъ		
	Уѣздн.	Губерн.	Итого
Петрокаменской вол.			
Киселевъ Григорій Мих. за 1899 г.	— 31	— 8	— 39
Богословской вол.			
Шашбинъ Дмитрій Мих. за 1903 г.	— 42	— 14	— 56
Ветошкинъ Петръ Мих. за 1903 г.	— 97	— 33	— 130
Лозвинской вол.			
Толстовъ Ѳеодоръ Никол. недоимки	478	137	615
Нижне-Тагильской вол.			
Богатыревъ Михаилъ Ник. недоимки прежнихъ лѣтъ	50	21	71
Борисовъ Алексѣй Кирил. за 1905 г.	389	170	559
Арамашевской вол.			
Борисовъ Ѳеодоръ Васил. за 1906 г.	253	—	253
Петрокаменской вол.			
Пастуховъ Алексѣй Петр. за 1905 г.	255	81	336
„ 1906 г.	260	88	348
	515	169	684

За неразысканіемъ Киселева Григор. Мих. и на основаніи увѣдомленія волостного правленія, что такового въ Петрокаменскомъ волостномъ правленіи не числится, сборы представляются къ сложенію.

Недвижимыя имѣнія вольнопроживающихъ Шишкина и Ветошкина въ 1903 г. проданы обывателямъ Богословской волости, которые облагались за этотъ годъ отдѣльно по росписи сельскихъ общественниковъ за № 299 и 511, поэтому и сборы, вдвойнѣ начисленные, представляются къ сложенію.

Какъ выяснилось перепискою, имѣніе Толстова нѣсколько лѣтъ назадъ тому уничтожено, поэтому числящіяся недоимки за прежніе года представляются къ сложенію.

Въ 1904 г. деньги, причитающіяся въ земскіе сборы были уплачены подъ квитанцію чиновнику Михрянову, но послѣднимъ таковыя въ казначейство не сданы, поэтому и сборы представляются къ сложенію. Михряновъ былъ привлеченъ къ ответственности за растрату земскихъ сборовъ и по суду сосланъ въ Сибирь.

Мукомольную мельницу и плотину при ней наводненіемъ 1-го іюля 1905 г. привело въ негодность и согласно произведенной проверки членомъ управы М. В. Корчемкинымъ начисленные сборы представляются къ сложенію.

Цѣнность строеній понижена согласно переоцѣнки, произведенной членомъ управы М. В. Корчемкинымъ на 185 р. 50 к., съ каковой суммы исчисленные сборы представляются къ сложенію.

Пастуховъ находится на излѣченіи въ пріютѣ душевно-больныхъ, поэтому и сборы представляются къ сложенію.

	Сумма сборовъ		
	Уѣздв.	Губерв.	Итого
Висико-Шайтанской вол.			
Масленниковъ Ипатъ Вареломеев. за 1906 г.	— 24	— 8	— 32
Черноисточивской вол.			
Черныхъ Никита Ѳедор. за 1905 г.	33 59	16 96	50 55
Г. Алапаевска.			
Дягилев. Григор. Петр.	4 36	1 36	5 72
Говырявъ Иванъ Ѳедор.	1 41	— 44	1 85
Говырявъ Григ. Ѳедор.	3 51	1 10	4 61
Н-ки Говырява Ѳедора Мих.	2 20	1 26	3 46
Широкихъ Петръ Па- вловъ	5 61	1 77	7 38
Новоселовъ Степ. Иван.	— 42	— 13	— 55
	17 51	6 6	23 57
Нижне-Синячихинской вол.			
Путиловское общество .	58 97	— —	58 97
Халенинское общество .	17 81	— —	17 81
	76 78	— —	76 78
Усть-Дялиньской вол.			
Мацкевичъ Бенедиктъ Антон. за 1901 г. . . .	— 76	— 25	1 1
„ 1902 г.	— 86	— 23	1 9
„ 1903 г.	— 79	— 25	1 4
„ 1904 г.	— 87	— 25	1 12
„ 1905 г.	— 87	— 28	1 15
„ 1906 г.	— 89	— 30	1 19
	5 4	1 56	6 60

Сборы за 1906 г. были начислены за торговую лавку, которая въ 1905 г., какъ оказалось, была уничтожена.

На основаніи сдѣланной перепѣнки членомъ управы М. В. Корчемкинымъ 23 февраля сего года цѣнность имущества Черныхъ понижена вмѣсто 7700 р. до 5400 р. Излишне начисленные сборы представляются къ сложенію.

Имущества означенныхъ лицъ сгорѣли, а потому, на основаніи доставленнаго въ управу городскимъ старостой списка погорѣльцевъ, сборы представляются къ сложенію.

На основаніи доставленнаго волостнымъ правленіемъ списка погорѣльцевъ сборы представляются къ сложенію.

За старостью (74 лѣтъ) и немѣнѣемъ средствъ къ пропитанію сборы представляются къ сложенію.

	Сумма сборовъ		
	Уѣздн.	Губерн.	Итого
Башкарской вол.			
Павышина Ксенія Матвѣв. за 1904 г.	—	—	—
„ 1905 г.	2 17	—	2 17
„ 1906 г.	2 22	—	2 22
	4 39	—	4 39
Бѣлоусовъ Иванъ Степ.	—	31	—
Тюринъ Осипъ Ѳоимъ	1 31	—	—
Бѣлоусовъ Петръ Ефим.	3 1	—	—
„ Михаилъ Анд.	1 64	—	—
Тюринъ Яковъ Ларион.	1 67	—	—
„ Павелъ Яковл.	—	23	—
„ Ѳома Яковлевъ	1 73	—	—
„ Сергѣй Аванас.	—	27	—
„ Кирилъ Семевовъ	1 72	—	—
Бѣлоусовъ Захаръ Ивановъ	—	57	—
Соловьевъ Иванъ Яковлевъ	—	17	—
Тюринъ Иванъ Яковлевъ	—	27	—
	12 90	—	—
			12 90
Красногорской волости.			
Постниковская мукомольная мельница за 1904 г.	1	—	29
			1 29
Усть-Лялинской вол.			
Рогачевы Егоръ и Дмитрій за 1905 г.	18 80	5 93	24 73
„ 1906 г.	19 80	6 50	25 68
	37 98	12 43	50 41

Мужъ Ксеніи Матвѣевой Паншиной Иванъ Даниловъ Паншинъ былъ призванъ въ 1904 г. въ дѣйствующую армию и считается безъ вѣсти пропавшимъ.

Имущества означенныхъ лицъ сгорѣли, а потому, на основаніи представленнаго Башкарскимъ волостнымъ правленіемъ списка поргѣльцевъ, сборы представляются къ сложенію.

Постниковская мукомольная мельница въ 1904 г. была обложена земскими сборами по росписи сельскихъ общественниковъ и росписи вольнопроживающихъ, поэтому, какъ за вдвойнѣ обложенное имѣніе, сборы представляются къ сложенію.

Въ 1905 и 1906 г.г. стоимость строеній ошибочно была показана Усть-Лялинскимъ волостнымъ правленіемъ вѣсто 1055 р.—2455 р. болѣе чѣмъ слѣдовало на 1400 р., съ каковой суммы сборы представляются къ сложенію.

	Сумма сборовъ			
	Уѣздн.	Губерн.	Итого	
Турьевской вол.				
Надеждинскаго завода, Князевъ Демидъ Ивановъ за 1904 г.	2	1	57	2 58
„ 1905 г.	2	1	64	2 65
	4	2	121	5 23
Князевъ Поликарпъ Ивановъ за 1904 г.				
„ 1905 г.	3	33	95	4 28
	3	36	1 6	4 42
	6	69	2 1	8 70
Нейво-Шайтанской вол.				
Запасные нижніе чины, бывшіе въ 1904 и 1905 г.г. въ дѣйствующей арміи за 1904 г.	34	45	—	34 45
„ 1905 г.	36	11	—	36 11
	70	56	—	70 56
Висимо-Шайганской вол.				
Катаевы: Оедоръ Иван.	—	28	10	—
Савва Львовъ	2	21	75	—
Сидоръ Павл.	—	26	9	—
Егоръ Анисиф.	—	90	30	—
Андрей Анисиф.	—	27	10	—
Павель Иванов.	—	39	13	—
Никита Егоров.	—	73	25	—
Иванъ Егоровъ	2	31	79	—
Артамонъ Ави- сиф.	1	41	48	—
	8	76	2 99	11 75
Нижне-Синячихинской вол.				
Запасные нижніе чины, призванные въ 1904 и 1905 г.г. въ дѣй- ствующую армію	10	49	—	10 49

Князевъ Демидъ въ 1904 и 1905 г.г. находился въ дѣйствующей арміи какъ запасный нижній чинъ, поэтому и сборы представляются къ сложенію.

Князевъ Поликарпъ въ 1904 и 1905 г.г. находился въ дѣйствующей арміи, призванный какъ запасный нижній чинъ, поэтому и сборы представляются къ сложенію.

Согласно списка волостного правленія сборы представляются къ сложенію съ нижнихъ чиновъ, призванныхъ въ 1904 и 1905 г.г. на дѣйствительную службу,

Означенныя лица обложены на 1906 г. по росписи вольнопроживающихъ, между тѣмъ, какъ видно изъ сообщенія вол. правленія, они перечислены Пермской казенной палатой изъ состава вольнопроживающихъ въ сельскіе общественики, но по именной росписи этихъ лицъ имущества не были исключены, почему начисленные вдвойнѣ сборы представляются къ сложенію.

Согласно доставленнаго волостнымъ правленіемъ въ управу списка запасныхъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ въ дѣйствующую армію, сборы представляются къ сложенію.

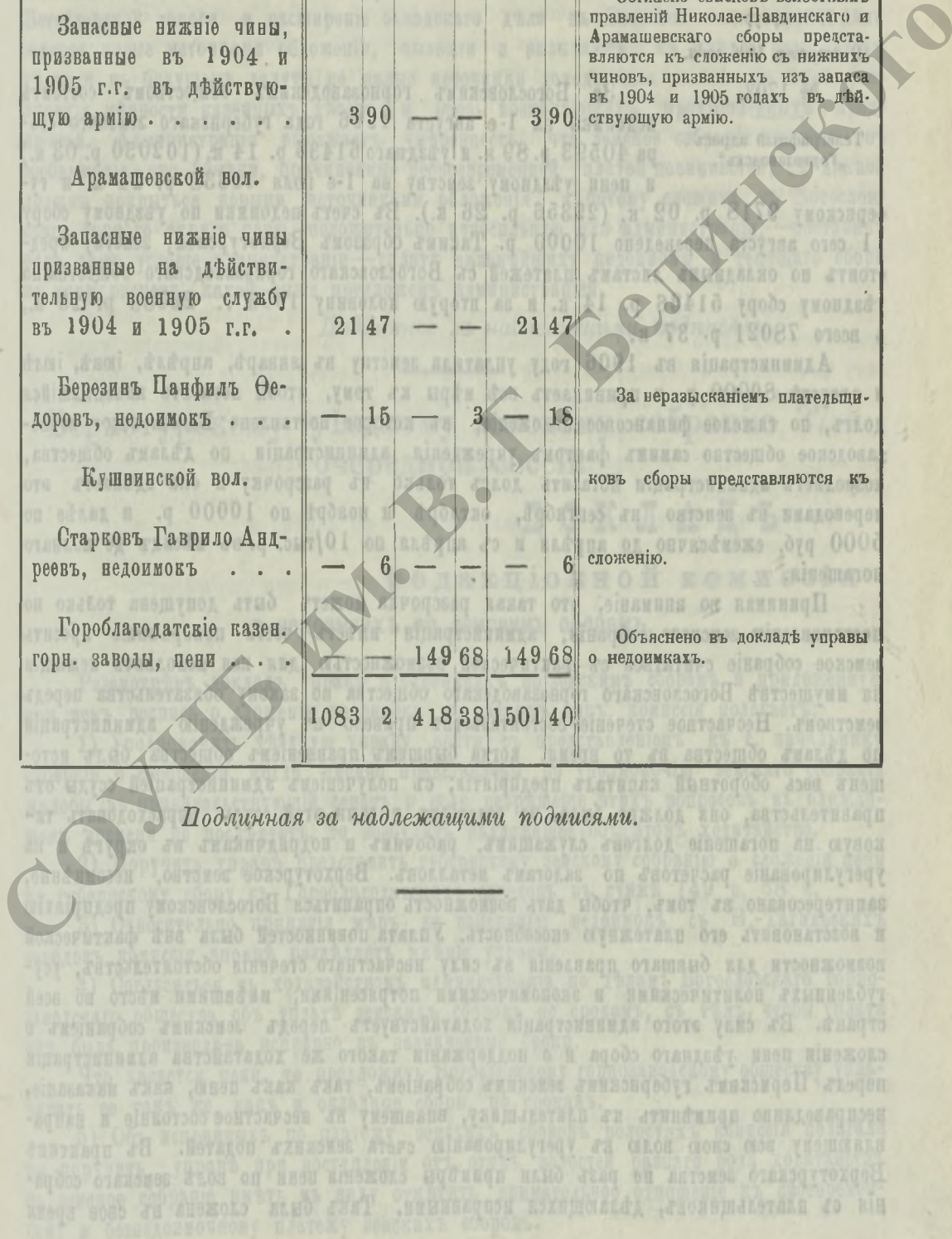
	Сумма сборовъ		
	Уѣздв.	Губерн.	Итого
Николае-Павдинской вол.			
Запасные нижніе чины, призванные въ 1904 и 1905 г.г. въ дѣйствующую армию	390	—	390
Арамашевской вол.			
Запасные нижніе чины призванные на дѣйствительную военную службу въ 1904 и 1905 г.г.	2147	—	2147
Врезивъ Панфиль Теодоровъ, недоимокъ	— 15	—	3 — 18
Кушвинской вол.			
Старковъ Гаврило Андреевъ, недоимокъ	— 6	—	— 6
Гороблагодатскіе казен. горн. заводы, пени	—	149 68	149 68
	1083 2	418 38	1501 40

Согласно списковъ волостныхъ правленій Николае-Павдинскаго и Арамашевскаго сборы представляются къ сложенію съ нижнихъ чиновъ, призванныхъ изъ запаса въ 1904 и 1905 годахъ въ дѣйствующую армию.

За неразъсканіемъ плательщиковъ сборы представляются къ сложенію.

Объяснено въ докладѣ управы о недоимкахъ.

Подлинная за надлежащими подписями.



Администрація по дѣламъ

БОГОСЛОВСКАГО

горнозаводскаго общества.

ТЕАТРАЛЬНАЯ ПЛОЩАДЬ, № 18.

С.-Петербургъ.

10 августа 1906 года.

№ 1703.

Телеграфный адресъ
„Горнозаводскъ“.

Въ очередное Верхотурское земское собраніе.

Администраціи по дѣламъ Бого-
словскаго горнозаводскаго обще-
ства.

За Богословскимъ горнозаводскимъ обществомъ состоитъ недоимка на 1-е августа 1906 года губернскаго земскаго сбора 40593 р. 89 к. и уѣзднаго 61436 р. 14 к. (102030 р. 03 к.) и пени уѣздному земству на 1-е іюля 19638 р. 24 к. и губернскому 9718 р. 02 к. (29356 р. 26 к.). Въ счетъ недоимки по уѣздному сбору 11 сего августа переведено 10000 р. Такимъ образомъ Верхотурскому земству предстоитъ по окладнымъ листамъ платежей съ Богословскаго горнозаводскаго общества по уѣздному сбору 51436 р. 14 к. и за вторую половину 1906 г. 26585 р. 23 к., а всего 78021 р. 37 к.

Администрація въ 1906 году уплатила земству въ январѣ, апрѣлѣ, іюнѣ, іюлѣ и августѣ 80000 р. и принимаетъ всѣ мѣры къ тому, чтобы погасить накопившійся долгъ, но тяжелое финансовое положеніе, въ которое поставлено Богословское горнозаводское общество самимъ фактомъ учрежденія администраціи по дѣламъ общества, позволяетъ администраціи погасить долгъ только въ разсрочку и она сдѣлаетъ это переводами въ земство въ сентябрѣ, октябрѣ и ноябрѣ по 10000 р. и далѣе по 5000 руб. ежемѣсячно до апрѣля и съ апрѣля по 10/тыс. р. въ мѣсяць до полного погашенія.

Принимая во вниманіе, что такая разсрочка можетъ быть допущена только по постановленію земскаго собранія, администрація имѣетъ честь покорнѣйше просить земское собраніе считаться съ фактической возможностью для нея исполнить лежащія на имуществѣ Богословскаго горнозаводскаго общества по закону обязательства передъ земствомъ. Несчастное стеченіе обстоятельствъ привело къ учрежденію администраціи по дѣламъ общества въ то время, когда бывшимъ правленіемъ общества былъ истощенъ весь оборотный капиталъ предпріятія; съ полученіемъ администраціей ссуды отъ правительства, она должна была, по условіямъ выдачи этой ссуды, израсходовать таковую на погашеніе долговъ служащимъ, рабочимъ и подрядчикамъ въ округѣ и на урегулированіе расчетовъ по залогамъ металловъ. Верхотурское земство, несомнѣнно, заинтересовано въ томъ, чтобы дать возможность оправиться Богословскому предпріятію и возстановить его платежную способность. Уплата повинностей была внѣ фактической возможности для бывшаго правленія въ силу несчастнаго стеченія обстоятельствъ, усугубленныхъ политическими и экономическими потрясеніями, имѣвшими мѣсто во всей странѣ. Въ силу этого администрація ходатайствуетъ передъ земскимъ собраніемъ о сложеніи пени уѣзднаго сбора и о поддержаніи такого же ходатайства администраціи передъ Пермскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, такъ какъ пеню, какъ наказаніе, несправедливо примѣнить къ плательщику, впадшему въ несчастное состояніе и направляющему всю свою волю къ урегулированію счета земскихъ податей. Въ практикѣ Верхотурскаго земства не разъ были примѣры сложенія пени по волѣ земскаго собранія съ плательщиковъ, дѣлающихся исправными. Такъ была сложена въ свое время

пеня съ Николае-Павдинскаго, Николо-Заозерскаго и Всеволодо-Благодатскаго имѣній. Богословскій горный округъ тѣмъ болѣе заслуживалъ бы такое снисхожденіе, что заслуги его передъ Верхотурскимъ уѣздомъ и въ частности передъ г. Верхотурьемъ прямо неоцѣнимы. Допуская даже, что Богословское горнозаводское общество, беря на себя всю тяжесть по постройкѣ желѣзной дороги и расширенію производства Надеждинскаго завода, поступило неосмотрительно, не имѣя для довершенія всего достаточнаго капитала, съ чѣмъ земство можетъ и не считаться,—все-таки та же постройка Богословской дороги и расширеніе заводскаго дѣла въ Богословскомъ округѣ дали земству новыя источники обложенія, вызвали и вызываютъ къ жизни весь сѣверъ уѣзда и въ будущемъ дадутъ не малые источники дохода для земства въ видѣ увеличенія цѣнности казенныхъ лѣсовъ и вновь возникающихъ промышленныхъ предприятий. Администрація выражаетъ увѣренность, что земское собраніе приметъ въ соображеніе, что убытки, причипенные несвоевременной уплатой повинностей, съ лихвой должны покрыться новыми источниками обложенія, а потому сложить съ Богословскаго горнаго округа пеню, положительно непосильную для администраціи,—поставивъ одно лишь условіе администраціи—уплату дальнѣйшихъ недоимокъ и текущаго сбора по тому расчету, какой выше предложенъ администраціей.

Подмнное за надлежащими подписями.

Верхотурскому уѣздному земскому собранію 37-й очередной сессіи

ДОКЛАДЪ

редакціонной комиссіи

о недоимкахъ по земскимъ сборамъ.

Разсмотрѣвъ докладъ управы о недоимкахъ по земскимъ сборамъ и приложенную при немъ роспись о сложеніи недоимокъ съ разныхъ лицъ, комиссія полагаетъ:

1) Уполномочить уѣздную управу войти съ представленіемъ къ г. начальнику губерніи о сообщеніи, когда именно представлены по уполномочію земскаго собранія жалобы въ правительствующій сенатъ и если разрѣшеніе этихъ вопросовъ въ ближайшемъ времени не послѣдуетъ, то возбудить надлежащее объ этомъ ходатайство.

2) Поручить управѣ представить губервскому земскому собранію о сложеніи пени по губервскому сбору съ Гороблагодатскихъ заводовъ въ суммѣ 149 р. 68 к.

3) Относительно принятія мѣръ ко взыскаію недоимокъ съ Н.-Тагильскихъ заводовъ комиссія вполне раздѣляетъ мнѣніе управы.

4) Согласиться съ ходатайствомъ администраціи по дѣламъ Богословскаго горнозаводскаго общества объ уплатѣ земскихъ сборовъ по срокамъ, съ тѣмъ, чтобы уплата ихъ была производима исправно въ назначенные сроки.

Что касается пени, то предложить Богословскому горнозаводскому обществу уплачивать ее такъ же, какъ и окладные сборы, по срокамъ.

5) Объ исправныхъ по платежу земскихъ сборовъ волостяхъ комиссія полагала бы поручить управѣ при поступленіи отъ этихъ волостей разнаго рода ходатайствъ въ земское собраніе имѣть въ виду отнѣтитъ внимательное отношеніе къ своевременному и безнедоимочному платежу земскихъ сборовъ.

6) Комиссія также вполне соглашается съ предположеніемъ управы о назначеніи вознагражденія волостнымъ и сельскимъ правленіямъ за взысканіе земскихъ сборовъ, при чемъ полагала-бы назначать это вознагражденіе въ размѣрѣ 2%, кромѣ тѣхъ волостей, гдѣ предположено для взысканія сборовъ имѣть особнхъ служащихъ.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда взысканіе недоимокъ земскихъ сборовъ потребуется полицейскими мѣрами, то, по примѣру прежнихъ лѣтъ, выдавать вознагражденіе ставнымъ приставамъ по 2% съ взысканныхъ сборовъ, а по Н.-Тагильскимъ волостямъ 3%.

7) Полученіе земскихъ сборовъ въ районахъ Н.-Тагильскаго и Богословскаго округовъ, а также и Сосьвинскомъ заводѣ, комиссія, находя возможнымъ производить чрезъ особнхъ служащихъ, полагала-бы поручить управѣ выработать порядокъ полученія этихъ сборовъ, сдачи ихъ въ казначейство и разрѣшить ей пригласить для этого служащихъ съ соотвѣтствующимъ залогомъ. Годовой окладъ жалованія этимъ лицамъ назначить по 360 р. каждому и вознагражденіе въ размѣрѣ 3% съ рубля взысканныхъ земскихъ сборовъ.

Въ смѣту на 1907 г. на жалованье означеннымъ служащимъ, вмѣсто 540 р., которые ассигновались служащему по веденію счетоводства въ Н.-Тагильскихъ волостяхъ, внести 720 рублей.

А такъ какъ кромѣ уѣзднаго земскаго сбора будетъ получаться и губернской, то слѣдующее съ этого сбора вознагражденіе относить на счетъ губернскаго земства, о чемъ и сообщить губернской земской управѣ на предметъ согласія съ ея стороны.

8) Сложить по приведеннымъ въ особо приложенной росписи основаніямъ недоимки съ разныхъ лицъ по уѣздному сбору 1083 р. 02 коп. и уполномочить управу ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о сложеніи губернскаго сбора 418 руб. 38 коп.

9) Отчетную часть доклада управы принять къ свѣдѣнію.

Подлинный за надлежащимъ подписанъ.

Разсмотр по журн. № 1 п. 11, № 7 п. 3 и № 8 п. 2.

Д О К Л А Д Ъ

Верхотурскому уѣздному земскому собранію 37-й очередной сессіи 1906 года

съ представленіемъ отчета по расходамъ на мобилизацію и призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ запаса за 1905 годъ.

Уѣздное земское собраніе 36 очередной сессіи 1905 г. возбудило предъ Пермскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ ходатайство о возмѣщеніи уѣздному земству изъ губернскихъ средствъ непринятыхъ губернской управой расходовъ уѣзднаго земства на мобилизацію и призрѣніе семействъ въ суммѣ 16434 р. 45 к.

Сумма эта составляла слѣдующіе предметы расхода:

- а) На выдачу кормовыхъ нижнимъ чинамъ при слѣдованіи
съ явочныхъ пунктовъ на сборный 5445 р. 20 к.
б) Отправка въ мѣста приписки семействъ призванныхъ 824 р. 2 к.

в) Разъезды чиновъ полиціи, нарочныхъ, членовъ управы, служащихъ и довѣренныхъ по сбору нижнихъ чиновъ	3624 р. 76 к.
г) Суточныхъ служащимъ управы и довѣреннымъ	272 р. —
д) Почтово-телеграфные и непредвидѣнные расходы	147 р. 57 к.
е) На пособія служащимъ уѣздной управы сверхъ установленной 38 ст. устава о воин. повин. нормы (1791 р. 57 к.—372 р. 73 к.)	1418 р. 84 к.
ж) На отправку нижнихъ чиновъ изъ Верхотурья до Кушвы (добавочной платы противъ отпускаемой казною)	5051 р. 54 к.
Всего	16783 р. 93 к.

исключивъ изъ нихъ переполученные уѣзднымъ земствомъ прогоны по доставкѣ нижнихъ чиновъ на сборный пунктъ (349 р. 48 к.), составляетъ сумма *16434 р. 45 к.*

Губернская управа при передачѣ этого ходатайства на разсмотрѣніе губернскаго собранія въ докладѣ своемъ высказалась за отклоненіе этого ходатайства, во 1-хъ, потому, что при разсмотрѣніи въ губернскомъ собраніи вопроса о принятіи на средства губернскаго земства расходовъ по мобилизаціи имѣлись въ виду одни расходы, опредѣленные закономъ, именно провозъ запасныхъ нижнихъ чиновъ до сборныхъ пунктовъ; вопроса же о возмѣщеніи такихъ расходовъ, какъ выдача кормовыхъ нижнимъ чинамъ за время слѣдованія до сборныхъ пунктовъ и добавочной платы ямщикамъ отъ сборныхъ пунктовъ, не возбуждалось, да таковой и не могъ быть возбужденъ въ виду того, что первый расходъ для земства не обязательнъ, а второй всецѣло отнесенъ на счетъ казны; во 2-хъ, разъезды чиновъ полиціи, членовъ и служащихъ управы и другихъ лицъ по дѣламъ земства отнесены къ новинностямъ уѣзднымъ и принятіе такихъ расходовъ на губернскія средства равносильно перенесенію уѣздной повинности на губернскую и при томъ одному Верхотурскому уѣзду; въ 3-хъ, почтовые и телеграфные расходы въ суммѣ 147 р. 57 к., отнесенные къ расходамъ на пособія призванныхъ или провоза запасныхъ, едва ли могутъ быть приняты на счетъ губернскаго земства, такъ какъ губернская управа, расходуя на почтовую и телеграфную корреспонденцію, касающуюся исключительно уѣздныхъ земствъ, этихъ расходовъ на счетъ послѣднихъ не относитъ; въ 4-хъ, вопросъ объ отнесеніи на средства губернскаго земства дополнительныхъ пособій семействамъ служащихъ уѣздныхъ земствъ также не можетъ быть разрѣшонъ въ благопріятномъ смыслѣ для Верхотурскаго земства, такъ какъ другія земства губерніи расходы по обезпеченію семействъ своихъ служащихъ приняли на себя въ полной суммѣ и, въ 5-хъ, съ принятіемъ на средства губернскаго земства такой громадной тяжести расходовъ призрѣнія семействъ призванныхъ по всей губерніи, отнесеніе на тѣ же средства и перечисленныхъ выше расходовъ Верхотурскаго земства было бы несправедливо по отношенію другихъ уѣздныхъ земствъ. Вообще губернская управа согласилась только на возмѣщеніе расхода въ суммѣ 824 р. 2 к., употребленнаго на отправку семействъ нижнихъ чиновъ въ мѣста приисокъ въ силу того, что эти семейства, проживая въ Верхотурскомъ уѣздѣ, получили бы болѣе пособія на продовольствіе опредѣленнаго по ст. 38 устава о воинск. повин. Губернское собраніе, разсмотрѣвъ означенное ходатайство и докладъ губернской управы, въ засѣданіи 12 декабря 1905 г. (журналъ № 10 п. 2), постановило: разрѣшеніе этого вопроса отложить до будущаго очереднаго собранія, когда выяснятся расходы по этому предмету другихъ уѣздныхъ земствъ или будутъ заявлены просьбы отъ нихъ о возмѣщеніи этихъ расходовъ.

15 августа минувшаго 1905 г. въ Верхотурскомъ уѣздѣ по **ВЫСОЧАЙШЕМУ** повелѣнію была вновь объявлена мобилизація запасныхъ войскъ, по которой призвано

на сборный пункт 1134 человекъ запасныхъ нижнихъ чиновъ; изъ нихъ принято и отправлено на ст. Гороблагодатская 713 человекъ. Расходы на мобилизацію выразились слѣдующіе.

1) Принимаемые на средства губернскаго земства:	
а) на доставку запасныхъ съ явочныхъ пунктовъ на сборный	4130 р. 99 к.
2) Непринимаемые губернскимъ земствомъ:	
а) на выдачу кормовыхъ нижнимъ чинамъ за время слѣдованія на сборный пунктъ	1109 р. 90 к.
б) Добавочной платы ящикамъ за доставку нижнихъ чиновъ со сборнаго пункта до ст. Гороблагодатской	281 р. 91 к.
в) Суточныхъ довѣреннымъ по сбору запасныхъ и служащихъ управы	172 р. 30 к.
г) На разъѣзды чиновъ полиціи, членовъ и служащихъ управы, довѣренныхъ и посылку нарочныхъ	1701 р. 38 к.
д) На наемъ квартиры при слѣдованіи на сборный пунктъ	1 р. —
е) Телеграфные расходы	1 р. 5 к.
ж) Уплачено вознагражденія возчикамъ за незадолженныхъ лошадей, поданныхъ въ подводы	61 р. —
	<hr/>
	3328 р. 54 к.
	7459 р. 53 к.

Затѣмъ расходы на призрѣніе семействъ запасныхъ нижнихъ чиновъ 1-й и 2-й мобилизаціи за 1905 г. опредѣлились въ слѣдующемъ количествѣ:

1) Произведенные за счетъ губернскихъ суммъ, отпускаемыхъ ежемѣсячно авансами въ распоряженіе уѣздной управы.	
а) Выдано пособій семействамъ призванныхъ, согласно нормы, опредѣленной 38 ст. устава о воин. повинности	113619 р. 28 к.
б) Семействамъ убитыхъ въ войнѣ съ Японіей по той же нормѣ	2300 р. 20 к.
в) Часть пособій, выданныхъ семействамъ служащихъ земства въ размѣрѣ 38 ст. устава о воинск. повинности	332 р. 95 к.
г) Почтоваго расхода по разсылкѣ пособій волостнымъ правл.	141 р. 85 к.
д) На посылку нарочныхъ по отсылкѣ пособій волостнымъ правленіямъ по случаю забастовокъ почты и телеграфа въ ноябрѣ и декабрѣ 1905 года	68 р. 38 к.
	<hr/>
Всего	116462 р. 66 к.

На эти расходы губернскою управою въ распоряженіе уѣздной было переведено въ теченіе 1905 года авансами . . . 139000 р. —

На 1 января 1906 года поступило свободнаго остатка въ распоряженіе уѣздной управы (этотъ остатокъ расходовался на этотъ же предметъ въ 1906 году) . . . 22537 р. 34 к.

2) Расходы, не принятыя на губернскіе суммы:	
а) Добавочнаго пособія семействамъ служащихъ земства	1753 р. 42 к.
б) Отпечатаніе бланковъ для книгъ, расчетныхъ книжекъ на полученіе пособій солдаткамъ и проч.	116 р. 75 к.
в) Пособій на проѣзды въ мѣста приписки семействъ запасныхъ	306 р. 16 к.
	<hr/>
	2176 р. 33 к.

Всего расхода по призрѣнію . . . 118638 р. 99 к.

Изъ вышеприведеннаго видно, что въ теченіе 1905 г. расходъ, не приняты на губернскаія средства по мобилизаціи и призрѣнію семействъ запасныхъ, и при такомъ сравнительно маломъ призывѣ нижнихъ чиновъ достигаетъ въ 1905 г. значительной цифры 5504 р. 87 к., что считая съ затраченными изъ этихъ же суммъ и не возвращенныхъ губернскимъ земствомъ за 1904 г. составляетъ расходъ въ 21939 р. 32 к.

Такой громадный и неожиданный расходъ, произведенный въ теченіе двухъ лѣтъ, является для уѣзднаго земства обременительнымъ и по мнѣнію управы какъ вызванный военнымъ временемъ долженъ быть распределенъ равномерно между всемъ населеніемъ губерніи, а потому его слѣдуетъ полностью отнести на средства губернскаго земства. Мотивы и основанія къ расходамъ, оставленнымъ губернской управой подл сомнѣніемъ въ смыслѣ ихъ обязательности отъ земства, уѣздною управой подробно выяснены въ отношеніи ея губернской управѣ отъ 12 мая 1905 г. за № 3560, въ копіи приложенномъ при ходатайствѣ уѣздною управой отъ 8 октября 1905 г. № 8417. Кроме сего управа добавляетъ, что Верхотурскаго уѣзда въ губерніи былъ мобилизованъ почти одинъ изъ 1-хъ съ самаго начала войны и большинство семей въ виду значительнаго числа призванныхъ терпѣло матеріально убытковъ за отсутствіемъ домохозяевъ и годныхъ работниковъ, хозяйства большинства призванныхъ управлялись женщинами, нерѣдко обремененными малолѣтними дѣтьми и въ теченіе такого долгаго срока какъ 25 мѣсяцевъ, отъ чего значительно расстроились ихъ хозяйства и кроме того по собраннымъ управою свѣдѣніямъ по настоящее время убито, безъ вѣсти пропало и умерло на войнѣ 253 человекъ; такимъ образомъ эти семьи совсѣмъ лишились поддержки и работниковъ.

Въ заключеніе уѣздная управа, представляя при семъ на разсмотрѣніе и утвержденіе собранія отчетъ по расходамъ на мобилизацію и призрѣніе семействъ за 1905 г. съ оправдательными документами, покорнѣе проситъ въ случаѣ утвержденія такового, возбудить предъ Пермскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ ходатайства о возмѣщеніи уѣздному земству: 1) 4130 р. 99 к., израсходованныхъ ею на доставку нижнихъ чиновъ въ мобилизацію 1905 г. съ явочныхъ пунктовъ на сборный, 2) расходоу по мобилизаціи и призрѣнію непринятыхъ губернскимъ земствомъ на свои средства за 1904 г. 16434 р. 45 к. и за 1905 г. 5504 р. 87 к. Итого 21939 р. 32 к., а всего въ суммѣ 26070 руб. 31 коп.

Независимо сего, уѣздная управа долгомъ считаетъ доложить на усмотрѣніе уѣзднаго собранія, что управою предъ Верхотурскимъ чрезвычайнымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ 20 сессіи 1906 г. былъ возбужденъ вопросъ о выдачѣ пособій всемъ семействамъ запасныхъ нижнихъ чиновъ въ виду заявленій, поступившихъ отъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ на дѣйствительную службу. По обсужденіи этого вопроса чрезвычайное собраніе въ засѣданіи своемъ 20 февраля 1906 г. № 2 п. 9, постановило: высказаться за удовлетвореніе ходатайствъ тѣхъ семействъ, матеріальное положеніе которыхъ со времени первоначальнаго обследованія ухудшилось, и возбудить предъ губернскимъ земствомъ ходатайство объ отпускѣ потребной суммы, каковая окажется необходимой за исключеніемъ изъ списковъ лицъ, матеріальная обеспеченность которыхъ не подлежитъ никакому сомнѣнію; высказаться также и за удовлетвореніе ходатайствъ такимъ семействамъ, которыя по заключенію управы окажутся болѣе зажиточными, но въ томъ случаѣ, если губевнское земство приметъ это и для другихъ уѣздовъ. Въ случаѣ отказа губернскаго земства, расходъ этотъ принять на счетъ уѣзднаго и вопросъ объ ассигнованіи потребной суммы внести въ очередное собраніе. Вопросъ этотъ также обсуждался и губернскимъ чрезвычайнымъ 37 сессіи собраніемъ въ засѣданіи 10 апрѣля сего года по журналу № 2 п. 2, которымъ постановлено: раз-

сматриваемаго доклада въ комиссію не передавать, а рѣшить вытекающіе изъ него вопросы въ настоящемъ засѣданіи; 2) признать, что Верхотурское земство имѣло право выдавать пособія тѣмъ семействамъ чинавъ запаса, матеріальное положеніе которыхъ ухудшилось со времени первоначальнаго обслѣдованія; выдачу въ такихъ случаяхъ пособія признать съ момента заявленія; 3) семействамъ состоятельнымъ, а также болѣе или менѣе зажиточнымъ пособія выдавать не слѣдуетъ.

При этомъ уѣздная управа добавляетъ, что ею до окончательнаго обсужденія этого вопроса уѣзднымъ собраніемъ, никакихъ выдачъ пособій семействамъ, не получившимъ таковыхъ за прежнее прожитое время, сдѣлано не было; большинство же заявленій, на основаніи которыхъ былъ возбужденъ управою вопросъ предъ чрезвычайнымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ въ февралѣ сего года, подано самими нижними чинами съ ноября 1905 г., по февралю 1906 г., уже по возвращеніи ихъ на родину и такимъ образомъ по полученіи 13 мая копии постановленія губернскаго собранія за 10 апрѣля 1906 года управа не имѣла возможности опредѣлить степень зажиточности путемъ обслѣдованія имущественнаго положенія на мѣстѣ ходатайствующихъ семействъ въ моментъ подачи ими заявленій. Обслѣдованіе можетъ быть произведено осенью текущаго года и уѣздная управа проситъ разрѣшеніе земскаго собранія представить добытыя данныя непосредственно губернскому земскому собранію, уполномочивъ ее ходатайствовать объ ассигнованіи необходимыхъ суммъ.

Прошло болѣе двухъ лѣтъ со времени первой мобилизаціи въ Верхотурскомъ уѣздѣ, распоряженіе о которой было получено въ послѣднихъ числахъ января 1904 г., немедленно за открытіемъ японцами военныхъ дѣйствій противъ Россіи.

Всѣ трудности этого дѣла и сложности вытекающихъ изъ него для земства обязанностей переходятъ уже въ область прошлаго; непосредственныя же наблюденія при исполненіи этой огромной государственной повинности вынуждаютъ уѣздную управу доложить земскому собранію, какъ органу, рѣшенія котораго имѣли ближайшее отношеніе къ дѣлу, замѣченные дефекты организаціи дѣла, имѣющіе непосредственное отношеніе къ мѣстнымъ пользамъ и нуждамъ.

Прежде всего слѣдуетъ отмѣтить, что запасные чины призывались за время съ 1887 г., т. е. люди въ возрастѣ до сорока двухъ лѣтъ. Какъ извѣстно, большинство такихъ, давно уже женатыхъ людей, обременены большими семьями, въ которыхъ однако еще рѣдки работники кромѣ самого призываемаго. Это обстоятельство въ связи съ тѣмъ, что запасные жили въ отдѣлѣ отъ родительской семьи, повлекло за собой съ одной стороны крайнее разореніе для осиротѣвшей семьи, лишившейся главнаго работника, и съ другой—оставило на попеченіи земства многочисленныя семьи, потребовавшія громадныхъ расходовъ на ихъ пропитаніе. Оба эти послѣдствія конечно оказались вредными и для государства, истощая средства земства, пошатнувъ, а иногда и разоривъ крупныя семьи, неимѣвшія полныхъ работниковъ и понизивъ платежную способность значительной части населенія.

Можно думать кромѣ того, что и съ военной точки зрѣнія столь пожилые люди, слишкомъ крѣпко привязанные къ своимъ большимъ семьямъ, оставленнымъ безъ работника, едва ли представляли изъ себя вполне годный боевой матеріалъ; казалось бы, что призывъ болѣе молодыхъ людей запаса послѣднихъ 5-6 лѣтъ далъ бы лучшій матеріалъ въ дѣйствующую армію, сдѣлавъ бы ее болѣе сильною и выносливою и не далъ бы такого высокаго % возвратившихся по болѣзни, какъ было въ минувшую войну.

Засимъ представляется непоследовательнымъ отсутствіе льготъ по семейному положенію для запасныхъ. Если при рекрутскомъ наборѣ не можетъ быть взятъ на службу единственный сынъ, какъ кормилецъ родителей, то не представляется ли страннымъ призывать 35—40-лѣтняго отца нѣсколькихъ (5—10) человекъ дѣтей, изъ которыхъ нѣтъ ни одного работника?

И здѣсь опять молодые запасные меньше оставили бы сиротъ и вдовъ и земство не несло бы тѣхъ расходовъ, которые вызваны мобилизаціей 1904 года.

Нельзя обойти молчаніемъ также слѣдующаго обстоятельства. Общее число запасныхъ чиновъ, явившихся по мобилизаціи въ Верхотурье, было 6370 человекъ, требовалось и принято 4922 чел. Такимъ образомъ осталось за ненадобностью около 1400 и не худшіе, такъ какъ 2 или 3 волости явились въ призывной участокъ уже послѣ укомплектованія и остались нетронутыми. Кромѣ того, при такой системѣ принятія запасныхъ существуетъ для догадливыхъ возможность уклониться отъ призыва: стоило только заявить о какой-либо болѣзни, чтобы поступить на испытаніе въ больницу, во время нахождения въ которой необходимое къ призыву число запасныхъ набиралось и всѣ подвергнутые испытанію оставались дома.

Значительный излишекъ запасныхъ противъ принятыхъ на службу, доставленный однако въ г. Верхотурье, стоилъ земству не малыхъ расходовъ. Уѣздная управа не беретъ на себя рѣшеніе, возможно ли въ будущемъ избѣжать такого непроизводительнаго расхода, хотя бы періодическими освидѣтельствованіями запасныхъ и исключеніемъ ихъ изъ числа извѣствующихъ быть призванными.

Наконецъ переходя къ вопросу объ увѣчныхъ и раненыхъ, отправляемыхъ съ театра войны на родину, слѣдуетъ сказать, что они согласно распоряженію, изложенному въ ихъ документахъ, должны были являться въ г. Верхотурье къ уѣздному воинскому начальнику, что вызвало значительный расходъ для земства, такъ какъ бесплатный проѣздъ имъ предоставлялся только по желѣзной дорогѣ до ст. Н.-Тагиль, Кушва и другія.

Далѣе по грунтовымъ дорогамъ они должны были передвигаться на свой счетъ, на что у нихъ рѣшительно не было никакихъ средствъ. Допускать же ихъ совершать этотъ путь пѣшкомъ при ранахъ, увѣчьи и потерѣ здоровья казалось совершенно невозможнымъ и жестокимъ, тѣмъ болѣе, что на войну они шли полные силъ и слѣдовали на казенный счетъ.

Земство было вынуждено принять расходы по ихъ проѣзду на свой счетъ, хотя зачастую эти явки были лишними и расходы непроизводительными; нельзя бы безъ глубокаго сожалѣнія смотрѣть на несчастныхъ увѣчныхъ людей, безъ особой нужды совершавшихъ путь отъ своего мѣстожительства до уѣзднаго воинскаго начальника при отсутствіи малѣйшихъ удобствъ, во всякую погоду, при ранахъ, ревматизмахъ и проч. только для того, чтобы доложить: „имѣю честь явиться“.

Было бы проще по мнѣнію управы такимъ запаснымъ являть свой видъ въ волостномъ правленіи, а въ случаѣ необходимости освидѣтельствованія—производить его на мѣстѣ.

Система выдачи пособій увѣчнымъ, раненымъ и больнымъ также возбуждаетъ недоумѣніе. Казалось бы, что можетъ быть проще немедленнаго назначенія пособія, какъ только констатированъ фактъ негодности къ службѣ или потеря трудоспособности. Приходилось наблюдать солдатъ, прострѣленныхъ не одной пулей, которымъ данъ годовой отпускъ для поправленія здоровья или тяжкихъ ревматиковъ, уволенныхъ на $\frac{1}{2}$ —1 годъ, совершенно неспособныхъ къ труду.

Единственнымъ источникомъ существованія для такихъ несчастныхъ являлось

земское пособіе, такъ какъ казеннаго получить было нельзя до истеченія срока отпу- ска и новаго переосвидѣтельствованія, устанавлиющаго полную потерю трудоспособ- ности или ея пониженіе.

Однако и въ послѣднихъ случаяхъ земство долго еще продолжало выдавать по- собія, такъ какъ получить ихъ отъ казны дѣло далеко не легкое.

По мнѣнію управы представляется воишь возможнымъ сократить все формаль- ности въ этомъ дѣлѣ и быстро удовлетворять пособіемъ потерявшихъ способность къ труду или въ крайнемъ случаѣ возмѣщать земству расходы по содержанію этихъ лицъ, за время до полученія ими казеннаго пособія. Каждому ясно, что эти жертвы войны имѣютъ полное право во имя всехъ пережитыхъ ими ужасовъ войны и потери здо- ровья на самое широкое участіе и вниманіе къ ихъ судьбѣ, на возможное облегченіе ихъ участи и поэтому равнодушіе къ ихъ положенію, обнаруживающееся въ длинной волоките, создаетъ атмосферу крайняго недовольства и ропота.

Все изложенныя здѣсь данныя, какъ результатъ непосредственныхъ наблюденій при мобилизаціи и демобилизаціи, обязываютъ уѣздную управу съ полной искренно- стью доложить о нихъ земскому собранію въ глубокомъ убѣжденіи, что горькая исти- на лучше пріятной неправды и что сообщаемыя здѣсь данныя быть можетъ будутъ услышаны гдѣ слѣдуетъ и принесутъ свою долю пользы при подготовленіи въ обстоя- тельствамъ, подобнымъ пережитымъ въ тяжелую годину русско-японской войны.

Подлинный за надлежащими подписями.

О Т Ч Е Т Ъ А

о расходахъ по мобилизаціи войскъ въ 1905 году.

	Количество подводъ	Число при- званныхъ	В ы д а н о		Всего	
			Кормо- выхъ	Прогр- новъ	Руб.	К.
			Руб.	К.	Руб.	К.
Отправка нижнихъ чиновъ съ явочныхъ пунктовъ:						
Меркушинскаго	25	34	10 20	37 40	47 60	
Отраднонскаго	4	4	2 40	7 20	9 60	
Салдинскаго	4	10	1 30	7 10	8 40	
Махневскаго	16	18	10 20	35 10	45 30	
Ооминскаго	9	9	8 10	25 20	33 30	
Топорковскаго	14	32	19 20	64 80	84 —	
Монастырскаго	9	26	23 40	87 10	110 50	
Нижне-Сивячихинскаго	10	22	26 40	84 70	111 10	
Алапаевскаго	28	70	82 50	287 —	369 50	
Нейво-Шайтанскаго	10	24	30 —	120 60	150 60	
Арамашевскаго	20	43	64 50	208 55	273 05	

Выдано прогововъ довѣренныѣмъ, взамѣнъ билетовъ на взиманіе лошадей и проѣзды по желѣзной дорогѣ	143 58
Выдано на наемъ квартиры запаснымъ въ Николае-Павдинскомъ зав. „ позчисамъ за излишнихъ везадолженныхъ лошадей	1 61 —
Израсходовано на посылку нарочныхъ волостными правленіями	12 30
„ на посылку телеграммъ	1 05
	<u>391 23</u>
Разѣзды чиновъ полиціи, нарочныхъ и служащихъ управы, относящіяся по сбору нижнихъ чиновъ запаса по мобилизаціи въ августъ 1905 г.	1545 50
	<u>7459 53</u>
Всего	7459 53

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

О Т Ч Е Т Ъ Б

Верхотурской уѣздной земской управы о расходахъ, произведенныхъ на призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ запаса, призванныхъ на дѣйствительную службу за 1905 годъ.

Названіе волостей	Оставалось въ волости, правл. отъ 1904 г.	Выслано въ 1905 г.	И з ъ н и х ъ					Осталось въ волости, правлен. и зачисл. въ сч. 1906 г.
			Возвращено въ управу		Дѣйствительно выдано			
			За 1904 г.	За 1905 г.	Число семей	Число лицъ	Сумма	
1) Семействамъ призванныхъ нижнихъ чиновъ:								
Всеволодоблагод.	5 40	170 60	—	—	—	2	7 176	—
Лозьвинская . . .	—	998	—	—	—	16	46 998	—
Турьинская . . .	242 80	11285 50	—	86 20	217	523	11157 50	284 60
Вогословская . .	—	1213 65	—	—	—	33	82 1209	4 65
Караульская . . .	3 10	1687 95	3 10	181 35	36	80	1501 95	4 65
Николае-Павдин.	—	1186 35	—	90 75	24	55	1095 60	—
Усть-Дялинская.	3 20	3283 95	3 20	—	78	208	3260 80	23 15
			Отв. на сч. по ж. суммъ					
Сосъвинскій зав.	18	935 50	—	4	24	54	768 60	36 70
						Не опр. росп.		144 20

Название волостей	Осталось в волостн. правл. отъ 1904 г.	Выслано въ 1905 г.	И з ъ н и х ъ					
			Возвращено въ управу		Дѣйствительно выдано			Оста-лось въ волостн. правлен. и зачисл. въ сч. 1906 г.
			За 1904 г.	За 1905 г.	Число семей	Число лицъ	Сумма	
Красногорская	—	1936 60	—	6 62	69	140	1929 98	—
Меркушинская	21	2618 20	—	109 30	87	183	2526 55	3 35
Махневская	2 80	2333 —	—	4 —	83	188	2253 —	83 80
Топорковская	1	2925 —	1	5 —	107	243	2912 —	8 —
Монастырская	24	2504 —	24	70 —	83	201	2416 —	18 —
В.-Свиячихинск.	2	830 —	2	19 —	28	68	811 —	—
Н.-Свиячихинск.	—	919 —	—	5 —	37	76	910 —	4 —
Н.-Алапаевская	7	3287 —	7	72 —	118	261	3131 —	84 —
Коптеловская	1	1518 —	—	7 —	53	132	1389 —	6 —
							не оп рав. докум ен.	117 —
Арамашевская	19	2372 —	19	15 —	80	195	2344 —	13 —
Мироновская	—	1118 —	—	—	41	93	1115 —	3 —
Н.-Шайтанская	1	2135 —	—	4 85	72	172	2065 35	65 80
Башкарская	—	1250 —	—	—	59	102	1229 —	21 —
Бродовская	1	1008 —	—	4 —	38	84	1005 —	—
Краснопольская	—	1624 —	—	—	65	135	1612 —	12 —
Петрокамевская	—	872 —	—	—	29	71	855 —	17 —
Н.-Тагильская	31 85	2480 25	—	—	54	157	1921 25	129 60
							не оп рав. докум ен.	461 25
Т.-Александровск.	43 90	7228 75	13 75	—	177	480	7202 50	56 40
Выйско-Никольск.	5 40	4992 95	—	—	128	330	4907 50	40 85
Покровская	—	1505 90	—	2 —	32	91	1490 40	13 50
Н.-Павловская	—	3662 10	—	—	101	242	3643 90	18 20
Черноисточинск.	1 40	3676 5	—	6 30	94	225	3657 75	13 40
Висимо-Шайтан.	—	59 3384 50	—	—	82	201	3376 10	8 99
„ Уткинск.	—	1813 —	—	—	45	108	1806 —	7 —
Лайская	—	2639 —	—	—	52	157	2639 —	—
Верхне-Салдинск.	2 85	4182 —	—	—	113	293	4153 20	31 65
Нижне-Салдинск.	10 80	9631 20	—	—	240	655	9585 60	56 40
Баранчинская	—	1546 50	—	—	40	86	1546 50	—
Кушвинская	—	4592 60	—	—	105	265	4456 20	136 40
Верхне-Туринск.	6 10	4935 45	—	—	135	280	4920 95	20 60
Нижне-Туринск.	114 90	6306 55	—	—	150	351	6418 50	2 95
Ново-Туриевская	—	1009 50	—	—	25	54	981 40	28 10
Г. Верхотурье	—	2246 45	—	—	56	160	2191 20	55 25
Итого	570 09	115849 05	73 05	686 37	3108	7539	113619 28	1311 99
			отн. на сч. по ж.	6 —	суммъ	не оп рав. док.		722 45
				692 37				2034 44

Название волостей	Осталось въ волостн. правл. отъ 1904 г.	Ваславо въ 1905 г.	И з ъ н и х ъ					
			Возвращено въ управу		Дѣйствительно выдано			Осталось въ волостн. правлен. и зачисл. въ сч. 1906 г.
			За 904 г.	За 1905 г.	Число семей	Число лицъ	Сумма	
3) Семействамъ служащихъ земства	—	2124 97	—	17 60	11	29	2086 37	—
					не оправд. докумен.		21	—
4) Пособій на проѣздъ семействамъ временно прожившимъ въ уѣздѣ	—	306 16	—	—	25	51	306 16	—
5) На посылку нарочныхъ по отсылкѣ волостнымъ правл. пособій по случаю забастовокъ почты и телеграфа въ ноябрѣ и декабрѣ 1905 г.	—	68 38	—	—	—	—	68 38	—
6) разныхъ расходовъ: отпечатаніе бланковъ, расчетныхъ книжекъ солдаткамъ и проч.	—	116 75	—	—	—	—	116 75	—
7) Записаны долги за губернской управою, отнесенные въ апрѣлѣ и іюлѣ на сч. уѣздн. суммъ расходы по выдачѣ пособій семейств. нижн. чин. до окончательнаго выясн. счета съ губ. управою	—	954 79	—	954 79	искл. со счет.		—	—
8) Выдано пособій вдовамъ-солдаткамъ, мужья которыхъ убиты въ войнѣ съ Турціей.	—	247	—	247	—	—	—	—
Всего . . .	570 09	122024	—	73 05 1911 76	3266	7933	118497 14	1336 29
					не оправд. докумен.		775 85	
	122594 р. 09 к.		1984 р. 81 к.				2112 14	
							120609 р. 28 к.	

Названіе волостей	Осталось въ волостн. правл. отъ 1904 г.	Выслано въ 1905 г.	И з ъ н и х ъ					Оста-лось въ волостн. правлен. и зачисл. вѣ сч. 1906 г.
			Возвращено въ управу		Дѣйствительно выдано			
			За 1904 г.	За 1905 г.	Число семей	Число лицъ	Сумма	
9) Произведено почтовыхъ расходовъ по разсылкѣ волостнымъ правленіямъ пособій семействамъ нижнихъ чиновъ	—	141 85	—	—	—	—	141 85	—
		122165 85					118638 99	

Подлинный за надлежащими подписями.

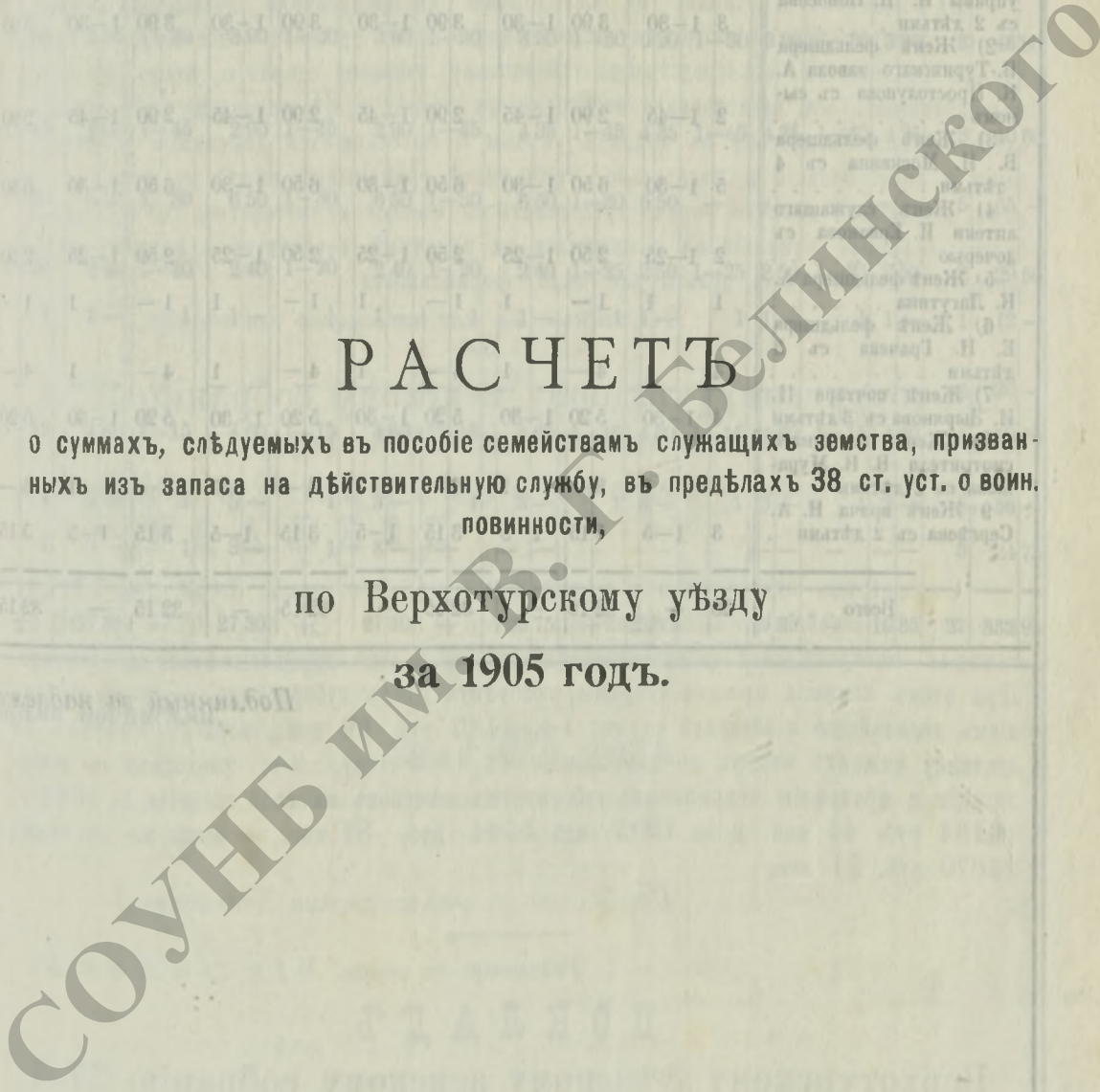
СОУНЬ ИМ. В. Г. БЕЛИНСКОГО

М. & н.		Алтай		Иркутск		Федерал		Рязань		Самара		Свердлов		Тверь	
Служба	до 1-го марта	Служба	до 1-го марта	Служба	до 1-го марта	Служба	до 1-го марта	Служба	до 1-го марта	Служба	до 1-го марта	Служба	до 1-го марта	Служба	до 1-го марта
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9
10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11
12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13
14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14
15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15
16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17
18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19
20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21
22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22
23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23
24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25
26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26
27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27
28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28
29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29
30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31
32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
33	33	33	33	33	33	33	33	33	33	33	33	33	33	33	33
34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34
35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36
37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37
38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38
39	39	39	39	39	39	39	39	39	39	39	39	39	39	39	39
40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41
42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42
43	43	43	43	43	43	43	43	43	43	43	43	43	43	43	43
44	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44
45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45
46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46
47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47
48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48
49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49
50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50

РАСЧЕТЪ

о суммахъ, слѣдующихъ въ пособіе семействамъ служащихъ земства, призванныхъ изъ запаса на дѣйствительную службу, въ предѣлахъ 38 ст. уст. о воин. повинности,

по Верхотурскому уѣзду
за 1905 годъ.



	Январь		Февраль		Мартъ		Апрѣль		М а й	
	Размѣръ по-собія на 1 чел. въ мѣс.	Сумма	Размѣръ по-собія на 1 чел. въ мѣс.	Сумма	Размѣръ по-собія на 1 чел. въ мѣс.	Сумма	Размѣръ по-собія на 1 чел. въ мѣс.	Сумма	Размѣръ по-собія на 1 чел. въ мѣс.	Сумма
1) Женѣ служащаго управы И. Н. Поносова съ 2 дѣтьми	3 1-30	3 90	1-30	3 90	1-30	3 90	1-30	3 90	1-30	3 90
2) Женѣ фельдшера В. Туринскаго завода А. К. Простолупова съ сыномъ	2 1-45	2 90	1-45	2 90	1-45	2 90	1-45	2 90	1-45	2 90
3) Женѣ фельдшера В. И. Москвина съ 4 дѣтьми	5 1-30	6 50	1-30	6 50	1-30	6 50	1-30	6 50	1-30	6 50
4) Женѣ служащаго аптеки И. Ермакова съ дочерью	2 1-25	2 50	1-25	2 50	1-25	2 50	1-25	2 50	1-25	2 50
5) Женѣ фельдшера А. К. Лагутина	1 1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
6) Женѣ фельдшера Е. И. Грачева съ 3 дѣтьми	4 1	4	1	4	1	4	1	4	1	4
7) Женѣ почтаря П. И. Зырянова съ 3 дѣтьми	4 1-30	5 20	1-30	5 20	1-30	5 20	1-30	5 20	1-30	5 20
8) Женѣ дорожнаго смотрителя В. В. Мурашева съ 2 дѣтьми	3 1	3	1	3	1	3	1	3	1	3
9) Женѣ врача Н. А. Сергѣева съ 2 дѣтьми	3 1-5	3 15	1-5	3 15	1-5	3 15	1-5	3 15	1-5	3 15
Всего	26	32 15	—	32 15	—	32 15	—	32 15	—	32 15

Подлинный за надлежа

	І ю н ь		І ю л ь		Августъ		Сентябрь		Октябрь		Ноябрь		Декабрь		Всего		
	Размѣръ по-собія на 1 чел. въ мѣс.	Сумма	Размѣръ по-собія на 1 чел. въ мѣс.	Сумма	Размѣръ по-собія на 1 чел. въ мѣс.	Сумма	Размѣръ по-собія на 1 чел. въ мѣс.	Сумма	Размѣръ по-собія на 1 чел. въ мѣс.	Сумма	Размѣръ по-собія на 1 чел. въ мѣс.	Сумма	Размѣръ по-собія на 1 чел. въ мѣс.	Сумма	Число членовъ семьи	Сумма	
1-30	3 90	1-30	3 90	1-30	3 90	1-30	3 90	1-30	3 90	1-30	3 90	1-30	3 90	1-30	3 90	3	46 80
1-45	2 90	1-45	2 90	1-45	2 90	1-45	2 90	1-45	4 35	1-45	4 35	1-45	4 35	1-45	4 35	3	40 60
1-30	6 50	1-30	6 50	1-30	6 50	1-30	6 50	1-30	6 50	1-30	6 50	1-30	6 50	1-30	6 50	5	65 —
1-20	2 40	1-20	2 40	1-20	2 40	1-20	2 40	1-20	2 40	1-25	2 50	1-25	2 50	1-25	2 50	2	29 60
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12 —
1-15	4 60	1-15	4 60	1-15	4 60	1-15	4 60	1-15	4 60	1-15	4 60	1-15	4 60	1-15	4 60	4	20 —
1	3	1	3	1	3	1	3	1	3	1	3	1	3	1	3	3	36 —
1	3	1	3	1	3	1	3	1	3	1	3	1	3	1	3	3	24 75
—	27 30	—	27 30	—	27 30	—	25 75	—	25 85	—	19 35	—	19 35	—	27	332 95	

ими подписями.

СОУНЬ ИМ.

Подлинный за надлежними подписями.

Рассмотрено по журналу № 1 и № 8 и № 10.

Д О К Л А Д

Всего членовъ семьи 27

Сумма 332 95

Всего 27

Сумма 332 95

Въ Верхотурское уѣздное земское собраніе 37-й
очередной сессіи 1906 года

редакціонной комиссіи
ДОКЛАДЪ.

Комиссія полагала бы: 1) принять къ свѣдѣнію отчетъ по расходамъ на мобилизацію и призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ запаса за 1905 годъ.

2) Уполномочить управу на обследованіе имущественнаго положенія вѣнчивъ чиновъ, возвратившихся на родину и обратившихся съ просьбой о пособіи, и добытыя данныя представить непосредственно губернскому земскому собранію, предъ которымъ ходатайствовать объ ассигвованіи необходимыхъ суммъ, и 3) признавая всю важность затрагиваемыхъ вопросовъ въ докладѣ управы о выяснившихся дефектахъ по мобилизаціи и демобилизаціи и желательнo, чтобы такой грандіозный опытъ не пропал даромъ, необходимо докладъ управы представить въ военное министерство, гдѣ несомнѣнно будетъ обращено вниманіе на оказавшіяся на практикѣ неудобства и излишне отягочающія населеніе, безъ пользы для дѣла, формальности

Подлинный за надлежащими подписями.

Верхотурскому уѣздному земскому собранію 37-й
очередной сессіи 1906 года

ревізійной комиссіи
ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ отчетъ управы о расходахъ по мобилизаціи 7459 руб. 53 коп. и призрѣнія семействъ нижнихъ чиновъ запаса за 1905 годъ на 118638 руб. 99 к., комиссія находитъ, что израсходованныя суммы вполне оправдываются документами. При этомъ комиссія проситъ собраніе, возбудить предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ ходатайство о возвратѣ суммъ: 1-е, 4130 руб. 99 коп., израсходованныхъ на доставку нижнихъ чиновъ по мобилизаціи въ 1905 году, 2-е, расходовъ по мобилизаціи и призрѣнію непринятыхъ губернскимъ земствомъ на свои средства за 1904 г. 16434 руб. 45 коп. и за 1905 годъ 5504 руб. 87 коп., а всего же въ суммѣ 26070 руб. 31 коп.

Подлинный за надлежащими подписями.

Разсмотр. по журн. № 1 п. 11 и № 8 п. 18.

ДОКЛАДЪ

Верхотурскому уѣздному земскому собранію 37-й
очередной сессіи 1906 года

правленія ссудо-сберегательной кассы служащихъ Верхотурскаго земства.

На основаніи § 40 устава кассы, правленіе имѣетъ честь при семъ представить земскому собранію отчетъ объ оборотахъ денежныхъ суммъ за 1905 годъ.

При этомъ правленіе имѣетъ честь доложить земскому собранію, что представляемый отчетъ разсмотрѣвъ и утвержденъ общимъ собраніемъ участниковъ кассы въ за-сѣданіи 29 мая 1906 года.

Подлинный за надлежащими подписями.

ОТЧЕТЪ

Правленія ссудо-сберегательной кассы
СЛУЖАЩИХЪ

Верхотурскаго земства
за 1905 годъ.

П. П. Андриана	возраст 64 л.
М. М. Анисимовъ	41 р. 25 м.
М. С. Верениловъ	38 р. 72 к.
И. Г. Голубовъ	37 р. 50 к.
П. П. Ивановъ	35 р. 50 к.
И. М. Давыдовъ	44 л.
П. И. Постникова	34 р. 61 м.
М. Г. Шереметова	3 р. 75 к.

Всего численность служащихъ

1905 г.

Оставалось на 1 января 1905 г.	Вспомогательнаго капитала, ассигнованнаго Верхотурскимъ земскимъ собраніемъ	— —	10000
	Запаснаго капитала, образованнаго согласно постановленій общихъ собраній изъ десяти- процентныхъ отчисленій съ чистой прибыли	— —	475 20
	Вкладовъ: обязательныхъ 5%	22057 92	
	добровольныхъ	4909 73	
		— —	26967 65
	Чистой прибыли, полученной отъ операций кассы за 1904 г.	— —	1030 61
		— —	38473 46
	Вкладовъ: обязательныхъ 5%	5933 15	
	добровольныхъ	1179 81	
		— —	7112 96
	Въ возвратъ ссудъ	— —	28326 3
	Прибыли: %/о съ выданныхъ ссудъ	537 67	
	пени за несвоевременную уплату ссудъ	20 3	
	%/о съ 4% государственной ренты, выигранныхъ билетовъ и начисленныхъ по книжкѣ го- сударственной сберегательной кассы	845 55	
		— —	1403 25
	По постановленію XVI общаго собранія отчислено въ запасный капиталъ 10% съ прибыли, полученной отъ операций кассы за 1904 годъ	— —	103 6
Поступило съ 1 января 1905 г. по 1-е января 1906 г.			

Оставалось на 1-е января 1905 г.	Ссудъ за участниками кассы	— —	11874 70
Съ 1 января 1905 по 1 ян- варя 1906 г.	Выдано ссудъ	— —	27553 82
	Возвращено вкладовъ:		
	обязательныхъ 5%	6565 95	
	добровольныхъ	2034 60	
		— —	8600 55
Изъ прибыли, получившейся за 1904 г., израсхо- довано.	Въ виду просьбы Верхотурской земской управы и согласно постановленія правленія, уступлены Верхотурскому земству срокомъ на 1 годъ для залога въ банкахъ процентныя бумаги, заключающіяся въ свидѣтельствахъ 4% ренты по расчету изъ 10 годовыхъ про- центовъ	— —	20932 35
	Согласно постановленія XVI общаго со- бранія отчислено въ запасный капиталъ 10% чистой прибыли	103 6	
	Согласно постановленія того же собранія: Выдаю награды казначею кассы и его помощнику	70 —	
	Сложены съ выбывшихъ участниковъ кассы долги, на поступленіе которыхъ очень трудно расчитывать:		
	А. П. Автипина 2 р. 64 к.		
	М. М. Аввакумова 41 р. 25 к.		
	И. С. Ворошилова 28 р. 72 к.		
	В. Н. Ильина 5 р. 82 к.		
	И. А. Москвина 9 р. 28 к.		
	Ө. И. Панкратова 2 р. 10 к.		
	Бастрыгана 25 р. 50 к.		
	Н. М. Денисова — 44 к.		
	Е. И. Поствинова 84 р. 51 к.		
	И. Ө. Шерлаимова 5 р. 75 к.		
		206 1	
	Причислено къ обязательнымъ окладамъ участниковъ	626 54	
		— —	1005 61

118747	Изъ прибыли, полученной за 1905 г. израсходовано.	7541876
325238	Возвращено % за досрочную уплату ссудъ	
625295	На отправку корреспонденціи	
308460	Жалованье казначею кассы и его помощнику	
85000	Согласно постановленія правленія кассы выдано пособіе участнику кассы В. Г. Авдину по случаю смерти его жены	
309320	Остатокъ денегъ и процентныхъ бумагъ на 1-е января 1906 г.	
	В с е г о .	7541876

40	На застрахованіе билетовъ внутреннихъ съ выигрышами займовъ	
3380	На печатаніе бланковъ и переплетъ книгъ	
5234	Возвращено % за досрочную уплату ссудъ	
889	На отправку корреспонденціи	
240	Жалованье казначею кассы и его помощнику	
15	Согласно постановленія правленія кассы выдано пособіе участнику кассы В. Г. Авдину по случаю смерти его жены	
390 3	Остатокъ денегъ и процентныхъ бумагъ на 1-е января 1906 г.	
506170	В с е г о .	7541876

Подлинный за надлежащими подписями.

СОУНЬ ИМ. В. Г. АВДИНСКОГО

Б А Л

счетовъ ссудо-сберегательной кассы

		На 1 января 1905 г.		На 1 января 1906 г.	
А к т и в ь:					
Касса.	Наличныхъ денегъ:				
	Въ шкатулкѣ казначея	3814 58		3082 82	
	Въ государственной сберегательной кассѣ	347 17		474 22	
	Процентныхъ бумагъ:		4161 75		3557 4
	Въ шкатулкѣ казначея билеты 1 внутреннего съ выигр. займа: № 26 серии № 18091 и № 39 серии № 18761, 2 внутрев. съ выигрышами займа: № 16 серии 16820 и № 30 серии 14090, всего по покупной стоимости	1504 66		1504 66	
	Въ государственной сберегательной кассѣ свидѣтельствъ 4% государственной ренты по номинальной стоимости	20932 35			1504 66
	Судь за участив. кассы .	—	11874 70	—	11102 49
	Обязательство Верхотурской земской управы по уступленнымъ кассою Верхотурскому земству процентнымъ бумагамъ	—	—	—	20932 35
	Итого .	—	38473 46	—	37096 54

Подлинный за надлеж

А Н С Ъ

служащихъ Верхотурскаго земства.

		На 1 января 1905 г.		На 1 января 1906 г.	
П а с с и в ь:					
Капиталы.	Вспомогательный	10000 —		10000 —	
	Запасный	475 20		578 26	
			10475 20		10578 26
Вклады.	Обязательные 5%	22057 92		21425 12	
	Добровольные	4909 73		4054 94	
			26967 65		25480 6
	Чистая прибыль	—	1030 61	—	1038 22
	Итого .	—	38473 46	—	37096 54

лицами подписями.

Верхотурскому уѣздному земскому собранію 37-й очередной сессіи 1906 года

р е в и з і о н н о й к о м и с с і и

Д О К Л А Д Ъ.

Ревизионная комиссия, рассматривая отчетъ, представленный правленіемъ ссудо-сберегательной кассы служащихъ Верхотурскаго земства за 1905-й годъ, находитъ его вѣрнымъ, полагаетъ принять къ свѣдѣнію.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Разсмотр. по журн. № 1 п. 11, № 5 п. 4, № 6 п. 1, № 9 п. 8 и № 24 п. 4.

Д О К Л А Д Ъ

Верхотурскому уѣздному земскому собранію 37-й оче- редной сессіи 1906 года

по народному образованію.

1. Число училищъ и учащихся въ нихъ.

Въ истекшемъ учебномъ году согласно постановленію уѣзднаго земскаго собранія 36 очередной сессіи 1905 года открыто вновь 5 одноклассныхъ училищъ: Сѣверское, Усть-Салдинское, Глубоковское-прійсковое, Левинское, Корчемкинское и два двухклассныхъ училища: Турьинское и Романовское — послѣднее преобразовано изъ однокласснаго. Вмѣстѣ съ вновь открытыми число одноклассныхъ и двухклассныхъ училищъ, содержащихся на средства земства и при его участіи, достигло 104. Въ процентномъ отношеніи увеличеніе училищъ выразится цифрою 5,7. Изъ общаго числа 104 училищъ одноклассныхъ мужскихъ 4, женскихъ 9, смѣшанныхъ 80 и двухклассныхъ, находящихся въ вѣдѣніи министерства народнаго просвѣщенія 11: Махневское, Выйское, Нижне-Салдинское, Введенское, Верхне-Туринское, Нижне-Туринское, Нейво-Шайтанское, Богословское, Краснопольское, Турьинское и Романовское. По отношенію къ общему числу низшихъ учебныхъ заведеній число двухклассныхъ составляетъ 9,5%. Кроме того пользовались пособіемъ отъ земства училища: городскія трехклассныя: Алапаевское (1662 р. 50 к.), Кушвинское (975 р.) и Верхотурское (615 р.); начальныя министерскія: Баранчинское мужское (576 р.), Кушвинское женское (60 руб.), Верхне-Баранчинское (60 руб.), Мугайское на ст. жел. дороги (49 руб. 94 коп.) и Нижне-Тагильская Павло-Анатольевская женская гимназія (1800 р.). Въ г. Верхотурѣ на средства уѣзднаго земства при пособіи отъ губернскаго содержится четырехклассная женская прогимназія. Такимъ образомъ на полномъ иждивеніи земства и при его пособіи въ уѣздѣ существуетъ 113 учебныхъ заведеній.

Число учащихся въ минувшемъ 1905—1906 учебномъ году во всѣхъ 104 начальныхъ и двухклассныхъ училищахъ было 11555 человекъ, въ томъ числѣ 7468 мальчиковъ и 4087 дѣвочекъ (подробная школьная таблица при семъ прилагается).

Салдинское училище, о преобразованіи котораго въ двухклассное было поставлено на земскомъ собраніи прошлогодней сессіи и внесено въ смѣту 800 руб. на пристрой къ нему, не могло быть преобразовано за неотпускомъ средствъ изъ казны. Въ нынѣшнемъ году управою было возбуждено вторичное ходатайство объ отпускѣ потребной суммы, но результатъ получился тотъ же. На запросъ г. инспектора народныхъ училищъ изъ дирекціи въ августѣ мѣсяцѣ с. г. полученъ отвѣтъ, что въ виду незначительности кредита, отпущеннаго на удовлетвореніе училищныхъ нуждъ Пермской дирекціи по смѣтѣ 1906 г., ходатайство о преобразованіи Салдинскаго училища нынѣ не можетъ быть удовлетворено.

Принимая во вниманіе, что со стороны ходатайствующаго о преобразованіи населенія всѣ принятыя на себя обязательства уже выполнены и для второго класса при пособіи отъ земства въ нынѣшнемъ году построено дополнительное зданіе—управа просила г. инспектора войти теперь же съ представленіемъ къ г. директору о необходимости вопросъ объ ассигнованіи на преобразование Салдинскаго училища въ двухклассное поставить въ первую очередь.

Въ виду того, что зданіе для этого училища постройкою заканчивается, управа покорнѣе проситъ остальную сумму ассигнованнаго прошлогороднимъ собраніемъ пособія отъ земства—1000 р. внести въ смѣту будущаго года.

Справка: пособія ассигновано 1800 р., въ смѣту же нынѣшняго года было внесена 800 р., ассигнованіе 1000 р. отложено до будущаго года (журн. № 5 п. 13 ст. 3 засѣд. 22 сентября 1905 года).

По поводу преобразованія Романовскаго училища въ двухклассное отъ Романовскаго сельскаго общества поступилъ въ управу приговоръ отъ 23 октября 1905 г., которымъ выражается Верхотурскому уѣздному земству благодарность за открытіе двухкласснаго училища, о чемъ управа и имѣетъ честь доложить земскому собранію.

Учащіеся распределяются:

а) По вѣроисповѣданію:

православныхъ	10688
единовѣрцевъ	573
старобрядцевъ	271
католиковъ	4
протестантовъ	1
іудеевъ	12
другихъ вѣроисповѣданій	6
	<hr/>
	11555

б) По сословіямъ:

крестьянъ	6396
заводскихъ рабочихъ	4736
мѣшанъ	262
купцовъ	13
дворянъ и чиновниковъ	58
духовныхъ	40
другихъ сословій	50
	<hr/>
	11555

в) По возрасту:

8 лѣтъ	2228
9 „	2958
10 „	2751
11 „	1990

12 „ „	1026
13 „ „	405
14 „ „	158
15 и болѣе	39
г) По мѣсту жительства: изъ того мѣста, гдѣ училище 9653	
приходящихъ изъ друг. селеній 1902	

Распредѣляя общую цифру учащихся на всѣ училища, получимъ въ среднемъ на каждое училище 111,1 человекъ; въ отдѣльности же по училищамъ число учащихся распредѣляется далеко неравномѣрно — колеблется между 24 и 339.

Въ общемъ по числу учащихся училища можно распредѣлить на слѣдующія 7 группъ:

1) До 50 учащихся	20
2) отъ 50 до 100	42
3) „ 100 „ 150	14
4) „ 150 „ 200	9
5) „ 200 „ 250	11
6) „ 250 „ 300	4
7) болѣе 300	4
104 училища.	

Число успешно окончившихъ курсъ.

Въ одноклассныхъ училищахъ — 1020 мальчиковъ и 440 дѣвочекъ, въ двухклассныхъ — мальчиковъ 181 и дѣвочекъ 40. Всего 1681 — 1201 мальчикъ и 480 дѣвочекъ.

По отношенію къ общему числу учившихся мальчиковъ, число кончившихъ составляетъ 15,9%; число кончившихъ дѣвочекъ къ числу учившихся — 11,9%. Общее число кончившихъ мальчиковъ и дѣвочекъ по отношенію къ числу учившихся составляетъ 14,58%.

О числѣ преподавателей въ двухклассныхъ и одноклассныхъ училищахъ и числѣ учившихся и окончившихъ въ нихъ курсъ за 1905-6 учебный годъ прилагается особое свѣдѣніе.

По сравненію съ 1904-5 учебнымъ годомъ количество учащихся дѣтей увеличилось на 921 чел.; мальчиковъ на 570 и дѣвочекъ на 351. Общее приращеніе составляетъ 8,66%, мальчиковъ прибавилось на 8,2%, дѣвочекъ на 9,7%.

Продолжающее увеличиваться количество учащихся является слѣдствіемъ открытія новыхъ училищъ, а также и все болѣе проникающимъ въ среду населенія сознаніемъ въ пользѣ грамотности, какъ объ этомъ можно заключить по отвѣтамъ учительскаго персонала на § 12 программы школьно-статистическаго бюро Пермской губернской управы. Значительная часть отвѣтовъ говоритъ о сочувствіи населенія къ школѣ, сочувствіи, принимающемъ реальныя формы — въ пожертвованіяхъ и т. п. Однако есть еще и такія исключенія, какъ, напримѣръ, видно изъ отвѣта учительницы Сарапулскаго училища, замѣчающей, что часть населенія „согласна сейчасъ же уничтожить училище“, находя, что „учиться грѣхъ“.

При разсмотрѣніи отдѣльныхъ группъ училищъ — двухклассныхъ и одноклассныхъ видно, что обученіемъ въ двухклассныхъ училищахъ пользовалось вообще 20,31% учащихся, въ одноклассныхъ — 79,69%.

Сравнительно небольшой % учащихся въ двухклассныхъ училищахъ объясняется малочисленностью ихъ (9,5%). Что населеніе не удовлетворяется уже начальнымъ обу-

чевіємъ, видно изъ ежегодно прогрессирующаго числа ходатайствъ о преобразованіи одноклассныхъ училищъ въ двухклассныя, объ открытіи при начальныхъ училищахъ 4-хъ отдѣленій и замѣнѣ церковныхъ школъ грамоты—земскими. Число всѣхъ поступившихъ въ начальные училища въ отчетномъ году выразилось цифрою 4325, что составило 37,5% общаго количества учащихся, посѣщавшихъ школы въ этомъ году.

Выбывшихъ изъ училищъ до окончанія курса насчитывалось 1869. По отношенію къ общему числу учащихся выбывшіе составляютъ 13%.

Чтобы составить представленіе о томъ, насколько наличное число училищъ соответствуетъ потребностямъ населенія, кромѣ указаннаго выше числа учащихся, необходимо привать во вниманіе также количество учащихся въ остальныхъ начальныхъ школахъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія. Въ 11 такихъ училищахъ: Мугайскомъ на ст. жел. дор., Нижне-Тагильскомъ благотворительномъ, Нижне-Тагильскомъ желѣзнодорожномъ, Верхотурскихъ приходскихъ мужскомъ и женскомъ, Нижне-Тагильскомъ заводскомъ начальномъ, Нижне-Салдинскомъ приходскомъ заводскомъ, Верхне-Баранчинскомъ, Нижне-Баранчинскомъ, Кушвинскомъ женскомъ и Алапаевскомъ приходскомъ число учащихся составляетъ 1081 чел. обоого пола, что съ количествомъ учениковъ въ земскихъ училищахъ дастъ 12636.

По статистическимъ даннымъ (1-я всеобщая перепись 1897 г.) площадь, занимаемая Верхотурскимъ уѣздомъ, равна 55812,3 квадр. верстамъ съ населеніемъ 270866 человекъ, изъ которыхъ 135450 мужчинъ и 135416 женщинъ, между ними дѣтей школьнаго возраста, считая 10% общаго населенія, 27086—13545 мальчиковъ и 13541 дѣвочка. Сопоставляя приведенныя данныя съ общимъ числомъ училищъ, получаемъ, что одно училище, приходилось въ отчетномъ году на 485,3 кв. верстъ, на 2355 человекъ населенія обоого пола и на 235 дѣтей школьнаго возраста. Такой результатъ получится, если будутъ приняты во вниманіе лишь одни училища учебнаго вѣдомства, а такъ какъ въ предѣлахъ Верхотурскаго уѣзда дѣйствуютъ еще школы духовнаго вѣдомства, которыхъ къ тому же моменту насчитывается 72, то и эти учебныя заведенія должны быть присоединены при вычисленіи отношенія одного начального училища къ пространству и количеству населенія, имъ обслуживаемымъ. Сдѣлавъ это, мы будемъ имѣть цифры значительно меньшія противъ полученныхъ раньше, а именно: найдемъ, что 1 училище приходилось на 298,3 квадр. верст., на 1448 чел. населенія и на 144 дѣтей школьнаго возраста.

Учащихся въ начальныхъ народныхъ училищахъ земства и министерства народнаго просвѣщенія насчитывалось 12636, въ школахъ духовнаго вѣдомства 3325, всего 15961, следовательно безъ обученія въ школахъ остается 11125 чел. дѣтей школьнаго возраста, т. е. 41%.

Приведенный выше расчетъ о количествѣ квадр. верстъ на одно училище имѣетъ лишь относительное значеніе къ общей площади занятаго Верхотурскимъ уѣздомъ пространства, но не можетъ считаться какимъ либо показателемъ площади дѣйствительно заселенной, такъ какъ огромныя лѣсныя площади въ особенности на сѣверѣ представляютъ изъ себя мѣстности необитаемыя.

О 4-хъ отдѣленіяхъ при начальныхъ школахъ.

Какъ первый опытъ, въ истекшемъ учебномъ году, при Красногорскомъ и Салдинскомъ училищахъ были открыты согласно постановленію минувшаго земскаго собранія 36 очередной сессіи, четвертыя отдѣленія. Какъ видно изъ отчета учителя Красногорскаго училища, 4 отдѣленіе, не удавшееся по числу учащихся—4 человекъ, нужно

признать благотѣльнымъ по его общеобразовательному значенію. Всѣ четверо, кончившіе четвертое отдѣленіе, изъявили горячее желаніе продолжать образованіе и въ пятомъ, если бы такое было. Въ Салдинскомъ училищѣ учащихся было 11 человѣкъ. Вниманію настоящаго земскаго собранія предлагается ходатайство Салдинскаго сельскаго общества, Красногорской волости, объ открытіи 4-го отдѣленія при Злыгостевскомъ начальномъ училищѣ и учителя Троицко-Никольскаго мужского училища Н. В. Тепорнина — при завѣдуемомъ имъ училищѣ. Въ обоихъ ходатайствахъ указывается на неудовлетворенность населенія тѣми знаніями, какія даетъ начальная школа. При чемъ учитель Тепорнинъ мотивомъ къ добавленію четвертаго отдѣленія приводитъ еще и невозможность Н.-Тагильскаго городского училища давать мѣсто всѣмъ желающимъ въ него поступить послѣ окончанія курса начальной школы, но осуществленіе своего предположенія удовлетворить хотя частью предъявляемому требованію — ставить въ зависимость отъ расширенія школьнаго помѣщенія, доказывая статистическими данными, что существующее помѣщеніе уже значительно переполнено и при трехъ отдѣленіяхъ.

Управа полагаетъ, что вопросъ объ удовлетвореніи этихъ ходатайствъ слѣдуетъ оставить открытымъ: въ первомъ случаѣ — до преобразованія сосѣдняго съ Злыгостевскимъ Салдинскаго училища въ 2-хлассное, а во второмъ — до выясненія способа расширенія школьнаго помѣщенія и изысканія необходимыхъ на это средствъ.

2) Помѣщенія училищъ.

Училища помѣщаются въ зданіяхъ:

а) Принадлежащихъ земству 33
 двухклассныя: Нижне-Турьинское, Краснопольское, Выйское, Верхнетуринское, Махневское, Турьинское и одноклассныя: Мурзинское, Мугайское, Дерабинское, Николае-Павдинское, Турьинское мужское, Висимо-Уткинское, Болотовское, Ивановское, Красногорское, Лайское, Никольское, Шипицинское, Верхне-Сивячихинское, Вологинское, Караульское, Пупкинское, Бызовское, Раскатихинское, Коптяковское, Богословское женское, Кошайское, Отрадновское, Баранчинское женское, Кайгородское, Коптеловское, Меркушинское и Нейво-Шайтанское.

б) Переданныхъ обществами земству 16
 двухклассныя: Нейво-Шайтанское и Романовское и одноклассныя: Салдинское, Нижне-Сивячихинское, Висимо-Шайтанское, Именовское, Елкинское, Никито-Ивдельское, Ново-Туринское, Безсоновское, Мелкозеровское, Троицко-Никольское мужское и женское, *) Миоровское, Кишкинское и Верхне-Салдинское.

в) Принадлежащихъ обществамъ 24
 двухклассныя: Богословское, Введенское, Нижне-Салдинское и одноклассныя: Воскресенское, Омиинское, Акифьевское, Петропавловское, Алапаевское женское, Арамашевское, Борисовское, Ново-Паньшинское, Бродовское, Балакинское, Николае-Павловское, Турьинское женское, Флоровское, Кушвинское 1-е, Кушвинское 2-е, Верхне-Туринское женское, Пряничниковское, Гальявское, Черноисточинское, Елизаветинское и Суходойское.

*) Примѣчаніе. Троицко-Никольскія мужское и женское училища помѣщаются въ одномъ, переданномъ въ вѣдѣніе земства прихожанами Н.-Тагильской Троицкой единовѣрческой церкви отъ 6 мая 1871 г., зданіи.

г) Построенныхъ при участіи сельскихъ обществъ на средства, отпущенныя изъ школьно-строительнаго фонда губернскаго земства 11
 одноклассныя: Масловское, Кокшаровское, Сарапульское, Монастырское, Путиц-
 цевское, Титовское, Путиковское, Шинское, Кулигинское, Злыгостевское и Кор-
 чешкинское.

д) Принадлежащихъ заводамъ 6
 Надеждинское мужское и женское, Филькинское, Волчанское, Усть-Уткинское и
 Сосьвинское.

е) Принадлежащихъ пріисковымъ компаніямъ 4
 Александровское, Артельно-пріисковое, Николае-Святительское и Глубоковское.

ж) Нанимаемыхъ земствомъ 5
 Башкарское, Нижне-Салдинское мужское, Черемшанское, Петрокаменское и Гор-
 буновское.

Примѣчаніе. Для Петрокаменскаго строится новое зданіе при пособіи отъ губернскаго земства. Къ постройкѣ Черемшанскаго на счетъ того же источника будетъ приступлено съ вывѣшней осни.

и) Нанимаемыхъ обществами 5
 Нижне-Салдинское женское, Таборское, Сѣверское, Левинское и Усть-Салдинское.

Примѣчаніе. Для Таборскаго училища строится зданіе при участіи общества на счетъ уѣзднаго земства, а для Левинскаго—за счетъ губернскаго школьнаго фонда.

Какъ видно изъ только что приведеннаго подраздѣленія, изъ общаго количе-
 ства 104 училищныхъ зданій собственныхъ состояло 90, что составитъ 86,5% по
 отношенію къ общему числу школьныхъ помѣщеній и наемныхъ 10 или 9,6%.
 4 училища принадлежало частнымъ лицамъ—3,7%.

Здѣсь управа считаетъ умѣстнымъ привести отзывы учителей изъ представле-
 ныхъ ими въ школьно-статистическое бюро Пермской губернской земской управы
 свѣдѣній. По § 15 программы за 1905—6 г. —удобно ли помѣщеніе училища и
 если не удобно, то чѣмъ именно, завѣдующими 25 школъ даны отвѣты о неудовлетво-
 рительности школьныхъ помѣщеній. Изъ нихъ 11 указываютъ на тѣсноту помѣщеній,
 именно: въ Н.-Салдинскомъ, Петрокаменскомъ, Висимо-Уткинскомъ, Борисовскомъ,
 Богословскомъ, Башкарскомъ, Усть-Салдинскомъ, Именновскомъ, Ново-Паньшинскомъ,
 Акинфѣевскомъ и Турьинскомъ мужскомъ, 6 указываютъ на холодъ въ помѣщеніяхъ
 (Ново-Турьинское, Петрокаменское, Елизаветинское, Борисовское, Кишкинское и Пря-
 ничниковское); 6 —на вѣзость помѣщенія (Петрокаменское, Сосьвинское, Башкарское,
 Усть-Салдинское, Лайское и Ново-Паньшинское); 5—на недостатокъ свѣта (Новотурьин-
 ское, Башкарское, Усть-Салдинское, Именновское, Пряничниковское); 5—на ветхость
 (Елизаветинское, Именновское, Безсоновское, Пряничниковское и Новотурьинское).
 Учительница Надеждинскаго училища пишетъ: „нѣтъ коридора, одна классная ком-
 ната проходная, запахъ изъ ретирада провѣзаетъ въ комнаты“; учитель Кушвин-
 скаго Александровскаго училища—„нѣтъ помѣщенія для сторожа“; учитель Суходой-
 скаго—„нѣтъ учительской комнаты и помѣщенія для сторожа.“ При Черемшанскомъ,
 Суходойскомъ и Ново-Паньшинскомъ нѣтъ учительскихъ квартиръ. Учитель Черем-
 шапскаго училища указываетъ также на то, что училищныя зданія построены не
 спеціально для училища и находятся на далекомъ разстояніи одно отъ другого. Въ
 Кошайскомъ училищѣ двумъ преподавателямъ приходится заниматься въ одной комнатѣ.
 Въ Волчанскомъ—продуваетъ въ стѣны; учитель Кишкинскаго училища указываетъ

на то, что въ училищѣ осыпается штукатурка, вслѣдствіе чего получается много пыли, вредно дѣйствующей на организмъ какъ учащихся, такъ и учащихся.

По остальнымъ школамъ никакихъ существенныхъ недостатковъ не указывается.

3. Постройка и ремонтъ школьныхъ зданій.

а) Р е м о н т ъ :

На ремонтъ школьныхъ зданій въ 1905 году было ассигновано 2000 руб. и перенесено кредитомъ неиспользованнаго ассигнованія отъ 1904 г. 3000 р. Всего въ распоряженіи управы было—5000 р.

Въ теченіе года употреблено на ремонтъ 28 школь 2446 р. 30 к., а именно:

1) Караульской	464 р. 28 к.
2) Мугайской	227 р. 77 к.
3) Бызовской	195 р. 75 к.
4) Гальянской	192 р. 88 к.
5) Раскатихинской	172 р. 18 к.
6) Монастырской	148 р. 37 к.
7) Краснопольской	158 р. 9 к.
8) Верхне-Синячихинской	113 р. 30 к.
9) Кайгородской	90 р. 43 к.
10) Ивановской (Андріановичи)	60 р. 8 к.
11) Червоисточинской	53 р. 27 к.
12) Турьинской	58 р. 47 к.
13) Кулигинской	53 р. 60 к.
14) Кошайской	68 р. 4 к.
15) Богословской	76 р. 38 к.
16) Коптяковской	53 р. 91 к.
17) Николае-Павловской	32 р. 50 к.
18) Никито-Ивдельской	33 р. 60 к.
19) Введенской	35 р. 80 к.
20) Коштеловской	30 р. —
21) Махневскаго двухклассн.	31 р. 50 к.
22) Титовской	30 р. 25 к.
23) Нейво-Шайтанскаго двухклассн.	19 р. 10 к.
24) Висимо-Уткинской	20 р. —
25) Горбуновской	15 р. —
26) Дерабинской	7 р. —
27) Лайской	3 р. 55 к.
28) Красногорской	1 р. 50 к.

2446 р. 30 к.

Этими незначительными въ большинствѣ случаевъ ремонтами общая нужда въ болѣе или менѣе капитальныхъ улучшеніяхъ школьныхъ зданій исчерпана не была. Производство таковыхъ задерживалось частью за отсутствіемъ третьяго члена управы по недостатку времени у наличныхъ 2 членовъ управы и частью вслѣдствіе финансовыхъ затрудненій. Поэтому изъ оставшагося свободнымъ кредита управа перенесла на слѣдующій годъ 2000 р., что и проситъ собраніе утвердить.

Принимая во вниманіе, что съ выборомъ нынѣ полнаго состава управы представится возможность произвести ремонтъ школьныхъ зданій въ болѣе широкихъ размѣ-

рахъ, въ смѣту будущаго года внесено 5000 руб., каковую сумму управа и просить собраніе утвердить.

б) Постройка новыхъ.

По смѣтѣ уѣзднаго земства на 1905 годъ было ассигновано и перенесено кредитомъ отъ предыдущаго года на постройку новыхъ зданій для школъ въ нижеслѣдующихъ селеніяхъ:

1) Въ дер. Останиной	3871 р.	—
2) Въ сел. Контеловскомъ	135 р.	13 к.
3) На постройку квартиры для учителя въ с. Мионовскомъ	1100 р.	—
Итого	5106 р.	13 к.

Зданіе для Останинской школы первоначально предполагалось строить деревянное, но по выясненіи затруднительности и дороговизны заготовки лѣса, прошлагоднее собраніе разрѣшило строить каменное.

Хотя заготовка строительныхъ матеріаловъ и начата въ 1905 г., но большая часть расчетовъ перешла къ 1906 г. и поэтому ассигнованіе по смѣтѣ 1905 года въ суммѣ 3871 р. перенесено полностью кредитомъ на 1906 годъ.

До 1 числа августа с. г. произведено расходовъ:

на заготовку строительныхъ матеріаловъ (въ томъ числѣ 18620 шт. кирпича)	2029 р.	66 к.
и на производство работъ:		
на приготовленіе канавы для фундамента	41 р.	70 к.
и кладка фундамента	100 р.	—
А всего	2171 р.	36 к.

Каменные работы сданы подрядчику Клушину по 8 руб. съ кубической сажени фундаментъ и по 5 руб. съ тысячи шт. кирпича стѣны. За недостаткомъ кирпича въ нынѣшнемъ году кладка закончена не будетъ и поэтому отдѣлка зданія останется къ 1908 году, такъ какъ въ будущемъ году зданіе достаточно просохнуть не успѣетъ. Потребная на достройку его сумма будетъ внесена въ смѣту 1908 года, если будетъ недостаточно ассигнованія текущаго года.

Контеловская школа постройкою закончена.

Остатокъ ассигнованія въ 135 р. 13 к. переносится кредитомъ къ слѣдующему году на проконопачку и сколачиваніе половъ и потолковъ.

Для квартиры учителя Мионовской школы еще въ 1904 году приторгованъ домъ у наслѣдниковъ Веніамина Хлѣбина за 600 р. съ принятіемъ на счетъ земства расходовъ по утвержденію ихъ въ правахъ наслѣдства и совершенію купчей крѣпости. Домъ этотъ, согласно запродажной записи, принять въ вѣдѣніе земства и обращенъ уже подъ квартиру учителя, но дѣло по утвержденію продавцовъ Хлѣбиныхъ въ правахъ наслѣдства до сихъ поръ находится на производствѣ въ окружномъ судѣ и поэтому до заключенія съ ними купчей крѣпости кредитъ въ 1100 руб. остается не использованнымъ. Въ виду ожидаемаго въ скоромъ времени окончанія этого дѣла управа перенесла таковой къ расходу на слѣдующій годъ, что и просить собраніе утвердить. На ожидаемый остатокъ отъ расчета съ Хлѣбными необходимо будетъ сдѣлать ремонтъ дома.

Въ смѣту будущаго года управа внесла на постройку новыхъ школьныхъ зданій:

1) Въ с. Новотуринскомъ (Токновское) на 90 человекъ 1000 руб.

Полная стоимость здания на фундаментъ подъ желѣзною крышею принятаго земствомъ типа по смѣтѣ опредѣляется въ 4772 руб.

Новотуринское сельское общество приговоромъ отъ 27 сентября 1905 г. приняло на себя обязательство заготовить и доставить для здания потребное количество лѣсныхъ и каменныхъ матеріаловъ изъ Нижне-Туринской казенной дачи, возбудивъ ходатайство о бесплатномъ ихъ отпускѣ; если же таковое удовлетворено не будетъ, то пошлины просить уплатить земство.

— Существующее школьное здание въ с. Новотуринскомъ было передано въ вѣдѣніе земства отъ общества и какъ старинное пришло уже такое ветхое состояніе, что поддержаніе его ремонтомъ представляется невозможнымъ.

Управа просить внесенную въ смѣту сумму на первоначальныя работы утвердить, а ассигнованіе остальныхъ отложить до будущаго года.

2) Въ с. Покровскомъ (оно же Никольское или Салки) на 180 человекъ 1000 р. на заготовку матеріаловъ.

О необходимости постройки новаго школьнаго здания въ с. Покровскомъ вмѣсто старой школы, пришедшей уже въ ветхость, было сдѣлано словесное заявленіе предсѣдателемъ управы минувшему земскому собранію.

Заслушавъ это заявленіе, земское собраніе поручило управѣ выяснить вопросъ о помощи со стороны общества на постройку здания, число дѣтей школьнаго возраста и представить настоящему собранію планъ и смѣту. На запросъ управой Покровскаго общества объ участіи, какое оно можетъ принять въ постройкѣ школьнаго здания— общество приговоромъ отъ 6 декабря 1905 года увѣдомило управу, что несмотря на желаніе его строить школу и принять указанное управой участіе въ заготовкѣ и доставкѣ строительныхъ матеріаловъ, въ настоящее время сдѣлать этого не въ состояніи, въ виду того, что производить постройку новаго каменнаго храма и ежегодно уплачиваетъ на это 2 руб. съ каждаго годнаго работника, кромѣ исполненія работъ натурою, стоимость которыхъ простирается до 18000 руб. Въ виду этого и просить постройку школы на 180 учениковъ произвести всецѣло за счетъ земства.

Общая стоимость деревяннаго здания на фундаментъ, подъ желѣзною крышею, на 180 учениковъ, принятаго земствомъ типа, по смѣтѣ опредѣляется въ 7609 р.

Такъ какъ существующее здание становится совершенно непригоднымъ, то въ виду невозможности для общества принять какое-либо участіе въ постройкѣ новаго, управа просить земское собраніе принять таковую всецѣло на счетъ земства и ассигнованіе для облегченія смѣты распределить хотя на три года.

3) Въ с. Акинфѣевскомъ на 120 человекъ 2000 руб.

Общая стоимость деревяннаго здания на фундаментъ подъ желѣзною крышею по смѣтѣ опредѣляется въ 5830 руб.

Существующее въ с. Акинфѣевскомъ, Нижне-Салдинской волости, школьное здание по своимъ незначительнымъ размѣрамъ совершенно не въ состояніи вмѣстить всѣхъ желающихъ учиться, вслѣдствіе чего многимъ въ силу необходимости приходится отказывать. Мастеровые, жители с. Акинфѣевскаго, вопль сознавая тѣсноту школьнаго помѣщенія, заставляющую ихъ оставлять своихъ дѣтей безграмотными, приговоромъ, отъ 29 іюня с. г. ходатайствуютъ о постройкѣ новаго здания, въ большихъ противъ прежняго размѣрахъ, именно по расчету на 150 человекъ. Жителей въ д. Акинфѣевой болѣе 1500 человекъ. Со своей стороны общество обязывается доставить съ каждаго годнаго работника въ возрастѣ отъ 15 до 55 лѣтъ по три бревна. Кромѣ того, для постройки школьнаго здания и квартиры учителя Акинфѣевское об-

щество изъ запасной общественной площади отводить участокъ земли по правую сторону пруда.

и 4) Для Выйскаго двухкласснаго училища въ Н.-Тагильскомъ заводѣ пособіе обществу 3000 руб.

Здѣше Выйскаго двухкласснаго училища, по своей близости къ мѣдно-плавильному заводу, признано вреднымъ для здоровья учащихся и учащихся и вопросъ о переносѣ его на другое мѣсто неоднократно уже обсуждался въ земскихъ собраніяхъ.

Минувшее 36 очередное собраніе поручило управѣ составить планъ и смѣту на постройку для этого училища новаго зданія, но въ іюнѣ мѣсяцѣ текущаго года вопросъ объ этомъ былъ внесенъ на обсужденіе соединеннаго сельскаго схода Никольскаго и Выйскаго сельскихъ обществъ, который инициативу постройки новаго зданія принялъ на себя и постановилъ строить новое каменное зданіе на Выйской площади къ общественной каланчѣ съ расчетомъ на 500 человекъ учащихся.

На постройку такого зданія сходомъ ассигновано изъ мірскаго запаснаго капитала 3000 р. и съ 1 января 1907 г. вносится въ раскладку по 1 р. съ каждаго годнаго работника, не исключая и лицъ вольнопроживающихъ впредь до составленія необходимаго капитала. Кроме того, общества обращаются за содѣйствіемъ къ губернскому и уѣздному земствамъ и къ министерству народнаго просвѣщенія и для увеличенія средствъ предположили устраивать благотворительные спектакли и собирать добровольныя пожертвованія по подписнымъ листамъ.

Для приведенія въ исполненіе постановленія схода избрана коммисія, въ которую вошли: волостной старшина Е. А. Воробьевъ, главноуправляющій Н.-Тагильскихъ заводовъ П. И. Егоровъ, инженеръ Г. И. Зворыкинъ, Л. И. Челышевъ, земскій начальникъ А. А. Миславскій, завѣдующій Выйскимъ двухкласснымъ училищемъ К. О. Рудый, Е. Н. Францевъ, Н. А. Спичарный и 10 человекъ мастеровыхъ изъ членовъ общества.

Планъ и смѣта на предположенное къ постройкѣ зданіе вырабатываются строительною коммисією и имѣютъ быть представлены на разсмотрѣніе земскаго собранія.

Привѣтствуя такое начинаніе мѣстнаго общества, управа увѣрена, что какъ уѣздное, такъ и губернское земства пойдутъ на встрѣчу его желанію и не откажутъ въ своихъ ассигнованіяхъ, и въ смѣту 1907 г. внесла 3000 р. пособія на заготовку строительныхъ матеріаловъ, которые и проситъ утвердить. Общая стоимость зданія не можетъ быть менѣе 30—35 тыс. руб., и внося 3000 р., уѣздная управа полагаетъ лишь начать нѣкоторыя предварительныя дѣйствія по заготовкѣ необходимыхъ матеріаловъ, такъ какъ пожертвованіе общества изъ запаснаго капитала и сборъ съ работниковъ дадутъ возможность скоро приступить къ самой постройкѣ. Вѣдать постройку конечно будетъ строительный комитетъ и земскому собранію слѣдуетъ высказаться о необходимости включить въ число членовъ строительнаго комитета представителя отъ земства.

Въ виду того, что не готовы смѣта и планъ, обращать нынѣ къ губернскому земскому собранію, по мнѣнію уѣздной управы, преждевременно и слѣдуетъ дожидаться въ будущемъ году всѣхъ данныхъ о смѣтѣ и средствахъ на ея исполненіе и тогда обратиться къ губернскому земству.

Такое солидное зданіе можетъ впоследствии служить для надобностей училища высшаго типа, и нужно думать, что губернское земское собраніе, имѣющее содѣйствовать учрежденію средней шьолы въ уѣздахъ, не откажетъ въ необходимомъ ассигнованіи.

Объ открытіи параллельнаго отдѣленія при Выйскомъ двухклассн. училищѣ.

Одновременно съ рѣшеніемъ приступить къ постройкѣ новаго зданія въ расширенномъ противъ существующаго разиѣрѣ, соединенный сходъ обратился къ управѣ съ просьбою объ открытіи съ нынѣшняго же учебнаго года параллельнаго отдѣленія на 60 человекъ, такъ какъ въ существующемъ зданіи всѣ желающіе учиться не вмѣщаются. Для параллельнаго отдѣленія обществомъ предоставлено помѣщеніе въ зданіи волостнаго правленія съ отопленіемъ и сторожемъ.

Изъявивъ со своей стороны согласіе на отпускъ средствъ для вознагражденія добавочнаго учителя въ параллельномъ отдѣленіи до 1 января 1907 г. изъ кредита въ 1000 р., управа проситъ земское собраніе внести въ смѣту будущаго года на жалованье этому учителю 360 р.

О постройкѣ новаго зданія, вмѣсто сгорѣвшей школы въ с. Бродовскомъ.

11 мая сего года произошелъ пожаръ въ зданіи Бродовскаго земскаго училища, уничтожившій какъ самое зданіе, такъ и все школьное имущество. Причины пожара не извѣстны, извѣстно лишь, что учительницы и сторожихи во время пожара были въ церкви (пожаръ начался въ 9 час. утра). Первоначально загорѣлось на кухнѣ, черезъ четверть часа по уходѣ сторожихи. Зданіе было застраховано въ 2000 р. Страховой преміи получено 1902 р.

Отношеніемъ отъ 20 мая с. г. Верхотурская уѣздная земская управа обратилась въ Бродовское волостное правленіе съ предложеніемъ Бродовскому обществу обсудить вопросъ о постройкѣ новаго зданія и наймѣ временнаго помѣщенія на предстоящій учебный годъ и вопросомъ объ участіи, какое Бродовское общество намѣрено принять въ постройкѣ школы, такъ какъ страхового вознагражденія не хватитъ. Приговоромъ, постановленнымъ на сходѣ 2 іюля с. г., Бродовское общество отказалось отъ участія въ расходахъ по постройкѣ школьнаго зданія, прося недостающія суммы къ 1902 р. страхового вознагражденія ассигновать изъ земскихъ средствъ. Въ приговорѣ какъ на мотивъ отказа указывается на сильную обременительность населенія земскими и др. сборами. Постройку новой школы общество проситъ произвести по разиѣру на 100 человекъ. Принимая во вниманіе то обстоятельство, что количество жителей въ с. Бродовскомъ и его районѣ болѣе 1700 чел. и что, слѣдовательно, дѣтей школьнаго возраста, считая 10% общаго числа жителей, имѣется до 170 чел., а также и то, что въ смѣтѣ, выработанной земствомъ, указана лишь стоимость постройки школы на 90 или 120 человекъ, управа полагаетъ необходимымъ построить школу по крайней мѣрѣ на 120 человекъ. Стоимость постройки таковой школы подъ желѣзной крышей на фундаментѣ по смѣтѣ обойдется въ 5830 р.

Испрашивая разрѣшеніе земскаго собранія на постройку новаго зданія въ указанномъ разиѣрѣ, управа въ смѣту будущаго года не вноситъ никакой суммы, такъ какъ къ заготовкѣ матеріаловъ и первоначальнымъ работамъ рассчитываетъ приступить на полученное страховое вознагражденіе.

Впредь же до постройки новаго зданія подъ школу нанято временное помѣщеніе у крестьянина Наума Дурницина за годовую плату въ 120 р.

Означенная сумма внесена управою въ смѣту 1907 г. и представляется собранію на утвержденіе въ общей суммѣ 14795 р. по § 5 ст. 1.

Выше было доложено уже, что вмѣстѣ съ зданіемъ Бродовской школы сгорѣло и все имущество, бывшее въ немъ. По инвентарной описи, принадлежащаго земству

имущества во времени пожара числилось на 608 р. 25 к. Въ этой суммѣ управа и проситъ собраніе разрѣшить ей списать сторгѣвшее имущество со счетовъ Вродовской школы.

О пособіи на постройку новаго зданія для Нижне-Тагильской Павло-Анатоліевской женской гимназіи.

Земское собраніе минувшей сессіи, заслушавъ ходатайство попечительнаго совѣта учебныхъ заведеній Н.-Тагильскаго горнаго округа объ ассигнованіи безвозвратнаго пособія въ размѣрѣ 10 тыс. рублей на постройку новаго зданія для женской гимназіи въ Н.-Тагилѣ, постановило высказаться въ принципѣ за необходимость принять по- сильное участіе въ расходахъ на предстоящую постройку, не опредѣляя однако въ настоящее время размѣра этого участія. Въ то же время земское собраніе предложило попечительному совѣту возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи со стороны послѣдняго потребной суммы.

Въ настоящее время попечительный совѣтъ вновь возбуждаетъ предъ собраніемъ ходатайство объ ассигнованіи безвозвратнаго пособія на производство работъ по по- стройкѣ зданія гимназіи въ прежней суммѣ 10 тыс. рублей. При ходатайствѣ при- лагается планъ и смѣта. Попечительный совѣтъ указываетъ въ ходатайствѣ между прочимъ на то, что существующія въ настоящее время въ Н.-Тагильскомъ округѣ пять учебныхъ заведеній—горнозаводское, женская гимназія, городское четырехкласс- ное и два начальныхъ одноклассныхъ училища, съ общимъ количествомъ учащихся до 1000 человекъ, содержались до послѣдняго времени исключительно на средства попечительнаго совѣта и лишь недавно начали поступать пособія отъ Верхотурскаго земства и казны.

Въ ходатайствѣ указывается также, что воспитанницы гимназіи въ громадномъ большинствѣ принадлежатъ къ семействамъ мѣстныхъ жителей Верхотурскаго уѣзда и по окончаніи курса избираютъ главнымъ образомъ педагогическую дѣятельность по преимуществу въ Верхотурскомъ уѣздѣ.

Ходатайство это представляется на благоусмотрѣніе земскаго собранія.

4. Ночлежные пріюты.

Помѣщенія для ночлежныхъ пріютовъ въ отчетномъ году имѣлись при 28 учи- лищахъ: Бродовскомъ, Безсоновскомъ, Волчанскомъ, Вологинскомъ, В.-Сивячихинскомъ, Дерабинскомъ, Ивановскомъ, Кошайскомъ, Красногорскомъ, Кишгинскомъ, Мервущин- скомъ, Махневскомъ двухъклассномъ, Мугайскомъ, Мурзинскомъ, Романовскомъ двухъклас- сномъ, Салдинскомъ, Томинскомъ, Болотовскомъ, Титовскомъ, Монастырскомъ, Пинскомъ, Путищевскомъ, Кайгородскомъ, Злыгостевскомъ, Отрадновскомъ, Путижковскомъ, Ка- раульскомъ и Елкинскомъ. Въ двухъ изъ нихъ: Верхне-Сивячихинскомъ и Злыгостев- скомъ ночлежнымъ пріютомъ не пользовались за отсутствіемъ учениковъ изъ дальнихъ селеній. Въ Отрадновскомъ не пользовались вслѣдствіе плохой обстановки: существуютъ лишь нары, почему ученики предпочитали пользоваться ночлегомъ у своихъ родствен- никовъ. Въ Караульскомъ—вслѣдствіе холода въ помѣщеніи для ночлега. О 9 ночлеж- ныхъ пріютахъ свѣдѣній не доставлено. Въ остальныхъ 14 пріютахъ, о которыхъ доставлены свѣдѣнія, въ теченіе минувшаго учебнаго года учащимися было сдѣлано 14485 посѣщеній. Изъ учениковъ, посѣщавшихъ пріюты, окончили курсъ ученія 56, пропущено посѣщавшими уроковъ 2620, изъ нихъ большинствомъ по болѣзни и домаш- нимъ обстоятельствамъ. Часть—за дальностью разстоянія.

Всѣ ночлежныя пріюты въ разной мѣрѣ снабжены за счетъ земства, и при Елкинскомъ частію на пожертвованіе управляющаго присковъ г. Гришина, нѣкоторымъ необходимымъ для общежитія инвентаремъ, какъ-то: столами, скамейками, самоварами, посудой и пр. Пріюты находились подъ непосредственнымъ наблюденіемъ учительскаго персонала.

При нѣкоторыхъ ночлежникахъ по прежнему существовала организація общаго довольствія пищей. Часть продуктовъ для приварка и хлѣбъ доставлялись родителями, а расходы на покупку чая, мяса, рыбы и пр. возмѣщались ими-же деньгами по раскладкѣ на число учениковъ, пользовавшихся общимъ столомъ.

Наиболѣе правильную организацію имѣетъ общежитіе при Елкинскомъ училищѣ, гдѣ содержится по соглашенію съ родителями особая экономка-кухарка, завѣдующая продовольствіемъ учениковъ и получающая на это отъ родителей въ свое распоряженіе по 6 р. въ мѣсяцъ на каждого ученика. Общежитіе это для своихъ пансіонеровъ имѣетъ отдѣльныя кровати, пріобрѣтенныя за счетъ пожертвованія г. Гришина.

При обширной территоріи Верхотурскаго уѣзда, не отличающагося удобствомъ путей сообщенія, пользованіе недостаточнымъ количествомъ существующихъ школъ представляетъ нерѣдко для дѣтей непреодолимая затрудненія. Въ виду сказаннаго, устройство общежитій и ночлежныхъ пріютовъ является безусловно необходимымъ. На такую необходимость указываютъ, наприѣръ, учителя Шипицинскаго и Краснопольскаго двухкласснаго училищъ. Въ Шипицинскомъ училищѣ изъ общаго числа 66 человекъ лишь 3 живутъ въ Шипицинскомъ селеніи. Остальные—приходящіе изъ деревень отъ 1—18 верстъ. Въ Краснопольскомъ приходящихъ 70 учениковъ. Деревни отъ 2—30 верстъ. Во всѣхъ училищахъ уѣзда, изъ общаго количества 11555 учащихся—инодеревенскихъ, или живущихъ внѣ селеній, гдѣ находятся училища, насчитывалось 1902 человекъ. Изъ нихъ проживающихъ на разстояніи далѣе 3 верстъ—620 человекъ.

Въ смѣту будущаго года, по примѣру прежнихъ лѣтъ, управа внесла: а) на обзаведеніе ночлежниковъ мебелью, посудой и пр. 100 р., б) на содержаніе въ нихъ бѣднѣйшихъ учениковъ 200 р. и в) 100 р. на содержаніе общежитія при Верхотурскомъ четырехклассномъ городскомъ училищѣ, которые и проситъ собраніе утвердить.

5. Имущество училищъ и классная мебель.

Всего имущества въ начальныхъ и двухклассныхъ училищахъ за 1905 г. состояло на 81112 р. 43 к.

	Въ начальныхъ училищахъ	Въ одноклассн. в. м. н. пр.	Въ двух-классныхъ	Итого
1) Мебель и обстановка ихъ	18284 56 ¹ / ₂	— —	4625 84	22910 40
2) Наглядныя пособія	4980 44	40 79	2287 22	7308 45
3) Учебныя принадлежн.	1576 43 ¹ / ₂	35 47	532 61	2144 51 ¹ / ₂
4) Учебники.	22580 16	522 64	10227 77	33330 57
5) Учительск. бібліотеки	3034 42	6 82	932 31 ¹ / ₂	3973 55 ¹ / ₂
6) Книгъ для внѣкласс. чтенія учащихся и народныхъ бібліотекъ	7539 68 ¹ / ₂	122 84	3782 41	11444 93 ¹ / ₂
Итого	57995 70 ¹ / ₂	728 56	22388 16 ¹ / ₂	81112 43

На придобутіє и поправку школьной мебели по смѣтѣ на 1905 г. было ассигновано 1650 р. и поступило кредитомъ отъ 1904 г. 1055 р. Израсходовано же въ теченіе года, какъ видно изъ представляемаго отчета, 634 р. 72 к. и 2000 р. въ виду значительнаго оборудованія мебелью новыхъ и прежнихъ школъ въ 1906 г. перенесены кредитомъ на слѣдующій годъ.

Въ смѣту будущаго года внесено 2000 р., каковую сумму управа и проситъ собраніе утвердить.

6. Народныя бібліотеки.

Въ отчетномъ году вновь открыты двѣ бібліотеки: одна при В.-Салдинскомъ училищѣ на счетъ уѣзднаго земства и вторая при Злыгостевскомъ за счетъ мѣстнаго общества. Такимъ образомъ при земскихъ училищахъ функционировали 57 народныхъ бібліотекъ и одна при Верхне-Баранчинскомъ м. н. пр. училищѣ, всего 58, изъ нихъ:

а) На средства земства 24

(При двухклассныхъ училищахъ—Введевскомъ, Махневскомъ, Краснопольскомъ, Нижне-Туринскомъ, Нижне-Салдинскомъ; одноклассныхъ мужскихъ—Турьянскомъ, Троицко-Никольскомъ; женскихъ—Алапаевскомъ, Нижне-Баранчинскомъ; смѣшанныхъ: Безоновскомъ, Борисовскомъ, В.-Шайтанскомъ, Кушвинскомъ 1-мъ, Мелкозеровскомъ, Монастырскомъ, Меркушинскомъ, Никито-Ивдельскомъ, Николае-Павдинскомъ, Ново-Паньшинскомъ, Петропавловскомъ, Романовскомъ, Шипицинымъ, Верхне-Баранчинскомъ м. н. пр. и Верхне-Салдинскомъ).

б) На совмѣстныя средства земства и завѣщанныя покойнымъ ввѣнгоиздателемъ Ф. Ф. Павленковымъ съ присвоеніемъ этимъ бібліотекамъ его имени . . . 6

(Волчанскомъ, Бродовскомъ, Именновскомъ, Петрокаменскомъ, Черноисточинскомъ и Кайгородскомъ).

в) За счетъ мѣстныхъ обществъ, съ пособіемъ земства 6

(Двухклассныхъ—Н.-Шайтанскомъ, Богословскомъ; одноклассныхъ—Кушвинскомъ-Александровскомъ, Мионовскомъ, Арамашевскомъ, Злыгостевскомъ).

г) За счетъ частныхъ жертвователей съ пособіемъ отъ земства 2

(Салдинскомъ и Сосьвинскомъ).

д) На соединенныя средства частныхъ жертвователей, общества попеченія о народномъ образованіи и комитета трезвости 3

(Ново-Туринскомъ, Вызовскомъ и Пушкинскомъ).

е) За счетъ общества попеченія о народномъ образованіи 6

(Ивановскомъ, Коньяковскомъ, Прявичниковскомъ, Черемшанскомъ, Кишкинскомъ и Титовскомъ).

ж) За счетъ Верхотурскаго уѣзднаго комитета попечительства о народной трезвости 11

(Волотовскомъ, Дерябинскомъ, Мурзинскомъ, Коптеловскомъ, Кошайскомъ, Мугайскомъ, Никольскомъ, Пиванскомъ, Оминскомъ, Красногорскомъ, Николае-Павловскомъ).

Въ 58 дѣйствовавшихъ въ отчетномъ году бібліотекахъ имѣется книгъ разныхъ названій 25384 тома на сумму 10214 р. 30 к.

По отдѣламъ книги распредѣляются такъ:

I. Религіозно-нравственнаго 3298 том. на 1184 р. 22 к.

II. Историко-біографическаго 2369 „ „ 774 р. 19 к.

III. Географическаго	2063	том. на	665	р. 72	к.
IV. Естество-описательнаго	1232	„ „	520	р. 21	к.
V. Беллетристическаго	9810	„ „	4032	р. 56 ¹ / ₂	к.
VI. По сельскому хозяйству	1437	„ „	387	р. 41 ¹ / ₂	к.
VII. По медицинѣ и гигиенѣ	512	„ „	151	р. 83	к.
VIII. Разнаго содержанія	2049	„ „	596	р. 59 ¹ / ₂	к.
IX. Периодическихъ изданій	2614	„ „	1068	р. 17	к.

Итого 25384 том. на 9380 р. 91 к. *)

Число выданныхъ книгъ изъ всѣхъ народныхъ библиотекъ составляло 64582 тома — 6219 лицамъ, въ томъ числѣ: учащимся въ училищахъ 2810
 бывшимъ ученикамъ 2547
 другимъ лицамъ, не учившимся въ мѣстныхъ училищахъ 862

По отдѣламъ число выданныхъ книгъ для прочтенія распределяется такъ:

I. Религіозно-нравственнаго	5533
II. Историко-біографическаго	6097
III. Географическаго	4499
IV. Естественнo-описательнаго	3029
V. Беллетристическаго	33521
VI. По сельскому хозяйству	1552
VII. По медицинѣ и гигиенѣ	728
VIII. Разнаго содержанія	3990
IX. Периодическихъ изданій	5633

Итого 64582 книги.

Безъ библиотекъ въ давнее время оказываются еще слѣдующія 47 училищъ: 1) Александровское присковое, 2) Акинфьевское, 3) Артельно-Присковое, 4) Богословское женское, 5) Балакинское, 6) В.-Туринское двухклассное, 7) Башкарское, 8) Верхне-Туринское женское, 9) Вологинское, 10) В.-Уткинское, 11) Верхне-Синячихинское, 12) Воскресенское, 13) Выйское двухклассное, 14) Гальянское, 15) Горбуновское, 16) Глубокое, 17) Елкинское, 18) Елизаветинское, 19) Караульское, 20) Какшаровское, 21) Корчемкинское, 22) Кулигинское, 23) Лайское, 24) Левинское, 25) Масловское, 26) Н.-Салдинское мужское, 27) Н.-Салдинское женское, 28) Н.-Шайтанское, 29) Н.-Синячихинское, 30) Н.-Святительское, 31) Отрадновское, 32) Путимцевское, 33) Путиковское, 34) Раскатихинское, 35) Суходойское, 36) Сарапульское, 37) Т.-Никольское женское, 38) Турьинское женское, 39) Таборское, 40) Турьинское двухклассное, 41) Сѣверское, 42) Усть-Уткинское, 43) Усть-Салдинское, 44) Фроловское, 45) Филькинское, 46) Надеждинское мужское и 47) Надеждинское женское.

Изъ нихъ при восьми училищахъ — Акинфьевскомъ, Башкарскомъ, В.-Туринскомъ двухклассномъ, В.-Уткинскомъ, В.-Синячихинскомъ, Воскресенскомъ, Лайскомъ и Суходойскомъ, по соглашенію съ инспекціей, предполагено открыть Павленковскіе библиотеки за счетъ кредита въ 400 р., ассигнованнаго по сѣбѣ текущего года. Съ душеприказчикомъ Ф. Ф. Павленкова — В. И. Яковевко ведутся переговоры объ отпускѣ такой же суммы изъ капитала завѣщателя и о совѣстномъ приобрѣтеніи книгъ.

Существующими народными библиотеками завѣдуютъ учителя. 11 изъ нихъ по-

*) Примѣчаніе. Разница общаго итога по отдѣламъ получается за отсутствіемъ свѣдѣній о цѣнахъ на книги по Введенской, Нижне-Туринской и Прянчинниковской библиотекамъ.

лучают вознаграждение (по 36 р. въ годъ) отъ уѣзднаго комитета попечительства о народной трезвости, а остальные—по 12 р. въ годъ—отъ земства.

На выдачу вознагражденія учителямъ за завѣдываніе библіотеками въ томъ же размѣрѣ въ смѣту будущаго года управою внесено 600 р.

На пополненіе существующихъ библіотекъ новыми книгами внесено въ смѣту 900 р., изъ нихъ 600 р. на народныя библіотеки и 300 р. на книги для внѣ-класснаго чтенія и на учрежденіе вновь 8 Павленковскихъ библіотекъ на совмѣстныя средства 400 р.

Ассигнованія эти управа проситъ собраніе утвердить и разрѣшить ей, въ случаѣ отказа душеприказчиковъ Ф. Ф. Павленкова отпустить равную земскому ассигнованію сумму, открыть на 400 р. земскія народныя библіотеки въ такомъ количествѣ, какое будетъ признано возможнымъ.

7) Учительскія библіотеки.

При всѣхъ училищахъ имѣются библіотеки, состоящія изъ учебниковъ и учебныхъ пособій. Кроме того, на ежегодно отпускаемый земскимъ собраніемъ кредитъ выписываются для учителей педагогическіе журналы. На ассигнованный 36 очереднымъ земскимъ собраніемъ по смѣтѣ 1906 г. кредитъ въ суммѣ 100 руб. управою, по соглашенію съ инспекціей, на 1906 г. были выписаны слѣдующіе журналы:

1) Русская Школа	6 экзмп.
2) Русскій Начальный Учитель	7 „
3) Педагогическій Листокъ	8 „
4) Образование	1 „
5) Народное Образование	1 „
6) Извѣстія по Народному Образованію	1 „

Для возможнаго обиха и вообще циркуляціи по училищамъ этихъ журналовъ уставовленъ извѣстный порядокъ пользованія и соотвѣтствующій срокъ.

Въ текущемъ году, согласно постановленію минувшей сессіи очереднаго земскаго собранія, положено начало организаціи нормальныхъ учительскихъ порайонныхъ библіотекъ открытіемъ такой библіотеки въ Турьинскихъ Рудникахъ.

Ко времени организаціи этой библіотеки отъ министерства народнаго просвѣщенія послѣдовало разрѣшеніе о допущеніи въ учительскія библіотеки всѣхъ книгъ и періодическихъ изданій, разрѣшенныхъ общей цензурой. Примѣняясь къ этому разрѣшенію, по соглашенію управы съ инспекціей и по выбору самихъ учащихся сѣвернаго района, на ассигнованные собраніемъ 200 р. выписано на 65 р. періодическихъ изданій и 135 р. книгъ. Открытая библіотека обслуживаетъ сѣверный районъ Верхотурскаго уѣзда.

По примѣру прежнихъ лѣтъ въ смѣту будущаго года управою внесено: а) на выписку педагогическихъ журналовъ 100 руб. и б) устройство второй порайонной учительской библіотеки 200 р., каковыя суммы она и проситъ собраніе утвердить.

8) Библіотеки для внѣкласснаго чтенія учащихся.

За исключеніемъ 6 училищъ, библіотеки для внѣкласснаго чтенія существовали при всѣхъ земскихъ училищахъ. Въ 15 изъ нихъ онѣ включены уже въ народныя библіотеки. Изъ 83 библіотекъ этого рода самостоятельно въ отчетномъ году функционировали 53. Число взятыхъ для прочтенія изъ нихъ книгъ было 15622, при

2263 пользовавшихся. Изъ 29 библиотекъ книгами не пользовались: въ Кокшаровскомъ за малымъ количествомъ книгъ, въ Кошайскомъ за ветхостью, въ остальныхъ— по неуказаннымъ причинамъ. О Глубоковской библиотекѣ свѣдѣній не даю. Контингентъ читателей составляли не только учащіяся, но и постороннія лица—подростки и взрослые.

Съ будущаго года, въ виду постановленія прошлагодняго земскаго собранія, особую отчетность по библиотечкамъ для вѣкласнаго чтенія управа просить отиѣнить и весь матеріалъ присоединить къ народнымъ библиотечкамъ тамъ, гдѣ онѣ существуютъ, а гдѣ еще не были открыты, считать основаніемъ таковыхъ и пополнять изъ общаго кредита.

9) Учебныя и наглядныя пособія.

Для снабженія учебниками и учебными пособіями изъ склада управы, баѣ это было и ранѣе, ежегодно составляется расчетъ по числу учащихя въ каждомъ училищѣ и, по исключенію наличности запасовъ какъ по училищамъ, такъ и по складу управы, недостающее количество ихъ выписывается ежегодно на ассигнованный въ распоряженіе управы кредитъ.

Въ отчетномъ году для всѣхъ училищъ было приобрѣтено управою учебниковъ и учебныхъ пособій на 5557 р. 22 к. съ перерасходомъ противъ смѣтнаго ассигнованія на 57 р. 22 к., который управа и просить утвердить.

Въ смѣту будущаго года на приобрѣтеніе учебниковъ и учебныхъ пособій, въ виду открытія новыхъ школъ и параллельныхъ отдѣленій, управою внесено 6000 р., каковую сумму она и просить собраніе утвердить.

По актамъ, представленнымъ учительскимъ персоналомъ о провѣркѣ школьнаго имущества, оказалось учебниковъ и пособій за ветхостью негодныхъ къ употребленію на 1381 р. 14 к. и утраченныхъ на 232 р. 69 к.

Суммы эти управа просить собраніе разрѣшить ей списать со счетовъ.

10) Обученіе пѣнію.

Пѣніе въ минувшемъ 1905—1906 учебномъ году преподавалось въ 11 двухклассныхъ училищахъ: Махневскомъ, Нейво-Шайтанскомъ, В.-Туринскомъ, Н.-Туринскомъ, Богословскомъ, Краснопольскомъ, Нижне-Салдинскомъ, Выйскомъ, Введенскомъ, Романовскомъ и Турьинскомъ, какъ обязательный предметъ по программѣ двухклассныхъ училищъ, и въ Троицко-Никольскомъ мужскомъ одноклассномъ то же какъ обязательный предметъ, въ виду того, что въ приговорѣ прихожанъ Нижне-Тагильской Троицкой церкви отъ 6 мая 1871 г. о передачѣ Троицкихъ школъ и занимаемаго ими церковнаго дома въ вѣдѣніе земства было обусловлено содержать при школахъ учителя пѣнія.

Въ 48 училищахъ пѣніе совершенно не преподавалось и въ 44 преподаваніе велось учительскимъ персоналомъ. Обученіе нотному пѣнію въ училищахъ не производилось, пѣли по слуху съ голоса преподавателей общеупотребительныя молитвы, тропари, кодавы и въ единичныхъ училищахъ стихотворенія.

Въ смѣту 1907 года управою внесены на обученіе пѣнію въ 11 двухклассныхъ училищахъ 710 руб. и въ Троицко-Никольскомъ мужскомъ одноклассномъ 60 руб., всего 770 руб. Каковую сумму она и просить собраніе утвердить.

11) Рукодѣліе.

Въ минувшемъ 1905—6 учебномъ году рукодѣліе преподавалось въ 71 учи-

лицъ, въ томъ числѣ въ 7 двухклассныхъ (Богословскомъ, Введенскомъ, Махневскомъ, Н.-Туринскомъ, Краснопольскомъ, Романовскомъ и Турьинскомъ), 9 женскихъ одноклассныхъ (Алапаевскомъ, Баранчинскомъ, Богословскомъ, В.-Туринскомъ, Н.-Туринскомъ, Нейво-Шайтанскомъ, Н.-Салдинскомъ, Надеждинскомъ и Турьинскомъ) и 55 одноклассныхъ смѣшанныхъ: Акифьевскомъ, Арамашевскомъ, Балакинскомъ, Башкарскомъ, Борисовскомъ, Бызовскомъ, Бродовскомъ, В.-Салдинскомъ, В.-Синячихинскомъ, В.-Шайтанскомъ, Волчанскомъ, Воскресенскомъ, Гальянскомъ, Елизаветинскомъ, Елкинскомъ, Ивановскомъ, Коптеловскомъ, Красногорскомъ, Кушвинскомъ-Александровскомъ, Кушвинскомъ 1-мъ, Кулигинскомъ, Лайскомъ, Мелкозеровскомъ, Меркушинскомъ, Мионовскомъ, Монастырскомъ, Мугайскомъ, Мурзинскомъ, Н.-Синячихинскомъ, Никито-Ивдельскомъ, Н.-Павловскомъ, Николае-Павдинскомъ, Никольскомъ, Ново-Павшинскомъ, Ново-Туринскомъ, Петрокаменскомъ, Путицевскомъ, Пинскомъ, Петропавловскомъ, Путиковскомъ, Раскатихинскомъ, Салдинскомъ, Сосвинскомъ, Суходойскомъ, Таборскомъ, Флоровскомъ, Черемшанскомъ, Червоисточинскомъ, Шицицинскомъ, Фоминскомъ, Кошайскомъ, Сарапульскомъ, Злыгостевскомъ, Именовскомъ и Артельно-присковомъ.

Руководліе преподается учительницами или помощницами тѣхъ же училищъ, гдѣ таковое ведется безъ особаго за то вознагражденія.

Ассигнованные прошлогоднимъ очереднымъ земскимъ собраніемъ по смѣтѣ 1906 г. на пріобрѣтеніе матеріаловъ для руководѣльныхъ работъ 300 руб. управою распределены между училищами, въ которыхъ производится руководліе.

Въ 11 училищахъ, гдѣ руководліе преподавалось въ прежніе годы, въ отчетномъ году по различнымъ причинамъ не велось: въ Прыничниковскомъ, Троицко-Никольскомъ, Кишкинскомъ, Кайгородскомъ, Николае-Святительскомъ, Дерябинскомъ, Караульскомъ, Коптяковскомъ, Пушвинскомъ, В.-Уткинскомъ и Александровскомъ-присковомъ. Въ Кулигинскомъ училищѣ за недостаткомъ времени руководліе преподавалось въ очень малыхъ размѣрахъ.

Прошлогоднему земскому собранію очередной сессіи управою было доложено о желательности устраивать при управѣ ежегодныя выставки издѣлій женскаго ручного труда. Мотивомъ, выставленнымъ управою, было главнымъ образомъ дальнѣйшее расширеніе преподаванія руководлія: продажа руководѣльныхъ работъ увеличитъ необходимыя средства, дастъ возможность родителямъ ознакомиться съ произведеніями ихъ дѣтей, вызоветъ съ ихъ стороны большій интересъ и довѣріе къ школѣ. Земское собраніе, согласившись съ мнѣніемъ управы объ устройствѣ порайонныхъ выставокъ руководѣльныхъ работъ съ распродажей ихъ и отнесенія вырученной суммы въ спеціальній капиталъ каждой школы, уполномочило ее возбудить ходатайство о разрѣшеніи устройства выставки въ 1906 г. На возбужденное управой предъ г. губернаторомъ ходатайство разрѣшеніе получено и выставка имѣетъ состояться въ помѣщеніи управы 21—22 сентября с. г. и въ г. Алапаевскѣ 29 и 30 августа одновременно съ конною выставкой.

Въ смѣту будущаго года, по приѣру прежнихъ лѣтъ, на пріобрѣтеніе матеріаловъ для руководѣльныхъ работъ управою внесено 300 р., которые она и проситъ собраніе утвердить.

Ремесленные классы ручного труда.

1. При Красногорскомъ начальномъ училищѣ.

Земскимъ собраніемъ сессіи 1905 г. было ассигновано 300 р. на открытіе пер-

ваго ремесленного класса при начальных училищах Верхотурского земства. Вместе с ассигнованием указанной суммы, земское собрание поручило управу возбудить ходатайство об отпуске на содержание этого класса по 600 р. в год из средств казны.

На возбужденное управой ходатайство, отдел промышленных училищ министерства народного просвещения отношением на имя г. попечителя Оренбургского учебного округа уведомили, что возбужденное земством ходатайство об открытии ремесленного отделения при Красногорском начальном училище с пособием от казны на содержание оного в размере 600 р. в год не может быть удовлетворено министерством, в виду закона 16 марта 1904 года, впредь до увеличения местных ассигнований на открытие до 600 р. в год, что дало бы возможность министерству отпускать со своей стороны, согласно приведенному закону, от 1500—1900 р. ежегодно на содержание названного отделения. Следует заметить, что неудачный исход настоящего ходатайства объясняется редакционной неточностью постановления земского собрания. Ассигнование в 300 р. от земства и 600 р. от казны установлены для „класса ручного труда“. Название же его „ремесленным классом“ и принято в министерстве за „ремесленное отделение“. Разъяснив это недоразумение, управа снова просила об ассигновании от казны, но попечитель Оренбургского учебного округа через Пермскую дирекцию сообщал, что постановление Верхотурского земского собрания за 22 сентября 1905 г. не может иметь силы обязательства, так как с этим собранием отпущена сумма 300 р. на содержание ремесленного класса только на один год. А потому просить доставить в округ в дополнение к прежнему ходатайству точное и определенное обязательство об отпуске из земских средств ежегодно по 300 р. на содержание класса ручного труда и только тогда настоящему ходатайству может быть дано надлежащее направление.

Докладывая об этом на благоусмотрение земского собрания, управа присовокупляет, что ремесленный столярно-товарный класс при Красногорском училище открыт и функционирует в текущем году на средства, ассигнованные земством.

Число учащихся было 12 человек. Незначительное количество объясняется теснотой и ветхостью помещения. Из отчета завывавшего ремесленным классом учителя В. И. Мартынова видно, что преподавание велось без особой программы. Внимание было обращено на постепенное приучение учеников к обращению с разными инструментами, изготовление мелких подделок и предметов домашнего обихода, например: рамок, фонарей, лопаток, скамеек и табуретов. Кроме того ученики приобрели навык в точении на токарном станке. Некоторые из них сдавали даже изготовленные ими в свободное время вещи в местные лавки для продажи. В течение зимы учениками был выполнен, между прочим, заказ от земства на обстановку мебелию V Салдинского фельдшерского пункта. По желанию учеников, преподавалось еще искусство дѣлать половья клеенки, очень распространенные среди местного населения, и в настоящее время один из учеников самостоятельно занимается этим дѣлом в д. Лебедевой, имея массу заказов. Местное население выражает горячее желание обучаться, кроме столярно-товарного, также и сапожному ремеслу, о чем завывающий Красногорским училищем и возбудил ходатайство пред земским собранием.

Полагая со своей стороны вопрос о введении второго ремесла оставить открытым до ассигнования средств от казны, земская управа просит собрание утвердить вписанную ею в смету сумму 300 р. и подтвердить своим постановлением обязательство отпускать эту сумму из земских средств ежегодно, при каком-либо условии

и уполномочить управу вновь ходатайствовать объ отпускѣ изъ средствъ казны по 600 р. ежегодно.

2. При Меркушинскомъ начальномъ училищѣ.

Вслѣдъ за благопріятнымъ разрѣшеніемъ минувшимъ земскимъ собраніемъ красногорскаго ходатайства возникла мысль объ открытіи ремесленнаго класса въ сосѣднемъ съ нимъ Меркушинскомъ селѣ. Здѣсь преобладающимъ желаніемъ явилось введеніе сапожнаго ремесла. Въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1905 года учитель Меркушинскаго училища г. Каменскій обратился въ управу съ ходатайствомъ объ отпускѣ на оборудованіе такого класса на первое время 25—30 р. и на вознагражденіе мастера по 10 р. въ мѣсяць, сообщая, что въ село прибылъ подходящій для этого дѣла мастеръ.

За неимѣніемъ въ своемъ распоряженіи кредита, управа не могла удовлетворить этого ходатайства, но при содѣйствіи попечителя училища И. И. Добровольскаго, давшего необходимыя средства, меркушинцамъ удалось съ 1 января с. г. организовать обученіе при школѣ сапожному ремеслу и ученики приготавливаютъ уже общепотребительную крестьянскую обувь, „броденные головки и обутки“, образцы которыхъ будутъ выставлены въ управѣ вмѣстѣ съ руководѣльными работами.

Изъ полученнаго вынѣ отъ И. И. Добровольскаго заявленія видно, что ремесленный классъ существовалъ на частныя средства; желающихъ обучаться было 15 учениковъ, занималось же, за неимѣніемъ инструментовъ, только 10.

На содержаніе класса израсходовано:

1) Преподавателю по 10 р. въ мѣсяць	80 р. —
2) На инструменты, столы, табуреты и проч.	12 р. —
3) Кожа, щетина и другіе матеріалы	25 р. —

Итого 117 р. —

Издѣлій учениковъ находится на лицо непроданныхъ 8 паръ на	9 р. 60 в.
Матеріаловъ на	10 р. —
и инвентаря	12 р. —
	<hr/>
	31 р. 60 в.

На 1906—7 уч. г. Игнатій Ивановичъ проситъ ассигновать отъ земства:

На содержаніе преподавателя	120 р.
На инструменты	20 р.
На матеріалы	75 р.
На освѣщеніе	10 р.

Всего 225 р.

Въ виду слабого развитія ремеслъ въ этой мѣстности учрежденіе классовъ ручного труда можетъ положить начало ремесленному образованію и новымъ промысламъ, въ чемъ населеніе въ недалекомъ будущемъ встрѣтитъ нужду вслѣдствіе упадка извознаго промысла и иніціатива мѣстнаго общества въ этомъ отношеніи заслуживаетъ полной поддержки, а потому управа проситъ земское собраніе утвердить внесенную въ смѣту 1907 года сумму 300 р. на содержаніе класса ручного труда при Меркушинскомъ училищѣ и уполномочить ее возбудить ходатайство предъ министерствомъ народнаго просвѣщенія объ отпускѣ изъ средствъ казны по 600 р. ежегодно, подтвердивъ постановленіемъ, что отъ земства ассигнованіе по 300 р. будетъ производиться ежегодно.

Объ Алапаевскомъ ремесленномъ училищѣ.

Минувшее 36 очередное земское собраніе, по заявленію гласнаго П. М. Коробкина, уполномочило управу возбудить ходатайство предъ г. попечителемъ Оренбургскаго учебнаго округа о скорѣйшемъ удовлетвореніи ходатайства Нейво-Алапаевской волости объ открытіи ремесленнаго училища съ заявленіемъ, что въ случаѣ открытія такового, ассигнованіе отъ земства будетъ восстановлено въ томъ размѣрѣ, какъ было принято 32 очереднымъ собраніемъ, т. е. 1000 р. одновременно на оборудованіе и по 1000 р. ежегодно на содержаніе.

На представленіе управы по сему предмету г. попечителю Оренбургскаго учебнаго округа въ маѣ мѣсяцѣ текущаго года полученъ отвѣтъ отъ г. инспектора народныхъ училищъ Верхотурскаго уѣзда нижеслѣдующаго содержания: „Отдѣлъ промышленныхъ училищъ отношеніемъ отъ 3 сего мая за № 3413 увѣдомилъ г. попечителя Оренбургскаго учебнаго округа, что министерство народнаго просвѣщенія, предполагая испросить въ законодательномъ порядкѣ разрѣшеніе на учрежденіе въ г. Алапаевскѣ, Пермской губ., низшей ремесленной школы, вошло въ февралѣ текущаго года въ сношенія по сему дѣлу съ заинтересованными вѣдомствами.

Въ отвѣтъ на это государственный контроль и министерства финансовъ и внутреннихъ дѣлъ изъявили согласіе на осуществленіе упомянутаго предположенія, при чемъ послѣднее вѣдомство обусловило свое согласіе тѣмъ, чтобы постановленіе Верхотурскаго уѣзднаго земскаго собранія объ ассигнованіи одновременно 1000 руб. на первоначальное обзаведеніе школы и по 1000 руб. ежегодно на ея содержаніе было пропущено въ порядкѣ ст. 86 пол. зем. учр. (т. II св. зак. изд. 1892 г.) Пермскимъ губернаторомъ къ исполненію, какъ не требующее, въ силу ст. 83 того же положенія, особаго утвержденія со стороны министерства внутреннихъ дѣлъ и чтобы отводъ земли подъ помѣщеніе школы Алапаевскимъ мѣщанскимъ обществомъ не встрѣтилъ препятствій со стороны мѣстнаго губернскаго начальства, коему принадлежитъ, на основаніи ст.ст. 270, 275, 301 и др. общ. губ. учр. (т. II св. зак. изд. 1892 г.), общій надзоръ за мѣщанскими обществами губерніи.

„Сообщая о вышеизложенномъ на основаніи предложенія г. директора народныхъ училищъ Пермской губерніи отъ 23 сего мая за № 1896, покорнѣйше прошу земскую управу: 1) подтвердить надлежащими выписями изъ журналовъ земскихъ собраній ассигнованіе Верхотурскимъ земствомъ одновременно 1000 руб. на первоначальное обзаведеніе проектированной Алапаевской низшей ремесленной школы и по 1000 руб. ежегодно на ея содержаніе; 2) удостовѣрить, что постановленіе Верхотурскаго земскаго собранія объ этихъ ассигнованіяхъ пропущено въ порядкѣ ст. 86 пол. о зем. учр. пермскимъ губернаторомъ къ исполненію и 3) если названныя ассигнованія въ смѣту 1906 года не вошли и за ихъ давностью закрыты, то настоящее мое сообщеніе внести на обсужденіе предстоящаго очереднаго земскаго собранія на предметъ возобновленія имъ постановленія объ указаннымъ ассигнованіяхъ“.

Просимыя выписи изъ журналовъ 32 и 33 очередныхъ земскихъ собраній г. инспектору управы препровождены 1 іюня с. г. съ сообщеніемъ, что ассигнованія по смѣтамъ 1902 и 1903 г.г. за неоткрытіемъ училища и истеченіемъ установленнаго закономъ срока дѣйствія смѣтъ—закрыты. При этомъ было выражено пожеланіе знать при разсмотрѣніи въ собраніи вопроса о внесеніи 2000 руб. въ смѣту—съ какого именно времени будетъ рѣшено открыть это училище, но на это пожеланіе никакого отвѣта не получено.

Докладывая о вышеизложенномъ земскому собранію, управа проситъ въ преду-

прежде не отказа въ открытіи этого училища по отсутствію земскаго ассигнованія внести въ смѣту 1907 года 1000 руб. одновременно на оборудованіе и 1000 руб. на содержаніе съ обязательствомъ производить ассигнованіе по 1000 руб. ежегодно и уполномочить управу снова подтвердить ходатайство и заявить, что для этого училища у общества имѣются уже специально выстроенныя зданія.

12) Народныя чтенія.

Разрѣшены при 67 училищахъ. Въ отчетномъ году велись только при 31, т. е. болѣе половины училищъ чтеній не вели по различнымъ причинамъ. Желаніе земскаго собранія прошлагодней сессіи о возможно большемъ устройствѣ чтеній, въ виду замѣченнаго уже въ прежнее время успѣха ихъ среди населенія, осуществить не удалось, благодаря введенію въ уѣздѣ чрезвычайной охраны. Нѣкоторые учителя, какъ на препятствіе къ устройству чтеній, кромѣ введенія чрезвычайной охраны, указываютъ на агитацію неизвѣстныхъ темныхъ личностей и безпорядки послѣ 17 октября 1905 г. Часть не состоялась за неимѣніемъ помѣщенія (Артельно-пріисковое), ветхостью помѣщенія (Именновское, Бродовское), тѣсотой, порчей фонаря, трудностью пересылки. Есть характерное указаніе со стороны учительницы Флоровскаго училища: „чтенія не велись вслѣдствіе опасеній со стороны учащихся хулиганствующей молодежи, которая съ полученіемъ манифеста о свободахъ перешла всякія границы благопристойности“.

Благодаря указаннымъ причинамъ, число чтеній сильно упало. Въмѣсто 365, бывшихъ въ прошломъ году, въ отчетномъ состоялось лишь 162, т. е. количество ихъ уменьшилось болѣе чѣмъ вдвое. Самое меньшее число чтеній падаетъ на училища: Болотовское, В.-Синячихинское, Черемшанское, Акифьевское, Раскатихинское—по 1. Наибольшее 15—на Кошайское.

Чтенія распредѣляются на двѣ категоріи: 1) иллюстрированныя свѣтовыми картинками при помощи волшебнаго фонаря и 2) безъ иллюстраціи свѣтовыхъ картинокъ. Наибольшее число слушателей привлекаютъ чтенія первой категоріи, а также и всѣ тѣ, которыя сопровождаются пѣніемъ учениковъ и любителей подъ руководствомъ учительскаго персонала. Материаломъ для народныхъ чтеній служили книги и статьи періодическихъ изданій, разрѣшенныя министерствомъ народнаго просвѣщенія для чтенія въ народныхъ аудиторіяхъ. Лекторами выступаютъ главнымъ образомъ лица учительскаго персонала. Наибольшее число чтеній относится къ отдѣламъ: историко-біографическому, беллетристическому и религіозно-нравственному.

Картинки для чтеній высланы комиссіей по устройству народныхъ чтеній, состоящей при Верхотурскомъ комитетѣ попечительства о народной трезвости, подъ ближайшимъ наблюденіемъ г. инспектора Верхотурскаго городского училища. Картинки брались изъ общаго слада, образованнаго изъ картинокъ, принадлежащихъ главнымъ образомъ комитету трезвости, частью обществу попеченія о народномъ образованіи въ Верхотурскомъ уѣздѣ, земству, народнымъ училищамъ и разнымъ частнымъ лицамъ.

На ассигнованные прошлагоднимъ собраніемъ на покупку фонарей съ картинками 200 р. управою приобрѣтено 10 штукъ новыхъ волшебныхъ фонарей. Два изъ нихъ уступлены городскому училищу въ Верхотурь, остальные отосланы въ училища: Шипицинское, Черноисточинское, Акифьевское, Масловское, Корчемкинское, Ковшаровское, Мелкозеровское и Сарапульское.

Въ смѣту будущаго года по примѣру прежнихъ лѣтъ управа внесла: 1) на покупку фонарей съ картинками и брошюръ для чтенія 200 р. и 2) на расходы по устройству народныхъ чтеній (освѣщеніе, мытье половъ и пр.) 200 р., всего 400 р., которые и проситъ утвердить.

13. Книжные склады.

Центральный книжный склад для продажи произведенной печати, учебниковъ, учебныхъ принадлежностей и канцелярскихъ принадлежностей существуетъ въ г. Верхотурьѣ при земской управѣ.

Въ минувшемъ году функционировало 44 его отдѣленія при нижеслѣдующихъ училищахъ: Турьинскомъ, Сосьвинскомъ, В.-Турьинскомъ, Николае-Павловскомъ, Николае-Павловскомъ, Петрокаменскомъ, Н.-Иво-Шайтанскомъ двухклассномъ, Троицко-Никольскомъ мужскомъ, Кушвинскомъ-Александровскомъ, Нижне-Баранчинскомъ женскомъ, Введенскомъ двухклассномъ, Алапаевскомъ женскомъ, Меркушинскомъ, Борисовскомъ, Никито-Ивдельскомъ, Висимо-Уткинскомъ, Верхне-Турьинскомъ двухклассномъ, Злыгостевскомъ, Красногорскомъ, Богословскомъ женскомъ, Романовскомъ двухклассномъ, Верхне-Сивачихинскомъ, Александровскомъ вѣсковомъ, Пряничниковскомъ, Шипицинскомъ, Елкинскомъ, Безсоновскомъ, Миrowsкомъ, Волчанскомъ, Надеждинскомъ женскомъ, Дерябинскомъ, Титовскомъ, Никольскомъ, Черноисточинскомъ, Мелкозеровскомъ, Кишвинскомъ, Коптеловскомъ, Бызовскомъ, Махневскомъ двухклассномъ, Надеждинскомъ мужскомъ, Нижне-Салдинскомъ двухклассномъ, Бродовскомъ, Арамашевскомъ и Верхотуревскомъ на торговой площади. Изъ давняго числа въ 4 помѣщеніяхъ производилась продажа лишь письменныхъ принадлежностей; 18 складовъ функционировало согласно 175 ст. уст. о цензурѣ и печати (т. XV св. зав. изд. 1890 г.) и 22 на основаніи § 4 утвержд. 18 января 1904 г. правилъ о книжныхъ складахъ при низшихъ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, т. е. въ первыхъ производилась продажа всѣхъ книгъ, дозволенныхъ цензурой, въ послѣднихъ же лишь допущенныхъ въ народныя и учительскія бібліотеки.

Какъ и въ минувшемъ году, чрезъ центральный складъ производилась выписка газетъ, журналовъ и проч. При чемъ для служащихъ земства, помимо тѣхъ льготъ, которыя были предоставлены разсрочкою платежа за выписываемыя изданія, было установлено освобожденіе отъ почтовыхъ расходовъ на пересылку денегъ.

Минувшее 36-е очередное земское собраніе, утвердивъ отчетъ управы по операціямъ книжнаго склада, между прочимъ, поручило управѣ въ будущихъ докладахъ, для полноты картины помѣщать свѣдѣнія о наличности въ складѣ на 1-е іюля каждаго года (журналъ № 5, пунктъ 3, ст. 15, лит. Г., засѣд. 22 сентября 1905 г.).

Исполняя это порученіе, управа представляетъ нынѣ отчетъ о дѣятельности склада съ 15 августа 1905 г. по 1 іюля текущаго года и на будущее время установить отчетность предъ собраніемъ за годичный періодъ съ 1 іюля по 1 іюля.

За отчетное время операціи книжнаго склада со всѣми его отдѣленіями выразились въ нижеслѣдующихъ суммахъ:

	На 15 августа 1905 г. состояло на складѣ		Къ тому съ 15 авг. 1905 г. по 1 іюля 1906 г. на склад. пост.		Изъ того продано			Возвращено обратно		На 1-е іюля 1906 г. осталось на складѣ	
	По дѣйстви-тельности.	По кѣнамъ про-дажнымъ	По дѣйстви-тельности.	По кѣнамъ про-дажнымъ	Дѣйстви-тельная стоимость	Выручен-ная сум-ма	По дѣйстви-тельности.	По кѣнамъ про-даж-ной	По дѣйстви-тельности.	По кѣнамъ про-дажнымъ	
Выписано чрезъ складъ разныхъ періодическихъ изданій, газетъ и журналовъ	—	—	1984	19 2063	55	1984	19 2063	55			
Поступило въ пользу склада комиссіонныхъ . .	—	—	—	—	—	79	36				
						<u>2063</u>	<u>55</u>				

Въ смѣту 1907 г., по приѣзду прошлыхъ лѣтъ, управа внесла на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты 600 р., на разѣзды о. наблюдателю церковно-приходскихъ школъ 60 р. и на разѣзды пяти о.о. благочинныхъ Верхотурскаго уѣзда, съ тѣмъ, чтобы они при поѣздкахъ по благочинію имѣли наблюденіе за постановкою преподаванія Закона Божія въ земскихъ училищахъ—60 руб., а всего 720 р., которые и просить собраніе утвердить.

Минувшее 36 очередное земское собраніе, ознакомившись съ сообщеніемъ о. благочиннаго 5 округа, протоіерея В. П. Словцова, о постановкѣ преподаванія Закона Божія въ школахъ—поручило управѣ выразить ему за обстоятельное сообщеніе признательность земскаго собранія, отзывъ его сообщить въ училищный совѣтъ и обратиться съ просьбою къ о.о. благочиннымъ остальныхъ округовъ—дѣлиться также своими впечатлѣніями съ земскимъ собраніемъ по возможности подробнѣе.

Порученія эти управою исполнены въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1905 г., но ко времени составленія настоящаго доклада (2 сентября) полученъ лишь одинъ отзывъ отъ благочиннаго 1 округа протоіерея о. Петра Арефьева, въ которомъ онъ сообщаетъ, что въ земскихъ училищахъ 1 округа, за 1905—6 учебный годъ, преподаваніе Закона Божія о.о. законоучителями ведено усердно, успѣшно и аккуратно настолько, на сколько позволяло исполненіе прямыхъ обязанностей.

17. Расходы на народное образованіе.

По смѣтѣ на 1905 г. было ассигновано 141407 р. 64 к.

Поступило пособій земству изъ другихъ средствъ, не внесенныхъ въ смѣту 7600 р. 70 к.

149008 р. 34 к.

Изъ этого въ 1905 г. израсходовано на народное образованіе 136528 р. 55 к., въ томъ числѣ:

	Начальв.	Параллел.	Итого
1) На содержаніе училищъ:			
1. Одноклассныхъ:			
Жалованье учителямъ и учительницамъ	65444 50	— —	65444 50
Вознагражденіе законоучителямъ	5560 —	— —	5560 —
На обученіе пѣвію	60 —	— —	60 —
На наемъ и содержаніе училищныхъ помѣщеній	10109 11	— —	10109 11
На открытіе параллельныхъ классовъ и пополненіе учительскаго персонала	— —	766 34	766 34
Итого	81173 61	766 34	81939 95

	Отъ казн.	Отъ земства	Отъ общества	Итого
2. Двухклассныхъ:				
1) Махневскаго	920	1616 55	—	2536 55
2) Нижне-Салдинскаго	—	2239 96	—	2239 96
3) Выйскаго	—	2411 83	—	2411 83
4) Введенскаго	—	2621 64	—	2621 64
5) Верхне-Туринскаго	650	1811 —	250 —	2711 —
6) Нижне-Туринскаго	528	2331 47	—	2852 47
7) Нейво-Шайтанскаго	—	2290 —	—	2290 —
8) Богословскаго	1070	1307 55	40 22	2417 77
9) Краснопольскаго	1070	877 50	—	1947 50
10) Турьинскаго	—	193 34	—	193 34
11) Романовскаго	—	305 —	—	305 —
Итого	4238	18005 84	290 22	22534 6

Отъ П. губ. Отъ земства. Отъ казны. Итого.
управы.

3) На содержаніе женской прогимназіи въ г. Верхотурь	1000 р.	3700 р.	300 р.	5000 р.
4) На приобрѣтеніе учебныхъ пособій, переплеть ихъ и пр.			6237 р.	22 к.
5) Приобрѣтеніе и поправка классной мебели			634 р.	72 к.
6) Приобрѣтеніе матеріаловъ для руководѣльныхъ работъ			109 р.	—
7) Пособія:				
а) Церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамоты		600 р.	—	
На разъѣзды наблюдателю церковно-приходскихъ школъ		60 р.	—	
				660 р. —
б) Алапаевскому городскому трехклассному училищу		1662 р.	50 к.	
Верхотурскому городскому на классъ ручного труда		300 р.	—	
Кушвинскому городскому на классъ ремесленнаго отдѣленія		600 р.	—	
				2562 р. 50 к.
в) Учебнымъ заведеніямъ, содержимымъ на частныя и общественныя средства:				
1) Н.-Тагильской Павло-Анатоліевской гимн.		1350 р.	—	
2) Верхотурскому мужскому училищу		615 р.	—	
3) Кушвинскому		975 р.	—	
4) Баранчинскому		532 р.	—	
5) В.-Баранчинскому		60 р.	—	
6) Кушвинскому женскому		60 р.	—	
				3592 р. —

7) Обществу попеченія о народномъ образованіи въ Верхотурскомъ уѣздѣ	25 р. —
8) Награды учительскому персоналу	100 р. —
9) Содержаніе стипендіатовъ въ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ	3962 р. 68 к.
Пособіе бѣднымъ ученикамъ двухклассныхъ и городскихъ училищъ	613 р. 79 к.
10) Общія мѣры по распространенію образованія среди населенія: На пополненіе педагогическаго отдѣленія при управѣ	157 р. 81 к.
Выписка книгъ для народныхъ библиотекъ	743 р. 39 к.
Тоже для вѣвкласснаго чтенія	499 р. 29 к.
Выписка педагогическихъ журналовъ	200 р. —
Покунка волшебныхъ фонарей	53 р. 33 к.
На устройство народныхъ чтеній	12 р. 25 к.
Жалованье завѣдующему складомъ учебныхъ пособій	540 р. —
Жалованье помощнику его	135 р. —
Вознагражденіе завѣдующимъ библиотеками при 45 училищахъ	502 р. 35 к.
	<hr/>
	2843 р. 42 к.
11) Расходы по надзору за училищами: а) Содержаніе инспекціи народныхъ училищъ	2100 р. —
б) Расходы по училищному совѣту	84 р. 99 к.
	<hr/>
	2184 р. 99 к.
12) Ремонтъ земскихъ училищныхъ зданій	2446 р. 30 к.
13) Расходы по постройкѣ школьныхъ зданій	810 р. 74 к.
14) Содержаніе ночлежныхъ пріютовъ	54 р. 18 к.
На содержаніе учениковъ въ ночлежныхъ пріютахъ	16 р. —
На введеніе ручного труда въ ночлежникахъ	
На опытные огороды и проч	40 р. —
15) Пособія для полученія образованія въ начальныхъ и двухклассныхъ училищахъ дѣтей воинскихъ чиновъ, погибшихъ въ войнѣ съ Японіей	132 р. —
16) За золотую медаль, пожалованную учительницѣ Шнеуръ	30 р. —
	<hr/>
	Всего 136528 р. 55 к.
Перенесено предназначенныхъ къ выполненію въ 1906 г.	10398 р. 65 к.
Такимъ образомъ весь расходъ за счетъ сибѣты 1905 г. выразится въ	146927 р. 20 к.
и сибѣта будетъ выполнена съ остаткомъ	2081 р. 14 к.
	<hr/>
	149008 р. 34 к.

Причисляя стоимость разѣздовъ лицъ, служившихъ въ 1905 г. по народному образованію и пользовавшихся бесплатными билетами, на сумму 1071 руб. 74 коп. (инспекторъ народныхъ училищъ—413 р. 75 к., члены училищнаго совѣта и экзаменаторы—184 р. 89 к. и учительскій персоналъ—473 р. 10 к.), дѣйствительный расходъ на народное образованіе выразится въ суммѣ 147998 р. 94 к. Исключивъ

изъ нея казенныя и общественныя пособія въ суммѣ 6791 р.—расходъ собственно земства опредѣляется въ 141207 р. 94 к.

Х о д а т а й с т в а .

Управа имѣетъ честь доложить земскому собранію слѣдующія ходатайства:

1. Объ открытіи новыхъ начальныхъ училищъ.

а) Въ д. Ерзовкѣ, Махневской волости, на 50 человѣкъ.

Ерзовское сельское общество приговоромъ отъ 12 мая сего года проситъ открыть въ д. Ерзовкѣ-Большой съ начала нынѣшняго учебнаго года земское училище, заявляя, что въ теченіе послѣднихъ четырехъ лѣтъ въ Ерзовкѣ существовала въ нанимаемой квартирѣ церковная школа грамоты, содержавшаяся на средства уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, которое обѣщалось имъ построить специальное зданіе, по нынѣ отъ этого отказалось; вслѣдствіе чего общество, ассигновавъ со своей стороны 200 р. и принявъ на себя заготовку строительныхъ матеріаловъ на 900 р., рѣшило строить зданіе для земской школы при пособіи отъ губернскаго земства, а впредь до постройки нанимать помѣщеніе на свой счетъ.

Насколько желательна для Ерзовскаго общества земская школа, показываетъ уже значительный разиѣръ средствъ, которыми оно намѣрено принять участіе въ ея постройкѣ. Въ районѣ школы находится четыре деревни: Ерзовка-Большая, Ерзовка-Малая, Дедухина и Коробейникова. Хотя по близости въ д. Кокшаровой и есть земская школа, но желаніе учиться встрѣчаетъ почти непреодолимыя препятствія въ сообщеніи, особенно весной въ половодье и осенью. Перевозовъ нѣтъ, такъ какъ селенія расположены не на берегу рѣки.

Ходатайства ерзовцевъ о пособіи на постройку новаго зданія изъ губернскаго фонда—въ губернскую земскую управу и о бесплатномъ отпускѣ лѣса изъ казенной дачи—въ училищный совѣтъ направлены въ іюнѣ мѣсяцѣ сего года.

Въ виду вышеизложеннаго управа проситъ земское собраніе ассигновать и внести въ смѣту на 1907 г. на жалованье учителю 360 р., разрѣшивъ оборудованіе школы произвести изъ общаго кредита, а расходъ до 1 января 1907 г. произвести изъ кредита въ 1000 р.

б) Павло-Анатолевское сельское общество, Висимо-Шайтанской волости, приговоромъ отъ 5 апрѣля 1906 года ходатайствуетъ объ открытіи земской школы въ Павло-Анатолевской.

Какъ видно изъ приговора, населенія въ указанномъ обществѣ насчитывается 284 человѣка. Большинство молодого поколѣнія, лишенное возможности посѣщать школу, остается неграмотнымъ. Насколько невыгодно такое положеніе, какъ вредно отзывается оно на подрастающемъ поколѣннн, сознали сами крестьяне деревни Павло-Анатолевской, какъ видно изъ ихъ приговора, гдѣ они категорически заявляютъ, что молодое поколѣніе, будучи неграмотными, „развращается отъ бездѣтельности глупыми проступками“. Близжайшая школа находится на разстояніи 8 верстъ въ Висимо-Шайтанскомъ заводѣ, посылать куда дѣтей крестьяне очевидно не въ состояніи. Для школы общество предоставляетъ собственное помѣщеніе, которое обѣщаетъ привести въ подлежащій видъ. Отопленіе же и окарауливаніе зданія общество проситъ принять на земскій счетъ. Дѣтей школьнаго возраста въ Павло-Анатолевской дер. 50 человѣкъ.

Представляя настоящее ходатайство на благоусмотрѣніе земскаго собранія, управа просить, въ случаѣ его удовлетворенія, внести въ смѣту:

на жалованье учителю	360 р.
” ” сторожу	60 р.
и на отопленіе	40 р.
Всего	460 р.

Оборудованіе можетъ быть отнесено на общій кредитъ.

в) Русско-магометанской мужской и женской школы въ Надеждинскомъ заводѣ:— въ августѣ мѣсяцѣ нынѣшняго года въ управу и инспекцію поступило ходатайство отъ уполномоченныхъ магометанскаго общества Надеждинскаго завода объ открытіи въ Надеждинскомъ заводѣ для обученія дѣтей-магометанъ, въ немъ проживающихъ, русско-магометанской грамотѣ, двухъ школъ—мужской и женской, такъ какъ совмѣстное обученіе мальчиковъ и дѣвочекъ не допускается у нихъ религіей.

На учрежденіе этихъ школъ уполномоченные испрашиваютъ отъ земства пособіе: 360 руб. на жалованье учителю мужской школы и 300 руб. на жалованье 2-мъ учительницамъ женской (180 руб. по русскому языку и 120 руб. по татарскому, которыхъ надѣются прійскать и пригласить сами). Помѣщеніе для школы съ мебелировкой, отопленіемъ и прислугою предоставляется отъ заводоуправленія, а всѣ остальные расходы—по освѣщенію, снабженію училищъ необходимыми учебными пособіями и принадлежностями магометанское общество принимаетъ на себя.

Въ виду возбужденія инспекціе ходатайства о разрѣшеніи открытія этихъ школъ съ начала нынѣшняго учебнаго года, управа изъявила согласіе на отпускъ потребной суммы на жалованье преподавателямъ до 1 января 1907 года—изъ кредита въ 1000 р. и внесла въ смѣту 1907 г.—360 р. на жалованье учителю мужской школы и 300 р. на жалованье 2-мъ учительницамъ женской, каковое ассигнованіе и просить собраніе утвердить, полагая, что удовлетвореніе духовно-нравственныхъ нуждъ магометанскаго населенія уѣзда заслуживаетъ одинаковой поддержки со стороны земства съ прочимъ населеніемъ.

г) Въ Алапаевскомъ заводѣ вмѣсто Александро-Невской церковно-приходской школы.

Ходатайство Нейво-Алапаевскаго сельскаго общества объ открытіи земскаго начального училища вмѣсто Александро-Невской церковно-приходской школы было доложено 20-му чрезвычайному земскому собранію, состоявшемуся въ февралѣ мѣсяцѣ текущаго года, которое поручило управѣ выяснить этотъ вопросъ и доложить настоящему очередному собранію.

Въ приговорѣ за 10 февраля 1906 г. Нейво-Алапаевскій сельскій сходы указывалъ, что занятія въ Александро-Невской церковно-приходской школѣ, за неимѣніемъ средствъ на наемъ сторожа, очистку нечистотъ и проч., прекращены и возобновленіе ихъ поставлено въ зависимость отъ принятія этихъ расходовъ обществомъ. Принимая же во вниманіе неудовлетворительность программы церковно-приходскихъ школъ, сельскій сходы отъ принятія указанныхъ расходовъ отказался и обратился съ просьбою къ земству переименовать эту школу въ земскую и этимъ путемъ расширить рамки программы преподаванія.

Исполняя порученіе 20 чрезвычайнаго собранія, земская управа 2 іюня о заявленіи общества поставила въ извѣстность Верхотурское отдѣленіе Екатеринбургскаго епархіальнаго училищнаго совѣта и просила его сообщить: функционировала ли Александро-Невская Алапаевская церковно-приходская школа до конца истекшаго учебнаго года или же окончательно закрыта. Предполагается ли продолжить ея существо-

ваніе на будущее время и какое число учениковъ въ ней обучалось, а также дать свое заключеніе по ходатайству общества о преобразованіи этой школы въ земскую.

На просьбу эту Верхотурское отдѣленіе Екатеринбургскаго епархіальнаго училищнаго совѣта въ августѣ мѣсяцѣ сообщило, что отзывъ по поводу Александро-Невской церковно-приходской школы замедленъ отдѣленіемъ за неполученіемъ дополнительныхъ свѣдѣній объ этой школѣ. вмѣстѣ съ тѣмъ присовокупило, что, на основ. § 4 прав. о церковно-приходскихъ школахъ 13 іюня 1884 г., вопросъ о закрытіи церковно-приходской школы или о передачѣ ея въ другое вѣдомство происходитъ не иначе, какъ съ разрѣшенія епархіальнаго архіерея.

Съ другой стороны отъ общества были запрошены дополнителныя свѣдѣнія къ заявленному имъ ходатайству о томъ: 1) въ какомъ помѣщеніи предполагается помѣстить Александро-Невскую школу съ преобразованиемъ ея въ земскую; 2) какое число учениковъ въ ней обучалось и сколько можетъ вмѣстить зданіе, предположенное къ помѣщенію земской, и 3) принимаетъ ли общество на себя расходы по отопленію зданія и содержанію сторожа въ томъ случаѣ, если школа будетъ преобразована въ земскую.

На этотъ запросъ отъ общества полученъ приговоръ отъ 1 августа сего года, которымъ постановлено: предоставить въ пользованіе земства зданіе, въ коемъ помѣщалась Александро-Невская церковно-приходская школа впредь до открытія ремесленнаго училища, а по открытіи такового озаботиться, если будетъ возможность, пріисканіемъ спеціального для земской школы зданія. Отопленіе школы и содержаніе сторожа просить земство принять на себя; зданіе же земству предоставляетъ пока во временное и бесплатное пользованіе. Свѣдѣнія о томъ, какое число учениковъ было въ церковно-приходской школѣ, не сообщено и обществомъ.

Не касаясь вопроса о закрытіи церковно-приходской школы, управа полагала бы, въ виду фактическаго прекращенія въ ней занятій, ассигновать отъ земства средства на содержаніе просимаго обществомъ начальнаго училища: и поэтому просить земское собраніе ввести въ смѣту:

На жалованье учителю	360 руб.
„ „ сторожу	60 руб.
На отопленіе и разныя расходы	60 руб.
В с е г о	480 руб.

Изъ сообщенія г. инспектора народныхъ училищъ отъ 12 сентября за № 1045 видно: что Верхотурскимъ отдѣленіемъ епархіальнаго училищнаго совѣта рѣшено Александро-Невскую церковно-приходскую школу въ Алапаевскѣ не закрывать и сдѣлано распоряженіе о подысканіи для нея квартиры.

д) Въ дер. Алапахъ, Нейво-Алапаевской волости.

Ходатайство объ открытіи здѣсь начальнаго училища было рассмотрѣно XXXV очереднымъ земскимъ собраніемъ сессіи 1904 г. и признано имъ подлежащимъ удовлетворенію, ассигнованіе же необходимыхъ средствъ на его содержаніе отложено до выполненія обществомъ обязательства по постройкѣ школьнаго зданія (жур. № 4 п. 5 ст. 1 засѣд. 22 сентября 1904 г.).

Въ нынѣшнемъ году постройка зданія для Алапахинскаго училища обществомъ при пособіи изъ школьно-строительнаго фонда губернскаго земства—окончена и съ начала 1906—7 учебнаго года, согласно вышеприведеннаго постановленія 35 очер. собранія въ немъ открываются занятія съ отнесеніемъ расходовъ до 1 января 1907 г. на счетъ кредита 1000 р. На будущій же 1907 годъ внесено въ смѣту:

на жалованье учителю	360 руб.
--------------------------------	----------

на жалованье сторожу	48 руб.
на отопление	40 руб.
на разные расходы	12 руб.
и на оборудованіе	60 руб.
Всего	520 руб.

Какую сумму управа и просить утвердить *).

е) Открытіе 5-ти начальных училищ на совмѣстных средства земства и казны.

Въ мартѣ мѣсяцѣ текущаго года было получено сообщеніе г. директора народных училищ Пермской губерніи объ ассигнованіи вновь къ ежегодному отпуску въ вѣдѣніе министерства народнаго просвѣщенія 1250 тыс. руб. на нужды начального народнаго образованія съ предложеніемъ представить ему свѣдѣнія о наиболѣе неотложныхъ нуждахъ начального народнаго образованія въ Верхотурскомъ уѣздѣ.

По соглашенію съ управой, г. инспекторомъ народныхъ училищ Верхотурскаго уѣзда было возбуждено ходатайство, между прочимъ, объ открытіи на совмѣстныхъ средства земства и казны 5 начальныхъ училищ въ нижеслѣдующихъ селеніяхъ:

- 1) въ д. Кабаковой, Нижне-Синячихинской волости на 90—120 человѣкъ,
- 2) въ д. Кокшаровой, Топорковской волости на 40 челов.,
- 3) въ д. Талицѣ, Верхне-Туринской волости на 60 человѣкъ,
- 4) въ д. Лаѣ (Государевой), Баранчинской волости, на 80—90 челов.,
- и 5) въ д. Балакиной, Верхне-Салдинской волости, на 50 человѣкъ.

При возбужденіи этого ходатайства управою было высказано, что въ случаѣ открытія названныхъ училищъ при ежегодномъ пособіи отъ казны на содержаніе въ нихъ учительскаго персонала, училища эти, до постройки собственныхъ помѣщеній, могли бы въ наступающемъ учебномъ году быть открыты въ наемныхъ помѣщеніяхъ. Наемъ этихъ помѣщеній и оборудованіе училищъ всѣми необходимыми учебными принадлежностями можетъ быть произведенъ за счетъ Верхотурскаго земства при пособіи мѣстныхъ сельскихъ обществъ.

Отношеніемъ отъ 1 августа с. г. за № 2821 г. директоръ народныхъ училищъ увѣдомилъ инспекцію, что вышеизложенное ходатайство удовлетворено и на открытіе 5 новыхъ училищъ, считая по 420 руб. на каждое (360 р. учителю и 60 р. законоучителю) отпущено,—за вычетомъ 6⁰/₁₀₀ въ пенсіонную кассу съ жалованья учителей—664 р. на текущій годъ, начиная съ 1 сентября.

Объ открытіи училища въ д. Талицѣ ходатайство мѣстнаго общества было уже на разсмотрѣніи земскаго собранія 35 очередной сессіи 1904 г., которое и уполномочило управу возбудить соотвѣтствующее ходатайство объ открытіи училища по окончаніи постройки зданія для него. Зданіе для этого училища обществомъ при пособіи изъ школьно-строительнаго фонда губернскаго земства строится, но къ нынѣшнему учебному году готово не будетъ и квартиру на годъ необходимо нанять за счетъ земства.

Отъ обществъ: д. Кокшаровой, Топорковской волости, Лаи-Баранчинской и Балакиной, В.-Салдинской волости, поступили ходатайства въ нынѣшнемъ году, при чемъ всѣ они изъявили желаніе построить для школъ новыя спеціальныя зданія съ участіемъ со своей стороны въ заготовкѣ строительныхъ матеріаловъ, и первыя два возбудили ходатайства предъ губернскою земскою управою объ ассигнованіи пособій изъ школьно-строительнаго фонда.

*) По числу поступившихъ учениковъ въ Алапахинскую школу пришлось назначить съ начала нынѣшняго же учебнаго года помощника учителя съ жалованьемъ 240 руб. въ годъ. На эту сумму управа и просить собраніе увеличить ассигнованіе по 1907 г. противъ внесеннаго управою.

Кокшаровское ходатайство губернской управой было уже рассмотрѣно въ іюнь мѣсяцѣ текущаго года, но удовлетвореніемъ отложено въ виду недостаточности кредита.

Впредь до постройки спеціального зданія кокшаровцы нанимають помѣщеніе съ отопленіемъ и окарауливаніемъ на свой счетъ.

Лайское общество отъ найма квартиры отказалось по неимѣнію средствъ и просить расходъ по содержанію школы принять всецѣло на счетъ земства.

Крестьяне д. Балакиной приговоромъ отъ 15 мая с. г. ваемъ квартиры для училища съ отопленіемъ и сторожемъ впрѣдь до постройки спеціального зданія также принимали на свой счетъ и для зданія на 60 человекъ учащихся обязывались заготовить всѣ лѣсные матеріалы, но послѣ того въ ихъ деревнѣ произошолъ пожаръ, истребившій большую часть домовъ, вслѣдствіе чего на сходѣ 2 августа ими рѣшено вопросъ объ открытіи училища отложить до улучшенія средствъ, подорванныхъ пожаромъ, но управа съ своей стороны полагала бы въ виду бѣдствія, постигшаго Балакинецвъ, не лишать ихъ дѣтей возможности учиться и впрѣдь до постройки спеціального зданія ваемъ квартиры принять на счетъ земства.

Дер. Кабакова, Н.-Сиячихинской волости, одна изъ тѣхъ мѣстностей, гдѣ давно уже намѣчено открытіе школы на совмѣстныя средства земства и казны, но ожидая инициативы мѣстнаго населенія (см. докладъ управы 34 очер. земскому собранію сессіи 1903 г., стр. 415—416, и жур. № 5 п. 6 ст. 43 засѣд. 23 сентября 1903 г.) Большинство изъ нихъ уже проявило свою инициативу и приняло участіе въ постройкѣ зданій. Есть основаніе предполагать, что и кабаковцы въ постройкѣ зданія также примуть участіе, но на первое время расходъ по найму квартиры управа полагала бы принять на счетъ земства.

Основываясь на вышеприведенныхъ соображеніяхъ, въ сѣтѣ расходовъ 1907 г. управою внесено на содержаніе этихъ 5 училищъ 3330 руб. по нижеслѣдующему расчету:

	На жалованье		Наемъ квартир.	Жалованье сторожу	Отопленіе	Разные расходы	Оборудованіе	Итого
	Учителю	Законоучителю						
1) По Кабаковскому .	360	60	120	48	30	12	60	690
2) По Кокшаровскому, Топорь. вол.	360	60	—	48	30	12	60	570
3) По Галицкому . . .	360	60	120	48	30	12	60	690
4) По Лайскому, Баранчинск. в.	360	60	120	48	30	12	60	690
5) По Балакинскому .	360	60	120	48	30	12	60	690
Итого .	1800	300	480	240	150	60	300	3330
На счетъ казны			На счетъ земства 1230 р.					
2100 р.								

Пособіе отъ казны въ суммѣ 2100 р. внесено въ смѣту доходовъ. Означенныя ассигнованія управа и просить земское собраніе утвердить.

д) Открытіе начальнаго училища въ дер. Боровой и параллельнаго отдѣленія Кушвинскаго 1 училища при дѣтскомъ убѣжищѣ.

Согласно постановленія 35 очереднаго земскаго собранія сессіи 1904 года съ начала нынѣшняго 1906—7 учебнаго года за окончаніемъ постройки зданія при пособіи изъ школьно-строительнаго фонда губернскаго земства, открыто училище въ дер. Боровой, Верхне-Туринской волости, и на содержаніе его въ 1907 г. въ смѣту внесено 540 р. по слѣдующему расчету:

Жалованье учителю	360 р.
„ сторожу	48 р.
Отопленіе	60 р.
Разныя расходы	12 р.
и оборудованіе	60 р.

каковую сумму управа и просить собраніе утвердить.

Въ виду переполненія Кушвинскихъ начальныхъ училищъ въ мивувшемъ учебномъ году, за счетъ кредита въ 1000 р. представилась возможность открыть параллельное отдѣленіе при дѣтскомъ убѣжищѣ, на содержаніе котораго въ будущемъ году внесено въ смѣту 288 р. (жалованье помощницѣ учителя 240 р., сторожу 24 р. и на содержаніе чистоты 24 р.), каковую сумму управа и просить утвердить.

2. Обь открытіи параллельнаго отдѣленія начальной школы въ дер. Сѣверной и о постройкѣ для нея зданія.

Въ дер. Сѣверной училище существуетъ съ прошлаго года. Помѣщеніе для него занимается и отопливается обществомъ. Учащихся за первый учебный годъ было 62. Болѣе этого количества въ помѣщеніе принять нельзя, между тѣмъ желающихъ вновь поступить имѣется свыше 60 человекъ. Обсуждая этотъ вопросъ на сельскомъ сходѣ 21 марта с. г., Сѣверское общество постановило: нанять для второй группы учащихся за счетъ общества съ отопленіемъ второе помѣщеніе и просить земство командировать второго учителя, оборудовать это дополнительное помѣщеніе партами и снабдить учебниками и пособіями. Управа изъявила на это согласіе и просить земское собраніе въ смѣту будущаго года внести 240 р. на помощника учителя Сѣверской школы, оборудованіе же параллельнаго отдѣленія можетъ быть отнесено на общій кредитъ.

Вопросъ о постройкѣ зданія для училища въ д. Сѣверной былъ поднятъ еще въ 1898 г. Общество обязывалось заготовить для него лѣсные матеріалы и, кромѣ того, въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1898 г. внесло въ управу 300 руб. деньгами на постройку. Въ дополненіе къ этой суммѣ XXVIII очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ было ассигновано изъ средствъ уѣзднаго земства 1700 руб., но заготовка лѣса не была сдѣлана вслѣдствіе того, что общество не могло получить разрѣшенія на безплатный его отпускъ. Земскій кредитъ былъ закрытъ и учрежденіе училища затаилось до 1905 г. Въ февралѣ мѣсяцѣ текущаго года общество снова обязалось заготовить потребное количество лѣсныхъ матеріаловъ для спеціальнаго школьнаго зданія на 150 человекъ учащихся и на этотъ разъ уже со своихъ сѣнокосныхъ угодій. Принимая во вниманіе, что за отсутствіемъ нужды въ ночлежницѣ, для 150 учениковъ будетъ достаточно зданія по типу на 120 человекъ, управа представила ходатайство сѣверцевъ въ губернскую и просила недостающую сумму 4252 р. ассигновать имъ въ пособіе изъ губернскаго школьно-строительнаго фонда, но ходатайство это

губернская управа въ нынѣшнемъ году не удовлетворила за недостаткомъ кредита и въ виду того, что ассигнованія на Верхотурскій уѣздъ изъ губернскаго фонда уже превысили сумму поступленій въ него отъ уѣзднаго земства.

Въ виду того, что общество приступило уже къ заготовкѣ лѣса, уѣздная управа просила губернскую ходатайство это удовлетворить въ первую же очередь, но свѣдѣній о томъ, когда именно состояніе фонда позволитъ сдѣлать ассигнованіе, не имѣетъ, между тѣмъ какъ отсрочка постройки по отсутствію средствъ можетъ повести къ порчѣ заготовленнаго лѣса. Во избѣжаніе этого нежелательнаго явленія, управа проситъ у земскаго собранія разрѣшенія на имѣющійся въ ея распоряженіи кредитъ въ 300 руб. срубить срубы и произвести распиловку, въ случаѣ же окончательнаго отказа въ ассигнованіи изъ губернскаго фонда, приступить лѣтомъ будущаго года къ кладкѣ срубовъ на мѣсто и потребную на это сумму внести въ уѣздную сѣтку слѣдующаго 1908 года.

Упомянувъ здѣсь о происшедшей задержкѣ въ удовлетвореніи ходатайства Сѣверскаго общества о пособіи изъ губернскаго школьно-строительнаго фонда, управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія земскаго собранія, что въ одинаковомъ съ нимъ положеніи находятся еще ходатайства Костылевскаго сельскаго общества, Меркушинской волости, о пособіи на постройку зданія въ с. Усть-Салдинскомъ и Иинновскаго, Нижне-Туринской волости, о пособіи на постройку школы въ дер. Именной.

3. О преобразованіи одноклассныхъ земскихъ училищъ въ двухклассныя министерства народнаго просвѣщенія.

1) Крестьяне Оминскаго сельскаго общества ходатайствуютъ о преобразованіи Оминскаго начальнаго училища въ двухклассное. На расширеніе существующаго школьнаго зданія подъ двухклассное училище, приговоромъ отъ 7 іюня 1906 года обязываются доставить необходимый лѣсъ матеріалъ. Отопленіе зданія принимаютъ на свой счетъ и предоставляютъ изъ своего надѣла 1 десятину земли. Остальные же расходы просятъ принять на земскій счетъ.

Вполнѣ сочувствуя желанію оминцевъ имѣть у себя школу съ болѣе широкой программой, чѣмъ начальная, управа тѣмъ не менѣе не можетъ высказаться за поддержку ихъ ходатайства въ настоящее время по тѣмъ соображеніямъ, что на ассигнованіе отъ казны, какъ показалъ примѣръ съ Салдинскимъ училищемъ, рассчитывать въ ближайшемъ будущемъ нѣтъ никакихъ основаній, земство же произвести постройку дополнительнаго зданія и принять на себя увеличеніе въ расходѣ по содержанію училища не можетъ, такъ какъ въ этомъ отношеніи ждуть удовлетворенія болѣе населенныя мѣстности. Въ Оминской школѣ за послѣдній учебный годъ было учениковъ 63 человекъ, оковчило курсъ 12. Ближайшее Махневское двухклассное училище находится въ 34 верстахъ.

2) Меркушинскій волостной сходы приговоромъ отъ 20 ноября прошлаго 1905 г. ходатайствуетъ о преобразованіи въ двухклассное училище Меркушинскаго начальнаго. Какъ на мотивъ, въ приговорѣ указывается на значительное число желающихъ пополнить свое образованіе и необходимость отправлять для этого дѣтей въ д. Махневу или г. Верхотурье, что сопряжено съ значительными расходами. 20 чрезвычайное земское собраніе, бывшее въ февралѣ мѣсяцѣ текущаго года, которому было доложено это ходатайство, поручило управѣ представить къ нынѣшнему XXXVII очередному земскому собранію подробныя соображенія по данному вопросу. На предложеніе управы волостному правленію выяснитъ вопросъ о размѣрѣ средствъ, которыми Меркушинское общество могло бы принять участіе въ преобразованіи и расширеніи существующаго на-

чального училища, полученъ приговоръ Меркушинскаго сельскаго общества отъ 8 іюля 1906 г., которымъ оно отъ участія со своей стороны въ содержаніи двухкласснаго училища отказывается и проситъ принять всѣ расходы на земскій счетъ.

Г. инспекторъ народныхъ училищъ Верхотурскаго уѣзда находитъ, что съ преобразованиемъ Меркушинскаго начальнаго училища въ двухклассное расширенія существующаго зданія не потребуется. Помѣщенія будутъ достаточно. На содержаніе же его смѣту на первое время нужно увеличить на 557 руб. въ годъ. Въ настоящее время на Меркушинское училище земствомъ расходуются 1023 р., а съ преобразованиемъ потребуется 1580 р. по нижеслѣдующему расчету:

Законоучителю	150 р.	
Учителю-завѣдующему	600 р.	(окладъ настоящаго учителя).
2-му учителю	360 р.	
квартирныхъ	72 р.	
Учителю пѣнія	60 р.	
На учебныя пособія	80 р.	
Отопленіе, освѣщеніе и прислуга	200 р.	
Содержаніе чистоты и мелочныя расходы	58 р.	
		1580 р.

Черезъ годъ-два потребуется третій преподаватель съ содержаніемъ не менѣе 300 р. въ годъ.

Въ виду того, что Меркушинское училище является центральнымъ въ волости, которая вся находится на весьма значительномъ разстояніи отъ училищъ высшаго типа, да и ближайшія изъ нихъ—Махневское двухклассное и Верхотурское городское четырехклассное—переполнены учащимися, управа полагала бы ходатайство Меркушинскаго волостнаго схода удовлетворить и въ дополненіе къ ассигнованію на содержаніе однокласснаго училища прибавить по смѣтѣ на 1907 годъ недостающую для содержанія двухкласснаго училища сумму 557 р., поручивъ управѣ возбудить соотвѣтствующее ходатайство о преобразованіи.

Въ истекшій учебный годъ число учащихся въ Меркушинскомъ училищѣ было 77. Окончившихъ курсъ 11. 2-й классъ этого училища будетъ обслуживать ближайшія къ нему начальныя училища: Усть-Салдинское, Вѣлоглинское, Дерябинское и Отрадновское.

3) Въ февралѣ мѣсяцѣ текущаго года въ управу поступилъ приговоръ Висимо-Шайтанскаго сельскаго схода, Висимо-Шайтанской волости, отъ 8 января сего года, которымъ общество возбуждаетъ ходатайство предъ правительствомъ объ открытіи въ Висимо-Шайтанскомъ заводѣ двухкласснаго училища на счетъ казны.

Коренное населеніе Висимо-Шайтанскаго завода составляетъ 5262 челов.; кромѣ того, въ заводѣ постоянно проживаетъ постороннихъ не менѣе 500 человѣкъ. Дѣтей школьнаго возраста, считая 10⁰/₁₀₀, слѣдовательно, имѣется до 600 челов. Между тѣмъ на такое населеніе въ заводѣ существуютъ всего лишь одна одноклассная школа и 2 церковно-приходскихъ. Въ земской школѣ обучается до 220—230 человѣкъ. Въ этихъ школахъ, какъ заявляется въ приговорѣ Висимо-Шайтанскаго общества, дѣти ихъ получаютъ едва первоначальное обученіе. По выходѣ изъ школы, окончившіе курсъ или остаются дома, или отправляются работать на приски, гдѣ, по словамъ приговора, быстро забываютъ то, чему учились, и заражаются дурными примѣрами. Исходя изъ всего этого, Висимо-Шайтанскій сходъ и ходатайствуетъ объ открытіи въ заводѣ двухкласснаго училища. Отмѣчая симпатичное и сознательное стремленіе Висимо-Шайтанскаго схода къ болѣе широкому образованію, управа должна обратить вниманіе

земскаго собранія на то обстоятельство, что вопросъ о преобразованіи здѣсь земскаго начальнаго училища въ двухклассное возбуждался уже на 34 очередномъ земскомъ собраніи, которое поручило управѣ выяснитъ—какое участіе въ содержаніи его и въ постройкѣ зданія можетъ принять на себя общество. Въ 1904 году на запросъ объ этомъ общество отвѣтило, что въ виду тяжелаго военнаго времени вопросъ о постройкѣ зданія для двухкласснаго училища оставленъ пока открытымъ и, выражая желаніе принять свое участіе въ этомъ дѣлѣ, просило рѣшеніе вопроса отсрочить до болѣе благопріятнаго времени. Въ представленномъ же нынѣ приговорѣ, ничего не упоминая о своемъ участіи и не указывая, на какомъ участкѣ земли можетъ быть построено зданіе, общество проситъ открыть такое всецѣло на счетъ казны. Дополнительныхъ по сему предмету разъясненій на сдѣланное управою въ февралѣ мѣсяцѣ чрезъ волостное правленіе предложеніе до настоящаго времени не доставлено, а потому, представляя это ходатайство на благоусмотрѣніе земскаго собранія, управа полагаетъ, что прежде направленія его по принадлежности необходимо выяснитъ—имѣется ли у общества для училища свободная усадьба и на самое зданіе составить планъ и смѣту.

4) Верхне-Салдинскій волостной сходъ приговоромъ отъ 25 сентября 1905 г. возбуждаетъ ходатайство о преобразованіи Верхне-Салдинскаго начальнаго училища въ двухклассное съ открытіемъ при немъ ремесленнаго отдѣленія. Въ виду того, что преобразование училища вызываетъ расширеніе зданія, общество на постройку такового ассигновало изъ своихъ средствъ 2000 руб. Сумму эту передаетъ въ распоряженіе Верхотурскаго земства и ходатайствуетъ объ ассигнованіи недостающихъ суммъ изъ средствъ казны и уѣзднаго земства.

На предположенный каменный пристрой при участіи г. управителя Верхне-Салдинскаго завода Н. А. Костылева составленъ планъ и смѣта, по которой стоимость пристроя исчислена въ 5518 руб. Такимъ образомъ въ дополненіе къ 2000 руб. требуется доассигновать 3518 руб.

Въ виду значительнаго участія самого общества въ постройкѣ управа высказывается за ассигнованіе недостающей суммы отъ земства и въ смѣту будущаго года на заготовку матеріаловъ проситъ соораніе внести 1000 р., ассигнованіе остальныхъ можетъ быть отложено до будущаго года, такъ какъ каменное зданіе нельзя въ теченіе одного лѣта приготовить къ открытію въ немъ занятій и по этой причинѣ слѣдуетъ отложить на годъ вопросъ о преобразованіи начальнаго училища въ двухклассное.

О принятіи всецѣло на земскій счетъ содержанія сторожей и отопленія училищъ.

Состоявшееся 11—14 февраля 1903 г. въ Н.-Тагилѣ педагогическое совѣщаніе учащихся въ народныхъ училищахъ между прочимъ выразило пожеланіе, чтобы удовлетвореніе хозяйственныхъ нуждъ училищъ (наемъ сторожей, отопленіе, поддержаніе чистоты и друг. расходы) производились исключительно чрезъ земскую управу. Натуральная повинность, практиковавшаяся при нѣкоторыхъ училищахъ, по доставкѣ дровъ родителями или ихъ дѣтьми, точно такъ же, какъ и полученіе денежныхъ пособій отъ мѣстныхъ сельскихъ обществъ для отопленія училищъ были признаны совѣщаніемъ въ высшей степени неудобными, въ виду неаккуратности исполненія обществами принятыхъ на себя обязательствъ. То же самое было высказано и относительно пристройки. 34 земское собраніе сессіи 1903 года въ виду этого пожеланія, поддержаннаго и управою, значительно увеличило размѣръ ассигнованія на данный предметъ, внося въ смѣту 1904 года вмѣсто прежнихъ 7507 р.—10046 р.

Окончательное освобождение сельских обществ от натурального участия в отоплении школ и содержания сторожей предполагалось провести постепенным увеличением земского ассигнования в следующие годы, но осуществление этой меры задержалось вследствие вспыхнувшей в 1904 году войны, потребовавшей от земства чрезвычайных расходов на мобилизацию и размер земского пособия до настоящего времени по этой статье увеличивался лишь на открываемые вновь школы, достигнув к 1906 году 11102 р., при чем в большинстве случаев во вновь открываемых школах отопление и сторожа оставались на обязанности обществ. Этим и объясняется, что и до сих пор продолжают существовать училища, где наем прислуги и отопление производятся натуральным образом — в Кокшаровском, наприм., училищ, Махневской волости, для отопления каждый ученик должен привозить воз дров. И как и раньше везд, где наем прислуги и отопление производятся за счет обществ, учителя отмечают крайнюю неаккуратность в доставке дров. В некоторых училищах общества прямо отказываются от содержания неожиданно для учителей, чьм ставят послдних в крайне неудобное положение.

Для иллюстрации такого положения управа приводит сообщение учительницы Елкинского училища от 16 апреля сего года, в котором она заявляет, что в течение 1905 года, не получая от волостного правления ассигнуемых на содержание прислуги и др. расходы по училищу 100 р., она затратила на это свои деньги, надеясь их получить от общества в 1906 г. Но деньги и в 1906 г. не отпускались. Прислуга, не получая жалованья, отказывалась служить, заместителей не находилось, так как причины ухода известны, и для нея не оставалось другого выхода, как распустить учеников.

Подобных этому заявлению поступило несколько и учителя в большинстве случаев, не останавливая хода занятий, расходовали свои личные средства. Некоторым из них, при выяснении полного отказа со стороны обществ возместить произведенные расходы, деньги выданы из управы.

Наряду с такими сообщениями учителей в управу поступило несколько приговоров сельских и волостных сходок об отказе отпускать средства или исполнять натурою обязанности сторожей и отапливать помещения на том основании, что в большинстве школ эти расходы с самого их основания производятся полностью от земства. Такие приговора получены от В.-Синячихинской, Арамашевской и Мионовской волостей, которые просят принять на счет земства полностью расходы по содержанию их школ. Такое же ходатайство повторено ныне и Турьинскую волостью, расходованшею на содержание и ремонт 5 начальных училищ свыше 1000 р. в год, исполнение чего стало для общества непосильным вследствие общих затруднений в Богословском округе, подорвавших общественную торговлю и неблагоприятно отразившихся на экономическом положении населения.

Принимая во внимание указанные выше неудобства и препятствия правильному течению школьного дела, источником которых служат действительно неравномерное участие сельских обществ в содержании школ и имея в виду принципиальное решение 34 очередного земского собрания о постепенном переложении на счет земства расходов по отоплению школьных зданий и содержанию сторожей там, где по обязательствам, принятым при учреждении школ, несли эти расходы местные сельские общества, управа в смту будущего года внесла по всем школам, где произошли затруднения в нынешнем году и выяснилась действительная потребность, полная суммы. Там же, где не удалось выяснить действительную потребность, вследствие отбывания службы сторожа и доставки дров натурою и за неполучением

нужныхъ справокъ, увеличила ассигнованіе примѣрно въ томъ расчетѣ, что если ассигнованій этихъ окажется недостаточно, то соотвѣтствующія суммы, по выясненіи дѣйствительной потребности, будутъ уже внесены въ смѣту 1908 года. Въ общемъ по всѣмъ прежнимъ, вновь открываемымъ и предположеннымъ къ открытію начальнымъ училищамъ внесено въ смѣту 1907 года: на содержаніе сторожей 5892 руб., вмѣсто 4236 р. по смѣтѣ текущаго года, т. е. болѣе на 1656 р., на отопленіе 4746 р., вмѣсто 3854 р., болѣе на 892 р., разные расходы 1935 р., вмѣсто 1840 р. болѣе на 95 р., и на квартиры 1802 р. вмѣсто 1172 р., болѣе на 630 р., а всего по этимъ статьямъ 14375 р., вмѣсто 11102 р., болѣе на 3273 р.

Представляя объ этомъ на утвержденіе земскаго собранія, управа полагала бы оставить пока въ силѣ обязательства сельскихъ обществъ по участию ихъ въ содержаніи двухклассныхъ училищъ, такъ какъ послѣднія далеко еще не составляютъ общаго достоянія.

Ходатайство крестьянъ дер. Шумихи, Меркушинской волости, объ открытіи въ ихъ деревнѣ 4 сельскохозяйственнаго отдѣленія съ кузнечно-слесарной мастерской.

Приговоромъ отъ 18 февраля с. г. крестьяне дер. Шумихи обратились съ ходатайствомъ объ открытіи въ ихъ деревнѣ 4 спеціальнаго сельскохозяйственнаго отдѣленія Меркушинскаго начальнаго училища, для котораго предоставляли общественной пахотной земли рядомъ съ деревней 3 десятины, заявляя при этомъ, что если бы земли для опытно-показательнаго участка оказалось недостаточно, то таковой можно арендовать у мѣстныхъ жителей сколько угодно.

По ознакомленіи ходатайствующихъ съ организацией и программю преподаванія существующихъ въ губерніи 4-хъ сельско-хозяйственныхъ отдѣленій, въ августѣ мѣсяцѣ отъ жителей Шумихи поступилъ дополнительный приговоръ, которымъ они предоставляютъ участокъ земли земству подъ устройство зданій и для опытно-показательнаго хозяйства въ 12 десятинъ, при чемъ этимъ приговоромъ ходатайствующіе просятъ при сельскохозяйственномъ отдѣленіи устроить одновременно и кузнечно-слесарную учебную мастерскую. Постройку необходимыхъ зданій, содержаніе и оборудованіе сельскохозяйственнаго отдѣленія и мастерской просятъ принять всецѣло на счетъ земства.

Въ приговорѣ своемъ отъ 18 февраля домохозяева дер. Шумихи совершенно основательно говорятъ, что упадокъ крестьянскаго благосостоянія вообще и въ частности у нихъ происходитъ не столько отъ недостатка земли, сколько еще и отъ первобытнаго, устарѣлаго способа ея обработки. Придя такимъ образомъ къ выводу о необходимости улучшенія способовъ обработки земли и вообще веденія земледѣльческаго хозяйства, они признаютъ, что достигнуть этого можно лишь тогда, когда люди будутъ спеціально къ этому подготовлены путемъ сельскохозяйственнаго образованія, въ чемъ для своего края видятъ крайнюю необходимость, вслѣдствіе упадка извознаго промысла, что поведетъ къ исключительному занятію сельскимъ хозяйствомъ.

Управа вполне раздѣляетъ взглядъ ходатайствующихъ и дер. Шумиху для устройства сельско-хозяйственнаго отдѣленія съ кузнечно-слесарной мастерской, въ виду ея центральности въ Меркушинской волости, считаетъ вполне подходящей, тѣмъ болѣе, что обществомъ безвозмездно на все время существованія училища предоставляется вполне достаточный и удобный участокъ земли, а потому и просить уѣздное собраніе возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ объ учрежденіи въ дер. Шумихѣ 4-го сельскохозяйственнаго отдѣленія по образцу существующихъ въ другихъ уѣз-

дахъ, на условіяхъ совмѣстнаго съ уѣзднымъ земствомъ содержанія. При этомъ управа считаетъ необходимымъ условіемъ, врѣжде открытія сельскохозяйственнаго отдѣленія, обезпечить таковое собственнымъ помещеніемъ, чтобы не повторить неудавшихся въ нѣкоторыхъ уѣздахъ опытовъ учрежденія ихъ въ наемныхъ квартирахъ и потому полагала бы осуществленіе этого дѣла провести въ такой послѣдовательности: въ нынѣшнемъ году разрѣшить вопросъ объ открытіи—принципіально и просить губернское земское собраніе ассигновать 8000 р. на постройку въ 1907 г. зданія по одобренному имъ нормальному типу для 34 учениковъ, планъ котораго при семъ прилагается. Устройство и оборудованіе кузнечно-слесарной мастерской принять на счетъ уѣзднаго земства, ва что потребуется до 600 р., и поручить управѣ къ будущему собранію составить планъ и смѣту, по которымъ ассигнованіе внести въ смѣту 1908 г. Открытіе сельско-хозяйственнаго отдѣленія назначить съ начала 1908-9 учебнаго года и потребную на его оборудованіе и содержаніе сумму просить губернское земское собраніе внести въ смѣту 1908 г.

О единовременномъ вознагражденіи учительскаго персонала за 25 лѣтъ службы и о прогрессивныхъ прибавкахъ жалованья черезъ каждыя 5 лѣтъ.

31-мъ очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ установлены единовременныя выдачи вознагражденія за 25 лѣтъ службы учителямъ по 100 р. и ихъ помощникамъ по 50 р.

Въ будущемъ году исполняется 25 лѣтъ службы учительницъ:

Верхне-Туринскаго женскаго г-жѣ Дрейеръ,

Елкинскаго г-жѣ Куляшевой, нынѣ Крохалевой,

Лайскаго г-жѣ Стрехниной,

Николае-Павдинскаго г-жѣ Шараповой

и Петрокамнскаго г-жѣ Смольниковой.

Кромѣ того, еще въ 1904 году исполнилось 25 лѣтъ службы учительницы Махневскаго двухкласснаго училища г-жѣ Мартыновой, но своевременно объ этомъ по пропуску управы собранію доложено не было.

На выдачу вознагражденія всѣмъ вышепоименованнымъ лицамъ въ смѣту будущаго года внесено по 100 р., каковыя суммы управа и просить собраніе утвердить.

Право на прогрессивную прибавку къ жалованью, установленную 26, 27 и 31 очередными земскими собраніями, по 5 р. въ мѣсяць учителямъ и по 3 р. въ мѣсяць ихъ помощникамъ, въ будущемъ году выслуживаютъ 7 лицъ изъ учительскаго персонала и 25 помощницъ, поименованныхъ въ отдѣльномъ, при семъ прилагаемомъ спискѣ. Прибавки исчислены со времени начала новаго пятилѣтія у каждаго и у всѣхъ выражаются на 1907 годъ суммою въ 794 р., которая и внесена въ смѣту въ общей суммѣ жалованья учителямъ и помощникамъ и прибавлена къ окладу каждаго по подробному приложенію къ смѣтѣ, каковыя ассигнованія управа и просить собраніе утвердить.

Ходатайства учителей о сохраненіи за ними жалованья во время отпусковъ для поправленія здоровья.

1) Учительница Мурзинскаго начальнаго училища А. Ф. Шнеуръ, представивъ удостовѣреніе врача Петрокамнскаго участка Н. А. Сергѣева о страданіи эмфиземой легкихъ, хроническимъ бронхитомъ и хроническимъ ревматизмомъ суставовъ, ходатайствуетъ о разрѣшеніи ей съ весны будущаго года отпуска съ сохраненіемъ содержанія

на одинъ годъ для поѣздки на югъ. Ныѣшній учебный годъ, несмотря на слабость, г-жа Шнеуръ пожелала еще работать въ школѣ.

Учительствуетъ г-жа Шнеуръ съ 1872 года и за все время службы отличалась рѣдкимъ усердіемъ. Управа проситъ земское собраніе разрѣшить выдачу ей жалованья въ теченіе годового отпуска. Жалованья г-жа Шнеуръ получаетъ 540 р. въ годъ. На приглашеніе временнаго замѣстителя въ смѣту 1907 года на 4 мѣсяца съ 1 сентября требуется внести 120 р.

2) Съ 1 сентября текушаго года, по слабости здоровья, проситъ восьмимѣсячный отпускъ помощникъ учителя Н. Туринскаго двухкласснаго училища К. И. Долгушинъ. О страданіи упорнымъ хроническимъ бронхитомъ, не позволяющимъ ему продолжать занятія, г. Долгушинъ представилъ удостовѣреніе Нижнетуринскаго заводско-земскаго врача Петрова.

Г. инспекторъ народныхъ училищъ находитъ необходимымъ разрѣшить г. Долгушину просимый отпускъ и вмѣсто него назначить въ училище временнаго замѣстителя.

Г. Долгушинъ служитъ учителемъ въ Верхотурскомъ земствѣ съ 1898 года, жалованья по послѣдней должности получаетъ 320 руб. въ годъ. Ходатайство его представляется на благоусмотрѣніе земскаго собранія съ просьбою, въ случаѣ разрѣшенія, сохранить за нимъ въ теченіе 8 мѣсяцевъ жалованье, на приглашеніе замѣстителя ассигновать и внести въ смѣту 200 руб.

и 3) Съ того же времени проситъ сохранить окладъ жалованья въ теченіе года отказавшаяся по болѣзни отъ должности помощницы учительницы Верхне-Синячихинскаго начальнаго училища Ю. Г. Чертова.

Г-жа Чертова на службѣ земства состояла съ 1898 г. Послѣдній окладъ жалованья 276 р. До перехода въ земство служила 10 лѣтъ въ министерскихъ школахъ Тобольской губерніи. Изъ представленнаго при прошеніи удостовѣренія врача А. И. Дкльдина видно, что просительница страдаетъ крайнимъ упадкомъ сердечной дѣятельности и расшатанной нервной системой.

Въ случаѣ разрѣшенія г-жѣ Чертовой годового отпуска съ сохраненіемъ жалованья, потребную на это сумму 276 р. управа проситъ внести въ смѣту.

О пособіяхъ учительскому персоналу.

1) Въ ноябрѣ мѣсяцѣ минушаго года въ управу обратился съ ходатайствомъ о какомъ-либо вспомошествованіи бывшій народный учитель Верхотурскаго земства Гавріиль Овчинниковъ, по случаю болѣзненнаго состоянія нѣсколько лѣтъ уже остающійся безъ службы.

Входя въ бѣдственное положеніе г. Овчинникова, проработавшаго въ земскихъ школахъ 15 лѣтъ, управа, впредь до рассмотрѣнія его ходатайства земскимъ собраніемъ, постановила выдавать ему на пропитаніе по 8 р. въ мѣсяцъ. Представляя объ этомъ на утвержденіе земскаго собранія, управа имѣетъ честь доложить, что въ томъ же размѣрѣ — 96 р. въ годъ пособие ему внесено въ смѣту 1907 г., каковую сумму она и проситъ собраніе утвердить.

2) Съ наступающаго учебнаго года прекращаетъ службу по тяжелой и неизлѣчимой болѣзни учитель Коителовскаго училища Поликарпъ Аванасьевичъ Первушинъ. Въ народной школѣ Верхотурскаго земства этотъ примѣрный труженикъ работалъ съ 1873 года. Въ послѣднюю зиму былъ вынужденъ дважды лѣчиться въ больницы и тѣмъ не менѣе въ перерывы между этимъ употреблялъ послѣднія силы и продолжалъ работать въ школѣ, которую любилъ и которой посвятилъ всю свою жизнь. Но бо-

лѣзнь сдѣлала свое дѣло. Къ августу мѣсяцу она уже окончательно приковала Поликарпа Аванасьевича къ одру и онъ понялъ свое положеніе. Готовясь къ смерти, Поликарпъ Аванасьевичъ обратился въ управу съ заявленіемъ о сложеніи съ него съ предстоящаго учебнаго года учительскихъ обязанностей и, если жизнь его продлится за сентябрь мѣсяць, просить назначить какое либо пособіе, такъ какъ собственныхъ средствъ къ существованію не имѣть, послѣ же смерти просить обезпечить воспитаніе его 4-хъ лѣтней дочери Александры.

Съ 1 января 1901 года г. Первушинъ получалъ максимальный окладъ жалованья въ 600 руб., выслуженный прогрессивными прибавками. Жена его состоитъ помощницей учителя того же училища и служитъ съ 1874 года, жалованья получаетъ 276 руб. въ годъ.

Управа полагаетъ, что г. Первушинъ вполне заслужилъ право на пособіе и поэтому ходатайствуетъ передъ собраніемъ объ ассигнованіи и внесеніи въ смѣту 180 р. съ разрѣшеніемъ управѣ производить выдачу пособія со времени прекращенія жалованья, а по смерти его выдавать таковое на воспитаніе дочери.

3) Съ настоящаго же учебнаго года выходитъ въ отставку учитель Нейво-Шайтанскаго двухкласснаго училища Д. А. Крыловъ. Мотивами оставленія службы выставляются разстроенное здоровье и, ссылаясь на скудость средствъ, до назначенія пенсіи просить поддержать его существованіе выдачею единовременной награды, установленной для учителей за 25 лѣтъ службы.

Г. Крыловъ служилъ учителемъ въ земскихъ и субсидируемыхъ земствомъ училищахъ Верхотурскаго уѣзда съ октября мѣсяца 1885 г., т. е. 21 годъ, и кромѣ того по избранію земскаго собранія былъ три года членомъ уѣзднаго училищнаго совѣта-завѣдующимъ хозяйственной частью земскихъ школъ. Съ сентября 1902 года жалованье получалъ по 600 руб. въ годъ.

Въ виду продолжительной службы г. Крылова управа высказывается за ассигнованіе ему единовременнаго пособія по усмотрѣнію собранія.

4) Съ 1 марта текущаго года распоряженіемъ г. директора народныхъ училищъ устраненъ отъ должности завѣдующій В.-Туринскимъ двухкласснымъ училищемъ учитель А. К. Кискинъ. Съ 30 декабря 1905 года по 5 мая с. г. г. Кискинъ содержался въ тюрьмѣ и по настоящее время остается безъ службы. Неоднократными заявленіями, послѣ освобожденія отъ заключенія, г. Кискинъ просилъ управу объ удовлетвореніи его полнымъ содержаніемъ съ 1 марта по 1 сентября, указывая на бѣдственное свое положеніе. Не имѣя основаній и кредита къ удовлетворенію такого требованія, управа не могла однако не войти въ положеніе его семьи и, принимая во вниманіе 27 лѣтнюю службу въ школахъ уѣзда, съ іюня мѣсяца по 1 октября рѣшила производить г. Кискину выдачу пособія по 20 р. въ мѣсяць.

Докладывая объ этомъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія, управа просить назначить г. Кискину впредь до поступленія на службу или до назначенія казенной пенсіи, обезпечивающей существованіе семьи, постоянное пособіе въ размѣрѣ, какой угодно будетъ опредѣлить самому собранію. Такое пожеланіе высказано г. инспекторомъ народныхъ училищъ Верхотурскаго уѣзда въ сообщеніи его управѣ отъ 24 мая с. г. за № 556. Въ настоящее время пенсіи отъ казны выдается 350 р. въ годъ.

Г. Кискинъ состоялъ учителемъ въ Верхотурскомъ уѣздѣ съ января мѣсяца 1879 г.; съ января 1897 г. получалъ жалованья по 600 руб. въ годъ и квартирныхъ 84 рубля. Къ настоящему докладу прилагаются: 1) заявленіе г. Кискина отъ 14 сентября и 2) заявленіе общественниковъ В. Туринской волости отъ 7 сентября.

5) Въ январѣ мѣсяцѣ текущаго года, вслѣдствіе недоразумѣній съ мѣстнымъ

населеніемъ, происшедшихъ послѣ 17 октября, переведенъ изъ Кипкипскаго начальнаго училища въ Воскресенское учитель Державинъ. Жена его А. Державина, состоявшая при Кипкипскомъ училищѣ помощницей учителя, въ мѣстѣ новаго назначенія мужа должности не получила, а прежнее вынуждена была оставить.

Въ виду этого г-жа Державина обратилась съ ходатайствомъ объ удовлетвореніи ея со дня оставленія службы двухмѣсячнымъ окладомъ жалованья.

Представляя ея ходатайство на благоусмотрѣніе земскаго собранія, управа имѣетъ честь доложить, что на службѣ земства она состояла съ сентября 1896 г.; съ сентября 1905 г. жалованье получала изъ оклада 276 р. въ годъ.

6) Учительница Нейво-Шайтанскаго начальнаго женскаго училища А. П. Бѣлова заявляетъ, что ей пришлось похоронить на свой счетъ сестру—бывшую учительницу Мугайскаго училища Е. П. Бѣлову и во время ея болѣзни дѣлать поѣздки для посѣщенія, что подорвало ея незавидныя матеріальныя средства. Поэтому г-жа Бѣлова обращается къ земскому собранію съ ходатайствомъ о назначеніи ей какого-либо пособія на покрытіе произведенныхъ по погребенію сестры расходовъ.

Умершая сестра просительницы Е. П. Бѣлова служила учительницей 27 лѣтъ. До 1 января 1905 года получала жалованья 420 руб. въ годъ, на 1905 г. было увеличено на 60 руб. Сама просительница до 1905 года съ декабря мѣсяца 1883 г. служила помощницей учителя и первый лишь годъ получаетъ учительскій окладъ жалованья въ 360 р. въ годъ.

Ходатайство ея управа представляетъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія.

О постройкѣ Таборскаго училища.

Таборское сельское общество, Коптеловской волости, приговорами отъ 4 и 30 марта 1903 года обязалось заготовить для постройки каменнаго школьнаго зданія на свой счетъ 50 тыс. шт. кирпича, необходимое количество камня, извести, песку и лѣса и произвести распиловку. Остальные расходы по постройкѣ этого зданія 34 очереднымъ собраніемъ приняты на счетъ земства и по смѣтѣ на текущій годъ ассигновано на этотъ предметъ 2000 руб.

Къ постройкѣ зданія въ нынѣшнемъ году приступлено, но у общества оказалась незаконченною распиловка лѣса. Приговоромъ отъ 24 августа с. г. общество заявляетъ управѣ, что распиловки произведено уже на 100 руб. и за неимѣніемъ свободныхъ общественныхъ суммъ деньги временно позаимствованы у зажиточныхъ домохозяевъ, на окончаніе же остальной распиловки средствъ не имѣется никакихъ, а потребуются еще до 100 р. Въ виду этого общество и обращается съ ходатайствомъ къ земскому собранію принять распиловку лѣса на земскій счетъ и потребную на это сумму 200 р. выдать имъ изъ ассигнованнаго на постройку школы кредита, каковое ходатайство управа и представляетъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія.

О постройкѣ новаго зданія для Алапаевскаго женскаго училища.

Минувшее 36 очередное земское собраніе поручило управѣ подыскать для постройки зданія Алапаевскаго женскаго училища подходящее усадебное мѣсто и представить настоящему собранію проектъ и смѣту.

Вполнѣ подходящее и достаточное усадебное мѣсто для этого училища куплено Нейво-Алапаевскимъ волостнымъ сходомъ у Ряпосова. На предоставленіе его подѣ училище имѣется приговоръ волостного схода отъ 22 мая 1905 года за № 2.

Строить зданіе управа полагала бы каменное по плану и размѣрамъ нынѣ выстроеннаго школьнаго зданія въ Петроваменскѣ. Зданія этого будетъ достаточно для 200—250 учащихся. Стоимость его по смѣтѣ до 8000 р.

Если земскому собранію угодно будетъ одобрить этотъ планъ и принять постройку зданія для Алапаевского женскаго училища на счетъ уѣзднаго земства, управа проситъ ассигновать и внести въ смѣту 1907 г. на заготовку бутоваго камня и кирпича 2500 р.

О постройкѣ школьнаго зданія въ с. Башкарскомъ.

31 августа управою получено довольно краткое прошеніе отъ довѣреннаго крестьянъ села Башкарскаго Степана Захарова Пономарева 1-го о возбужденіи предъ настоящимъ земскимъ собраніемъ вопроса о постройкѣ зданія для училища въ изъ селѣ. Болѣе ничего въ этомъ прошеніи довѣреннаго общества не пишеть, между тѣмъ какъ остается невыясненнымъ вопросъ по его же прошенію отъ 9 іюня с. г. о розыскѣ неизвѣстно куда исчезнувшихъ деньгахъ 321 р. 60 в., собранныхъ съ общества на постройку школы по раскладкамъ 1900 и 1901 годовъ.

Вопросъ о постройкѣ Башкарской школы возникъ въ 1900 году. Въ 1901 г. былъ на разсмотрѣніи XXXII очередного уѣзднаго земскаго собранія, которое признало участіе общества въ суммѣ 160 руб. 80 коп. недостаточнымъ и ассигнованія отъ земства не сдѣлало. Въ 1902 г. Башкарское сельское общество сдѣлало дополнительную раскладку и сумму денежнаго ассигнованія со своей стороны довело до 428 руб. 80 в. По приговору 1903 г. приняло на себя сверхъ денежнаго ассигнованія заготовку строительныхъ матеріаловъ натурою на сумму по смѣтнымъ исчисленіямъ до 935 р. Согласно этого послѣдняго приговора, въ 1904 году возбуждено ходатайство предъ губернской земскою управою объ ассигнованіи недостающей суммы 3408 руб. изъ школьно-строительнаго фонда, но ходатайство это остается до настоящаго времени неразрѣшеннымъ. Возможно, что въ виду массы ходатайствъ о пособіи изъ губернскаго фонда, по недостатку кредита, въ пособіи Башкарскому обществу будетъ отказано и управа полагала бы высказаться за оказаніе въ этомъ случаѣ пособія отъ уѣзднаго земства при непремѣнномъ условіи, чтобы прежде этого ассигнованія обществомъ деньги 428 руб. 80 коп. были внесены въ управу и матеріалы заготовлены.

Относительно собранныхъ уже денегъ управа запрашивала Башкарское волостное правленіе отношеніемъ отъ 26 іюня 1904 г. за № 4779 и по поводу заявленія довѣреннаго Пономарева о ихъ растратѣ сдѣлала сообщеніе г. земскому начальнику 6-го участка 28 іюня с. г. за № 5477, но до настоящаго времени никакихъ отвѣтовъ не получила.

Ходатайство Красногорской волости о введеніи при училищахъ преподаванія гимнастики и о расширеніи программы курса начальныхъ школъ.

Красногорскій волостной сходы приговоромъ отъ 16 апрѣля с. г. повторяетъ свое ходатайство, заявленное минушему 36 очередному собранію, о расширеніи программы курса начальныхъ школъ, и возбуждаетъ вопросъ о введеніи преподаванія при училищахъ гимнастики.

По этому вопросу, имѣющему общій характеръ, управа высказывается въ концѣ доклада.

О преобразованіи Верхотурскаго трехкласснаго городского училища въ четырехклассное.

Минувшимъ очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ было ассигновано 642 р. на преобразованіе съ начала нынѣшняго учебнаго года Верхотурскаго городского трехкласснаго училища въ четырехклассное съ введеніемъ въ немъ преподаванія иностранныхъ языковъ и графическихъ искусствъ и принято обязательство при такомъ преобразованіи ежегодно отпускать на этотъ предметъ изъ земскихъ средствъ по 1285 руб. сверхъ отпускаемыхъ уже 615 руб. на сверхштатнаго учителя.

По возбужденному объ этомъ ходатайству, какъ видно изъ сообщенія г. директора народныхъ училищъ Пермской губерніи отъ 8 марта с. г. за № 994, за министра народнаго просвѣщенія, г. товарищъ министра разрѣшилъ преобразовать это училище съ 1 іюля 1906 г. въ четырехклассный составъ, съ обращеніемъ нынѣ существующей должности сверхштатнаго учителя въ штатную и съ учрежденіемъ должности учителя графическихъ искусствъ и введеніемъ въ 3 и 4 классы преобразованнаго училища преподаванія французскаго и нѣмецкаго языковъ, съ отвесеніемъ дополнительнаго расхода, въ размѣрѣ 1285 р., на средства Верхотурскаго уѣзднаго земства, въ томъ числѣ: 310 руб. на содержаніе 4 класса, въ дополненіе къ 615 руб., ассигнуемымъ на учителя, 375 руб. на жалованье учителю графическихъ искусствъ и 600 руб. на наемъ учителя для преподаванія французскаго и нѣмецкаго языковъ.

Въ виду состоявшагося преобразованія, въ смѣту будущаго года пособие Верхотурскому городскому 4-хъ классному училищу внесено въ суммѣ 1900 р., которую управа и проситъ собраніе утвердить.

Въ виду выраженнаго минувшимъ 36 очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ желанія имѣть болѣе обстоятельный отчетъ о положеніи народнаго образованія въ уѣздѣ, управа въ нынѣшнемъ году обратилась съ просьбой къ г.г. инспекторамъ субсидируемыхъ земствомъ Верхотурскаго, Алапаевскаго и Кувшинскаго городскихъ училищъ и къ попечительному совѣту учебныхъ заведеній Н.-Тагильскаго округа о томъ, не призываютъ ли они возможнымъ, для полноты картины, ознакомить земское собраніе съ положеніемъ городскихъ училищъ, Н.-Тагильской женской гимназіи и существующихъ при Верхотурскомъ городскомъ училищѣ класса ручного труда и при Кувшинскомъ — ремесленнаго отдѣленія сообщеніемъ отчетовъ за истекшій учебный годъ.

На просьбу эту отвѣтилъ сообщеніемъ подробнаго отчета лишь г. инспекторъ Алапаевскаго городского училища Я. С. Ухинъ и сообщеніемъ краткихъ свѣдѣній о Н.-Тагильской женской гимназіи попечительный совѣтъ учебныхъ заведеній Н.-Тагильскаго горнаго округа, которыя и представляются при семъ вниманію земскаго собранія.

Въ заключеніе уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что отъ г. попечителя Оренбургскаго учебнаго округа было прислано въ управу приглашеніе высказаться по поводу приложенныхъ при бумагахъ проектовъ положенія о начальной школѣ, о всеобщемъ обученіи и о высшей народной школѣ.

На запросъ этотъ уѣздная управа отвѣтила, что по ея мнѣнію, прежде чѣмъ высказать взглядъ на эти проекты, необходимо знать программы, какъ начальной, такъ и высшей народной школы, такъ какъ нельзя говорить о созданіи внѣшнихъ условій учреждений, самое существо и задачи которыхъ совершенно не извѣстны.

Точно также уѣздная управа была лишена возможности дать свое заключеніе и относительно всеобщаго обученія за отсутствіемъ программы начальной народной школы,

т. е. того критерія, отъ котораго зависитъ исключительно тотъ или другой отвѣтъ на вопросъ, такъ какъ только знакомство съ программой и признаніе ея отвѣчающей задачамъ обученія можетъ служить основаніемъ къ осуществленію всеобщаго обученія и открытію необходимыхъ на это огромныхъ кредитовъ.

Привѣтствуя предположеніе министерства народнаго просвѣщенія участвовать въ расходахъ по народному образованію въ значительной части ихъ (жалованье учителю 360 р. въ годъ) и предоставленіе болѣе широкой инициативы обществу въ открытіи и содержаніи школы, уѣздная управа не можетъ согласиться съ послѣднимъ параграфомъ проекта положенія о высшей народной школѣ, который всѣ добрыя намѣренія и благопожеланія, выраженные въ началѣ, сводитъ къ нулю, открывая агентамъ правительства полную свободу путемъ циркуляровъ и инструкцій убить въ корнѣ всякое желаніе общества проявить частную инициативу въ школьномъ дѣлѣ.

Такая заботливость о своей властности и нежеланіи утратить что либо изъ принадлежащихъ, въ ущербъ обществу, правъ администраціи въ отношеніи къ школѣ тѣмъ болѣе необъяснима въ настоящее время, когда только одна искренность и самая рѣшительная готовность къ совмѣстной съ обществомъ работѣ на всѣхъ поприщахъ государственной дѣятельности и особенно въ школьномъ дѣлѣ единственно могли бы содѣйствовать столь необходимому успокоенію страны и освѣженію всего государственнаго организма. Во всѣхъ этихъ какъ бывшихъ, такъ и разбираемыхъ проектахъ всегда „бочка меду и ложка дегтю“, всегда въ нихъ замѣнъ искреннаго и полного довѣрія—абсолютистическое осуществленіе непререкаемаго права, самовластіе и предупрежденіе, мягко выраженное: разрѣшается обществу принять заботы о мѣстныхъ нуждахъ и оно можетъ въ этой сферѣ дѣлать и то и другое, но... если оно будетъ дѣлать не такъ, какъ нужно, то вступаютъ въ силу циркуляры и инструкціи.

Здѣсь таится великое нестроеніе русской общественной жизни: обычно расходясь во взглядахъ на задачи современности съ правительствомъ, обыкновенно, какъ извѣстно, поздно приходящимъ, русское общество, лишенное всякой инициативы и возможности принимать какое либо участіе въ созданіи наилучшихъ условій общежитія, никогда не имѣло и не имѣетъ нигдѣ поддержки, а напротивъ встрѣчаетъ во всѣхъ своихъ начинаніяхъ тысячи тормазовъ и препятствій. Несомнѣнно, что столь затруднительное положеніе общества вынуждаетъ его въ силу механическаго закона—чѣмъ сильнѣе прессъ, тѣмъ сильнѣе сопротивленіе,—стремительно бороться противъ ненужныхъ давленій, или, будучи неподготовленнымъ къ защитѣ своихъ интересовъ, послушно исполнять волю, не всегда направленную на общественное благо.

Между тѣмъ нигдѣ не требуется такъ общественная инициатива, какъ въ дѣлѣ образованія народа, развитіе котораго возможно только не силою циркуляровъ и инструкцій, а при дружномъ общественномъ содѣйствіи, при развитомъ народномъ сознаніи что „ученье свѣтъ, а неученье тѣма“. Чтобы развитъ народное самосознаніе до тѣхъ ступеней, когда школа становится общественнымъ достояніемъ, дорогимъ для каждаго, когда населеніе не жалѣетъ средствъ на усовершенствованіе постановки дѣла обученія и образованія, необходимо допустить общество къ самому широкому участію въ жизни школы, не стѣсняемому циркулярами властей, вѣчно и неосновательно опасующихся: какъ бы чего изъ этого не вышло. Вышло многое, что заставляетъ опасаться за будущее, но не потому, что допустили, а потому, что не допустили...

Принимая все это въ соображеніе, уѣздная управа приходитъ къ заключенію, что послѣдній параграфъ указаннаго проекта подлежитъ безусловному исключенію, какъ стоящій въ явномъ противорѣчій съ требованіями современности и съ самымъ началомъ положенія, такъ и потому, что всѣ ближайшія заботы о нуждахъ и зада-

чахъ школы должны быть вѣрены обществу и въ детальномъ надзорѣ и руководствѣ органовъ центральныхъ оно едва ли будетъ чувствовать нужду и необходимость.

Обращаясь къ существу предстоящей школьной реформы, уѣздная управа считаетъ долгомъ выразить взглядъ, что прежде всего въ самомъ ближайшемъ будущемъ слѣдуетъ обратить вниманіе рядомъ съ развитіемъ школьной сѣти на повышение самаго качества школы и приложить всѣ старанія къ тому, чтобы уѣздъ былъ обезпеченъ школой, къ которой приложимы были бы задачи „народнаго образованія“, а не простой элементарной грамотности, которая, не развивая ума и сердца, не воспитывая и не укрѣпляя любви къ книгѣ и чтенію, легко и поверхностно скользитъ по народному укладу и даетъ самые плачевные результаты до рецидива безграмотности вѣлочно.

Управа полагаетъ, что на встрѣчу качественного улучшенія школы и предполагаетъ пойти министерство въ своемъ проектѣ о высшей народной школѣ. Управа, находя также безусловную необходимость глубокихъ и серьезныхъ нововведеній въ школьномъ дѣлѣ въ интересахъ наибольшаго развитія и образованія населенія, полагаетъ, однако, что едва ли представляется надобность въ созданіи какого-либо новаго типа высшей школы. По мнѣнію уѣздной управы прежде всего должна остаться вышняя начальная школа при условіи удлиненія срока обученія на одинъ годъ и нѣкотораго расширенія программы въ цѣляхъ общаго развитія путемъ сообщеній ученикамъ свѣдѣній по исторіи, географіи, относительно явленій окружающаго физическаго міра и законовъ и условій общежитія, ознакомленіе съ біографіями великихъ людей. Затѣмъ слѣдующей образовательной инстанціей должно быть городское училище 3 или 4хклассное—въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, съ ремесленными классами.

Нужно сказать, что существующія городскія училища представляютъ собой весьма отрадное явленіе по своимъ программамъ и по условіямъ преподаванія. Надлежащій учительскій персоналъ, широкая и интересная программа достаточно подготавливаетъ молодыхъ людей къ самымъ разнообразнымъ приложеніямъ своихъ силъ, а введеніе обученія ремесламъ еще болѣе раздвигаетъ эту сферу приложенія добытыхъ знаній. Крупнымъ недостаткомъ этого типа школы являлся тотъ же тормазъ къ полученію образованія въ странѣ, который имѣетъ мѣсто и въ средней школѣ—невозможность безъ экзамена перейти въ высшую школу. Включеніе въ число преподаваемыхъ предметовъ французскаго и нѣмецкаго языковъ можетъ облегчить продолженіе образованія ученикамъ городского училища, но не вполне, и земству необходимо ходатайствовать чрезъ губернское земское собраніе о реформѣ городского училища въ томъ смыслѣ, чтобы его программа вполне отвѣчала четыремъ классамъ реального училища и чтобы такимъ образомъ окончившимъ городское училище была предоставлена полная возможность продолжать образованіе въ средней школѣ. Такая реформа, преобразовывая городское училище въ прогимназію, имѣла бы неисчислимыя благотѣльные послѣдствія. Она открыла бы доступъ широкимъ слоямъ общества къ среднему и высшему образованію, давала бы возможность безъ особо крупныхъ затратъ повысить качество образованія и подняла бы послѣднее въ странѣ на высокую степень, тогда какъ въ настоящее время Россія имѣетъ 85% безграмотныхъ.

Резюмируя сказанное, управа приходитъ къ слѣдующему заключенію:

- 1) Необходимо и немедленно расширить программу начальной народной школы въ вышеуказанномъ смыслѣ и курсъ обученія сдѣлать 4-хлѣтній.
- 2) Въмѣсто существующихъ двухклассныхъ народныхъ училищъ, на опытѣ повзавшихъ свое несостоятельность, учредить въ уѣздѣ на первый разъ хотя бы десять

Выписка книгъ для раздачи ученикамъ при окончаніи курса	230 р. —
Выписка педагогическихъ журналовъ	100 р. —
На пополненіе педагогическаго отдѣла библиотеки при управѣ	200 р. —
Покупка волшебныхъ фонарей и картинъ	200 р. —
На расходы по устройству народныхъ чтеній	200 р. —
Жалованье завѣдующему складомъ учебныхъ пособій	540 р. —
Его помощнику	180 р. —
Вознагражденіе учителямъ, завѣдующимъ библиотеками	600 р. —
На устройство районной учительской библ.	200 р. —
На учрежденіе 8 Павленковскихъ библ.	400 р. —
	3750 р. —

Ст. 10. Постройка и ремонтъ школьныхъ зданій:

а) ремонтъ школьныхъ зданій	5000 р. —
б) Новыя постройки:	
На достройку зданія женской прогимназій въ г. Верхотурьѣ	5000 р. —
На постройку школьныхъ зданій:	
Въ с. Токовскомъ (Новотуринскомъ)	1000 р. —
Въ с. Покровскомъ	1000 р. —
Въ с. Акинѣевскомъ	2000 р. —
Въ Н.-Тагильскомъ заводѣ для Выйскаго двухкласснаго училища	3000 р. —
	17000 р. —

На оборудованіе мебелью, посудой и проч. ночлежныхъ пріютовъ	100 р. —
На содержаніе бѣдныхъ учениковъ въ нихъ	200 р. —
На классы ручного труда:	
При Красногорскомъ училищѣ	300 р. —
При Меркушинскомъ училищѣ	300 р. —
На содержаніе и ремонтъ общежитія при Верхотурскомъ городскомъ училищѣ	100 р. —
	1000 р. —

В с е г о 181029 р. 50 к.

На покрытіе этихъ расходовъ ожидается пособій:

отъ казны	7758 р. —
„ губернскаго земства	1000 р. —
„ сельскихъ обществъ	1273 р. —
„ заводоуправленій	300 р. —
	10331 р. —

Такимъ образомъ на счетъ земства упадетъ 170698 р. 50 к., болѣе противъ 1906 г. на 17195 р. 20 к.

Подлинный за надлежащими подписями.

С П И С О К Ъ

лицъ учительскаго персонала, имѣющихъ право на прогрессивную прибавку жалованья.

№ №	Фамиліи	Училища	Съ какого времени на службѣ	Настоящій окладъ жалованья	Съ какого времени получаетъ настоящій окладъ жалованья	Управа ходатайствуетъ о прибавкѣ въ годъ
<i>Учителя:</i>						
1	Свѣжницкая.	Баранч. женск.	Съ 1886 г.	420	Съ 1 сев. 1902 г.	20
2	Захарова.	Караульское.	Съ 1 сев. 1883 г.	420	" 1 мар. 1902 г.	50
3	Дуканинъ	Никито-Ивд.	" " 1902 г.	483	" 1 сев. 1902 г.	20
4	Зиминъ.	Красноп. двух.	" " 1898 г.	420	" " "	20
5	Рудый.	Выйск. двухкл.	" авг. 1897 г.	480	" авг. 1902 г.	25
6	Пашковская.	Богосл. женск.	" окт. 1900 г.	420	" янв. 1902 г.	60
7	Замятина.	Баранчинское министерское.	" авг. 1889 г.	120	" " 1902 г.	60
						255
<i>Помощники:</i>						
1	Подковырова.	Акинфѣевск.	Съ 1898 года.	276	Съ янв. 1902 г.	24
2	Мухина.	Алапаевск.	Съ 9 янв. 1884 г.	276	" мая 1902 г.	16
3	Роголева.	Арамашевск.	" окт. 1896 г.	240	" янв. 1901 г.	36
Примѣчаніе: прибавка слѣдовала съ января 1906 г., но по смѣтѣ на 1906 г. была пропущена и выдана г-жѣ Роголевой изъ кредита въ 1000 р.						
4	Красова.	В.-Салдинск.	Съ сен. 1879 г.	276	Съ сен. 1902 г.	8
5	Корякова 1-я.	Гальянское.	" нояб. 1877 г.	276	" янв. 1902 г.	24
6	" 2-я.		" фев. 1884 г.	276	" " "	24
7	Вѣляева.		" дек. 1888 г.	276	" " "	24
8	Первушина.	Коптеловск.	" сен. 1874 г.	276	" " "	24
9	Мартынова.	Красногорск.	" " 1884 г.	276	" " "	24
10	Рѣшетвикова.	Кушвинск. 1.	" янв. 1902 г.	240	" " "	36
11	Титова.	Лайскаго.	" окт. 1902 г.	240	" окт. 1902 г.	9
12	Новоселова.	Мелкозеровск.	" янв. 1901 г.	276	" янв. 1902 г.	24
13	Двигьянинова.	Мировск.	" " 1881 г.	276	" " "	24
14	Зеленцева.	Монастырск.	" сен. 1879 г.	276	" " "	24

№ №	Фамилія	Училища	Съ какого времени на службѣ	Настоящій окладъ жалованья	Съ какого времени получаетъ настоящій окладъ жалованья	Управа ходатайствуетъ о прибавкѣ въ годѣ.
15	Соловьева.	Мурзинск.	Съ янв. 1902 г.	240	Съ янв. 1902 г.	3
16	Горохова.	Н.-Сивячихин.	„ окт. 1876 г.	276	„ „ „	24
17	Никерина.	Н.-Ивдельск.	„ сен. 1896 г.	276	„ „ „	24
18	Шарыпанова.	Н.-Павдинск	„ мар. 1900 г.	276	„ мар. 1902 г.	20
19	Константинова.		„ янв. 1898 г.	276	„ янв. 1902 г.	24
20	Баженова.	Гр. Никольск.	„ 1884 г.	276	„ „ „	24
21	Вѣльтюкова.		„ янв. 1902 г.	240	„ „ „	36
22	Турчавинова.	Турьинск. ж.	„ сен. 1902 г.	240	„ сен. 1902 г.	12
23	Бредехина.	Н.-Сивячихин.	„ окт. 1902 г.	240	„ окт. 1902 г.	9
24	Воаршинова.	Н.-Салдин. м.	„ нояб. 1902 г.	240	„ нояб. 1902 г.	6
25	Новокрещенныхъ.	Н.-Салдин. ж.	„ дек. 1902 г.	240	„ дек. 1902 г.	3
						539
Итого						794

Подлинный за надлежащими подписями.

СОУНЬ ИМ. В. Г. БОЛШЕКОГО

С В Ъ Д Ъ Н І Е

о числѣ учащихся и окончившихъ курсъ дѣтей въ двухклассныхъ и одноклассныхъ училищахъ за 1905—1906 учебный годъ.

№	Училище	Ученики		Итого
		Учащихся	Окончившихъ курсъ	
1	Александровское	1	1	2
2	Александровское	1	1	2
3	Александровское	1	1	2
4	Александровское	1	1	2
5	Александровское	1	1	2
6	Александровское	1	1	2
7	Александровское	1	1	2
8	Александровское	1	1	2
9	Александровское	1	1	2
10	Александровское	1	1	2
11	Александровское	1	1	2
12	Александровское	1	1	2
13	Александровское	1	1	2
14	Александровское	1	1	2
15	Александровское	1	1	2
16	Александровское	1	1	2
17	Александровское	1	1	2
18	Александровское	1	1	2
19	Александровское	1	1	2
20	Александровское	1	1	2
21	Александровское	1	1	2
22	Александровское	1	1	2
23	Александровское	1	1	2
24	Александровское	1	1	2
25	Александровское	1	1	2
26	Александровское	1	1	2
27	Александровское	1	1	2
28	Александровское	1	1	2
29	Александровское	1	1	2
30	Александровское	1	1	2
31	Александровское	1	1	2
32	Александровское	1	1	2
33	Александровское	1	1	2
34	Александровское	1	1	2
35	Александровское	1	1	2
36	Александровское	1	1	2
37	Александровское	1	1	2
38	Александровское	1	1	2
39	Александровское	1	1	2
40	Александровское	1	1	2
41	Александровское	1	1	2
42	Александровское	1	1	2
43	Александровское	1	1	2
44	Александровское	1	1	2
45	Александровское	1	1	2
46	Александровское	1	1	2
47	Александровское	1	1	2
48	Александровское	1	1	2
49	Александровское	1	1	2
50	Александровское	1	1	2
51	Александровское	1	1	2
52	Александровское	1	1	2
53	Александровское	1	1	2
54	Александровское	1	1	2
55	Александровское	1	1	2
56	Александровское	1	1	2
57	Александровское	1	1	2
58	Александровское	1	1	2
59	Александровское	1	1	2
60	Александровское	1	1	2
61	Александровское	1	1	2
62	Александровское	1	1	2
63	Александровское	1	1	2
64	Александровское	1	1	2
65	Александровское	1	1	2
66	Александровское	1	1	2
67	Александровское	1	1	2
68	Александровское	1	1	2
69	Александровское	1	1	2
70	Александровское	1	1	2
71	Александровское	1	1	2
72	Александровское	1	1	2
73	Александровское	1	1	2
74	Александровское	1	1	2
75	Александровское	1	1	2
76	Александровское	1	1	2
77	Александровское	1	1	2
78	Александровское	1	1	2
79	Александровское	1	1	2
80	Александровское	1	1	2
81	Александровское	1	1	2
82	Александровское	1	1	2
83	Александровское	1	1	2
84	Александровское	1	1	2
85	Александровское	1	1	2
86	Александровское	1	1	2
87	Александровское	1	1	2
88	Александровское	1	1	2
89	Александровское	1	1	2
90	Александровское	1	1	2

СОУНЬ ИМ. В. Г. БЕЛИНСКОГО

№ по порядку	Название училищ	Число учащихся						Число окончивших курсъ					
		Мальчиковъ	Дѣвочекъ	Итого	Мальчи-ковъ		Дѣвочек.		Итого				
					I кл.	II кл.	I кл.	II кл.	I кл.	II кл.			
1	Алапаевское женское	—	198	198	—	—	22	—	22	—	—		
2	Акинѣевское	52	38	90	10	—	7	—	17	—	—		
3	Арамашевское	66	18	84	6	—	2	—	8	—	—		
4	Александровское	18	13	31	3	—	1	—	4	—	—		
5	Артельно-присковое	37	22	59	8	—	3	—	11	—	—		
6	Баранчинское женское	—	132	132	—	—	18	—	18	—	—		
7	Богословское двухклассное	254	18	272	—	10	—	5	—	15	—		
8	Богословское женское	—	185	185	—	—	32	—	32	—	—		
9	Балакинское	28	17	45	6	—	2	—	8	—	—		
10	Борисовское	78	28	106	13	—	4	—	17	—	—		
11	Безсоновское	32	20	52	1	—	2	—	3	—	—		
12	Бызовское	43	17	60	6	—	1	—	7	—	—		
13	Башкарское	54	32	86	6	—	3	—	9	—	—		
14	Болотовское	31	19	50	7	—	1	—	8	—	—		
15	Бродовское	44	18	62	7	—	—	—	7	—	—		
16	В.-Туринское двухклассное	191	13	204	23	11	—	4	23	15	—		
17	„ женское	45	163	208	—	—	13	—	13	—	—		
18	Вологинское	21	13	34	2	—	—	—	2	—	—		
19	Введенское двухклассное	277	62	339	—	31	—	9	—	40	—		
20	Висимо-Уткинское	141	43	184	21	—	7	—	28	—	—		
21	Верхне-Сиячичинское	70	59	129	7	—	7	—	14	—	—		
22	Воскресенское	56	46	102	6	—	7	—	13	—	—		
23	Волчанское	15	14	29	3	—	1	—	4	—	—		
24	Выйское двухклассное	209	—	209	16	14	—	—	16	14	—		
25	Верхне-Салдинское	176	134	310	34	—	32	—	66	—	—		
26	Висимо-Шайтанское	170	56	226	31	—	6	—	37	—	—		
27	Гальянское	138	115	253	25	—	9	—	34	—	—		
28	Горбуновское	31	20	51	7	—	—	—	7	—	—		
29	Дерябинское	51	8	59	9	—	—	—	9	—	—		
30	Елкинское	31	40	71	9	—	5	—	14	—	—		
31	Елизаветинское	45	19	64	4	—	4	—	8	—	—		
32	Злыгостевское	60	16	76	5	—	2	—	7	—	—		
33	Именновское	38	35	73	4	—	6	—	10	—	—		
34	Ивановское (Андріанчи)	25	13	38	7	—	3	—	10	—	—		
35	Кушвинское 1-е	198	11	209	34	—	5	—	39	—	—		
36	„ 2-е	181	25	206	42	—	9	—	51	—	—		
37	Коптяковское	38	14	52	6	—	—	—	6	—	—		
38	Караульское	27	14	41	5	—	2	—	7	—	—		
39	Коптеловское	38	21	59	7	—	2	—	9	—	—		
40	Красногорское	45	12	57	8	2	1	2	9	4	—		
41	Краснопольское двухклассное	78	39	117	8	3	3	1	11	4	—		
42	Квешкинское	49	22	71	13	—	—	—	13	—	—		
43	Кайгородское	44	14	58	5	—	3	—	8	—	—		
44	Копшайское	52	19	71	3	—	2	—	5	—	—		
45	Кокшаровское	23	8	31	Вьпу	ска	не	бы	до.	—	—		
46	Кулигинское	34	14	48	9	—	2	—	11	—	—		
47	Лайское	117	34	151	24	—	9	—	33	—	—		
48	Масловское	20	8	28	Вьпу	ска	не	бы	до.	—	—		
49	Мелкозеровское	33	30	63	7	—	3	—	10	—	—		
50	Махневское двухклассное	186	38	224	28	27	5	3	33	30	—		
51	Мугайское	85	39	124	15	—	3	—	18	—	—		
52	Мурзинское	52	28	80	9	—	3	—	12	—	—		
53	Монастырское	94	28	122	9	—	3	—	12	—	—		
54	Мироновское	70	26	96	8	—	2	—	10	—	—		
55	Меркушинское	56	21	77	9	—	2	—	11	—	—		
56	Н.-Туринское двухклассное	263	68	331	34	11	—	5	36	14	—		
57	Ново-Туринское	39	21	60	4	—	1	—	5	—	—		
58	Н.-Салдинское двухклассное	314	8	322	—	56	—	4	—	60	—		
59	„ женское	—	211	211	—	—	21	—	—	—	—		
60	„ мужское	134	—	134	35	—	—	—	35	—	—		

№ по порядку	По вѣроисповѣданію						По сословію						По возрасту									
	Православ-ныхъ	Единоврѣд.	Старообрѣд.	Католик.	Протестант.	Другихъ	Крестіянъ	Заводскихъ рабочихъ	Мѣшанъ	Купцовъ	Дворянъ и чиновник.	Духовныхъ	Другихъ со-словій	Приходящихъ изъ другихъ селеній	8 лѣтъ	9 лѣтъ	10 лѣтъ	11 лѣтъ	12 лѣтъ	13 лѣтъ	14 лѣтъ	15 лѣтъ и болѣе
															8 лѣтъ	9 лѣтъ	10 лѣтъ	11 лѣтъ	12 лѣтъ	13 лѣтъ	14 лѣтъ	15 лѣтъ и болѣе
1	—	—	—	—	—	—	157	—	40	—	—	—	—	—	43	86	44	19	6	—	—	—
2	—	—	—	—	—	—	2	86	2	—	—	—	—	—	3	24	27	23	13	1	2	—
3	—	—	—	—	—	—	84	—	—	—	—	—	—	—	45	26	29	26	2	—	—	—
4	—	—	—	—	—	—	29	2	—	—	—	—	—	—	14	6	15	6	4	—	—	—
5	—	—	—	—	—	—	55	1	2	—	—	—	—	—	23	5	31	10	11	1	—	—
6	—	—	—	—	—	—	127	—	—	4	—	—	—	—	17	43	36	23	11	2	—	—
7	—	—	—	—	—	—	18	228	17	2	3	1	—	—	7	39	35	48	38	52	33	27
8	—	—	—	—	—	—	—	170	6	1	3	5	—	—	34	45	48	23	24	9	1	—
9	—	—	—	—	—	—	44	—	—	—	—	1	—	—	8	14	8	11	3	1	—	—
10	—	—	—	—	—	—	106	—	—	—	—	—	—	—	77	32	24	33	13	3	1	—
11	—	—	—	—	—	—	52	—	—	—	—	—	—	—	46	1	17	23	9	2	—	—
12	—	—	—	—	—	—	56	—	—	—	—	—	—	—	4	14	17	9	11	8	—	—
13	—	—	—	—	—	—	68	—	—	—	—	—	—	—	15	26	28	12	12	6	1	—
14	—	—	—	—	—	—	50	—	—	—	—	—	—	—	19	18	9	11	6	6	—	—
15	—	—	—	—	—	—	41	—	—	—	—	—	—	—	51	15	11	14	12	8	1	—
16	—	—	—	—	—	—	6	188	1	4	5	—	—	—	17	50	46	39	26	17	7	—
17	—	—	—	—	—	—	8	—	—	—	—	—	—	—	6	76	50	42	36	4	—	—
18	—	—	—	—	—	—	34	—	—	—	—	—	—	—	16	12	11	7	2	1	—	—
19	—	—	—	—	—	—	31	17	—	—	—	—	—	—	7	16	64	60	59	66	37	28
20	—	—	—	—	—	—	175	—	—	—	—	—	—	—	—	26	46	60	40	9	3	—
21	—	—	—	—	—	—	129	—	—	—	—	—	—	—	24	21	49	32	18	9	—	—
22	—	—	—	—	—	—	102	—	—	—	—	—	—	—	1	29	38	25	9	1	—	—
23	—	—	—	—	—	—	29	—	—	—	—	—	—	—	23	5	11	8	2	3	—	—
24	—	—	—	—	—	—	148	—	—	—	—	—	—	—	—	43	45	18	26	23	26	18
25	—	—	—	—	—	—	271	—	—	—	—	—	—	—	—	35	93	108	57	14	3	—
26	—	—	—	—	—	—	123	—	—	—	—	—	—	—	—	37	51	52	50	24	10	—
27	—	—	—	—	—	—	215	—	—	—	—	—	—	—	—	75	59	58	50	11	—	—
28	—	—	—	—	—	—	46	—	—	—	—	—	—	—	—	20	15	9	5	2	—	—
29	—	—	—	—	—	—	59	—	—	—	—	—	—	—	—	5	12	19	11	4	1	—
30	—	—	—	—	—	—	71	—	—	—	—	—	—	—	—	14	26	18	9	3	1	—
31	—	—	—	—	—	—	61	—	—	—	—	—	—	—	—	19	16	16	7	4	2	—
32	—	—	—	—	—	—	76	—	—	—	—	—	—	—	—	14	13	20	18	6	2	—
33	—	—	—	—	—	—	73	—	—	—	—	—	—	—	—	24	28	13	4	4	—	—
34	—	—	—	—	—	—	38	—	—	—	—	—	—	—	—	10	16	10	3	—	—	—
35	—	—	—	—	—	—	207	—	—	—	—	—	—	—	—	44	60	61	30	11	2	—
36	—	—	—	—	—	—	192	—	—	—	—	—	—	—	—	9	47	74	57	17	1	—
37	—	—	—	—	—	—	52	—	—	—	—	—	—	—	—	5	12	19	11	4	1	—
38	—	—	—	—	—	—	41	—	—	—	—	—	—	—	—	10	7	10	11	3	—	—
39	—	—	—	—	—	—	59	—	—	—	—	—	—	—	—	17	20	17	4	1	—	—
40	—	—	—	—	—	—	57	—	—	—	—	—	—	—	—	11	9	14	14	8	1	—
41	—	—	—	—	—	—	114	—	—	—	—	—	—	—	—	21	23	16	25	14	10	—
42	—	—	—	—	—	—	71	—	—	—	—	—	—	—	—	63	15	14	21	13	8	—

С В Ъ Д Ъ Н І Е

о числѣ преподавателей въ двухклассныхъ и одноклассныхъ училищахъ и о числѣ учащихся и окончившихъ курсъ дѣтей за 1905 — 1906 уч. годъ.

№№ по порядку	Число учащихся	Число окончившихъ курсъ		
		I кл.	II кл.	Итого
При 1-мъ преподавателѣ.				
1	Масловское	28	Выпуска не было.	
2	Сарапульское	25	Выпуска не было.	
3	Волчанское	29	4 —	4
4	Кокшаровское	31	Выпуска не было.	
5	Усть-Уткинское	52	7 —	7
6	Путицеское	32	9 —	9
7	Вараульское	41	7 —	7
8	Ивановское (Андріан.)	38	10 —	10
9	Отрадное	36	6 —	6
10	Петропавловское	41	5 —	5
11	Вологинское	34	2 —	2
12	Привичниковское	50	5 —	5
13	Булигинское	48	11 —	11
14	Титовское	38	4 —	4
15	Александровское	31	4 —	4
16	Безсоновское	52	3 —	3
17	Артельно-присковое	59	11 —	11
18	Путиковское	54	7 —	7
19	Балакинское	45	8 —	8
20	Болотовское	50	8 —	8
21	Таборское	38	8 —	8
22	Филькинское	54	8 —	8
23	Горбуновское	51	7 —	7
24	Коптяевское	52	6 —	6
25	Елизаветинское	64	8 —	8
26	Злыгостевское	76	7 —	7
27	Фоминское	63	12 —	12
28	Именовское	73	10 —	10
29	Корчемкинское	26	Выпуска не было.	
30	Усть-Салдинское	39	Выпуска не было.	
31	Турьянское двухклассное	56	Выпуска не было.	
32	Глубоковское	58	Выпуска не было.	
33	Левинское	31	Выпуска не было.	
34	Сѣверское	62	Выпуска не было.	
При 2-хъ преподавателяхъ.				
35	Елкинское	71	14 —	14

№ по порядку	Число учащихся	Число окончивших курсъ			
		I кл.	II кл.	Итого	
36	Кошайское	71	5	—	5
37	Раскатихинское	59	8	—	8
38	Коптеловское	59	9	—	9
39	Бродовское	62	7	—	7
40	Красногорское	57	9	4	13
41	Кайгородское	58	8	—	8
42	Пушкинское	56	5	—	5
43	Мельозеровское	63	10	—	10
44	Салдинское	61	6	—	6
45	Вызовское	60	7	—	7
46	Дерябинское	59	9	—	9
47	Романовское	70	7	—	7
48	Ново-Туринское	60	5	—	5
49	Арамашевское	84	8	—	8
50	Николае-Святительское	71	Выпуска не было.		
51	Кишкинское	71	13	—	13
52	Меркушинское	77	11	—	11
53	Ново-Наньлинское	62	6	—	6
54	Пивное	78	10	—	10
55	Акифьевское	90	17	—	17
56	Никольское	92	15	—	15
57	Черемшанское	71	12	—	12
58	Шипицынское	66	11	—	11
59	Мионовское	96	10	—	10
60	Воскресенское	102	13	—	13
При 3-хъ преподавателяхъ.					
61	Мурзинское	80	12	—	12
62	Петрокаменское	95	11	—	11
63	В.-Сиячихинское	129	14	—	14
64	Нейво-Шайтанское женское	113	11	—	11
65	Никито-Ивдельское	125	16	—	16
66	Борисовское	106	17	—	17
67	Нижне-Сиячихинское	112	16	—	16
68	Н.-Салдинское мужское	134	35	—	35
69	Баранчинское женское	132	18	—	18
70	Мугайское	124	18	—	18
71	Монастырское	122	12	—	12
72	Туринское женское	158	24	—	24
73	Черноисточинское	130	19	—	19
74	В.-Туринское женское	208	13	—	13
75	Николае-Павдинское	145	15	—	15

№ по ряду		Число учащихся	Число окончивших курсъ		
			I кл.	II кл.	Итого
76	Лайское	151	33	—	33
77	Троице-Никольское желское.	160	17	—	17
78	В.-Шайтанское	226	37	—	37
79	Надеждинское женское	216	18	—	18
80	Висимо-Уткинское	184	28	—	28
81	Богословское женское	185	32	—	32
82	Тр.-Никольское мужское	174	32	—	32
83	Турьинское мужское	175	37	—	37
84	Кувшинское 1-е	209	39	—	39
85	„ 2-е	206	51	—	51
86	Суходойское	142	18	—	18
87	Башкарское	86	9	—	9
При 4-хъ преподавателяхъ.					
88	Н.-Салдинское женское	211	21	—	21
89	Краснопольское двухклассное.	117	11	4	15
90	Николае-Павловское	210	33	—	33
91	Фроловское	163	18	—	18
92	Надеждинское мужское	272	48	—	48
При 5-ти преподавателяхъ.					
93	Алапаевское женское	198	22	—	22
94	Выйское двухклассное	209	16	14	30
95	Нейво-Шайтанское двухкл.	212	—	25	25
96	В.-Туринское двухклассное	204	23	15	38
97	Махневское двухклассное	224	33	30	63
98	Сосьвинское	298	38	—	38
99	Богословское двухклассное	272	—	15	15
100	Гальянское	253	34	—	34
При 6-ти преподавателяхъ.					
101	В.-Салдинское	310	66	—	66
102	Н.-Туринское двухклассное	331	36	14	50
При 7-ми преподавателяхъ.					
103	Введенское двухклассное	339	—	40	40
104	Н.-Салдинское двухклассное	322	—	60	60
Итого		11555	1413	221	1634

Подлинное за надлежащими подписями.

Отдѣлъ II - О										Отдѣлъ II - В										Отдѣлъ I - Школьный имуществъ и др. вещи													
Учрежденія и прінадлежности										Начальныя школы										Школьный имуществъ и др. вещи													
Прим. въ разрядъ оценокъ										Прим. въ разрядъ оценокъ										Прим. въ разрядъ оценокъ													
Состояніе на 1 января 1900 г.	Состояніе на 1 января 1901 г.	Состояніе на 1 января 1902 г.	Состояніе на 1 января 1903 г.	Состояніе на 1 января 1904 г.	Состояніе на 1 января 1905 г.	Состояніе на 1 января 1906 г.	Состояніе на 1 января 1907 г.	Состояніе на 1 января 1908 г.	Состояніе на 1 января 1909 г.	Состояніе на 1 января 1910 г.	Состояніе на 1 января 1900 г.	Состояніе на 1 января 1901 г.	Состояніе на 1 января 1902 г.	Состояніе на 1 января 1903 г.	Состояніе на 1 января 1904 г.	Состояніе на 1 января 1905 г.	Состояніе на 1 января 1906 г.	Состояніе на 1 января 1907 г.	Состояніе на 1 января 1908 г.	Состояніе на 1 января 1909 г.	Состояніе на 1 января 1910 г.	Состояніе на 1 января 1900 г.	Состояніе на 1 января 1901 г.	Состояніе на 1 января 1902 г.	Состояніе на 1 января 1903 г.	Состояніе на 1 января 1904 г.	Состояніе на 1 января 1905 г.	Состояніе на 1 января 1906 г.	Состояніе на 1 января 1907 г.	Состояніе на 1 января 1908 г.	Состояніе на 1 января 1909 г.	Состояніе на 1 января 1910 г.	
18 80	18 80	18 80	18 80	18 80	18 80	18 80	18 80	18 80	18 80	18 80	18 80	18 80	18 80	18 80	18 80	18 80	18 80	18 80	18 80	18 80	18 80	18 80	18 80	18 80	18 80	18 80	18 80	18 80	18 80	18 80	18 80	18 80	18 80

ВЪДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ школьнаго имущества, находящагося въ училищахъ Верхотурскаго земства, а также объ имуществѣ, пришедшемъ въ ветхость и утраченномъ,

за 1905 годъ.

СОУНЬ ИМ. В. И. БЕЛИНСКОГО

№ п/п по порядку	Название училищ	Отдѣлъ I. Школьная мебель и друг. вещи					Отдѣлъ II-a. Наглядныя пособия					Отдѣлъ II-б. Учебныя принадлежности				
		Состояло к 1 января 1905 г.	Поступило въ течение года	При проверкѣ оказалось		Осталось на 1 января 1906 г.	Состояло к 1 января 1905 г.	Поступило въ течение года	При проверкѣ оказалось		Осталось на 1 января 1906 г.	Состояло к 1 января 1905 г.	Поступило въ течение года	При проверкѣ оказалось		Осталось на 1 января 1906 г.
				Списано въ расходъ по разнымъ причинамъ	Ветхаго				Утраченнаго	Списано въ расходъ по разнымъ причинамъ				Ветхаго	Утраченнаго	
59	Нижне-Синячихинское	118	3				118	3			118	3				
60	Никито-Ивдельское	144	86				144	86			144	86				
61	Николае-Павдинское	324	57		15	98	308	59			308	59				
62	Николае-Павловское	476	89				476	89			476	89				
63	Николае-Святительское	50					50				50					
64	Никольское	198	67				198	67			198	67				
65	Ново-Паньшинское	279	31				279	31			279	31				
66	Ново-Туринское	141	86				141	86			141	86				
67	Отрадновское	68	51				68	51			68	51				
68	Петрокамское	217	81				217	81			217	81				
69	Петропавловское	121	87				121	87			121	87				
70	Пинское	224	29				224	29			224	29				
71	Пряничниковское	127	39				127	39			127	39				
72	Путимовское	68	91				68	91			68	91				
73	Путимцевское	111	48				111	48			111	48				
74	Пушкинское (Бѣлоглинское)	138	52				138	52			138	52				
75	Раскатихинское	120	44				120	44			120	44				
76	Салдинское	192	8				192	8			192	8				
77	Сарапульское	2	56				2	56			2	56				
78	Сосыновское	196	50				196	50			196	50				
79	Сухоловское	285	81				285	81			285	81				
80	Сѣверское		2					2				2				
81	Таборское	21	50				21	50			21	50				
82	Татовское	111	6				111	6			111	6				
83	Троицко-Никольское мужское	404	3				404	3			404	3				
84	Троицко-Никольское женское	328	22				328	22			328	22				
85	Туринское мужское	390	13				387	44			387	44				
86	Туринское женское	433	99 1/2				433	99 1/2			433	99 1/2				
87	Усть-Салдинское		3					3				3				
88	Усть-Уткинское	139	7				133	47			133	47				
89	Филькинское	128	68				128	68			128	68				
90	Флоровское	453	3				453	3			453	3				
91	Черемшанское	109	47				109	47			109	47				
92	Черноисточинское	100	91				100	91			100	91				
93	Шидицкое	229	55				229	55			229	55				
94	Юминское	159	53				158	33			158	33				
	Карповская школа грамоты															
	Итого	18340	12 1/2	46	66	88	18284	56 1/2	4797	65	207	68	19	16	573	4980
	Вѣдомства мин. нар. просвѣщ.															
	а) Одноклассныя:															
1	Верхне-Баранчинское															
2	Нижне-Баранчинское															
3	Нижне-Салдинское															
4	Кувшинское женское															
	Итого						39				39					
	б) Двухклассныя:															
1	Богословское	448	60				448	60			448	60				
2	Введенское	121	4				121	4			121	4				
3	Верхне-Туринское	367	3				367	3			367	3				
4	Выльское	540					540				540					
5	Краснопольское	237	88				213	65			213	65				
6	Махневское	578	16				578	16			578	16				
7	Романовское	181	73				181	73			181	73				
8	Нижне-Салдинское	764	90				764	90			764	90				
9	Нижне-Туринское	686	68				680	3			680	3				
10	Нейво-Шайтанское	748	86				727	75			727	75				
11	Туринское															
	Итого	4674	88	2	95	47	4625	84	2274	73	46	94	31	80	265	2287
	Всего	23015	0 1/2	49	61	135	22910	40 1/2	7111	49	256	30	50	96	838	7308

Подлинная за надлежащими

№ п/п по порядку	Название училищ	Отдѣлъ III. Учебныя книги					Отдѣлъ IV. Книги учительской библиотеки					Отдѣлъ V. Книги для вѣбкласснаго чтения и народныя библиотекъ					И Т О Г О													
		Состояло к 1 января 1905 г.	Поступило въ течение года	При проверкѣ оказал.		Осталось на 1 января 1906 г.	Состояло к 1 января 1905 г.	Поступило въ течение года	При проверкѣ оказал.		Осталось на 1 января 1906 г.	Состояло к 1 января 1905 г.	Поступило въ течение года	При проверкѣ оказал.		Осталось на 1 января 1906 г.	Состояло к 1 января 1905 г.	Поступило въ течение года	При проверкѣ оказал.		Осталось на 1 января 1906 г.									
				Списано въ расходъ по разнымъ причинамъ	Ветхаго				Утраченнаго	Списано въ расходъ по разнымъ причинамъ				Ветхаго	Утраченнаго				Списано въ расходъ по разнымъ причинамъ	Ветхаго		Утраченнаго	Списано въ расходъ по разнымъ причинамъ	Ветхаго	Утраченнаго					
59	Нижне-Синячихинское	287	58				294	65			46	4				26	15	24	67	50	82	550	86	41	54				592	40
60	Никито-Ивдельское	180	21				200	7			134	27				215	64	53	30	268	94	1013	19	76	14				828	30
61	Николае-Павдинское	348	66				302	80			44	45				206	9	26	96	231	1	1013	44 1/2	63	56				980	31
62	Николае-Павловское	352	72				359	26			60	59 1/2				40	53			39	85	1015	44 1/2	63	56				1022	4 1/2
63	Николае-Святительское	55	28				97	75			2	24				3	58			68		114	93	68	25				170	60
64	Никольское	319	19				319	19			55	69				25	89 1/2					694	21 1/2	20	30				714	5 1/2
65	Ново-Паньшинское	271	24				275	8			76	22				246	41	47	46			293	87	95	16				107	20
66	Ново-Туринское	236	20				247	46			38	35				38	35					502	21	22	66				524	87
67	Отрадновское	64	73				68	56			7	30				19	42					41	66	198	98				227	26
68	Петрокамское	194	96				188	39			27	83				27	83					53	51	545	38				557	44
69	Петропавловское	158	48				168	78			48	84				300	35					670	88	37	47				710	35
70	Пинское	178	30				178	79			41	60				41	60					51	65 1/2	525	89 1/2				544	8 1/2
71	Пряничниковское	169	47				169	47			27	49				27	49					33	10	405	60				405	17
72	Путимовское	87	50				98	12			3	60				3	60					19	98	205	52				220	4
73	Путимцевское	89	37				89	37			10	26				10	26					32	18	276	23				296	42
74	Пушкинское (Бѣлоглинское)	135	78				139	94			8	70				8	70					62	66	355	59				394	79
75	Раскатихинское	133	3				133	83			5	74				5	74					39	25	322	14				342	76
76	Салдинское	171	70				193	83			52	9				52	9					85	69	530	80				601	36
77	Сарапульское	43	24																											

СОУНЬ ИМ. В. Г. БЕЛИНСКОГО

Отдел V										Отдел IV										Отдел III									
Книжка для выписки (содержит 100 стр.)										Книжка для выписки (содержит 100 стр.)										Книжка для выписки (содержит 100 стр.)									
№ п/п	Имя	Фамилия	Отчество	Дата рождения	Дата вступления	Содержание	№ п/п	Имя	Фамилия	Отчество	Дата рождения	Дата вступления	Содержание	№ п/п	Имя	Фамилия	Отчество	Дата рождения	Дата вступления	Содержание	№ п/п	Имя	Фамилия	Отчество	Дата рождения	Дата вступления	Содержание		
1	Иван	Иванов	Иванович	1900	1920	...	1	Иван	Иванов	Иванович	1900	1920	...	1	Иван	Иванов	Иванович	1900	1920	...	1	Иван	Иванов	Иванович	1900	1920	...		
2	Петр	Петров	Петрович	1901	1921	...	2	Петр	Петров	Петрович	1901	1921	...	2	Петр	Петров	Петрович	1901	1921	...	2	Петр	Петров	Петрович	1901	1921	...		
3	Александр	Александров	Александрович	1902	1922	...	3	Александр	Александров	Александрович	1902	1922	...	3	Александр	Александров	Александрович	1902	1922	...	3	Александр	Александров	Александрович	1902	1922	...		
4	Сергей	Сергеев	Сергеевич	1903	1923	...	4	Сергей	Сергеев	Сергеевич	1903	1923	...	4	Сергей	Сергеев	Сергеевич	1903	1923	...	4	Сергей	Сергеев	Сергеевич	1903	1923	...		
5	Михаил	Михайлов	Михайлович	1904	1924	...	5	Михаил	Михайлов	Михайлович	1904	1924	...	5	Михаил	Михайлов	Михайлович	1904	1924	...	5	Михаил	Михайлов	Михайлович	1904	1924	...		
6	Дмитрий	Дмитриев	Дмитриевич	1905	1925	...	6	Дмитрий	Дмитриев	Дмитриевич	1905	1925	...	6	Дмитрий	Дмитриев	Дмитриевич	1905	1925	...	6	Дмитрий	Дмитриев	Дмитриевич	1905	1925	...		
7	Андрей	Андреев	Андреевич	1906	1926	...	7	Андрей	Андреев	Андреевич	1906	1926	...	7	Андрей	Андреев	Андреевич	1906	1926	...	7	Андрей	Андреев	Андреевич	1906	1926	...		
8	Василий	Васильев	Васильевич	1907	1927	...	8	Василий	Васильев	Васильевич	1907	1927	...	8	Василий	Васильев	Васильевич	1907	1927	...	8	Василий	Васильев	Васильевич	1907	1927	...		
9	Антон	Антонин	Антонинич	1908	1928	...	9	Антон	Антонин	Антонинич	1908	1928	...	9	Антон	Антонин	Антонинич	1908	1928	...	9	Антон	Антонин	Антонинич	1908	1928	...		
10	Александр	Александров	Александрович	1909	1929	...	10	Александр	Александров	Александрович	1909	1929	...	10	Александр	Александров	Александрович	1909	1929	...	10	Александр	Александров	Александрович	1909	1929	...		

М. Н. П.

Въ Верхотурскую уѣздную земскую управу.

ОРЕНБУРГСКИЙ

учебный округъ.

учитель-инспекторъ
Алапаевскаго городского
училища.

23 июня 1906 года.

№ 133.

Вслѣдствіе отношенія отъ 2 сего іюня за № 4668 имѣю честь сообщить управѣ свѣдѣнія о состояніи ввѣреннаго мнѣ училища за 1905—1906 учебный годъ.

1) Училище основано было по нормальному типу трехклассныхъ, по положенію 31 мая 1872 г., городскихъ училищъ, т. е. въ составѣ трехъ классовъ съ двумя отдѣленіями въ каждомъ, и въ такомъ видѣ существовало въ продолженіе 17 лѣтъ; но крайнія неудобства вести учебныя занятія съ двумя совмѣстными отдѣленіями въ классѣ, при малочисленности учительскаго состава, повудили сдѣлать значительное измѣненіе въ строѣ училища, послѣ чего оно, съ августа мѣсяца 1903 года, имѣетъ два обособленныхъ отдѣленія II кл. и два совмѣстныхъ III класса; такимъ образомъ, составились тоже три класса съ 4-голичнымъ курсомъ; I-й же классъ, состоявшій также изъ двухъ отдѣленій, закрытъ и образовалъ городское приходское училище съ трехгодичнымъ курсомъ, содержимое на счетъ казны.

2) Наличный составъ штатныхъ преподавателей и должностныхъ лицъ состоитъ изъ трехъ учителей наукъ, законоучителя, почетнаго смотрителя и врача.

Примѣчаніе. Особого учителя графическихъ искусствъ нѣтъ, между тѣмъ въ немъ училище нуждается. Я многократно заявлялъ учебному начальству и земству объ этой нуждѣ, съ выясненіемъ существенной пользы въ лучшей постановкѣ черченія и рисованія для учащихся—дѣтей заводскихъ служащихъ и рабочихъ, но не только ничего не достигъ, а даже опредѣленно не знаю—по какимъ мотивамъ ходатайства мои относительно этого предмета отклоняются. Отъ земства достаточно было бы ассигнованія небольшой суммы, 240 р., въ дополненіе къ казенному окладу содержанія учителя графическихъ искусствъ и тогда имѣлась бы возможность исходатайствовать назначеніе сверхштатнаго преподавателя, въ помощь штатнымъ.

3) Система преподаванія наукъ—предметная и предметы учебнаго курса наукъ распределены такъ: учитель-инспекторъ Я. Ухинъ преподаетъ геометрію, естествознаніе и географію, при 16 недѣльныхъ урокахъ, учитель Л. Шигаевъ—арифметику, физику и рисованіе, при 22 урокахъ, и. д. учителя Н. Чижовъ—русскій языкъ, исторію и географію, при 22 урокахъ, священникъ Д. Діевъ—Законъ Божій и славянскій языкъ, при 11 урокахъ. Кромѣ того г. Чижовъ обучаетъ учениковъ младшихъ отдѣленій чистописанію, а г. Шигаевъ (за особую плату)—гимнастикѣ.

4) Въ теченіе 1905—1906 учебнаго года въ училищѣ обучалось:

въ 1 отдѣл. II кл.	22	ученика
во 2 " II кл.	27	учениковъ
въ III классѣ	(22+12)=34	ученика;
а всего	83	ученика.

По сословіямъ учащіеся распределяются такъ:

връстьянъ	54
мѣщанъ	22
почетн. гражданъ и чиновниковъ	7.

Двѣтъ мѣстныхъ жителей было 74, въ томъ числѣ 18 изъ другихъ уѣздовъ,

т. е. временно проживающих въ Алапаевскѣ, а остальные 9 учениковъ были изъ селеній Верхотурскаго уѣзда.

Во 2-мъ полугодіи вышло изъ училища по волѣ родителей и для поступленія въ другія учебныя заведенія 7 учениковъ. Осталось до конца учебнаго года 76 учениковъ.

Въ концѣ учебнаго года подвергалось испытанію въ знаніи пройденнаго курса наукъ и переведено въ высшія отдѣленія классовъ:

изъ 1 отд. II кл.	16 учениковъ
” 2 ” II кл.	16 ”
” 1 ” III кл.	17 учениковъ и
окончило курсъ	12 учениковъ.

Всего изъ 76 учениковъ удостоено перевода за удовлетворительныя успѣхи въ наукахъ 49 и окончило полный курсъ наукъ 12, слѣд., всѣхъ, оказавшихъ успѣхи за отчетный годъ, 61 ученикъ, что составляетъ 80,3%.

5) Училище имѣетъ двѣ библіотеки: фундаментальную (учительскую) и учебно-ученическую, съ достаточнымъ количествомъ книгъ. Разныхъ учебныхъ пособій для нагляднаго преподаванія наукъ имѣется также достаточное количество. Библіотеки и учебныя пособія ежегодно пополняются. По 15 іюня состоятъ:

а) въ фундаментальной библіотекѣ 612 названій, въ 1370 томахъ, на 1460 р. 10 коп.

б) Въ ученической—605 назв., въ 983 томахъ, на 662 р. 17 к.

в) Учебныхъ пособій—на 1205 р. 45 к.

6) Средствами содержанія училища служатъ штатныя суммы и спеціальныя; первыхъ ассигнуется по смѣтѣ мин. нар. пр. 3325 р. въ годъ, половину которыхъ (1662 р. 50 к.) вносятъ Верхотурское земство пособіемъ казны; спеціальныя же средства получаютъ отъ сбора платы за ученіе и взноса почетнаго смотрителя. Къ 15 іюня спеціальныхъ средствъ имѣется 706 р. 16 к.

7) Училищное зданіе, какъ нарочито построенное для учебнаго заведенія, вполне удовлетворяетъ гигиеническимъ требованіямъ и удобству занятій. Внѣшняя обстановка училищнаго помѣщенія хорошая, такъ что въ отношеніи своего благоустройства училище нуждъ не имѣетъ, хотя излишествомъ и не отличается. Зданіе страхуется въ суммѣ 15000 р. на счетъ спеціальныхъ средствъ.

Учитель-инспекторъ *Ухинъ.*

Въ отношеніи земской управы отъ 2 сего іюня за № 4668 сказано, что отсутствіе свѣдѣній о субсидируемыхъ земствомъ учебныхъ заведеніяхъ составляетъ существенный пробѣлъ въ отчетности по народному образованію уѣзда. Въ виду такого заявленія, касающагося, надо полагать, и меня, умѣстнымъ считаю пояснить, что отъ сообщенія отчетныхъ свѣдѣній по вѣренному мнѣ училищу я никогда не только не отказывался, но безъ всякаго предложенія представлялъ таковыя чрезъ мѣстнаго инспектора народныхъ училищъ въ продолженіе 11 лѣтъ, за 188⁸/₉—189⁶/₇ учебныя годы. Сначала эти мои отчеты печатались въ журвалахъ земскаго собранія, изъ чего можно было заключить, что имъ придавалось нѣкоторое значеніе; впоследствии же и о такомъ значеніи стало ничего не извѣстно. Ходатайства мои предъ земствомъ, какъ относительно училища, такъ равно и свои личныя, оставались также безотвѣтными. Такое невниманіе привело меня къ мысли, что земство состоявиемъ „субсиди-

руемаго“ училища не интересуется; тѣмъ болѣе это казалось вѣрнымъ, что въ продолженіе 20-лѣтняго существованія онаго никто изъ земскихъ дѣятелей его не посѣтилъ.

Вполнѣ раздѣляя желаніе 36 очереднаго земскаго собранія имѣть обстоятельныя свѣдѣнія объ училищѣ, я прошу управу и виредъ заявлять мнѣ требованія о представленіи таковыхъ, въ случаѣ надобности.

Инспекторъ училища Я. Ухинъ.

Статистическія свѣдѣнія

къ отчету о состояніи Алапаевскаго городского трехкласснаго училища за 1905 гражданскій годъ.

ВЪ Д О М О С Т Ъ № 1

о числѣ классовъ.

Названіе училища	Къ 1 января 1905 года было			Къ 1 января 1906 года состоитъ		
	Норм. классовъ	Параллелей	Всего	Норм. классовъ	Параллелей	Всего
Городское трехклассное, по положенію 31 мая 1872 г., училище.	Два: II и III, съ двумя отдѣл. въ кажд.	Нѣтъ	2, или 4 отдѣлевія.	2	—	2

ВЪ Д О М О С Т Ъ № 2

о состояніи библиотекъ.

Въ библиотекахъ	Къ 1 января 1906 г. состоитъ книгъ		Въ томъ числѣ приобрѣтено въ 1905 году			Исключено въ теченіе отчетнаго года				
	Названій	Томовъ	Названій	Томовъ	На сумму		Названій	Томовъ	На сумму	
					Руб.	К.			Руб.	К.
Въ фундамент.	612	1370	17	99	56	30	—	—	—	—
„ ученической	605	983	41	65	27	93	—	—	—	—
Всего .	1217	2353	58	164	84	23	—	—	—	—

В Ъ Д О М О С Т Ъ № 3
о состояніи учебныхъ пособій.

Къ 1 января 1906 г. сост. разн. учебн. пособій		В ъ т о м ъ ч и с л ѣ					Приобрѣтено за отчетный годъ		Исключено въ течение отч. года				
№№	На сумму		Лексико-новъ	Атласовъ, глобус., географ. картъ и проч.	Моделей	Прописей	Другихъ учебныхъ пособій	№№	На сумму		№№	На сумму	
	Руб.	К.							Руб.	К.		Руб.	К.
533	1205	45	—	—	—	—	—	15	103	15	—	—	—

В Ъ Д О М О С Т Ъ № 4
объ источникахъ содержанія училища

Изъ государственнаго казначейств.		Отъ город. общ.		Отъ сельск. общ.		% съ капиталовъ		Отъ земства		Суммы сбора за право учения		Пожертв. почетныхъ смотрителей		Пожертв. частн. лицъ		Отъ фондовъ монастыр. имѣній		Случайныхъ		Всего			
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		
—	—	О	—	с	—	т	53	а	—	в	480	а	—	л	—	о	—	с	—	б.	1637	92	
1662	50	П	—	о	—	с	15	т	1662	у	219	п	99	и	—	л	—	о.	—	—	—	3659	45
1662	50	И	—	т	—	о	69	г	1662	о	699	о	803	—	—	—	—	400	—	—	—	5297	37

В Ъ Д О М О С Т Ъ № 5
о числѣ учащихся и должностныхъ лицъ къ 1 января 1906 года.

Состоить на лицо										Остаются вакантными должности										
Почетныхъ смотрителей	Учителей-инспекторовъ	Законоучителей	Учителей наукъ	Учителей рисованія	Учителей гимнастики	Учителей пѣнія	Учителей ремеслъ	Врачей	В с ѣ х ѣ	Почетныхъ смотрителей	Учителей-инспекторовъ	Законоучителей	Учителей наукъ	Учителей рисованія	Учителей гимнастики	Учителей пѣнія	Учителей ремеслъ	Врачей	В с ѣ х ѣ	
1	1	1	2	—	—	—	—	1	6	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	2

В Ъ Д О М О С Т Ь № 6

о числѣ учащихся, распредѣленіи ихъ по вѣроисповѣданіямъ и сословіямъ.

Состояло къ 1 января 1905 года	Состоять къ 1 января 1906 года	По вѣроисповѣданіямъ									По сословіямъ			Выбывш. въ 1905-1906 г. г.		
		Православнаго	Единовѣрцевъ	Раскольниковъ	Римско-католическ.	Лютеранскаго	Армяно-Григоріанск.	Гудейскаго	Прочихъ	Дворянъ и чиновниковъ	Духовнаго званія	Городскихъ сослоной	Сельскихъ сослоной	Прочихъ	До окончания курса	По окончаніи курса
85	83	82	—	—	1	—	—	—	—	2	—	22	54	5	7	12

В Ъ Д О М О С Т Ь № 7

объ учебныхъ пособіяхъ къ 1 января 1906 года.

Число названій	Въ библіотекахъ		Число предметовъ по естеств. исторіи и физическ. приборамъ	На сумму		Число другихъ учебныхъ пособій	На сумму		Стоимость всѣхъ пособій	Въ отчетномъ году приобрѣтено на сумму		Въ отчетномъ году приобрѣтено всѣхъ учебныхъ пособій суммю			
	Число томовъ	На сумму		Руб.	К.		Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
612	1370	1460	17	—	—	—	—	—	1205	45	56	30	103	15	
605	983	662	10	—	—	—	—	—	—	—	27	93	—	—	
И т о г о													—	—	
1217	2353	2122	27	—	—	—	—	—	1205	45	84	23	103	15	
													187 р. 38 к.		

Примѣчаніе. Книги приобрѣтены на счетъ штатныхъ суммъ, ассигнов. по смѣтѣ м. н. пр. 1905 г., а учебныя пособія (по физикѣ) на счетъ специальныхъ средствъ училища.

В Ъ Д О М О С Т Ь № 8

со служащихъ и учащихся.

О служащихъ						По сословіямъ			По образованію				Число уроковъ пропуш. преподавателями		Число учащихся къ 1 января 1906 года																								
Почетныхъ смотрителей	Учителей-инспекторовъ	Законоучителей	Учителей наукъ	Другихъ служащихъ	В с ѣ х ъ	Дворянъ и чиновниковъ	Духовнаго званія	Городского сословія	Сельскаго сословія	Высшаго	Средняго	Изъ учительскихъ институтовъ	Низшаго	Положенныхъ	Пропущенныхъ	По классамъ				По сословіямъ		По вѣроисповѣданіямъ							Число выбывш. въ 190% уч. году	Средній баллъ за усѣбх въ наукахъ	Средній баллъ за поведеніе	Число наказаній за болѣе важныя проступки	Число успѣшно выдержавшихъ перваго испытанія въ маѣ 1906 г.						
																Въ 1 классѣ	Во 2 классѣ	Въ 3 классѣ	Въ 4 классѣ	Дворянъ и чиновниковъ	Духовнаго званія	Городского сословія	Сельскаго сословія	Прочихъ	Православнаго	Единовѣрческаго	Раскольниковъ	Римско-католическаго						Лютеранскаго	Иудейскаго	Прочихъ			
1	1	1	2	1	6	1	1	2	2	2	1	2	12	130	44	—	49	34	—	2	—	22	54	5	82	—	1	—	—	—	83	85	22	12	7	3	4,8	—	49

В Ъ Д О М О С Т Ь № 9

о помѣщеніи, приходѣ и расходѣ суммъ.

Помѣщенія		Источники содержанія								Р а с х о д ъ										Осталось къ 1 января 1906 г.	Стоимость обученія одного ученика										
Собственныхъ	Наемныхъ	Изъ государственнаго казначества		Отъ городскихъ общ.		Отъ земствъ		Частныхъ пожертвованій (почетныхъ смотрителей и частныхъ лицъ)		Другіе источники (плата за ученіе, % съ капиталовъ, случайные)		Остатокъ всѣхъ суммъ отъ 1905 г.		Всего	Въ томъ числѣ							На другія потребности									
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.											
1	—	1662	50	—	—	1662	50	99	75	234	70	1637	92	5297	37	3621	50	—	—	2298	40	—	—	187	38	—	—	1675	87	44	96

В Ъ Д О М О С Т Ь № 10

о числѣ учащихся, ихъ успѣхахъ и поведеніи, а также о выбывшихъ до окончанія курса ученія и о получившихъ свидѣтельства объ окончаніи курса.

Число учениковъ по отдѣленіямъ	Число выбывшихъ до окончанія курса ученія										Число учащихся по окончаніи курса и получившихъ удостовѣренія					
	По волѣ родителей			За смертью			Исключенныхъ за малодушіемъ и невозносъ платы			Исключенныхъ за дурное поведеніе						
Въ 3 отдѣленіи	Въ 4 отдѣленіи	Въ 5 отдѣленіи	Въ 6 отдѣленіи	Въ 3 отдѣленіи	Въ 4 отдѣленіи	Въ 5 отдѣленіи	Въ 6 отдѣленіи	Въ 3 отдѣленіи	Въ 4 отдѣленіи	Въ 5 отдѣленіи	Въ 6 отдѣленіи	Въ 3 отдѣленіи	Въ 4 отдѣленіи	Въ 5 отдѣленіи	Въ 6 отдѣленіи	
22	27	22	12	83	16	16	17	49	16	16	17	49	16	16	17	49
19	23	22	12	76	16	16	17	49	16	16	17	49	16	16	17	49
3	23	21	17	64	19	23	22	64	19	23	22	64	19	23	22	64
<p>Въ началѣ отчетнаго года</p> <p>Къ экзаменамъ</p> <p>Состоитъ къ 7 іюня 1906 г.</p>																
<p>Число учащихся въ классахъ 49 + 12 = 61, что составляетъ 80,3%.</p>																

Изъ 76 учениковъ оказали успѣхи въ наукахъ 49 + 12 = 61, что составляетъ 80,3%.

В Ъ Д О М О С Т Ь № 11

о числѣ уроковъ, пропущенныхъ преподавателями за 190⁵/₆ уч. годъ.

Предметъ, имя и фамилія преподавателя	Сколько пропу-щено уроковъ въ отчетномъ году		Сколько слѣ-довало дать уроковъ въ отчетномъ году	Процентное от-ношеніе пропу-щенныхъ уро-ковъ въ числу положенныхъ
	По бо-лѣзни	По дру-гимъ при-чинамъ		
1) Учитель-инспекторъ Я. С. Ухинъ:				
Геометрія	—	—	220	} 490
Географія	—	—	64	
Естествовѣдѣніе	—	—	206	
2) Законоучит. Д. А. Діевъ	—	44	324	
3) Учитель Л. П. Шигаевъ:				
Ариметика	—	—	463	} 670
Физика	—	—	59	
Рисованіе	—	—	148	
4) И. д. учителя Н. Д. Чижовъ:				
Рускій языкъ	—	—	492	} 646
Исторія	—	—	123	
Географія	—	—	31	
Чистописаніе	—	—	50	
Преподаватель гимнастики вл. Д. Шигаевъ	—	30	90	
Преподаватель пѣнія	—	—	90	
Итого	—	44	2130	
		(предмет-ныхъ).	(предмет-ныхъ).	

Примѣчаніе. Число положенныхъ уроковъ показано примѣрно, какъ за гражданскій годъ; но это не дѣлаетъ значительной разницы съ действительнымъ количествомъ, которое больше или меньше на нѣсколько десятковъ.

Эти статистическія свѣдѣнія прилагаются къ представленію отъ 23 іюня 1906 г. за № 133.

Инспекторъ училища Ухинъ.

М. Н. П.

ОРЕНБУРГСКИЙ
учебный округъ.

Въ Верхотурскую уѣздную земскую управу.

ПОПЕЧИТЕЛЬНЫЙ
СОВѢТЪ
УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ
НИЖНЕТАГИЛЬСКАГО
ГОРНАГО ОКРУГА.

Юня 19 дня 1906 года.

№ 14.

На отношеніе уѣздной управы отъ 31 мая т. г. за № 4621, попечительный совѣтъ заводскихъ училищъ имѣетъ честь сообщить нижеслѣдующее:

Въ истекшемъ 1905 году содержаніе гимназіи обошлось въ 9926 рублей, обучалось въ ней 410 ученицъ, въ числѣ которыхъ дочерей лицъ, не состоящихъ на заводской службѣ, было 214, дочерей служащихъ и рабочихъ 196.

Источники содержанія были:

Отъ попечительнаго совѣта	3563 руб.
„ Верхотурскаго земства	1800 „
„ государственнаго казначейства	500 „
Платы за право ученія	4063 „

Согласно условію, поставленному Верхотурскимъ уѣзднымъ собраніемъ XXXIV сессіи, число ученицъ дочерей неслужащихъ на заводахъ должно быть $\frac{410.1800}{5363} = 137,6$,

а ихъ было 214, если даже рабочихъ считать за служащихъ.

При отказывави въ поступленіи за неимѣніемъ вакансій, главнымъ образомъ, обращалось вниманіе на степень подготовки и возрастъ, строгой регистраціи отказываемымъ не велось, но съ наступающаго учебнаго года она будетъ.

По мѣсту жительства семействъ ученицъ главное мѣсто занимаетъ Верхотурскій уѣздъ, есть небольшое число ученицъ изъ другихъ сосѣднихъ уѣздовъ Пермской губерніи и четыре ученицы изъ Уфимской.—Подлинное за подписомъ предсѣдателя совѣта и дѣлопроизводителя.

По вопросу о введеніи всеобщаго обученія и измѣненіи положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ.

Основныя положенія по вопросу о введеніи всеобщаго обученія.

Въ основу проекта введенія всеобщаго обученія ставятся слѣдующія положенія:

- 1) Всѣ дѣти обоего пола должны, по достиженіи опредѣленнаго возраста, пройти курсъ обученія въ организованной начальной школѣ.
- 2) Число училищъ въ данной мѣстности должно соответствовать числу дѣтей школьнаго возраста для удовлетворенія условію 1-му.
- 3) Школьный возрастъ начальнаго обученія обнимаетъ 4 года: 8—12 лѣтъ.
- 4) На каждаго учителя начальной школы исчисляется по 50 учащихся.
- 5) Минимальное число учащихся въ школѣ—1 учитель и 1 законоучитель; но для расчета числа законоучителей въ виду того, что во многихъ училищахъ 2 учителя, принимается по 1 законоучителю на 2 учащихся лица.

6) Всеобщность обученія въ данной мѣстности (уѣздѣ), а по желанію и обязательность устанавливается не понужденіемъ и вмѣшательствомъ правительственной власти, а добровольнымъ актомъ самого мѣстнаго населенія, выражающимъ сознанную потребность во всеобщемъ обученіи. Такимъ образомъ, всеобщее обученіе вводится въ Россіи въ каждомъ ея округѣ постепенно, въ зависимости отъ желанія самого населенія.

7) Министерство Народнаго Просвѣщенія идетъ на встрѣчу начинаніямъ мѣстнаго населенія во введеніи всеобщаго обученія. Съ этою цѣлью оно беретъ на себя содержаніе (вознагражденіе за преподаваніе) учащихся лицъ какъ во вновь учреждаемыхъ училищахъ, составляющихъ школьную сѣть данной мѣстности до нормы, такъ и равнѣ существовавшихъ училищахъ. На средства мѣстнаго населенія относятся всѣ остальные расходы по содержанію училищъ. Учредительскія права мѣстнаго населенія (земствъ, городовъ и другихъ общественныхъ организацій, а также частныхъ лицъ и т. д.) указаннымъ раздѣленіемъ расходовъ на содержаніе училища между казною и мѣстными источниками нисколько не умаляются и не измѣняются, такъ какъ пособія отъ казны считаются пособіемъ мѣстному населенію въ дополненіе къ отпускамъ изъ мѣстныхъ источниковъ на училище средствами.

8) Минимальнымъ окладомъ жалованья для учителей всѣхъ мѣстностей Россіи полагается 360 руб. въ годъ и для законоучителей 60 руб. Окладъ этотъ, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій жизни, можетъ измѣняться въ сторону повышенія, которое относится исключительно на мѣстные средства. Периодическія прибавки, устанавливаемыя содержателями училищъ для нѣкоторыхъ разрядовъ учащихся лицъ, должны быть относимы всецѣло на мѣстные источники. Такимъ образомъ, пособіе отъ казны на каждое училище выражается цифрою $(360 + 30) 390$ р., т. е. минимальное жалованье учителю (360 р.) и $\frac{1}{3}$ жалованья законоучителю.

9) Введеніе всеобщаго обученія начинается съ центральныхъ мѣстностей Россіи и постепенно распространяется на окраины. Срокъ введенія всеобщаго обученія предполагается опредѣлить въ 10 лѣтъ. На это число лѣтъ распредѣляется и весь кредитъ, потребный для введенія всеобщаго обученія.

10) Каждый школьный районъ долженъ имѣть радіусъ не свыше 3 верстъ; но при желаніи мѣстнаго населенія не только можетъ, но и долженъ быть сокращаемъ, такъ какъ нормальнымъ признается районъ съ 2-верстнымъ радіусомъ.

Исчисленіе расходовъ.

Исчисленіе расходовъ, вызываемыхъ введеніемъ всеобщаго обученія, слѣдуетъ раздѣлить на 2 отдѣльныхъ акта.

1) *Смѣтное* исчисленіе на извѣстный періодъ, въ теченіе котораго вводится обученіе. Оно необходимо для испрашенія кредитовъ у Государственной Думы и должно отличаться возможною простотою и отчетливостью, опираясь на опредѣленные основанія. Такое исчисленіе всегда будетъ представлять собою лишь схему рѣшенія вопроса на теоретическихъ основаніяхъ, но не практическое его разрѣшеніе. Предполагается взять за основаніе число дѣтей 8, 9, 10 и 11-лѣтняго возраста въ каждомъ уѣздѣ по даннымъ всеобщей переписи 1897 г. и дополнить его цифрою, составляющею естественный приростъ къ нему за 10 лѣтъ, считая по 1,49% въ годъ. Таковой процентъ является среднимъ за десятилѣтній періодъ съ 1891 по 1901 годъ, за каковыя годы имѣются послѣднія печатныя свѣдѣнія центральнаго статистическаго комитета. По количеству дѣтей школьнаго возраста опредѣляется число школъ, или вѣрнѣе число учащихся (1 учитель на 50 учениковъ и 1 законоучитель на 100 учениковъ), а также и размѣръ смѣтнаго ассигнованія на весь уѣздъ, считая по 390 рублей на школу

(т. е. 50 учащихся). Такие проекты исчислений имѣютъ не практическое значеніе осуществленія сѣти, а имѣютъ въ виду составленіе общей сѣти на введеніе всеобщаго обученія: по количеству дѣтей школьнаго возраста опредѣляется число школъ, или вѣрнѣе число учащихся (1 учитель на 50 учениковъ и 1 законоучитель на 100 учениковъ). При такихъ условіяхъ помощь министерства народнаго просвѣщенія выразится въ ассигнованіи на каждую школу (т. е. 50 учащихся) 390 рублей.

2) *Дѣйствительное* исчисленіе потребныхъ расходовъ составляется на основаніи тщательно собранныхъ на мѣстѣ и проверенныхъ данныхъ. Оно служитъ къ реальному осуществленію сѣти въ данной мѣстности (опредѣленный уѣздъ) и въ зависимости отъ мѣстныхъ условій. Такое исчисленіе должно быть дѣлаемо на мѣстахъ, гдѣ вводится всеобщее обученіе, на основаніи мѣстныхъ данныхъ, но по опредѣленному плану. При этомъ могутъ быть введены нѣкоторыя поправки въ схематическія вычисленія, наприимѣръ, принятіе во вниманіе числа дѣтей, запоздавшихъ съ началомъ ученія, больныхъ и отсталыхъ (около 10% всѣхъ дѣтей школьнаго возраста), число дѣтей обучающихся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и т. п. Оно должно обнять собою дѣйствительную потребность населенія данной мѣстности въ извѣстномъ числѣ начальныхъ училищъ и выразить ее не предположительными, теоретически вычисленными цифрами, а точными, обоснованными на мѣстныхъ статистическихъ изслѣдованіяхъ. Эти изслѣдованія должны точно опредѣлять не только количество дѣтей школьнаго возраста всего уѣзда, но и указать съ опредѣленностью школьные районы, имѣющіе быть обслуженными каждой отдѣльною школою, а для каждаго района—число дѣтей школьнаго возраста, въ зависимости же отъ нихъ—число учащихся лицъ въ этой школѣ, содержаніе которыхъ принимается на себя казною.

Проектъ положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ.

1) Начальныя народныя училища имѣютъ цѣлю сообщать учащимся основныя религіозныя понятія, элементарную грамотность, начала ариѳметики, а также другія первоначальныя полезныя знанія.

2) Начальныя народныя училища учреждаются правительственными вѣдомствами, земствами, городскими и сельскими обществами, товариществами и прочими общественными и сословными организаціями, а также частными лицами.

3) Въ начальныя народныя училища принимаются дѣти всѣхъ состояній безъ различія вѣроисповѣданія. По усмотрѣнію учредителей училищъ, если они содержатъ училища вполнѣ на свои средства, доступъ въ таковыя можетъ быть ограниченъ для извѣстныхъ группъ населенія.

4) Начальныя народныя училища открываются какъ отдѣльно мужскія и женскія, такъ и смѣшанныя, для совѣстнаго обученія дѣтей обоего пола.

5) Начальныя народныя училища, правильно организованныя, должны имѣть четырехлѣтній курсъ обученія, но по мѣстнымъ условіямъ допускается установленіе курса обученія въ три года.

Примѣчаніе. По мѣстнымъ условіямъ могутъ быть открываемы училища подготовительныя въ составѣ одного или двухъ отдѣленій, а также и передвижныя школы.

6) Основные предметы обученія въ начальныхъ народныхъ училищахъ и минимальныя программы таковыхъ опредѣляются министерствомъ народнаго просвѣщенія.

7) Сверхъ 4-хъ и 3-хъ годовыхъ основныхъ отдѣленій начальныхъ народныхъ училищъ могутъ быть открываемы при училищахъ дополнительные классы съ 2-мя или 3-мя годами обученія, при соотвѣтствующей для нихъ программѣ, вырабатываемой учредителями училищъ, сообразно мѣстнымъ условіямъ и потребностямъ и утверждаемой учебнымъ начальствомъ. Дополнительные классы могутъ выдѣляться въ самостоятельныя училища съ соотвѣтствующимъ числомъ лѣтъ обученія; кромѣ предметовъ основного курса начальныхъ народныхъ училищъ, въ нихъ могутъ быть вводимы дополнительные предметы по усмотрѣнію содержателей, съ согласія училищнаго совѣта.

8) Въ знаніи курса начальныхъ народныхъ училищъ, а также дополнительныхъ классовъ учащимся производятся испытанія. Правила ихъ производства устанавливаются министерствомъ народнаго просвѣщенія.

9) Начальныя народныя училища открываются правительственными вѣдомствами и общественными учрежденіями и организаціями на основаніи состоявшагося о томъ распоряженія вѣдомствъ или постановленія указавшихъ учреждений и организацій; объ этомъ учредители заявляютъ училищному совѣту. Частными лицами на открытіе начальныхъ народныхъ училищъ испрашивается предварительное разрѣшеніе уѣзднаго или городского училищнаго совѣта по принадлежности. Жалобы на неразрѣшеніе уѣзднымъ или городскимъ училищнымъ совѣтомъ открыть училища частнымъ лицамъ приносятся въ губернскій училищный совѣтъ.

10) Въ случаяхъ неудовлетворительнаго состоянія училища въ какомъ-либо отношеніи, а также вреднаго направленія ученія въ училищѣ, уѣздный или городской училищный совѣтъ, по представленію инспектора народныхъ училищъ или кого-либо изъ другихъ членовъ совѣта, можетъ временно закрыть училище. Окончательное закрытіе училища можетъ послѣдовать по соглашенію уѣзднаго или городского училищнаго совѣта съ содержателями училища. Въ случаѣ, если не послѣдуетъ такого соглашенія, дѣло переносится на рѣшеніе губернскаго училищнаго совѣта.

11) Учащіе въ начальныхъ народныхъ училищахъ избираются содержателями училищъ изъ лицъ съ соотвѣтственнымъ специальнымъ учительскимъ цензомъ, установленнымъ закономъ, и утверждаются уѣзднымъ или городскимъ училищнымъ совѣтомъ. Кандидаты на учительскія должности могутъ предлагаться содержателямъ школьными попечительствами. До своего утвержденія кандидаты на учительскія должности временно (не свыше 6 мѣсяцевъ) допускаются къ преподаванію содержателями училищъ за отвѣтственность послѣднихъ съ доведеніемъ до свѣдѣнія училищнаго совѣта. Перемѣщеніе учащихся изъ одного училища въ другое и увольненіе производятся содержателями съ вѣдома попечительства и предварительнаго согласія училищнаго совѣта. Училищный совѣтъ имѣетъ право предъявлять содержателямъ училищъ требованіе объ увольненіи учащаго лица отъ учительской должности на основаніи собственныхъ наблюденій надъ дѣятельностью этого лица.

12) Преподаваніе Закона Божія православнаго вѣроисповѣданія въ начальныхъ народныхъ училищахъ возлагается уѣзднымъ или городскимъ училищнымъ совѣтомъ, съ предварительнаго согласія епархіальнаго начальства, на избираемыхъ содержателями училищъ священно-и церковно-служителей, а также свѣтскихъ лицъ съ богословскимъ образованіемъ. Въ случаѣ необходимости, преподаваніе Закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ, съ предварительнаго разрѣшенія епархіальнаго начальства, можетъ быть поручаемо учителямъ и учительницамъ названныхъ училищъ. Общее наблюденіе за преподаваніемъ Закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ принадлежитъ мѣстному епархіальному архіерею.

Примѣчаніе. Въ начальныхъ народныхъ училищахъ съ инославнымъ илѣ

иновѣрнымъ составомъ учащихся преподаваніе Закона Божія и закона вѣры для учащихся неправославныхъ поручается особымъ законоучителямъ и вѣроучителямъ, согласно правиламъ, издаваемымъ на этотъ предметъ министерствомъ народного просвѣщенія.

13) Завѣдываніе начальными народными училищами и организація ихъ во всѣхъ частяхъ принадлежитъ держателямъ и учредителямъ училищъ. Правительственныя вѣдомства, открывающія начальныя народныя училища, пользуются правами держателей училищъ.

14) При каждомъ училищѣ состоитъ, по избранію держателей, попечитель или попечительница. Кандидаты на должности попечителей и попечительницъ предлагаются держателямъ школьными попечительствами. Инструкція попечителямъ и попечительницамъ издаются мѣстными уѣздными или городскими училищными совѣтами, въ предѣлахъ установленныхъ закономъ полномочій. Попечители и попечительницы утверждаются уѣздными или городскими училищными совѣтами.

15) Ближайшее наблюденіе и забота о благосостояніи начальныхъ народныхъ училищъ возлагается на мѣстныя школьныя попечительства, учреждаемыя при каждомъ училищѣ. По желанію населенія для нѣсколькихъ училищъ можетъ быть учреждено общее попечительство. Въ составъ попечительства входятъ представители мѣстнаго населенія (по избранію), попечители или попечительницы училищъ и учащія лица (по должности). Отношеніе попечительствъ къ учащимъ лицамъ, къ держателямъ и къ училищному совѣту, а также число членовъ попечительствъ опредѣляется особой инструкціей министерства народного просвѣщенія. Въ права попечительствъ входитъ право предложенія держателямъ кандидатовъ на должности попечителей или попечительницъ подвѣдомственныхъ имъ училищъ и учащихъ лицъ.

16) Непосредственное завѣдываніе каждымъ отдѣльнымъ училищемъ возлагается держателями, съ согласія училищнаго совѣта, на одно изъ учащихъ лицъ. Инструкція для завѣдывающихъ составляется держателями и утверждается уѣзднымъ или городскимъ училищнымъ совѣтомъ.

17) Въ училищахъ съ числомъ учащихся, большимъ двухъ, для обсужденія педагогическихъ вопросовъ собираются педагогическіе совѣты въ составѣ всѣхъ учащихся лицъ и попечителя или попечительницы училища. Инструкція для этихъ совѣтовъ устанавливается уѣзднымъ или городскимъ училищнымъ совѣтомъ.

18) Всѣ начальныя народныя училища, независимо отъ источника ихъ содержанія и вѣдомства, ихъ учредившаго, подлежатъ вѣдѣнію и контролю министерства народного просвѣщенія и его мѣстныхъ органовъ по наблюденію за училищами—училищныхъ совѣтовъ (уѣздныхъ или городскихъ и губернскихъ) и инспекціи народныхъ училищъ, на основаніи положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ и инструкцій, издаваемыхъ министерствомъ.

19) На уѣздные или городскіе училищные совѣты возлагаются слѣдующія обязанности: а) объединеніе дѣятельности держателей по завѣдыванію училищами и ихъ мѣстныхъ органовъ попечительствъ, попечителей и попечительницъ; б) надзоръ за училищами въ учебно-воспитательномъ отношеніи, осуществляемый чрезъ членовъ совѣта и, главнымъ образомъ, чрезъ инспектора народныхъ училищъ въ ревизіонномъ порядкѣ; в) изысканіе мѣръ къ правильной постановкѣ учебной части въ училищахъ; г) производство испытаній въ училищахъ; д) утвержденіе учащихся лицъ и попечителей въ должностяхъ по избранію ихъ держателями; е) поощреніе учащихся лицъ въ дѣятельности; ж) составленіе заключеній и отчетовъ о состояніи учебно-воспитательной части въ училищахъ; з) разрѣшеніе представленій мѣстныхъ органовъ по дѣламъ на-

чальныхъ народныхъ училищъ; и) сношенія съ вѣдомствами, обществами и частными лицами по вопросамъ, относящимся до удовлетворенія нуждъ населенія въ начальномъ обученіи.

20) Въ составъ уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ входятъ: 1) уѣздный предводитель дворянства, состоящій предсѣдателемъ совѣта; 2) инспекторъ народныхъ училищъ даннаго уѣзда или города, находящихся въ вѣдѣніи училищнаго совѣта; 3) члены по назначенію: а) отъ министерства народнаго просвѣщенія, б) отъ министерства внутреннихъ дѣлъ и в) отъ епархіальнаго вѣдомства; 4) предсѣдатель уѣздной земской управы; 5) члены по избранію: а) одинъ отъ города, б) два отъ уѣзднаго земскаго собранія и в) врачъ. Уѣздный наблюдатель школъ духовнаго вѣдомства, лицо приглашенное земствомъ для завѣдыванія имъ содержимыми училищами и представители отъ тѣхъ вѣдомствъ и общественныхъ организацій, училища коихъ находятся въ уѣздѣ, принимаютъ участіе въ уѣздныхъ училищныхъ совѣтахъ по дѣламъ училищъ, состоящихъ въ ихъ завѣдываніи. Уѣзднымъ училищнымъ совѣтамъ предоставляется право приглашать въ засѣданія для обсужденія школьныхъ вопросовъ, съ правомъ совѣщательнаго голоса, учащихъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ лицъ.

21) Въ городскіе училищные совѣты входятъ: 1) городской голова, состоящій предсѣдателемъ совѣта; 2) инспекторъ городскихъ народныхъ училищъ; 3) члены по назначенію: а) отъ министерства народнаго просвѣщенія, б) отъ министерства внутреннихъ дѣлъ и в) отъ епархіальнаго вѣдомства; 4) предсѣдатель уѣздной земской управы; 5) члены по избранію: а) два отъ города и б) врачъ. Лицо, приглашенное городомъ для завѣдыванія училищами, наблюдатель школъ духовнаго вѣдомства и представители прочихъ содержателей школъ, находящихся въ городѣ, принимаютъ участіе въ городскихъ училищныхъ совѣтахъ на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и въ уѣздныхъ. Въ засѣданія городскихъ училищныхъ совѣтовъ для обсужденія школьныхъ вопросовъ могутъ быть приглашаемы, съ правомъ совѣщательнаго голоса, учащія въ начальныхъ народныхъ училищахъ лица.

22) Изъ среды членовъ уѣзднаго и городского училищныхъ совѣтовъ избирается ими на три года постоянный замѣститель предсѣдателя, на случай отсутствія послѣдняго изъ города. Замѣститель предсѣдателя пользуется всѣми правами послѣдняго и можетъ назначать засѣданія училищнаго совѣта по своему усмотрѣнію. Всѣ выборные члены училищныхъ совѣтовъ избираются на три года.

23) Завѣдываніе дѣлопроизводствомъ училищнаго совѣта возлагается на инспектора народныхъ училищъ по уѣздному или городскому училищному совѣту и на директора народныхъ училищъ по губернскому.

24) Губернскій училищный совѣтъ имѣетъ высшее наблюденіе за состояніемъ начальныхъ народныхъ училищъ въ губервіи и за дѣятельностью уѣздныхъ или городскихъ училищныхъ совѣтовъ и содержателей училищъ. Онъ обсуждаетъ отчеты уѣздныхъ или городскихъ училищныхъ совѣтовъ и заключенія директора по нимъ и сообщаетъ свои заключенія по указаннымъ отчетамъ попечителю учебнаго округа, разрѣшаетъ представленія уѣздныхъ или городскихъ училищныхъ совѣтовъ по дѣламъ училищъ, распредѣляетъ назначаема отъ министерства народнаго просвѣщенія въ одновременное пособіе училищамъ и учащимъ суммы между училищными совѣтами для употребленія по назначенію, разсматриваетъ жалобы на рѣшенія уѣздныхъ или городскихъ училищныхъ совѣтовъ и на ихъ предсѣдателей и разрѣшаетъ дѣла, переносимыя въ губернскій училищный совѣтъ по протестамъ инспектора народныхъ училищъ на постановленія уѣздныхъ или городскихъ училищныхъ совѣтовъ.

25) Въ составъ губернскаго училищнаго совѣта входятъ: 1) губернскій предво-

датель дворянства, состоящій председателемъ совѣта; 2) директоръ народныхъ училищъ; 3) епархіальный наблюдатель школъ духовнаго вѣдомства; 4) члены по назначенію: а) отъ министерства народнаго просвѣщенія, б) отъ министерства внутреннихъ дѣлъ и в) отъ епархіальнаго вѣдомства; 5) председатель губернской земской управы; 6) два члена по избранію отъ губернскаго земскаго собранія.

26) На инспектора народныхъ училищъ возлагается руководительство учащихъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ въ педагогическомъ отношеніи, въ дѣляхъ улучшенія пріемовъ и методовъ преподаванія и наблюденія за исполненіемъ установленной министерствомъ народнаго просвѣщенія минимальной программы, а также и достиженія наилучшихъ результатовъ въ обученіи. На инспекторѣ лежитъ обязанность наблюдать, чтобы училища, получающія пособія отъ правительства, пользовались ими сообразно ихъ назначенію и чтобы эти училища были надлежащимъ образомъ организованы. Инспекторъ есть непрѣмный членъ училищнаго совѣта; совѣстно съ послѣднимъ, имѣя надзоръ за училищами, онъ сообщаетъ о результатахъ своихъ наблюденій по училищамъ уѣздному или городскому училищному совѣту для содѣйствія и для принятія надлежащихъ мѣръ. Онъ имѣетъ право обжаловать всѣ тѣ постановленія и рѣшенія уѣзднаго или городскаго училищнаго совѣта, въ которыхъ видитъ нарушеніе закона, съ перенесеніемъ дѣла въ губернской училищный совѣтъ. Жалобы и протесты директора народныхъ училищъ на рѣшенія губернскихъ училищныхъ совѣтовъ приносятся въ правительствующій сенатъ. Инспекторъ народныхъ училищъ вноситъ свой отчетъ о состояніи училищъ не только въ уѣздные или городскіе училищные совѣты, но и въ уѣздныя земскія собранія и городскія думы.

27) Директоръ народныхъ училищъ избирается попечителемъ учебнаго округа и назначается министромъ народнаго просвѣщенія изъ лицъ съ высшимъ образованіемъ, состоявшихъ на педагогической службѣ. Инспектора народныхъ училищъ избираются директорами народныхъ училищъ и назначаются попечителемъ округа изъ лицъ, имѣющихъ образовательный цензъ не ниже средняго учебнаго заведенія и извѣстныхъ своею педагогическою дѣятельностью.

28) Обязанности директоровъ и инспекторовъ народныхъ училищъ излагаются въ особой инструкціи, утверждаемой министерствомъ народнаго просвѣщенія въ соотвѣтствіи съ вышеуказанными требованіями.

29) Начальнымъ народнымъ училищамъ, съ согласія учредителей и съ разрѣшенія уѣзднаго или городскаго училищнаго совѣта, предоставляется право пріобрѣтать въ собственность недвижимыя имущества и принимать всякаго рода пожертвованія, необходимыя имъ для выполненія ихъ учебно-воспитательныхъ цѣлей.

30) Учителя начальныхъ народныхъ училищъ за десятилѣтнюю усердную службу въ учительскомъ званіи удостоятся званія личнаго, а за двадцатилѣтнюю—званія потомственнаго почетнаго гражданина.

31) Лица, окончившія курсъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ, пользуются по отбыванію воинской повинности льготою 3-го разряда, а окончившія курсъ въ дополнительныхъ классахъ—льготою 2-го разряда.

ПРОЕКТЪ

положенія о высшихъ народныхъ училищахъ.

1) Высшія народныя училища учреждаются правительственными вѣдомствами, земствами, городскими и сельскими обществами, товариществами и прочими общественными и сословными организаціями, а также частными лицами.

2) Правительственными вѣдомствами высшія народныя училища открываются на основаніи состоявшихся о томъ распоряженій вѣдомствъ; разными же общественными учрежденіями и организаціями училища эти открываются на основаніи постановленій тѣхъ или другихъ учреждений и организацій, при чемъ, если учащимъ въ означенныхъ училищахъ имѣется въ виду предоставить права государственной службы, указанныя постановленія должны быть утверждаемы попечителемъ учебнаго округа, а если училища учреждаются безъ правъ для учащихся, то они могутъ открываться на основаніи помянутыхъ постановленій только съ доведеніемъ о томъ до свѣдѣнія городского или уѣзднаго училищнаго совѣта. Частными лицами высшія народныя училища открываются съ разрѣшенія попечителя учебнаго округа, если учащимъ въ предполагаемыхъ къ открытію училищахъ имѣется въ виду предоставить права государственной службы, и съ разрѣшенія городского или уѣзднаго училищнаго совѣта, если училища учреждаются безъ правъ для учащихся.

3) Если высшія народныя училища открываются съ утвержденія или разрѣшенія попечителя учебнаго округа и учащіе въ нихъ пользуются правами государственной службы, то и учащіеся въ этихъ училищахъ пользуются правами, указанными ниже. Если же высшія народныя училища открываются, какъ частныя, и не пользуются правами для учащихся, то означивающіе курсъ въ означенныхъ училищахъ могутъ пользоваться указанными правами только въ томъ случаѣ, если выпускныя испытанія въ училищахъ будутъ производиться въ присутствіи директора или инспектора народныхъ училищъ, или же лица, командированнаго по распоряженію директора народныхъ училищъ съ цѣлью удостовѣриться въ томъ, что объемъ курса училищъ и познанія учащихся соотвѣтствуютъ программамъ, установленнымъ министерствомъ народнаго просвѣщенія.

4) Въ высшія народныя училища принимаются дѣти всѣхъ званій и состояній, безъ различія вѣроисповѣданія, прошедшія курсъ начальнаго народнаго училища или выдержавшія соотвѣтствующія этому курсу вступительныя испытанія. По усмотрѣнію учредителей училищъ, если они содержатъ училища всецѣло на свои средства, доступъ въ таковыя можетъ быть ограниченъ для извѣстныхъ группъ населенія.

5) Курсъ ученія въ высшихъ народныхъ училищахъ четырехлѣтній, съ годичнымъ курсомъ обученія въ каждомъ классѣ. По желанію учредителей курсъ ученія можетъ быть увеличенъ.

6) Основные предметы обученія и минимальныя программы съ таблицей уроковъ по симъ предметамъ опредѣляются министерствомъ народнаго просвѣщенія.

7) Сверхъ основныхъ предметовъ обученія въ курсъ высшихъ народныхъ училищъ, по усмотрѣнію содержателей училищъ, могутъ быть вводимы дополнительные предметы общеобразовательнаго характера, равно какъ при нихъ могутъ быть открываемы также профессиональные и ремесленные классы, сообразно мѣстнымъ условіямъ и потребностямъ. Въ томъ и другомъ случаѣ требуется разрѣшеніе мѣстнаго директора народныхъ

училищъ и, кромѣ того, согласіе мѣстнаго городского или уѣзднаго училищнаго совѣта.

8) Въ званіи курса высшихъ народныхъ училищъ, а также дополнительныхъ классовъ, учащимся производятся особыя испытанія. Такимъ же испытаніямъ подвергаются и постороннія лица, желающія воспользоваться правами, предоставленными пропедшимъ полный курсъ высшихъ народныхъ училищъ. Правила производства указанныхъ испытаній устанавливаются министерствомъ народнаго просвѣщенія.

9) Окончившіе успѣшно полный курсъ ученія въ высшихъ народныхъ училищахъ, а также и постороннія лица, выдержавшія испытаніе въ званіи курса означенныхъ училищъ и получившія въ томъ аттестатъ, при вступленіи въ гражданскую службу пользуются правомъ на производство въ первый классный чинъ безъ особаго установленнаго для сего испытанія.

10) Лица, окончившія курсъ въ высшихъ народныхъ училищахъ, пользуются по отбыванію воинской повинности правами, указанными въ ст. 64 п. 2 уст. о воин. повин. (св. зак. т. IV изд. 1897 г.).

11) За обученіе въ высшихъ народныхъ училищахъ можетъ быть взимаема особая плата. Въ училищахъ, содержимыхъ на счетъ казны или съ пособіемъ отъ нея, размѣръ этой платы опредѣляется педагогическимъ совѣтомъ училищъ и утверждается директоромъ народныхъ училищъ; въ училищахъ же, содержимыхъ исключительно на мѣстныя средства, установленіе платы за обученіе предоставляется содержателямъ училищъ, по ихъ усмотрѣнію.

12) Суммы, собираемыя за ученіе, какъ спеціальныя средства училищъ, составляютъ ихъ собственность и расходуются только на нужды училищъ:

13) Всѣ учащія лица въ высшихъ народныхъ училищахъ, содержимыхъ отъ казны и съ пособіемъ отъ нея, а въ прочихъ—по желанію учредителей и содержателей, пользуются правами государственной службы на основаніяхъ общей учебной службы. Относительно пеней и единовременныхъ пособій всѣ эти лица, а равно и ихъ семейства пользуются правами, предоставленными нынѣ учителямъ городскихъ по положенію 31-го мая 1872 года училищъ.

14) Учительскій цензъ для учащихся въ высшихъ народныхъ училищахъ опредѣляется окончаніемъ курса въ учительскихъ институтахъ или окончаніемъ курса не ниже среднихъ учебныхъ заведеній по выдержаніи спеціальнаго испытанія, установленнаго министерствомъ народнаго просвѣщенія. Для лицъ женскаго пола требуется также образовательный цензъ не ниже средняго учебнаго заведенія по выдержаніи спеціальнаго испытанія.

15) Преподаваніе Закона Божія православнаго исповѣданія въ высшихъ народныхъ училищахъ возлагается, съ предварительнаго согласія епархіальнаго начальства, на избираемыхъ содержателями училищъ священно-служителей, а также свѣтскихъ лицъ съ богословскимъ образованіемъ. Общее наблюденіе за преподаваніемъ Закона Божія въ высшихъ народныхъ училищахъ принадлежитъ мѣстному епархіальному архіерею.

Примѣчаніе. Въ училищахъ съ инославнымъ и иновѣрнымъ составомъ учащихся преподаваніе Закона Божія и закона вѣры для учащихся неправославныхъ поручается особымъ законоучителямъ и вѣроучителямъ, согласно правиламъ, издаваемымъ на этотъ предметъ министерствомъ народнаго просвѣщенія.

16) При каждомъ высшемъ народномъ училищѣ состоитъ 4 штатныхъ учителя, 1 законоучитель, 1 учитель рисованія и чистописанія. Кромѣ того, могутъ быть

назначаемы сверхштатныя учащія лица для преподаванія дополнительныхъ предметовъ или въ дополнительныхъ и параллельныхъ классахъ.

17) Завѣдываніе высшими народными училищами и организація ихъ во всѣхъ частяхъ принадлежитъ содержателямъ и учредителямъ училищъ. Правительственныя вѣдомства, открывающія высшія народныя училища, пользуются правами содержателей училищъ.

18) Непосредственное завѣдываніе каждымъ высшимъ народнымъ училищемъ поручается одному изъ учителей училища, по избранію содержателей, съ согласія городского или уѣзднаго училищнаго совѣта и, если онъ пользуется правами службы, съ утвержденія директора народныхъ училищъ. Въ училищахъ, содержимыхъ на средства казны, избраніе завѣдывающаго училищемъ принадлежитъ директору народныхъ училищъ.

19) Въ каждомъ училищѣ всѣ преподающія лица вмѣстѣ съ нижеуказанными представителями мѣстнаго общества составляютъ педагогическій совѣтъ училища, подъ предсѣдательствомъ завѣдывающаго учителя, для обсужденія и разрѣшенія учебно-воспитательныхъ и другихъ вопросовъ, касающихся училища. Въ училищахъ, содержимыхъ на средства общественныхъ учреждений и организацій или на средства казны съ пособіемъ отъ указанныхъ учреждений и организацій, лицамъ, участвующимъ въ содержаніи училищъ, предоставляется право избрать изъ своей среды особое лицо, для участія въ педагогическомъ совѣтѣ, на правахъ члена.

20) При каждомъ высшемъ народномъ училищѣ состоитъ попечитель или попечительница (или же почетный смотритель, или почетная смотрительница), избираемые содержателями училища на три года и утверждаемые городскимъ или уѣзднымъ училищнымъ совѣтомъ (попечитель, попечительница), или же попечителемъ учебнаго округа (почетный смотритель, почетная смотрительница). Указанныя лица по своему званію являются непремѣнными членами педагогическаго совѣта. Обязанности названныхъ лицъ опредѣляются особой инструкціей министра народнаго просвѣщенія.

Примѣчаніе. Частнымъ лицамъ, учреждающимъ и содержащимъ на свой счетъ высшія народныя училища, если они того пожелають, предоставляется званіе попечителей (попечительницъ) или почетныхъ смотрителей (почетныхъ смотрительницъ) содержимыхъ ими училищъ пожизненно.

21) При каждомъ училищѣ учреждается попечительство, въ составъ коего входятъ: попечитель или попечительница, или почетный смотритель или почетная смотрительница училища и учащія лица (по должности) и представители отъ содержателей и учредителей изъ мѣстнаго населенія (по избранію на три года). Попечительство для высшаго народнаго училища и для существующаго въ той же мѣстности начальнаго народнаго училища можетъ быть общее. Попечительство избираетъ отъ себя одного представителя (кромѣ попечителя или попечительницы, или же почетнаго смотрителя, или почетной смотрительницы и учащихъ лицъ) въ составъ педагогическаго совѣта училища, на правахъ его члена. Попечительству предоставляется право указывать содержателямъ кандидатовъ на учительскія должности въ состоящее на его попеченіе училище и на должности попечителей или попечительницъ.

22) Содержатели высшихъ народныхъ училищъ устанавливають порядокъ содержанія и отчетности въ училищахъ, содержимыхъ на ихъ средства. Въ училищахъ, содержимыхъ съ пособіемъ отъ казны, отчетность въ общественныхъ и частныхъ суммахъ устанавливается соглашеніемъ содержателей и учебнаго начальства (директора народныхъ училищъ). Казенныя суммы въ расходованіи подлежатъ отчетности на основаніи счетныхъ правилъ казны.

23) Содержатели избираютъ кандидатовъ на учительскія должности изъ лицъ, имѣющихъ уставовленный учительскій цензъ, и представляютъ ихъ на утвержденіе директора народныхъ училищъ, если по условіямъ учрежденія высшихъ народныхъ училищъ лица эти должны пользоваться правами государственной службы, или же на утвержденіе городского или уѣзднаго училищнаго совѣта, если имъ не предоставляется таковыхъ правъ. Соотвѣтственно сему и перемѣненіе или увольненіе учащихся лицъ дѣлается съ утвержденія директора народныхъ училищъ или же съ утвержденія городского или уѣзднаго училищнаго совѣта.

24) Городской или уѣздный училищный совѣтъ, помимо вышеуказанныхъ функцій относительно учащихся лицъ, имѣетъ постоянное наблюденіе за состояніемъ высшихъ народныхъ училищъ во всѣхъ ихъ частяхъ и входитъ въ надлежащія сношенія съ учебнымъ начальствомъ или содержателями по всѣмъ вопросамъ благоустройства училищъ, если признаетъ необходимымъ принятіе такихъ мѣръ къ улучшенію училищъ, которыя входятъ изъ предѣловъ власти училищнаго совѣта. Надзоръ за состояніемъ высшихъ народныхъ училищъ училищный совѣтъ осуществляетъ чрезъ инспектора народныхъ училищъ въ ревизіонномъ порядкѣ, при чемъ отчеты инспектора вносятся на обсужденіе училищнаго совѣта и съ его заключеніемъ за годовой періодъ препровождаются директору народныхъ училищъ. Кроме того, училищному совѣту сообщаются отчеты попечительствъ о состояніи каждаго училища въ отдѣльности. Училищному совѣту предоставляется также право назначать своихъ членовъ для присутствованія при испытаніяхъ въ высшихъ народныхъ училищахъ на правахъ членовъ испытательныхъ комиссій (но не предсѣдателей).

25) Губернскій училищный совѣтъ имѣетъ высшее наблюденіе за состояніемъ всѣхъ высшихъ народныхъ училищъ въ губерніи и за дѣятельностью городскихъ и уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ, а также и содержателей училищъ. Онъ обсуждаетъ отчеты городскихъ и уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ вмѣстѣ съ заключеніями по нимъ директора народныхъ училищъ и сообщаетъ свои заключенія по указаннымъ отчетамъ попечителю учебнаго округа, разрѣшаетъ представленія городскихъ и уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ по дѣламъ училищъ, распределяетъ назначаемыя отъ министерства народнаго просвѣщенія въ одновременное пособіе высшимъ народнымъ училищамъ и учащимъ въ нихъ суммы между училищными совѣтами для употребленія по назначенію, рассматриваетъ жалобы на рѣшенія городскихъ и уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ и на ихъ предсѣдателей и разрѣшаетъ дѣла, переносимыя въ губернскій училищный совѣтъ по протестамъ инспектора народныхъ училищъ на постановленія городскихъ и уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ.

26) На изложенныхъ основаніяхъ и примѣнительно къ сему могутъ быть открываемы женскія высшія народныя училища, а въ случаѣ необходимости, и смѣшанныя училища для совмѣстнаго обученія дѣтей обоого пола.

27) При высшихъ народныхъ училищахъ состоятъ врачи, которые, какъ и учащіе лица, избираются содержателями училищъ и утверждаются директоромъ народныхъ училищъ, или же городскимъ или уѣзднымъ училищнымъ совѣтомъ.

28) Высшимъ народнымъ училищамъ предоставляется право, съ согласія учредителей и съ разрѣшенія директора народныхъ училищъ, или же городского или уѣзднаго училищнаго совѣта, приобрѣтать въ собственность недвижимыя имущества и принимать всякаго рода пожертвованія, необходимыя имъ для выполненія ихъ учебно-воспитательныхъ цѣлей.

29) Высшія народныя училища имѣютъ особую печать съ надписью: „такого-то высшаго народнаго училища“.

30) По вопросам о закрытіи высших народных училищъ, въ случаѣ прекращенія отпуска средствъ на ихъ содержаніе, учредители училищъ входятъ въ соглашеніе съ городскимъ или уѣзднымъ училищнымъ совѣтомъ, если училища учреждены безъ правъ для учащихся, или съ представленіемъ къ попечителю учебнаго округа, если училища открыты съ правами для учащихся.

31) Всѣ высшія народныя училища, независимо отъ источника ихъ содержанія и вѣдомства, ихъ учредившаго, подлежатъ вѣдѣнію и контролю министерства народного просвѣщенія, которому предоставляется право, въ развитіе изложенныхъ основныхъ положеній, издавать особыя инструкціи по всѣмъ вопросамъ, касающимся означенныхъ училищъ.

Приложеніе 1-е къ стр. 61 доклада по нар. образ.

Въ Верхотурскую уѣздную земскую управу

уѣзднаго учителя Адріана Константинова
Кискина

З А Я В Л Е Н І Е.

Перваго января 1872 года я поступилъ учителемъ въ Новоипатовское сельское училище Екатеринбургскаго земства, а 12 декабря 1875 года перемѣщенъ учителемъ въ Верхотурскія училища, уѣздное и городское женское, въ ноябрѣ 1879 года перемѣщенъ въ Н.-Салдинское двухклассное, Верхотурскаго земства, и по мартъ 1906 года состоялъ завѣдывающимъ двухклассными училищами Верхотурскаго земства. Такимъ образомъ я въ Пермскомъ земствѣ состоялъ учителемъ 33 года, а исключительно въ Верхотурскомъ уѣздѣ 29 лѣтъ, и рассчитывалъ работать на этомъ поприщѣ до тѣхъ поръ, пока позволятъ мои силы; этимъ трудомъ я снискивалъ себѣ и семьѣ моей средства къ существованію, во настоящее тяжелое состояніе дорогого мнѣ отечества каснулось и моей незамѣтной жизни и моего посильнаго труда: съ перваго марта текущаго 1906 года распоряженіемъ г. директора народныхъ училищъ Пермской губерніи я лишень возможности продолжать службу учителя, а потому прекратилась и уплата мнѣ содержанія по этой службѣ, чѣмъ я и семья моя лишаемся средствъ къ существованію и выбрасываемся въ жертву нищеты и отчаявія. Но я смѣю надѣяться, что Верхотурское земство, принимая во вниманіе мой многолѣтній трудъ по народному образованію, не оставитъ меня своей посильной помощью, а потому имѣю честь покорнѣйше просить Верхотурскую уѣздную земскую управу доложить предстоящему очередному уѣздному земскому собранію, не пайдетъ ли оно возможнымъ и справедливымъ оставить за мною хотя то содержаніе, какое я получалъ отъ Верхотурскаго земства сверхъ казеннаго по должности завѣдывающаго Верхне-Туринскимъ двухкласснымъ училищемъ, а именно 32 рубля въ мѣсяцъ (20 рублей учительскаго жалованья, 5 рублей за преподаваніе черченія и 7 рублей квартирныхъ).. Я знаю, что заявленіе мое запаздываетъ, но причиной тому послужила переписка съ правительствомъ, которое тянуло рѣшительный отвѣтъ на мои прошенія до 13 числа сего сентября мѣсяца, когда я получилъ окончательный отказъ допустить меня къ продолженію учительской службы. 14 сентября 1906 года, Верхне-Туринскій заводъ Верхотурскаго уѣзда.

Уѣздный учитель Адріанъ Константиновъ Кискинъ.

Приложеніе 2-е къ стр. 61 доклада управы по нар. образ.

Въ Верхотурскую уѣздную земскую управу

общественниковъ Верхне-Туринской волости,
Верхотурскаго уѣзда,

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Мы, нижеподписавшіеся, жители Верхне-Туринской волости, покорнѣйше просимъ Верхотурскую уѣздную земскую управу доложить предстоящему Верхотурскому уѣздному земскому собранію слѣдующее наше ходатайство: въ декабрѣ мѣсяцѣ 1905 года общественники Верхне-Туринской волости рабочіе куреней и мѣстнаго завода на основаніи 1-го пункта манифеста отъ 17 октября, разрѣшающаго свободу собраній и союзовъ, собравшись на сходѣ въ мѣстномъ волостномъ правленіи, пожелали войти въ союзъ Уральскихъ горныхъ рабочихъ, съ каковою цѣлью избрали въ качествѣ делегата учителя мѣстнаго двухкласснаго училища Андріана Константиновича Кискина, какъ человека грамотнаго, развитаго и хорошо знающаго нашу трудовую жизнь и наши нужды, и командировали его на съѣздъ уральскихъ горныхъ рабочихъ въ г. Екатеринбургъ во время Рождественскаго вѣката, т. е. въ свободное отъ училищныхъ занятій. Съѣздъ рабочихъ въ г. Екатеринбургѣ былъ разрѣшонъ г. губернаторомъ Пермской губерніи, почему ничего противузаконнаго не имѣлъ, но по какой то невѣдомой намъ причинѣ, представитель нашъ г. Кискинъ былъ 30 декабря арестованъ и заключенъ въ тюрьму, гдѣ его продержали до 5 мая 1906 года, а потомъ подвергли административной ссылкѣ въ Ирбитскій уѣздъ, куда и выслали этапнымъ порядкомъ, и семью безъ всякихъ средствъ къ существованію. 12-го іюля с. г. за № 7326, господинъ губернаторъ Пермской губерніи увѣдомилъ Ирбитскаго уѣзднаго исправника, что дѣло о Кискинѣ прекращено и онъ, Кискинъ, имѣетъ право возвратиться въ наше селеніе; между тѣмъ по распоряженію директора народныхъ училищъ Пермской губерніи г. Кискинъ устранилъ отъ должности съ прекращеніемъ выдачи получаемаго имъ отъ земства содержанія съ 1 марта текущаго года, почему г. Кискинъ съ семьей остался безъ средствъ къ существованію. Послѣ распоряженія г. губернатора о прекращеніи дѣла г. Кискинъ обращался къ своему начальству о возстановленіи его въ должности учителя и выдачѣ ему удержаннаго содержанія, но инспекторъ народныхъ училищъ Верхотурскаго уѣзда 30 августа с. г. отвѣтилъ ему, что по распоряженію г. директора онъ, Кискинъ, не можетъ быть возстановленъ въ должности учителя, завѣдывающаго Верхне-Туринскимъ двухкласснымъ училищемъ и долженъ ждать, когда откроется въ уѣздѣ вновь двухклассное училище, куда можетъ быть допущенъ, какъ это будто бы постановилъ Верхотурскій уѣздный училищный совѣтъ. Такимъ образомъ Андріанъ Константиновичъ Кискинъ за принятую имъ на себя по просьбѣ общества обязанность делегата и защитника общественныхъ интересовъ пострадалъ заключеніемъ въ тюрьмахъ, былъ въ ссылкѣ и лишонъ съ семействомъ своимъ зарабатываемыхъ личныхъ средствъ къ существованію, что должно послужить печальнымъ примѣромъ и другимъ для всякаго доброжелателя страдающему народу и отбить охоту у добрыхъ и чуткихъ сердцемъ людей идти на помощь ближнему, а насъ, общественниковъ, ставить въ положеніе неблагодарныхъ и лишать возможности защищать наши интересы и искать помощь въ нашихъ нуждахъ, прибѣгая къ доброжелательнымъ людямъ. А потому мы, нижеподписавшіеся, покорнѣйше просимъ Верхотурское очередное уѣздное земское собраніе войти въ бѣдственное положеніе

Андріана Константиновича Кискина, пострадавшаго за насъ, и не отказать въ помощи ему возстановленіемъ его въ должности учителя завѣдывающаго Верхне-Туринскимъ двухкласснымъ училищемъ съ возвращеніемъ ему отнятыхъ средствъ съ 1 марта текущаго года, или же вознаградить его какимъ либо инымъ порядкомъ, тѣмъ болѣе, что онъ, Кискинъ, всѣми вышеизложенными мытарствами положительно разоренъ и такъ уже при извѣстной скудости учительскаго заработка. 7 сентября 1906 года. Верхнетуринскій заводъ. Въ чемъ и подписуемся: Александръ Ник. Пивоваровъ, Николай Ивановъ Пивоваровъ, Николай Курсавинъ, Василій Бѣлоусовъ, Павелъ Низовкинъ, Иванъ Алексѣевъ, Петръ Ник. Шляпниковъ, Иванъ Вас. Переваловъ, Иванъ Ручевъ, Николай Фед. Шестериковъ, Димитрій Малковъ, Михаилъ Малковъ, Федоръ Матвѣевъ Муромцевъ, 75 лѣтній старецъ, Григорій Бѣлоусовъ, Николай Гр. Бѣлоусовъ, Иванъ Евдокимовъ, Михаилъ Порф. Москвинъ, Михаилъ Григорьевичъ Бѣлоусовъ, Яковъ Москвинъ, Александръ Мак. Стенинъ, Андрей Дьячковъ, Андрей Невольскихъ, Иванъ Курсавинъ, Плотниковъ Николай Максимовъ, въ мѣсто неграмотнаго Григорья Авдреева и за себя расписался Федоръ Молодцовъ, Олимпій Скупщиковъ, Петръ Плотниковъ, Алексѣй Бѣлоусовъ, Иванъ Пав. Якушовъ, Николай Тачкинъ, Александръ Бѣлоусовъ, Григорій Сорокинъ, Петръ Переваловъ, Александръ Курсавинъ, Семень Кожинъ, Семень Порошинъ, Василій Гилевъ, Петръ Порошинъ, Петровъ Яковъ, Мезенцовъ Александръ, Василій Шавнинъ, Андрей Левинскихъ, Павелъ Анкудиновъ, Павелъ Васильевъ Шчекинъ, Василій Тюленевъ, Андрей Николаевъ Пивоваровъ.

Верхотурскому уѣздному земскому собранію 37-й очередной сессіи 1906 года

редакціонно-смѣтной комиссіи

ДОКЛАДЪ

по народному образованію.

Ознакомившись съ докладомъ управы по народному образованію, комиссія предъ разсмотрѣніемъ отдѣльныхъ вопросовъ и ходатайствъ, изложенныхъ въ немъ, считаетъ необходимымъ сказать нѣсколько словъ о томъ, что уже сдѣлано и что необходимо еще сдѣлать, чтобы достигнуть того, чтобы всѣ дѣти школьнаго возраста Верхотурскаго уѣзда могли, при желаніи ихъ родителей или замѣщающихъ послѣднихъ лицъ, пройти курсъ обученія, по крайней мѣрѣ въ начальной школѣ.

Въ 1905 г. въ Верхотурскомъ уѣздѣ находилось 185 учебныхъ заведеній разныхъ типовъ съ числомъ учащихся 15961 чел., дѣтей же школьнаго возраста, принимая число послѣднихъ въ 10% отъ населенія (по даннымъ 1-й переписи 1897 года) 27086 чел., слѣдовательно 11125 или около 41% остается пока безъ обученія въ школахъ.

Расходъ одного Верхотурскаго земства на народное образованіе въ 1905 году выразился суммой 141207 р. 94 к. (стр. 41 доклада управы), слѣдовательно, чтобы всѣ остальные 11125 чел. могли поступить въ школу, необходимо было бы израсхо-

довать изъ земской кассы только на жалованье учительскому персоналу, учебныя пособия и проч. еще около 98 тыс. руб., т. е. расходъ одного только земства выразился бы въ крупныхъ цифрахъ въ суммѣ около 240 тыс. руб. при готовыхъ школьныхъ зданіяхъ—послѣднихъ потребовалось бы выстроить по приблизительному подсчету на сумму около 500 тыс. руб. (на 1 учащагося стоимость зданія падаетъ въ суммѣ отъ 40 р. до 50 р. въ зависимости отъ количества учащихся).

Приведенныя цифры краснорѣчиво говорятъ за то, что всеобщее обученіе непосильно земству и можетъ быть осуществлено только съ самымъ широкимъ участіемъ какъ казны, такъ и частныхъ лицъ и обществъ.

Изъ приложеннаго къ докладу управы проекта министерства народнаго просвѣщенія видно, что послѣднее беретъ на себя (пун. 7) содержаніе учащихся лицъ (вознагражденіе за преподаваніе) какъ во вновь учрежденныхъ училищахъ, такъ и въ составляющихъ школьную сѣть данной мѣстности, существовавшихъ ранѣе.

Въ 1905 г. земствомъ на жалованье учительскому персоналу израсходовано около 98 тыс. руб., что составляетъ около $\frac{2}{3}$ всѣхъ расходовъ, слѣдовательно, въ случаѣ принятія этихъ расходовъ за счетъ казны—освобождается эта сумма, которая могла бы идти на постройку новыхъ школъ, обстановку ихъ, снабженіе пособиями и проч.—такимъ образомъ, такое широкое участіе казны дастъ полную возможность земству, по проекту министерства народнаго просвѣщенія, въ 10-лѣтній срокъ осуществить исполнѣ идею всеобщаго обученія; не принимая во вниманіе пока приростъ населенія (1,49%). Если бы предположить, что общества и частныя лица дали помѣщенія, то въ 1907 году получилась бы слѣдующая картина: всѣ 27086 дѣтей школьнаго возраста учились бы, при чемъ расходы земства были бы 80 тыс. руб., а казны 160 тыс. руб. и земство съ 1908 г. могло бы на освободившіеся 60 т. р. приступить къ постройкѣ зданій, освобождая постепенно частныя помѣщенія и т. д. Въ слѣдующемъ 1909 году расходы земства и казны нѣсколько возросли бы, такъ какъ количество учащихся должно возрасти, вслѣдствіе прироста населенія, но и количество школъ возросло бы и т. д.

Описаннымъ ли способомъ будетъ рѣшенъ трактуемый вопросъ, или какимъ-нибудь другимъ, но во всякомъ случаѣ, такъ какъ для ассигнованія со стороны министерства пособия земству необходимо испросить соответствующій кредитъ у Государственной Думы, то поэтому комиссія полагала бы поручить управѣ составить детальный проектъ всеобщаго обученія по Верхотурскому уѣзду и представить его на разсмотрѣніе будущаго 38 очереднаго земскаго собранія, которое, принявъ такимъ образомъ опредѣленный планъ, будетъ уже идти послѣдовательно и планомерно къ намѣченной дѣли, начиная съ 1908 года.

Желательно было бы имѣть, чтобы управою былъ собранъ матеріалъ и дано заключеніе о томъ, что не выгодно было бы въ малонаселенныхъ пунктахъ уѣзда выселкахъ и проч., гдѣ весьма мало дѣтей школьнаго возраста (отъ 6 до 15 чел.), устроить подвижныя школы, какъ это предусмотрено проектомъ (стр. 6, пун. 5 прим.).

Обращаясь къ разсмотрѣнію проектовъ министерства народнаго просвѣщенія, комиссія высказывается за большее расширеніе правъ земскихъ учреждений, чѣмъ это предполагается, въ томъ соображеніи, что при осуществленіи этого условія безусловно только выиграетъ дѣло, такъ какъ работа земства, являющагося полнымъ хозяиномъ всего дѣла, а не одной его хозяйственной части, будетъ болѣе продуктивна; въ виду этого пунктъ 31-й изъ проекта она полагала бы исключить.

Что касается вопроса о реорганизаціи первоначальнаго образованія, то въ этомъ отношеніи взгляды ея тоже, какъ и на пунктъ 31 проекта, разобранный выше, со-

впадаютъ со взглядомъ управы, изложеннымъ въ ея докладѣ, — сущность которой состоитъ въ томъ, что должна сохраниться пѣтшняя *начальная школа*, по только съ нѣсколько расширенной программой и удлинненіемъ срока обученія въ ней на 1 годъ; затѣмъ слѣдующей образовательной инстанціей можетъ быть городское училище 3 и 4-хъ-классное съ ремесленными классами; но съ такой программой, чтобы воспитанники могли свободно (безъ экзамена) переходить въ 5 классъ среднихъ учебныхъ заведеній.

Переходя къ вопросамъ, вытекающимъ изъ доклада управы, комиссія полагала бы:

- 1) Внести въ смѣту 1000 р. на достройку зданія Салдинскаго училища.
- 2) Оставить открытымъ вопросъ о 4-хъ отдѣленіяхъ при Злыгостевскомъ и Троицко-Никольскомъ училищахъ.
- 3) Неиспользованное ассигнованіе въ размѣръ 2000 р. на ремонтъ школьныхъ зданій въ 1905 г. оставить въ распоряженіи управы на 1907 г. и утвердить внесенную въ смѣту сумму 5000 р. на ремонтъ школьныхъ зданій.
- 4) Кредитъ въ 1100 р. на покупку дома для квартиры учителя Мироновской школы не закрывать и оставить въ распоряженіи управы, въ виду того, что совершеніе купчей крѣпости предполагается въ скоромъ времени.
- 5) Внести въ смѣту 1000 р. на постройку школы въ с. Ново-Туринскомъ.
- 6) 1000 р. большинствомъ голосовъ внести въ смѣту на постройку школы въ с. Покровскомъ съ условіемъ, что общество дастъ обязательство принять на себя расходы въ размѣръ $\frac{1}{6}$ стоимости постройки, которые и уплатить въ теченіе года послѣ освященія строящейся церкви.
- 7) Въ виду отказа общества отъ первоначальнаго обязательства, отложить постройку школы въ с. Акинфьевскомъ и исключить изъ смѣты внесенную управою сумму 2000 руб.
- 8) Внести въ смѣту 3000 р. на постройку школы въ Н.-Тагильскомъ заводѣ для Выйско-Никольскаго общества и высказаться о необходимости включенія въ число членовъ строительнаго комитета представителей отъ земства изъ состава управы и кромѣ того поручить управѣ составить смѣту на капитальный ремонтъ существующаго зданія Выйскаго училища и представить на разсмотрѣніе будущаго земскаго собранія.
- 9) Внести въ смѣту 300 руб. на жалованье учителю параллельнаго отдѣленія В.-Никольской школы.
- 10) Списать со счетовъ сгорѣвшее школьное имущество Бродовской школы въ размѣръ 608 р. 25 к. и дать порученіе управѣ составить проектъ постройки на 120 человѣкъ.
- 11) Внести въ смѣту на 1907 годъ какъ пособіе попечительному совѣту учебныхъ заведеній Н.-Тагильскаго горнаго округа 2500 руб. на постройку въ Н.-Тагиль зданія женской гимназіи, а также высказаться за внесеніе въ таковомъ же размѣрѣ суммы въ смѣту на 1908 годъ.
- 12) Внести въ смѣту на 1907 г. на ночлежные пріюты 300 р.; что касается ассигнованія какой-нибудь суммы на общежитіе при Верхотурскомъ четырехъклассномъ городскомъ училищѣ, то этотъ вопросъ разсмотрѣть по отдѣльному ходатайству.
- 13) Внести въ смѣту 2000 руб. на пріобрѣтеніе и поправку школьной мебели. Неиспользованный кредитъ отъ 1905 г. въ суммѣ 2000 р. оставить въ распоряженіи управы.
- 14) На выдачу вознагражденія учителямъ за завѣдываніе бібліотеками утвердить внесенные въ смѣту 600 руб.

15) На пополненіе существующихъ бібліотекъ и открытіе новыхъ утвердить внесенные въ смѣту 900 руб.

16) На учрежденіе вповь 8 Павленковскихъ бібліотекъ на совмѣстныя средства 400 руб., въ случаѣ отказа душеприказчика открыть столько бібліотекъ, сколько возможно.

17) Утвердить внесенную управою въ смѣту сумму 100 руб. на выписку педагогическихъ журналовъ и 200 руб. на устройство 2-й порайонной учительской бібліотеки.

18) Отиѣнить съ 1907 года особую отчетность по бібліотекамъ для вѣдѣ класснаго чтенія, весь матеріалъ присоединивъ по отчетности къ народнымъ бібліотекамъ.

19) Перерасходъ въ 57 р. 22 к. на покупку учебниковъ и пособій утвердить.

20) Утвердить внесенные управою въ смѣту на покупку учебниковъ и пособій 6000 руб.

21) Списать со счетовъ негодныхъ къ употребленію учебниковъ за ветхостью на сумму 1381 р. 14 к. и утраченныхъ на сумму 232 р. 69 к.

22) Внести въ смѣту сумму 830 р. на обученіе пѣнія. — Увеличено на 60 р. на преподаваніе пѣнія въ Салдинскомъ двухклассномъ училищѣ.

23) Утвердить внесенные въ смѣту 300 р. на покупку матеріаловъ для рукодѣлія и поручить управѣ ходатайствовать предъ г. начальникомъ губерніи о разрѣшеніи на устройство выставки работъ учащихся и въ 1907 г. въ одномъ изъ училищъ Н.-Тагильскаго завода или Кушвинскаго.

24) Внести въ смѣту 100 р. на содержаніе „класса ручного труда“ въ Красногорскомъ начальномъ училищѣ и уполномочить управу на возбужденіе соответственнаго ходатайства на отпускъ изъ средствъ казны 300 р. ежегодно, выяснивъ при этомъ, что земство принимаетъ на себя обязанность отпускать также ежегодно для этой цѣли 100 руб.

25) Внести въ смѣту 100 р. на содержаніе „класса ручного труда“ при Меркушинскомъ училищѣ и уполномочить управу на возбужденіе ходатайства предъ министерствомъ народнаго просвѣщенія объ отпускѣ изъ средствъ казны 300 р. ежегодно, при чемъ, въ случаѣ удовлетворенія ходатайства, земство принимаетъ на себя обязательство вносить на этотъ предметъ въ смѣту 100 руб. ежегодно.

26) Внести въ смѣту 1000 р. одновременно на оборудованіе и 1000 р. на содержаніе Алапаевскаго ремесленнаго училища и дать обязательство вносить послѣднюю сумму ежегодно, въ случаѣ если новое ходатайство предъ министерствомъ народнаго просвѣщенія объ открытіи этого училища и будетъ удовлетворено.

27) Внести въ смѣту 200 р. на покупку фонарей съ картинами и брошюръ для чтенія и 200 р. на расходы по устройству послѣднихъ.

28) Прибыль отъ книжнаго склада 592 р. 44 к. зачислить въ капиталъ на просвѣтительныя нужды уѣзда и разрѣшить въ будущемъ году кредитъ на операціи склада изъ оборотныхъ средствъ.

29) Утвердить внесенную управою въ смѣту сумму 600 р. на содержаніе церковно-приходскихъ школъ, на разъѣзды о. о. наблюдателей 60 р. и на разъѣзды о. о. благочинныхъ 60 р., а всего 720 руб.

Высказываясь за ассигнованіе 60 р. на разъѣзды о. о. благочинныхъ, комиссія полагала бы поручить управѣ и отъ нынѣшняго земскаго собранія просить ихъ дѣлиться съ земскимъ собраніемъ своими впечатлѣніями о состояніи преподаванія Закона Божія въ земскихъ училищахъ по возможности подробно.

30) Внести въ смѣту 360 руб. на жалованье учителю въ д. Больш. Ерзовѣ Махневской волости; уполномочивъ управу оборудованіе школы произвести изъ общаго кредита, а расходъ до 1 января 1907 г. изъ кредита въ 1000 руб.

31) Внести въ смѣту 460 руб. на открытіе школы въ д. Павло-Анатольской, при условіи предоставленія обществомъ помѣщенія для школы.

32) Утвердить внесенныя управою суммы 360 р. на жалованье учителю и 300 р. 2 учительницамъ женской русско-магометанской школы въ Надеждинскомъ заводѣ— на условіяхъ открытія школы, изложенныхъ въ докладѣ.

33) Внести въ смѣту 480 руб. на открытіе школы въ Алапаевскомъ заводѣ, при условіи предоставленія обществомъ помѣщенія для нея.

34) Къ внесеннымъ управою въ смѣту 520 руб. на содержаніе школы въ д. Алапахъ добавить 240 руб., въ виду значительнаго числа учениковъ, на жалованье помощнику учителя, а всего утвердить по смѣтѣ 760 руб.

35) Утвердить внесенныя въ смѣту расходоы 3330 р. на содержаніе училищъ въ д. Кабаковой, Кокшаровой, Талиць, Лаф и Балакиной и по смѣтѣ доходоы пособие на ихъ содержаніе отъ казны 2100 рублей.

36) Утвердить внесенную управою въ смѣту сумму 540 р. на содержаніе въ д. Боровой и 288 руб. на содержаніе параллельнаго отдѣленія Кушвицкаго 1-го училища, помѣщеннаго въ зданіи дѣтскаго убѣжища.

37) Внести въ смѣту 240 руб. на жалованье помощн. учителя школы въ д. Сѣверной. Разрѣшить управѣ на имѣющійся у нея кредитъ 300 р. срубить срубы для новой школы въ этой деревнѣ, и въ случаѣ отказа въ выдачѣ на постройку изъ губернскаго фонда внести въ смѣту 1908 г.—1800 рублей.

38) По вопросу о преобразованіи одноклассныхъ земскихъ училищъ въ двухклассныя:

1) Въ д. Оминой согласиться съ мнѣніемъ управы.

2) На преобразованіе Меркушинскаго училища въ двухклассное внести въ смѣту 557 р., поручивъ управѣ возбудить соотвѣтствующее ходатайство.

3) Объ открытіи двухкласснаго училища въ Висимо-Шайтанскомъ заводѣ согласиться съ мнѣніемъ управы.

4) Внести въ смѣту 1500 руб. на пристройку В.-Салдинской школы.

39) По вопросу о принятіи всецѣло на земскій счетъ содержанія сторожей и отопленія—согласиться съ мнѣніемъ управы и утвердить внесенныя въ смѣту суммы 14375 руб., перечисленныя въ ея докладѣ на страницахъ 55 и 56, и кромѣ того 420 руб. по этой же статьѣ на оборудованіе новыхъ школъ, а всего 14795 руб.

40) По вопросу объ открытіи въ д. Шумихъ 4-го сельскохозяйственнаго отдѣленія съ кузнечно-слесарной мастерской согласиться съ мнѣніемъ управы и возбудить соотвѣтствующее ходатайство предъ губернской управою объ отпускѣ 8000 руб. на постройку школы.

41) Высказаться за утвержденіе внесенной управою суммы 600 руб. на выдачу наградъ учительницамъ: Дрейеръ, Крохалевой, Стрехниной, Шараповой, Смольниковой и Мартыновой за 25-лѣтнюю службу въ уѣздѣ, и утвердить сумму 845 руб. на прогрессивныя прибавки учительскому персоналу.

42) Разрѣшить учительницѣ г-жѣ Шнеуръ просимый ею годовой отпускъ съ сохраненіемъ жалованья и на приглашеніе временной замѣстительницы внести въ смѣту 120 руб.

Въ виду 8-лѣтней только службы учителя г. Долгушина сохранить жалованье въ теченіе 4-хъ мѣсяцевъ и на приглашеніе замѣстителя внести въ смѣту 100 руб.,

сохранить жалованье г. Чертовой, отказавшейся от службы, в течение 4-х мѣсяцевъ и на приглашеніе замѣстителя внести въ смѣту 80 руб.

43) Внесенное въ смѣту пособие:

Г. Овчинникову 96 руб. утвердить.

За смертью учителя П. А. Первушина назначить и внести въ смѣту пособие его женѣ на воспитаніе малолѣтней дочери 60 руб.

Ассигновать и внести въ смѣту г. Крылову постоянное пособие и г. Кискину 180 рублей.

Выдать пособие г-жѣ Державиной одновременно 46 руб.

„ „ г-жѣ Бѣловой одновременно 20 рублей.

44) Ходатайство Таборскаго общества отклонить.

На постройку Алапаевскаго женскаго училища внести въ смѣту 2000 руб.; вопросъ о постройкѣ школьнаго зданія въ с. Башкарскомъ — оставить открытымъ.

Утвердить внесенную въ смѣту управою сумму 1900 р. на содержаніе преобразованнаго Верхотурскаго городского училища изъ трехъкласснаго въ четырехъклассное.

Подлинный за надлежащими подписями.

Въ 37-е Верхотурское очередное земское собраніе

редакціонно-смѣтной комиссіи

В. М Н Ъ Н І Е.

По поводу возбужденныхъ гласнымъ Н. А. Костылевымъ измѣненій въ проектѣ положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ, а именно: 1) въ параграфѣ 9, гдѣ указывается, что на открытіе частными лицами начальныхъ народныхъ училищъ должно испрашиваться предварительное разрѣшеніе уѣзднаго или городского училищнаго совѣта, и 2) въ параграфѣ 12, въ которомъ говорится, — что преподаваніе Закона Божія, кромѣ священно и церковно-служителей, а также лицъ съ богословскимъ образованіемъ, поручается также съ разрѣшенія епархіальнаго начальства учителямъ и учительницамъ народныхъ училищъ — комиссія соглашается съ мнѣніемъ гласнаго Н. А. Костылева и полагаетъ: 1) въ виду желательности возможно скорого осуществленія всеобщаго начального образованія необходимо допустить открытіе начальныхъ училищъ частными лицами явочнымъ порядкомъ, то есть не испрашивая предварительнаго разрѣшенія уѣзднаго или городского училищнаго совѣтовъ.

2) Вслѣдствіе того, что какъ въ земскихъ собраніяхъ, такъ и въ докладѣ инспектора народныхъ училищъ, указывалось на неудовлетворительное исполненіе обязанностей законоучителей священно- и церковно-служителями, — желательно было бы поручить преподаваніе Закона Божія въ начальныхъ училищахъ безъ предварительнаго разрѣшенія епархіальнаго начальства — учителямъ и учительницамъ этихъ училищъ.

Подлинное за надлежащими подписями.

Разсмотр. по журн. № 7. п. 6.

М. Н. П.

Въ Верхотурское уѣздное земское собрание
37-й очередной сессіи 1906 года

УЧЕБНЫЙ ОКРУГЪ.

ИНСПЕКТОРЪ

Верхотурскаго городского

4-хъ класснаго

училища.

Историческая
справка.

17 сентября 1906 года.

№ 307.

Г. Верхотурье,
Пермской губерніи.

на средства
Верхотурскаго земства, преобразовано изъ трехкласснаго въ
четыреклассное.

Въ видахъ лучшей постановки дѣла въ 1898 г. при училищѣ была учреждена должность учительскаго помощника на средства земства, а въ 1903 году, вмѣсто помощника, открыта должность сверхштатнаго учителя, также на средства земства. Съ преобразованиемъ училища въ четырехклассный составъ должность сверхштатнаго учителя перешла въ штатную.

Въ томъ же году (1903) для лучшей постановки дѣла по графическимъ искусствамъ была учреждена должность учителя рисованія и черченія — на спеціальныя средства училища. Съ настоящаго учебнаго года содержаніе учителя графическихъ искусствъ приняло на себя земство.

Съ 1904 года на средства казны, съ пособіемъ отъ земства и города, открыто при училищѣ ремесленное отдѣленіе со столярно-токарною спеціальностью.

Съ наступившаго учебнаго года введено — на средства же земства — преподаваніе французскаго и нѣмецкаго языковъ.

Въ 1905 году, по мысли и трудами А. И. Мухоморова и М. В. Корчечкина, на частныя средства, съ пособіемъ отъ земства, устроено общежитіе для бѣднѣйшихъ учениковъ училища.

II.

Статистическія
данныя роста числа
учениковъ.

Теперь обратимся къ статистическимъ даннымъ роста числа
учащихся за послѣднія 15 лѣтъ:

А. Ч и с л о у ч а щ и х с я.

Въ 1891 году	.	92
" 1892 "	.	89
" 1893 "	.	80
" 1894 "	.	80
" 1895 "	.	80
" 1896 "	.	90
" 1897 "	.	108

Съ первымъ классомъ.

Въ 1898 году . . .	113	Съ первымъ классомъ.
„ 1899 „ . . .	123	
„ 1900 „ . . .	87	
„ 1901 „ . . .	72	
„ 1902 „ . . .	73	
„ 1903 „ . . .	76	
„ 1904 „ . . .	96	Безъ перваго класса.
„ 1905 „ . . .	94	
„ 1906 „ . . .	117	

Б. Раздѣленіе по сословіямъ:

Годы	Мѣщанъ и купцовъ		Крестьянъ		Иныхъ сословій	
	Число	°/°	Число	°/°	Число	°/°
1891	54	60°/°	14	17		
1892	65	74	16	18		
1893	64	80	13	16		
1894	50	62	15	19		
1895	54	67	11	14		
1896	60	67	14	15,5		
1897	70	65	20	20		
1898	74	70	19	17		
1899	77	62	31	25		
1900	43	50	32	37		
1901	31	43	34	47		
1902	29	40	36	49		
1903	33	43	33	43		
1904	41	43	42	44		
1905	41	43	37	40		
1906	42	37	59	50		

Изъ сопоставленія настоящихъ статистическихъ данныхъ (табл. А и Б) съ ходомъ преобразованій въ училищъ, какія земство и училище предпринимало для улучшенія постановки дѣла, вытекаетъ съ очевидностью цѣлесообразность преобразованій и необходимость ихъ и тѣмъ еще разъ подтверждаетъ тотъ фактъ, что земство въ своихъ работахъ о народномъ образованіи отвѣчаетъ и идетъ на встрѣчу дѣйствительнымъ нуждамъ населенія. Такъ:

Увеличеніе личнаго состава училища, введеніе новыхъ предметовъ преподаванія, отвѣчающихъ потребностямъ общества, учрежденіе ремесленнаго отдѣленія, общедѣтія и т. п. — все это вызываетъ увеличеніе числа учащихся, особенно за послѣдніе 3 года.

До 1904 г. число учащихся городского училища колебалось между числами 65—75, а въ 1904 г. уже 96 (больше на 30°/°)

въ 1905 г. 94

и въ 1906 г. 117 (!) Больше чѣмъ въ 1903 г. на 55°/°.

Вѣстѣ съ увеличеніемъ числа учащихся вообще, увеличивается и число дѣтей крестьянъ, что и видно изъ таблицы Б. Такъ:

До 1899 г. число крестьянскихъ дѣтей не превышало 20%, а съ 1899 г. число крестьянскихъ дѣтей съ каждымъ годомъ все возрастаетъ и въ настоящій годъ доходитъ до 50%.

III. П о с т а в л е н і я П

Теперь обратимся къ даннымъ по учебно-воспитательной части Статистическія данныя о числѣ учениковъ за 1905 за настоящій годъ: —906 уч. годъ.

а) Ч и с л о у ч а щ и х с я :

Къ началу 1905—906 г. учащихся было	94
За учебный годъ выбыло по волѣ родителей:	
а) по домашнимъ обстоятельствамъ	8
б) взяты по малоуспѣшности	3
Оковчило курсъ	13
Переведено изъ класса въ классъ	58
Къ началу 1906—907 учебн. года явилось учиться изъ прежнихъ	69
Вновь поступило	48
Такимъ образомъ къ 1 сентября с. г. въ наличности учащихся	117
состоитъ	

Число учащихся, поступившихъ въ настоящемъ году, превышаетъ цифру поступленій каждаго изъ всѣхъ предыдущихъ лѣтъ. Противъ прошлаго года поступило больше на 20 чел. или на 70%, а противъ 1903 года на 90% больше.

П о к л а с с а м ъ ч и с л о у ч а щ и х с я :

въ 1-мъ	35, изъ нихъ вновь поступило	34
во 2-мъ	37 " " " "	9
въ 3-мъ	26 " " " "	2
въ 4-мъ	19 " " " "	3

П о с о с л о в і я м ъ :

Мѣщанъ и купцовъ	42	или 37%
Крестьянъ	59	или 50%
Дворянъ	3	} 13%
Духовныхъ	2	
Почетныхъ гражданъ и другихъ сословій	12	

П о р о д у з а н я т і й р о д и т е л е й :

а) Служащихъ въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ и у частныхъ лицъ	43
б) Завимающихся специально хлѣбопашествомъ и ремеслами	31
в) Торгующихъ	18
г) Неопредѣленныхъ занятій (дѣти чернорабочихъ, полевныхъ рабочихъ; дѣти-сироты)	20

По мѣсту жительства:

Пріѣзжихъ (родители живутъ внѣ города)	: 59
Здѣшнихъ (родители живутъ въ городѣ)	: 58

IV.

П о с т а н о в к а у ч е б н а г о д ѣ л а .

Помимо положенныхъ уставами о городскихъ училищахъ предметовъ учебнаго курса, въ Верхотурскомъ городскомъ училищѣ введены слѣдующіе предметы:

а) Въ расширенномъ видѣ противъ программы городскихъ училищъ—черченіе и рисованіе, для чего учреждена особая должность учителя графическихъ искусствъ.

б) Столярно-токарное ремесло—съ 1904 года для желающихъ учениковъ и постороннихъ лицъ.

в) Новые языки—французскій и нѣмецкій (съ начала наступившаго учебнаго года). Также только для желающихъ.

А. Ремесленное отдѣленіе.

Ремесленное отдѣленіе при училищѣ открыто со 2-й половины 1904 г. Помѣщается въ специально построенномъ для сего зданіи.

За отчетный годъ въ ремесленномъ отдѣленіи обучались ученики 3 старшихъ отдѣленій; всего было 57 челов. Изъ постороннихъ лицъ обучалось въ отдѣленіи всего 3 челов. Изъ нихъ—одинъ изъ окончившихъ курсъ городского училища, — изучалъ ремесло съ тѣмъ, чтобы потомъ выдержать экзаменъ на учителя пародной школы и провести это дѣло и въ народную школу. Обучались ученики группами по 10—15 ч. Каждая группа работала въ недѣлю по 2 раза, по 2 часа каждый разъ, т. е. въ недѣлю по 4 часа. Постороннія лица работали съ 9 ч. до 4 час. дня. Въ среднемъ на cadaго ученика, работавшаго весь учебный годъ, падаетъ по 126 час.

Въ отчетномъ году изучалось въ мастерской столярно-токарное ремесло. Лучшіе по дѣлу ученики ознакомлены съ обраскою масляными красками и лакировкой, а также и окладкой фанерками и выжиганіемъ по дереву.

Учителемъ-мастеромъ при ремесленномъ отдѣленіи состоитъ столяръ О. Ф. Юркинъ. Специальнаго образованія въ учебномъ заведеніи не получилъ, но какъ практикъ столярное дѣло знаетъ въ совершенствѣ. Жалованье получаетъ 30 р. въ мѣсяцъ. Помощникомъ состоитъ ученикъ ремесленнаго отдѣленія, о которомъ сказано выше.

Ремесленное отдѣленіе содержится на средства казны, земства и города.

Казна отпускаетъ	900 р.
Земство „	300 р.
Городъ	300 р.

Итого 1500 р.

На средства казны построено специальное зданіе для ремесленнаго отдѣленія. Одновременно могутъ работать въ мастерской до 20 челов. Оборудование мастерской сдѣлано по возможности полное—по стоимости достигаетъ до 900 руб. Оно можетъ удовлетворять требованіямъ искуснаго мастера.

За отчетный годъ учениками училища въ ремесленномъ отдѣленіи изготовлены нижеслѣдующія вещи:

- 1) Цилиндрическія палки для лѣтвицы (гимнастической).

- 2) Лопатки для тѣста.
- 3) Ручки къ молоткамъ и стамескамъ.
- 4) Вѣшалки для платья.
- 5) Ливейки.
- 6) Пяла для вышиванія.
- 7) Скамейки подъ цѣвты.
- 8) Доски для черченія.
- 9) Подставки для елки.
- 10) Топорище.
- 11) Ящики на гвоздяхъ и шипахъ (3 сорта).
- 12) Полочки для лампъ и книгъ (2 сорта).
- 13) Колодки для рубанковъ и шлифтиковъ.
- 14) Прессъ для переплетчика и сшивательный станокъ.
- 15) Кіевки, пестики, штылки (токарныя).
- 16) Столики подъ цѣвты на круглыхъ ножкахъ съ лакировкой и полировкой.
- 17) Стѣнные рамы подъ орѣхомъ (для картинъ).
- 18) Кровати.
- 19) Табуретки.
- 20) Столы для физическаго кабинета.
- 21) Простѣпочные столы съ оклейкой фанерками и лакировкой.
- 22) Ломберный столъ.
- 23) Стѣнной швафикъ.

и друг. мелкія вещи, какъ разрѣзательные ножи, указки и т. и.

Ремесленное отдѣленіе при училищѣ имѣеть цѣлю дать знанія по столярно-токарному дѣлу. Составляя часть училища, оно не задается цѣлю приготовить изъ ученика училища мастера-столяра, что и невозможно при 128 часахъ работы въ годъ и томъ возрастѣ, въ какомъ обучаются дѣти. Училище желаетъ ознакомить ученика съ дѣломъ на столько, чтобы онъ, при желаніи, самостоятельно могъ продолжать ремесленное образованіе и сдѣлаться мастеромъ. Поэтому работы велись съ исключительною цѣлю научить тому или другому приему—струганію, долбленію, пилкѣ, окраскѣ, лакировкѣ, и это ознакомленіе съ приемами велось на приготовленіи предметовъ, имѣющихъ практическое приложеніе. При чемъ соблюдалась послѣдовательность отъ легкаго, простаго, къ трудному и сложному. Лучшіе ученики закончили простѣпочнымъ столомъ съ оклейкой ихъ фанерками съ полировкой (простой).

Для основательнаго изученія столярнаго дѣла, чтобы потомъ быть профессионально столяромъ, желающіе изъ учениковъ, окончившихъ курсъ или изъ постороннихъ лицъ, могутъ поступать въ ремесленное отдѣленіе. Обученіе бесплатное. Инструменты готовы. Поступать могутъ во всякое время года. Никакихъ особенныхъ формальностей для поступленія нѣтъ. Достаточно только заявить о своемъ желаніи заниматься и приходите работать.

Хорошо было бы, если бы земство могло прійти на помощь выдачею пособія (небольшого) тѣмъ лицамъ, помимо учениковъ училища, которыя пожелаля бы основательно изучить столярное дѣло.

Б. Новые языки.

Новые языки, какъ необязательный предметъ, вводятся съ начала наступающаго учебнаго года. Въ настоящее время начались занятія по нѣмецкому языку. Обучаются

ученики старших 3 классовъ. При чемъ въ 4 классѣ . . .	15 уч.
3 " . . .	23 уч.
2 " . . .	33 уч.
Всего . . .	71 уч.

Занятій по французскому языку пока еще нѣтъ, такъ какъ назначенный преподаватель, по болѣзни и домашнимъ обстоятельствамъ, отказался отъ занятій. Въ настоящее время училище озабочено присканіемъ другого преподавателя. Число желающихъ изучать французскій языкъ доходитъ до 70. Занятія по французскому языку будутъ во всѣхъ классахъ.

Плата за обученіе языкамъ пока еще не установлена, но во всякомъ разѣ будетъ самая вычтожная и всѣ нуждающіеся будутъ освобождены отъ таковой. Назначеніе платы за языки вызывается недостаточностью ассигнованія. Полагая по 40 руб. за урокъ, за 18 уроковъ по языкамъ нужно 720 руб., ассигновано земствомъ 600 р. Недостающая сумма въ 120 р., какъ и имѣлось въ виду при возбужденіи ходатайства о введеніи языковъ, должна пополняться сборомъ за ученіе.

V.

Теперь обратимся къ тѣмъ вѣшнимъ средствамъ, какими располагаетъ училище, чтобы отвѣчать на все усиливающейся ростъ числа учащихся.

По кубическому содержанію воздуха училище можетъ вмѣстить всего только до 90 челов. Учениковъ же въ настоящее время имѣется 117, т. е. больше на 30%.

По классамъ:

въ 1 классѣ вмѣсто	23 уч.	находится	35
" 2 "	33 уч.	"	37
" 3 "	18 уч.	"	26
" 4 "	16 уч.	"	19.

Относительно свѣтовой площади, какъ это ни важно въ гигиеническомъ отношеніи, училище и раньше, когда число учащихся не превышало 90 чел., не удовлетворяло и самымъ минимальнымъ гигиеническимъ нормамъ.

Между тѣмъ увеличеніе числа учащихся (особенное) въ настоящемъ году нельзя считать явленіемъ случайнымъ; нужно думать, что число учащихся не только не будетъ падать и въ будущіе годы, но должно еще возрастать, такъ какъ съ каждымъ годомъ возрастаетъ въ народѣ потребность въ образованіи—это съ одной стороны, а съ другой—и потому, что двери учебныхъ заведеній, болѣе высшихъ, чѣмъ городское, все болѣе и болѣе растворяются для воспитанниковъ городскихъ училищъ. Такъ ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу министра народнаго просвѣщенія, въ 15 день іюля с. г. ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ на открытіе при Красноуфимскомъ промышленномъ училищѣ приготовительнаго класса съ начала 1906—1907 учебнаго года впредь до разрѣшенія вопроса о реорганизаціи средней общеобразовательной школы и на принятіе въ этотъ классъ окончившихъ курсъ въ городскихъ 3—4-классныхъ училищахъ, съ предоставленіемъ означеннымъ ученикамъ, по окончаніи названнаго промышленнаго училища, всѣхъ правъ и преимуществъ, присвоенныхъ ученикамъ онаго по уставу 1889 г.

Такимъ образомъ, ученики городского училища, поступая безъ экзамена въ приготовительный классъ, чрезъ годъ переводятся въ техническіе классы, т. е. приобретаютъ тѣ права поступленія, какими пользовались ученики, прошедшіе 5 классовъ реальныхъ училищъ, и большими, чѣмъ ученики 6-го класса гимназій, такъ какъ послѣднимъ полагается дополнительное испытаніе.

Хочется вѣрить, что близко то время, когда городское училище будетъ одною изъ ступеней единой общеобразовательной народной школы. При этомъ невольно хочется сопоставить предметы и число уроковъ въ городскихъ училищахъ съ предметами и числомъ уроковъ проектируемой общеобразовательной школы и существующими общеобразовательными классами реальныхъ училищъ и гимназій по планамъ министерства за 1902, 1903, 1904, 1905 года.

Предметы	Число недѣльных уроковъ											
	Въ городскихъ 4-хъ классн. училищахъ (нѣкоторыхъ)				Въ проектируемой средней школѣ				Въ гимназій и реальныхъ училищъ по планамъ 1902, 1903, 1904, 1905 г.г.			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Заковъ Божій	2	2	3	3	1	1	1	1	2	2	2	2
Русскій языкъ	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4
Математика: ариѳметика	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
геометрія	(6)	(6)	(5)	(5)								
Исторія	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
(2) (2) (3) (3)												
Географія	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3
Естествовѣдѣніе	3	3	3	1	1	1	2	2	2	2	2	3
Физика	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—
Рисованіе и черченіе	—	—	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3
и чистописаніе)	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ Верхотур. гор. уч.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Французскій языкъ	3	2	2	2	—	6	3	3	—	—	4	3
Нѣмецкій языкъ	—	3	3	3	5	3	3	3	5	4	3	3

Какъ видно изъ настоящей таблицы, разницы между предметами учебнаго курса городского училища (съ введеніемъ новыхъ языковъ) и средней школой (за 4 класса) нѣтъ никакой; разница ничтожная существуетъ лишь между числомъ уроковъ и учебнымъ матеріаломъ. Между тѣмъ ученики городскихъ училищъ не пользуются правами свободнаго перехода (безъ экзамена) въ соответствующіе классы средней школы. Думается, что эта разница въ правахъ скоро уничтожится.

VI.

Заключеніе.

Все вышеизложенное приводит къ заключенію, что число учащихся въ Верхотурскомъ городскомъ училищѣ и на будущее время будетъ возрастать, но училище по вышнимъ условіямъ (недостатокъ помѣщенія) не можетъ отвѣчать этому росту числа учащихся, и если училищное помѣщеніе не будетъ расширено, то должно будетъ волей-неволей ограничить пріемъ учениковъ, что, конечно, не желательно и не входитъ въ задачи земства, города и правительства. Выходомъ изъ сего является расширение училища. Поэтому я и обращаюсь предъ Верхотурскимъ очереднымъ земскимъ собраніемъ съ почтительвѣйшей просьбой, не найдетъ ли земство возможнымъ прійти на помощь училищу въ постройкѣ зданія подъ училище, какъ и раньше приходило и приходитъ на помощь всѣмъ начинаніямъ на пользу народнаго образованія.

По приблизительному подсчету необходимо на постройку каменнаго двухэтажнаго зданія, на 160 чел., отвѣчающаго всѣмъ требованіямъ, гигиены, съ квартирою инспектора училища, всего до 20 тыс. руб. Часть расходовъ по постройкѣ (тыс. 5) приметъ на себя казна. Не откажется, я думаю, и городъ, къ которому я по сему вопросу вошлъ съ ходатайствомъ. Можетъ быть не откажетъ и губерское земство, если очередное земское собраніе со своей стороны благоволитъ походатайствовать предъ нимъ о пособіи на постройку зданія.

Все предыдущее отношеніе земства къ школьному дѣлу вообще и Верхотурскому городскому училищу въ частности позволяетъ мнѣ надѣяться, что земство не откажется и въ данномъ случаѣ прійти на помощь дѣлу народнаго образованія и не допуститъ до того, чтобы училище, только изъ за помѣщенія, отказывало желающимъ въ немъ учиться.

Расходы на истинное народное образованіе никогда не пропадали и не могутъ пропасть даромъ для общества, ибо знаніе—сила и богатство. Только широко образованная страва сильна и богата; только образованіе даетъ мирную побѣду и господство надъ природой и обогащаетъ страну.

Инспекторъ училища *М. Даниловъ.*

Мнѣніе редакціонно-смѣтной комиссіи.

Разсмотрѣвъ весьма интересную докладную записку г. инспектора Верхотурскаго городского училища, комиссія полагала бы, что вопросъ о постройкѣ новаго зданія для училища въ настоящее время необходимо оставить открытымъ, до выясненія взгляда очереднаго губернскаго земскаго собранія на среднюю школу и о томъ размѣрѣ пособія, которое послѣднее можетъ оказать; въ случаѣ если губерское земство, городъ, а также и казна окажутъ помощь въ постройкѣ, то вѣроятно и очередное будущее земское собраніе также окажетъ посильную помощь, почему желательнымъ было-бы, чтобы управа вошла въ 1907 г. въ собраніе съ соответствующимъ докладомъ.

Кромѣ того, комиссія полагала бы выразить благодарность отъ лица собранія г. инспектору городского училища за его заботы о ремесленномъ классѣ, работы котораго производятъ весьма пріятное впечатлѣніе, какъ по отдѣлкѣ, такъ и по цѣлесообразности.

Подлинный за надлежащими подписями.

Разсмотр. по журн. № 2 п. 2 и № 4 п. 4.

Въ Верхотурскую уѣздную земскую управу

Попечителей общежитія учениковъ Верхотурскаго городского училища.

12 августа текущаго года исполнился годъ какъ открыто общежитіе для учениковъ Верхотурскаго городского училища. Общежитіе открылось при 7 человекѣхъ, въ теченіе года прибыло 6 человекъ и помѣщалось тутъ же 3 человекѣ дѣтей кухарки общежитія Соболевой, всего такимъ образомъ въ теченіе отчетнаго года находилось 16 человекъ.

Въ числѣ помѣщавшихся находилось своекоштныхъ питомцевъ 4, полукоштныхъ 4 и находящихся на полномъ содержаніи за счетъ земства и благотворительныхъ учрежденій 5 человекъ. Проведено ими за отчетное время 3060 дней. Содержаніе каждаго находящагося въ общежитіи за отчетный годъ обошлось по 14, 4 к. въ день или 4 р. 32 к. въ мѣсяць, а питомцы платили за таковое по 6 р. въ мѣсяць. На средства, остающіяся отъ содержанія, куплено въ теченіе года разнаго рода хозяйственнаго инвентаря на 40 р. 5 к. Завѣдующая, она же и кухарка, Соболева никакого опредѣленнаго жалованья за свой трудъ не получала, а несла его за то, что ей и двумъ ея внучатамъ давалось готовое отъ общежитія содержаніе и то, что могло остаться отъ получаемой платы по содержанію, должно поступать въ ея пользу.

Такимъ образомъ инвентарь, купленный для общежитія, или долженъ быть ея собственностью, или остаться принадлежностью давнаго учрежденія, тогда необходимо заплатить за него Соболевой деньги, по первоначальной стоимости. Послѣднее предположеніе, имѣя въ виду, что все купленное въ инвентарь крайне необходимо и для общежитія и кромѣ того нѣкоторые предметы отъ времени теряютъ свою первоначальную цѣнность, должно имѣть больше мѣста, чѣмъ первое.

Для вѣнклассной жизни учениковъ находящихся въ общежитіи выработаны ниже слѣдующія правила, особо приложенныя.

Послѣ школьныхъ занятій и обѣда ученики по очереди убираютъ дворъ, пилятъ колютъ дрова и исполняютъ нѣкоторыя легкія хозяйственныя работы.

Изъ числа находившихся въ общежитіи въ отчетномъ году окончило курсъ 1, перешло въ высшіе классы 10, осталось на повторительные курсы 2. Исключеній не было. Съ отиѣткой по поведенію ниже 5 былъ 1.

За время нахождения въ общежитіи всѣ, за исключеніемъ нѣсколькихъ человекъ старшаго возраста, вели себя болѣе или менѣе прилично. Ученикъ, получившій пониженіе отиѣтки въ поведеніи, былъ замѣченъ въ числѣ другихъ учениковъ училища выпивши.

Крупныхъ ссоръ и недоразумѣній между собой за все время не было. Долженъ сказать только одно, что однимъ изъ учениковъ были потеряны деньги изъ незапертаго ящика, но кѣмъ они похищены—осталось невыясненнымъ, потому что виновный не обнаруженъ. Общежитіе посѣщается и другими учениками-товарищами.

Въ прошломъ году при общежитіи были построены надворныя строенія амбаръ-погребъ и хлѣвъ, а въ текущемъ году баня. Надворныя строенія построены на средства, отпущенныя земствомъ, и частныя пожертвованія, а баня, стоящая 54 р.,—всецѣло на средства частныхъ благотворителей.

Въ текущемъ году въ общежитіе поступило 20 чел. и 3 человекѣ внучать

кухарки Соболевой, всего 23 чел. Отказано въ принятіи въ 11 случаяхъ, за тѣсно-той помѣщенія.

Всѣ, за немногими исключеніями, ученики спятъ на кроватяхъ по два человекѣ и 4 человекѣ на полу на общей кошѣ. Постельное и другое бѣлье всѣ имѣютъ свое.

Въ текущемъ году ученики распредѣляются такъ: своекоштныхъ 9, полусвоекоштныхъ 4, стипендіатовъ земства и др. общественныхъ учрежденій 7 чел. Въ томъ числѣ крестьянъ 10, мѣщанъ 3, мастеровыхъ 2, разпочинцевъ 4, дворянъ 1. Въ томъ числѣ дѣтей земскихъ служащихъ 5. Принадлежащихъ къ жителямъ Верхотурскаго уѣзда 11, постороннихъ уѣздовъ, отцы которыхъ работаютъ и служатъ на заводахъ, и служащихъ земства 9 чел. Плата за содержаніе и въ текущемъ году назначена прежняя, но въ виду вздорожанія предметовъ первой необходимости придется такую увеличить. Помѣщеніе по числу помѣщающихся тѣсно и требуетъ въ самомъ недалекомъ будущемъ расширенія, но отсутствіе средствъ и слабый приливъ пожертвованій лишаютъ пока возможности сдѣлать это. Предположеніе увеличить средства путемъ полученія дохода отъ постановки спектаклей въ существующихъ условіяхъ не оправдалось.

Докладывая о вышеизложенномъ уѣздной земской управѣ, покорнѣйше прошу о вышеизложенномъ доложить земскому собранію для свѣдѣнія съ выраженіемъ глубокой благодарности отъ родителей помѣщающихся въ общежитіи дѣтей и покорнѣйшей просьбой объ оказаніи какого либо матеріальнаго пособія на нужды общежитія.

Попечители общежитія П. Кулапкинъ.

М. А. Корчелкина.

20 сентября 1906 года.

Настоящій отчетъ уѣздная земская управа представляетъ въ 37-е очередное Верхотурское уѣздное земское собраніе въ дополненіе къ докладу по народному образованію (стр. 18 и 19). 21 сентября 1906 г. № 8165.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Мнѣніе комиссіи.

Комиссія большинствомъ голосовъ полагала бы оказать матеріальную поддержку общежитію въ размѣрѣ 100 руб.

Подлинное за подписомъ членовъ комиссіи.

П Р А В И Л А

для школьной жизни учениковъ Верхотурскаго городского училища, живущихъ въ общежитіи въ городѣ Верхотурьѣ.

Всѣ питомцы въ общежитіи утромъ встаютъ въ 6¹/₂ часовъ и вставши прежде всего должны прибрать свою постель, умыться, одѣться, прочитать общую утреннюю молитву и свободное время до чая, который долженъ подаваться въ 7¹/₂ часовъ, должны немного прогуляться или кое что подѣлать, въ 8 часовъ кончается чай и въ 8¹/₂ часовъ ученики идутъ на занятія.

День проходитъ такъ: Возвращаясь изъ училища, всѣ вмѣстѣ обѣдаютъ. Время послѣ обѣда до 6 часовъ вечера удѣляютъ отдыху и работамъ въ мастерскихъ. Въ 6 часовъ вечера общій чай. Затѣмъ съ 6 до 9 часовъ вечера приготовленіе уроковъ. Въ 9 часовъ вечера ужинъ. По окончаніи ужина до 10 часовъ время питомцы занимаютъ чтеніемъ книгъ и пр. Въ 10 часовъ всѣ должны ложиться спать. Для наблюденія за порядкомъ и чистотой въ общежитіи назначается ежедневно дежурный изъ старшихъ учениковъ общежитія.

Всякій уходящій изъ общежитія питомецъ, помимо училища, долженъ записываться въ особую книгу съ указаніемъ, куда онъ пошолъ, и время какъ выхода, такъ и возвращенія въ общежитіе.

Столъ и содержаніе: столъ для питомцевъ готовится въ общежитіи простой и сытный и долженъ состоять изъ двухъ блюдъ: супъ, каша или жареная картофель, чередуясь для разнообразія. Въ праздничные дни второе блюдо должно быть также мясное—жареное мясо или котлеты. Къ обѣду и ужину долженъ подаваться черный хлѣбъ въ достаточномъ количествѣ, къ чаю пшеничный или бѣлый хлѣбъ изъ муки подходящаго сорта.

Разм. по журн. № 12 п. 4.

Въ дополненіе къ докладу земской управы по народному образованію имѣю честь представить на благоусмотрѣніе земскаго собранія нѣкоторыя свои сообщенія и ходатайства по тому же предмету. При этомъ считаю долгомъ замѣтить, что сообщенія и ходатайства эти разсмотрѣны училищнымъ совѣтомъ въ засѣданіи 19 сего сентября и имъ одобрены для представленія настоящему земскому собранію.

I.

Кромѣ училищъ, названныхъ въ докладѣ земской управы, для начальнаго народнаго образованія въ истекшемъ 1905—6 учебномъ году въ уѣздѣ имѣлись: 1) три приходскихъ училища по уставу 1828 года, а именно — Алапаевское мужское, Верхотурское мужское и Верхотурское женское; 2) Н.-Тагильское желѣзнодорожное училище, преобразованное въ началѣ отчетнаго года изъ однокласнаго въ двухклассное съ курсомъ двухклассныхъ сельскихъ училищъ; 3) два училища по положенію 1894 года, содержимыя управленіемъ и служащими Н.-Тагильскихъ заводовъ, а именно — Н.-Тагильское и Н.-Салдинское начальныя мужскія училища; 4) начальное училище для двочекъ въ Н.-Тагилѣ, содержимое Н.-Тагильскимъ благотворительнымъ обществомъ, и 5) такое же смѣшанное училище на ст. Мугай Алапаевской заводской желѣзной дороги.

Общее число всѣхъ начальныхъ училищъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія въ уѣздѣ къ концу истекшаго учебнаго года было 115, изъ нихъ 12 двухклассныхъ и 103 однокласныхъ.

По числу вновь открытыхъ училищъ и по расширенію курса въ нѣкоторыхъ училищахъ, минувшій годъ былъ довольно счастливъ: въ теченіе года было открыто 6 училищъ, изъ нихъ одно — двухклассное или точнѣе — второкласное, въ составѣ одного втораго класса, въ Турьинскихъ Рудникахъ. Кромѣ того преобразованы изъ однокласныхъ въ двухклассныя два училища — Романовское и Н.-Тагильское желѣз-

подорожное. При двухъ начальныхъ училищахъ—Красногорскомъ и Салдинскомъ, по ходатайству мѣстныхъ сельскихъ обществъ и при содѣйствіи земства, были открыты IV отдѣленія, расширяющія продолжительность и курсъ начальной школы до четырехлѣтняго обученія.

Нѣкоторыя изъ такъ называемыхъ „министерскихъ“ училищъ, упомянутыя въ докладѣ земской управы и получающія большее или меньшее пособіе отъ земства, не вошли въ число 104 училищъ, свѣдѣнія по которымъ сообщаются въ докладѣ земской управы. Привожу краткія отчетныя свѣдѣнія по этимъ училищамъ за истекшій учебный годъ.

1) Верхне-Баранчинское смѣшанное училище—въ с. Плотивкѣ, помѣщается въ собственномъ зданіи, построенномъ на средства казны. Учительницей училища состоитъ съ 1902 г. М. Н. Гельми; содержаніе получаетъ отъ казны 400 руб. и отъ земства 60 руб. въ годъ. Учащихся въ училищѣ къ 1 января 1906 года было 37 человекъ, изъ нихъ 28 мальчиковъ и 9 дѣвочекъ. На содержаніе училища отъ казны отпускается 618 руб.; съ 1 іюля сего года къ этой суммѣ прибавлено еще 20 руб. на увеличеніе жалованья учительницъ.

2) Нижне-Баранчинское мужское—въ Н.-Баранчинскомъ заводѣ помѣщается въ собственномъ зданіи, капитально отремонтированномъ въ 1902 г. при пособіи мѣстнаго заводоуправленія и общества. Въ училищѣ три классныхъ комнаты и квартира учительницы; учащихся—трое, кромѣ законоучителя: учительница и двѣ ея помощницы. Такимъ образомъ съ каждымъ отдѣленіемъ занимается особая преподавательница. Учительницей училища съ 1903 г. состоитъ М. П. Замятина, служившая предъ тѣмъ довольно долго въ Н.-Салдинскомъ двухклассномъ училищѣ. Она получаетъ—отъ казны 360 руб. и отъ земства 120 руб.; 1 помощница учительницы З. Черепенина (въ дѣв. Маева) получаетъ отъ земства 216 руб. и отъ казны 84 руб.; 2 помощницы М. А. Лаптева получаетъ отъ земства 240 руб. и отъ казны 60 руб. Обѣ помощницы съ полнымъ гимназическимъ образованіемъ.

Учащихся въ училищѣ въ истекшемъ году было 120 человекъ. Большимъ препятствіемъ къ увеличенію числа учащихся, особенно въ III отдѣленіи, служилъ и служить весьма малый размѣръ классной комнаты для этого отдѣленія.

На содержаніе училища изъ средствъ казны по смѣтѣ текущаго года отпущено 754 руб. Верхотурское земство расходуетъ 576 руб. съ вышеуказаннымъ назначеніемъ этой суммы.

3) Кушвинское женское училище по времени своего основанія—одно изъ первыхъ учебныхъ заведеній въ Кушвинскомъ заводѣ. Помѣщается въ собственномъ двухэтажномъ каменномъ зданіи, уступленномъ управленіемъ Гороблагодатскаго округа. Помѣщеніе довольно хорошее, но въ настоящее время совершенно недостаточное для того числа дѣвочекъ, которое хотѣло бы учиться въ училищѣ, и потому ежегодно приходится дѣлать много отказовъ въ пріемъ.

Учительскій персоналъ училища состоитъ изъ законоучителя, учительницы и двухъ ея помощницъ. Учительница, завѣдующая училищемъ, А. Н. Казаринова получаетъ при готовой квартирѣ 420 руб. въ годъ, обѣ ея помощницы по 300 рублей каждая.

Учащихся въ училищѣ къ 1 января 1906 года состояло 146 человекъ. Въ началѣ истекшаго учебнаго года было отказано въ пріемъ въ училище за недостаткомъ мѣста 70 дѣвочкамъ. Свѣдѣній о числѣ отказовъ въ наступившемъ учебномъ году, такъ же, какъ и о числѣ принятыхъ въ училище, мнѣ пока не сообщено.

На содержаніе училища изъ средствъ казны по смѣтѣ 1906 года отпущено 1214 руб.; изъ средствъ земства отпускается пособіе въ суммѣ 60 руб. въ годъ.

Во всѣхъ трехъ названныхъ училищахъ программы преподаванія и курсъ ученія тѣ же, что и въ начальныхъ земскихъ училищахъ.

Какъ эти училища, такъ и другія „сельскія образцовыя вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія училища по инструкціи 4 іюня 1875 года“, въ томъ числѣ и двухклассныя училища, существующія въ уѣздѣ (за исключеніемъ Н.-Тагильскаго желѣзнодорожнаго),—на основаніи Высочайшаго повелѣнія отъ 4 февраля сего года подчинены вѣдѣнію уѣзднаго училищнаго совѣта на общихъ основаніяхъ съ начальными народными по положенію 25 мая 1874 года училищами. При такомъ подчиненіи они перестали быть „министерскими“ въ томъ смыслѣ, какъ это понималось доселѣ. Такими училищами остаются теперь въ уѣздѣ только Н.-Тагильское желѣзнодорожное двухклассное училище и три приходскихъ: Алапаевское, Верхотурское мужское и Верхотурское женское,—но и эти училища по существу своихъ задачъ, по предметамъ преподаванія, по группировкѣ этихъ предметовъ въ курсѣ и по продолжительности самого курса ничѣмъ существенно не отличаются отъ начальныхъ училищъ,—одноклассныхъ и двухклассныхъ,—подчиненныхъ вѣдѣнію училищнаго совѣта; поэтому всѣ дальнѣйшія мои сообщенія, касающіяся статистики и положенія народнаго образованія въ уѣздѣ, будутъ заключать въ себѣ данныя и по этимъ училищамъ.

Кромѣ училищъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, въ Верхотурскомъ уѣздѣ въ истекшемъ году было 72 церковныхъ школы, изъ нихъ 39 церковно-приходскихъ и 33 школы грамоты.

Къ начальнымъ же училищамъ можетъ быть отнесенъ и приговорительный классъ Н.-Тагильской женской гимназіи, состоящей изъ трехъ отдѣленій.

Такимъ образомъ всѣхъ учебныхъ заведеній въ уѣздѣ для начальнаго народнаго образованія въ истекшемъ учебномъ году было 188, на 5 училищъ болѣе сравнительно съ прошлымъ годомъ. Увеличеніе это полностью падаетъ на училища вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія.

II.

Во всѣхъ 115 начальныхъ училищахъ,—двухклассныхъ и одноклассныхъ,—учащихся къ 1 января 1906 года состояло 11977 человекъ (въ началѣ учебнаго года было 12636).

Въ частности и по сравненію съ прошлымъ годомъ было:

	къ 1 января 1906 г.	къ 1 января 1905 г.
мальчиковъ . . .	7775 или 64,9%	7236 или 65,88%
дѣвочекъ	4202 или 35,1%	3748 или 34,12%

Всего . . . 11977 въ 115 уч. Всего . . . 10984 въ 110 уч.

На каждое училище приходилось къ 1 января 1906 года 104,7 человекъ, къ 1 января 1905 г.—99,9 человекъ.

Изъ представленнаго видно, что въ истекшемъ учебномъ году число учащихся увеличилось по сравненію съ прошлымъ годомъ почти на 1000 человекъ, значительно опередивъ увеличеніе числа училищъ и превысивъ существующіе штаты нѣкоторыхъ училищъ, вслѣдствіе чего оказалось необходимымъ въ этихъ училищахъ увеличить число преподавателей и открыть параллельныя отдѣленія. Параллели были открыты при училищахъ—Н.-Туринскомъ двухклассномъ (2 параллель), В.-Туринскомъ одноклассномъ, Фроловскомъ, Богословскомъ двухклассномъ, Висимо-Шайтанскомъ, Надеждинскомъ женскомъ, Надеждинскомъ мужскомъ и Н.-Салдинскомъ жен-

скомъ. Параллели при трехъ первыхъ изъ названныхъ училищъ помѣщались въ училищныхъ зданіяхъ, для остальныхъ пяти помѣщенія были наняты или отведены мѣстными сельскими обществами или заводоуправленіями. Средства на содержаніе въ нихъ учительскаго персонала и на учебныя пособія давалъ Верхотурскимъ земствомъ.

Въ наступившемъ учебномъ году, по числу учащихся въ училищахъ, имѣется настоятельная надобность въ увеличеніи числа преподавателей или въ открытіи новыхъ параллелей въ слѣдующихъ училищахъ:

1) въ Турьянскомъ мужскомъ; учащихся въ I отдѣленіи принято свыше 100 человекъ; комната для параллели имѣется при училищѣ;

2) въ В.-Туринскомъ одноклассномъ, бывшемъ женскомъ, — нужна 2 смѣшанная параллель и для мальчиковъ и для дѣвочекъ.

Параллели при названныхъ училищахъ, — въ виду совершенной необходимости въ ихъ открытіи, а также и того обстоятельства, что ассигнованія на вознагражденіе въ нихъ преподавателей имѣются по смѣтѣ 1906 г., по соглашенію управы и инспекціи, уже открыты и преподаватели для нихъ назначены.

3) Въ Выйскомъ двухклассномъ училищѣ — параллель при I отдѣленіи.

4) Въ Сѣверномъ училищѣ — необходимъ второй преподаватель (помощникъ или помощница учителя).

Объ удовлетвореніи этихъ нуждъ при томъ и другомъ училищѣ ходатайствуютъ мѣстныя сельскія общества и за удовлетвореніе этихъ ходатайствъ высказывается и земская управа въ своемъ докладѣ.

5) Въ Богословскомъ двухклассномъ училищѣ существовавшая въ истекшемъ учебномъ году параллель при первомъ отдѣленіи, въ текущемъ году стала параллелью при II отдѣленіи, въ которомъ учащихся 93 чел. Между тѣмъ въ I отдѣленіи и въ этомъ году поступило 94 чел., сверхъ того записано 18 дѣвочекъ, не принятыхъ, за переполненіемъ классовъ, въ женское училище. Такимъ образомъ первое отдѣленіе составилось изъ 112 человекъ учащихся; если не открыть параллели, то не мене 50 чел. изъ указаннаго числа будутъ уволены изъ училища. Помѣщеніе для параллели уже нанято Богословскимъ сельскимъ обществомъ, которое, съ своей стороны, также ходатайствуетъ объ открытіи параллели I отдѣленія и въ частности — объ ассигнованіи средствъ на содержаніе преподавателя (-цы) для этой параллели. На этотъ предметъ требуется 300 р. въ годъ; объ ассигнованіи ихъ покорнѣйше прошу земское собраніе. Выбѣтъ съ тѣмъ прошу объ ассигнованіи 50—60 руб. на вознагражденіе законоучителя въ параллельныхъ отдѣленіяхъ.

Въ училищахъ:

6) Артельно-присковомъ.

7) На прискѣ Глубокая.

8) Елизаветинскомъ.

9) Филькинскомъ.

10) Путижковскомъ,

учащихся отъ 70 до 80 человекъ въ каждомъ. Необходимо назначеніе учительскихъ помощниковъ — помощницъ, съ содержаніемъ по 240 рублей въ годъ.

11) Въ Н.-Салдинскомъ женскомъ училищѣ. Параллель при I отдѣленіи, открытая въ минувшемъ году, нынѣ стала параллелью при II отдѣленіи, въ которомъ учащихся 108 чел. Для I отдѣленія съ числомъ учащихся до 100 чел. необходима новая параллель.

12) Въ Надеждянскихъ мужскомъ и женскомъ училищахъ, изъ которыхъ въ каждомъ были открыты въ минувшемъ учебномъ году параллельныя отдѣленія, нынѣ необходимы новыя параллели или лучше — необходимо открытіе въ заводѣ двухъ новыхъ училищъ, такъ какъ потребность въ начальномъ образованіи не можетъ быть

вполнѣ удовлетворена существующими училищами при настоящемъ ихъ составѣ и даже при открытіи въ нихъ еще двухъ параллелей. По донесенію учительницы, завѣдующей женскимъ училищемъ, въ наступившемъ учебномъ году заявили желаніе вновь поступить въ училище 133 дѣв., изъ нихъ принято 56, остальнымъ 77 отказано въ приемѣ за недостаткомъ мѣста. Въ мужское училище заявило желаніе вновь поступить 160 мальчиковъ, изъ нихъ приняты 59, остальнымъ 101 мальчику отказано въ приемѣ за недостаткомъ мѣста.

14) Въ Н.-Туринскомъ двухклассномъ училищѣ. Недостаточность одного, хотя и очень большого училища (330 ч.) для многочисленнаго Н.-Туринскаго завода съ каждымъ годомъ сказывается сильнѣе и сильнѣе. Въ истекшемъ учебномъ году была открыта въ училищѣ 2-я параллель; занятія за недостаткомъ свободнаго помѣщенія велись въ послѣобѣденное время. Параллель эта должна остаться въ такомъ же положеніи и въ этомъ учебномъ году, несмотря на все неудобство послѣобѣденныхъ классовъ занятій. Но теперь для новаго I отдѣленія нужна новая, т. е. уже 3-я параллель въ училищѣ. Въ отдѣленіе это до 3 сего сентября изъявили желаніе поступить 107 чел. дѣтей, изъ нихъ принято 48, а остальнымъ пока отказано въ приемѣ за недостаткомъ помѣщенія. Если такое помѣщеніе будетъ найдено, то на содержаніе преподавателя для новой параллели человекъ на 60 потребуется ассигнованіе 300 р. въ добавленіе къ смѣтному предположенію земской управы.

15) Въ В.-Шайтанскомъ училищѣ. Заявило желаніе поступить въ 1-е отдѣленіе 80 м. и 40 дѣв., всего 120 ч.; принято 37 м. и 23 дѣв. всего 60 чел. (+12 ч. оставш. на повт. к). Остальнымъ 60 ч. отказано въ приемѣ. По сообщенію учителя, для дѣтей, оставшихся не принятыми, мѣстное сельское общество рѣшило ходатайствовать предъ земствомъ объ открытіи при училищѣ 2-го параллельнаго отдѣленія, предоставляя съ своей стороны для обѣихъ параллелей квартиру съ отопленіемъ и сторожемъ.

Увеличеніе числа преподавателей при всѣхъ названныхъ училищахъ, вызывая новый расходъ, въ большей своей части не предусмотрѣнный проектомъ земской смѣты на 1907 г., значительно увеличить эту смѣту, и безъ того сильно возросшую по сравненію съ прошлымъ годомъ. Но это увеличеніе есть естественный результатъ большого увеличенія числа дѣтей, желающихъ поступить въ училища. Въ минувшемъ учебномъ году число учащихся увеличилось почти на 1000 челов. (прежде оно увеличивалось въ среднемъ на 400—500 человекъ въ годъ). Въ наступившемъ учебномъ году увеличеніе это, видимо, будетъ еще больше, если желающіе поступить въ училища не встрѣтятъ массовыхъ отказовъ въ приемѣ за недостат. мѣста и за невозможностью для нѣкоторыхъ преподавателей съ успѣхомъ заниматься съ непосильно-большимъ числомъ учащихся.

III.

Общее число учащихся во всѣхъ 115 училищахъ къ концу истекшаго учебнаго года состояло изъ 285 чел., изъ нихъ 87 челов., или 30,5%, учителей (71 учит. и 16 помощниковъ) и 198 чел., или 69,5%, учительницъ (56 уч-цъ и 142 пом-цъ).

Сравнительно съ прошлымъ годомъ число учителей (мужчинъ) увеличилось на 11 человекъ, число учительницъ (женщ.) на 10, тѣхъ и другихъ вмѣстѣ на 21 чел. Увеличеніе это вызвано отчасти открытіемъ новыхъ училищъ, главнымъ же образомъ увеличеніемъ числа учащихся въ существовавшихъ уже училищахъ.

Отношеніе числа преподавателей къ числу учащихся, выражавшееся въ прошломъ 1904-5 учебномъ году какъ 1:41, въ истекшемъ году было какъ 1:42, т. е. нѣ-

сколько понизилось для преподавателей, несмотря на значительное увеличение их числа.

Въ 35 училищахъ учительскій персоналъ состоялъ изъ одного преподавателя (-ницы), въ 32—изъ двухъ, въ 26—изъ трехъ, въ 10—изъ четырехъ, въ 7—изъ пяти, въ 2—изъ шести и въ 3—изъ семи, не считая законоучителей.

Училищъ, въ которыхъ для каждаго отдѣленія имѣлся особый преподаватель (-ница), было 49, или 42,6% общаго числа училищъ, изъ нихъ 39 одноклассныхъ и 10 двухклассныхъ.

Въ теченіе учебнаго года, съ 1 сентября 1905 до 1 сентября 1906 г., изъ состава учащихся вышло 30 чел., изъ нихъ 2—за смертію, 3—по болѣзни, 9—по домашн. обстоятельству (главн. образ. замужество), 6—за переходомъ на учительскую службу въ другія губерніи и уѣзды, 3—для продолженія образованія, 2 (пом-цы)—за переходомъ мужей-учителей въ другія училища, 2—не явились изъ отпуска, 3—уволены административнымъ порядкомъ.

Назначено вновь на учительскія должности 49 лицъ, изъ нихъ 19 учителей и 30 учительницъ.

По своему образовательному цензу учащіе группировались такъ:

1) Лицъ съ спеціальной подготовкой (учит. семинар., учительскія школы и пр.)	19 или 6,7%
2) Окончившихъ курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ	85 или 30%
3) Неокончившихъ курсъ въ средн. уч. завед.	25 или 9%
4) Окончивш. педагогич. курсы при городскихъ училищахъ	11 или 4%
5) Кончившихъ курсъ женск. прогимн. и соотвѣств. имъ ж. учебн. завед.	80 или 28%
6) Получившихъ низш. и дом. образов.	65 или 23%

По сравненію съ прошлымъ годомъ составъ учащихся въ истекшемъ учебномъ году по образовательному цензу измѣнился весьма немного. Относительно большее измѣненіе произошло въ составѣ учащихся, получившихъ среднее образованіе: число такихъ учащихся увеличилось на 9 человекъ.

Состоявшееся въ началѣ текущаго года открытіе при Н.-Тагильской женской гимназій VIII дополнительнаго класса, съ спеціальнымъ назначеніемъ—подготавливать будущихъ учительницъ, послужитъ, несомнѣнно, въ самомъ близкомъ будущемъ надежнымъ источникомъ къ пополненію учительскаго персонала въ училищахъ Верхотурскаго уѣзда достаточно образованными учительницами. Къ сожалѣнію,—какъ это показало опытъ послѣднихъ лѣтъ,—очень многія изъ лицъ, кончившихъ женск. гимназій и поступившихъ на учительскія должности въ народныя училища, смотрятъ на эту свою службу только какъ на переходную ступень къ иному устройству своей жизни и въ силу этого однѣ относятся къ исполненію своихъ обязанностей далеко не съ такимъ усердіемъ и вниманіемъ, какое было бы желательво, другія даже при исполнѣ добросовѣстномъ отношеніи, все же первое время являются новичками въ учебномъ дѣлѣ, по истеченіи же 2—3 лѣтъ, когда начинаютъ пріобрѣтать и вырабатывать въ себѣ необходимыя для успѣха школьныхъ занятій спеціальныя знанія и умѣнія, оставляютъ школу и, такимъ образомъ, дѣлаютъ изъ нея какъ бы только пробу своихъ силъ и стремленій, а не поприще, которому отдается вся жизнь.

То же можно сказать и относительно учителей, окончившихъ курсъ духовныхъ семинарій.

Въ виду этого надобность въ спеціальному учебномъ заведеніи для подготовленія

образованныхъ и умѣлыхъ народныхъ учителей и учительницъ остается неудовлетворенной и испытывается во всей своей силѣ, какъ и въ прежніе годы.

Въ числѣ лицъ, по разнымъ причинамъ выбывшихъ изъ состава учащихся въ концѣ истекшаго и въ началѣ настоящаго учебнаго года, состоятъ три заслуженныхъ народныхъ учителя, на которыхъ считаю своимъ долгомъ обратить вниманіе собранія. Это—

1) Учитель Коптеловскаго училища Поликарпъ Аванасьевичъ Первушинъ; прослужилъ въ должности учителя народныхъ училищъ въ Верхотурскомъ земствѣ свыше 30 лѣтъ, относясь къ своему дѣлу до послѣдняго времени съ большимъ интересомъ. Тяжелый недугъ вынудилъ его во 2-й половинѣ минувшаго учебнаго года прекратить учебныя занятія въ училищѣ и потомъ подать прошеніе объ увольненіи отъ должности, каковое увольненіе и состоялось съ 1 сего сентября.

Въ виду продолжительной и полезной учительской службы г. Первушина въ народныхъ училищахъ, я вполне присоединяюсь къ ходатайству земской управы предъ настоящимъ земскимъ собраніемъ о назначеніи ему и его семьѣ ежегоднаго земскаго пособія—пенсіи.

2) Учитель Нейво-Шайтанскаго двухкласснаго училища Дмитрій Алексѣевичъ Крыловъ. Началъ свою педагогическую службу въ Верхотурскомъ уѣздѣ въ 1878 г. въ должности учителя Верхотурскаго городского училища. Съ 1882 г. въ продолженіе 3 лѣтъ онъ состоялъ членомъ уѣзднаго училишнаго совѣта отъ Верхотурскаго земства и завѣдующимъ хозяйственной частью земскихъ школъ. Съ 1 октября 1885 г. онъ проходилъ должность учителя въ двухклассныхъ училищахъ уѣзда. Уволенъ отъ должности вслѣдствіе его прошенія по разстроенному здоровью. Какъ выслужившій 25-лѣтній срокъ собственно по учебной части, онъ, по званію учителя уѣзднаго училища, имѣетъ право на полученіе казенной пенсіи въ размѣрѣ 350 р. въ годъ. До назначенія ему этой пенсіи и въ качествѣ награды за его продолжительную учительскую службу въ Верхотурскомъ уѣздѣ земская управа ходатайствуетъ о выдачѣ ему единовременнаго пособія въ размѣрѣ 100 руб. Позволяю себѣ ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ о назначеніи ему и ежегоднаго пособія, какъ прослужившему въ земствѣ и школахъ, содержимыхъ и субсидируемыхъ земствомъ, свыше 25 лѣтъ.

3) Учитель Верхотуринскаго двухкласснаго училища Авдріанъ Константиновичъ Кискиня—одинъ изъ старѣйшихъ и заслуженныхъ учителей въ Верхотурскомъ уѣздѣ. Такъ же, какъ и учитель Крыловъ, онъ началъ свою педагогическую службу въ Верхотурскомъ городскомъ училищѣ, гдѣ и пробылъ съ конца 1875 г. около 4 лѣтъ и затѣмъ все время до невольнаго оставленія службы въ текущемъ году состоялъ въ должности учителя въ двухклассныхъ училищахъ Верхотурскаго уѣзда. За выслугою 25 лѣтъ на учебной службѣ въ званіи учителя уѣзднаго учителя онъ получаетъ съ 10 августа 1902 г. пенсію изъ государственнаго казначейства въ размѣрѣ 350 руб. Одной этой пенсіи для него, какъ человѣка семейнаго, совершенно недостаточно. Поэтому, не касаясь причинъ и обстоятельствъ, вызвавшихъ увольненіе его отъ должности, и имѣя въ виду только продолжительную и полезную его службу въ народныхъ училищахъ, а также недостаточность получаемой имъ пенсіи, я вполне присоединяюсь къ ходатайству земской управы о назначеніи ему постояннаго земскаго пособія.

Весьма желательнымъ видомъ пособія и выраженіемъ признательности земства за его долгую службу, по моему мнѣнію, было бы назначеніе стипендіи его дочери Юліи, которая по окончаніи въ прошломъ 1905 г. курса въ В.-Туринскомъ двухклассномъ

училищъ, въ минувшемъ 1905—6 уч. году оставалась при томъ же училищъ для подготовленія къ поступленію въ женскую учительскую семинарію или въ учительскую школу. Съ ходатайствомъ о назначеніи ей стипендіи на указанный предметъ, вѣроятно, обратился или обратится къ собранію и самъ бывшій учитель Кискинъ. Считаю долгомъ поддержать это его ходатайство.

IV.

По разнѣрамъ получаемаго содержанія учащіе распределялись въ истекшемъ уч. году такъ:

1) получающихъ болѣе 400 р. въ годъ было	учителей 50 учительницъ 32	28,8%.
2) " отъ 350 до 400 руб.	учителей 17 учительницъ 22	14%.
3) " " 300 до 350 руб.	учителей 7 учительницъ 15	7,7%.
4) " " 250 до 300 руб.	учителей 7 учительницъ 58	22,8%.
5) " " 200 до 250 руб.	учителей 6 учительницъ 69	26,3%.
6) " " 180 руб. въ годъ	учительницъ 2	0,7%.

Высшимъ окладомъ для учащихся въ народныхъ училищахъ уѣзда былъ, какъ и прежде, окладъ въ 600 руб. Этимъ окладомъ въ минувшемъ году пользовалось 16 лицъ, изъ нихъ 13 учителей и 3 учительницы. Слѣдующій затѣмъ окладъ 540 р. получали 3 учителя и 4 учительницы. Два преподавателя, а именно учитель Тр. Ник. училища Топоркинъ и учитель (теперь въ отставкѣ) В. Туринскаго двухкласснаго училища Кискинъ получали, въ видѣ исключенія, первый 780 р. и второй 950 р. Этотъ послѣдній окладъ составился изъ 600 р. жалованья и 350 р. пенсіи.

Изъ представленнаго видно, что учащіе въ начальныхъ училищахъ уѣзда вознаграждались (и вознаграждаются) весьма неравномерно. Главная причина этого—прогрессивныя прибавки, назначаемыя за выслугу пятилѣтій. Благодаря такимъ прибавкамъ значительная часть учащихся, особенно учителей, получала въ общемъ достаточное содержаніе.

Младшій окладъ, съ котораго начинается вознагражденіе учительскаго труда въ начальныхъ земскихъ школахъ уѣзда, а именно 240 руб. въ годъ (безъ квартиры), по условіямъ жизни въ Верхотурскомъ уѣздѣ въ послѣдніе годы, особенно въ сѣверной половинѣ уѣзда, а также въ присковыхъ училищахъ, становится годъ отъ года болѣе и болѣе недостаточнымъ.

Во всѣхъ 13 училищахъ уѣзда (одноклассныхъ и двухклассныхъ), содержащихся на средства или при участіи казны, недостаточность оклада въ 240 р. признана и при всей бережливости отпускаемыхъ изъ казны средствъ на нужды начального народнаго образованія—устранена: минимальный окладъ въ этихъ училищахъ повышенъ до 300 р., такъ что теперь никто изъ учительскихъ помощниковъ и помощницъ въ названныхъ училищахъ, благодаря добавкамъ отъ казны, менѣе 300 р. не получаетъ, нѣкоторые получаютъ 320—360 рублей.

Въ соотвѣтствіи съ казенными увеличеніями жалованья учащимъ въ министерскихъ (содержимыхъ при участіи казны) училищахъ, Верхотурское земство, постепенно увеличивая жалованье учительскихъ помощниковъ и помощницъ въ земскихъ (содержи-

ныхъ безъ участія казны) двухклассныхъ училищахъ, довело его по дѣйствующей сметѣ до 280 р. въ годъ.

Покорнѣйше прошу земское собраніе произвести дальнѣйшее его увеличеніе до 300 руб., по крайней мѣрѣ въ тѣхъ 4 двухклассныхъ училищахъ, которыя содержатся безъ участія казны, такъ чтобы младшіе преподаватели этихъ училищъ получали не менѣе своихъ товарищей, учительскихъ помощниковъ и помощницъ въ другихъ 7 двухклассныхъ училищахъ, содержимыхъ при пособіи отъ казны. По произведенному мною подчету, для такого увеличенія потребуется внести въ проектъ земской сметы на 1907 г. дополнительное ассигнованіе по училищамъ: Нейво-Шайтанскому 60 р. (3 пом.), Н.-Салдинскому 80 руб. (4 пом.), Введенскому 20 руб. (1 пом.), Выйскому 40 руб. (2 пом.), всего по 4 училищамъ 200 руб. на 10 помощниковъ — помощницъ.

Было бы весьма желательно постепенно, хотя бы по 10 руб. въ годъ, увеличивать содержаніе помощниковъ и помощницъ и въ одноклассныхъ училищахъ, начиная съ училищъ сѣверной половины уѣзда, на которыя еще не распространены 15% прибавки къ нормальному учительскому жалованью, а также училищъ на присакахъ, гдѣ, по общему признанію, жить особенно дорого.

У.

Въ истекшемъ учебномъ году, какъ и прежде, осмотръ училищъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи производился главнымъ образомъ инспекторомъ училищъ, отчасти о. наблюдателемъ церковныхъ школъ и о.о. благочинными, — каждымъ въ своемъ округѣ, — которые, какъ и о. наблюдатель, провѣряли и направляли постановку преподаванія Закона Божія въ училищахъ и иногда знакомились съ веденіемъ учебного дѣла и по другимъ предметамъ.

Въ теченіе учебного времени года мною осмотрѣно 103 училища; нѣкоторыя изъ нихъ были осмотрѣны по два и по три раза. Посѣтить и осмотрѣть всѣ 115 училищъ (+4 городскихъ) не оказалось возможнымъ по обширности разстояній между многими училищами и по обилію административной и особенно канцелярской работы, отнимающей массу времени.

Изъ числа осмотрѣнныхъ училищъ постановка и веденіе учебного дѣла найдены очень хорошими въ 12 училищахъ, хорошими въ 41, удовлетворительными въ 45 и неудовлетворительными въ 5.

Впрочемъ оцѣнка эта весьма относительная, потому что предъявлять ко всѣмъ училищамъ одинаковыя требованія и измѣрять успѣшность въ нихъ учебного дѣла однимъ масштабомъ было бы несправедливо, такъ какъ, независимо отъ большаго или меньшаго умѣнія и усердія учащихся, многія училища поставлены въ различныя условія, благопріятствующія или неблагопріятствующія успѣхамъ преподаванія. Такъ продолжительность учебного года далеко не одинакова во всѣхъ училищахъ. Въ заводскихъ и городскихъ школахъ ученіе начинается большею частью съ сент. (а въ нѣкоторыхъ съ 20 авг.) и оканчивается около половины мая, въ сельскихъ школахъ, особенно среди земледѣльческаго населенія, начать занятія ранѣе 1 окт. обыкновенно не приходится, а продолжить занятія далѣе половины апрѣля бываетъ затруднительно, такъ какъ учащіеся перестаютъ ходить въ школу, занятые или полевыми работами, или въ связи съ ними домашними работами, кромѣ того и въ теченіе года очень многіе изъ нихъ отвлекаются отъ посѣщенія уроковъ по такъ наз. „домашнимъ обстоятельствамъ“ почти половину. Значительное вліяніе на большую или меньшую успѣшность имѣетъ и то обстоятельство, съ какимъ числомъ

отдѣленій приходится заниматься преподавателю. Въ тѣхъ училищахъ, гдѣ съ каждымъ отдѣленіемъ занимается отдѣльный преподаватель, результаты занятій должны получаться, конечно, лучшими, чѣмъ въ училищахъ съ однимъ преподавателемъ для всѣхъ отдѣленій. Поэтому тѣ успѣхи, которые въ одной школѣ представляются только удовлетворительными, въ другой, находящейся въ менѣе благопріятныхъ условіяхъ, должны быть признаны хорошими и наоборотъ.

Во всѣхъ одноклассныхъ училищахъ распорядокъ, послѣдовательность и объемъ учебнаго матеріала по всѣмъ предметамъ курса опредѣлялись изданными министерствомъ „примѣрными программами предметовъ, преподаваемыхъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ вѣдомства мин. нар. пр.“ При чемъ въ однихъ училищахъ и по однимъ предметамъ, вслѣдствіе указанныхъ и нѣкоторыхъ другихъ причинъ, программы эти выполнялись точнѣе и основательнѣе, въ другихъ, а иногда въ тѣхъ же, по разнымъ предметамъ, слабѣе и поверхностнѣе.

Относительно степени успѣшности по отдѣльнымъ предметамъ курса начальныхъ школъ, на основаніи своихъ наблюденій надъ постановкой учебнаго дѣла въ осматрѣнныхъ училищахъ считаю возможнымъ отмѣтить слѣдующее.

Законъ Божій. Объяснительной запиской къ программѣ по Закону Божію предметъ этотъ выдѣляется изъ ряда другихъ предметовъ начальной школы, какъ по своему содержанію, такъ и по методу его преподаванія, и основной задачей законоучителя поставляется „главнымъ образомъ заботиться не о суммѣ сообщаемыхъ знаній, а о томъ, чтобы учащійся изъ каждаго его урока вынесъ мысль, чувство, стремленіе, способныя служить ему сѣменемъ жизни нравственно-религіозной“. Въ частности относительно изученія молитвъ выражено пожеланіе, „чтобы объясненіе молитвъ не имѣло даже вида урока, а было пастырской бесѣдой съ дѣтьми о душевныхъ ихъ нуждахъ, стремленіяхъ, вѣрованіяхъ, которыя входятъ въ молитвѣ самое естественное для себя выраженіе.

Къ сожалѣнію, эти пожеланія и указанія „записки“ только въ немногихъ случаяхъ находили свое примѣненіе въ дѣйствительномъ преподаваніи Закона Божія въ училищахъ. Судя по занятіямъ съ учениками едва ли не большинства законоучителей, можно думать, что для нихъ Законъ Божій въ школѣ—просто учебный предметъ, по которому требуется сообщить извѣстную сумму знаній, опредѣляемую программой. Нерѣдки случаи, когда о.о. законоучители на сѣтованіе инспектора относительно того, что уроки Закона Божія даются ими очень рѣдко, успокаивали его тѣмъ, что „къ концу года программа будетъ пройдена“. Задачей *такого* преподаванія Закона Божія, очевидно, служитъ не „насажденіе въ дѣтяхъ сѣмени жизни религіозно-нравственной“, а только подготовленіе ихъ къ ревизіямъ и экзаменамъ.

При взглядѣ на Законъ Божій, какъ рядовой предметъ школьнаго преподаванія, для многихъ изъ законоучителей являлись особенно затруднительными занятія съ 1-мъ отдѣленіемъ, въ которомъ задавать, вести и спрашивать „уроки“ по Закону Божію въ обычномъ ихъ пониманіи, дѣйствительно, очень трудно и мало полезно по неграмотности, малограмотности и вообще недостаточной подготовленности учащихся къ ученію „уроковъ“ по книжкѣ и у себя на дому. Въ виду этого нѣкоторые изъ законоучителей совсѣмъ не занимались или почти не занимались съ 1-мъ отдѣленіемъ, ссылаясь именно на то, что задаванье уроковъ учащимся этого отдѣленія, по ихъ малограмотности, крайне затруднительно.

То, что опущено или слабо пройдено въ 1-мъ отдѣленіи, болѣе опытные и усердные законоучители съ успѣхомъ выполняли въ слѣдующихъ отдѣленіяхъ.

Немалое число законоучителей, употребляя очень много своего и ученическаго

труда на изученіе Священной Исторіи со многими малозначащими подробностями, оставляли и удѣляли недостаточно времени на изученіе краткаго катихизиса и ученія о богослуженіи, хотя эта часть Закона Божія для христіанскаго просвѣщенія учащихся, конечно, важнѣе, чѣмъ напримѣръ твердое знаніе именъ нечестивыхъ царей израильскихъ.

Свѣтскіе преподаватели Закона Божія, т. е. учителя и учительницы, исполняли эти свои обязанности, вообще, не съ меньшимъ успѣхомъ и во всякомъ случаѣ съ большей аккуратностью, чѣмъ большинство законоучителей-священниковъ, нерѣдко отвлекаемыхъ отъ занятій въ школахъ другими своими обязанностями по приходу, встрѣчавшихъ препятствія въ дальности разстоянія до школы и остававшихся другими менѣе уважительными причинами и побужденіями.

Наиболѣе усердные и умѣлые изъ законоучителей въ дополненіе къ своимъ класснымъ урокамъ и къ класснымъ нагляднымъ пособіямъ пользовались при прохожденіи соответствующихъ частей Закона Божія болѣе нагляднымъ и дѣйствительнымъ способомъ преподаванія,—приглашали ихъ въ церковь, гдѣ на самыхъ предметахъ ознакомляли ихъ съ устройствомъ храма, съ церковными принадлежностями, съ ихъ употребленіемъ и пр.

Прошлогоднимъ очереднымъ земскимъ собраніемъ была разсмотрѣна записка о. протоіерея Словцова о положеніи преподаванія Закона Божія въ училищахъ 5 благочинническаго округа Верхотурскаго уѣзда. Собраніе постановило передать эту записку на обсужденіе училищнаго совѣта. По разсмотрѣніи записки училищный совѣтъ постановилъ: „представить отзывъ о. прот. Словцова о преподаваніи Закона Божія въ училищахъ 5 благочин. округа на благоусмотрѣніе его преосвященства, епархіальнаго архіерея, присовокупивъ съ своей стороны указаніе на недостаточность времени, удѣляемаго многими законоучителями преподаванію Закона Божія въ училищахъ, особенно въ училищахъ, находящихся на значительномъ разстояніи отъ мѣста жительства законоучителей, а также на неправильную постановку самаго преподаванія этого предмета въ нѣкоторыхъ училищахъ, гдѣ главное вниманіе и забота законоучителей направляются къ „выучкѣ“, а не къ христіанскому просвѣщенію и назиданію ума и сердца учащихся“.

Отвѣтомъ на это представленіе училищнаго совѣта явился указъ изъ Екатеринбургской духовной консисторіи о.о. благочиннымъ отъ 17 мая за № 5251: „циркулярно внушить законоучителямъ какъ можно исправнѣе посѣщать училища и при преподаваніи Закона Божія не ограничиваться только одною „выучкою“, только однимъ выполненіемъ программы, а твердо помнить, что преподаватель Закона Божія долженъ главнымъ образомъ заботиться не о суммѣ сообщаемыхъ знаній, а о томъ, чтобы учащійся изъ каждаго его урока вынесъ мысль, чувство, стремленіе, способныя служить ему сѣменемъ жизни нравственно-религіозной“.

Хотѣлось бы вѣрить въ благіе практическіе результаты этого указа.

Церковно-славянская грамота. Въ большинствѣ училищъ славянское чтеніе вводилось въ расписаніе уроковъ I отдѣленія, начиная со 2-й половины учебнаго года, въ числѣ одного или двухъ уроковъ въ недѣлю. Въ концѣ года учащіеся I-го отдѣленія настолько овладѣвали механизмомъ чтенія по славянски, что не затруднялись вѣрно разбирать и прочитывать,—одни—медленно, другіе—довольно бойко,—какъ отдѣльныя слова, хотя бы и съ надстрочными знаками, такъ и цѣлыя статьи изъ учебника и по Евангелію.

Занятія славянскимъ чтеніемъ во II и III отдѣленіяхъ во многихъ училищахъ

велись совѣстно, при чемъ учащіеся II отдѣленія преимущественно читали, а учащіеся III отдѣленія переводили прочитанное по мѣрѣ своего уразумѣнія.

Въ нѣкоторыхъ училищахъ пріученіе учениковъ къ славянскому чтенію доводилось до той степени бойкости и выразительности, что лучшіе изъ чтецовъ принимали участіе въ чтеніи въ церкви.

Въ бесѣдахъ съ учащими отъ нѣкоторыхъ изъ нихъ доводилось слышать мнѣніе, что обученіе церковно-славянской грамотѣ слѣдовало бы исключить изъ курса начальныхъ школъ такъ какъ оно отнимаетъ много времени, которое съ большей пользой для учащихся можно было бы употребить на другіе предметы, болѣе для нихъ полезныя и нужныя.

Едва ли можно согласиться съ этимъ мнѣніемъ, если вести обученіе церковно-славянскому чтенію какъ слѣдуетъ и если не опускать изъ вниманія тѣхъ пожеланій и требованій, которыя предъявляетъ къ школѣ самъ народъ.

Русскій языкъ. (Чтеніе, грамматика, диктовка, изложеніе). Въ преподаваніи этого предмета преимущественно замѣтна недостаточная педагогическая подготовка нѣкоторыхъ преподавателей и преподавательницъ, особенно молодыхъ, не получившихъ достаточнаго ни общаго, ни спеціально-педагогическаго образованія и не успѣвшихъ еще достигнуть разумнаго пониманія своихъ задачъ и учительскаго умѣнья путемъ самообразованія, практики и указаній болѣе опытныхъ и знающихъ преподавателей и др. руководителей. Въ частности, интересное для учащихся и нетрудное для опытнаго учителя дѣло разложенія и слявія звуковъ, наученія механизму чтенія у мало-подготовленныхъ преподавателей затягивалось надолго, главнымъ образомъ, отъ недостаточнаго усвоенія, и неумѣлаго примѣненія ими звуковаго метода и смѣшиванія его съ методомъ буквослагательнымъ.

На урокахъ чтенія, на ряду съ правильной и успѣшной постановкой этого предмета въ нѣкоторыхъ училищахъ, замѣчались двѣ крайности въ веденіи этого дѣла у отдѣльныхъ преподавателей: одни изъ нихъ, при томъ наиболѣе усердные и жинные, слишкомъ много времени употребляли на свои разговоры-объясненія, иногда совершенно излишніе и только утомляющіе учениковъ, и сравнительно мало упражняли ихъ въ самомъ чтеніи и изложеніи читаемаго; другіе преподаватели, болѣе флегматичные, равнодушные и утомившіеся, наоборотъ, весь урокъ объяснительнаго чтенія, — этого универсальнаго и въ высокой степени благодарнаго предмета, — сводили къ механическому чтенію и пересказу прочитаннаго, мало обращая вниманія на то, все ли въ читаемомъ понятно для учащихся, интересуетъ ли ихъ это, не вызываетъ ли ходомъ дѣла сообщеніе нужныхъ и важныхъ свѣдѣній и проч.

Учебными книгами на урокахъ чтенія въ большинствѣ училищъ служили книги Тихомирова „Букварь“ и „Вешніе Вскходы“. Въ хорошо поставленныхъ училищахъ учащіеся I отдѣленія къ концу учебнаго года успѣвали прочитать не только „Букварь“, но и значительную долю I части „Вешнихъ Вскходовъ“ или другихъ учебныхъ книгъ, виѣющихся въ училищахъ (Баранова, Паульсона, Пастухова и пр.).

Въ III отдѣленіи нѣкоторыхъ училищъ историческія и географическія статьи, помѣщенныя въ „Вешнихъ Вскходахъ“, читались не на ряду съ другими статьями, а отдѣльно, по извѣстнымъ днямъ недѣли, являясь какъ бы особыми уроками исторіи и географіи.

Обученіе грамматикѣ и правописанію велось преимущественно практически, путемъ почти ежедневныхъ устныхъ и письменныхъ упражненій. Результаты этихъ упражненій, въ общемъ, не могутъ быть признаны достаточно удовлетворительными, какъ по трудности и сухости ихъ для дѣтей, такъ и

вслѣдствіе неопытности многихъ изъ учащихся. Такіе малоопытныя и недостаточно развитые преподаватели и преподавательницы мало различаютъ существенныя правила отъ несущественныхъ: для нихъ всѣ эти правила одинаковы важны, если они помѣщены въ учебникѣ и требуются программой. Вслѣдствіе этого немало труда и времени тратилось такими преподавателями на мелочи и сравнительно мало удѣлялось заботы на усвоевіе учащимися болѣе существеннаго и важнаго.

Упражненія въ письменномъ изложеніи прочитаннаго или рассказаннаго, сперва — по вопросамъ и потомъ въ связи — послѣдовательно, въ большинствѣ училищъ начинались со II отдѣленія, въ некоторыхъ даже съ I (2 полов.) и давались раза два-три въ недѣлю. Во многихъ училищахъ путемъ частныхъ упражненій и при умѣломъ руководствѣ преподавателей учащіеся III отдѣленія научались писать „изложенія“ довольно плавно и послѣдовательно, съ правильнымъ употребленіемъ знаковъ препинанія.

Для большаго побужденія къ такого рода письменнымъ упражненіямъ, имѣющимъ для учащихся гораздо большее и педагогическое и практическое значеніе, чѣмъ диктовки, предсѣдателямъ экзаменаціонныхъ комиссій рекомендовалось давать для письменнаго испытанія на экзаменахъ „изложенія“ предпочтительно предъ диктовками.

Программа по ариметикѣ проходила въ большинствѣ училищъ, въ общемъ, полнѣе и лучше, чѣмъ по другимъ предметамъ. Во многихъ училищахъ учащіеся III отдѣленія къ концу учебнаго года, послѣ изученія дѣйствій надъ составными именованными числами, были ознакомлены съ квадратными и кубическими мѣрами и производили простѣйшія вычисленія съ дробями.

Наиболѣе важный и общій недостатокъ, замѣчаемый въ преподаваніи ариметики въ училищахъ, это — недостаточное упражненіе учащихся въ умственномъ — изустномъ счетѣ, а также не всегда удачный выборъ задачъ, предлагаемыхъ для рѣшенія, вообще — отвлеченность, такъ сказать, „книжность“ веденія дѣла.

Чистописаніе вполне хорошо велось и ведется только, сравнительно, въ немногихъ училищахъ, при томъ въ большинствѣ случаевъ не учителями, а учительницами, которыя, повидимому, болѣе склонны придавать этому предмету не только учебное, но и воспитательное значеніе (пріученіе къ опрятности, аккуратности и даже изяществу). Въ значительномъ числѣ училищъ, особенно съ однимъ преподавателемъ на два и на три отдѣленія, по прежнему наблюдалось, что чистописаніе — это не столько учебный предметъ, сколько удобное средство какъ нибудь занять учащихся въ время, когда преподаватель занимается съ другимъ отдѣленіемъ. При такомъ отношеніи къ чистописанію, естественно, не проявлялось со стороны преподавателей достаточной заботливости и настойчивости относительно пріученія учащихся правильно сидѣть, правильно держать ручку или карандашъ; отсюда — усвоевіе учащимися неправильныхъ привычекъ, вредныхъ для здоровья и успѣховъ учебнаго дѣла.

При видѣ такой постановки чистописанія преподавателямъ указывалось на значеніе этого предмета и настойчиво рекомендовалось отвоситься къ нему съ большимъ вниманіемъ, заботясь также о томъ, чтобы учащіеся пріучались писать правильно и опрятно не только на урокахъ чистописанія, но и при всѣхъ своихъ занятіяхъ письмомъ (диктовки, изложенія и проч.).

Обученіе пѣнію производилось, кромѣ двухклассныхъ училищъ, гдѣ этотъ предметъ обязательный, въ 52 одноклассныхъ училищахъ, при чемъ въ однихъ, — немногихъ, — преподавалось и вотное пѣніе, въ другихъ (большинствѣ) учащіеся обучались простому съ голоса пѣнію молитвъ и отчасти другихъ пѣснопѣній духовнаго содержания и свѣтскихъ пѣсень.

Въ общемъ обученіе пѣнію въ большей части начальныхъ училищъ уѣзда или

совсѣмъ не производилось, или велось недостаточно систематично и успѣшно. Главной причиною этого въ истекшемъ учебномъ году, какъ и прежде, служило отсутствіе вознагражденія за этотъ трудъ въ большинствѣ училищъ и неумѣнье очень многихъ преподавателей училищъ вести это дѣло.

Очередное земское собраніе сессіи 1903 года, придя въ мысли о немаловажномъ значеніи обученія пѣнію въ народныхъ училищахъ, поручило управѣ представить будущему очередному собранію свои соображенія по вопросу объ ассигнованіи средствъ на обученіе пѣнію въ одноклассныхъ училищахъ. Но ни управа, ни послѣдующія земскія собранія, въ виду тяжелыхъ условій 1904—1905 г. для земскаго бюджета, не нашли пока возможнымъ разрѣшить въ благопріятномъ смыслѣ вопросъ о вознагражденіи преподавателей пѣнія.

Гимнастика преподавалась въ 6 училищахъ. Въ одномъ изъ нихъ, — Н.-Тагильскомъ желѣзнодорожномъ, — былъ особый учитель гимнастики съ вознагражденіемъ 60 руб. въ годъ. Въ 5 училищахъ обучали гимнастикѣ учителя этихъ училищъ, — въ 4 бесплатно и въ одномъ, Н.-Туринскомъ двухклассномъ, — съ платою по 50 руб. въ годъ изъ средствъ мѣстнаго общества. Впрочемъ въ этомъ послѣднемъ училищѣ уроки гимнастики въ зимнее время, за тѣсною помѣщеніемъ, замѣнялись уроками черченія.

Учебныя занятія во *второмъ классѣ* двухклассныхъ училищъ велись по программамъ, составленнымъ при Периской дирекціи народныхъ училищъ, и частью по программамъ, приложеннымъ къ „инструкціи для двухклассныхъ и одноклассныхъ сельскихъ училищъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія“. Новыми предметами въ этомъ классѣ являются исторія, географія, естествовѣденіе, геометрія и въ нѣкоторыхъ училищахъ — черченіе и рисованіе. Курсъ ариѳметики повторяется и заканчивается. На урокахъ чтенія производится болѣе или менѣе систематическое ознакомленіе съ классическими русскими писателями въ ихъ біографіяхъ и главнѣйшихъ произведеніяхъ (въ цѣломъ или въ отрывкахъ). Курсъ грамматики проходитъ не только практически, но въ значительной степени и теоретически. Въ старшемъ V отдѣленіи вмѣсто „изложеній“ даются иногда сочиненія на темы.

Однимъ изъ предметовъ, всего слабѣе поставленныхъ во II классѣ большинства двухклассныхъ училищъ, былъ въ истекшемъ году, какъ и прежде.

Законъ Божій. Нѣкоторые законоучители не шли въ этомъ классѣ дальше того, что обыкновенно проходитъ въ I классѣ, т. е. рассказовъ по Священной Исторіи и кое какихъ свѣдѣній о богослуженіи. Собственно христіанское вѣроученіе, которое должно составлять главный предметъ преподаванія Закона Божія во II классѣ, оставалось нѣкоторыми законоучителями на второмъ — третьемъ планѣ, а иногда и совсѣмъ въ сторонѣ, съ тѣмъ неубѣдительнымъ оправданіемъ, что это предметъ трудный, малодоступный не только дѣтямъ, но и подросткамъ.

Главныя причины такого положенія Закона Божія во II классѣ большинства двухклассныхъ училищъ тѣ же, которыя указаны выше, а именно — недостаточность времени, удѣляемаго законоучителями (есть исключенія) занятіямъ въ школѣ и несомнѣнно правильное отношеніе ихъ къ задачѣ своего школьнаго законоучительства.

Далѣе въ значительномъ числѣ двухклассныхъ училищъ недостаточно удовлетворительно велось преподаваніе естествовѣдѣнія и графическихъ искусствъ — черченія и рисованія. Зависѣло это, съ одной стороны, отъ недостаточности и недостаточной пригодности для двухклассныхъ училищъ учебниковъ и учебныхъ пособій по названнымъ

предметамъ, съ другой — и главнымъ образомъ — отъ недостаточной подготовленности, а иногда и совершенной неподготовленности къ преподаванію этихъ предметовъ нѣкоторыхъ изъ преподавателей и особенно преподавательницъ двухклассныхъ училищъ, въ числѣ которыхъ есть лица съ домашнимъ образованіемъ или окончившія курсъ епархіальныхъ училищъ и женскихъ прогимназій. Замѣнить ихъ болѣе подготовленными преподавателями и по указаннымъ предметамъ пока не оказалось возможнымъ.

Въ нѣкоторыхъ двухклассныхъ училищахъ черченіе и рисованіе совсѣмъ не преподавались главнымъ образомъ потому, что по этимъ училищамъ не имѣлось и не имѣется никакихъ ассигнованій на вознагражденіе за преподаваніе названныхъ предметовъ.

Въ виду педагогической важности этихъ предметовъ и большого практическаго ихъ значенія, особенно для заводскаго населенія, среди котораго находится большинство двухклассныхъ училищъ уѣзда, имѣю честь ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ не отказать въ ассигнованіи на обученіе черченію — рисованію въ двухъ — трехъ такихъ училищахъ по 60 р. на каждое, а именно, на училища Н.-Салдинское, Введенское и особенно Богословское, въ которомъ вновь назначенный учитель-завѣдующій Осколковъ хорошо знакомъ съ преподаваніемъ графическихъ искусствъ, особенно черченія.

Существеннымъ препятствіемъ къ успѣшному преподаванію во II кл. нѣкоторыхъ двухклассныхъ училищъ такихъ предметовъ, какъ географія, исторія, естествовѣдѣніе, геометрія и пр., былъ и остается недостатокъ многихъ совершенно необходимыхъ наглядныхъ пособій, напр. географическихъ картъ, картинъ, разныхъ приборовъ, коллекцій и пр. Недостатокъ этотъ постепенно пополняется, но къ сожалѣнію не въ той мѣрѣ и не съ тою посѣпшностью, какія желательны въ интересахъ лучшаго преподаванія.

Слабою стороною въ курсѣ II класса двухклассныхъ училищъ служитъ недостаточная согласованность программъ этого класса съ курсомъ соответствующаго класса городскихъ училищъ по положенію 1872 г., что затрудняетъ естественный переходъ изъ двухклассныхъ училищъ въ тотъ классъ или въ то отдѣленіе городскихъ училищъ, которые являлись бы прямымъ продолженіемъ, а не параллелью послѣдняго отдѣленія двухклассныхъ училищъ.

Мнѣніе о необходимости большаго согласованія программъ тѣхъ и другихъ училищъ высказано и Верхотурскимъ училищнымъ совѣтомъ въ своемъ заключеніи по предложеннымъ на его разсмотрѣніе проектамъ мин. нар. пр.: 1) положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ и 2) положенія о высшихъ народныхъ училищахъ.

Можно надѣяться, что предстоящее преобразование народной школы установитъ полную согласованность и послѣдовательность въ программахъ разныхъ типовъ народной школы и тѣсно свяжетъ послѣднюю съ средними учебными заведеніями.

Нѣкоторыя мѣры къ установленію большей согласованности курса 2-го класса двухклассныхъ училищъ съ соответствующимъ классомъ городскихъ училищъ могутъ быть приняты и училищнымъ совѣтомъ, которому въ настоящее время подвѣдомственны двухклассныя училища.

Въ истекшемъ учебномъ году былъ сдѣланъ первый опытъ учрежденія IV-хъ отдѣленій при начальныхъ училищахъ — Красногорскомъ и Салдинскомъ. Если опытъ этотъ оказался не вполне удачнымъ, то только въ томъ отношеніи, что учащихса въ этихъ отдѣленіяхъ было довольно мало, особенно въ Красногорскомъ училищѣ.

При личном осмотрѣ мною названныхъ училищъ въ половинѣ истекшаго учебнаго года учащіеся IV-хъ отдѣленій не успѣли еще пройти многого, а по нѣкоторымъ предметамъ курса II-го класса двухклассныхъ училищъ и не начинали заниматься по недостатку нужныхъ учебныхъ книгъ и пособій. Но и тогда они довольно замѣтно отличались отъ учениковъ III отдѣленія своей большей развитостью, болѣе осмысленнымъ отношеніемъ къ учебнымъ занятіямъ, лучшей классной дисциплиной и большей аккуратностью въ посвѣщеніи уроковъ. Весьма возможно, что причина всего этого заключалась не въ IV-хъ отдѣленіяхъ, а въ томъ обстоятельствѣ, что въ отдѣленія эти поступали сравнительно лучшіе и болѣе любознательные ученики изъ окончившихъ III отдѣленія. Но и въ такомъ случаѣ полезность IV-хъ отдѣленій представляется несомнѣнной, такъ какъ отдѣленія эти даютъ возможность лучшимъ и болѣе любознательнымъ ученикамъ продолжать свое образованіе въ своихъ же училищахъ.

Особенно было бы желательно открытіе IV отдѣленій въ училищахъ, находящихся въ заводскихъ пунктахъ, населеніе которыхъ по самымъ условіямъ своей жизни и профессіи имѣетъ большую потребность и большую возможность продолжать начальное образованіе своихъ дѣтей.

Въ концѣ минувшаго учеб. года учительницей Алашаевского жен. училища М. М. Фильбертъ была произведена запись тѣхъ изъ окончивающихъ курсъ дѣвочекъ, которыя желали бы учиться въ училищѣ и дальше; записалось больше половины; къ нимъ присоединились довольно многія изъ окончившихъ курсъ въ предшествовашіе два года, такъ что въ случаѣ открытія IV-го отдѣленія при названномъ училищѣ, отдѣленіе это составило бы изъ себя группу въ 35—40 чел.

То же, навѣрно, было бы при открытіи IV отдѣленій и въ другихъ училищахъ по друг. заводамъ.

Но для занятій съ такимъ числомъ учащихся въ IV отдѣленіяхъ потребуются особые преподаватели и свои классныя комнаты, чего нѣтъ ни въ Алашаевскомъ училищѣ, ни въ другихъ заводскихъ училищахъ, обыкновенно переполненныхъ учащимися и часто вынужденныхъ отказывать въ приѣмѣ, за недостаткомъ мѣста.

Если бы Верхотурское земство и мѣстныя сельскія общества и заводоуправленія нашли возможнымъ устранивъ это препятствіе къ открытію IV отдѣленій, то какихъ либо формальныхъ препятствій къ ихъ открытію не встрѣтилось бы, и отдѣленія эти, расширяющія курсъ начальной школы до четырехлѣтняго обученія, — что управа въ своемъ докладѣ признаетъ несложнымъ, — могли бы быть открыты теперь же и повсюду, гдѣ это желательно и возможно.

На открытіе IV отдѣленій въ тѣхъ училищахъ, гдѣ, при желаніи имѣть ихъ, не потребуются назначеніе особыхъ для нихъ преподавателей и окажутся достаточныя существующія школьныя помѣщенія, по моему мнѣнію, было бы весьма желательно ассигнованіе въ распоряженіе управы какой либо суммы, по усмотрѣнію собранія, въ дополнительное вознагражденіе преподавателямъ за занятія съ учениками IV отдѣленій, хотя бы по 50 р. на училище, по примѣру училищъ Красногорскаго и Салдинскаго.

Считая другія стороны народн. образованія въ уѣздѣ за истекшіи учебн. годъ достаточно освѣщенными въ докладѣ земской управы и потому не касаясь ихъ (народныя бібліотеки, книжныя склады, народныя чтенія и пр.), позволю себѣ въ заключеніе настоящаго очерка сказать нѣсколько словъ относительно тѣхъ двухъ cardinalныхъ пожеланій о постановкѣ народнаго образованія, какія высказаны въ концѣ доклада земской управы по давнему предмету.

По мнѣнію управы: 1) необходимо немедленно расширить программу начальной народной школы и курсъ обученія сдѣлать 4-хъ лѣтнимъ; 2) Вмѣсто существующихъ двухклассныхъ училищъ, „на опытѣ показавшихъ свою несостоятельность“, учредить въ уѣздѣ на первый разъ хотя бы десять высшихъ народныхъ училищъ съ программой городскихъ училищъ.

Вполнѣ присоединаясь къ благимъ пожеланіямъ управы, полагаю, что осуществленіе ихъ въ значительной степени зависитъ отъ доброй воли земскаго собранія. А именно:

1) Оно, какъ уже замѣчено выше, можетъ теперь же расширить курсъ начальной школы до 4-хъ лѣтняго обученія, возбудивъ ходатайство объ открытіи IV-хъ отдѣленій, въ которыхъ учащимся по мѣрѣ ихъ развитія и предварительной подготовки, могутъ быть сообщаемы „свѣдѣнія по исторіи, географіи, относительно явленій окружающаго физическаго міра, условій общежитія, біографіи великихъ людей“ и проч. (докл. управы). Но при этомъ считаю долгомъ замѣтить: что а) вести занятія съ четырьмя отдѣленіями одному преподавателю невозможно; поэтому при всѣхъ тѣхъ училищахъ, въ которыхъ имѣется теперь только одинъ преподаватель, въ случаѣ учрежденія въ нихъ IV отдѣленій придется или назначить вторыхъ преподавателей, или дѣлать приемы дѣтей въ училища не каждый годъ; б) во многихъ училищахъ, особенно по заводамъ, расширенію курса ученія, т. е. открытію IV отдѣленій, должно предшествовать расширеніе школьныхъ помѣщеній или увеличеніе ихъ числа, такъ какъ эти училища и теперь, при составѣ ихъ изъ III-хъ отдѣленій, переполнены учащимися и нерѣдко вынуждены бывать дѣлать отказы въ приемѣ за недостаткомъ мѣстъ; в) необходимо также въ случаѣ введенія 4-хъ лѣтняго обученія увеличить ассигнованія на учебныя принадлежности и пособия.

2) Если бы земское собраніе возбудило ходатайство о преобразованіи существующихъ въ уѣздѣ двухклассныхъ училищъ въ городскія по положенію 1872 г. или объ открытіи вновь такихъ училищъ, оно, по всей вѣроятности, не встрѣтило бы препятствій къ удовлетворенію своего ходатайства, и представивъ гарантіи обезпеченія этихъ училищъ соответствующими помѣщеніями и содержаніемъ.

Если въ этомъ дѣлѣ могутъ встрѣтиться затрудненія, то, по моему мнѣнію, не формальнаго свойства, со стороны учебнаго вѣдомства, а чисто экономическаго — хозяйственнаго, устранивъ которыя — въ компетенціи земскаго собранія. Затрудненія эти вызываются: 1) дороговизной содержанія городскихъ училищъ по сравненію съ двухклассными и 2) необходимостью при заимствѣ ими вторыхъ классовъ двухклассныхъ училищъ устроить для нихъ особыя помѣщенія, стоимость которыхъ, судя по стоимости зданій существующихъ городскихъ училищъ, едва ли можетъ быть менѣе 15 20 т. руб. cadaго.

Въ виду и по причинѣ этихъ затрудненій пожеланіе управы „учредить въ уѣздѣ на первый разъ хотя бы десять высшихъ народныхъ училищъ съ программой городскихъ училищъ“ едва ли можетъ быть осуществлено съ желаемой скоростью даже при пособіи отъ казны въ устройствѣ и содержаніи такихъ училищъ.

По моему мнѣнію земское собраніе настоящей сессіи сдѣлало бы крупный шагъ въ дѣлѣ качественнаго улучшенія народной школы и въ расширеніи возможности наиболѣе способнымъ ученикамъ продолжать дальнѣйшее образованіе, если бы изыскало средства на устройство и содержаніе въ уѣздѣ не десяти, а только двухъ или даже одного городского училища.

Училища эти, по моему мнѣнію, было бы всего цѣлесообразнѣе открыть прежде всего въ Надеждинскомъ и въ Н.-Салдинскомъ заводахъ.

Штаты городских училищ—трехкласснаго и четырехкласснаго—по дѣйстви-
тельному положенію о нихъ представляются въ слѣдующемъ видѣ:

I. Трехкласснаго (число учащихся не свыше 150 ч.).

	Число	Жало-	Столо-	Всего
	лицъ.	ванье.	выхъ.	
Учитель-инспекторъ (при готовой квартирѣ)	1	350 р.	190 р.	540 р.
Ему добавочныхъ за завѣдываніе училищемъ	—	—	—	100 р.
Законоучитель	1	200 р.	130 р.	330 р.
Учителя	2	350 р.	190 р.	1080 р.
Имъ квартирныхъ по 75 р. каждому	—	—	—	150 р.
Учитель черченія и рисованія	—	—	—	375 р.
На уроки пѣнія	—	—	—	75 р.
„ „ гимнастики	—	—	—	75 р.
„ учебныя пособія	—	—	—	100 р.
„ канцелярскіе расходы	—	—	—	25 р.
„ содержаніе и ремонтъ дома и наемъ прислуги	—	—	—	850 р.
				3700 р.

II. Четырехкласснаго (учащихся не свыше 200 чел.).

Учитель-инспекторъ (при готовой квартирѣ)	1	350 р.	190 р.	540 р.
Ему добавочныхъ за завѣдываніе училищемъ	—	—	—	150 р.
Законоучитель	1	250 р.	140 р.	390 р.
Учителя	3	350 р.	190 р.	1620 р.
Имъ квартирныхъ по 75 р. каждому	—	—	—	225 р.
Учитель черченія и рисованія	—	—	—	375 р.
На уроки пѣнія	—	—	—	75 р.
„ „ гимнастики	—	—	—	75 р.
„ учебныя пособія	—	—	—	150 р.
„ канцелярскіе расходы	—	—	—	25 р.
„ содержаніе и ремонтъ дома и наемъ прислуги	—	—	—	1000 р.
				4625 р.

Многія изъ существующихъ городскихъ училищъ, содержимыхъ на счетъ земствъ, городскихъ обществъ и проч.,—какъ я уже имѣлъ честь докладывать 38 очередному земскому собранію,—пользуются постоянной и иногда весьма значительной субсидіей отъ казны. Размѣръ этой субсидіи не уставовленъ и зависитъ прежде и больше всего отъ того, на сколько учрежденіе городского училища въ данномъ мѣстѣ признается необходимымъ и насколько содержаніе такого училища будетъ признано обременительнымъ для мѣстныхъ средствъ. Выдаются иногда казенныя пособія и на постройку зданій для городскихъ училищъ, но въ настоящее тяжелое для государственнаго казначейства время рассчитывать на такое пособіе едва ли имѣется основаніе.

На содержаніе при городскихъ училищахъ ремесленныхъ отдѣленій требуется ежегодное ассигнованіе изъ мѣстныхъ средствъ по 600 р. на каждое, при чемъ изъ средствъ казны отпускается 900 р. на отдѣленіе.

Полагая, что для г.г. гласныхъ безынтересно ознакомиться съ проектами мн. нар. пр. по устройству народныхъ школъ,—начальныхъ и высшихъ,—и съ предпо-

ложевыми и—ва по вопросу о введении всеобщаго обучения, прилагаю при этомъ печатныя брошюры съ этими проектами и предположеніями.

Инспекторъ народныхъ училищъ Верхотурскаго уѣзда *Гр. Смирновъ*.

Въ 37-е Верхотурское очередное земское собраніе редакціонной комиссіи ДОКЛАДЪ.

Ознакомившись съ чрезвычайно интереснымъ докладомъ г. инспектора народныхъ училищъ, комиссія прежде всего останавливаетъ вниманіе собранія на нѣкоторыхъ цифрахъ: въ истекшемъ году число учащихся увеличилось на 1000 чел., цифра по первому взгляду какъ бы весьма утѣшительная; но если вспомнить, что естественный приростъ населенія уѣзда опредѣляется (1,49%) приблизительно около 4 тыс. чел., то цифра увеличенія учащихся на 1000 чел. показываетъ только, что нужно развивать школьное строительство, что теперь и имѣетъ мѣсто. Нынѣшнимъ 37 земскимъ собраніемъ уже сдѣланъ въ этомъ направленіи серьезный шагъ и надо думать, что въ скоромъ времени исчезнутъ изъ докладовъ собранію управы и инспекціи заявленія о недостаточности школъ, тѣснотѣ помѣщеній и проч. Разсмотрѣвъ далѣе цифры — отмѣчаетъ, что въ числѣ учительскаго персонала находится изъ общаго числа 285 учащихся—учительницъ 198 = 69,5%; считая, что такой перевѣсъ учительницъ по мѣстнымъ условіямъ не только является нормальнымъ для даннаго времени, по и для будущаго — необходимо по возможности содѣйствовать развитію женскаго образованія въ уѣздѣ разными мѣрами; слѣдуетъ отмѣтить, что это обстоятельство не ускользнуло отъ вниманія управы и нынѣшнее собраніе сдѣлало нѣсколько серьезныхъ шаговъ въ этомъ направленіи, ассигновавъ на Н.-Тагильскую и Верхотурскую гимназіи. Г. инспекторъ замѣчаетъ въ своемъ докладѣ между прочимъ, что, къ сожалѣнію, очень многія изъ лицъ, окончившихъ женскія гимназіи, смотрятъ на свою службу только какъ на переходящую ступень къ иному устройству своей жизни; далѣе продолжаетъ, что они дѣлаютъ изъ нея какъ бы только пробу своихъ силъ, а не поприще, воторому отдается вся жизнь.

Чтобы нѣсколько ослабить впечатлѣніе этой характеристики, необходимо вспомнить, что % учительницъ изъ женскихъ гимназій не значителенъ (не болѣе 20%), слѣдовательно естественная убыль учительницъ съ этимъ относительно высоко образовательнымъ цензомъ болѣе обращаетъ вниманіе, чѣмъ убыль въ другихъ категоріяхъ учащихся и такъ какъ этотъ взглядъ г. инспектора встрѣчается нерѣдко и у другихъ дѣятелей, то по мнѣнію комиссіи желательво было бы выяснить его детальными изслѣдованіями цифровыхъ данныхъ; быть можетъ, тогда картина была бы нѣсколько иная.

Ходатайство г. инспектора относительно г.г. Первушина, Крылова и Кискина собраніемъ уже разрѣшено по докладу управы.

Не касаясь деталей, необходимо отмѣтить, что 28,8% учительскаго персонала въ Верхотурскомъ уѣздѣ получаютъ болѣе 400 р., а минимальный окладъ въ 180 р. только 0,7%. По мнѣнію г. инспектора, значительная часть учащихся получаетъ въ общемъ достаточное содержаніе, но при разсмотрѣніи въ деталяхъ замѣчается нѣко-

торая неуравнительность. Въ виду сложности этого вопроса желательна была бы болѣе детальная разработка его, что, вѣроятно, любезно и приметъ на себя управа и сообщить результаты своихъ трудовъ будущему земскому собранію. Часть доклада, трактующая о преподаваніи Закона Божія въ земскихъ училищахъ, показываетъ, что послѣднее далеко не стоитъ на той высотѣ, какъ желательно, но принявъ во вниманіе, что со стороны Екатеринбургской консисторіи послѣдовалъ поэтому предмету къ о.о. законоучителямъ особый разъясняющій указъ, надо думать, что теперь г. инспекторъ, а также о.о. благочинные при посѣщеніи школъ о преподаваніи Закона Божія вынесутъ другое впечатлѣніе.

Отмѣчая добрый шагъ г. инспектора—исполненіе желанія прошлагодняго собранія, коммиссія полагала бы выразить ему свою искреннюю благодарность за его прекрасную работу и плодотворную дѣятельность.—Подлинный за подписомъ членовъ коммисіи.

Разсмотр. по журн. № 5 п. 1 и № 12 п. 5.

Верхотурскому уѣздному земскому собранію 37-й очередной сессіи 1906 года

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ДОКЛАДЪ по народному образованію.

1) На обязанность почетнаго блюстителя Турьинскаго двухкласснаго училища учителемъ-завѣдующимъ этимъ училищемъ г. Будринимъ и г. инспекторомъ народныхъ училищъ рекомендуется купецъ Иванъ Капитоновичъ Шадринъ.

Управа вопль раздѣляетъ ихъ желаніе и вопросъ объ избраніи г. Шадрина почетнымъ блюстителемъ представляетъ на разрѣшеніе земскаго собранія.

2) Усть-Далинскій волостной сходъ приговоромъ за 11 декабря 1905 г. № 1, ассигновавъ съ 1906 года по 2 к. съ каждой платежной души, а всего по 45 р. 70 к. ежегодно на устройство въ волости подвижной библіотеки для всѣхъ училищъ, не исключая и церковно-приходскихъ,—ходатайствуетъ предъ собраніемъ объ оказаніи матеріальной помощи этому дѣлу и со стороны земства, хотя бы ассигнованіемъ, равнымъ общественному. Отпускаемая отъ волости суммы сходъ проситъ принимать въ распоряженіе земства, а равно принять на себя и самую организацію и завѣдываніе библіотекой.

Привѣтствуя такое начинаніе Усть-Далинскаго волостного схода, управа проситъ земское собраніе ассигновать и внести въ смѣту на устройство подвижной народной библіотеки для школъ Усть-Далинской волости 100 р., разрѣшивъ управѣ принять въ свое распоряженіе ассигнованную обществомъ сумму и на соединенныя средства, при соблюденіи требуемыхъ закономъ условій, организовать эту библіотеку.

3) Учитель завѣдующій Нижне-Турьинскимъ двухкласснымъ училищемъ г. Левковичъ ходатайствуетъ предъ инспекторомъ народныхъ училищъ о разрѣшеніи ему съ 1 сентября будущаго года годичнаго отпуска, съ сохраненіемъ занимаемаго мѣста для поѣздки въ Москву съ цѣлью изученія бухгалтеріи на курсахъ Езерскаго или Хагелъстрема, а предъ земскимъ собраніемъ—сохранить за нимъ на время отпуска присвоеннаго содержанія или на срокъ, который само собраніе признаетъ цѣлесообразнымъ. Цѣлью изученія бухгалтеріи г. Левковичъ ставитъ введеніе преподаванія элементарныхъ о

ней понятій въ завѣдуемомъ имъ училищѣ въ виду того, что большинство оканчивающихъ въ немъ курсъ поступаетъ на службу въ присковья конторы и знакомство съ бухгалтеріей было бы для нихъ весьма полезно. За сохраненіе на время отпуска содержанія г. Левковичъ обязывается вести преподаваніе бесплатно.

Г. инспекторъ разрѣшеніе такого отпуска г. Левковичъ находитъ со своей стороны желательнымъ.

Не имѣя въ своемъ распоряженіи никакихъ данныхъ для рѣшенія вопроса относительно преподаванія бухгалтеріи въ двухклассномъ Нижне-Туринскомъ училищѣ, управа представляетъ вопросъ этотъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія, полагая, что отпускъ съ сохраненіемъ содержанія для этой цѣли едва ли нуженъ, такъ какъ г. Левковичъ можетъ безъ труда изучить бухгалтерію въ 5 лѣтнихъ мѣсяцевъ вѣката.

4) 22 сентября управою полученъ приговоръ Сѣверскаго сельскаго общества В.-Салдинской волости отъ 13 августа, которымъ сходъ возбуждаетъ ходатайство объ оказаніи пособія въ 60 р. на наемъ второго помѣщенія для училища.

О необходимости назначенія въ Сѣверскую школу помощника учителя управою уже доложено собранію по общему докладу о народномъ образованіи (стр. 48—49). Тамъ видно, что общество, ходатайствуя о командированіи второго учителя, по приговору за 21 марта с. г. обязывалось дополнительное помѣщеніе такъ же, какъ и первое, нанять съ отопленіемъ за свой счетъ.

Изъ новаго приговора видно, что два дома для школы обществомъ наняты за 180 р. безъ отопленія. Доставка дровъ возложена натурою на родителей учащихся. Оплачивая полностью квартиры до 1 января 1907 г., общество проситъ оказать отъ земства пособіе на 1907 годъ въ суммѣ 60 р., остальную же сумму 120 р. ассигновало изъ своихъ средствъ.

Поддерживая это ходатайство, уѣздная управа проситъ земское собраніе внести въ смѣту 60 р.

5) Къ началу сентября мѣсяца выяснилось, что въ Богословскія двухклассное и женское начальное училища записалось вновь къ поступленію въ I отд. 183 чел. Запись закончена не была, но количество заявившихъ уже не могло быть принято за тѣсноту помѣщеній. Не желая оставить часть желающихъ учиться за дверями школь, мѣстное сельское общество наняло за свой счетъ помѣщеніе въ домѣ Старцева для параллельнаго I отдѣленія двухкласснаго училища, съ расчетомъ помѣститъ въ немъ также и излишекъ ученицъ женскаго училища, а къ управѣ обратилось съ просьбою дать средства на содержаніе добавочнаго преподавателя. Ходатайство это управою удовлетворено за счетъ кредита въ 1000 р. и добавочной преподавательницей назначена уже инспекторомъ г-жа Некрасова. На будущій 1907 годъ управа проситъ земское собраніе внести въ смѣту 300 р. сверхъ суммъ, предположенныхъ ею по Богословскому двухклассному училищу на содержаніе этой добавочной преподавательницы.

6) За увеличеніемъ числа учениковъ въ Глубоковско-присковомъ начальномъ училищѣ до 90 чел., съ начала нынѣшняго учебнаго года назначенъ помощникъ учителя. Потребной на жалованье ему въ 1907 г. суммы въ смѣту внесено не было, въ виду чего управа и проситъ земское собраніе ассигновать и внести въ смѣту на жалованье помощнику учителя этого училища 240 р.

7) Нижне-Синячихинское сельское общество, приговоромъ отъ 30 іюня с. г. за № 5 ходатайствуетъ предъ собраніемъ объ ассигнованіи средствъ на постройку новаго школьнаго зданія въ Нижне-Синячихинскомъ заводѣ—деревяннаго, на каменномъ фундаментѣ, подъ желѣзною крышею на 120—130 человекъ.

Къ приговору приложена копія сообщенія главной конторы Алапаевскихъ заво-

довъ на имя Н.-Синячихинскаго волостного правленія отъ 28 марта 1906 г. за № 878 о постановленіи общаго собранія владѣльцевъ Алапаевскихъ заводовъ оказать обществу, согласно прошенія его довѣренныхъ, денежное пособіе на постройку училища въ размѣръ 500 р. при условіи помощи со стороны земства. Крімъ того заводовладѣльцы отпускаютъ бесплатно кровельное желѣзо. Само общество предоставляетъ земству заготовить погребное количество лѣсныхъ матеріаловъ изъ его надѣловъ, всѣ остальные расходы просить принять на счетъ земства.

Стоимость деревяннаго, на каменномъ фундаментѣ, подъ желѣзною крышею зданія на 120 чел. учащихся принятаго земствомъ типа исчислена по смѣтѣ въ 5830 р. Исключая изъ этой суммы 500 р. денежнаго пособія отъ г.г. заводовладѣльцевъ, 396 р. смѣтной стоимости кровельнаго желѣза, отпускаемаго ими же бесплатно, и 448 р. смѣтной стоимости пошлинъ за лѣсъ, отпускаемый обществомъ изъ своихъ надѣловъ, а всего 1344 р., потребуется доассигновать 4486 р.

Находя съ своей стороны участіе самого населенія, по сравненію съ другими обществами, слишкомъ незначительнымъ, управа ходатайство это представляетъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія.

Существующее школьное зданіе въ Н.-Синячихинскомъ заводѣ передано земству обществомъ. Въ настоящее время по своимъ размѣрамъ стало тѣснымъ и приходитъ въ ветхость. Постройка новаго становится необходимою.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Верхотурское уѣздное земское собраніе 37-й очередной сессіи 1906 года

редакціонно-оубѣтной комиссіи

М Н Ъ Н І Е.

1) На обязанность почетнаго блюстителя Турьинскаго двухкласснаго училища комиссія полагаетъ просить г. Шадрина Ивана Капитоновича.

2) Ассигновать и внести въ смѣту 1907 года на устройство подвижной бібліотеки для школъ Усть-Далинской волости 100 р. и разрѣшить управѣ на собранія обществомъ средства организовать и принять бібліотеку въ свое распоряженіе.

3) Отпускъ г. Левковича комиссія, соглашаясь съ мнѣніемъ управы, полагаетъ отклонить.

4) Ассигновать и внести въ смѣту 60 р. на наемъ втораго помѣщенія для Сѣверскаго училища.

5) На содержаніе добавочной преподавательницы при Богословскомъ двухклассномъ училищѣ ассигновать и внести въ смѣту 300 р.

6) Ассигновать и внести въ смѣту на жалованье помощнику учителя 240 р. при училищѣ на пріискѣ Глубокомъ.

7) По ходатайству Нижне-Синячихинскаго сельскаго общества просить управу обратиться къ Нижне-Синячихинскому обществу съ предложеніемъ принять на постройку училища $\frac{1}{3}$ расходовъ, т. е. 1943 р. (считая въ томъ числѣ и 500 руб. пособія отъ заводовладѣльцевъ) и въ случаѣ согласія общества приступить къ постройкѣ школы, на что ассигновать и внести въ смѣту 1907 года 1500 р. Въ

случаѣ же несогласія общества постройку не производить и кредитъ оставить открытымъ.

Подлинный за подписомъ членовъ комисіи.

Разсмотр. по журн. № 1 п. 11 и № 8 п. 10.

ДОКЛАДЪ

Верхотурскому уѣздному земскому собранію 37-й очередной сессіи 1906 года

о Верхотурской женской прогимназіи.

1. Постройка зданія.

1 сентября текущаго года Верхотурская женская прогимназія переведена въ собственное трехэтажное каменное зданіе, средній этажъ котораго къ этому времени окончательно отдѣланъ и въ немъ свободно разиѣстились все четыре класса.

Внутренняя штукатурка къ этому же времени была окончена во всемъ зданіи, все были уложены лишь чистые полы въ третьемъ этажѣ и не исполнены нѣкоторыя работы въ нижнемъ. Окраска половъ отложена до будущаго лѣта.

Къ 15 сентября текущаго года расходы по постройкѣ зданія прогимназіи достигли 33737 руб. 16 коп.

Въ томъ числѣ:

а) по заготовкѣ строительныхъ матеріаловъ:

Камня	1547 р. 27 к.
Лѣса	3199 р. 49 к.
Кирпича краснаго	5575 р. 51 к.
„ огнеупорнаго	1184 р. 35 к.
Извести	1810 р. 18 к.
Песку	395 р. 24 к.
Алебастра	1000 р. — к.
Цемента	200 р. — к.
Стекла	565 р. — к.
Приборовъ дверныхъ	474 р. 65 в.
Кошмы	40 р. 40 в.
Желѣзо кровельное и круглое	864 р. 72 в.
Скобяной товаръ	657 р. 84 в.
Балки, рельсы и разное желѣзо съ Бого- словскаго и Сосьвинскаго заводовъ	663 р. 88 к.
Лѣстницы и балконы	971 р. 15 в.
	<u>19149 р. 69 к.</u>

б) Работы:

Подвозка матеріаловъ: камня, лѣса, кир- пича, песку, глины, воды и проч.	2073 р. 44 в.
Земляныя работы	416 р. 45 в.

Кузнечныя	409	р.	53	к.
Плотничныя съ распиловкою	4456	р.	93	к.
Кровельныя	303	р.	3	к.
Печныя	716	р.	13	к.
Окраска крыши	110	р.	20	к.
Кладка зданія	3504	р.	25	к.
Штукатурка	1305	р.	1	к.
Разныя подневныя работы	518	р.	5	к.
Дѣло рамъ и дверей	734	р.	45	к.
			14547	р. 47 к.

в) Разныя расходы:

Освѣщеніе мѣста при закладкѣ	20	р.	—	к.
Аренда за известковый складъ	20	р.	—	к.
	40	р.	—	к.
			33737	р. 16 к.

Въ строительный же фондъ прогимназіи по настоящее время поступили:

а) Изъ капитала уѣзднаго земства на устройство земскихъ зданій	10000	р.	—	к.
б) Ассигнованныхъ по смѣтѣ 1906 г.	3000	р.	—	к.

Итого изъ средствъ уѣзднаго земства 13000 р. — к.

в) Пособія отъ губернскаго земства 9000 руб.	9000	р.	—	к.
(6000 руб. по смѣтѣ 1903 г. и 3000 р. по смѣтѣ 1906 г.).				

г) Пожертвованій:

отъ городского комитета	1808	р.	88	к.
„ В. Я. Бурдакова	3000	р.	—	к.
„ А. И. Мухоморова	360	р.	—	к.
„ Врача К. М. Петрова	35	р.	—	к.
	5203	р.	88	к.

А всего 27203 р. 88 к.

Такимъ образомъ недостатокъ средствъ по выполненнымъ уже работамъ выражается суммою 6533 руб. 28 коп. На окраску половъ въ будущемъ году, согласно смѣты, представленной 36 очередному земскому собранію, потребуется 520 руб., на обвесеніе зданія деревяннымъ полисадникомъ 400 руб. и остаются еще окончательно невнятенными нѣкоторые расчеты по производящимся работамъ и разнымъ матеріаламъ, счета на которые не получены.

Не рассчитывая болѣе на приливъ пожертвованій, управа внесла въ смѣту 1907 года на покрытіе произведенныхъ расходовъ 5000 руб., каковую сумму и проситъ собраніе утвердить. Ассигнованіе остальныхъ полагаетъ отложить до будущаго года, когда выяснится точная стоимость зданія по окончаніи всѣхъ расчетовъ по производящимся еще работамъ и непоплаченнымъ счетамъ и установятся остатки матеріаловъ.

Изъ настоящаго свѣдѣнія видно, что общая стоимость зданія значительно превышаетъ первоначальную проектную смѣту, которая опредѣлялась суммою 23265 руб. Отъ этой смѣты, какъ уже докладывалось минувшему 36 очередному земскому собранію, пришлось сдѣлать значительное отступленіе въ смыслѣ увеличенія высоты зданія съ трехъ сторонъ вслѣдствіе неровной мѣстности (косогора) и устройства поэтому въ

половинѣ зданія изъ подъ горы третьяго этажа, что не было предусмотѣрно смѣтою. Излишекъ работъ по прошлогоднимъ соображеніямъ опредѣлялся въ 7850 руб. и такимъ образомъ одобренная собраніемъ смѣта увеличивалась до 31115 р., но строительный матеріалъ, пошедшій на увеличеніе зданія противъ первоначальнаго пресекта, въ расчетъ принять не былъ. Такимъ образомъ остальное превышеніе стоимости зданія объясняется частью тѣмъ, что кирпича и лѣса употреблено больше, а также и тѣмъ, что кирпичъ пріобрѣтенъ дороже, чѣмъ предвидѣлось по смѣтѣ, а выравниваніе мѣстности вызвало работы, также не предусмотѣрныя смѣтою, ибо смѣта составлялась въ расчетъ на постройку зданія на ровномъ мѣстѣ.

Затѣмъ, когда выяснилось, что это случайно расширенное зданіе по своей вмѣстимости будетъ вполне достаточнымъ не только для четырехклассной прогимназіи, но и для полной 8-ми классной гимназіи, управа не остановилась уже и отъ частичныхъ отступленій отъ смѣты, въ видахъ употребленія въ дѣло болѣе прочныхъ матеріаловъ. Такъ напримѣръ: вмѣсто деревянныхъ рѣшетокъ на балконы пріобрѣтены желѣзныя. Желѣзная лѣстница сдѣлана болѣе солидныхъ размѣровъ, чѣмъ предполагалось, и т. п., что также вызвало перерасходъ противъ смѣтныхъ ассигнованій.

Представляя эти краткія и общія объясненія превышенія исполнительнѣйшей смѣты противъ проектной, управа полагаетъ, что земское собраніе целесообразность сдѣланныхъ отступленій лучше всего оцѣнитъ по личному осмотру возведеннаго зданія г.г. гласными и рассмотрѣнію документальной отчетности по постройкѣ. Управа увѣрена, что выборъ мѣста для прогимназіи въ кособорѣ, хотя и вызвавшій излишніе расходы, вполне оправдывается своею центральностью, дающей постоянныя выгоды и удобства какъ мѣстнымъ ученицамъ, такъ и постороннимъ, получившимъ возможность распределенія по квартирамъ по всему городу; расширеніе же зданія хотя и обременило нѣсколько земскій бюджетъ, но за то открыло возможность немедленно же приступить къ преобразованію прогимназіи въ полную гимназію, что впоследствии при недостаткѣ помѣщенія повело бы къ излишнимъ расходамъ, сопряженнымъ съ пристроеніемъ, или съ возведеніемъ отдѣльнаго зданія.

2. Состояніе и нужды прогимназіи.

О состояніи и дѣятельности прогимназіи за 1905—6 учебный годъ при вѣдомствѣ докладѣ представляется 11 цифровыхъ вѣдомостей, полученныхъ отъ г. председателя педагогическаго совѣта и дополнительный къ нимъ отчетъ г-жи начальницы прогимназіи изъ которыхъ видно, что число учащихся за истекшій учебный годъ было 121, а къ настоящему году увеличилось до 158 человекъ.

Всѣ учащіеся принадлежатъ къ составу постоянныхъ жителей уѣзда и лишь 7% (11 человекъ) приписаны къ другимъ губерніямъ, но принадлежатъ къ семействамъ лицъ, состоящихъ на службѣ въ здѣшнемъ же уѣздѣ. 47,4% учащихся составляютъ дѣти крестьянъ, 29,7% дѣти городскихъ сословій, 15,2% дѣти учителей и фельдшеровъ, 5,7% чиновниковъ и дворянъ и 2,0% лицъ духовнаго званія. Изъ нихъ живущихъ постоянно въ городѣ 67 ученицъ, или 42,4% общаго числа учащихся и изъ уѣзда 91, или 57,6%.

Къ ближайшимъ нуждамъ прогимназіи въ настоящее время слѣдуетъ отнести квартирный вопросъ. Недостатокъ соответствующихъ для ученицъ прогимназіи квартиръ и ихъ дороговизна привели къ необходимости открытія съ настоящаго учебнаго года общежитія, исторія учрежденія и организаціи котораго подробно описывается какъ въ отчетѣ г-жи начальницы, такъ и въ прилагаемомъ ходатайствѣ родительскаго

комитета объ ассигнованіи средствъ на постройку особаго дома для общежитія при прогимназіи.

Изъ этого ходатайства видно, что на учрежденіе общежитія поступило и ожидается къ поступленію по сдѣлаваемъ комитету заявленіямъ до 854 р. частныхъ пожертвованій. Изъ этихъ пожертвованій и произведено первоначальное оборудованіе общежитія необходимымъ инвентаремъ, остальное считается фондомъ на постройку собственнаго дома.

Принимая во вниманіе выраженное прошлогоднимъ очереднымъ уѣзнымъ земскимъ собраніемъ принципиальное согласіе оказать отъ земства помощь дѣлу устройства общежитія (журн. № 6, п. 8, засѣданіе 23 сентября 1905 г.), если таковое будетъ начато по частной инициативѣ, управа внесла въ смѣту 1907 г.—300 р. въ пособіе на обзаведеніе его инвентаремъ—кроватьями, столами, посудой и проч., что безъ сомнѣнія дастъ возможность удешевить плату съ воспитанницъ, и сумму эту просить собраніе утвердить.

Въ отношеніи постройки собственнаго зданія для общежитія управа полагала бы: во 1-хъ, сосредоточить образованіе фонда на это дѣло въ какомъ-либо одномъ учрежденіи, на примѣръ въ попечительномъ совѣтѣ прогимназіи; во 2-хъ, просить родительскій комитетъ продолжать приемъ пожертвованій и поступающія на постройку зданія для общежитія суммы передавать въ попечительный совѣтъ прогимназіи для приращенія %%; въ 3-хъ, просить попечительный совѣтъ прогимназіи выяснитъ вопросъ о мѣстѣ, на которомъ можно бы построить общежитіе и принять со своей стороны участія въ изысканіи средствъ на постройку; ассигнованіе же отъ земства отложить до будущаго очереднаго собранія, когда будутъ выяснены точныя свѣдѣнія о дѣйствительно поступившихъ въ фондъ суммахъ и на постройку зданія составлены планъ и смѣта.

3. Преобразование въ гимназію.

Въ виду окончанія постройки собственнаго зданія, вполне достаточнаго для помѣщенія 8 классовъ, только въ 2-хъ его этажахъ, среднемъ и верхнемъ, управа находитъ своевременнымъ доложить земскому собранію вопросъ о преобразованіи Верхотурской женской прогимназіи въ полную гимназію.

При открытіи занятій въ новомъ зданіи 1 сентября, учащіяся послѣ молебна обратились съ просьбою къ г. предсѣдателю управы довести до свѣдѣнія земскаго собранія ихъ горячую благодарность земству за заботы о прогимназіи и надежду, что, устройтъ такое прекрасное и обширное зданіе,—земство не остановится и предъ затратами на преобразование прогимназіи въ полную гимназію, принявъ во вниманіе, что многимъ изъ нихъ при горячемъ желаніи пройти полный курсъ гимназіи не удастся осуществить этого вслѣдствіе переполненія всѣхъ существующихъ въ губерніи гимназій.

Съ удовольствіемъ докладывая собранію о такомъ отрадномъ проявленіи учащимися чувствъ благодарности къ земству за заботы о ихъ просвѣщеніи, управа должна отмѣтить, что желанія ихъ о преобразованіи прогимназіи въ полную гимназію вполне отвѣчаютъ ожиданіямъ всего населенія сѣверо-восточнаго района уѣзда, весьма удаленнаго отъ мѣстъ вахожденія средне-учебныхъ заведеній, а потому и проситъ земское собраніе уполномочить ее на возбужденіе предъ г. попечителемъ Оренбургскаго учебнаго округа ходатайства объ открытіи съ будущаго учебнаго года 5 класса и объ увеличеніи ежегоднаго пособія отъ казны.

Какъ видно изъ сообщенія г-жи начальницы Ирбитской Маріинской гимназіи, содержаніе 5 класса по вознагражденію преподавателей и классной дамы обходится

въ годъ въ 1220 р. Такимъ образомъ ассигнованіе на содержаніе Верхотурской прогимназіи въ 1907 г. при учрежденіи 5 класса со второй половины гражданского года слѣдовало бы увеличить на 610 руб.—Управою же внесено въ смѣту вмѣсто прежнихъ 4700 р.—5500 р., т. е. съ увеличеніемъ на 800 р., такъ какъ потребуются средства на пополненіе библиотекъ и кабинетовъ книгами и наглядными пособиями. Въ указываемой суммѣ 5500 р. управа и проситъ собраніе утвердить ассигнованіе на 1907 годъ.

На содержаніе полныхъ гимназій въ другихъ уѣздахъ губернскимъ земствомъ выдается въ пособіе по 2000 р. Въ виду этого управа проситъ возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ увеличеніи ассигнованія до той же суммы и на содержаніе Верхотурской гимназіи.

Въ заключеніе уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что ею получена при сообщеніи г. Верхотурскаго городского старосты отъ 17 іюля с. г. выписка изъ журнальнаго постановленія собранія уполномоченныхъ Верхотурскаго городского упрощеннаго управленія за 26 мая 1906 г. № 4.

Изъ этой выписки видно, что въ указанномъ засѣданіи собранія уполномоченныхъ было заслушано словесное сообщеніе г. заступающаго мѣсто предсѣдателя уѣздной земской управы Ф. Н. Пьянкова о намѣреніи начальницы прогимназіи А. Н. Шамариной и классныхъ надзирательницъ В. А. Колчиной и Н. Д. Сиверцовой съ будущаго учебнаго года оставить службу при Верхотурской прогимназіи. Обсудивъ это сообщеніе, собраніе уполномоченныхъ, между прочимъ, постановило: во 1-хъ, довести до свѣдѣнія г. попечителя Оренбургскаго учебнаго округа о полезной дѣятельности указанныхъ лицъ съ присоединеніемъ ходатайства объ оставленіи ихъ на службѣ при Верхотурской прогимназіи; во 2-хъ, то же самое засвидѣтельствовать предъ Верхотурскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, и въ 3-хъ, независимо отъ письменной благодарности означенному персоналу за прекрасную и полезную дѣятельность, выразить признательность городского общества чрезъ особую депутацію, которая и была избрана въ томъ же засѣданіи въ числѣ 5 членовъ собранія.

Докладывая объ этомъ, уѣздная управа имѣетъ честь удостовѣрить прекрасное состояніе женской прогимназіи въ воспитательномъ отношеніи и считаетъ долгомъ просить земское собраніе присоединиться къ заключенію собранія городскихъ уполномоченныхъ и выразить признательность г-жѣ начальницѣ прогимназіи А. Н. Шамариной и ея ближайшимъ помощницамъ за внимательное отношеніе къ дѣлу воспитанія и правильную его постановку.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

В Ъ Д О М О С Т Ъ № 1

о состояніи учебныхъ пособій въ Верхотурской женской прогимназіи въ 1905 году.

Наименованіе учебнаго заведенія	Къ 1-му января 1905 года						Въ томъ числѣ приобретено въ отчетномъ году		
	Въ библиотекахъ		Физическихъ приборовъ	Предметовъ по естественной исторіи	Другихъ учебныхъ пособій	Всего на сумму		Рубли	К.
	Названій	Томовъ				Руб.	К.		
Верхотурская женская четырехклассная прогимназія . . .	863	928	3	73	350	1293	33	512	34

В Ъ Д О М О С Т Ъ № 4

о числѣ уроковъ, положенныхъ и пропущенныхъ преподавателями
Верхотурской женской прогимназіи въ 1905 году.

Наименованіе учебнаго заведенія	Число уроковъ по всѣмъ предметамъ	
	Положенныхъ	Пропущенныхъ
Верхотурская женская четырехклассная прогимназія	2448	305 (12%)

В Ъ Д О М О С Т Ъ № 5

о числѣ учащихся и ихъ распредѣленіи по вѣроисповѣданіямъ и сословіямъ Верхотурской женской прогимназіи за 1905 годъ.

Наименованіе учебнаго заведенія	Всего къ 1-му января 1905 года.	По вѣроисповѣданіямъ						По сословіямъ				
		Православнаго	Единоверческаго	Римско-католическаго	Лютеранскаго	Иудейскаго	Другихъ исповѣданій	Дворянъ и чиновниковъ	Почетныхъ гражданъ и купц. 1 гильд.	Духовнаго званія	Мѣщанъ, купцовъ 2 гильд. и ремесленник.	Крестьянъ
Верхотурская женская четырехклассная прогимназія	121 120	1	—	—	—	—	11	8	1	22 79	—	—

В Ъ Д О М О С Т Ъ № 7

о числѣ проступковъ ученицъ Верхотурской женской прогимназіи за 1905 годъ.

Наименованіе учебнаго заведенія	По классамъ					Всего
	I	II	III	IV	Допол.	
Верхотурская женская четырехклассная прогимназія	Всѣ ученицы вели себя хорошо					

В Ъ Д О М О С Т Ъ № 8

о числѣ пропущенныхъ уроковъ ученицами Верхотурской женской прогимназіи 1905 года.

Наименованіе учебнаго заведенія	Число ученицъ въ теченіе года	По классамъ				Всего
		I	II	III	IV	
Верхотурская женская четырехклассная прогимназія	121	485	500	488	84	1557

В Ъ Д О М О С Т Ъ № 9

о причинахъ выбитія ученицъ изъ классовъ до окончанія курса Верхотурской женской прогимназіи за 1905 годъ.

Наименованіе учеб- ныхъ заведеній	Причины выбитія	Изъ классовъ				Всего
		I	II	III	IV	
Верхотурская женская четырёхклассн. прогимназія	По домашнимъ обстоятельствамъ и перех. въ друг. завед.	2	1	2	1	6
	По болѣзни	—	1	—	2	3
	„ безуспѣшности	—	—	—	—	—
	„ невзносу платы за ученіе	—	—	—	—	—
	„ случаю смерти	—	—	—	—	—
	„ недобрительному поведенію	—	—	—	—	—
	„ особымъ обстоятельствамъ	—	—	—	—	—
	Итого	2	2	2	3	9

В Ъ Д О М О С Т Ъ № 10

о числѣ ученицъ, уволенныхъ за безуспѣшность по Верхотурской женской прогимназіи за 1905 годъ.

Наименованіе учебнаго заведенія	Изъ классовъ				Всего	
	I	II	III	IV		
Верхотурская женская четырехклассная прогимназія	Н	е	б	ы	л	о

В Ъ Д О М О С Т Ь № 2

о помѣщеніи, приходѣ суммъ Верхотурской

женской прогимназіи въ 1905 году.

Наименованіе учебнаго заведенія	Помѣщеніе		Источники				содержанія				Израсходовано				Осталось къ 1-му января 1906 года
	Собственное	Наемное	Изъ государственнаго казначейства	Сборъ за ученіе	Отъ городскихъ обществъ	Отъ земства	% съ пожертвованныхъ капиталовъ	Пожертвованій и другихъ источниковъ	Остатокъ отъ 1904 года	Всего	На наемъ и содержаніе дома	На жалованіе служащихъ	На учебныя пособия	На другія потребности	
Верхотурская женская четырехклассная прогимназія . . .		По Бесплатно предоставленное отъ города	300 р.	625 р.	—	Уѣзднаго Губернскаго 3700 р. 1000 р. 4700 р.	—	За продан. учебн. 62р.85к преподав. фр. языка 165 р. 227 р. 85 к.	1642р.60к.	7495р.45к.	109р. 24к.	3690р.83к.	762р. 87к.	683р. 97к.	5246р.91к. 2248 р. 54к.

В Ъ Д О М О С Т Ь № 3

о личномъ составѣ служащихъ Верхотурской

женской прогимназіи за 1905 годъ.

Наименованіе учебнаго заведенія	Почетныхъ попечителей и попельницъ	Начальницъ	Законоучителей	Учителей наукъ и языковъ	Учительницъ наукъ и языковъ	Учителей искусствъ (Учит. пѣнія и рукодѣл.)	Учителей искусствъ (графическихкихъ)	Прочихъ служащихъ	Всего служащихъ	Получили образованіе				Изъ нихъ состоитъ						
										Служащія мужского пола		Служащія женск. пола		На службѣ въ прогимназіи		По найму				
										Въ высш. заведен.	Въ среднихъ	Въ низшемъ	Домашнее	Среднее	Низшее	Домашнее	Мужск. пола	Женск. пола	Мужск. пола	Женск. пола
Верхотурская женская четырехклассная прогимназія . . .	—	1	1	1	3	2	1	3	11	2	1	1	—	6	—	1	4	6	—	1
Къ 1 сентября 1906 года	—	1	1	1	3	2	1	2	11	2	1	1	—	6	—	1	4	6	—	1

В Ъ Д О М О С Т Ь № 6

о числѣ ученицъ въ Верхотурской женской прогимназіи по классамъ, а также объ успѣхахъ и поведеніи

о числѣ вновь вступившихъ и выбывшихъ до и по окончаніи курса, въ концѣ отчетнаго 1905 года.

Наименованіе учебнаго заведенія	Въ классахъ				Въ томъ числѣ		Всего къ 1 января 1906 года	Число ученицъ къ 1 января 1905 г.	Вновь вступившихъ вообще	Выбывшихъ до окончания курса	Въ томъ числѣ уволенныхъ по безусловіиности	Окончившихъ курсъ вообще.	Вступившихъ въ дополнительный классъ	Окончившихъ курсъ въ дополнительный классъ	Число переведенныхъ въ высшіе классы	Средній баллъ въ концѣ года	
	I	II	III	IV	Бесплатныхъ	Платящихъ										За успѣхи	За поведеніе
Верхотурская женская четырехклассная прогимназія	37	38	36	10	30	91	121	97	41	9	—	8	—	—	65	3,6	5

В Ъ Д О М О С Т Ь № 11

о результатах переводныхъ и выпускныхъ испытаній въ 1905 году.

К л а с с ы	I		II		III		IV		В с е г о		
	Число учащихся къ началу экзамена										
	Переведено		Переведено		Переведено		Переведено				
	По экзамену	Безъ экзамена	По экзамену	Безъ экзамена	По экзамену	Безъ экзамена	По экзамену	Безъ экзамена	Перевед. въ слѣд. классъ	Окончило курсъ	Всего успешно окончило экзаменъ
Верхотурская женская четырехклассная прогимназія.	1	28	3	23	—	10	—	8	65	8	73 81 ¹ / ₂ %

М. Н. П.

ОРЕНБУРГСКИЙ

УЧЕБНЫЙ ОКРУГЪ.

НАЧАЛЬНИЦА
ВЕРХОТУРСКОЙ
ЖЕНСКОЙ ПРОГИМНАЗІИ.

16 сентября 1906 г.

№ 560.

Въ Верхотурскую уѣздную земскую управу.

Въ дополненіе къ свѣдѣніямъ, даннымъ предсѣдателемъ педагогическаго совѣта Верхотурской прогимназіи отъ 13 сентября, я имѣю честь доложить управѣ, что число учащихся въ прогимназіи въ прошломъ 1905¹/₂ уч. году было 121, изъ нихъ выбыли въ срединѣ года 2 ученицы, одна по болѣзни, другая по домашнимъ обстоятельствамъ, осталось въ концѣ года 119 чел.

По сословіямъ учащіяся распредѣлялись такимъ образомъ:

дѣт. чиновн. и двор., мѣщ., купц. 2 гильдіи и ремеслен., крест., разночин. 13 30 57 19 дѣт. фельд. и учит.

Переведено изъ класса въ классъ:

изъ I во II классъ 36 уч.
изъ II въ III кл. 29 —
изъ III въ IV кл. 25 —

Окончило курсъ въ IV классѣ 10 человекъ.

Осталось на повторительный курсъ: въ I кл. 1 (выбыла).
во II кл. 7.
въ III кл. 11 (выб. 4).

Вновь поступили въ августѣ мѣсяцѣ 1906 года:

въ IV классъ 1
въ III классъ 3
во II классъ 10
въ I классъ 39

Всего вновь желало поступить и экзаменовалось 75 дѣтей, изъ нихъ принято 53 чел., остальные 22 чел. вслѣдствіе слабой подготовки не могли поступить въ прогимназію.

Къ 16 сентября 1906 г. въ прогимназіи учатся 158 человекъ, которые распредѣляются по сословіямъ:

Крест., купц. II гил., мѣщ. и рем., духовн., чин. и двор., разноч. (дѣт. уч. и фелд.)
 75 (47,4%) 47 (29,7%) 3 (2,0%) 9 (5,7%) 24 (15,2%)

Изъ 158 учащихся 11 человекъ (7,0%) изъ другихъ губерній, при чемъ родители ихъ состоятъ на частной службѣ въ Верхотурскомъ уѣздѣ, недвижимой собственности не имѣютъ.

Въ теченіе 190⁵/₆ уч. года 19 бѣднѣйшимъ ученицамъ были выданы безвозмездно учебники (во временное пользованіе) изъ бесплатной библіотеки прогимназіи, образовавшейся изъ ежегодно отпускаемыхъ попечительнымъ совѣтомъ средствъ на это дѣло въ размѣрѣ 10% выручаемыхъ денегъ отъ продажной библіотеки; въ отчетномъ году въ этой библіотекѣ находилось 134 книги на сумму 74 р. 30 к.

Отъ платы за право ученія было освобождено попечительнымъ совѣтомъ 28 чел. Въ августѣ мѣсяцѣ нынѣшняго 190⁶/₇ учебн. года при Верхотурской прогимназіи открыто общежитіе; до сихъ поръ дѣти жили по частнымъ квартирамъ, число которыхъ въ прошломъ году было 17, нынѣшній годъ ихъ 15, живущихъ ученицъ на нихъ—54 ученицы.

Потребность въ общежитіи чувствовалась уже давно, съ перваго года существованія прогимназіи, такъ какъ въ г. Верхотурѣ всегда чувствуется недостатокъ въ квартирахъ и нѣтъ возможности размѣстить сколько нибудь сносно всѣхъ пріѣзжихъ ученицъ; большинство же предлагаемыхъ квартиръ совершенно неудовлетворительно, какъ въ гигиеническомъ, такъ и въ воспитательномъ отношеніяхъ. Нынѣшній годъ я была бы въ большомъ затрудненіи подыскать квартиры для всѣхъ вновь поступившихъ, если бы не открылось общежитіе. Плата за содержаніе на новый 190⁶/₇ учебный годъ была объявлена квартирными хозяевами довольно высокая—отъ 11 до 15 р. въ мѣсяцъ, что далеко не подь силу большинству родителей. Все это вмѣстѣ взятое побудило меня обратиться къ родительскому комитету съ просьбой помочь мнѣ устроить общежитіе, дабы урегулировать хоть немного цѣны на квартиры и облегчить доступъ къ ученію дѣтямъ людей небольшого достатка. Вновь открытое общежитіе помѣщается въ домѣ Переверзева. Плата за содержаніе въ общежитіи назначена родительскимъ комитетомъ по 10 р. въ мѣсяцъ съ ученицы, т. е. на 1 р. меньше противъ самыхъ дешевыхъ частныхъ ученическихъ квартиръ; въ будущемъ желательно эту плату понизить еще, но осуществить это возможно будетъ только въ томъ случаѣ, если земство найдетъ возможнымъ прійти на помощь общежитію ежегоднымъ пособіемъ, такъ какъ родительскому комитету приходится нести большой накладной расходъ въ 360 р. на ваемъ квартиры.

Въ настоящее время въ общежитіи помѣщается 37 ученицъ, но можетъ помѣститься и 40 человекъ; дѣтей мѣстн. крест. живетъ тамъ 25 чел., земскихъ служащихъ—9, 1 дочь вдовы чиновника изъ Кувшы, 1 дочь тамбовскаго крестьянина и 1 дочь пот. почет. гражданина.

Для завѣдыванія хозяйственной частью комитетомъ приглашена экономка, делевыми дѣлами завѣдуетъ казначей комитета В. М. Данина, завѣдываніе же воспитательной частью, по просьбѣ родительскаго комитета, взяла на себя я и надзирательница, а также въ этомъ принимаютъ участіе и всѣ члены комитета, правильного же постоянного надзора въ лицѣ отдѣльнаго человека, какъ въ общежитіяхъ при другихъ учебныхъ заведеніяхъ, пока не имѣется.

При устройствѣ общежитія пришлось обратиться за помощью къ частнымъ лицамъ, такъ какъ родительскій комитетъ не обладаетъ никакими собственными сред-

ствами, при этомъ собрана сумма до 384 р.; часть этихъ денегъ употреблена на первоначальное обзаведеніе хозяйственными принадлежностями и мебелью, другая часть поступила въ фондъ на постройку собственнаго дома для общежитія. Болѣе подробныя свѣдѣнія о матеріальной сторонѣ дѣла управа уже имѣетъ отъ родительскаго комитета.

Въ заключеніе я позволяю себѣ обратиться въ Верхотурскую управу съ покорнѣйшей просьбой, не найдетъ ли она возможнымъ ходатайствовать предъ предстоящимъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи суммы, необходимой для постройки собственнаго зданія для общежитія прогимназіи, что дастъ возможность въ будущемъ расширить это полезное учрежденіе, а расширять его придется, такъ говорятъ всѣ данныя: количество ученицъ съ годами растетъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ растетъ и необходимость въ квартирахъ и при томъ въ квартирахъ дешевыхъ, такъ какъ большинство обучающихся въ Верхотурской прогимназіи ученицъ—дочери крестьянъ, т. е. дѣти людей съ весьма ограниченными средствами.

Начальница прогимназіи *А. Шамарина.*

РОДИТЕЛЬСКІЙ КОМИТЕТЪ

ВЕРХОТУРСКОЙ

ЖЕНСКОЙ

ПРОГИМНАЗІИ.

Въ Верхотурскую уѣздную земскую управу.

29 августа 1906 года.

№ 8.

Общее родительское совѣщаніе въ собраніяхъ своихъ, состоявшихся 21 марта и 14 августа сего года, и собраніе членовъ родительскаго комитета женской прогимназіи 12 мая с. г., обсуждая вопросъ о принятіи мѣръ къ болѣе дешевому и доступному содержанію дѣтей-дѣвицъ, обучающихся въ прогимназіи, родители которыхъ проживаютъ въ уѣздѣ и кои за недостаточностію средствъ или за непріисканіемъ удобной и надежной квартиры въ г. Верхотурьѣ и, наконецъ, за дороговизною послѣдней не имѣютъ возможности помѣстить своихъ дѣтей для обученія. Такимъ образомъ дѣти эти лишаются возможности получить образованіе, а потому собранія родителей и членовъ родительскаго комитета признали необходимымъ учредить общежитіе при прогимназіи и на 1-мъ собраніи родителей была образована подписка для сбора пожертвованій на оборудованіе общежитія. Многіе изъ присутствовавшихъ тутъ родителей изъ проживающихъ въ уѣздѣ, признавая полезность устройства общежитія, откликнулись на такое благое дѣло и подписали 254 руб., въ число которыхъ уже получено 186 руб. и въ полученіи остальныхъ комитетъ не имѣетъ ни малѣйшаго сомнѣнія. Кроме сего, по заявленію господина предсѣдателя Верхотурской земской управы А. И. Мухлынина на это дѣло пожертвовалъ попечительный совѣтъ 100 руб. и поступило заявленіе служащихъ земства объ отчисленіи удержанныхъ управою изъ ихъ жалованья на усиленіе военнаго флота, но неотосланной по принадлежности по случаю прекращенія войны суммою до 450 рублей, а также Красногорскій волостной сходъ постановилъ ассигновать на постройку общежитія при прогимназіи 50 руб.; всего имѣется въ виду поступить пожертвованій около 854 руб. Такая ничтожная сумма на постройку собственнаго зданія общежитія при прогимназіи не имѣетъ ни малѣйшаго значенія: тутъ надо средства и очень не малая, подпискою же собрать ихъ не предвидится возможности, а при условіяхъ жизни въ г. Верхотурьѣ зданіе общежитія необходимо и таковое должно быть построено не менѣе какъ на 40—50 ученицъ, такъ какъ поступленіе ихъ изъ уѣзда годъ отъ году увеличивается, почему и постройка такого зданія обойдется не дешево и коми-

теть не питаетъ никакой надежды къ осуществленію этого дѣла безъ какой-либо посторонней крупной помощи, а потому собраніе родителей постановили: поручить родительскому комитету обратиться съ покорнѣйшею просьбою въ Верхотурскую уѣздную земскую управу—не найдетъ ли она возможнымъ ходатайствовать предъ предстоящимъ очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи на постройку дома общежитія при прогимназіи необходимой суммы, а до постройки его отпускать ежегодно сумму, потребную на наемъ квартиры для общежитія, которая съ 1 іюля с. г. нанята за плату 360 руб. въ годъ и въ ней могутъ помѣститься не болѣе 40 ученицъ.

Сообщая объ этомъ, родительскій комитетъ имѣетъ честь покорнѣйше просить Верхотурскую уѣздную земскую управу не отказать принять съ своей стороны участіе въ ходатайствѣ предъ очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ сесіи настоящаго года объ ассигнованіи необходимой на постройку зданія общежитія суммы или объ ассигнованіи ежегодно на наемъ квартиры для такового и о послѣдующемъ не оставить комитетъ своимъ увѣдомленіемъ для доклада общему родительскому совѣщанію.—Подлинный за подписомъ предсѣдателя и секретаря комитета.

Верхотурскому уѣздному земскому собранію 37-й очередной сесіи 1906 года

редакціонно-смѣтной комисіи

Д О К Л А Д Ъ.

Разсмотрѣвъ докладъ управы о Верхотурской женской прогимназіи, комиссія полагала бы:

1) Утвердить внесенную въ смѣту сумму 5000 р. на покрытие произведенныхъ расходовъ, но, въ виду облегченія смѣты, полагала бы воздержаться отъ ассигнованія на текущій годъ 5000 руб. на фондъ для постройки средняго учебнаго заведенія въ Верхотурь—(стр. 118), сумма внесена въ смѣту управою, согласно постановленія 36-го очереднаго земскаго собранія.

2) Мотивы перерасхода, приведенные въ докладѣ, комиссія считаетъ вполне заслуживающими уваженія, такъ какъ мысль управы, что недалеко то время, когда прогимназія преобразуется въ гимназію,—совершенно правильна, а слѣдовательно зданіе сразу строить, рассчитывая на гимназію, выгоднѣе, чѣмъ впослѣдствіи дѣлать дополнителныя пристройки.

3) Утвердить внесенные въ смѣту 300 руб. на общежитіе при женской прогимназіи.

4) По вопросу о постройкѣ спеціального зданія для общежитія—присоединиться къ мнѣнію управы.

5) Уполномочить управу на возбужденіе ходатайства предъ г. попечителемъ Оренбургскаго учебнаго округа объ открытіи съ будущаго года 5-го класса и объ увеличеніи ежегоднаго пособія отъ казны.

6) Утвердить внесенную управою сумму 5500 руб. на содержаніе прогимназіи и уполномочить управу ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ объ увеличеніи отпускаемой субсидіи до размѣра отпускаемыхъ суммъ на этотъ предметъ другимъ гимназіямъ въ уѣздахъ.

и 7) Выразить признательность отъ земскаго собранія за прекрасную и полез-

ную дѣятельность начальницъ прогимназіи г-жѣ Шамариной и класснымъ надзирательницамъ—г-жамъ Колчиной и Сиверцевой.—Подлинный за подписомъ членовъ комиссіи.

Разсм. по журн. № 8 п. 9.

М. Н. П.

Въ Верхотурское уѣздное земское собраніе
37 очередной сессіи 1906 года.

ОРЕНБУРГСКИЙ

УЧЕБНЫЙ ОКРУГЪ.

ПРЕДСѢДАТЕЛЬ

Попечительнаго Совѣта

ВЕРХОТУРСКОЙ

ЖЕНСКОЙ ЧЕТЫРЕХКЛАССНОЙ

ПРОГИМНАЗИИ.

22 сентября 1906 года.

№ 9.

Г. Верхотурье.

Попечительный совѣтъ Верхотурской женской четырехклассной прогимназіи въ засѣданіи 8 августа с. г. при разсмотрѣніи нѣкоторыхъ вопросовъ, между прочимъ, постановилъ слѣдующее:

1) Признавая учрежденіе общежитія для ученицъ Верхотурской женской прогимназіи весьма необходимымъ и имѣя въ виду, что родительскій комитетъ, устраивающій это общежитіе, крайне нуждается въ средствахъ по обстановкѣ общежитія, постановивъ выдать изъ средствъ попечительнаго совѣта на расходы по обстановкѣ общежитія 100 руб., уполномочилъ меня ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи отъ земства на означенный предметъ до 300 руб.

2) Попечительный совѣтъ, обсудивъ предложеніе г. попечителя Оренбургскаго учебнаго округа о назначеніи второй классной надзирательницы при прогимназіи съ окладомъ жалованья по этимъ двумъ должностямъ двумъ лицамъ по 300 руб. и принявъ въ соображеніе, что назначеніе второй классной надзирательницы въ 1905 году вызывалось необходимостью, такъ какъ одинъ изъ классовъ прогимназіи помѣщался въ наемной квартирѣ, что съ переходомъ нывѣ въ новое зданіе прогимназіи классы будутъ расположены въ одномъ этажѣ, постановилъ имѣть одну классную надзирательницу, при чемъ уполномочилъ меня ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ о дополнительномъ ассигнованіи 60 руб. на жалованье классной надзирательницѣ, чтобы общій окладъ ея жалованья былъ 300 руб.

3) Разсмотрѣвъ отношеніе пресѣдателя педагогическаго совѣта отъ 8 августа с.г. за № 151, объ увеличеніи числа уроковъ въ прогимназіи по русскому языку въ 3 и 4 классахъ вмѣсто 4-хъ на 5 и о назначеніи вознагражденія за добавочные уроки, попечительный совѣтъ, признавъ увеличеніе числа уроковъ по русскому языку весьма желательнымъ, также уполномочилъ меня ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи до 80 руб. въ годъ на выдачу добавочнаго жалованья за дополнительные уроки.

Представляя вышензложенное на благоусмотрѣніе земскаго собранія, съ своей стороны покорнѣйше прошу не отказать въ испрашиваемыхъ ассигнованіяхъ, изъ которыхъ единовременное составляетъ до 300 руб. и постоянное до 140 руб. въ годъ.

Предсѣдатель попеч. совѣта Верхотурской женской прогимназіи А. Мулынинъ.

Мнѣніе комиссіи.

По 1 вопросу комиссія высказалась въ особомъ докладѣ. По 2-му—внести въ сѣту 60 руб. на дополнительное вознагражденіе классной надзирательницы и по 3 вопросу—объ ассигнованіи до 80 рублей въ годъ на выдачу добавочнаго жалованья за дополнительные уроки по русскому языку—комиссія полагала бы отъ внесенія въ сѣту какой либо суммы до преобразования прогимназіи въ гимназію воздержаться.

Подлинное за подписомъ членовъ комиссіи.

Разсмотр. по журн. № 3 п. 4 и № 14 п. 3.

Въ Верхотурскую уѣздную земскую управу

комитета по постройкѣ училища въ
Надеждинскомъ заводѣ

З А Я В Л Е Н І Е.

Въ концѣ мая текущего года предсѣдатель администраціи по дѣламъ Богословскаго горнаго округа г. Фигнеръ неоднократно общалъ населенію Надеждинскаго завода достроить на средства округа начатое зданіе для двухкласснаго церковно-приходскаго училища, при чемъ указалъ единственное условіе выполненія этого общанія,—чтобы въ достроенномъ на средства округа зданіи было открыто училище не съ программю церковно-приходскихъ училищъ, а съ программю земскихъ школъ не ниже двухкласснаго училища.

Хотя комитетъ по постройкѣ училища и ранѣе имѣлъ нѣсколько данныхъ, что населеніе болѣе желаетъ имѣть училище съ программю земскихъ школъ, чѣмъ церковно-приходскихъ, но, не рѣшаясь самовольно передать управленію Богословскаго округа для достройки начатое постройкою зданіе, напольъ необходимымъ сдѣлать письменный опросъ рабочихъ Надеждинскаго завода о томъ, согласны ли они передать управленію округа для достройки начатое зданіе и не находятъ ли лучшимъ достроить зданіе училища на собственныя средства, отказавшись какъ отъ общанья г. Фигнеромъ средствъ, такъ и отъ выполненія его условія. Подавляющимъ большинствомъ рабочіе отказались давать собственныя на постройку зданія средства и пожелали, чтобы зданіе было достроено на средства Богословскаго округа и училище открыто въ возможно непродолжительномъ времени съ программю земскихъ школъ.

Исполняя желаніе населенія Надеждинскаго завода, комитетъ въ засѣданіи своемъ августа с. г. постановилъ просить управленіе округа исполнить общаніе г. Фигнера, и съ 16 авг. было приступлено къ выдѣлкѣ зданія съ тѣмъ, чтобы къ 1 октября с. г. зданіе было закончено и были начаты занятія.

Въ настоящее время работы подвигаются такъ успѣшно, что безъ сомнѣнія къ первому октябрю зданіе почти будетъ закончено.

Пріемъ въ текущемъ году учениковъ въ начальныя мужское и женское училища Надеждинскаго завода показалъ, что указанныя два училища могутъ вмѣстить только $\frac{1}{3}$ часть дѣтей школьнаго возраста и нынѣ около 180 человекъ не попали въ стѣны начальныхъ училищъ. Очевидно, что населеніе испытываетъ острую нужду и крайнюю необходимость въ увеличеніи начальныхъ училищъ. Въ то же время быть и потребности жителей, дѣятельность завода пуждаются въ людяхъ съ большимъ

умственнымъ развитіемъ и болѣе основательной, чѣмъ даетъ начальная школа, подготовкой къ жизни.

Для устраниенія этой вопіющей нужды комитетъ предположилъ открыть на нынѣшній годъ во ввовъ отстроенномъ зданіи начальное училище съ четвертымъ отдѣленіемъ, съ тѣмъ, что съ будущаго учебнаго года это училище будетъ преобразовано въ четырехклассное городское училище.

Принимая во вниманіе, во 1-хъ, огромное количество оставшихся непринятыми въ начальныя училища дѣтей школьнаго возраста, во 2-хъ, желаніе населенія имѣть двухклассное или замѣняющее его училище, комитетъ покорнѣйше проситъ Верхотурскую земскую управу открыть съ перваго октября въ отстроенномъ зданіи два первыхъ параллельныхъ отдѣленія съ программю начальныхъ училищъ и 4-е отдѣленіе, которое бы замѣнило 1-е отдѣленіе 2 класса двухклассныхъ училищъ. Въ виду желаемаго преобразованія въ четырехклассное городское училище, комитетъ предполагаетъ въ программу 4 отдѣленія ввести преподаваніе 2 новыхъ языковъ, почему покорнѣйше проситъ Верхотурскую земскую управу ассигновать на содержаніе учительскаго персонала въ текущемъ учебномъ году сумму, потребную для содержанія двухъ учителей и помощника учителя (для 1-го параллельнаго), рассчитывая, что учителей можно будетъ пригласить знающихъ новыя языки.

Содержаніе зданія училища въ текущемъ учебномъ году, какъ то: отопленіе, наемъ сторожа, поддержку чистоты и др. расходы принимаютъ на свою отвѣтственность священникъ Африканъ Богомолвъ и мѣстный житель Симеонъ Андреевъ Соломинъ-Брагинъ, которые надѣются собрать необходимую для этого сумму изъ разныхъ дозволенныхъ закономъ источниковъ. Въ то же время это обязательство позволить имъ, Богомолву и Брагину, въ теченіе учебнаго года вырѣшить вопросъ о содержаніи училища на будущее время, для чего они, Богомолвъ и Брагинъ, предполагаютъ просить, во 1-хъ, управленіе Богословскаго горнаго округа и, во 2-хъ, служащихъ и рабочихъ обезпечить содержаніе училища собственными средствами. Недостатокъ времени и нежеланіе пропустить, благодаря переговорамъ, пока возможное для открытія заявій время не позволяютъ сдѣлать вышесказаннаго теперь.

При семъ прилагается подписка свещ. Афр. Богомолова и С. А. Соломина-Брагина.

Подлинный за подписомъ председателя и членовъ комитета.

Настоящее заявленіе уѣздная управа имѣетъ честь препроводить г. инспектору народныхъ училищъ Верхотурскаго уѣзда и присовокупить, что на расходы по приглашенію 3-хъ преподавателей, въ виду вопіющей необходимости, она согласна, почему и проситъ немедленно пригласить лицъ, вполне удовлетворяющихъ требованіямъ, изложеннымъ въ этомъ заявленіи, и затѣмъ переписку эту возвратить въ управу съ такимъ расчетомъ, чтобы управа могла объ этомъ доложить предстоящему земскому собранію.—Сентября 19 дня 1906 года, № 8074.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

На основаніи ст. 10 положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ, открытіе начальнаго смѣшаннаго училища въ Надеждинскомъ заводѣ мною разрѣшено, о чемъ

на основаніи той же статьи и доведено до свѣдѣнія уѣзднаго училищнаго совѣта. Сообщено объ этомъ также и комитету по постройкѣ училища въ Надеждинскомъ заводѣ, при чемъ указано, что вознагражденіе за преподаваніе новыхъ языковъ въ училищѣ, пресекуемое комитетомъ, по мнѣнію земской управы, должно быть отнесено на мѣстныя средства, какъ дополнительное вознагражденіе къ содержанію учащихся въ училищѣ, принимаемому на себя Верхотурскимъ земствомъ.

Подлинное за подписомъ инспектора народн. учил. Верхотурскаго у.

Настоящее ходатайство управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе 37 очереднаго Верхотурскаго уѣзднаго земскаго собранія съ просьбою внести соотвѣтствующія суммы на содержаніе 3-хъ преподавателей въ смѣту расходовъ 1907 г. 23 сентября 1906 г. № 8177.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Мнѣніе редакціонной комиссіи.

Комиссія полагаетъ внести въ смѣту расходовъ на будущій годъ на содержаніе 3-хъ преподавателей 780 р.

Подлинное за надлежащими подписями.

Въ Верхотурскую уѣздную земскую управу

священника Надеждинскаго завода Африкана Аванасіева Богомолова и мѣстнаго жителя Симеона Андреева Соломина-Брагина

ОБЯЗАТЕЛЬСТВО.

Не имѣя возможности, вслѣдствіе недостатка времени теперь же возбудить ходатайство передъ рабочими Надеждинскаго завода и передъ управленіемъ Богословскаго горнаго округа о содержаніи вновь построеннаго зданія для двухкласснаго училища и не желая, чтобы открытіе училища было отложено до будущаго 1907 года, мы, нижеподписавшіеся, принимаемъ на свою отвѣтственность содержаніе училища въ 190⁶/₇ уч. году, а именно: отопленіе, ваемъ сторожа, поддержку чистоты и др. мелкіе расходы, надѣясь собрать необходимую для этого сумму въ 500 р. изъ разныхъ дозволенныхъ закономъ источниковъ (подписками, постановкой спектаклей и концертовъ). Начатая 11 сент. с. г. подписка на этотъ предметъ въ 4 дня дала около 150 р., что позволяетъ быть увѣренными, что служащіе и рабочіе очень сочувственно относятся къ вопросу о содержаніи училища.

Наше обязательство даетъ возможность комитету по постройкѣ училища вырѣшить вопросъ о содержаніи училища на будущее время, ходатайствуя передъ рабочими и управленіемъ Богословскаго округа.

Подлинное за подписомъ свящ. А. Богомолова и С. А. Брагина.

Разсмотр. по журн. № 7 п. 2 и № 14 п. 2.

Въ Верхотурскую уѣздную земскую управу

ПРОШЕНІЕ.

Въ 1905-6 учебномъ году въ Надеждинскомъ заводѣ было два училища: мужское—одноклассное и женское—одноклассное, въ которыхъ обучалось 272 мальчика и 216 дѣвочекъ, а всего 488 человекъ. Нынче осенью желало поступить еще 291 человекъ, изъ которыхъ принято только 113 человекъ, а остальные 178 человекъ за тѣсною помѣщенія приняты быть не могли. По общему количеству учениковъ, кромѣ Нижне-Тагильскаго завода, только Н.-Салдинскій заводъ да Турьинскіе Рудники нѣсколько больше Надеждинскаго завода, а по количеству непринятыхъ учениковъ врядъ ли найдется ему достойный соперникъ изъ всѣхъ населенныхъ пунктовъ Верхотурскаго уѣзда. Учрежденія, вѣдать коимъ это надлежитъ, не знаютъ точной цифры населенія Над. зав. Не знаемъ и мы. Вышеприведенное количество учениковъ (свыше 600 ч.) до нѣкоторой степени указываетъ на солидность размѣра населенія завода, ставящаго его въ разрядъ крупнѣйшихъ селеній Верхотурскаго уѣзда. Между тѣмъ въ отношеніи народнаго образованія онъ поставленъ пасынкомъ: здѣсь не только нѣтъ ни прогимназій, ни городского, ни двухкласснаго училища, но даже, какъ видите, 178 человекъ не могутъ найти мѣста въ начальныхъ школахъ. „Дитя не плачетъ—мать не разумѣетъ“—пословица, наиболѣе приложимая къ Надеждинскому заводу. Ненормальность такого положенія народнаго образованія въ Надеждинскомъ заводѣ очевидна и если такъ до сихъ поръ продолжалось, то только потому, что Надеждинскій до сихъ поръ не имѣетъ сельской организаціи—самостоятельнаго сельскаго общества и ни къ какому другому обществу не приписанъ. Жители Надеждинска сознавали и признаютъ это и, насколько позволяютъ ихъ разрозненныя силы, стремятся удовлетворить свою насущную нужду въ школахъ; многого слѣлать они конечно не могли, но вотъ нынче на добровольныя пожертвованія они достраиваютъ прекрасное школьное зданіе, стоимостью до 11000 рублей, и рассчитанное на 280 учениковъ.

Съ цѣлью удовлетворить главную потребность населенія въ помѣщеніи непринятыхъ учениковъ, мы прошениемъ отъ сентября с. г. ходатайствуемъ передъ земствомъ объ открытіи въ отстроенномъ зданіи начального училища съ 4 отдѣленіемъ. Мы не сомнѣваемся, что, въ виду вышеприведеннаго размѣра нужды, земство придетъ на помощь и дастъ средства на открытіе училища. Такимъ образомъ вопросъ о начальномъ образованіи подрастающаго поколѣнія до нѣкоторой степени разрѣшается, но вмѣстѣ съ тѣмъ остается неразрѣшеннымъ вопросъ о назрѣвшей потребности въ болѣе полномъ, слѣдующемъ за начальнымъ образованіемъ. Чтобы хотя отчасти удовлетворить эту послѣднюю нужду, мы, пользуясь удобствомъ помѣщенія ввовъ отстраиваемаго зданія, обращаемся въ Верхотурскую уѣздную земскую управу съ покорнѣйшей просьбой открыть съ 1907-8 учебнаго года въ Надеждинскомъ заводѣ четырехклассное городское училище. Зданіе имѣетъ, кромѣ корридоровъ, 7 комнатъ, рассчитанныхъ каждая на 40 человекъ, одно рекреационное зало и одну комнату для учительской и библіотеки. Въ немъ могутъ помѣститься и начальное училище съ 3 отдѣленіями и 4 класса городского училища. Если земское собраніе нынѣ разрѣшитъ кредитъ на содержаніе начального съ 4-мъ отдѣленіемъ училища, то, въ случаѣ открытія съ будущаго года городского училища, въ 1907-8 учебн. г. будутъ функціонировать 1-й и 2-й классы городского училища и въ слѣдующіе два года прибавляться по одному. При этомъ мы имѣемъ

честь присовокупить, что население Надеждинскаго завода желаетъ, чтобы городское училище было открыто, по возможности смѣшанное, дабы дѣвочки наравнѣ съ мальчиками могли получать подготовительное къ среднему образованію. По той-же причинѣ введеніе преподаванія новыхъ языковъ въ высшей степени желательно.

Подлинный за подписомъ председателя и членовъ комитета.

Представляя настоящее прошеніе въ 37 очередное уѣздное земское собраніе, управа высказывается за возбужденіе ходатайства предъ учебнымъ вѣдомствомъ объ открытіи въ Надеждинскомъ заводѣ четырехкласснаго городского училища съ принятіемъ въ содержаніи его участія отъ земства ежегоднымъ ассигнованіемъ 2000 руб. При семъ прилагается смѣта на содержаніе четырехкласснаго училища, сообщенная г. инспекторомъ Верхотурскаго городского училища.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Мнѣніе редакціонной комиссіи.

Комиссія полагала бы просьбу комитета по постройкѣ зданія училища въ Надеждинскомъ заводѣ удовлетворить и возбудить ходатайство предъ учебнымъ вѣдомствомъ объ открытіи въ Надеждинскомъ заводѣ четырехкласснаго городского училища съ принятіемъ отъ земства ежегоднаго ассигнованія 2000 руб., на будущій же годъ внести на этотъ предметъ въ смѣту 1000 руб.

Подлинное за подписомъ членовъ комиссіи.

М. Н. П.

Въ Верхотурскую уѣздную земскую управу.

ОРЕНБУРГСКИЙ
учебный округъ.

инспекторъ

Верхотурскаго городского

4-хъ-класснаго
училища.

26 сентября 1906 г.

№ 316.

Вслѣдствіе отношенія отъ сего числа за № 8232, имѣю честь сообщить, что на содержаніе четырехкласснаго училища потребно (согласно смѣты утвержденной 1872 г.):

Жалованіе учителю-инспектору, при готовой квартирѣ	690 р.
Жалованіе законоучителю	390 р.
„ 3-мъ учителямъ наукъ	1845 р.
„ учителю пѣнія и гимнастики	150 р.
На хозяйственные расходы и учебныя пособия	1175 р.

4250 р.

По желанію учредителей.

За уроки рисованія и черченія за 10 уроковъ, полагая по 35—40 рублей 350—400 р.

На введеніе французскаго и нѣмецкаго языковъ, полагая по 40 руб. урокъ, всего за 20 уроковъ до 800 р.

1200 р.

5460 р.

Точныхъ свѣдѣній на оборудованіе сообщить не могу, такъ какъ таковыя могутъ быть въ зависимости отъ средствъ учредителей. Полное и всестороннее оборудованіе кабинетовъ физическаго и учебныхъ пособій обойдется около 2500 рублей.

Инспекторъ городского училища *М. Даниловъ.*

Разсмотр. по журн. № 2 п. 2 и № 11 п. 4.

М. Н. П.

Въ Верхотурскую уѣздную земскую управу.

ОРЕНБУРГСКИЙ

УЧЕБНЫЙ ОКРУГЪ.

ДИРЕКТОРЪ

НАРОДНЫХЪ УЧИЛИЩЪ

Пермской губерніи.

15 сентября 1906 года.

№ 3358.

Пермь.

Въ Кушвинскомъ городскомъ училищѣ въ текущемъ учебномъ году состоитъ 154 учащихся, которые по отдѣленіямъ распредѣляются такъ: въ 3—43, въ 4—39, въ 5—39 и въ 6—33. Помѣщеніе училища состоитъ изъ 4 комнатъ, изъ коихъ самая большая можетъ вмѣстить только 50 человѣкъ. При трехъ преподавателяхъ, полагающихся по штату въ каждомъ городскомъ трехклассномъ училищѣ, приходится обыкновенно два отдѣленія соединять въ одну комнату. Въ Кушвинскомъ городскомъ училищѣ такая комбинація, какъ видно изъ вышеприведенныхъ данныхъ о количествѣ учащихся въ каждомъ отдѣленіи и вмѣстимости классныхъ комнатъ, является совершенно невозможной. Чтобы избѣжать нежелательнаго отказа въ приѣмъ части желающихъ учиться, необходимъ 4-й учитель, между тѣмъ достаточныхъ средствъ на этотъ предметъ въ распоряженіи училища не имѣется.

Въ виду вышеизложеннаго, имѣю честь покорнѣйше просить уѣздную земскую управу ходатайствовать предъ предстоящимъ земскимъ собраніемъ, не признаетъ ли оно возможнымъ оказать училищу пособіе на наемъ 4-го учителя въ количествѣ, по крайней мѣрѣ 300 руб. въ годъ, впредь до преобразования училища въ четырехклассное, о чемъ мною возбуждено уже ходатайство. Къ указанной суммѣ училище въ состояніи добавить изъ специальныхъ средствъ рублей 150 или 200; въ текущемъ же полугодіи 4-й учитель можетъ быть приглашонъ за счетъ остатковъ (до 80 руб.) отъ содержанія таковаго же учителя въ прошломъ учебномъ году.

О послѣдующемъ покорнѣйше прошу не оставить меня увѣдомленіемъ.

Директоръ *А. Раменскій.*

Дѣлопроизводитель *П. Тимошеевъ.*

Справка: по счёту 1906 года въ пособіе на содержаніе Кушвинскаго городского училища ассигновано 975 руб. Верхотурскому училищу отпущено ранѣе на сверхштатнаго учителя по 615 руб.

Настоящее ходатайство управа представляетъ на благоусмотрѣніе 37 очереднаго Верхотурскаго уѣзднаго земскаго собранія. 21 сентября 1906 г. № 8160.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Мнѣніе редакціонной комиссіи.

Комиссія полагала бы ходатайство г. директора народныхъ училищъ удовлетворить и внести въ счётъ 300 рублей въ пособіе Кушвинскому городскому училищу на жалованье 4 учителю.

Подлинное за подписомъ членовъ комиссіи.

Разсмотр. по журн. № 1 п. 11 и № 15 п. 6.

Верхотурскому уѣздному очередному собранію

члена управы **Ө. Н. Пьянкова**

ПРОШЕНІЕ.

Въ настоящемъ году я вновь помѣстилъ Стефана, Николая и Василя въ городское приходское училище. Сынъ Александръ перешолъ въ 4-й классъ Верхотурскаго городского училища, а въ будущемъ учеб. году предполагаю помѣстить въ Кунгурское техническое училище. Дочь Анна перешла въ 4-й классъ Верхотурской прогимназіи, а въ будущемъ учеб. году думаю помѣстить въ гимназію. Симеонъ поступилъ въ 1-й классъ городского училища. Надежда же за недостаткомъ средствъ получила образованіе только въ народной школѣ и, не поступившая въ прогимназію за великовозрастіемъ, нынѣ готовится за курсъ прогимназіи, за что ежемѣсячно уплачивается по 10 рублей.

Въ виду разстроенаго моего здоровья и долготѣной службы въ земствѣ едва ли въ состояніи буду продолжать земскую службу безъ ущерба для дѣла.

Поэтому осмѣливаюсь почтительнѣйше просить земское собраніе оказать матеріальное пособіе моимъ дѣтямъ для полученія образованія, принявъ во вниманіе службу мою и жены моей, прослуживши 15 лѣтъ.

20 августа 1906 года.

Членъ Верхотурскаго земскаго собранія **Ө. Пьянковъ.**

Справка: **Ө. Н. Пьянковъ** на службѣ Верхотурскаго земства состоялъ въ должности учителя Турьянскаго начальнаго училища съ 20 августа

1874 года, каковую службу съ 20 ноября 1902 г. оставилъ, вслѣдствіе назначенія г. Пермскимъ губернаторомъ членомъ и заступающимъ мѣсто председателя Верхотурской уѣздной земской управы.

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

№ 8122.

Настоящее прошеніе съ выведенной справкою земская управа имѣетъ честь представить Верхотурскому уѣздному земскому собранію и просить объ ассигнованіи стипендіи всѣмъ 3-мъ дѣтямъ г. Пьянкова хотя бы 300 руб. 21 сентября 1906 г.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Мнѣніе редакціонно-смѣтной комиссіи.

Комиссія полагала бы выдать г. Пьянкову триста рублей единовременно.

Подлинное за подписомъ членовъ комиссіи.

Разсмотр. по журн. № 1 п. 11 и № 11 п. 12.

Въ Верхотурскую уѣздную земскую управу

причта и старосты Нижне-Тагильской Свято-Троицкой единовѣрческой церкви

ПРОШЕНІЕ.

Троицко-Никольскія мужское и женское начальныя народныя училища помѣщаются съ 1871 года въ обширномъ каменномъ двухъэтажномъ домѣ, принадлежащемъ Св.-Троицкой церкви. При названной церкви съ 1896 года открыта церковно-приходская школа, которая съ каждымъ годомъ прогрессируетъ и нынѣ имѣетъ переименоваться въ двухклассную церковно-приходскую. Помѣщеніе школы, сначала небольшое и не вполне благоустроенное, въ 1899—1900 годахъ капитально отремонтировано и расширено; въ текущемъ году, ради преобразованія школы въ двухклассную, снова предпринято расширеніе и ремонтъ зданія и при томъ всецѣло на счетъ церковно-приходскаго попечительства, равно какъ и въ предыдущій разъ.

Въ виду того, что затраты попечительства на школу становятся значительными, имѣемъ честь покорнѣе просить земскую управу, не найдетъ ли она справедливымъ возбудить предъ будущимъ земскимъ собраніемъ ходатайство объ ассигнованіи, во вниманіе продолжительнаго бесплатнаго пользованія церковнымъ домомъ для помѣщенія Троицко-Никольскихъ училищъ, пособія на устройство зданія церковно-приходской школы въ размѣрѣ 300 рублей или иномъ.

При этомъ считаемъ нужнымъ добавить, что на подобное ходатайство въ 1900 г. управою отвѣчено, что въ пособіи отказано по той причинѣ, что таковое отъ земства дается Верхотурскому отдѣленію епархіальнаго училищнаго совѣта. Такъ какъ это

пособіе дается лишь въ размѣрѣ 600 р., а школь у отдѣленія много, то изъ этого ассигнованія С.-Троицкой школь едва ли когда придется получить; по крайней мѣрѣ въ ближайшемъ будущемъ это пособіе предназначено на постройку иныхъ школь, какъ достовѣрно намъ извѣстно. 2 іюля 1906 г. № 241.

Н.-Тагильской Св.-Троицкой единовѣрческой церкви: священникъ Василій Конинъ, священникъ Павелъ Старцевъ, діаконовъ Стефанъ Съдышовъ, церковный староста Степанъ Головановъ.

Настоящее ходатайство управа представляетъ на благоусмотрѣніе 37 очередного Верхотурскаго уѣзднаго земскаго собранія, сессіи 1906 г. 21 сентября 1906 г. № 8119.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ,

Мнѣніе редакціонной комиссіи.

Комиссія полагала бы выдать единовременное пособіе въ размѣрѣ 100 рублей, каковую сумму и внести въ смѣту.

Подлинное за подписомъ членовъ комиссіи

Разсмотр. по журн. № 6 п. 1.

М. В. Д.

Въ Верхотурское уѣздное 37 очередное земское собраніе.

КРАСНОГОРСКОЕ

ВОЛОСТНОЕ ПРАВЛЕНІЕ

Верхотурскаго уѣзда,

Пермской губерніи.

Представляя при этомъ выписъ изъ книги приговоровъ Красногорскаго волостного схода отъ 17 сентября с. г. за 20 сентября 1906 года. № 5 п. 1 по поводу ходатайства схода о преобразованіи Салдинскаго начальнаго народнаго училища (центрального въ волости) въ двухклассное, волостное правленіе просить собраніе принять таковой въ

№ 1919. разсмотрѣнію, въ виду неотложности дѣла,—теперь же.

Волостной старшина *Д. Корчемкинъ.*

Писарь *Лебедевъ.*

В Ы П И С Ь.

Въ книгѣ на записку приговоровъ волостного схода Красногорскаго волостного правленія, Верхотурскаго уѣзда, на 1906 годъ подъ № 5 записано:

„1906 года, сентября 17 дня, въ Красногорскомъ волостномъ правленіи, Верхотурскаго уѣзда, состоялся волостной сходы, собранный съ разрѣшенія г. участкаго земскаго начальника, на который изъ числа 110 выборныхъ отъ крестьянъ явилось 74 человекъ и нижеподписавшіяся должностныя лица нашей волости. На сходы этомъ

присутствовалъ и за порядкомъ вѣдѣлъ волостной старшина Дмит. Сем. Корчемкинъ, который и предложилъ на обсужденіе схода нижеслѣдующіе вопросы:

Пунктъ 1. Выслушано сообщеніе Верхотурской уѣздной земской управы отъ 25 августа сего года за № 7256 съ копіями запроса г. инспектора народныхъ училищъ Верхотурскаго уѣзда отъ 8 авг. за № 819 и отвѣта на него г. директ. нар. училищъ Пермской губерніи о томъ, что ходатайство о преобразованіи Салдинскаго начальнаго земскаго училища въ двухклассное нынѣ же не можетъ быть удовлетворено въ виду незначительности кредита.

Имѣя въ виду, во первыхъ, что ходатайство объ этомъ волостнымъ сходомъ было заявлено еще въ 1903 году, каковое съ того времени ежегодно подтверждается; во вторыхъ, что на ассигнованныя Салдинскимъ обществомъ, волостнымъ сходомъ и уѣзднымъ земствомъ суммы въ текущемъ году уже выстроено для просимаго училища и общежитія при немъ дополнительное зданіе, но на открытіе такового у казны и земства не находится кредита. Между тѣмъ какъ Турьинскіе рудники, заявившіе ходатайство о такомъ же училищѣ позднѣе нашего и ничего не ассигновавшіе на постройку и содержаніе такового, еще съ прошлаго года имѣютъ у себя двухклассное училищѣ, которые вмѣстѣ съ тѣмъ имѣютъ въ своемъ селеніи и горное училище и всего лишь въ 12 верстахъ въ Богословскомъ заводѣ двухклассное, а потому казалось бы, что населеніе Турьинскихъ рудниковъ менѣе нуждается въ двухклассномъ училищѣ, чѣмъ населеніе нашей волости, которое всеми силами стремится выбиться изъ тьмы и невѣжества къ свѣту и приблизиться къ истинѣ; но не имѣя достаточныхъ средствъ, само безъ помощи правительства или земства сдѣлать этого не можетъ, а потому сходъ постановилъ: вновь обратиться къ предстоящему очередному Верхотурскому уѣздному земскому собранію съ ходатайствомъ о томъ: что если уже у правительства нѣтъ средствъ придти на помощь населенію, взявшему доходы отъ винной монополіи, каковыхъ общества по волости получали ежегодно не менѣе 1000 руб., то преобразование Салдинскаго начальнаго училища по примѣру Турьинскаго и Романовскаго принять на счетъ земства, открывъ такое же съ настоящаго же учебнаго года. Этимъ земство еще разъ докажетъ свою справедливость къ населенію уѣзда и удовлетворитъ неотложную нужду населенія здѣшней волости, начинающаго пробуждаться. Ассигнованные же обществомъ на содержаніе означеннаго училища по шестьдесятъ руб. за годъ поручить волостному правленію вносить впередъ на каждый годъ. Крімъ того сходъ постановилъ: подтвердить предъ собраніемъ ходатайство наше, выраженное въ приговорѣ отъ 14 сентября 1905 года за № 2 пун. 1, объ измѣненіи и дополненіи курса начальныхъ народныхъ училищъ, а также высказать желательность учрежденія при народныхъ училищахъ воскресныхъ школъ.— Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: волостной старшина *Д. Корчемкинъ*.

Свѣрять писарь *Лебедевъ*.

Мнѣніе редакціонно-смѣтной комиссіи.

Комиссія полагаетъ ввести въ смѣту разность въ суммѣ 450 руб. на преобразование Салдинскаго начальнаго училища въ двухклассное и снова возбудить ходатайство предъ учебнымъ вѣдомствомъ о пособіи въ 1000 руб. на будущій академическій годъ. Открыть же немедленно. О постановленіи собранія сообщить волостному правленію.

Подлинное за подписомъ членовъ комиссіи.

Разсмотр. по журн. № 1 п. 11 и № 9 п. 14.

ДОКЛАДЪ

Верхотурскому уѣздному земскому собранію 37-й очередной сессіи 1906 года

о стипендіагахъ.

Изъ числа 57 стипендіатовъ уѣзднаго земства въ минувшемъ учебномъ году окончили полный курсъ въ учебныхъ заведеніяхъ . . . 4 человека
переведено въ слѣдующіе классы 41 ”
оставлено на повторительные курсы 4 ”
исключено по малуспѣшности и другимъ причинамъ 4 ”
и вышло изъ учебныхъ заведеній по собственному желанію 3 ”
и не было принято въ истекшемъ году по несовершеннолѣтію 1 ”

Подробныя свѣдѣнія о каждомъ и отзывы о нихъ учебнаго начальства изложены въ прилагаемомъ при семъ именномъ спискѣ. Въ этомъ же спискѣ помѣщены лица, вновь ходатайствующія о стипендіи, со справками объ ихъ имущественномъ положеніи, заслугахъ предъ земствомъ и заключенія управы.

Всѣхъ стипендіатовъ, какъ получающихъ уже стипендіи, такъ и вновь ходатайствующихъ, управа подраздѣлила на три группы: сельскохозяйственно-ремесленную, медицинскую и общеобразовательную вмѣстѣ съ техническими и прочими учебными заведеніями.

Какъ видно изъ подведенныхъ по каждой группѣ итоговъ: по первой освободилось нынѣ двѣ стипендіи на 80 р., по второй на освободившіяся вакансіи были зачислены прошлогодніе кандидаты, но одинъ изъ нихъ, Пивоваровъ, отъ стипендіи отказался и по третьей—освободилось стипендій на сумму 480 руб.

Положеніе стипендіатскихъ капиталовъ на 1 число августа 1906 г. слѣдующее:

1) Особаго стипендіатскаго капитала, образованнаго по постановленію 25 очереднаго земскаго собранія (журналъ № 15 п. 13) въ 10 тыс. руб., изъ процентовъ котораго постановлено выдавать стипендіи дѣтямъ лицъ, прослужившихъ въ земствѣ не менѣе 10 лѣтъ, состоитъ 11330 р. 94 к. (въ свидѣтельствѣ 4% государственной ренты 10000 р. и наличныхъ денегъ въ Верхотурскомъ казначействѣ 1330 р. 94 коп.), слѣдовательно за счетъ этого капитала можетъ быть ассигновано 1330 руб. 94 коп.

2) Спеціального капитала, выдаваемого стипендіатамъ, съ условіемъ возвращенія стипендій по окончаніи курса и поступленіи на службу, въ свидѣтельствахъ 4% государственной ренты 1100 р., въ наличныхъ деньгахъ въ Верхотурскомъ казначействѣ 1188 р. 13 к. и въ долгу за стипендіатами 1710 р., всего 3998 р. 13 к.

и 3) Капиталь имени А. Ю. Иллера, поступившаго при отношеніи главной конторы Алапаевскихъ заводовъ, отъ 12 декабря 1901 года за № 2121, съ тѣмъ, чтобы 0% съ этого капитала выдавались учительскому персоналу Алапаевскаго женскаго училища, для выдачи пособія бѣднымъ ученицамъ, въ свидѣтельствахъ 4% государственной ренты 800 руб.

Изъ кредита въ 1000 руб., ассигнованнаго на пособіе бѣднѣйшимъ ученикамъ двухклассныхъ и городскихъ училищъ, выдаются пособія въ текущемъ году:

по Верхотурскому городскому училищу:

- | | | |
|-----------------------------------|------------|------------|
| 1) Шелепову Александру | по 2 р. — | въ мѣсяцъ. |
| 2) Хулякову Ивану | 6 р. — | „ |
| 3) Витвинову Семену | 5 р. — | „ |
| 4) Агаѣонову Александру | 5 р. 50 к. | „ |
| 5) Макарихину Дмитрію | 6 р. — | „ |
| 6) Бѣлову Всеволоду | 5 р. — | „ |
| 7) Логипову Алексѣю | 6 р. — | „ |
| 8) Таскину Елизару | 4 р. — | „ |
| 9) Дынькову | 3 р. — | „ |

Верхотурской прогимназіи:

- | | | |
|--------------------------------|--------|---|
| 10) Бѣднягиной Еленѣ | 4 р. — | „ |
| 11) Шелеповой Маріи | 2 р. — | „ |
| 12) Шелеповой Вѣрѣ | 2 р. — | „ |

Алапаевскому городскому:

- | | | |
|-------------------------|------------|---|
| 13) Полежаеву | 3 р. 60 к. | „ |
|-------------------------|------------|---|

Выйскомъ двухклассномъ:

- | | | |
|---------------------------------|--------|---|
| 14) Колясникову Петру | 3 р. — | „ |
|---------------------------------|--------|---|

Н.-Тагильскому горнозаводскому:

- | | | |
|--------------------------------|--------|---|
| 15) Кошелеву Николаю | 3 р. — | „ |
|--------------------------------|--------|---|

Романовскому двухклассному:

- | | | |
|-------------------------------|--------|---|
| 16) Иванову Михаилу | 4 р. — | „ |
|-------------------------------|--------|---|

Махневскому двухклассному:

- | | | |
|---------------------------------|--------|----------------|
| 17) Перевалову Ивану | 2 р. — | „ |
| 18) Перевалову Ефиму | 2 р. — | „ |
| 19) Обухову Валентину | 4 р. — | „ |
| 20) Денисову | 3 р. — | } одновременно |
| 21) Корелину | 3 р. — | |
| 22) Левшину | 5 р. — | |

Нейво-Шайтанскому двухклассному:

- | | |
|------------------------------|--------------------|
| 23) Селяхину Ивану | по 5 р. въ мѣсяцъ. |
|------------------------------|--------------------|

Краснопольскому двухклассному:

Рѣдигину, Старцеву и другимъ 36 руб. одновременно.

Изъ кредита 400 р., ассигнованнаго на выдачу пособій для полученія образованія въ вачальныхъ и двухклассныхъ училищахъ дѣтей воинскихъ чиновъ, погибшихъ въ войнѣ съ Японіей, въ текущемъ году выдается:

по Верхотурской прогимназии:

Худяковой Клавдіи по 4 р. въ мѣсяць.

Павло-Анатолиевской гимназии:

Постыляковой Александрѣ „ 7 р. „

Махневскому двухклассному:

Перевалову Петру „ 3 р. „

Звѣровой Анастасіи „ 2 р. „

Турбинскому мужскому:

Бѣльтюкову „ 7 р. |
Петрову „ 5 р. | одновременно

Подлинный за надлежащими подписями.

СОУНЬ ИМ. В. Г. БОРИНСКОГО

И М Е Н Н О Й

стипендіатовъ Верховурскаго уѣзднаго земства къ докладу

№ Ж	Фамилія, имя, отчество и званіе стипендіатовъ	Гдѣ обучается или желаетъ обучаться	Было назначено 36 очер. уѣзднымъ земскимъ браіеніемъ на 1906 г.	Отзывы учебнаго начальства объ успѣхахъ стипендіатовъ	Испрашивается на 1907 г.	
					Объясненіе причинъ недостатка ассигнуемой стипендіи	Общая сумма
I. Стипендіаты, получающіе						
1) На обученіе въ сельскохозяйственныхъ,						
1	Дурбажевъ Михайль.	Казанскомъ земледѣльческомъ училищѣ.	160	Переведенъ во 2 классъ, учится хорошо.		160
2	Пушкаревъ - Болдыревъ Аванасій, сынъ кр. Арамашевской вол.	Ирбитскомъ ремесленномъ училищѣ.	60	Въ 1 половину 1906 уч. года не былъ привятъ по малолѣтству. Желаетъ учиться и проситъ сохранить стипендію.		60
3	Вѣлоусовъ Николай	Ирбитской сельскохозяйственной школѣ.	50	Исключенъ изъ школы за дурное поведеніе.		—
4	Дюковъ Аванасій.	Т о ж е.	50	Учится хорошо.		50
5	Упоровъ Алексѣй.	Т о ж е.	30	Исключенъ изъ школы за дурное поведеніе.		—
			Не вошли въ сумму 5206 р., а прошоль по докладу по сельск хозяйству			
Итого сел.-хоз. и ремесл. стипен.			350			270

С П И С О К Ъ

37-му очередному уѣздному земскому собранію.

Свѣдѣнія объ имущественномъ и семейномъ положеніи вновь ходатайствующихъ, съ указаніемъ заслугъ предъ земствомъ	Заключеніе управы		Мнѣніе комисіи
	О мотивахъ къ удовлетворенію или отказу	Какую сумму предлагается ассигновать на 1907 г.	
уже стипендіи.			
земледѣльческихъ и ремесленныхъ училищахъ.			
	Продолжать.	160	
	Т о ж е.	60	
	Прекратить.	—	
Прилагается отдѣльное ходатайство Дюкова отъ 31 августа сего года.	Продолжать.	80	
	Прекратить.	—	
		270	Освободилось 80 руб.

№ №	Фамилія, имя, отчество и званіе стипендіатовъ	Гдѣ обучается или желаетъ обучаться	Было назначено 36 очер. уѣзднымъ земскимъ собраніемъ на 1906 г.	Испрашивается за 1907 г.		
				Отзывы учебнаго начальства объ успѣхахъ стипендіатовъ	Общая сумма	
2) <i>Въ фельдшерскихъ школахъ.</i>						
1	Щаповъ Иванъ.	Московской Голубинской больницы	200	Окончилъ курсъ и поступилъ на службу земства	Н. Каледину зачисленному кандидатомъ 36 собраніемъ.	200
2	Пянягинъ Алексан.	Т о ж е.	200	Т о ж е.	Тоже Павлу Пивоварову.	200
3	Закожурниковъ Василій.	Т о ж е.	200	Переведенъ въ 3 классъ.		200
4	Соколовъ Степанъ.	Т о ж е.	200	Т о ж е.		200
5	Заложневъ Петръ.	Т о ж е.	200	Съ января 1906 г. выбылъ изъ школы по болѣзни, послѣ поправленія здорovia занимался при Н.-Тагильской земской аптекѣ и продолжать ученіе въ школѣ желаетъ.		200
6	Черепановъ Викторъ.	Т о ж е.	200	Съ апр. 1906 г. исключенъ изъ школы за дурное поведеніе и пьянство.	Гер. Бабайлову.	200
Итого медицинскихъ			1200			1200

Свѣдѣнія объ имущественномъ и семейномъ положеніи вновь ходатайствующихъ, съ указаніемъ заслугъ предъ земствомъ	Заключеніе управы		Мяѣніе комисіи
	О мотивахъ къ удовлетворенію или отказу	Какую сумму полагаютъ ассигновать на 1907 г.	
школахъ.	Согласно постановленія 36 очер. собранія (жур. № 9 п. 10, ст. 29, лит. б засѣд. 27 сентября 1905 г.) Николаю Каледину.	200	
	Калединъ поступилъ въ школу съ 1 сентября 1906 года. По принятіи его правл. Голиц болън. сообщило, что плата съ вновь поступающихъ пансіонеровъ увеличена до 225 руб. каковую сумму управа и проситъ внести въ смѣту, вѣсто внесенныхъ ею 200 руб.		
	Тоже Павлу Пивоварову	200	
	Пивоваровъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1906 г. отъ стипендіи отказался и въ виду этого внесенные управою 200 руб. изъ смѣты слѣдуетъ исключить.		
	Продолжить.	200	
	Т о ж е.	200	
	Т о ж е.	200	
	Въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1906 года вновь поступилъ въ школу		
	Согласно постановленія 36 очер. собранія (жур. № 9 п. 10 ст. 29, лит. б засѣд. 27 сентября 1905 г.) Герману Бабайлову.	200	
	Въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1906 г. отъ Бабайлова поступило прошеніе о сохраненіи за нимъ стипендіи до будущаго года, т. к. нынѣ къ поступленію во 2-й классъ онъ не подготовился. Если земскому собранію угодно будетъ удовлетворить ходатайство Бабайлова, то въ смѣту 1907 г. слѣдуетъ внести только 112 р. 50 к. на второе полугодіе.	1200	

№ №	Фамилія, имя, отчество и званіе стипендіатовъ	Гдѣ обучается или желаетъ обучаться	Было назначено 36 очер. уѣздными земскими собраніемъ на 1906 г.	Отзывы учебнаго начальства объ успѣхахъ стипендіатовъ		Испрашивается на 1907 г.		Свѣдѣнія объ имущественномъ и семейномъ положеніи вновь ходатайствующихъ, съ указаніемъ заслугъ предъ земствомъ	Заключеніе управы		Мѣрніе комисіи
				Объясненіе причинъ недостатка ассигнуемой стипендіи	Общая сумма	Какою суммою полагается ассигновать на 1907 г.	или отказу				
3) На обученіе въ общеобразовательныхъ, техническихъ и другихъ учебныхъ заведеніяхъ.											
1	Хропцевъ Александръ.	Але-Екатеринбургскомъ Алексіевскомъ реальномъ училищѣ.	120	Удостоенъ аттестата объ окончаніи курса 6-ти классовъ училища и поступилъ въ 7-й продолжать образованіе.	120	Сынъ учителя Турьинскаго мужского училища.	Увѣра полагаетъ стипендію на 7 классъ продолжить.	120			
2	Повомарена Ольга.	Екатеринбургской женской гимназіи.	150	Окончила курсъ VII классовъ въ маѣ с. г.	150	Дочь учительницы.	Т о ж е.	150			
3	Чистяковъ Сергѣй.	Томской губернской гимназіи.	120	При хорошемъ поведеніи и успѣхахъ переведенъ изъ II-го въ III классъ.	120		Продолжить.	120			
4	Устьянцевъ Алексѣй	Алапаевскомъ городскомъ училищѣ.	60	Переведенъ изъ I отд. 3 класса во 2-е отдѣл. того же класса.	60		Т о ж е.	60			
5	Баянкинъ Павелъ.	Т о ж е.	30	Т о ж е.	100	Родители Баянкина слу- жать въ Раскатихинскомъ учи- лищѣ: отецъ учителемъ, а мать помощницей. Жалованья полу- чаютъ: 1-й 420 р., а вторая 276 р. Службы отца 22 года, матери 5 лѣтъ.	По примѣру прошлаго го- да внесенное ходатайство объ увеличеніи представляется на благоусмотрѣніе собранія.	30			
6	Щекотинъ Инно- кентій.	Въ Кушвинскомъ городскомъ училищѣ.	60	Переведенъ въ слѣдующ. классъ.	60		Полагаетъ продолжить.	60			
7	Двигаяниновъ Николай.	Ирбитскомъ городск. училищѣ.	60	Переведенъ въ слѣдующій 6 кл.	60		Продолжить.	60			

№ №	Фамилія, имя, отчество и званіе стипендіатовъ	Гдѣ обучается или желаетъ обучаться	Было назначено 86 очер. уѣзднымъ земскимъ собраниемъ на 1906 г.	Отзывы учебнаго начальства объ успѣхахъ стипендіатовъ	Испрашивается на 1907 г.	
					Объясненіе причинъ недостатка ассигнуемой стипендіи	Общая сумма
8	Малышевъ Иванъ.	На педагогическихъ курсахъ въ Перми.	60	Окончилъ курсъ успѣшно.		—
9	Бердникова Вѣра.	Глазовской женской гимназіи.	80	1-ю четверть уч. г. училась въ 8 кл., а потомъ вышла и уволена по Постановленію педагогическ. совѣта по прошенію—по случаю бывшей непродолжительной забастовки всего класса.		—
10	Бозловъ Ефимъ.	Кунгурскомъ Губкинскомъ техническомъ училищѣ.	200	По постановлен. педагогическаго совѣта назначена переэкзаменовка по физикѣ и работѣ. Экзамены выдержалъ и переведенъ во 2-й классъ.	200	
11	Пономаревъ Владимиръ.	Т о ж е.	200	Переведенъ во II кл. съ похвальнымъ листомъ.	200	
12	Серебряковъ Алексѣй.	Кунгурскомъ Губкинскомъ техническ училищѣ.	180	Окончилъ курсъ съ званіемъ мастера по машиностроительн. дѣлу.	—	
13	Пивягинъ Василій.	Т о ж е.	200	Переведенъ во II кл. съ похвальнымъ листомъ и внигомъ.	200	

Свѣдѣнія объ имущественномъ и семейномъ положеніи вновь ходатайствующихъ, съ указаніемъ заслугъ предъ земствомъ	Заключеніе управы		Матѣніе коммисіи
	О мотивахъ къ удовлетворенію или отказу	Какую сумму полагаются ассигновать на 1907 г.	
	За окончаніемъ курса прекращается.	—	
	Прекратить, т. к. Бердникова получила мѣсто помощницы учителя.	—	
	Продолжать.	200	
	Т о ж е.	200	
	Прекратить.	—	
	Продолжать.	200	

№ №	Фамилія, имя, отчество и званіе студіатовъ	Гдѣ обучается или желаетъ обучаться	Было назначено 26 очер уряднымъ земскимъ собраніемъ на 1906 г.	Отзывы учебнаго начальства объ успѣхахъ студіатовъ	Испрашивается на 1907 г.	
					Объясненіе причинъ недостатка ассигнуемой стипендіи	Общая сумма
14	Мартынова Марія.	Ирбитской Маринской женской гимназіи.	120	Переведены въ слѣдующ. классъ.	Въ виду отдачи еще сына Николая въ Ирбитское городское училище и давать образование въ разъ тримѣдѣтямъ.	180
15	Мартынова Вѣра.	Т о ж е.		60	Переведена въ слѣдующій VI-й классъ.	60
16	Чистакова Анна.	Т о ж е.	60	Переведена въ слѣдующ. классъ.	Въ виду получаемого ограниченного жалованья 20 р. въ мѣсяцъ и обученія еще сына въ Алапаевск. училищѣ отецъ ходатайств. объ увелич. стипендіи на 20 руб.	80
17	Спиридонова Анна. дочь кр. Нейво-Шайтанской вол. и завода.	Т о ж е.	60	Переведена въ слѣдующ. классъ.	60	
18	Воронина Антонина.	Въ Ирбитской женск. гимназіи.	60	Переведена въ слѣдующ. классъ.	60	
19	Маслова Зинаида.	Т о ж е.	60	Т о ж е.	60	
20	Вязовъ Михаилъ.	Благовѣщенск. учительской семинаріи.	120	Переведенъ во II классъ.	По заявленію Вязова стипендіи въ 120 р. недостаточно въ виду дороговизны жизни и мелкихъ расходовъ.	150

Свѣдѣнія объ имущественномъ и семейномъ положеніи вновь ходатайствующихъ, съ указаніемъ заслугъ предъ земствомъ	Заключеніе управы		Мяѣніе комисіи
	О мотивахъ къ удовлетворенію или отказу	Какую сумму полагаются ассигновать на 1907 г.	
Учитель Красногорскаго училища.	Въ виду того, что 2 дочери уже получаютъ стипендію въ 120 руб., а другимъ еще болѣе необходимо пособіе, управа полагала бы ходатайство объ увеличеніи стипендіи на 60 р. отклонить.	120	
Отецъ служитъ въ заводѣ. Состоянія бѣднаго.	У другихъ вужда не менѣе — оставить прежнее.	60	
	Продолжать.	60	
	Продолжать.	60	
	Т о ж е.	60	
	Т о ж е.	120	

№ №	Фамилія, имя, отчество и званіе стипендіатовъ	Гдѣ обучается или желаетъ обучаться	Было назначено 36 очер. уѣзднымъ земскимъ собраніемъ на 1906 г.	Отзывы учебнаго начальства объ успѣхахъ стипендіатовъ	Испрашивается за 1907 г.	
					Объясненіе причинъ недостатка ассигнуемой стипендіи	Общая сумма
21	Дѣвѣвъ Александръ.	Благовѣщенск. учительск. семинаріи.	120	Тоже, но за поведеніе за годъ былъ аттестованъ за уклоненіе отъ молитвы и богослуженія четверкой, о чемъ и было сообщено его отцу.	По заявленію А. Дѣвѣва получаемой стипендіи недостаточно, въ виду дороговизны жизни и мелкихъ расходовъ.	150
22	Николаева Капитолина.	Н.-Тагильской Павло - Анатольевской женской гимназіи.	60	Переведена въ слѣдующ. классъ.		60
23	Бердникова Анна.	Т о ж е.	80	Переведена въ слѣдующій 7-й классъ.		80
24	Ганьжа Анна.	Т о ж е.	60	Переведена въ слѣдующ. классъ.		60
25	Маварова Капитолина.	Т о ж е.	48	Переведена.		48
26	Могильникова Марія.	Въ текущемъ году поступила въ 1 классъ Екатеринбургскаго епархіальн. женскаго училища (удостовѣр. училища отъ 20 авг. 1906 г. № 443).	60	Въ 1 половинѣ 1906 г. не училась.	Отцомъ. По случаю дороговизны содержанія въ г. Екатеринбургѣ.	90
27	Алексѣева Зоя.	Въ Верхотурской женск. прогимназіи.	60	Переведена въ слѣдующ. классъ.		60
28	Густомѣсова Софія.	Т о ж е.	60	Оставлена на повторит. курсъ по малоуспѣхности во 2 классѣ.		60

Свѣдѣнія объ имущественномъ и семейномъ положеніи вновь ходатайствующихъ, съ указаніемъ заслугъ предъ земствомъ	Заключеніе управы		Мнѣніе комисіи
	О мотивахъ къ удовлетворенію или отказу	Какую сумму полагается ассигновать на 1907 г.	
	Въ виду того, что ученику того же класса Вызову стипендіи въ 120 р. оказывается достаточной, управа полагала бы ходатайство объ увеличеніи отклонить.	120	
	Продолжать.	60	
	Т о ж е.	80	
	Т о ж е.	60	
	Т о ж е.	48	
Дочь учителя Титовскаго земскаго училища; отецъ служить въ земствѣ съ сентября 1901 г., жалованье получаетъ 414 руб. въ годъ.	Въ виду массы вновь поступающихъ ходатайствъ о назначеніи стипендіи и болѣе бѣднѣйшаго состоянія, управа полагала бы сохранить стипендію только въ прежнемъ размѣрѣ 60 руб.	60	
	Продолжить.	60	
	Т о ж е.	60	

№ №	Фамилія, имя, отчество и званіе стипендіатовъ	Гдѣ обучается или желаетъ обучаться	Было назначено 36 очеруемымъ земскимъ субвенціямъ на 1906 г.	Отзывы учебнаго начальства объ успѣхахъ стипендіатовъ	Испрашивается на 1907 г.	
					Объясненіе причинъ недостатка ассигнуемой стипендіи	Общая сумма
29	Грачева Евдокія.	Въ Верхотурской женск. прогимназіи.	70	Переведена въ слѣдующ. классъ.		70
30	Мартынова Софія.	Т о ж е.	40	По болѣзни съ января 1906 г. не учится и учениц. не числится, ученіе продолжать желаетъ.		40
31	Мартынова Валентина.	Т о ж е.	80	Переведена въ слѣдующ. классъ.		80
32	Серебрякова Анна	Т о ж е.	80	Т о ж е.		80
33	Хромцова Ольга.	Т о ж е.	84	По болѣзни оставлена на повторительн. курсы. Имѣется свидѣтельство врача. Съ начала 1906-7 уч. года поступила продолжать ученіе.		84
34	Хромцова Анна.	Т о ж е.	60	Переведена въ слѣдующ. классъ.		60
35	Добрынина Клавдія.	Т о ж е.	60	Оставлена на повторит. курсы по болѣз., имѣет. свидѣтельст. врача, имѣется сообщеніе отца продолж. ученіе.		60
36	Пинягина Варвара.	Т о ж е.	40	Переведена въ слѣдующ. классъ.		40
37	Постылякова Ефросинья.	Т о ж е.	60	Оставлена на повторит. курсахъ въ 3 классъ.		60

Свѣдѣнія объ имущественномъ и семейномъ положеніи вновь ходатайствующихъ, съ указаніемъ заслугъ предъ земствомъ	Заключеніе управы		Мѣрніе комисіи
	О мотивахъ къ удовлетворенію или отказу	Какую сумму полагаются ассигновать на 1907 г.	
	Продолжить.	70	
Дочери учернаго завѣдующаго Махневскимъ двухкласснымъ училищемъ А. И. Мартынова. Мать вдова продолжаетъ служить учительницей въ томъ же училищѣ, получающа жалованье 360 р. въ годъ.	Т о ж е.	40	
	Т о ж е.	80	
	Т о ж е.	80	
	Т о ж е.	84	
	Т о ж е.	60	
	Т о ж е.	60	
	Т о ж е.	40	
	Т о ж е.	60	

№ №	Фамилія, имя, отчество и званіе стипендіатовъ	Гдѣ обучается или желаетъ обучаться	Было назначено 36 очер. учебнымъ земскимъ комитетомъ на 1906 г.	Отзывы учебнаго начальства объ успѣхахъ стипендіатовъ	Испрашивается на 1907 г.	
					Объясненіе причинъ недостатка ассигнуемой стипендіи	Общая сумма
38	Гурина Ольга.	Верхотурской жен. прогимназіи.	80	Переведена въ слѣдующ. классъ.		80
39	Коровинъ Петръ.	Н.-Тагильскомъ горнозаводскомъ училищѣ.	60	Переведенъ въ 4 классъ.		60
40	Соловьевъ Аркадій.	Т о ж е.	30	Переведенъ въ 3 классъ.		30
41	Дерябинъ Всеволодъ.	Т о ж е. Сумма 120 руб. ассигнована 36 собр. (жур. № 5 п. 4) по смѣтѣ пропущена, а потому въ сумму 5206 р. не вошла.	120	Исключенъ по малоусиѣнности.		—
42	Ерофеевъ Николай.	Пермскомъ Алексіевскомъ реальномъ училищѣ.	120	Переведенъ въ 4 классъ.		120
43	Силовъ Николай.	Т о ж е.	60	Переведенъ въ 3 классъ.		60
44	Дурбажевъ Петръ.	Верхотурскомъ город. училищѣ.	90	Переведенъ въ слѣдующ. классъ и учится отлично.		90
45	Зеленцовъ Алексій.	Т о ж е.	84	Т о ж е.		84
46	Пинягинъ Николай.	Т о ж е.	40	Т о ж е.		40
Итого по учебнымъ заведен. кромѣ медицинскихъ, сельскохозяйственныхъ и ремесленныхъ.						
А всего			5356 *)			3606

*) Въ сумму эту вошли: 120 р. стипендіи Всеволоду Дерябину, пропущенному по смѣтѣ, и 380 р. Упорову Алексію, прошедшіе по докл. по сельск. хозяйст.

Свѣдѣнія объ имущественномъ и семейномъ положеніи вповѣходатайствующихъ, съ указаніемъ заслугъ предъ земствомъ	Заключеніе управы		Мнѣніе комисіи
	О мотивахъ къ удовлетворенію или отказу	Какую сумму полагаютъ ассигновать на 1907 г.	
	Продолжать.	80	
	Т о ж е.	60	
	Т о ж е.	30	
	Прекратить.	—	
	Продолжать.	120	
	Т о ж е.	60	
	Т о ж е.	90	
	Т о ж е.	84	
	Т о ж е.	40	
		3366	
		4836	

Освободилось 520 руб.

№ №	Фамилія, имя, отчество и званіе стипендіатовъ	Гдѣ обучается или желаетъ обучаться	Отъѣзды учебнаго начальства объ успѣхахъ стипендіатовъ	Испрашивается на 1907 г.	
				Объясненіе причинъ недостатка ассигнуемой стипендіи	Общая сумма

II. Вновь испрашивающіе.
1) Въ сельскохозяйственныхъ, земледѣльческихъ и ремесленныхъ училищахъ.

- | | | | | | |
|---|--|--|----------|--|--|
| 1 | Коростелевъ Петръ, сынъ вдовы кр. Нейво-Алапаевской вол. | Въ Ирбитской сельскохозйственной школь. | Т о ж е. | | |
| 2 | Щекотинъ Аватолій, сынъ ветеринар. фельдшера С. Д. Щекотина. | Т о ж е. | | | |
| 3 | Коркинъ Николай Родіоновъ, сынъ кр. Махневской волости, | Въ Ирбитской низшей сельскохозйств. школь. | Т о ж е. | | |
| 4 | Куншиковъ Иванъ, сынъ сельскаго обывателя В.-Туринской вол. | Въ Усть-Кисертской ремесленной школь. | Т о ж е. | | |

Свѣдѣнія объ имущественномъ и семейномъ положеніи вновь ходатайствующихъ, съ указаніемъ заслугъ предъ земствомъ	Заключеніе управы		Мнѣніе комиссіи
	О мотивахъ къ удовлетворенію или отказу	Какую сумму полагаются ассигновать на 1907 г.	

ш и в а ю щ і е .

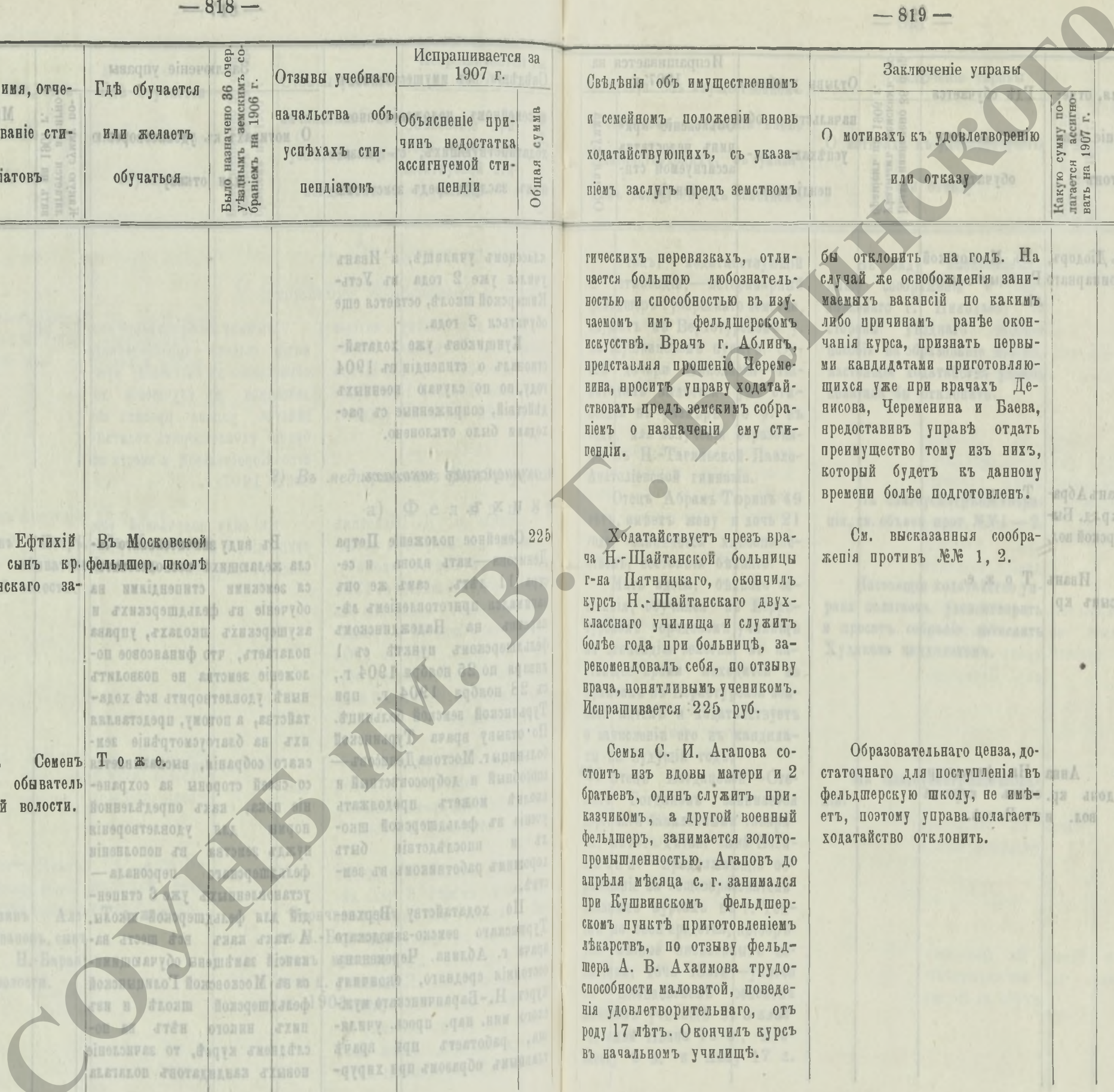
- По ходатайству матери Елизаветы Петровны. Семейство состоитъ кромѣ Петра еще сына Николая 18 л. Имущественное положеніе среднее.
- Въ виду необходимости развитія сельско-хозяйственного образованія въ населеніи, нуждающемся въ улучшеніи хозяйства, управа проситъ собраніе удовлетворить ходатайство Коростелевой и внести въ смѣту 1907 г.
- Отецъ С. Д. Щекотинъ служитъ ветеринарнымъ фельдшеромъ въ Верхотурскомъ у. отъ губернскаго земства съ 1881 года, получаетъ стипендію отъ губернскаго земства въ размѣрѣ 120 р. въ годъ съ 1901 года на дочь Александру, обучающуюся въ Ирбитской женской гимназіи.
- Въ виду получаемой уже стипендіи, — на благоусмотрѣніе земскаго собранія.
- Отецъ къ труду не способенъ, состоянія бѣднаго, имѣетъ дѣтей, кромѣ Николая, 4 чел., старшему 24 года.
- На благоусмотрѣніе собранія.
- Отецъ Олимпій Куншиковъ 49 лѣтъ, имѣетъ 6 чел. дѣтей, старшему изъ нихъ 19 л., занимается въ канцеляріи завода, получаетъ 20 руб. въ мѣсяцъ, самъ же Куншиковъ работаетъ на заводѣ, зарабатывая 15 р. въ мѣсяцъ, состоянія бѣднаго, одинъ сынъ учится въ В.-Туринскомъ двух-
- Т о ж е.

50

СОУМЪ ИМ. В. К. ВИННИЧЕВОГО

№ №	Фамилія, имя, отчество и званіе стипендіатовъ	Гдѣ обучается или желаетъ обучаться	Было назначено 36 очер. уѣзднымъ земскимъ управлениемъ на 1906 г.	Отзывы учебнаго начальства объ успѣхахъ стипендіатовъ	Испрашивается на 1907 г.		Свѣдѣнія объ имущественномъ и семейномъ положеніи вновь ходатайствующихъ, съ указаниемъ заслугъ предъ земствомъ	Заключеніе управы О мотивахъ къ удовлетворенію или отказу	Какую сумму полагаются ассигновать на 1907 г.	Мѣвніе комисіи
					Объясненіе причинъ недостатка ассигнуемой стипендіи	Общая сумма				
							классномъ училищѣ, а Иванъ учился уже 2 года въ Усть-Кишерской школѣ, остается еще обучаться 2 года. Кунщиковъ уже ходатайствовалъ о стипендіи въ 1904 году, но по случаю военныхъ дѣйствій, сопряженные съ расходами было отклонено.			
							2) Въ медицинскихъ фельдшерскихъ и акушерскихъ школахъ. а) Фельдшерскихъ.			
1	Денисовъ Петръ, сельскій обыватель Турьянской волости.	Въ Московской фельдшер. школѣ					Семейное положеніе Петра Денисова—мать вдова и сестра 11 лѣтъ, самъ же онъ занимался приготовленіемъ лѣкарствъ на Надеждинскомъ фельдшерскомъ пунктѣ съ 1 января по 25 ноября 1904 г., съ 28 ноября 1904 г. при Турьянской земской больницѣ. По отзыву врача Турьянской больницы г. Мостова Денисовъ—способный и добросовѣтный и вполне можетъ продолжать ученіе въ фельдшерской школѣ и впослѣдствіи быть хорошимъ работникомъ въ земствѣ.	Въ виду значительнаго числа желающихъ воспользоваться земскими стипендіями на обученіе въ фельдшерскихъ и акушерскихъ школахъ, управа полагаетъ, что финансовое положеніе земства не позволитъ нынѣ удовлетворить всѣ ходатайства, а потому, представляя ихъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія, высказывается со своей стороны за сохраненіе пока, какъ опредѣленной нормы для удовлетворенія нуждъ земства въ пополненіи фельдшерскаго персонала—установленныхъ уже 6 стипендій для фельдшерской школы. А такъ какъ всѣ шесть вакансій замѣщены обучающимися въ Московской Голицынской фельдшерской школѣ и изъ нихъ никого нѣтъ на послѣднемъ курсѣ, то зачисленіе новыхъ кандидатовъ полагала		
2	Череменинъ Александръ Ивановичъ, сынъ обывателя Н.-Баранчинской волости.	Т о ж е.			Окончилъ курсъ въ Н.-Баранчинскомъ мужскомъ м. н. п. училищѣ въ 1903 году.		По ходатайству Верхне-Туринскаго земско-заводскаго врача г. Аблина. Череменинъ состоянія средняго, окончилъ курсъ Н.-Баранчинскаго мужского мн. нар. проев. училища, работаетъ при врачѣ главнымъ образомъ при хирур-			

№ №	Фамилія, имя, отчество и званіе стипендіатовъ	Гдѣ обучается или желаетъ обучаться	Отзывы учебнаго начальства объ успѣхахъ стипендіатовъ	Испрашивается за 1907 г.		Свѣдѣнія объ имущественномъ и семейномъ положеніи вновокходатайствующихъ, съ указаніемъ заслугъ предъ земствомъ	Заключеніе управы О мотивахъ къ удовлетворенію или отказу	Мѣвніе комисіи
				Объясненіе причинъ недостатка ассигнуемой стипендіи	Общая сумма			
3	Баевъ Ефтихій Ивановичъ, сынъ вкр. Н.-Шайтанскаго завода.	Въ Московской фельдшер. школѣ		225	Ходатайствуетъ чрезъ врача Н.-Шайтанской больницы г-на Пятницкаго, окончилъ курсъ Н.-Шайтанскаго двухкласснаго училища и служитъ болѣе года при больницѣ, зарекомендовалъ себя, по отзыву врача, понятливымъ ученикомъ. Испрашивается 225 руб.	См. высказанныя соображенія противъ №№ 1, 2.		
4	Агаповъ Семень Ивановичъ, обыватель Кушвинской волости.	Т о ж е.			Семья С. И. Агапова состоитъ изъ вдовы матери и 2 братьевъ, одинъ служитъ приказчикомъ, а другой военный фельдшеръ, занимается золотопромышленностью. Агаповъ до апрѣля мѣсяца с. г. занимался при Кушвинскомъ фельдшерскомъ пунктѣ приготовленіемъ лѣкарствъ, по отзыву фельдшера А. В. Ахаймова трудоспособности маловатой, поведения удовлетворительнаго, отъ роду 17 лѣтъ. Окончилъ курсъ въ начальномъ училищѣ.	Образовательнаго ценза, достаточнаго для поступленія въ фельдшерскую школу, не имѣетъ, поэтому управа полагаетъ ходатайство отклонить.		



№ №	Фамилія, имя, отчество и званіе стипендіатовъ	Гдѣ обучается или желаетъ обучаться	Отзывы учебнаго начальства объ успѣхахъ стипендіатовъ	Испрашивается на 1907 г.		Свѣдѣнія объ имущественномъ и семейномъ положеніи вновь ходатайствующихъ, съ указаніемъ заслугъ предъ земствомъ	Заключеніе управы		Мнѣніе комисіи
				Объясненіе причинъ недостатка ассигнуемой стипендіи	Общая сумма		О мотивахъ въ удовлетворенію или отказу	Какую сумму полагается ассигновать на 1907 г.	
5	Николаевъ Діодоръ, сынъ ветеринарнаго фельдшера.	Въ Московской Голицынк. школь.			Отецъ, ходатайствующій о стипендіи,—ветеринарный фельдшеръ губернскаго земства, служитъ въ Верхотурскомъ у. на Купвинскомъ пунктѣ. Одной дочери Николаева—Капитолинѣ выдается уже стипендія въ размѣрѣ 60 р. въ годъ, для полученія образованія въ Н.-Тагильской Павло-Анатолиевской гимназій.		Въ виду высказанныхъ выше соображеній и оказываемаго г. Николаеву со стороны уѣзднаго земства пособія на образованіе дочери, настоящее ходатайство управа полагала бы отклонить.		
6	Тюринъ Иванъ Абрамовъ, сынъ кр. д. Бызовой, Башкарской вол.	Т о ж е.			Отецъ Абрамъ Тюринъ 49 лѣтъ, имѣетъ жену и дочь 21 года, занимается хлѣбопашествомъ, состоянія бѣднаго.		На благоусмотрѣніе собранія, см. объясн. прот. №№1—2.		
7	Худяковъ Иванъ Николаевъ, сынъ кр.	Т о ж е.			Мать вдова, бѣднаго состоянія, обучался въ Верхотурскомъ городскомъ училищѣ на стипендію земства, въ настоящее время находится на практикѣ въ Верхотурской земской аптекѣ и ходатайствуетъ о зачисленіи его въ кандидаты на будущій годъ.		Настоящее ходатайство управа полагаетъ удовлетворить и проситъ собраніе зачислить Худякова кандидатомъ.		
8	Богданова Анна Степанова, дочь кр. Алапаевской вол. завода.	На фельдшерскихъ курсахъ въ Вяткѣ.		120	Отецъ Богдановой—Степанъ Богдановъ занимается торговлей бакалейными товарами, имѣетъ дѣтей: сына Василя 20 л.—продолжающій образованіе на общеобразовательныхъ курсахъ въ г. Томскѣ на свои средства, приобрѣтая таковыя письменными заявленіями, дочь Юлію—учится въ Алапаевскомъ земскомъ женскомъ училищѣ въ 3 классѣ, сына Ивана 16 л., Елизавету 6 л. и Анну 17 л.		На благоусмотрѣніе собранія.		

№ №	Фамилія, имя, отчество и званіе стипендіатовъ	Гдѣ обучается или желаетъ обучаться	Было назначено 26 очер. учебнымъ земскимъ собраніемъ на 1906 г.	Отзывы учебнаго начальства объ успѣхахъ стипендіатовъ	Испрашивается на 1907 г.		Свѣдѣнія объ имущественномъ и семейномъ положеніи вновь ходатайствующихъ, съ указаніемъ заслугъ предъ земствомъ	Заключеніе управы		Мѣвніе комисіи
					Объясненіе причинъ недостатка ассигнуемой стипендіи	Общая сумма		О мотивахъ къ удовлетворенію или отказу	Какую сумму полагаются ассигновать на 1907 г.	
9	Расковалова Александра Васильева, дочь крестьянина.	Въ одной изъ женскихъ фельдшерскихъ школъ.					Просить стипендію въ размѣръ 120 р. въ годъ. Служить акушеркой при Н. Тагильской земской больницѣ съ 1 іюня 1903 г.; жалованье 300 р. въ годъ.	На благоусмотрѣніе собранія.		
10	Шерстенникова Анна Александрова, дочь потомственнаго почетнаго гражданина.	Въ Суворовскомъ фельдшерскомъ училищѣ въ С.-Петербургѣ или въ Пермипри Александровск. больницѣ			240		Служить земской акушеркой-оспопрививательницей въ Баранчинскомъ заводѣ съ 1 января 1906 г. До 1 января т. г. жалованье получала по 240 р. въ годъ, а съ 1 января 1906 г. 300 р.	Т о ж е.		
11	Морева Парасковья Павлова, сельск. об. Богословской волости.	Въ Суворовскомъ фельдшерскомъ училищѣ, въ С.-Петербург.					Акушерка Петрокаменскаго участка, служитъ въ земствѣ съ 1 февраля 1903 г.; жалованья 300 р. Ходатайство Моревой о назначеніи стипендіи поддерживаетъ врачъ Петрокаменскаго участка г-нъ Сергѣевъ. Срокъ обученія 2-хъ годичный.	Т о ж е.		
12	Макарова Елена Егоровна.	Въ Казанской фельдшер. школъ					Помощница учительницы Мугайскаго училища, служитъ въ земствѣ съ 1 января 1903 г.; отецъ ея, вынѣ покойный, служилъ тоже въ земствѣ.	Т о ж е.		
13	Золотавина Мелетива Ивановна, вдов. священника.	На фельдшерско-акушерскіе курсы въ Пермь.					Золотавина служитъ въ Верхотурскомъ земствѣ помощницей учительницы Оминскаго училища съ 1904 г.; жалованье 240 р. въ годъ.	Т о ж е.		

№ №	Фамилія, имя, отчество и званіе стипендіатовъ	Гдѣ обучается или желаетъ обучаться	Было назначено 36 очер. уѣзднымъ земскимъ собраниемъ на 1906 г.	Отзывы учебнаго начальства объ успѣхахъ стипендіатовъ	Испрашивается за 1907 г.		Свѣдѣнія объ имущественномъ и семейномъ положеніи вновокходатайствующихъ, съ указаніемъ заслугъ предъ земствомъ	Заключеніе управы О мотивахъ къ удовлетворенію или отказу	Какою суммою полагается ассигновать на 1907 г.	Мѣвніе коммисіи
					Объясненіе причинъ недостатка ассигнуемой стипендіи	Общая сумма				
б) На акушерскіе курсы.										
14	Ческидова Анна.	Въ г. Екатеринбургѣ при родильномъ домѣ.					По ходатайству сестры своей Иронды Никифоровой Ческидовой. Иронда Ческидова служитъ въ Верхотурскомъ земствѣ съ 1 іюня 1903 г. Содержитъ на свои средства мать 61 года и брата 11 л.	На благоусмотрѣніе собранія.		
15	Флоровская Капитолина Дмитриева, дочь потомств. поч. гражданина.	На поступленіе на акушерскіе курсы въ г. Екатеринбургѣ.					Капитолина Флоровская исполняетъ обязанность аптекарской ученицы при Н.-Шайтанской больницѣ около 5 л., получая по 6 р. въ мѣсяцъ, въ послѣднее время 9 р. Въ виду недостаточности получаемого жалованья съ начала настоящаго года оставила службу и ходатайствуетъ стипендію на поступленіе на акушерскіе курсы.	Т о ж е.		
16	Елизарова Анна Ивановна, дочь Верхотурскаго мѣщанина.	Въ Екатеринбургскомъ родильномъ домѣ.		Изъ удостовѣренія старшаго врача род. дома отъ 5 сентября 1906 г. видно, что просительница принята въ число ученицъ.			Елизарова служила въ земствѣ сестрой милосердія при Верхотурской земской больницѣ съ сентября 1904 г. и ея ходатайство поддерживаетъ врачъ, завѣдующій больницей, г. Старцевъ.	Т о ж е.		
17	Постникова Марія Васильева, дочь дорожнаго смотрителя.	На поступленіе на акушерскіе курсы въ Екатеринбургѣ.					Отенъ служитъ дорожнымъ смотрителемъ съ 13 апрѣля 1905 года. Получаетъ жалованья 540 р. въ годъ. Ранѣе состоялъ на этой же должности съ 1 января 1895 г. по 10 сентября 1898 года и съ 10 марта 1899 г. по 1 декабря 1902 г. Илѣтъ въ г. Верхотурьѣ свой домъ.	Т о ж е.		

№ №	Фамилія, имя, отчество и званіе стипендіатовъ	Гдѣ обучается или желаетъ обучаться	Отзывы учебнаго начальства объ успѣхахъ стипендіатовъ	Испрашивается на 1907 г.		Свѣдѣнія объ имущественномъ и семейномъ положеніи вновь ходатайствующихъ, съ указаніемъ заслугъ предъ земствомъ	Заключеніе управы		Мнѣніе комисіи
				Объясненіе причинъ недостатка ассигнуемой стипендіи	Общая сумма		О мотивахъ къ удовлетворенію или отказу	Какую сумму полагается ассигновать на 1907 г.	
18	Трифорова Елико-нида Васильева.	Предполагаетъ частно подготов-ляться изъ латинскаго языка за 4 класса гимназіи и сдать экзаменъ на аптекарскую ученицу			100	По ходатайству сестры ея Софіи Трифоровой. Софія Трифорова служитъ въ Верхотурскомъ земствѣ учительницей въ Н.-Салдинскомъ мужскомъ училищѣ съ 1898 г., сама же Еликонида служитъ въ Н.-Шайтанской земской апте-кѣ 4 года, исполняя обязан-ности аптекарской ученицы.	На благоусмотрѣніе зем-скаго собранія.		
<i>3) На обученіе въ общеобразовательныхъ и прочихъ учебныхъ заведеніяхъ.</i>									
1	Толмачева Екате-рина Илларионова, дочь крестьянина То-порковской волости.	Въ Верхотур-ской женской прогимназіи.	Посмѣтъ 1905 г. 80 руб.	Обучается съ вачала 1905 — 6 уч. года, переве-дена во 2 классъ.	80	Отець 59 л., средствъ на содержаніе дочери въ прогим-назіи не имѣеть.	Въ виду того, что стипендія Толмачевой была уже назна-чена на 1905 г. 35 оч. соб. и за поступленіемъ ея въ ми-нувшемъ учебномъ году вы-дава, управа просить воз-становить такую въ преж-немъ размѣрѣ и внесенную въ смѣту сумму 80 р. утвердить.	80	
2	Добрынина Марія, дочь земскаго фельд-шера М. И. Добрынина.	Т о ж е.		По усмотрѣнію собранія.		Отець состоитъ на службѣ земства фельдшеромъ съ 18 марта 1896 г. по 5 мая 1899 года и съ 1 мая 1900 г. по настоящее время. Жалованье получаетъ 480 р. Семейство: Клавдія, Марія 11 л. и Зоя 7 л. Клавдія учится въ Вер-хотурской прогимназіи и по-лучаетъ стипендію 60 р.	Т. к. одна дочь Клавдія получаетъ уже стипендію въ 60 р., то въ виду массы вновь поступающихъ ходатайствъ бо-лѣе нуждающихся, управа хо-датайство полагаетъ отклонить.		
3	Щуцова Анна Але-ксандрова, дочь сель-скаго обывателя Турь-инской волости.	Т о ж е.		Т о ж е.		Отець состоитъ на служ-бѣ Богословскаго горнаго ок-руга. Жалованья получаетъ 50 р. въ мѣсяцъ, имѣеть свой домъ. Семейство: жена, дочери: Елизавета 15 л., Анна, кото-	Управа, признавая полу-чаемое жалованье Щуповымъ вполне приличнымъ, хода-тайство имѣеть честь пред-ставить на благоусмотрѣніе со-бранія.		

№ №	Фамилія, имя, отчество и званіе стипендіатовъ	Гдѣ обучается или желаетъ обучаться	Было назначено 36 очер. уѣздамъ земскимъ собраніемъ на 1906 г.	Отзывы учебнаго начальства объ успѣхахъ стипендіатовъ	Испрашивается на 1907 г.		Свѣдѣнія объ имущественномъ и семейномъ положеніи вновь ходатайствующихъ, съ указаніемъ заслугъ предъ земствомъ	Заключеніе управы О мотивахъ къ удовлетворенію или отказу	Какую сумму полагаются ассигновать на 1907 г.	Мнѣніе комисіи
					Объясненіе причинъ недостатка ассигнуемой стипендіи	Общая сумма				
4	Водяниковъ Любовь, дочь земскаго фельдшера.	Въ Верхотурской женской прогимназіи.			По усмотрѣнію собранія.		рой испрашивается стипендія, 13 л. и Анастасія 6 л. Отецъ состоитъ на службѣ земства фельдшеромъ въ Верхне-Туринскомъ заводѣ съ 9 февраля 1904 года, жалованье получаетъ 360 р., на содержаніе лошади 120 р. и квартирныхъ 60 р., а всего 540 руб. въ годъ, имѣетъ 5 чел. дѣтей. Ходатайствовалъ предъ 36 очер. земскимъ собраніемъ о стипендіи старшей дочери Ольгѣ, но въ виду кратковременности службы въ земствѣ, въ таковой было отказано. Отецъ крестьянинъ, 55 л., занимается хлѣбопашествомъ, имѣетъ сына Василя, который служитъ въ Верхотурскомъ земствѣ помощникомъ учителя съ 1 февраля 1904 г. Отецъ занимается заводскими работами, зарабатывая до 20 р. въ мѣсяць, имѣетъ дѣтей: сына 21 года, получающаго жалованья 25 р. въ мѣсяць, Андрея 18 лѣтъ, — получаетъ жалованья 20 р. въ мѣсяць и 2 дочерей, живущихъ по сообщенію волостного правленія безбѣдно. Мать бѣднаго состоянія, имѣетъ 4-хъ дѣтей, при чемъ старшая Марія состоитъ на службѣ земства помощ. учителя Сухойдоискаго училища	На благоусмотрѣніе земскаго собранія.		
5	Костроміна Марія Ивановна, дочь крестьянина В.-Свияжчинской волости.	Т о ж е.			Т о ж е.		Т о ж е.			
6	Чердынцева Анна Павлова, дочь обывателя В.-Туринской вол.	Т о ж е.			По благоусмотрѣнію собранія.		Въ виду высокаго заработка семьи—на благоусмотрѣніе земскаго собранія.			
7	Иванова Варвара, дочь вдовы крестьянки.	Тоже съ 4-го класса.			Т о ж е.		Въ виду бѣдности семьи управа проситъ ассигновать.	80		

№ №	Фамилія, имя, отчество и званіе стипендіатовъ	Гдѣ обучается или желаетъ обучаться	Было назначено 36 очер. уѣзднымъ земскимъ собраніемъ на 1906 г.	Отзывы учебнаго начальства объ успѣхахъ стипендіатовъ	Испрашивается на 1907 г.	
					Объясненіе причинъ недостатка ассигнуемой стипендіи	Общая сумма

8	Подковырова Агнія Васильева, дочь учителя и учительницы.	Въ Н.-Тагильской женской гимназіи.				
9	Сорокина Клавдія Петрова, дочь возвратившагося съ войны съ Японіей изъ обывателей В.-Туринскаго завода Петра Сорокина.	Въ Верхотурской женской прогимназіи.				
10	Малькова Надежда Петрова, дочь крестьянина Вятской губерніи.	Т о ж е.				
11	Псаломщикова Александра Леонтьева, дочь потомственнаго почетнаго гражданина.	Тоже, учится уже въ 3 классѣ.		Учится въ 3 классѣ, прогимназіи, переведена по годоннымъ отиѣткамъ безъ экзамена, поведенія отличнаго.		
12	Русакова Таисія, дочь крестьянина дер. Исаковой, Коптеловской волости.	Въ Верхотурской женской прогимназіи.				

Свѣдѣнія объ имущественномъ и семейномъ положеніи вновь ходатайствующихъ, съ указаніемъ заслугъ предъ земствомъ	Заключеніе управы		Мягкіе комисіи
	О мотивахъ къ удовлетворенію или отказу	Какую сумму полагаются ассигновать на 1907 г.	
<p>съ 11 сентября 1905 г., которая и ходатайствуетъ о стипендіи сестрѣ.</p> <p>Отецъ Агніи служитъ учителемъ В.-Синячихинскаго училища и получаетъ жалованья 480 руб., мать помощницей — жалованья получаетъ 276 р. На службѣ земства состоятъ г. Подковыровъ съ сентября 1883 г., а его жена съ апрѣля 1882 г.</p> <p>Отецъ на войнѣ потерялъ здоровье, имѣетъ 4 дѣтей, изъ нихъ старшая Клавдія.</p> <p>Отецъ Мальковой, крестьянинъ Вятской г., занимается подрадами.</p> <p>Отецъ, потомственный почетный гражданинъ, находится въ безвѣстной отлучкѣ болѣе 10 лѣтъ, о стипендіи ходатайствуетъ мать, живущая въ прислугахъ, о ихъ бѣдности удостовѣряетъ Невьянское волостное правленіе.</p> <p>Отецъ занимается хлѣбопествствомъ, состоянія средняго, имѣетъ 2 дочерей.</p>	<p>Представляется на благоусмотрѣніе земскаго собранія.</p> <p>Изъ сообщенія начальницы прогимназіи видно, что Сорокина не принята, поэтому вопросъ о назначеніи стипендіи слѣдуетъ отложить до поступленія Сорокиной въ прогимназію.</p> <p>Въ виду того, что отецъ занимается подрядными работами, управа представляетъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія.</p> <p>На благоусмотрѣніе земскаго собранія.</p> <p>Т о ж е.</p>		

№ №	Фамилія, имя, отчество и званіе стипендіатовъ	Гдѣ обучается или желаетъ обучаться	Было назначено 36 очер. уѣзднымъ земскимъ браіемъ на 1906 г.	Отзывы учебнаго начальства объ успѣхахъ стипендіатовъ	Испрашивается на 1907 г.	
					Объясненіе причинъ недостатка ассигнуемой стипендіи	Общая сумма
13	Хромцова Вѣра, дочь учителя Турьинскаго мужского училища.	Въ Верхотурской женской прогимназіи.			По благоусмотрѣнію собранія.	
14	Киселевъ Симоонъ Андреевъ, сынъ ветеринарнаго фельдшера.	Въ Верхотурскомъ городскомъ училищѣ.		Обучается въ 3 классѣ. Успѣхи посредственные.		
15	Попова Марія Ивановна, дочь сельскаго обывателя Нижне-Туринской волости.	Въ Верхотурской женской прогимназіи.		Принята съ 1906—7 уч. г. въ первый классъ		
16	Стрехвина Вѣра, воспитанница учительниц Лайскаго народ. учил. Пел. Стрехвиной.	Въ Н.-Тагильской женской гимназіи.		Переведена въ 6-й классъ.		
17	Собининъ Леовидъ Ивановичъ, братъ учительницы Таборскаго училища Н. Кононовой.	Въ Турьинскомъ горн. училищѣ.				
18	Косьмова Евгенія, дочь умершаго земскаго фельдшера.	Въ Верхотурской женской прогимназіи.				

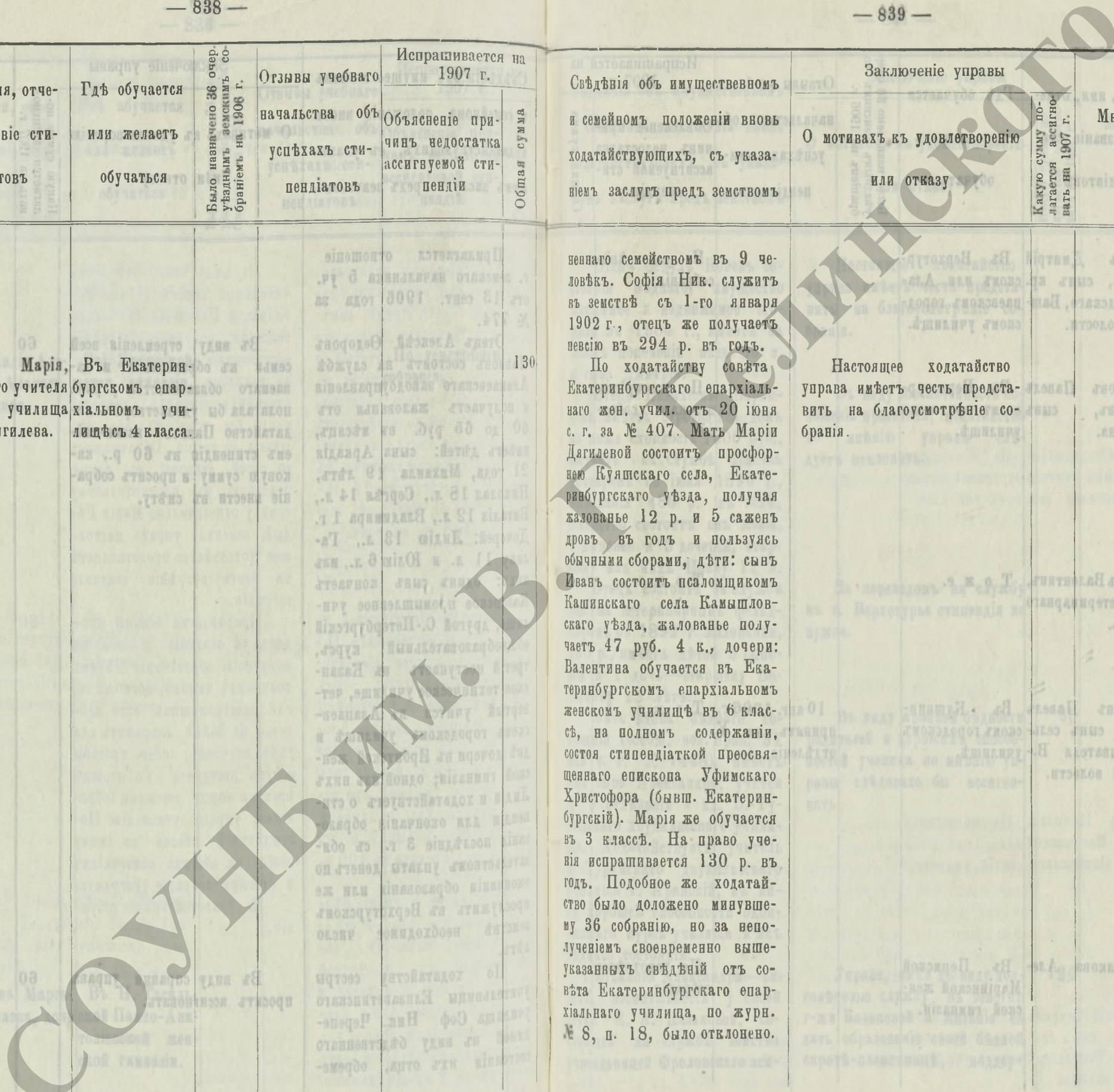
Свѣдѣнія объ имущественномъ и семейномъ положеніи вновь ходатайствующихъ, съ указаніемъ заслугъ предъ земствомъ	Заключение управы		Мнѣніе комисіи
	О мотивахъ въ удовлетвореніи или отказу	Какую сумму полагаются ассигновать на 1907 г.	
Отецъ служитъ въ земствѣ съ 1883 г., жалованья 600 р. Сыну его, обучающемуся въ 7 классѣ реального училища, выдается земствомъ стипендія въ разиѣрѣ 120 р.	Настоящее ходатайство управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе собранія.		
Отецъ служитъ въ земствѣ съ 14 февраля 1904 г. ветеринарнымъ фельдшеромъ въ г. Верхотурѣ. Жалованье получаетъ по 30 р. въ мѣсяцъ. Кромѣ сына Симоона имѣетъ дочь Валентину 12 л., поступившую нынѣ въ прогимназію, Екатерину 8 л., поступившую въ приходское училище, и сына Александра 6 лѣтъ.	На благоусмотрѣніе собранія.		
Мать вдова, имѣетъ 4-хъ дѣтей, изъ коихъ сынъ Михаилъ служитъ въ земской управѣ, получаетъ жалованье по 25 р. въ мѣсяцъ.	Т о ж е.		
По ходатайству воспитательницы Пелаг. Стрехвиной, учительницы Лайскаго училища,—служить въ земствѣ съ 1882 г., жалованья получаетъ 540 руб.	Т о ж е.		
По ходатайству сестры, учительницы Таборскаго училища Клавдіи Кононовой. Кононова служитъ въ земствѣ съ 1904 года, жалованье 240 р. Родители бѣднаго состоянія.	Т о ж е.		
Мать вдова, имѣетъ 2-хъ дѣтей, состоянія бѣднаго.	Настоящее ходатайство управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе земскаго собранія.		

№ №	Фамилія, имя, отчество и званіе стипендіатовъ	Гдѣ обучается или желаетъ обучаться	Было назначено 36 очер. уѣзднымъ земскимъ собраниемъ на 1906 г.	Отзывы учебнаго начальства объ успѣхахъ стипендіатовъ		Испрашивается за 1907 г.	
				Объясненіе причинъ недостатка ассигнуемой стипендіи	Общая сумма		
19	Рудый Марія.	Въ Н.-Тагильской Павло-Анатолиевской женской гимназіи въ 6 классѣ.				48	
20	Постылякова Александра, дочь вернувшегося съ войны вѣж. чин. изъ мастеровыхъ Н.-Салдинскаго завода.	Въ Н.-Тагильской Павло-Анатолиевской женской гимназіи въ 2-го класса.		По усмотрѣнію собранія.			
21	Каледина Агнія, дочь вдовы Таисыи Калединой изъ вѣст. Н.-Шайтанской вол.	Въ Н.-Тагильской Павло-Анатолиевской женской гимназіи.		Т о ж е.			

Свѣдѣнія объ имущественномъ и семейномъ положеніи вновь ходатайствующихъ, съ указаніемъ заслугъ предъ земствомъ	Заключеніе управы		Мнѣніе комиссіи
	О мотивахъ къ удовлетворенію или отказу	Какую сумму полагаютъ ассигновать на 1907 г.	
Дочь бѣдныхъ родителей, воспитывается на средства брата своего К. О. Рудый, завѣдующаго Выйскимъ двухкласснымъ училищемъ, который и содержалъ ее въ гимназіи въ 5 классахъ на свои средства. Нынѣ г. Рудый ходатайствуетъ о пособіи на плату за правоученіе. Г. Рудый служитъ въ земствѣ учителемъ съ 15 августа 1897 г., получаетъ жалованье 480 р. въ годъ.	Въ виду того, что попечительный совѣтъ Нижне-Тагильской Павло-Анатолиевской гимназіи получаетъ солидное ассигнованіе отъ земства, управа находитъ, что дѣти и родственники земскихъ учителей могли бы освобождаться отъ платы за ученіе. Обратившись со своей стороны съ такою просьбою къ попечительному совѣту относительно Маріи Рудый, земская управа настоящее ходатайство представляетъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія.		
Солдаты, вернувшійся съ войны, изъ мастеровыхъ Н.-Салдинской волости. Семейное положеніе просителя: отецъ 70 лѣтъ, жена и 6 человекъ дѣтей, старшей дочери Александрѣ, коей ходатайствуется стипендія—13 л., первый годъ обучалась въ гимназіи при пособіи отъ земства съ января мѣсяца 1906 г. по 7 р. въ мѣсяць изъ кредита въ 400 р.	Предполагая особый кредитъ на оказаніе пособій къ полученію образованія дѣтямъ воинскихъ чиновъ, погибшихъ, или разстроившихъ свое здоровье на войнѣ, сохранить для тѣхъ случаевъ, когда просьбы могутъ поступать въ періодъ времени между земскими собраніями, управа стипендію Постыляковой внесла въ смѣту особо ва общихъ основаніяхъ и проситъ собраніе утвердить.	80	
Мать вдова, состоявія бѣднаго (отнош. вол. прав. № 517), имѣетъ дѣтей сына 20 л., находящагося въ безвѣстной отлучкѣ, и еще 3 сыновей и 3 дочерей, дочь Агнія благодаря подготовкѣ одного изъ родственниковъ надѣется сдать экзаменъ за 3 класса гимназіи.	На благоусмотрѣніе собранія.		

№ №	Фамилия, имя, отчество и звание стипендиатовъ	Гдѣ обучается или желаетъ обучаться	Отзывы учебнаго начальства объ успѣхахъ стипендиатовъ	Испрашивается на 1907 г.		Свѣдѣнія объ имущественномъ и семейномъ положеніи вновь ходатайствующихъ, съ указаніемъ заслугъ предъ земствомъ	Заключеніе управы		Мѣвнѣе коммисіи
				Объясненіе причинъ недостатка ассигнуемой стипендіи	Общая сумма		О мотивахъ къ удовлетворенію или отказу	Какую сумму полагаются ассигновать на 1907 г.	
22	Павлова Лидія Алексѣева, дочь Алапаевского мѣщанина.	Въ Ирбитской женск. гимназій.	По усмотрѣнію собранія.			<p>Прилагается отношеніе г. земскаго начальника 5 уч. отъ 13 сент. 1906 года за № 774.</p> <p>Отецъ Алексѣй Ѳеодоровъ Павловъ состоитъ на службѣ Алапаевского заводууправленія и получаетъ жалованья отъ 60 до 65 руб. въ мѣсяцъ, имѣетъ дѣтей: сына Аркадія 21 года, Михаила 19 лѣтъ, Николая 18 л., Сергѣя 14 л., Виталія 12 л., Владимира 1 г. Дочерей: Лидію 13 л., Галлину 11 л. и Юлію 6 л., изъ нихъ: одинъ сынъ кончаетъ Казанское промышленное училище, другой С.-Петербургскій общеобразовательный курсъ, третій поступаетъ въ Казанское техническое училище, четвертый учится въ Алапаевскомъ городскомъ училищѣ и двѣ дочери въ Ирбитской женской гимназій; одной изъ нихъ Лидіи и ходатайствуетъ о стипендіи для окончанія образованія послѣдніе 3 г., съ обязательствомъ уплаты денегъ по окончаніи образованія или же прослужить въ Верхотурскомъ земствѣ необходимое число лѣтъ.</p> <p>По ходатайству сестры учительницы Елизаветинскаго училища Соф. Ник. Черепениной въ виду бѣдственнаго состоянія ихъ отца, обремененнаго</p>	<p>Въ виду стремленія всей семьи къ образованію и даваемого обязательства управа полагаала бы удовлетворить ходатайство Павлова назначеніемъ стипендіи въ 60 р., каковую сумму и проситъ собраніе внести въ смѣту.</p>	60	
23	Черепенина Маргарита Николаева, дочь чиновника.	Въ Н. Тагильской Павло-Авотлевской женской гимназій.				<p>По ходатайству сестры учительницы Елизаветинскаго училища Соф. Ник. Черепениной въ виду бѣдственнаго состоянія ихъ отца, обремененнаго</p>	<p>Въ виду справки управа проситъ ассигновать.</p>	60	

№ №	Фамилія, имя, отчество и званіе стипендіатовъ	Гдѣ обучается или желаетъ обучаться	Было назначено 36 очер. уѣзднымъ земскимъ собраніемъ на 1906 г.	Огзывы учебнаго начальства объ успѣхахъ стипендіатовъ	Испрашивается на 1907 г.		Заключеніе управы	Мнѣніе комисіи
					Объясненіе причинъ недостатка ассигнуемой стипендіи	Общая сумма		
24	Дягилева Марія, дочь умершаго учителя Купчинскаго училища Гавріила Дягилева.	Въ Екатеринбургскомъ епархіальномъ училищѣ 4 класса.			130	<p>неннаго семействомъ въ 9 человекъ. Софія Нив. служитъ въ земствѣ съ 1-го января 1902 г., отецъ же получаетъ певсію въ 294 р. въ годъ.</p> <p>По ходатайству совѣта Екатеринбургскаго епархіальнаго жен. учил. отъ 20 іюня с. г. за № 407. Мать Марія Дягилевой состоитъ просфорною Куяшскаго села, Екатеринбургскаго уѣзда, получая жалованье 12 р. и 5 сажень дровъ въ годъ и пользуясь обычными сборами, дѣти: сынъ Ивавъ состоитъ псаломщикомъ Кашинскаго села Камышловскаго уѣзда, жалованье получаетъ 47 руб. 4 к., дочери: Валентина обучается въ Екатеринбургскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 6 классѣ, на полномъ содержаніи, состоя стипендіаткой преосвященнаго епископа Уфимскаго Христофора (бывш. Екатеринбургскій). Марія же обучается въ 3 классѣ. На право ученія испрашивается 130 р. въ годъ. Подобное же ходатайство было доложено минувавшему 36 собранію, но за неполученіемъ своевременно вышеуказанныхъ свѣдѣній отъ совѣта Екатеринбургскаго епархіальнаго училища, по журн. № 8, п. 18, было отклонено.</p>	<p>Настоящее ходатайство управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе собранія.</p>	



№ №	Фамилія, имя, отчество и званіе стипендіатовъ	Гдѣ обучается или желаетъ обучаться	Было назначено 36 очер. уѣзднымъ земскимъ собраніемъ на 1906 г.	Отзывы учебнаго начальства объ успѣхахъ стипендіатовъ	Испрашивается на 1907 г.	
					Объясненіе причинъ недостатка ассигнуемой стипендіи	Общая сумма
25	Коновъ Дмитрій Теодуловъ, сынъ врс. Кайгородскаго, Башкарской волости.	Въ Верхотурскомъ или Алапаевскомъ городскомъ училищѣ.		По усмотрѣнію собранія.		
26	Воронцовъ Павелъ Евтихіановъ, сынъ врс. крестьянина.	Въ Верхотурскомъ городскомъ училищѣ.		По усмотрѣнію земскаго собранія.		
27	Обуховъ Валентинъ, сынъ ветеринарнаго фельдшера.	Т о ж е.		Т о ж е.		
28	Чилигинъ Павелъ Ивановичъ, сынъ сельскаго обывателя В. Туринской волости.	Въ Кувшинскомъ городскомъ училищѣ.	10 авг. 1906 г.	Т о ж е. Принять въ V отдѣленіе.		
29	Третьякова Александра.	Въ Пермской Маріинской женской гимназіи.		По усмотрѣнію собранія.		

Свидѣнія объ имущественномъ и семейномъ положеніи вновь ходатайствующихъ, съ указаніемъ заслугъ предъ земствомъ	Заключеніе управы		Мнѣніе коммисіи
	О мотивахъ къ удовлетворенію или отказу	Какую сумму предлагается ассигновать на 1907 г.	
Отецъ Феодулъ Коновъ состоянія бѣднаго, имущество движимое и недвижимое сгорѣло въ 1904 г., имѣеть на своемъ попеченіи мать 60 л. и сына Дмитрія.	Настоящее ходатайство управа имѣеть честь представить на благоусмотрѣніе собранія.		
Отецъ Евтихіонъ Воронцовъ имѣеть строящійся домъ не ниже стоимости 1500 руб., состоитъ на службѣ земства почтаремъ съ іюня 1896 г., жалованія 480 р. въ годъ, семейство состоитъ изъ жены, 2 сыновей и 3 дочерей, старшему изъ нихъ Павлу 11 л.	Въ виду обезпеченности положенія просителя, ходатайство по мнѣнію управы слѣдуетъ отклонить.		
Отецъ состоитъ на службѣ земства ветеринарнымъ фельдшеромъ съ 1899 г. жалованья, 360 р., имѣеть дѣтей 3 сыновей и 1 дочь—старшему Валентину 12 лѣтъ.	За переводомъ на службу въ г. Верхотурье стипендіи не нужна.		
Мать вдова бѣднаго состоянія (сообщ. вол. прав. 31 мая с. г. № 1448), имѣеть еще сына Александра, учится во 2 отдѣленіи 1 кл. В.-Туринскаго двухкласснаго училища. Ходатайствуетъ учитель В.-Туринскаго двухкласснаго училища г. Аранскій, въ виду хорошей способности окончившаго курсъ училища и ихъ бѣднаго состоянія.	Въ виду крайней бѣдности родителей и хорошихъ способностей ученика по мнѣнію управы слѣдовало бы ассигновать.	60	
Третьякова Александра—сирота, воспитывается у своей тетки Е. А. Казаковой, состоящей на службѣ земства учительницей Фроловскаго зем-	Управа, имѣя въ виду должность службу въ земствѣ г-жи Казаковой и желаніе ея дать образованіе своей бѣдной сиротѣ-племянницѣ, поддер-	120	

№ №	Фамилія, имя, отчество и званіе стипендіатовъ	Гдѣ обучается или желаетъ обучаться	Отзывы учебнаго начальства объ успѣхахъ стипендіатовъ	Испрашивается на 1907 г.		Свѣдѣнія объ имущественномъ и семейномъ положеніи вновь ходатайствующихъ, съ указаніемъ заслугъ предъ земствомъ	Заключеніе управы		Миѣніе комиссiи
				Объясненіе причинъ недостатка ассигнуемой стипендіи	Общая сумма		О мотивахъ къ удовлетворенію или отказу	Какую сумму полагаются ассигновать на 1907 г.	
30	Зиминъ Степанъ Николаевъ, сынъ учителя В.-Шайтанскаго зем. училища.	Въ Екатеринбургскомъ реальномъ училищѣ.		240	скаго училища съ сентября 1885 г., получаетъ жалованья 480 руб., которая и ходатайствуетъ помочь ей въ воспитаніи племянницы, назначивъ ей стипендію на продолженіе образованія, при чемъ на воспитаніи ея имѣется еще племянникъ 4 лѣтъ. Отецъ—учитель Висимо-Шайтанскаго училища, служить съ 15 марта 1872 г., ходатайствуетъ въ виду того, что пансіона при училищѣ нѣтъ и болѣе дорогого содержанія на частной квартирѣ въ размѣрѣ 240 р. въ годъ. Сынъ уже выдержалъ вступительный экзаменъ и зачисленъ ученикомъ. Кромѣ сына Степана имѣеть 2 дочерей 8 и 7 лѣтъ и сына Алексѣя, при стипендіи отъ земства въ 60 р. въ годъ окончившаго курсъ ученія въ Уральскомъ горномъ училищѣ въ 1904 г.	живаетъ это ходатайство и проситъ собраніе ассигновать и внести въ смѣту. Управа полагала бы ассигновать стипендію.	120		
31	Реутовъ Николай, сынъ кр. Махневской волости с. Омивскаго.	На подготовку для полученія званія учителя.		60	Отецъ Степанъ Реутовъ ходатайствуетъ о назначеніи стипендіи своему сыну Николаю въ размѣрѣ 60 руб. на наемъ репетитора для сдачи экзамена сыномъ на званіе учителя. Реутовъ имѣеть сына и дочь, свое хозяйство и всѣ трудоспособные.	Просителю было указано, что педагогическіе курсы существуютъ при Пермскомъ городскомъ училищѣ, но отправить на нихъ сына онъ не желаетъ, а предпочитаетъ подготовить чрезъ репетитора. На благоусмотрѣніе земскаго собранія.			
32	Ольшевскій Михаилъ Петровичъ, сынъ смогрителя Н.-Тагильской земской больницы.	Въ Казанскомъ механическо-техническ. училищѣ.		200	Отецъ Петръ Ив. Ольшевскій служитъ въ земствѣ съ апрѣля 1885 г. по декабрь 1886 г. и съ 1892 года по	Въ виду отличной службы г. Ольшевскаго управа проситъ ассигновать.	200		

№ №	Фамилія, имя, отчество и званіе стипендіатовъ	Гдѣ обучается или желаетъ обучаться	Отзывы учебнаго начальства объ успѣхахъ стипендіатовъ	Испрашивается на 1907 г.		Свѣдѣнія объ имущественномъ и семейномъ положеніи ходатайствующихъ, съ указаніемъ заслугъ предъ земствомъ	Заключеніе управы		Мнѣніе коммисіи
				Объясненіе причинъ недостатка ассигнуемой стипендіи	Общая сумма		О мотивахъ къ удовлетворенію или отказу	Какую сумму полагаются ассигновать на 1907 г.	
30	Зиминъ Степанъ Николаевъ, сынъ учителя В.-Шайтанскаго зем. училища.	Въ Екатеринбургскомъ реальномъ училищѣ.			240	скаго училища съ сентября 1885 г., получаетъ жалованья 480 руб., которая и ходатайствуетъ помочь ей въ воспитаніи племянницы, назначивъ ей стипендію на продолженіе образованія, при чемъ на воспитаніи ея имѣется еще племянникъ 4 лѣтъ. Отецъ—учитель Висимо-Шайтанскаго училища, служить съ 15 марта 1872 г., ходатайствуетъ въ виду того, что пансіона при училищѣ нѣтъ и болѣе дорогого содержанія на частной квартирѣ въ размѣрѣ 240 р. въ годъ. Сынъ уже выдержалъ вступительный экзаменъ и зачисленъ ученикомъ. Кромѣ сына Степана имѣетъ 2 дочерей 8 и 7 лѣтъ и сына Алексѣя, при стипендіи отъ земства въ 60 р. въ годъ окончившаго курсъ ученія въ Уральскомъ горномъ училищѣ въ 1904 г.	живаетъ это ходатайство и проситъ собраніе ассигновать и ввести въ смѣту. Управа полагала бы ассигновать стипендію.	120	
31	Реутовъ Николай, сынъ вр. Махневской волости с. Оминскаго.	На подготовку для полученія званія учителя.			60	Отецъ Степанъ Реутовъ ходатайствуетъ о назначеніи стипендіи своему сыну Николаю въ размѣрѣ 60 руб. на наемъ репетитора для сдачи экзамена сыномъ на званіе учителя. Реутовъ имѣетъ сына и дочь, свое хозяйство и всѣ трудоспособные.	Просителю было указано, что педагогическіе курсы существуютъ при Пермскомъ городскомъ училищѣ, но отправить на нихъ сына онъ не желаетъ, а предпочитаетъ подготовить чрезъ репетитора. На благоусмотрѣніе земскаго собранія.		
32	Ольшевскій Михаилъ Петровичъ, сынъ сиротника Н.-Тагильской земской больницы.	Въ Казанскомъ механическо-техническ. училищѣ.			200	Отецъ Петръ Ив. Ольшевскій служитъ въ земствѣ съ апрѣля 1885 г. по декабрь 1886 г. и съ 1892 года по	Въ виду отличной службы г. Ольшевскаго управа проситъ ассигновать.	200	

№ №	Фамилія, имя, отчество и званіе стипендіатовъ	Гдѣ обучается или желаетъ обучаться	Было назначено 36 очер. уѣзднымъ земскимъ собраниемъ на 1906 г.	Отзывы учебнаго начальства объ успѣхахъ стипендіатовъ	Испрашивается за 1907 г.		Общая сумма	Свѣдѣнія объ имущественномъ и семейномъ положеніи вновь ходатайствующихъ, съ указаніемъ заслугъ предъ земствомъ	Заключеніе управы О мотивахъ къ удовлетворенію или отказу	Мѣвніе комисіи
					Объясненіе причинъ недостатка ассигнуемой стипендіи	Какою суммою полагается ассигновать на 1907 г.				
33	Плѣвинъ Викторъ Терентьевичъ.	Въ Кунгурскомъ техническомъ Губкинскомъ училищѣ.			По усмотрѣнію собранія.		настоящее время, жалованье 720 р., имѣетъ дѣтей, кромѣ Михаила, еще 6 чловѣкъ, изъ нихъ старшій Александръ учится въ Казанскомъ земледѣльческомъ училищѣ на его средства. Ходатайствуетъ о стипендіи въ 200 р. ежегодно, въ теченіе 3 лѣтъ.	Въ виду незначительнаго жалованья Плѣвина и обремененія семействомъ—управа проситъ ассигновать стипендію брату.	200	
34	Честюнина Агапія Васильева, дочь вкрст. Н.-Шайтанской и завода.	Въ Екатеринбургской волостенной промышленной школѣ.			По усмотрѣнію собранія.		Отецъ Василій С. Честюнинъ состоянія бѣднаго, имѣетъ 4 чел. дѣтей, старшей изъ нихъ Агапіи 13 лѣтъ, окончила двухклассное училище.	Настоящее ходатайство управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе собранія.		
35	Пальмовъ Геннадій Александровъ, сынъ учителя.	Въ Верхотурскомъ городскомъ училищѣ.					Учитель Ал. Ив. Пальмовъ имѣетъ дѣтей 5 чловѣкъ, состоитъ на службѣ уѣзднаго земства съ 1882 г. по 3 августа 1886 г. и съ 15 сентября 1889 г. по настоящее время. Жалованья получаетъ 420 руб. въ годъ. Всего же учительской дѣятельности Пальмова 24 года.	На благоусмотрѣніе собранія.		

Подлинный за надлеж

щими подписями.

Верхотурскому уѣздному земскому собранію 37-й очередной сессіи 1906 года

редакціонно-смѣтной комисіи

М Н Ъ Н І Е.

Разсмотрѣвъ докладъ управы о стипендіатахъ, комиссія нашла, что свободныхъ средствъ на назначеніе стипендій имѣется 1850 р. и производится расхода въ настоящее время на содержаніе 57 стипендій 5356 р., изъ которыхъ:

въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ:

1 стипендія въ Ирбитскомъ ремесленномъ училищѣ	60 р.
3 стипендіи въ Ирбитской сельскохозяйственной школѣ	130 р.

Въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ:

6 стип. въ Московской Голицынской фельдш. школѣ	1200 р.
1 „ „ Казанскомъ земледѣльческомъ училищѣ	160 р.
3 „ „ реальныхъ училищахъ	300 р.
3 „ „ Н.-Тагильскомъ горнозаводскомъ училищѣ	210 р.
4 „ „ Кунгурскомъ Губкинскомъ техническомъ училищѣ	780 р.
1 „ „ Томской мужской гимназій	120 р.
2 „ „ Благовѣщенской учительской семинаріи	240 р.
1 „ на педагогическихъ курсахъ въ Перми	60 р.
7 „ въ городскихъ училищахъ	424 р.
23 „ „ женскихъ гимназій и прогимназій	1612 р.
1 „ „ епархіальномъ женскомъ училищѣ	60 р.

Изъ этой выборки видно, что всего болѣе расходуется на среднія учебныя заведенія, въ которыхъ учится 21 человекъ и за нихъ уплачивается 3070 р., что объясняется отчасти тѣмъ, что стипендіи эти назначены болѣею частью дѣтямъ земскихъ служащихъ изъ % съ 10000 капитала.

Въ низшихъ сельскохозяйственныхъ и ремесленныхъ школахъ имѣется только 4 стипендіи на ничтожную сумму 190 р., т. е. менѣе, чѣмъ стоитъ одна стипендія въ среднемъ учебномъ заведеніи, между тѣмъ ученики этихъ учебныхъ заведеній могли бы принести наибольшую пользу населенію и должны бы пользоваться наибольшою симпатіею земства.

Обязательной службой въ земствѣ, въ теченіе десяти лѣтъ, платяты за расходы по образованію только ученики фельдшерскихъ школъ, обязанные къ этому подпискою съ поручителями, между тѣмъ всѣ другіе стипендіаты ничѣмъ не обязываются, что едва ли справедливо. Комиссія полагала бы распространить обязательство десятилѣтней службы и на агрономовъ, ветеринаровъ и педагоговъ, относительно же другихъ стипендіатовъ,—полагаетъ, что они, сознавая свою нравственную обязанность, возвратятъ стипендіи, чтобы дать возможность другимъ воспользоваться благами просвѣщенія.

Комиссія полагала бы согласиться съ мнѣніемъ управы, что на фельдшерскіе курсы въ нынѣшнемъ году назначать никого не слѣдуетъ, такъ какъ имѣется 6 стипендіатовъ, а въ случаѣ освобожденія стипендій, изъ коихъ имѣется уже одна свободная, такъ какъ стипендіатъ Павелъ Пивоваровъ отъ стипендіи отказался, предоставить управѣ назначить изъ представленныхъ ею кандидатовъ: Денисова, Череменина, Баева

и Худякова тому изъ нихъ, который будетъ болѣе подготовленъ и, въ виду увеличенія платы за содержаніе на 25 р., внести въ смѣту 225 р.

Для увеличенія числа стипендій на будущее время принять за правило назначать ежегодно сверхъ общей суммы ассигнованія предыдущаго года и $\frac{1}{10}$ со стипендіатскаго капитала одну десятую ($\frac{1}{10}$) процента съ суммы исполненной смѣты расходовъ, но такъ какъ въ практикѣ могутъ быть случаи, что явятся такіе люди, которымъ необходимо помочь, то процентъ можетъ быть увеличенъ земскимъ собраніемъ.

Изъ прежнихъ стипендіатовъ комиссія полагала бы:

1) увеличить стипендію на 25 р. Каледину Николаю, вслѣдствіе повышенія платы за содержаніе въ Московской Голицынской фельдшерской школѣ и внести въ смѣту 225 р.

2) Увеличить на 30 р. по той же причинѣ обучающемуся въ Ирбитской сельско-хозяйственной школѣ Дюкову Аванасію и внести въ смѣту 80 р.

3) Оставить стипендію за Германомъ Бабайловымъ, не поступившимъ нынѣ въ фельдшерскую школу, и вмѣсто внесенной управою суммы на 2-е полугодіе будущаго года ассигновать 112 р. 50 к.

4) Всѣмъ остальнымъ прежнимъ стипендіатамъ, продолжающимъ образованіе, оставить стипендіи въ прежнемъ размѣрѣ и утвердить по смѣтѣ:

Дурбажеву Михаилу 160 р.

Пушкареву-Болдыреву Аванасью 60 р.

Закожурникову Василию 200 р.

Соколову Степану 200 р.

Заложневу Петру 200 р.

Хромцову Александрю 120 р.

Пономаревой Ольгѣ 150 р.

Чистякову Сергѣю 120 р.

Устьянцеву Алексѣю 60 р.

Боянкину Павлу 30 р.

Щекотину Иннокентію 60 р.

Движяпину Николаю 60 р.

Козлову Ефиму 200 р.

Пономареву Владимиру 200 р.

Пинягину Василию 200 р.

Мартыновымъ Вѣрѣ и Маріѣ 120 р.,

ходатайство объ увеличенія стипендіи, въ виду отдачи сына въ Ирбитское городское училище, отклонить.

Чистяковой Аннѣ 60 р.

Спиридовой Аннѣ 60 р.,

ходатайство объ увеличенія стипендіи отклонить.

Ворониной Антонинѣ 60 р.

Масловой Зинаидѣ 60 р.

Бызову Михаилу 120 р.,

ходатайство объ увеличенія отклонить.

Дѣеву Александру 120 р.,

ходатайство объ увеличенія отклонить.

Николаевой Капитолинѣ 60 р.

Бердниковой Аннѣ 80 р.

Ганьжа Аннѣ 60 р.

Макаровой Капитолинѣ	48 р.
Могильниковой Маріи	60 р.
ходатайство объ увеличеніи отклонить	
Алексѣевой Зое	60 р.
Густомѣсовой Софіи	60 р.
Грачевой Евдокии	70 р.
Мартыновой Софіи	40 р.
Мартыновой Валентинѣ	80 р.
Серебряковой Аннѣ	80 р.
Хромцовой Ольгѣ	84 р.
Хромцовой Аннѣ	60 р.
Добрининой Клавдіи	60 р.
Пинягиной Варварѣ	40 р.
Постыляковой Ефросиніи	60 р.
Гуриной Ольгѣ	80 р.
Коровину Петру	60 р.
Соловьеву Аркадію	30 р.
Ерофееву Николаю	120 р.
Силонову Николаю	60 р.
Дурбажеву Петру	90 р.
Зеленцову Алексѣю	84 р.
Пинягину Николаю	40 р.

4603 р. 50 к.

Кромѣ того комиссія полагала бы: назначить 15 стипендій въ двухклассныя и городскія училища уѣзда по 50 р. каждую. Распредѣленіе этихъ стипендій лоручить управѣ съ тѣмъ, чтобы соображаясь съ числомъ населенія волости и выдаваемыми уже стипендіями, она распредѣлила эти стипендіи равномерно и *вновь ассигновать стипендіи:*

- 1) Коростелеву Петру въ Ирбитской с.-х. школѣ 60 р.
- 2) Корвину Николаю то же 60 р.
- 3) Кундякову Ивану въ Усть-Кисертской ремесленной школѣ 60 р.
- 4) Губину Тимоѣю въ Ирбитской с.-х. школѣ 60 р.
- 5) Елизаровой Аннѣ на акушерскіе курсы 80 р.
- 6) Толмачевой Екатериѣ въ Верхотурской женской прогимназіи 80 р.
- 7) Ивановой Варварѣ то же 80 р.
- 8) Черемениной Маргаритѣ въ Н.-Тагильской Павло-Анатоліевской гимназіи 60 р.
- 9) Чилигину Павлу въ Кувшинскомъ городскомъ училищѣ 60 р.
- 10) Третьяковой Александрѣ въ Пермской Маріинской женской гимназіи 60 р.
- 11) Зимину Степану въ Екатеринб. реальн. училищѣ 60 р.
- 12) Ольшевскому Михаилу въ Казанскомъ механическо-техническомъ училищѣ 200 р.
- 13) Плѣнину Виктору въ Кунгурскомъ техническомъ Губвинскомъ училищѣ 120 р.

14) Честювиной Агапіи въ Екатеринбургской художественно-промышленной школѣ	120 р.
15) Пальмову Геннадію въ Верхотурскомъ городскомъ училищѣ	60 р.
16) Шишину Александрѣ въ Влаговъщенской учительской семинаріи	150 р.
17) Морозовой Александрѣ въ Ирбитской женской гимназіи	50 р.
18) Подкорытову Николаю въ Алапаевскомъ городскомъ училищѣ	50 р.
	<hr/>
	1470 р.
Всего	6073 р. 50 к.
	+ 225 р.
	<hr/>
	6298 р. 50 к.

Постылаковой Александрѣ предоставить управѣ выдавать пособие изъ кредита въ 400 р.

Нижеслѣдующія ходатайства комиссія полагала бы отклонить:

- 1) Щекотипу Анатолію
- 2) Агапову Семеву
- 3) Николаеву Діодору
- 4) Тюриву Ивану
- 5) Богдановой Аннѣ
- 6) Раскваловой Александрѣ
- 7) Шерстенниковой Аннѣ
- 8) Моревой Парасковѣ
- 9) Макаровой Елепѣ
- 10) Золотавиной Мелетинѣ
- 11) Ческидовой Аннѣ
- 12) Флоровской Капитолинѣ
- 13) Постниковой Маріи
- 14) Трифановой Еликонидѣ
- 15) Добрыниной Маріи
- 16) Щуповой Аннѣ
- 17) Воденниковой Любви
- 18) Костроминой Маріи
- 19) Чердынцевой Аннѣ
- 20) Подковыровой Агніи
- 21) Сорокиной Клавдіи
- 22) Мальковой Надеждѣ
- 23) Псаломщиковой Александрѣ
- 24) Русаковой Талсіи
- 25) Хромцовой Вѣрѣ
- 26) Киселеву Семену
- 27) Поповой Маріи
- 28) Стрехниной Вѣрѣ
- 29) Собенину Леониду
- 30) Косьмовой Евгеніи

- 31) Рудый Марія
- 32) Каледивой Агніи
- 33) Павловой Лидіи
- 34) Дягилевой Маріи
- 35) Воронцову Павлу
- 36) Обухову Валентину
- 37) Реутову Николаю
- 38) Сусловой Елизаветѣ
- 39) Солонинову Федору

Подлинное за подписомъ членовъ комисіи.

Разсмотр. по журн. № 1 п. 11, № 2 п. 7, № 13 п. 2 и № 15 п. 7.

ДОКЛАДЪ

Верхотурскому уѣздному земскому собранію 37-й очередной сессіи 1906 года

о 35-лѣтней службѣ въ Верхотурскомъ земствѣ доктора медицины Петра Васильевича Кузнецкаго, съ приложеніемъ его медицинскаго отчета по Нижне-Тагильскому врачебному участку за 1905 годъ.

Разсмотрѣвъ представляемый при семъ отчетъ доктора медицины П. В. Кузнецкаго по Нижне-Тагильской больницѣ и участку, уѣздная управа признаетъ всѣ высказанныя въ немъ соображенія совершенно основательными и ходатайство объ увеличеніи ассигнованій заслуживающимъ уваженія, вслѣдствіе чего имѣетъ честь просить земское собраніе утвердить внесенныя ею въ смѣту 1907 года по Н.-Тагильской больницѣ суммы.

Соглашаясь также съ докторомъ П. В. Кузнецкимъ по вопросу о награжденіи г-жи Пѣтуховой, уѣздная управа проситъ разрѣшить выдать ей мѣсячный окладъ жалованья.

Необходимо также, по иницію управы, произвести постройку новаго зданія для прачечной, на что потребуется согласно прилагаемой смѣты и плана 4350 руб., о внесеніи каковой суммы въ смѣту уѣздная управа имѣетъ честь просить земское собраніе.

Какъ изволить усмотрѣть земское собраніе, въ текущемъ году 5 августа исполнись тридцать пять лѣтъ службы въ Верхотурскомъ земствѣ въ Нижне-Тагильской больницѣ уважаемаго доктора медицины Петра Васильевича Кузнецкаго. Блестящая медицинская вообще и въ частности хирургическая тридцатипятилѣтняя дѣятельность почтеннаго Петра Васильевича являетъ собою столь яркій и къ сожалѣнію рѣдкій примѣръ высокаго служенія долгу, безпредѣльной любви къ дѣлу помощи ближнему, что Верхотурскому земству есть полное основаніе гордиться этой дѣятельностью въ томъ сознаніи, что если личныя высокія качества уважаемаго земскаго врача сдѣлали его имя извѣстнымъ далеко за предѣлами уѣзда и губерніи и даже Россіи, то съ другой стороны эта тридцатипятилѣтняя служба въ Верхотурскомъ земствѣ Петра Васильевича является доказательствомъ, что и Верхотурское земство не мало поло-

жило заботь на созданіе такихъ условий, при которыхъ была возможна столь почтенная дѣятельность земскаго врача, стяжавшаго себѣ самую широкую извѣстность,

Отдавая дань высокаго уваженія земской врачебной дѣятельности Петра Васильевича Кузнецкаго, уѣздная управа, принимая во вниманіе, что столь продолжительная служба въ земствѣ съ первыхъ шаговъ его учрежденія представляется едва ли не единственной въ этомъ родѣ, считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ просить земское собраніе привѣтствовать уважаемаго земскаго врача, положившаго всѣ лучшіе годы на пользу населенія уѣзда, возбудить ходатайство предъ г. начальникомъ губерніи о представленіи П. В. Кузнецкаго къ награжденію надлежащимъ орденомъ и въ звачѣ особаго уваженія со стороны Верхотурскаго земства учредить стипендію имени доктора-медицины П. В. Кузнецкаго въ среднемъ и высшемъ учебныхъ заведеніяхъ въ 300 р. въ годъ для способнѣйшаго изъ дѣтей лицъ медицинскаго персонала служащихъ въ Верхотурскомъ земствѣ. Для образованія фонда такой стипендіи земское собраніе могло бы вносить въ сѣту въ продолженіе трехъ лѣтъ по 2500 руб. въ годъ, что дало бы возможность выдавать стипендію изъ $\frac{1}{100}$ сѣ этого капитала.

Кромѣ того уѣздная управа присоединяется къ ходатайству доктора медицины Кузнецкаго относительно отпуска и полагала бы отпускъ на 3 мѣсяца съ сохраненіемъ содержанія въ 1907 году разрѣшить.

Подлинный за надлежащими подписями.

О Т Ч Е Т Ъ

по Нижне-Тагильскому врачебному участку Верхотурскаго уѣзднаго земства.

Нижне-Тагильскій врачебный участокъ находится въ юго-западной части Верхотурскаго уѣзда (и занимаетъ пространство) съ числомъ жителей 57522 человекъ.

Въ составъ участка входятъ слѣдующія населенныя мѣстности: Нижне-Тагильская волость, Троицко-Александровская, Выйско-Никольская, Лайская, Николае-Павловская, Черноисточинская, Висимо-Уткинская, Висимо-Шайтапская и Покровская.

Въ самомъ дальнемъ разстояніи отъ мѣста жительства завѣдующаго участкомъ врача находится Висимо-Уткинскій заводъ— въ 50 верстахъ, самое близкое селеніе— С. Горбуново въ 5 верстахъ.

Въ завѣдываніи врача участка и его помощника находится Нижне-Тагильская больница съ 83 кроватями, амбулаторнымъ покоемъ и филиальное отдѣленіе фельдшерскаго пункта въ селѣ Николае-Павловскомъ, куда еженедѣльно выѣзжалъ фельдшеръ для приѣма больныхъ.

І. Б о л ь н и ц а.

Н.-Тагильская больница состоитъ изъ мужскаго, женскаго, гинекологическаго-родильнаго и отдѣленія заразнаго, помѣщающагося въ отдѣльномъ зданіи, для изолированія больныхъ съ инфекціонными болѣзнями.

Число стационарныхъ больныхъ, пользовавшихся съ 1 января 1905 года по 1 января 1906 года, было 1501; изъ нихъ отъ предыдущаго года оставалось 90, поступило въ 1905 году 1411.

Раздѣляя число поступившихъ, выздоровѣвшихъ и умершихъ больныхъ по мѣсяцамъ, получимъ слѣдующія данныя о движеніи больныхъ, находившихся на излѣченіи въ болынищѣ:

Состояніе	М ѣ с я ц ы												И т о г о	% отношенія къ числу находившихся на излѣченіи	
	Январь	Февраль	Мартъ	Апрѣль	Май	Іюнь	Іюль	Августъ	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь			
Осталось къ 1 января 1905 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	90	—
Въ 1905 году поступило	156	117	123	97	127	108	88	111	110	134	128	112	1411	—	—
" выздоров.	131	120	92	104	101	112	86	81	112	118	116	102	1275	84,2%	—
" умерло . .	22	9	22	8	16	11	6	15	5	10	13	10	147	9,7%	—
Осталось къ 1 января 1906 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	79	—

Раздѣляя общее число находившихся на излѣченіи (1501) на число кроватей въ болынищѣ (83), получимъ, что каждая кровать въ продолженіе года была занята 18-ю больными. Такая смена больныхъ въ болынищѣ болѣе чѣмъ удовлетворительна.

Число дней, проведенныхъ больными во всѣхъ отдѣленіяхъ, простиралось до 29688.

Среднимъ числомъ ежедневно на порціяхъ находилось 81,3 челов.

Изъ этого числа было:

	Число дней	Плата въ сутки	Сумма
1) Бесплатныхъ	26182	—	—
2) Платныхъ, не принадлеж. къ Верхотурскому уѣзду	187	1 р.	187 р.
	194	70 к.	136 р. 80 к.
Платныхъ, не принадлеж. къ Верхотурскому уѣзду	1451	35 к.	507 р. 85 к.
3) Мѣщанъ Верхотурскаго уѣзда	151	20 к.	30 р. 20 к.
4) Желѣзнодорожнаго и военнаго вѣдомствъ	1523	70½ к.	1073 р. 71½ к.
Итого платныхъ	3506	—	1935 р. 56½ к.

Среднимъ числомъ каждый больной находился на излѣченіи въ болынищѣ 19 дней. Ежедневно въ продолженіе года среднимъ числомъ больныхъ находилось на излѣченіи 79,2 челов.

Характеръ болѣзней, съ которыми обращались больные на излѣченіе въ болынищу, можно видѣть изъ вѣдомости № 5.

По отношенію къ общему числу поступившей больныхъ въ болыницу изъ заразныхъ болѣзней дифтеритъ (347) составлялъ 24,5%, скарлатина (92) 6,5%, сифи-

лись (116)—8,2%, тифъ брюшной (29)—20,5%, крупозное воспаление легкыхъ (4)—0,28%.

Лѣчение дифтерита и скарлатины производилось впрыскиваніями противодифтерійной сыворотки, которая получалась изъ аптеки губернскаго земства.

Процентъ смертности отъ дифтерита составлялъ 10,8%, отъ скарлатины 26,2%.

Изъ общаго числа поступившихъ больныхъ было: мужчинъ 569, женщинъ 842.

Большихъ операцій подъ хлороформомъ произведено 101.

Произведено малыхъ операцій 10096.

Наложено повязокъ и перевязокъ лѣжившимся въ больницѣ 13726, амбулаторнымъ больнымъ 10271.

Отпущено изъ аптеки лѣкарствъ для больницы 30995 ММ рецептовъ.

Какъ видно изъ прилагаемыхъ при семъ данныхъ (прилож. I-е) на содержаніе больныхъ въ теченіе отчетнаго года израсходована сумма 27497 руб. 64 коп.; раздѣляя эту сумму на число дней, проведенныхъ больными въ больницѣ, —29688— получимъ, что содержаніе одного больного въ больницѣ обошлось 95,9 коп.

Расходъ на лѣчение больныхъ, какъ видно изъ прилагаемыхъ данныхъ (прилож. II), простирался въ отчетномъ году до 18021 руб. 67 коп. Раздѣляя эту сумму на число выпущенныхъ изъ аптеки въ теченіе года рецептовъ (больничныхъ—30995 ММ, амбулаторныхъ—68195 и по таксъ 2699 ММ,—всего 101889 ММ), получимъ, что стоимость одного рецепта съ совѣтомъ врача выразилось 17,6 к.

Такимъ образомъ стоимость больничнаго дня (95,9+17,6) опредѣлится въ 113,5 коп.

II. А м б у л я т о р н ы х ъ.

Число всѣхъ больныхъ, обращавшихся за совѣтомъ въ пріемный покой больницы, простиралось до 15031 (мужчинъ—6443, женщинъ—8588), такъ что среднимъ числомъ ежедневно было 41 человекъ, только какъ вновь приходящихъ, исключая тѣхъ, которые по свойству своихъ болѣзней обращались нѣсколько разъ, какъ на-примѣръ: больные съ хирургическими болѣзнями, которымъ послѣ производства малыхъ операцій дѣлалось наложеніе неподвижныхъ повязокъ и перевязокъ; далѣе—ушные, глазные и другіе хроническіе больные.

Всего повторныхъ посѣщеній въ теченіе отчетнаго года было 30560, такъ что среднимъ числомъ виѣстѣ съ вновь приходящими больными ежедневно въ амбулаторіи было 83 человека, не включая дѣтей, коимъ прививалась предохранительная оспа.

Наибольшее число вновь приходящихъ больныхъ было 1465 въ ноябрѣ мѣсяцѣ, наименьшее—984 въ сентябрѣ.

Характеръ болѣзней, съ которыми обращались больные въ пріемный покой больницы, можно видѣть изъ вѣдомости № 6.

Число выданныхъ амбулаторнымъ и домашнимъ больнымъ рецептовъ изъ Н.-Тагильской земской аптеки было 68195 ММ.

III. Э п и д е м і я.

Изъ острыхъ инфекціонныхъ болѣзней по Н.-Тагильскому врачебному участку наибольшее число далъ гриппъ—2837, дифтеритъ—363, скарлатина—101, коклюшъ—58, тифъ брюшной—29, кровавый поносъ—22, рожа—18, крупозное воспаление легкыхъ—6 и бугорчатка—115-ть.

IV. Оспопрививаніе.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ отчетномъ году оспопрививаніе производилось врачами при больницѣ два раза въ недѣлю, при чемъ дѣти доставлялись черезъ посредство волостныхъ правленій по доставляемымъ имъ спискамъ о подлежащихъ привитію оспы дѣтяхъ (по метрикамъ).

Въ окружающія Н.-Тагильскій заводъ селенія конандировался оспопрививатель для привитія оспы. Въ зауральскихъ заводахъ оспопрививаніе производилось оспопрививательницею-акушеркою, въ Черноисточинскомъ и Лайскомъ заводахъ — заводскими фельдшерами.

Ходъ оспопрививанія можно видѣть изъ слѣдующихъ данныхъ:

Название волостей	Осталось непривитыхъ къ 1905 г.	Въ 1905 г. родилось	Итого	Умерло до привитія оспы	Привита предохранительная оспа	Не принялась	Сдѣлано реакціи	Привилась	Осталось не привитыхъ къ 1906 г.	Привѣчаніе
Н.-Тагильской вол.	159	262	421	26	346	20	—	326	355	
Троицко-Александр.	536	509	1045	48	445	29	8	416	884	
Выйско-Никольской	401	413	814	47	396	38	5	358	439	
Покровской .	307	145	452	16	142	4	2	138	175	
Николае-Павловской	278	332	601	31	146	10	4	136	445	
Висимо-Шайтанской	7	—	—	—	99	57	7	38	—	
Черноисточинской.	649	500	1149	258	214	43	4	171	725	
Лайской .	77	211	288	42	168	7	—	161	83	
Висимо-Уткинской	5	—	—	—	59	34	3	25	—	
	2419	2372	4770	468	2015	242	33	1769	3106	

Изъ приведенной вѣдомости видно, что среднимъ числомъ успѣшность привитія оспы въ отчетномъ году простиралась до 87,7%.

Привитіе оспы производилось исключительно детритомъ, выписываемымъ преимущественно отъ врача Беклемишева изъ Симбирской губерніи.

Полученіе и расходъ детрита въ 1905 году:

Получено детрита 280 баноч,

Изъ этого числа:

Употреблено при оспопрививаніи при больницѣ 94 „

Отослано врачу въ Н.-Салдинскомъ заводѣ 100 „

„ фельдшеру Лайскаго завода 30 „

„ „ Черноисточинскаго завода 15 „

„ „ Висимо-Уткинскаго завода 39 „

„ „ Висимо-Шайтанскаго завода 2 „

280 баноч.

V. Акушерская помощь.

Акушерская помощь въ родильномъ отдѣленіи больницы была оказана въ 266 случаяхъ.

Распредвляя поступленіе роженницъ въ родильное отдвленіе больницы по мвса-
цамъ, сословіямъ, семейнымъ отношеніямъ и мвсту жительства, получимъ слвдую-
щія данныя:

Мвсацы	Сословія										Семейн. отнош.																			М в с т о ж и т е л ь с т в а :																		
	Общее число роженницъ	Крестьянъ	Мвщанъ	Дворянъ	Купчихъ	Дввницъ	Замужнихъ	Вдовъ	Н.-Тагиль	Кушва	Наво-Шайганъ	Лай	Н.-Салда	Висимо-Уткин.	Вис.-Шайтанск.	С. Елизаветин.	Ст. Висеръ	Черноисточ.	Анатольск.	Никол.-Павлов.	Ст. Тагиль	С. Покровское	Серебрянск. зав.	Д. Огоева	Невьянскій зав.	С. Горбунова	С. Воскресенск.	Верхн. Тура.	Верх.-Нейвинск.	Г. Ирбитъ	Ст. Ванюха	Г. Екатеринбург.	Зав. Сылвинск.															
Январь	37 35	1	1	—	6	30	1	24	—	—	1	1	—	1	—	1	2	1	—	—	1	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	1	1														
Февраль	19 19	—	—	—	3	16	—	15	1	—	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—														
Мартъ	20 19	1	—	—	3	17	—	14	1	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	2	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—														
Апрвль	19 19	—	—	—	2	16	1	16	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
Май	15 15	—	—	—	2	13	—	9	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
Июнь	23 22	1	—	—	2	21	—	13	—	—	—	1	1	1	—	2	—	—	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—														
Июль	16 16	—	—	—	2	13	1	12	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
Августъ	19 19	—	—	—	3	15	1	11	2	—	1	—	—	—	—	—	2	1	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
Сентябрь	17 17	—	—	—	—	16	1	10	—	—	1	—	1	—	—	—	2	1	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
Октябрь	27 27	—	—	—	1	25	1	19	—	—	1	—	1	1	1	1	1	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
Ноябрь	26 25	—	—	1	1	25	—	21	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
Декабрь	28 28	—	—	—	4	24	—	20	1	—	1	—	—	2	—	—	1	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
Итого	266	261	3	1	1	29	231	184	6	5	1	6	3	4	7	1	5	14	3	4	11	2	1	2	1	2	1	3	—	1	1	3	1	—														

Кромв того акушерская помощь была оказана въ домахъ въ Н.-Тагильскомъ заво-
дв въ 30-ти случаяхъ.

При пріемномъ поков больницы ежедневно подвергались осмотру проститутки.
Оказавшіяся больными принимались на излвченіе въ больницу.

Акушеркою въ зауральскихъ заводахъ оказана акушерская помощь въ 24 случаяхъ.

VI. Николае-Павловскій фельдшерскій пунктъ.

(Филіальное отдвленіе).

Въ отчетномъ году въ филіальномъ отдвленіи фельдшерскаго пункта въ селв
Николае-Павловскомъ больными оказывалась медицинская помощь фельдшеромъ, кото-
рый вввзжалъ на пунктъ, находящійся въ отдвльномъ нанятомъ помвщеніи.

Лвкарства приготавливались и отпускались аптекарскимъ ученикомъ, также еже-
ведвльно вввзжавшимъ на пунктъ вввствв съ фельдшеромъ.

Больныхъ принято на пунктъ: вновь приходившихъ, осмотрвно въ домахъ 2042;
повторныхъ посвщеній сдвлаво больными 1557.

Ввдомость № 6: у фельдшеровъ.

Наибольшее число больныхъ было въ апрвль—269, наименьшее въ февраль—114.

Отпущено лвкарствъ больнымъ по 3458 №№ рецептовъ.

Содержаніе Нижне-Тагильской земской больницы въ 1905 году

Ж а л о в а н ь е:	
Смотрителю больницы	720 р. —
Сестрамъ милосердія	710 р. —
Наемъ прислуги:	
Сторожамаъ	644 р. —
Сидѣлкамаъ	434 р. —
Дворнику	88 р. —
Прачкамаъ	313 р. —
Кухаркамаъ	171 р. —
Караульному	96 р. —
Конюху	96 р. —
Дровъ для отопленія 70 печей	1602 р. 82 в.
Освѣщеніе: керосинъ, свѣчи, спички и проч.	602 р. 06 в.
Чистка отхожихъ мѣстъ, доставка воды, мытье половъ, мелочные расходы и друг.	1187 р. 30 в.
Заготовка бѣлья, одежды, обуви и проч.	1393 р. 15 в.
Приобрѣтеніе и поправка разной посуды и хозяйственныхъ вещей	356 р. 38 в.
Покупка припасовъ, относящихся къ содержанію чистоты и благоустройства: мыла, мочала и проч.	551 р. 56 в.
Канцелярскіе припасы, телеграфные и почтовые расходы	85 р. 28 в.
Содержаніе лошади	206 р. 18 в.
Продовольствіе больныхъ, фельдшеревъ, сестеръ милосердія и прислуги 41436 дней	7422 р. 56 в.

Содержаніе медицинскаго персонала.

Ж а л о в а н ь е:	
Врачу завѣдующему больницею	3180 р. —
„ его помощнику	1800 р. —
Фельдшерамаъ	2040 р. —
Акушеркѣ	300 р. —
Приобрѣтеніе инструментовъ	298 р. 35 в.
Выписка книгъ и журналовъ	50 р. —
В с е г о	27497 р. 64 в.

С В Ѣ Д Ъ Н І Е

объ оборотѣ Нижне-Тагильской земской аптеки за 1905 годъ.

О т п у щ е н о:	
Медикаментовъ въ больницу на	3248 р. 54 в.
„ для амбулаторіи	5175 р. 94 в.

Перевязочныхъ матеріаловъ и предметовъ для ухода за боль-	5861 р. 01 в.
ными	
Медикаментовъ по таксѣ на	236 р. 18 в.
Всего медикаментовъ и матеріаловъ на	14521 р. 67 в.
Содержаніе штата пропорціонально отпуску на пункты	3500 р. —
Всего расхода	18021 р. 67 в.

Отпущено лѣкарствъ и проч. по рецептамъ:

1) По таксѣ	2699 ММ
2) „ амбулаторіи	68195 ММ
3) „ больницъ	30995 ММ
Отъ продажи по таксѣ выручено	1062 р. 84 в.
Выручено 3-хъ копѣчнаго сбора	1929 р. 96 в.
Всего рецептовъ	101889 ММ.

На основаніи выше приведенныхъ данныхъ, раздѣляя 18021 руб. 67 коп. на 101889 ММ рецептовъ, получимъ, что стоимость одного рецепта опредѣляется въ 17,6 копѣйки.

Въ дополненіе свѣдѣній о Николае-Павловскомъ фельдшерскомъ пунктѣ, который съ 1-го января сего 1906 года началъ функционировать ежедневно, необходимо упомянуть, что количество больныхъ, обращающихся за помощью на пунктъ, увеличилось слишкомъ вдвое. Такъ напр. изъ представленныхъ завѣдующимъ пунктомъ фельдшеромъ г. Бердниковымъ свѣдѣній о дѣятельности пункта за первое полугодіе 1906 года:

Первичныхъ больныхъ	2256
Повторныхъ	3472
Отпущено рецептовъ	7268
Перевязокъ	1241

Мы видимъ, что цифры эти превышаютъ годовыя цифры за отчетный 1905 г. — Такое увеличеніе въ первый же годъ существованія постоянного пункта вызываетъ потребность въ увеличеніи сметы на слѣдующій годъ по крайней мѣрѣ вдвое, такъ какъ существующая ассигновка въ настоящее время не достаточна на содержаніе пункта въ теченіе одного полугодія.

Вотъ та работа, которую вынесла Н.-Тагильская земская больница въ 1905 г. Изъ отчета видно, что въ этомъ году содержаніе больного въ сутки повысилось на 15,6 к. противъ прошедшаго года, т. е. 1904 года. Такое повышевіе обусловилось повышевіемъ вообще цѣвъ на продовольственные припасы, а кромѣ того характеръ болѣзней, съ которыми поступали больные на излѣченіе въ больницу, требовалъ болѣе усиленнаго питанія, какъ напр.: нефритики, больные съ хроническимъ гнойнымъ воспаленіемъ костей, скарлатинные и дифтеритные, гдѣ молочная діета довольно высоко поднимала стоимость продовольствія больного въ день; хирургическіе больные какъ стационарные, такъ и амбулаторные, составляли также довольно большое число обращеній за медицинской помощью; такъ всѣхъ операций въ больницѣ произведено болѣе 11 тысячъ, а перевязокъ сдѣлано до 24 тысячъ, что повело къ увеличенію въ прошедшемъ году стоимости рецепта противъ 1904 года на 2,6 коп.

Такимъ образомъ въ общемъ мы получили стоимость содержанія больного въ больницѣ въ 1 р. 14 в.

Въ представленной сметѣ на 1907 годъ мною внесено увеличеніе содержанія низшаго персонала больницы: сестеръ милосердія, сидѣлокъ, сторожей-санитаровъ про-

тивъ смѣты въ 1906 году на 774 рубля. Такое увеличеніе вызвано тѣмъ обстоятельствомъ, что въ настоящее время нѣтъ возможности за такое жалованье, какъ 4 р. сидѣльцѣ и 8 р. сторожамъ-санитарамъ, имѣть болѣе или менѣе добросовѣстное и трудолюбивое лицо, а сестры милосердія на 10 рублей. А этотъ персоналъ составляетъ очень важный элементъ въ конституціи больницы по уходу за больными, и больницѣ было трудно въ прошедшемъ году да и въ настоящее время переживать дни, когда больные чуть не оставались безъ ухода, или же приходилось возлагать на находящейся персоналъ непосильный трудъ. А потому я покорнѣйше прошу управу ходатайствовать передъ предстоящимъ земскимъ собраніемъ объ увеличеніи вознагражденія служебному персоналу больницы по представленной мною смѣтѣ, гдѣ также внесено содержаніе на запасную сестру милосердія на время болѣзни, или на день выхода изъ отдѣленія сестры милосердія на отдыхъ послѣ тяжелаго недѣльваго труда.

Повышеніе цѣнъ на продовольственныя продукты вынуждаетъ меня просить земскую управу ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ объ утвержденіи содержанія больного въ продовольственномъ отношеніи въ девь въ 18 к.

Увеличивающееся съ каждымъ годомъ число хирургическихъ больныхъ, требующихъ операцій и перевязокъ, вызываетъ повышеніе расхода на перевязочный матеріалъ, а потому я прошу управу ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ объ увеличеніи смѣты на этотъ предметъ до 6000 р. на 1907 годъ по дѣйствительному расходу въ 1905 году.

При домово́й церкви въ больницѣ, еромъ напутствованія больныхъ и совершенія разныхъ требъ, совершаются еженедѣльно по воскресеньямъ и въ двадцатые праздники богослуженія, что требуетъ имѣть при церкви отдѣльное лицо для обслуживанія при богослуженіи въ видѣ трапезника, а потому я прошу управу ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ о назначеніи на содержаніе церкви домово́й при больницѣ до 300 р., каковая сумма и внесена мною въ смѣту 1907 года.

Ходатайство объ увеличеніи суммы на ремонтъ зданій вызвано плохимъ состояніемъ ватерклозетныхъ подваловъ, гдѣ помѣщаются отливныя бочки, требующихъ перестрой стѣнъ, давшихъ трещины.

Считаю своимъ долгомъ передъ управою заявить мою благодарность медицинскому персоналу больницы за усердную и эвергическую дѣятельность по веденію больничнаго дѣла, и просить ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ о награжденіи сестры милосердія заразнаго отдѣленія Пѣтуховой, самоотверженно работавшей безъ усталы при массѣ больныхъ и массѣ труда, который выпадалъ на это отдѣленіе, гдѣ приходилось класть иногда по двое больныхъ на одну кровать.

Въ заключеніе отчета также считаю своей нравственной обязанностью напомнить управѣ о ежегодно мною представляемомъ ходатайствѣ объ устройствѣ прачечной при Н.-Тагильской земско́й больницѣ, проектъ которой уже выработанъ и находится въ управѣ. Неудовлетворительность помѣщенія въ настоящее время, гдѣ производится стирка бѣлья, составляетъ одво изъ трудныхъ условій присканія подходящаго лица для хорошей чистки бѣлья, что очень неблагоприятно отзывается на теченіи дѣятельности больницы, какъ задержка бѣлья въ прачечной изъ операціонной комнаты, для чего приходится иногда откладывать операціи.

Закончивъ 5 августа въ нынѣшнемъ году свою тридцатипятилѣтнюю службу въ Верхотурскомъ земствѣ, я осмѣливаюсь просить управу ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ о разрѣшеніи мнѣ въ 1907 году трехмѣсячнаго отпуска съ сохраненіемъ содержанія: чувствую, что силы падаютъ, и можетъ быть не далеко то время, когда придется просить о замѣнѣ меня болѣе крѣпкими молодыми силами.

Докторъ медицины П. Кузнецкій

Мнѣніе редакціонно-смѣтной комиссіи.

Ознакомившись съ докладомъ земской управы относительно привѣтствія и озаменованія 35 лѣтней службы доктора медицины П. В. Кузнецкаго и принимая во вниманіе выдающіяся заслуги Петра Васильевича предъ васелевіемъ Верхотурскаго уѣзда, редакціонно-смѣтная комиссія пришла къ слѣдующему заключенію:

1) Привѣтствовать почтеннаго Петра Васильевича телеграммой, редакцію которой представитъ вниманію земскаго собранія.

2) Выразить пожеланіе о помѣщеніи портрета Петра Васильевича во всѣхъ земскихъ медицинскихъ учрежденіяхъ уѣзда.

3) Возбудить ходатайство предъ г. вачальникомъ губерніи о достойномъ награжденіи П. В. Кузнецкаго въ очереди, при чемъ комиссія исходитъ изъ того убѣжденія, что столь почтенная 35 лѣтняя дѣятельность врача въ земствѣ, отмѣченная Казанскимъ университетомъ, признавшимъ Кузнецкаго докторомъ медицины honoris causa, даетъ основаніе Верхотурскому земству признать, что награжденіе, о которомъ ходатайствуетъ собраніе, въ настоящее время представляется вполне заслуженной наградой за его высокополезную дѣятельность.

4) Полагая необходимымъ реально отмѣтить въ жизни земства столь высокое служеніе долгу въ Верхотурскомъ земствѣ, по мнѣнію комиссіи, слѣдовало бы увѣковѣчить имя Петра Васильевича въ медицинскомъ дѣлѣ уѣзда учрежденіемъ стипендіи его имени на условіяхъ, изложенныхъ въ докладѣ управы, и внести въ смѣту 1907 г. на основаніе капитала 2500 руб.

5) Присоединяясь къ желанію доктора Кузнецкаго относительно просимаго имъ отпуска, комиссія полагала бы отпускъ ему разрѣшить съ сохраненіемъ содержанія.

Подлинное за подписомъ членовъ комиссіи.

Разсмотр. по журн. № 1 п. 11 и № 13 п. 2.

ДОКЛАДЪ

Верхотурскому уѣздному земскому собранію 37-й
очередной сессіи 1906 года

по медицинской части.

Согласно разрѣшенія минувшаго 36 очередного земскаго собранія (журн. № 9 п. 10 ст. 15 лит. а и б, засѣд. 27 сентября 1905 г.) въ текущемъ году взаимнѣ филиальныхъ отдѣленій открыты самостоятельные фельдшерскіе пункты: 1) въ с. Усть-Салдинскомъ, Меркушинской вол., съ января мѣсяца, 2) въ с. Мироновскомъ, Мироновской волости, и 3) въ с. Больше-Шинскомъ, Красногорской волости, съ марта мѣсяца. На первый изъ нихъ переведенъ съ Н.-Синячихинскаго пункта фельдшеръ Н. С. Медвѣдевъ, на второй былъ назначенъ вновь приглашенный на службу земства по ходатайству группы Мироновскихъ крестьянъ фельдшеръ А. А. Ильинъ, но прослужилъ лишь одинъ мѣсяць. На Шинскій переведенъ изъ Нейво-Шайтанской больницы Н. С. Щаповъ. По оставленіи службы г. Ильинымъ подходящаго фельдшера для Мироновскаго пункта подыскать не удалось и имъ временно завѣдывалъ сосѣдній Арамашевскій фельдшеръ.

Г. горный начальник Гороблагодатского округа отношением отъ 4 ноября 1905 года за № 9535 на увеличеніе въ Нижне-Туринскомъ заводскомъ госпиталѣ числа постоянныхъ кроватей для земскихъ больныхъ до 5 изъявилъ согласіе (тотъ же жур. и п. земскаго собранія ст. 21 лит. а).

Въ Петрокаменскомъ врачебномъ участкѣ, согласно разрѣшенія минувшаго земскаго собранія (журн. № 2 п. 7 ст. 2 лит. б. зас. 19 сентября 1905 г. учреждена вторая должность акушерки-оспопрививательницы и на вновь учрежденный пунктъ въ Петрокаменскомъ зав. переведена изъ Башкарки повивальная бабка Морева, а въ Башкарку опредѣлена вновь приглашенная г-жа Андреева.

Согласно постановленія того же собранія, изложеннаго въ журн. № 9 п. 10 ст. 23 лит. а, засѣданіе 27 сентября 1905 г., вновь открытъ акушерско-оспопрививательный пунктъ и въ с. Болотовскомъ, Махневскаго врачебнаго участка, на который съ 18 ноября 1905 г. назначена обучавшаяся при пособіи отъ земства повивальная бабка Ф. С. Новоселова.

Такимъ образомъ за указанными выше измѣненіями къ настоящему времени распредѣленіе лѣчебныхъ заведеній и медицинскаго персонала по уѣзду представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Названіе врачебныхъ участковъ.	Въ нихъ входятъ.	Число жителей обоаго пола по свѣдѣніямъ городского управленія и вол. правлен.	Больницъ.			Медицинскаго персонала при больницахъ.				Пункто-выхъ.							
			Число.	Въ нихъ кроватей.		Врачей.	Фельдшеровъ.	Фельдшерницъ.	Повивальн. баб.	Амбулаторныхъ фельдшерскихъ пунктовъ.	Фидіальныхъ отдѣленій.	Фельдшеровъ.	Фельдш.-акушерокъ.	Акушерокъ-оспопр.	Оспопрививателей.		
				Штатныхъ.	Было въ дѣятельности занято въ 1905 г.											Земскихъ	Въ нихъ кроватей.
1) Верхотурскій.	Гор. Верхотурье . . .	3152	1	45	47,1	1	2	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—
2) Пригородный.	Волости:																
	1) Караульская . . .	2312									1	1	1	—	—	—	—
	2) Красногорская . . .	6793									2	1	2	—	—	—	—
	3) Меркушинская . . .	7694									3	—	3	—	—	—	—
	4) Усть-Лялинская . . .	5090									2	—	2	—	—	—	—
	и 5) 6 селеній Новотуринской волости . . .	1324															
		23213									8	2	8	—	—	—	—
3) Махневскій.	1) Махневская . . .	7580	1	16	10,6	1	2	—	1	2	—	2	—	2	—	1	—
	2) Топорковская . . .	11110										2	—	2	—	1	—
	3) Монастырская . . .	6196										1	—	1	—	1	—
		24886	1	16	10,6	1	2	—	1	5	—	5	—	5	—	3	—
4) Нейво-Шайтанскій.	1) Н.-Шайтанская . . .	5570	1	15	14,4	1	2	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—
	2) Н.-Алапаевская . . .	8329		4	4,4							1	—	1	—	1	—
	3) Н.-Синячихинская . . .	3574										1	—	1	—	—	—
	4) В.-Синячихинская . . .	2224										1	—	1	—	1	—
	5) Арамашевская . . .	6577										1	—	1	—	—	—
	6) Мироновская . . .	3119										1	—	1	—	—	—
	7) Коптеловская . . .	4672										1	—	1	—	—	—
		34065	2	19	18,8	1	2	1	1	5	—	5	—	5	—	2	—

Причислены къ Верхотурской больницѣ.

Посѣщается врачомъ пригородн. участка и фельдшерами Верхотурской больницы.

Название врачей участков.	Въ нихъ входятъ.	Число жителей обоего пола по свѣдѣніямъ городского управления и вол. правлен.	Больницъ,		Медицинскаго персонала при больницахъ.				Пункто-выхъ.							
			Число.	Въ нихъ кроватей.	Штатныхъ.	Было въ дѣйствительности занито въ 1905г.	Врачей.	Фельдшеро-въ.	Фельдшерницъ.	Повивальн. баб.	Амбулаторныхъ фельдшерскихъ пунктовъ.	Филіальныхъ отдѣленій.	Фельдшеро-въ.	Фельдш.-акушеровъ.	Акушеровъ-ослопр.	Оспопрививателей.
5) Нижне-Тагиль-скій.	1) Н.-Тагильская . . .	9840	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	2) В.-Никольская . . .	8192	1	83	81,3	2	3	1	1	—	—	—	—	—	—	—
	3) Тр.-Александров-ская	11120	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	4) Покровская	2848	Къ Н.-Тагил ьск. больницы и амбулято р.													
	5) Н.-Павловская	5772	Лѣченіе земскихъ больныхъ произво- дится заводскими фельдерами за осо- бое отъ земства вознагражденіе съ пла- тою завод. управл. за мед. по 10 коп. за рецептъ.													
	6) Черноисточинская	6974														
	7) В.-Шайтанская	4867														
	8) В.-Уткинская	3876														
	9) Лайская	4033														
		57522	1	83	81,3	2	3	1	1	1	—	1	—	1	—	1
6) Петрокамен-скій.	1) Петрокаменская . . .	2474	1	4	5,5	1	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—
	2) Башкарская	11929	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	1	—	—	—
	3) Краснополская	5391	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—
	4) Бродовская	4251	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		24045	1	4	5,5	1	1	—	1	2	—	1	2	—	—	—
7) Турьинскій.	1) Турьинская	9568	1	25	16,0	1	2	1	1	1	—	1	—	—	—	—
	2) Богословская	9831	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—
	Надеждинскій заводъ. Свѣтъ	1760	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—
	3) Всеволодоблагодат.	981	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—
4) Лозвинская	981	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		16190	1	25	16,0	1	2	1	1	5	—	5	—	—	—	—
7 зем. врач. уч. 32 вол. и г. Верхот.		183073	Земскихъ въ завод		6 188	174,9	8	12	4	6	26	3	26	—	11	1
			1	4	4,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
			7	192	179,3	Получаю- щаго отъ земства дополнит. вознаграж.										
Земско-заводскіе участки.			Заводскихъ		Земскихъ:											
1) Кушвинскій.	Кушвинская	8952	1	5	6,0	1	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—
	Въ зем. зараан. баракъ	—	—	—	4,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2) Баранчинскій.	Баранчинская	5670	1	1	1,6	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3) В.-Туринскій.	В.-Туринская	8264	1	2	0,9	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
4) Н.-Туринскій.	Н.-Туринская	5839	1	5	4,2	1	—	1	—	—	—	1	1	—	—	—
	С. Ново-Туринское	707	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5) Н.-Салдинскій	(Токовское) Новотур. в.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1) Н.-Салдинская	14737	1	2	—	2	За госпитальное и амбулаторное лѣченіе земскихъ больныхъ уплачивается заводо- управленію 2500 руб. въ годъ.									
	2) В.-Салдинская	9776	—	—	—	—										

Названіе врачев- ныхъ участковъ.	Въ нихъ входятъ.	Число жителей обоого пола по сѣдѣніямъ городского управл. и вол. правленій.	Больницъ:			Медицин- скаго пер- сонала при больницѣ.				Пункто- выхъ.			
			Число.	Въ нихъ кроватьей.		Врачей.	Фельдшеровъ.	Фельдшерницъ.	Повивальн. баб.	Абуляторныхъ фельд- шерскихъ курсовъ.	Филіальныхъ отдѣленій.	Фельдшеровъ.	Фельдш.-акушеровъ.
				Штатныхъ.	Было въ дѣй- ствительности занято въ 1906г.								
6) Н.-Павдинскій	Н.-Павдинская	1,718	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—
6 заводско- земскихъ.	7 волостей	55,663	5	15	14,7	5	1	3	—	1	2	3	4
		Възем. зар. бар.			4,7								
					19.4								
Всего 13 самостоятел.	39 волостей и городъ Верхотурье	238736	12	207	197,7	13	13	7	6	27	5	29	15

За исключеніемъ Петрокаменской лѣчебницы всѣ земскія больницы помѣщаются въ специально построенныхъ для нихъ зданіяхъ и кромѣ Турьинской имѣютъ изолированные отъ общихъ палатъ заразные отдѣленія. Для Турьинскаго заразнаго барака послѣ пожара въ 1904 г. занимаетъ частное помѣщеніе. Петрокаменская лѣчебница находится въ заводскомъ зданіи.

При Н.-Тагильской больницѣ имѣется особый родильный покой.

Для врачей, завѣдующихъ Верхотурской, Н.-Тагильской, Турьинской и Махневской больницами, имѣются квартиры, но врачъ Верхотурской больницы А. А. Старцевъ живетъ въ собственномъ домѣ. Не пользуясь такимъ образомъ земской квартирой, врачъ Старцевъ проситъ отпускать ему земскія дрова на 60 р. въ годъ. Управа это ходатайство поддерживаетъ и проситъ внести въ смету 60 р. на выдачу г. Старцеву.

Фельдшерскіе пункты помѣщаются:

Въ зданіяхъ, принадлежащихъ земству, 6 пунктовъ (Кушвинскій, Краснопольскій, Башкарскій, Нейво-Алапаевскій, Караульскій и Коптеловскій).

Въ зданіяхъ частныхъ лицъ, нанимаемыхъ за счетъ земства, 6 (Меркушинскій, Арамашевскій, Романовскій, Монастырскій, Богословскій и Никито-Ивдельскій).

Для Романовскаго пункта согласно разрѣшенія минувшаго земскаго собранія на ассигнованныя изъ больничнаго капитала средства, при участіи мѣстнаго общества, устроено въ нынѣшнемъ году новое зданіе, въ которое пунктъ въ скоромъ времени и имѣетъ быть переведенъ.

Въ принадлежащихъ мѣстнымъ сельскимъ обществамъ, 6 (Салдинскій, Мугайскій, Дерябинскій, Семеновско-Титовскій, Оуминскій и Нижне-Синячихинскій).

Въ зданіяхъ, нанимаемыхъ обществами, 6 (Шипицинскій, Болотовскій, Николае-Павловскій, Усть-Салдинскій, Пинскій и Мионовскій) и въ зданіяхъ, принадлежащихъ Богословскому горнозаводскому обществу, 3 (Петропавловскій, Надеждинскій и Андриановскій).

Для филіальнаго отдѣленія Караульскаго пункта въ с. Коптяковскомъ квартира нанимается земствомъ, остальные содержатся на счетъ обществъ.

Перемѣны въ личномъ составѣ медицинскаго персонала съ 1 августа 1905 г.
по 1 августа 1906 г.

В р а ч и.

Въ половинѣ декабря мѣсяца минувшаго года отказался отъ службы въ земствѣ врачъ Махневскаго участка О. С. Костенецкій, замѣстителемъ котораго въ іюлѣ текущего года опредѣленъ А. И. Дюльдинъ.

Ходатайство врача О. С. Костенецкаго о выдачѣ двухмѣсячнаго оклада жалованья по оставленіи службы. Уходъ со службы земства врача О. С. Костенецкаго послѣдовалъ на почвѣ возникшихъ съ мѣстнымъ населеніемъ и властями недоразумѣній послѣ 17 октября 1905 года. Одновременно съ нимъ отказались отъ службы работавшіе при Махневской больницѣ: дантистъ Г. А. Булычевъ, фельдшерница-акушерка Тресвятская и акушерка-оспопрививательница Ческидова и вромѣ того два учителя изъ сосѣднихъ съ Махневской школъ, но послѣдніе трое отказъ свой не осуществили и продолжаютъ служить въ настоящее время: г-жа Ческидова на прежнемъ мѣстѣ, а учителя въ другихъ школахъ.

Г.г. Костенецкій, Булычевъ и Тресвятская были удовлетворены жалованьемъ за полный декабрь мѣсяць и изъ нихъ одинъ только г. Костенецкій, по отъѣздѣ своемъ изъ Верхотурья, обратился къ управѣ съ прошеніемъ о выдачѣ ему двухмѣсячнаго оклада жалованья, на томъ основаніи, что уходъ свой со службы Верхотурскаго земства считаетъ „вынужденнымъ“ по обстоятельствамъ, отъ него не зависящимъ.

Служащіе земства при оставленіи службы получаютъ въ видѣ пособия двухмѣсячный окладъ жалованья, но въ виду краткости службы г. Костенецкаго управа представляетъ ходатайство на благоусмотрѣніе земскаго собранія.

Г. Костенецкій состоялъ на службѣ земства полтора года, съ 15 іюня 1904 г.

На свободную вакансію врача пригороднаго участка въ началѣ декабря мѣсяца былъ приглашонъ окончившій полный курсъ медицинскаго факультета В. А. Дмитріевъ, но до приглашенія замѣстителя послѣ г. Костенецкаго завѣдывалъ Махневскимъ участкомъ и лѣчебницею. Такимъ образомъ до конца іюля мѣсяца текущего года пригородный участокъ оставался въ вѣдѣніи врача Верхотурской больницы А. А. Старцева.

Ф е л ь д ш е р а

Уволенный 35 очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ въ четырехмѣсячный отпускъ фельдшеръ Алапаевскаго пункта С. И. Жуковъ на службу земства не вернулся, оставшись въ Москвѣ съ цѣлю продолжать образованіе.

Съ 1 ноября 1905 г. завѣдующимъ Алапаевскимъ пунктомъ былъ назначенъ замѣнявшій г. Жукова во время отпуска фельдшеръ Нейво-Шайтанской больницы С. Р. Козловъ, но вскорѣ послѣ этого Н.-Алапаевскій волостной скомъ возбудилъ предъ управой ходатайство о назначеніи на Алапаевскій пунктъ фельдшера И. С. Соколова, пожелавшаго съ заводской службы вернуться на земскую и приглашеннаго къ тому времени управою на Надеждинскій пунктъ. Идя на встрѣчу желанія общества и выяснивъ черезъ члена управы на мѣстѣ, что противъ г. Козлова не имѣется ровно викакихъ неудовольствій и что г. Соколовъ лишь больше извѣстенъ населенію, такъ какъ служилъ продолжительное время отъ заводууправленія въ Алапаевскѣ, управа предложила г. Козлову перейти на Надеждинскій или иной какой либо пунктъ по его выбору съ сохраненіемъ получаемого по Алапаевску жалованья, но г. Козловъ почелъ себя обиженнымъ и отъ службы въ земствѣ отказался. Алапаевскій пунктъ занялъ г. Соколовъ.

Фельдшеръ Надеждинскаго пункта П. В. Мурашевъ вынужденъ былъ оставить службу вслѣдствіе происшедшихъ въ заводѣ во время празднованія послѣ манифеста 17 октября безпорядковъ.

1 февраля сего года отказался отъ службы на Романовскомъ пунктѣ фельдшеръ С. В. Емельяновъ, а въ октябрѣ мѣсяцѣ минувшаго года уволенъ управою за пополненіемъ штата фельдшеровъ школьными—временно состоявшій при Нейво-Шайтанской больницѣ ротный фельдшеръ Е. И. Жуковъ.

На свободныя мѣста приглашены въ теченіе года новые фельдшера:

Д. Ф. Шешкинъ на Краснопольскій пунктъ съ 25 сентября 1905 г.

М. Г. Архиповъ на Андриановскій пунктъ съ 30 октября.

И. А. Виноградовъ въ Турьинскую больницу съ 1 января с. г.

и Ф. М. Бычковъ съ 1 іюня замѣстителемъ на время четырехмѣсячнаго отпуска фельдшера Коштеловскаго пункта г. Воронина, по окончаніи замѣстительства имѣть быть назначенъ на одинъ изъ свободныхъ пунктовъ.

Въ іюнѣ же мѣсяцѣ на Романовскій пунктъ опредѣленъ г. Любомудровъ, въ настоящее время оставившій службу.

Затѣмъ вернулись съ театра войны: 12 ноября 1905 г. служившій рапѣ при Верхотурской больницѣ В. И. Москвинъ, при которой и оставленъ сверхъ штата, въ виду отсутствія врача пригороднаго участка и крайняго обремененія вслѣдствіе этого какъ врача, такъ и остального штата больницы.

4 января ротный фельдшеръ Рыковъ опредѣленъ сначала эпидемическимъ въ Петрокаменскій участокъ, затѣмъ въ Нижне-Туринскій и въ апрѣлѣ зачисленъ въ штатъ Нейво-Шайтанской больницы.

15 января А. К. Лагутинъ назначенъ на Болотовскій пунктъ

и 1 февраля А. К. Простолуповъ—на мѣсто Рыкова эпидемическимъ въ Петрокаменскій участокъ.

Съ 1 декабря минувшаго года былъ временно допущенъ въ исполненію обязанностей на Надеждинскій пунктъ фельдшеръ Н. М. Орловъ, но за отказомъ г. начальника губерніи въ своемъ согласіи на его опредѣленіе 1 марта уволенъ.

Въ маѣ мѣсяцѣ текущаго года окончили курсъ ученія въ Московской Голицынской фельдшерской школѣ съ званіемъ фельдшеровъ и явились на службу стипендіаты земства И. С. Щаповъ и А. П. Пивягинъ. Щаповъ опредѣленъ въ Махневскую больницу, а Пивягинъ временно замѣняетъ пользующихся отпусками.

Фельдшеръ А. П. Косотуровъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ минувшаго года перемѣщенъ изъ Турьинской больницы на Оминскій пунктъ. Г. Михайловъ съ Болотовскаго на Нижне-Свияжичинскій, А. Б. Петровъ съ Караульскаго на Надеждинскій и М. И. Добрынинъ съ Арамашевскаго на Караульскій.

Къ 1 августа остались вакантными Арамашевскій и Мироновскій пункты, которыми временно завѣдуетъ одинъ изъ фельдшеровъ Нейво-Шайтанской больницы.

Акушерки-оспопрививательницы.

Съ 1 января сего года за невозвращеніемъ изъ разрѣшеннаго минувшимъ земскимъ собраніемъ отпуска считается вышедшей со службы земства акушерка-оспопрививательница Нейво-Шайтанскаго участка Е. П. Бердникова. Изъ представленнаго ею въ маѣ мѣсяцѣ свидѣтельства г. директора клиники нервныхъ болѣзней при Казанскомъ университетѣ видно, что г-жа Бердникова страдаетъ общимъ упадкомъ силъ, пораженіемъ ушей и сильно выраженнымъ общимъ нервнымъ расстройствомъ, что препятствуетъ ей выполнять служебныя обязанности и требуетъ продолженія соответствующей

щаго лѣченія. Проживая въ г. Казани, г-жа Бердникова вновь ходатайствовала о продолженіи ей отпуска съ выдачею хотя бы части содержанія.

Принимая во вниманіе, что съ разрѣшеннымъ ей минувшимъ земскимъ собраніемъ трехмѣсячнымъ отпускомъ полный окладъ жалованья во время лѣченія производился уже 8 мѣсяцевъ, управа, замѣстивъ вакансію до назначенія пособія собраніемъ, выдачею содержанія пріостановилась.

Ходатайство о пособіи акушеркѣ Бердниковой. Г-жа Бердникова—повитуха по образованію. Поступила на службу земства 1 февраля 1895 г. на окладъ жалованья въ 240 р. За все время своей службы отличалась рѣдкимъ усердіемъ, доступностью и вниманіемъ, благодаря чему практика ея по числу принятыхъ родовъ стояла выше всѣхъ другихъ акушерокъ въ уѣздѣ, достигнувъ въ послѣдній годъ 207 случаевъ, о чемъ неоднократно свидѣтельствовалось предъ земскими собраніями участковыми врачами и управою. Во вниманіе къ такой примѣрной дѣятельности къ 1 января 1904 года окладъ жалованья чрезъ третью прибавку въ 60 р. г-жѣ Бердниковой былъ доведенъ до 420 р. въ годъ. Такая напряженная дѣятельность, лишаящая правильнаго сна, не могла не оказать своего вліянія на нервы этой труженицы, и земская управа увѣрена, что собраніе обезпечить ее достаточнымъ пособіемъ до полнаго возстановленія здоровья. Въ смѣту 1907 года управа внесла со своей стороны на этотъ предметъ 180 р.

Мѣсто г-жи Бердниковой въ Нейво-Шайтанскѣ переведена съ Монастырскаго пункта г-жа Комарова, а въ Монастырь г-жа Бузникава изъ Шипициной. Послѣдній пунктъ къ 1 августа с. г. оставался не замѣщеннымъ.

Состоявшая акушеркою-оспопрививательницею въ Турьинскомъ участкѣ г-жа Наболина, послѣ непродолжительной болѣзни—умерла и на ея мѣсто опредѣлена вновь приглашенная повивальная бабка А. П. Виноградова.

На свободную вакансію Никито-Идельской акушерки-оспопрививательницы съ 7 февраля с. г. опредѣлена повивальная бабка Н. К. Шмакова.

Съ 1 января с. г. отказался отъ службы оспопрививатель въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ Табунновъ и на его мѣсто опредѣленъ возвратившійся съ войны ротный фельдшеръ И. Т. Ермаковъ, служившій ранѣе при заразномъ отдѣленіи Нижне-Тагильской больницы.

Объ увеличеніи жалованья оспопрививателю въ Н.-Тагиль. Въ виду ходатайства доктора-медицины П. В. Кузнецкаго, съ 1 іюня с. г. жалованье г. Ермакову за исполненіе кромѣ оспопрививательскихъ работъ и другихъ по амбулаторіи увеличено на 1 р. въ мѣсяць съ округленіемъ годового овлада съ разѣздными до 300 р. и сообразно этому въ смѣту 1907 г. внесено на жалованье 252 р. и на разѣзды по Тагилу 48 р., каковыя суммы управа и проситъ собраніе утвердить.

А п т е к и.

Для приготовленія и разсылки медикаментовъ по уѣзду въ лѣчебницы и фельдшерскіе пункты содержатся двѣ аптеки съ правами вольной продажи медикаментовъ въ г. Верхотурьѣ и Н.-Тагильскомъ заводѣ.

Въ виду расширенія дѣятельности Верхотурской аптеки, по ходатайству г. управляющаго, минувшее 36 очередное земское собраніе штатъ служащихъ при ней увеличило на два человѣка съ окладомъ жалованья для перваго въ 420 руб. въ годъ и втораго 360 р. съ квартирными. Прибавило жалованья до 420 р. въ годъ счетоводу и до 612 р. 3-мъ сторожамъ-чернорабочимъ при аптекѣ.

По Н.-Тагильской аптекѣ было увеличено жалованье за 24-лѣтнюю службу двумъ

служащимъ г.г. Воскресенскимъ до 390 руб. съ квартирными каждой, и къ настоящему времени утвержденный земскими собраніями штатъ обѣихъ аптекъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Персональ:

Управляющихъ аптеками провизоровъ съ окладомъ жалованья въ 1200 р. и квартирными 180 р. въ годъ 1 1380 —
 Аптекарскихъ помощниковъ съ окладомъ жалованья въ 600 р. и квартирныхъ 120 р. 2 1440 —
 Аптекарскихъ учениковъ и прочихъ служащихъ съ окладомъ жалованья и квартирныхъ
 360 р. 1 360 —
 420 р. 2 840 —
 600 р. 1 600 —
 Мальчиковъ 120 р. 1 120 —

Итого персонала 8 4740 —

Прислуга.

Сторожа (чернорабочіе при аптекѣ) 3 612 —

Всего персонала съ прислугою 11 5352 —

По аптекамъ			
Верхотурской		Н.-Тагильской	
Число служащихъ	Общая сумма ихъ содержанія	Число служащихъ	Общая сумма ихъ содержанія
1	1380	1	1380
2	1440	2	1440
1	360	5	1860
2	840		
1	600		
1	120	1	240
8	4740	9	4920
3	612	3	420
11	5352	12	5340

Дѣятельность аптекъ за 1905 годъ выражается нижеслѣдующими данными:

Верхотурской			Н.-Тагильской		
Количество рецептовъ и отпусковъ		Сумма	Количество рецептовъ и отпусковъ		Сумма
Частное	Общее	выручки	Частное	Общее	выручки
—	11196	—	—	30995	—

Отпущено №№ рецептовъ.

Въ больницу

	Верхотурской			Н.-Тагильской			
	Количество рецептов и отпусковъ		Сумма	Количество рецептов и отпусковъ		Сумма	
	Частное	Общее	выручки	Частное	Общее	выручки	
Амбулаторнымъ больнымъ							
По медицинской практикѣ:							
По таксъ со скидкой 25%	1704		570 32	2475		1062 84	
За 3 коп. процентный сборъ	11269		422 57	57623		1928 96	
Безплатно	22992			10562			
		35965			70670		
По ветеринаріи:							
По таксъ со скидкой 25%	210		Показаніе выѣсть съ медичин.	224		Показаны въ общей сум мѣ съ мед иц	
За 7 коп. процентный сборъ	1262			3762			263 44
Безплатно	28			5422			
		1500			9408		
		48661			111073		
Среднее число въ день. А на каждаго человека изъ персовала	133,3			304,3			
		16,7		38,8			
Произведено отдѣльныхъ отпусковъ:							
По ручной продажѣ	—	21900	2570 77	—	1080	1379 09	
За отпущенные медикаменты и припасы разнымъ иѣст. и лицамъ по дѣйств. стоим. съ наложеніемъ накладныхъ расходовъ	—	—	316 87	—	—	—	
На врачевн. и фельдш. пункты	—	6000			2230		
По эпидеміи	—	150		31			
На ветерин. фельдшерск. пункты	—	700		требованіе	предметовъ		
По эпизоотіи	—	800					
		29550			3310		

	Верхотурской			Н.-Тагильской		
	Количество рецептов и отпусковъ		Сумма	Количество рецептов и отпусковъ		Сумма
	Частное	Общее	выручки	Частное	Общее	выручки
Среднее число въ день.	—	81,0			9,0	
На каждаго человѣка изъ персонала	—	10,1			1,0	
А вмѣстѣ отпусковъ и рецептовъ въ день	—	214,3			313,3	
На каждаго человѣка изъ персонала	—	26,8			34,8	
			3880 53			4635 33

Въ личномъ составѣ аптекарскаго персонала съ 1 августа 1905 г. по 1 августа 1906 года произошли нижеслѣдующія перемѣны:

По аптеку Верхотурской: 13 мая сего года оставилъ службу аптекарскій помощникъ С. Н. Слѣдниковъ, состоялъ на службѣ 1 годъ. Вмѣсто него былъ приглашенъ С. А. Евлампіевъ изъ Москвы, но пробылъ въ аптеку лишь одинъ мѣсяць. 20 іюня, получивъ жалованье и ссуду изъ сберегательной кассы, не предупредивъ никого о намѣреніи оставить службу, скрылся изъ города и черезъ канцелярію г. начальника губерніи изъ Перми потребовалъ выдачи документовъ. По переполченному жалованью съ путевыми издержками и по ссудѣ въ кассу остался долженъ 135 р. 63 к.

Одновременно со Слѣдниковымъ былъ намѣренъ оставить службу и другой помощникъ С. Е. Локтинъ, прослужившій также годъ, но послѣ побѣга Евлампіева согласился остаться при условіи увеличенія жалованья на 10 рублей въ мѣсяць.

31 іюля уволенъ отъ службы за нетрезвое поведеніе, сопряженное съ упущеніями по занятіямъ, аптекарскій ученикъ Ф. А. Левитскій.

По аптеку Н.-Тагильской: 24 января с. г. приглашена сверхъ штата аптекарская помощница В. Н. Топорнина.

Послѣ 6 мѣсячной болѣзни съ 1 января с. г. оставилъ службу служащій Желѣзковъ, временною замѣстительницею котораго была опредѣлена О. И. Рыбакова и служила до 1 числа іюня с. г., съ этого времени вакансія замѣщена имѣющей званіе аптекарской ученицы М. С. Ненолиной.

Съ 20 января для практическихъ занятій въ Н.-Тагильской аптеку прикомандированъ стипендіатъ фельдшерской школы Заложневъ, временно уволенный изъ школы для поправленія здоровья.

Съ 1 августа с. г. оставилъ службу аптекарскій помощникъ А. И. Табаковъ и штатъ аптеки остается съ этого времени въ предѣлахъ, утвержденныхъ собраніемъ.

Ходатайства г.г. управляющихъ аптеками: 1) объ увеличеніи штата служащихъ и о прибавкѣ жалованья настоящему составу ихъ. Хотя происшедшія въ теченіе года перемѣны въ личномъ составѣ служащихъ аптеку нынѣ не представляются многочисленными, но возможность таковыхъ въ будущемъ ничѣмъ не устраняется. Управляющіе обѣихъ аптеку въ своихъ докладахъ довольно подробно

доказывают обременение персонала непосильным трудом и недостаточность его вознаграждения. Провизор В. В. Первушинъ объясняет именно этой причиной отказъ отъ службы весьма добросовѣстнаго работника С. Н. Слѣдника. Уходъ второго помощника С. Е. Локтина удалось предупредить только увеличеніемъ жалованья. Неудачное замѣщеніе г. Слѣдника—производитъ еще большее впечатлѣніе.

Въ устраненіе этихъ причинъ *управляющій Верхотурскою аптекою* просить: 1-е увеличить штатъ служащихъ:

однимъ аптекарскимъ помощникомъ съ содержаніемъ въ . . . 840 р.
„ мальчикомъ „ „ въ . . . 120 р.
при готовомъ столѣ отъ больницы.

Помощникомъ счетовода съ содержаніемъ въ . . . 300 р.

2-е) Установить для всѣхъ служащихъ мѣсячный отпускъ въ лѣтнее время съ сохраненіемъ жалованья, ассигновавъ на приглашеніе ихъ за мѣстителя въ теченіе 4-хъ мѣсяцевъ . . . 240 р.

3-е) Внести по примѣру медицинскихъ фельдшеровъ и акушеровъ для служащихъ аптекъ прогрессивныя прибавки къ жалованью съ установленіемъ максимальнаго оклада съ квартирными:

Управляющему аптекою въ 1800 р.
Аптекарскимъ помощникамъ 900 р.
„ ученикамъ 450 р. и прочимъ служащимъ смотря по ихъ обязанностямъ и получаемому жалованью.

Съ будущаго же 1907 года увеличить жалованье фармацевтическому персоналу на 20%, что и выразится въ прибавкѣ жалованья съ квартирными управляющему аптекою (1380 р. 20)=276 р., а съ прежнихъ потребуетъ внести въ смѣту . 1656 р.

Двумъ аптекарскимъ помощникамъ $(1440 \times 20) = 288$ р. 1728 р. } по 864 р. каждому.

Одному аптекарскому ученику $(360 \times 20) = 72$ р. 432 р.

Такимъ образомъ общее увеличеніе смѣты на содержаніе штата служащихъ Верхотурской аптеки г. управляющій испрашиваетъ на 2136 р., или на 45%.

Управляющій Нижне-Тагильскою аптекою:

У в е л и ч е н і е ш т а т а :

Однимъ аптекарскимъ помощникомъ (старшимъ) съ содержаніемъ въ . . . 840 р.
и тремя учениками съ жалованьемъ по 300 руб. 900 р.

2) Прибавить жалованье управляющему на 300 р. и квартирныя на 120 р., доведя такимъ образомъ окладъ жалованья съ квартирными до . 1800 р.

3) Увеличить: квартирныя деньги—прежнимъ служащимъ на . . . 120 р.
и жалованье 3 сторожа на . . . 84 р.
до 504 р. всѣмъ, а всю смѣту на содержаніе персонала и прислуги на 2364 руб. или на 44%.

Придавая серьезное значеніе докладамъ г.г. управляющихъ аптеками, управа представляетъ ихъ въ подлинникахъ на разсмотрѣніе земскаго собранія.

О расширеніи аптечныхъ помѣщеній въ связи съ устройствомъ при нихъ квартиръ для г. управляющихъ. Въ предоставляемомъ докладѣ г. управляющій Верхотурскою аптекою въ виду ежегодно увеличивающагося оборота аптеки заявляетъ о необходимости расширенія зданія и повторяетъ свое ходатайство объ устройствѣ при аптекѣ квартиры для управляющаго.

Вопросъ о расширеніи зданія Верхотурской аптеки дѣйствительно является уже назрѣвшимъ. Со времени устройства настоящаго зданія обслуживаемый ею районъ покрылся цѣлою сѣтью новыхъ фельдшерскихъ пунктовъ, значительно увеличена стационарная помощь при больницахъ и ежегодно возрастаетъ ветеринарная практика. Если требуется увеличеніе рабочихъ рукъ, то само собою разумѣется, что и помѣщеніе аптеки, рассчитанное на меньшіе обороты, достаточнымъ быть не можетъ. Для устраненія существующихъ неудобствъ необходимо къ зданію аптеки пристроить помѣщеніе, верхній этажъ котораго могъ бы служить квартирой провизору, а нижній для надобности аптеки. Здѣсь представлялось бы возможнымъ употребить на верхній этажъ станціонный домъ с. Фоминки, нижній же этажъ сдѣлать каменный. На все устройство потребуется до 5 тыс. руб., въ счетъ которыхъ управою на 1907 годъ вносится въ смѣту 3000 руб.

Вопросъ о неудовлетворительности помѣщенія Нижне-Тагильской аптеки былъ уже предметомъ сужденій нѣсколькихъ собраній и разрѣшеніе его предположено переводомъ аптеки въ одинъ изъ домовъ, завѣщанныхъ земству І. П. Львовымъ. Изъ переговоровъ съ наслѣдниками завѣщателя, въ пожизненномъ владѣніи которыхъ дома состоятъ, выяснилось, что они согласны уступить земству свое право на два дома за пожизненную годовичную ренту (по 300 р. съ каждаго дома). Осмотромъ дома во 2-й части Нижняго Тагила по Тагильской улицѣ установлено, что при затратѣ на ремонтъ его и надворныхъ строеній до 600 р. можно будетъ помѣстить лишь аптеку, для квартиры же управляющему необходимо сдѣлать 2-хъ этажный каменный пристрой въ размѣрѣ 7—8 саж. Въ виду постройки въ настоящее время заразнаго отдѣленія, уѣздная управа проситъ разрѣшенія земскаго собранія доставить ему въ будущему году подробную смѣту и планъ зданій необходимыхъ для аптеки и соображенія, что предоставлялось бы лучше: устройство особаго дома для аптеки на земской усадьбѣ или приспособленіе дома Львовыхъ.

25 лѣтъ службы при Н.-Тагильской аптекѣ аптекарской ученицы А. А. Воскресенской. Среди постоянно мѣняющагося фармацевтическаго персонала Н.-Тагильской аптеки работаютъ непрерывно въ качествѣ аптекарскихъ ученицъ двѣ сестры Воскресенскія Серафима и Алевтина Александровны, первая съ 1882 г., а вторая съ 1881 г. 9 октября текущаго года исполнится 25 лѣтъ службы Алевтины Александровны. Не имѣя образовательнаго ценза, эта скромная юбилярша долгое время получала за свой трудъ вознагражденіе едва достаточное на насущный кусокъ хлѣба 7—10 р. въ мѣсяцъ и въ 20 лѣтъ дослужилась лишь до оклада въ 300 р. въ годъ, который минувшимъ собраніемъ увеличенъ до 360 р.

Г. управляющій аптекою, какъ и въ минувшемъ году, аттестуя г-жу Воскресенскую по своей преданности дѣлу образцомъ для молодыхъ силъ, указываетъ на расшатанность ея здоровья какъ слѣдствіе такого продолжительнаго и безпрерывнаго аптечнаго труда и въ виду этого проситъ: во 1-хъ, разрѣшить ей въ будущемъ году трехмѣсячный отпускъ съ сохраненіемъ содержанія и, во 2-хъ, за 25-лѣтнюю службу назначить единовременное денежное вознагражденіе.

Поддерживая со своей стороны это справедливое и весьма симпатичное ходатайство провизора А. Н. Лохтина, управа полагала бы разрѣшить на 1907 г. трехмѣсячный отпускъ и назначить г-жѣ Воскресенской денежное вознагражденіе въ суммѣ 100 р., какъ принято вознаграждать за 25-лѣтнюю службу народныхъ учителей. Сумму эту управа внесла въ смѣту и проситъ собраніе утвердить.

Объ отпускѣ съ научною цѣлью провизору В. В. Первушину. Г. управляющій Верхотурскою аптекою В. В. Первушинъ ходатайствуетъ предъ собраніемъ

о разрѣшеніи ему четырехмѣсячнаго отпуска съ сохраненіемъ жалованья въ началѣ будущаго года для поѣздки въ одну изъ столицъ на изученіе бактериологіи. Въ возмѣщеніе расходовъ, сопряженныхъ съ этою поѣздкою, проситъ выдать 200 р. въ безвозвратное пособіе. Необходимость изученія бактериологіи г. Первуринъ мотивируетъ тѣмъ, что по выработывающемуся повому врачебному уставу бактериологическія изслѣдованія и нѣкоторые мѣстные судебные анализы будутъ вѣнны въ прямыя обязанности управляющихъ аптекъ.

Справка: провизоръ В. В. Первуринъ на службѣ земства въ должности управляющаго Верхотурскою аптекою состоитъ съ 8 января 1901 года. За исключеніемъ 1905 года пользовался ежегодными отпусками съ разрѣшенія управы: въ 1901, 1902—4 и 1906 г. по 1 мѣсяцу и въ 1903 г. двухмѣсячнымъ.

Настоящее ходатайство уѣздная управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе земскаго собранія.

Аптечный персоналъ при сельскихъ лѣчебницахъ и фельдшерскихъ пунктахъ: отпускъ медикаментовъ стационарнымъ и амбулаторнымъ больнымъ при лѣчебницахъ и на фельдшерскихъ пунктахъ лежитъ на обязанности медицинскаго персонала, въ помощь которому содержится:

При Нейво-Шайтанской лѣчебницѣ	2 служащихъ.
„ Махневской	1 „
„ Турьинской	3 (аптекарскаго помощн., служащій и мальчикъ).

На фельдшерскихъ пунктахъ съ значительнымъ числомъ больныхъ:

въ Алапаевскѣ	3
„ с. Башкарскомъ	1
„ Кушвинскомъ зав.	3
„ Богословскомъ зав.	1
„ Надеждинскомъ зав.	1

Объ ассигнованіи 60 р. на втораго служащаго при аптецкѣ Махневской лѣчебницы: съ открытіемъ заразнаго отдѣленія при Махневской лѣчебницѣ, одному служащему при аптецкѣ при постоянномъ отвлеченіи фельдшеровъ къ занятіямъ по больницѣ и амбулаторіи, справляться съ работою стало затруднительно, и управа должна была разрѣшить взять ему помощника сначала съ вознагражденіемъ по 3 р. въ мѣсяцъ, а затѣмъ увеличить ей жалованье до 5 р. Въ виду этого въ смѣту будущаго года внесено на жалованье второму служащему 60 р., каковую сумму она и проситъ собраніе утвердить.

По смѣтѣ на 1905 годъ на медицинскую часть было ассигновано 162543 р. 50 к.

Къ тому причислено перенесенныхъ за невыполненіемъ въ 1904 году кредитовъ, а также пособій отъ разныхъ мѣстъ 6196 р. 30 к.

Итого 168739 р. 80 к.

Общая же сумма расходовъ по уѣзду, какъ видно изъ представленнаго управою земскому собранію денежнаго отчета, составляетъ 164109 р. 9 к.

Въ частности расходъ этотъ распределяется на слѣдующія статьи:

1) Жалованье врачамъ, фельдшерамъ, фармацевтамъ, ученикамъ и на содержаніе лошадей при нихъ: земскихъ	50593 р. 73 к.
заводскихъ	2360 р. —

Жалованье дантисту	943 р. 72 к.
2) На содержание земских больниц и аптекъ:	
Верхотурской	14252 р. 51 к.
Нижне-Тагильской	26610 р. 49 к.
Нейво-Шайтанской	3158 р. 97 к.
Махневской	3066 р. 39 к.
Петрокаменской	875 р. 41 к.
Турьинской	5776 р. 22 к.
3) На содержание больницъ:	
Въ заводскихъ госпиталяхъ Гороблагодатскаго округа	3269 р. 16 к.
„ Пермской Александровской больницы	674 р. 40 к.
„ Алапаевской заводской „ (4 кровати)	1500 р. —
4) На госпитальное и амбулаторное лѣченіе больныхъ въ Нижне-Салдинскомъ и Верхне-Салдинскомъ заводахъ	2500 р. —
5) На медикаменты для амбулаторныхъ больныхъ въ г. Вер- хотурьѣ	4741 р. 53 к.
Въ Нижнемъ Тагилѣ	5893 р. 40 к.
„ Нейво-Шайтанскѣ	2005 р. 1 к.
„ Махневской	1171 р. 32 к.
„ Турьинскихъ рудникахъ	2155 р. 21 к.
„ Петрокаменскѣ	719 р. 51 к.
По фельдшерскимъ пунктамъ	10887 р. 3 к.
Въ заводскихъ селеніяхъ:	
Гороблагодатскаго округа	5610 р. 25 к.
Зауральскихъ и Лайскомъ	1132 р. 90 к.
6) На содержание фельдшерскихъ пунктовъ въ уѣздѣ и на приобрѣтеніе для нихъ имущества	3737 р. 39 к.
7) На принятіе мѣръ противъ эпидемій	1535 р. 32 к.
8) На вознагражденіе акушерокъ-оспопрививательницъ	6425 р. 41 к.
9) На устройство и ремонтъ больничныхъ зданій	2513 р. 81 к.
Всего	164109 р. 9 к.
Въ возвратъ этихъ расходовъ въ 1905 г. поступило платы за лѣченіе въ зем- скихъ больницахъ военнаго и другихъ вѣдомствъ, не имѣющихъ права на бесплатное лѣченіе:	
Верхотурской	3919 р. 62 к.
Н.-Тагильской	1597 р. 98 к.
Махневской	3 р. 15 к.
Пермской Александровской	5 р. 10 к.
Нейво-Шайтанской	1 р. 5 к.
Кушвинскомъ заводскомъ госпиталѣ	33 р. —
	5559 р. 90 к.

и получено въ аптекахъ за отпущенные медикаменты по рецептамъ врачей для лѣ-
ченія больныхъ на домахъ и по ручной продажѣ, а также и порцентнаго сбора на
фельдшерскихъ пунктахъ въ уѣздѣ.

	За медикаменты и припасы				3-хъ и 7 к. процент- наго сбо- ра	Итого
	Отпущ. разн. мѣст. и лиц. по дѣйств. стои- мости съ нало- жен. накладн. расход.	По ручной продажѣ	По таксѣ			
Въ Верхотурской аптекаѣ	316 87	2570 77	570 32	422 57	3880 53	
„ Н.-Тагильской	4 74	1162 89	1279 31	1979 54	4426 48	
„ Турьинской больницѣ	—	—	—	183 30	183 30	
„ Махневской	—	—	—	16 17	16 17	
„ Варанчин. зав. больн.	—	—	—	36 47	36 47	
„ В.-Турьинской зав. апт.	—	—	—	398 40	398 40	
„ Кушвинской зав. аптекаѣ	—	—	—	75 93	75 93	
На фельдшерскихъ пунктахъ	65 82	—	—	1482 56	1548 38	
	387 43	3733 66	1849 63	4594 94	10565 66	
	5970 р. 72 в.			А всего	16125 56	

Такимъ образомъ дѣйствительный расходъ на медицинскую часть за счетъ смѣты 1905 года выразился въ суммѣ 147983 р. 53 в., менѣе противъ смѣтнаго ассигнованія на 20756 р. 27 в.

Изъ приведенныхъ выше поступленій 4594 р. 94 коп. порецептнаго сбора зачислены въ больничный капиталъ, а остальные 11530 р. 62 в. внесены въ смѣту доходовъ 1907 года.

Изъ отчетовъ г.г. врачей видно, что въ 1905 году пользовалось лѣченіемъ за счетъ земства слѣдующее число лицъ:

	Общее число больныхъ, бывшихъ на лѣченіи.	Число про- веденныхъ ими дней въ больницѣ.	Число рецептовъ.	Среднее число боль- ныхъ на каж- дый день.	Среднее число дней на каждаго больного.
I. Госпитальныхъ:					
А) Въ земскихъ больницахъ:					
Верхотурской (въ томъ числѣ за плату 335 ч., пробывшихъ 4281 д.)	1215	17205	11196	47,1	14,1
Н.-Тагильской (за плату 3506 дней)	1501	29688	30995	81,3	19,7
Н.-Шайтанской (за плату 168 дней)	435	5273	4814	14,4	12,1
Махневской (за плату 412 д.)	301	3874	1650	10,6	12,9
Турьинской	438	5838	3540	16,0	13,3

	Общее число больных, бывших на излѣченіи.	Число проведенныхъ ими дней въ больницѣ.	Число рецептовъ.	Среднее число больных на каждый день.	
				Среднее число больных на каждый день.	Среднее число дней на каждого больного.
Въ Петрокаменскомъ приемномъ покоѣ, съ 22 сентября 1905 г. по 1 января 1906 г.	39	552	Показаны вмѣстѣ съ амбулятор	5,5	14,1
Въ Кушвинскомъ баракѣ для заразныхъ больныхъ	124	1730	1414	4,7	13,9
	4053	64160	53609	179,6	—
<i>Б) Въ заводскихъ:</i>					
По Гороблагодатскому округу:					
Кушвинской	172	2202	Свѣд. нѣтъ	6	13,3
Баранчинской	50	587	455	1,6	11,7
Верхне-Туринской	30	341	Свѣд. нѣтъ	0,9	11,3
Нижне-Туринской	103	1534	Тоже.	4,2	14,8
	355	4664	—	12,7	—
Нейво-Алапаевской	136	1615	—	4,4	12,9
Въ Пермской Александровской больницѣ	49	751	—	2,0	15,3
Всего	4593	71190	—	198,7	—
Въ Нижне-Салдинской больницѣ общее число больныхъ заводскихъ и земскихъ	234	Свѣдѣній не доставлено.			
		Число больныхъ.	Число выпущенныхъ №№ рецептовъ.	Среднее число въ день.	
		Первоприходящихъ.	Повторныхъ посѣщеній.	Больныхъ первоприходящихъ.	Рецептовъ.
2. Амбулаторныхъ.					
I. Верхотурскій врачебный участокъ.					
Въ г. Верхотурѣ при больницѣ и на домахъ		8959	14403	32347	24,5 89,7

	Число больныхъ.		Число вы- пущенныхъ №№ реце- птовъ.	Среднее число въ день.	
	Первоприхо- дящихъ.	Повторныхъ посѣщеній.		Больныхъ первоприхо- дящихъ.	Реце- птовъ.
II. Пригородный врачебный участокъ.					
На фельдшерскихъ пунктахъ съ филиальными отдѣленіями:					
Салдинскомъ	2285	1875	3885	6,2	10,6
Караульскомъ	1613	1827	3937	4,4	10,7
Романовскомъ	2742	1771	5770	7,5	15,8
Дерябинскомъ	4162	2988	8310	11,4	24,1
Меркушинскомъ	3690	3994	8553	10,1	23,4
и Титовскомъ	1047	1052	2866	3,0	7,8
	15539	13507	33321		
III. Нижне-Тагильскій вра- чебный участокъ.					
Въ Нижнемъ Тагилѣ при больницѣ и на домахъ					
	15031	30560	68195	41,2	186,8
На Николае - Павловскомъ фельдшерскомъ пунктѣ					
	2042	1557	3458	5,6	9,5
	17073	32117	71653		
IV. Нейво-Шайтанскій вра- чебный участокъ.					
Въ Нейво-Шайтанскѣ при больницѣ и на домахъ					
	10798	20514	42163	85,78	126,7
На фельдшерскихъ пунктахъ съ филиальными отдѣленіями:					
Алапаевскомъ	10159	18934	35622	27,8	97,6
Коптеловскомъ	2385	2543	4935	6,5	13,5
Араманьевскомъ	5768	5400	11975	15,7	33,0
Н.-Сивячихинскомъ	3469	3571	6957	9,4	19,0
	32579	50962	101652		

	Число больных.		Число вы- лущенных №№ рецет- товъ.	Среднее число въ день.	
	Первоприхо- дящихъ.	Повторныхъ посѣщений.		Больныхъ первоприхо- дящихъ.	Рецеп- товъ.
<i>V. Махневскій.</i>					
Въ д. Махневой при боль- ницѣ и на домахъ	6944	10121	18852	19,0	51,6
На фельдшерскихъ пунктахъ:					
Монастырскомъ	3419	4603	8255	9,4	22,6
Мугайскомъ	4223	2326	6959	11,6	19,0
Фоминскомъ съ 17 января по 1 марта, съ 7 сентября по 1 января (159 дней)	1309	678	1863	8,2	11,8
Шипицинскомъ	3732	3520	8308	10,2	22,7
Болотовскомъ съ 1 мая— 8 мѣсяцевъ (245 дн.)	1713	1151	3239	7,0	13,2
	21340	22399	47476		
<i>VI. Турьинскій.</i>					
Въ Турьинскихъ рудникахъ при больницѣ и на домахъ (1938)	8336	10338	21635	22,8	59,2
На фельдшерскихъ пунктахъ:					
Никито-Ивдельскомъ	2057	1499	5333	5,6	14,6
Петропавловскомъ	1227	1691	2955	3,4	8,0
Надеждинскомъ	3985	4449	11684	10,9	32
Андріановскомъ	495	356	728	1,3	2,0
Богословскомъ	4681	8242	14581	12,8	39,9
	20781	26625	56916		
<i>VII. Петрокаменскій.</i>					
Въ Петрокаменскѣ при приѣм. покоѣ и на домахъ (451 посѣщ.) земскихъ и заводскихъ	5140	5513	12216	14	33,4
На фельдшерскихъ пунктахъ:					
Краснопольскомъ съ 15 ок- тября 1905 г. (въ томъ числѣ принято врачомъ 52)	1339	1205	1657	3,6	4,5

	Число больныхъ.		Число вы- пущенныхъ №№ рецеп- товъ.	Среднее число въ день.	
	Первоприхо- дящихъ.	Повторныхъ посѣщеній.		Больныхъ первоприхо- дящихъ.	Рецеп- товъ.
Башкарскомъ (въ томъ числѣ принято врачомъ 381)	4737	4686	12947	13,0	35,4
	11216	11404	26820		
Итого по зем- скимъ	127487	171417	370185		
Земско-заводскіе участки:					
Въ Кушвинскомъ заводѣ: *)					
При заводскомъ госпиталѣ (больные вмѣстѣ съ заводскими).	10244	11613	4390	28	12
На земскомъ фельдшерскомъ пунктѣ	11510	15609	32990	31,5	90,3
Въ Баранчинскомъ заводскомъ госпиталѣ	3909	5081	11247	10,7	30,8
Въ В.-Туринскомъ заводскомъ госпиталѣ	25935	—	30091	?	82,4
Съ повторныхъ					
При Н.-Туринскомъ завод- скомъ госпиталѣ	Свѣдѣній не		22251	?	61,0
и ва филиальныхъ отдѣленіяхъ	доставлено.		—		
Итого по Горобл. овр.	51598	32303	100969		
Въ Н.-Салдинскомъ лечеб- н. уч. земск. и заводскихъ боль- ныхъ	21876	Свѣдѣній	вѣтъ.		
Въ Н.-Павдинскомъ лечеб- номъ участкѣ		Свѣдѣній не	доставлено.		
Итого по земскимъ участкамъ: Амбулаторныхъ больныхъ	127487	171417	370185		
	298904				

Примѣчаніе. *) Въ Кушвинскомъ заводѣ приемъ амбулаторныхъ больныхъ производится одно-
временно мѣстнымъ врачомъ при заводскомъ госпиталѣ и земскимъ фельдшеромъ на пунктѣ. Отпускъ
медикаментовъ по рецептамъ врача и фельдшера производится преимущественно изъ земской аптеки при
фельдшерскомъ пунктѣ и изъ заводской аптеки только при неимѣніи нѣкоторыхъ медикаментовъ на
пунктѣ.

	Число больных.		Число вы- пущенных №№ реце- птовъ.	Среднее число въ день.	
	Первоприхо- дящихъ.	Повторныхъ посещеній.		Больныхъ первоприхо- дящихъ.	Реце- птовъ.
Госпитальныхъ больныхъ	4593	—	53609		
Всего	132080	171417	423794		
	303497				
А съ заводскими	205788	203720	524763		
	409508				
Противъ 1904 г. по зем- скимъ участкамъ: Амбулаторныхъ больныхъ бо- лѣе на	4778	785	22172		
Госпитальныхъ по всѣмъ боль- ницамъ	Меньше на 36	Больше на 1220	—		

Э п и д е м и и.

Истекшій 1905 годъ, такъ же, какъ и предшествовавшій ему 1904 г., по эпиде-
мическимъ заболѣваніямъ былъ сравнительно благополучнымъ. Заразные заболѣванія
выгдѣ не достигали такого развитія, чтобы для борьбы съ ними требовалось принятіе
особыхъ чрезвычайныхъ мѣръ.

Какъ видно изъ прилагаемаго къ настоящему докладу обзора эпидемическихъ
заболѣваній въ Пермской губерніи за 1905 годъ, составленнаго санитарнымъ бюро
Пермскаго губернскаго земства на основаніи свѣдѣній, доставляемыхъ ему ежемѣсячно
участковыми врачами, общее количество остро-заразныхъ больныхъ по Верхотурскому
уѣзду достигало 4280 человекъ, изъ нихъ: брюшнымъ тифомъ 680 человекъ, тифомъ
неопредѣленной формы 79, сыпнымъ 76, возвратнымъ З, натуральной оспой 343, корью
585, скарлатиной 496, дифтеритомъ и крупомъ 772 и дизентеріей 1246.

Изъ всѣхъ вышеуказанныхъ болѣзней лишь заболѣванія тифомъ въ д. Имянной
Нижне-Турицкой волости вызвали командированіе фельдшера изъ Верхотурья, во
всѣхъ же остальныхъ врачебныхъ участкахъ борьба съ эпидемическими заболѣваніями
велась мѣстными силами.

При такомъ положеніи расходъ изъ эпидемическаго капитала былъ бы незначи-
тельнымъ, но въ октябрѣ мѣсяцѣ 1904 года Пермская губернія была объявлена угро-
жаемой по холерѣ и 8 октября, на основаніи закона 11 августа 1903 года, при
уѣздной земской управѣ была учреждена уѣздная санитарно-исполнительная коммиссія
для принятія мѣръ предупредительныхъ, дѣйствія которой продолжались до августа
мѣсяца 1905 года, когда распоряженіе о признаніи Пермской губерніи угрожаемой
по холерѣ г. министромъ внутреннихъ дѣлъ было отмѣнено.

§ 20 Правилъ о принятіи мѣръ къ прекращенію холеры и чумы при появле-

ни их внутри Имперіи, расходы по противочумнымъ и противохолернымъ мѣропріятіямъ возложены на счетъ земскихъ и городскихъ общественныхъ установлений по принадлежности.

На основаніи вышеуказаннаго закона на счетъ эпидемическаго кредита отнесены нижеслѣдующіе расходы по уѣздной санитарно-исполнительной комиссіи.

1) Печатаніе разныхъ бланковъ и брошюръ обязательныхъ санитарныхъ постановлений 28 р. 75 к.

2) Выписка брошюръ и картинъ для волшебнаго фонаря при устройствѣ народныхъ чтеній и популярныхъ брошюръ для распространенія въ населеніи 74 р. 5 к.

и 3) Вознагражденіе дѣлопроизводителю 80 р. —

Итого 182 р. 80 к.

Въ связи съ мѣрами предупредительнаго и подготовительнаго характера на случай появленія холерныхъ заболѣваній пріобрѣтены:

1) Дезинфекціонный аппаратъ въ Верхотурскую аптеку 45 р. 5 к.

2) Ассенизаціонный обозъ для земскихъ зданій, часть стоимости котораго въ 240 р. 2 к. отнесена на эпидемическій кредитъ.

3) Желѣзнаго купороса для ассенизаціона 41 р. 25 к.

и 4) На приспособленіе колодца въ г. Верхотурѣ для пользованія водою въ больницу и прочія земскія зданія, вслѣдствіе загрязненія воды въ р. Турѣ израсходовано 106 р. 23 к.

Итого 432 р. 55 к.

Весь же расходъ по противохолернымъ мѣропріятіямъ выразился въ суммѣ 615 р. 35 к.

Такимъ образомъ изъ общей суммы 1535 р. 32 к. расхода на борьбу съ эпидеміями, показаннаго въ представляемомъ собранію отчетѣ по исполненію смѣты 1905 г. на обычныя мѣропріятія употреблено. 919 р. 97 к.

При чемъ главный расходъ выражается въ отпускѣ медикаментовъ для эпидемическихъ больницъ по аптекамъ:

Нижне-Тагильской. 600 р. —

и Верхотурской 70 р. 77 к.

Далѣе слѣдуютъ расходы:

На выписку осепнаго детрита 187 р. 5 к.

„ „ антидифтерійной сыворотки 5 р. 15 к.

„ выдачу суточныхъ фельдшерамъ, командированнымъ на эпидеміи и для привитія оспы 14 р. 60 к.

Помощь цыготнымъ переселенцамъ. 7 р. 60 к.

Дезинфекція зданія Н. Туринскаго двухкласснаго училища послѣ дифтеритныхъ заболѣваній 25 р. —

и вознагражденіе за уничтоженныя вещи послѣ сибиреязвеннаго больного въ Верхотурской больницѣ 9 р. 80 к.

Врачъ Нейво-Шайтанскаго участка М. П. Пятницкій, представляя первый за свою службу въ земствѣ, но довольно подробный и обстоятельный отчетъ о состояніи завѣдуемыхъ имъ лѣчебницы и фельдшерскихъ пунктовъ, между прочимъ, отиѣчаетъ сильное развитіе въ Нейво-Шайтанскомъ заводѣ заболѣваній туберкулезомъ легкихъ. Болѣзнь эту для населенія Нейво-Шайтанска врачъ признаетъ истиннымъ бичомъ. Ею поражаются и молодые, полные еще силъ организмы. Число зарегистрированныхъ по Нейво-

Шайтанской волости въ 1905 году чахоточныхъ больныхъ, какъ видно изъ прилагаемаго обзора по сравненію съ другими мѣстностями, не представляется однако грознымъ. Лѣчилось лишь 28 человекъ, что составляетъ 4,8⁰/₀ на 1000 жителей. Но врачъ Пятницкій говоритъ, что цифры, приводимыя въ отчетахъ, гораздо ниже, чѣмъ на самомъ дѣлѣ, такъ какъ больные въ начальныхъ стадіяхъ болѣзни обыкновенно не обращаются въ больницу. Если же послѣднее указаніе примѣнимо и къ другимъ врачебнымъ участкамъ, то каково же должно быть дѣйствительное количество пораженныхъ туберкулезомъ въ такихъ мѣстахъ, какъ Богословская волость, гдѣ число зарегистрированныхъ больныхъ за 1905 г. выразилось 37,5⁰/₀ на 1000 жителей (158 человекъ), по Кушвинской волости ⁰/₀ заболѣваемости опредѣлился въ 14,9⁰/₀ на 1000 жит. (137 больныхъ).

Какъ на причины сильнаго распространенія туберкулеза среди Нейво-Шайтанскаго населенія врачъ Пятницкій, кромѣ суроваго сырого климата, указываетъ мѣстныя условія труда на заводѣ. Пыль, дымъ, вѣчные сквозняки, неосторожность въ питъѣ (рабочій, потный отъ раскаленной печи, бѣжить къ бочкѣ и пить холодную воду), недостатокъ чистоплотности и отсутствіе вообще культуры. Въ заключеніе г. Пятницкій признаетъ, что инфекция туберкулеза свила прочное гнѣздо въ Н.-Шайтанскомъ заводѣ. — Обращаясь же къ статистическимъ даннымъ, слѣдуетъ признать, что самыми неблагополучными по заболѣваніямъ туберкулезомъ являются волости Богословская и Кушвинская. При чемъ Богословская волость по высотѣ ⁰/₀ заболѣваній стоитъ первой по всей губерніи. Принимая во вниманіе, что въ волостяхъ земледѣльческихъ заболѣванія чахоткою являются единичными, заключенія врача о вліяніи на развитіе ея условій заводскаго труда представляются основательными и въ этомъ отношеніи Богословскъ и Кушва по размѣрамъ туберкулезныхъ заболѣваній заслуживаютъ особеннаго вниманія. Къ сожалѣнію, при существованіи здѣсь двойной медицинской организаціи, въ распоряженіи управы не имѣется никакихъ выводовъ изъ наблюденія мѣстныхъ врачей.

Остановить вниманіе земскаго собранія на этой болѣзни, не относящейся къ разряду такъ называемыхъ остро-заразныхъ, управа позволила себѣ по слѣдующимъ причинамъ: во 1-хъ, что лѣченіе ея съ какою нибудь надеждою на успѣхъ доступно лишь для лицъ, обладающихъ достаткомъ, и по 2-хъ, что вѣрныя цѣлебныя средства отъ чахотки до сихъ поръ еще изобрѣтаются. Въ виду этого возможное устраненіе причинъ, поражающихъ, какъ говоритъ врачъ, подчасъ и молодые, полные силъ организмы, представляется, какъ и во всѣхъ другихъ болѣзняхъ, одною изъ самыхъ радикальныхъ мѣръ борьбы. 38 человекъ изъ 1000 въ году поражены чахоткою. Это дѣйствительно грозный бичъ для населенія.

Изъ помѣщенной выше таблицы видно, что больныхъ, пользовавшихся въ теченіе 1905 года за счетъ земства медицинскимъ госпитальнымъ и амбулаторнымъ пособіемъ, кромѣ Нижне-Салдинскаго и Николае-Павдинскаго заводско-земскихъ участковъ, гдѣ отдѣльной регистраціи земскимъ больнымъ не ведется, было 183678 человекъ, противъ 1904 года болѣе на 6143 челов., а общая сумма расходовъ по медицинѣ простиралась до 164109 р. 9 к.

За исключеніемъ изъ этой суммы расходовъ, не относящихся въ стоимости означенныхъ больницъ, какъ-то:

Платы Н.-Тагильскому заводууправленію за госпитальное и амбулаторное лѣченіе больныхъ въ Нижне-Салдинскомъ и Верхне-Салдинскомъ заводахъ 2500 р. —

Тоже за медикаменты для амбулаторнаго лѣченія больныхъ въ

Зауральскихъ и Лайскомъ заводахъ (по 10 в. за рецептъ)	1132 р. 90 в.
Вознаграждение Високо-Уткинскому фельдшеру	180 р. —
Платы управленію Н.-Павдинскаго имѣнія г. Воробьева за лѣченіе земскихъ больныхъ	948 р. 88 в.
Жалованье дантисту	943 р. 72 в.
Покупка для него инструментовъ и припасовъ	67 р. 56 в.
Жалованье акушеркамъ-оспопрививательницамъ	6425 р. 41 в.
Устройство и ремонтъ больничныхъ зданій и фельдшерскихъ пунктовъ	2513 р. 81 в.
Расходовъ по покупке медикаментовъ и припасовъ для волъ- ной продажи изъ аптекъ	5158 р. 79 в.
Подготовка кандидатовъ въ фельдшерскія школы	139 р. 30 в.
Наградныя больничной прислугѣ	25 р. —
А всего	20035 р. 37 в.

Сумма расходовъ, упадающихъ на содержаніе больныхъ въ госпиталяхъ и амбулаторное лѣченіе выразится въ 144073 р. 72 в., а средняя стоимость одного больного въ общей сложности по уѣзду опредѣлится въ 78,44 в., дороже предыдущаго года на 0,65 в.

По расходамъ на госпитальное и амбулаторное лѣченіе собственно въ 7 земскихъ врачебныхъ участкахъ стоимость одного больного опредѣляется въ 95,23 в., дешевле предыдущаго года на 1,56 в.

При раздѣленіи общей суммы расходовъ по врачебнымъ участкамъ на госпитальное и амбулаторное лѣченіе, средняя стоимость госпитального больного опредѣлится въ 15 р. 70 в. (въ частности отъ 8 р. 70 в. по Нейво-Шайтанской до 22 р. 13 в. по Петрокаменской), а амбулаторнаго въ 60,64 в. (въ частности отъ 48,6 в. по Верхотурской до 74,8 в. по Турьинской).

Въ заводско-земскихъ участкахъ Гороблагодатскаго округа стоимость госпитального больного опредѣляется въ 9 р. 20 в., амбулаторнаго—въ 27,9 в.

Въ Алапаевскомъ госпиталь каждый больной въ среднемъ стоитъ земству 11 р. 3 в., а въ день 93 в.

Содержаніе и лѣченіе въ земскихъ больницахъ одного больного въ день обходится въ среднемъ выводѣ 98,83 в. (въ частности отъ 71,81 в. по Нейво-Шайтанской до 1 р. 56,27 в. по Петрокаменской).

Стоимость госпитального лѣченія одного больного въ день обошлась: по однимъ медикаментамъ 8,51 в. (въ частности отъ 2,15 в. по Махневской до 11,37 в. по Н.-Тагильской), а съ перевязочными припасами и накладными расходами по содержанію медицинскаго персонала и аптекъ 39,86 в. (въ частности отъ 21,73 в. по Нейво-Шайтанской до 48,59 в. по Н.-Тагильской).

Средняя стоимость одного амбулаторнаго рецепта составляетъ по медикаментамъ 5,45 в. (въ частности отъ 3,77 в. по Нейво-Шайтанской до 8,04 в. по Турьинской) и по перевязочнымъ припасамъ 1,00 в. (въ частности отъ 0,72 в. по Петрокаменской до 1,91 в. по Турьинской), а общая съ накладными расходами отъ содержанія медицинскаго персонала и аптекъ 19,97 в. (въ частности отъ 13,46 в. по Верхотурской до 28,81 в. по Турьинской).

Пищевое довольствіе больныхъ, персонала и прислуги одного человѣка въ день: по Верхотурской 16 коп., Н.-Тагильской 17,8 коп., Нейво-Шайтанской 12,7 коп., Турьинской 21,4 в., Махневской 14,2 в.

Въ заводахъ Гороблагодатскаго округа за госпитальное лѣченіе уплачивалось, согласно правительственной таксы, за каждаго больного въ день по 70¹/₂ к.

Средняя стоимость рецепта амбулаторнаго по медикаментамъ и перевязочнымъ припасамъ 7,5 к. (въ частности отъ 5,9 к. по Кушвинскому до 9,7 к. по Нижне-Туринскому), а съ накладными расходами по добавочному вознагражденію медицинскаго и аптечнаго персонала 14,2 к. (въ частности отъ 8,2 к. по Верхотурскому до 17,0 к. по Кушвинскому).

Подробное распредѣленіе по участкамъ показано въ особой таблицѣ подъ № 1.

Расчеты о стоимости госпитальнаго и амбулаторнаго лѣченія составлены по способу, одобренному XXX очереднымъ земскимъ собраніемъ. Для опредѣленія стоимости содержанія госпитальныхъ больныхъ приняты все расходы по содержанію больницъ, наемъ прислуги, пищевое довольствіе и проч., въ стоимость же лѣченія принято содержаніе медицинскаго персонала, расходы на инструменты, книги и медикаменты съ прибавленіемъ къ послѣднимъ пропорціальной суммы отъ стоимости содержанія аптекъ.

Расходы на содержаніе медицинскаго персонала, составляя стоимость совѣтовъ врача, подраздѣляются пропорціально: на госпитальное лѣченіе по числу проведенныхъ дней въ больницѣ, а на амбулаторное—по числу амбулаторныхъ больныхъ, съ присоединеніемъ къ тому и числа повторныхъ посѣщеній.

По фельдшерскимъ земскимъ пунктамъ средняя стоимость амбулаторнаго больного составляетъ 35,5 к. (въ частности отъ 20,8 к. по Арамашевскому пункту до 73,3 к. по Титовско-Семеновскому).

Стоимость одного рецепта по однимъ медикаментамъ 5,0 к. (въ частности отъ 3,1 к. по Богословскому до 19,0 к. по Краснопольскому), а съ совѣтомъ врача или фельдшера и съ накладными расходами 14,7 к. (въ частности отъ 10,0 к. по Арамашевскому пункту до 32,3 к. по Краснопольскому).

Подробное распредѣленіе расходовъ по фельдшерскимъ пунктамъ показано въ таблицѣ № 2.

Акушерство.

Всѣхъ случаевъ акушерской практики при родильномъ покоѣ Нижне-Тагильской больницы, въ г. Верхотурѣ и разныхъ мѣстностяхъ уѣзда, какъ видно изъ отчетовъ г.г. врачей, было:

Въ Верхотурскомъ участкѣ у акушерки Поповой:

При земской больницѣ 45 и на домахъ въ г. Верхотурѣ 84, а всего 129.

Въ пригородномъ участкѣ:

У акушеровъ: Устюговой въ Усть-Дялинской волости 35

Сычуговой въ Меркушинской вол. 23

Богоявленской въ Красногорской вол. 25

83

Въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ:

При родильномъ покоѣ 266

На домахъ 30

Въ Зауральскихъ волостяхъ у акушеровъ: Никифоровой и

Наболиной 24

320

Въ Нейво-Шайтанскомъ участкѣ:

У акушеровъ: Бердниковой и ея замѣстительницъ въ Нейво-Шайтанскомъ заводѣ 138

Покровской по Арамашевскому пункту	55	
Унгвицкой по Алапаевскому	92	
		285
Въ Махневскомъ участкѣ:		
У акушерокъ: Ческидовой при больницѣ и на домахъ	132	
Кожаровой по Монастырскому участку	30	
Бузниковой по Шипицинскому участку	43	
		205
Въ Турьинскомъ участкѣ:		
У акушерокъ: Марьевой	38	
Катагошиной въ Никито-Ивделѣ	11	
		49
Въ Петрокаменскомъ участкѣ:		
У акушерки Моревой по Башкарскому участку	20	
Въ заводахъ: Кушвинскомъ у акуш. Пѣтуховой	92	
Баранчинскомъ у акуш. Шерстеньниковой	20	
В.-Туринскомъ у акуш. Смагиной	46	
Н.-Туринскомъ у земско-заводской фельдшерицы акушерки Долгушиной	79	
Нижне-Салдинскомъ у зем. акушер. Поповой	75	
Н.-Павдинскомъ у земско-заводск. фельдшерицы-акушерки за январь и февраль	3	
(за остальное время свѣдѣній не доставлено)		
	Всего	1406
	Больше противъ 1904 года ва	82

О с п о п р и в и в а н и е .

Оспопрививаніе въ уѣздѣ производилось, какъ и въ предыдущіе годы, чрезъ посредство земскихъ акушерокъ-оспопрививательницъ и пунктовыхъ фельдшеровъ. Въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ оспопрививаніе производилось врачами при больницѣ, куда доставляются два раза въ недѣлю по сообщаемымъ въ волостныя правленія спискамъ. Проверка результатовъ прививки производится чрезъ посредство особаго земскаго оспопрививателя.

Общее число прививокъ по уѣзду въ теченіе года составляетъ	9725
Изъ нихъ удовлетворительныхъ	5357
Неудачныхъ	1655
Непривѣренныхъ	2713
Ревакцинацій сдѣлано	918

По врачбнымъ участкамъ оспопрививаніе распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

	Всего привито	Изъ того числа			Число ревакци- націй
		Приви- лось	Не приви- лось	Не про- вѣрено	
Въ Верхотурскомъ	128	99	27	2	5
» Пригородномъ	1513	850	493	170	—

	Всего привито	Изъ того числа			Число ревакци- націй
		Приви- лось	Не при- вилось	Не про- вѣрено	
Въ Нижне-Тагильскомъ	2015	1769	242	4	33
„ Нейво-Шайтанскомъ	697	324	176	197	—
„ Махневскомъ	1420	716	153	551	522
„ Турьинскомъ	761	400	46	315	—
„ Петрокаменскомъ	342	23	—	319	—
„ Нижне-Салдинскомъ	1172	544	59	569	72
„ Кушвинскомъ	467	396	52	19	25
„ Баранчинскомъ	131	86	45	—	30
„ Верхне-Туринскомъ	875	127	315	433	231
„ Нижне-Туринскомъ	204	23	47	134	—
„ Николае-Павдинскомъ	Свѣдѣній не доставлено.				
А всего	9725	5357	1655	2713	918

Привитіе оспы производилось детритомъ, приобретаемымъ отъ ветеринарныхъ врачей Тарпурдова и Беклемишева изъ Сибирской губерніи.

На жалованье оспопрививательницамъ-акушеркамъ и оспопрививателю употреблено 6425 р. 41 в.

На приобретение детрита 187 р. 5 в.

А всего 6612 р. 46 в.

Въ возмѣщеніе сихъ расходовъ получено въ отчетномъ году отъ волостныхъ правленій, взамѣнъ содержанія въ обществахъ своихъ оспопрививателей 456 р. —

За исключеніемъ которыхъ дѣйствительный расходъ земства по оспопрививанію и акушерству составляетъ 6156 р. 46 в.

Зубоврачебная помощь.

Минувшему 36 очередному земскому собранію отчетъ о дѣятельности дантиста Г. А. Булычева былъ представленъ по 20 марта 1905 года. Въ теченіе лѣта 1905 года г. Булычевъ воспользовался 2-хъ мѣсячнымъ отпускомъ, а 16 декабря службу оставилъ окончательно. Инструменты и припасы сдалъ сполна, но отчета о своей практикѣ съ 20 марта по день ухода со службы, въ виду обстоятельствъ, сопровождавшихъ оставленіе службы, не составилъ, тѣмъ не менѣе управа должна засвидѣтельствовать, что г. Булычевъ и въ этотъ годъ относился къ исполненію своихъ обязанностей съ такимъ же вниманіемъ и аккуратностью, какими успѣлъ себя зарекомендовать въ первые два года.

Замѣстителемъ г. Булычева приглашенъ съ 1 іюня с. г. дантистъ А. И. Варламовъ съ окладомъ жалованья въ 840 р., какъ первоначально получалъ и первый. Дѣятельность свою г. Варламовъ началъ съ г. Верхотурья на установленныхъ земскимъ собраніемъ основаніяхъ.

О постройкѣ въ Кушвинскомъ заводѣ новаго зданія для заразнаго барака и фельдшерскаго пункта.

Минувшее собраніе согласилось съ мнѣніемъ управы о необходимости для Кушвинскаго пункта съ заразнымъ баракомъ построить новое зданіе на другомъ мѣстѣ, а старое продать, уполномочивъ ее выбрать изъ предполагаемыхъ въ прошлогоднемъ докладѣ комбинацій съ выборомъ усадьбы — наиболѣе выгодную для земства (журн. № 2 п. 7 ст. 4 засѣд. 19 сентября 1905 г.),

Приобрѣсти усадьбу черезъ обмѣнъ Нижнетуринскаго земскаго мѣста на принадлежащее Гороблагодатскому округу въ Кушвѣ не представилось возможнымъ и поэтому въ теченіе истекшаго года къ осуществленію постройки приступлено не было.

Нынѣ пріискано новое мѣсто для барака. По дорогѣ отъ Кушвы на Богословскій вокзалъ, противъ кладбищенской церкви, продаетъ усадьбу въ 24 саж. по улицѣ в 12 саж. вглубь обыватель Кушвинской волости Семенъ Васильевъ Нестеровъ за 550 р. Управа находитъ съ своей стороны мѣсто это и назначаемую цѣну подходящими, но размѣръ усадьбы недостаточнымъ и въ виду этого обратилась съ предложеніемъ къ мѣстному сельскому обществу о бесплатной уступкѣ къ этому мѣсту общественной усадьбы такихъ же размѣровъ, расположенной смежно съ Нестеровской съ задней стороны.

Докладывая объ этомъ земскому собранію, уѣздная управа проситъ, въ случаѣ согласія общества уступить общественную усадьбу, разрѣшить ей купить Нестеровское мѣсто за назначенную владѣльцемъ цѣну 550 р. и сумму эту израсходовать изъ прошлогодняго ассигнованія въ 1000 руб.

Произвести постройку Кушвинскаго барака управа предполагаетъ по типу Турьянскаго, какъ уже и докладывала прошлогоднему очередному собранію, съ расчетомъ верхняго этажа на 16 кроватей для заразныхъ больныхъ, а нижній подъ фельдшерскій пунктъ.

Если земское собраніе вновь одобритъ это предположеніе, управа проситъ дать ей порученіе къ будущему собранію составить подробную смету, а на 1907 годъ ассигновать 3000 р. на заготовку строительныхъ матеріаловъ.

О постройкѣ дома для квартиры Нейво-Шайтанскаго врача.

Вопросъ объ обезпеченіи врача Нейво-Шайтанской лѣчебницы, по примѣру другихъ больницъ — квартирой поднять уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ. Купленъ былъ для этого и домъ у г. Шанигина, но за отказомъ бывшаго врача занять его обращенъ подъ училище. Предположенная, по желанію врача Г. Д. Петрова, покупка Подкорытовскаго дома, за смертью владѣльца и отказомъ отъ продажи наследника — не состоялась.

Минувшее собраніе ассигновало 1000 руб. на заготовку строительныхъ матеріаловъ для новаго дома, поручивъ управѣ пріискать мѣсто.

Рядомъ съ больничною усадьбою предлагалъ земству приобрести мѣсто Владиміръ Алексѣевичъ Старцевъ. Размѣръ этой усадьбы 9—20 саж., цѣна 400 руб. и на счетъ земства расходы по вводу во владѣніе.

Находя назначенную г. Старцевымъ цѣну высокую, а усадьбу недостаточною, членъ управы М. В. Корчемкинъ подыскалъ другое продающееся мѣсто, расположенное отъ больницы черезъ два квартала. Мѣсто это въ 14—25 саж. и владѣлецъ его крестьянинъ Андрей Степановъ Панышевъ проситъ за него 130 руб.

Управа находитъ болѣе выгодныхъ приобрести мѣсто Панышина и проситъ собра-

не уполномочить ее на покупку, разрѣшивъ уплатить деньги изъ ассигнованнаго прошлогоднимъ собраніемъ кредита въ 1000 руб. и по совершеніи документовъ приступить къ постройкѣ дома.

Постройка дома для квартиры врача въ Махневой обошлась въ 4169 р. 75 к. Управа полагаетъ, что въ Нейво-Шайтанскѣ погребется до 5000 руб., если лѣсные матеріалы отпустить бесплатно Алапаевское заводууправленіе. Съ просьбою о бесплатномъ отпускѣ лѣса къ управленію Алапаевскихъ заводовъ управа полагала бы обратиться на томъ основаніи, что въ Нейво-Шайтанскѣ земская больница обслуживаетъ и нужды завода.

Если земское собраніе согласится съ этимъ мнѣніемъ, то управа просить уполномочить ее войти по сему предмету въ сношеніе съ заводууправленіемъ.

Въ смѣту будущаго года вносится для осуществленія этого дѣла 3000 р.

Необходимость постройки новаго зданія для заразнаго отдѣленія Нейво-Шайтанской больницы.

Въ отдѣлѣ объ эпидеміяхъ управа уже упоминала о весьма подробномъ и обстоятельномъ обзорѣ состоянія Н.-Шайтанской больницы, представленномъ нынѣ врачомъ М. П. Пятницкимъ.

Представляя этотъ обзоръ въ подлинникѣ на разсмотрѣніе земскаго собранія въ видахъ полнаго ознакомленія съ существующими недостатками и нуждами Нейво-Шайтанской больницы, управа высказывается съ своей стороны за неотложную необходимость постройки новаго зданія для заразнаго отдѣленія, но такъ какъ расширеніе больничныхъ зданій въ Нейво-Шайтанскѣ связано съ вопросомъ о расширеніи усадьбы, то и просить земское собраніе дать ей порученіе выяснить къ будущему году—возможно ли будетъ увеличить нынѣшнюю усадьбу въ достаточной мѣрѣ и въ связи съ этимъ составить планъ и смѣту. Если предлагаемая В. А. Старцевымъ усадьба удовлетворитъ эту потребность, то уполномочить управу купить у него мѣсто.

О постройкѣ больницы въ Петрокаменскомъ врачевномъ участкѣ.

Существующая въ Петрокаменскѣ лѣчебница на 4 кровати помѣщается въ заводскомъ зданіи, бывшемъ подъ пріемнымъ покоемъ. По размѣрамъ своимъ далеко не достаточна для удовлетворенія потребностей населенія въ госпитальномъ лѣченіи, а по устройству и расположенію не соотвѣтствуетъ вполне удобствамъ и требованіямъ больницы, чтобы поставить дѣло врачевной помощи въ этомъ участкѣ въ соотвѣтствующія условія, необходимо для лѣчебницы построить специальное зданіе.

Самую населенную волостью въ Петрокаменскомъ участкѣ является Башкарская. Число жителей обоого пола въ ней превышаетъ 12 тысячъ человекъ и волостной сходъ этой волости, приговоромъ за 20 февраля с. г. № 1, призналъ необходимымъ имѣть больницу въ селѣ Башкарскомъ на 10 человекъ. Ассигновавъ съ своей стороны на постройку зданія по 50 коп. съ каждой платежной души, а всего 2644 р., сходъ просить остальные расходы принять на счетъ земства. Ассигнованную сумму сходомъ рѣшено собрать и уплатить земству въ теченіе 3 лѣтъ. Въ раскладку текущаго года внесено 881 р. 83 коп.

Башкарское сельское общество, по приговору за 14 число мая с. г. № 11, подъ зданіе больницы со всѣми относящимися къ ней строеніями и для сада предоставило одну десятину земли изъ общественнаго выгона. Выборъ мѣста сдѣланъ при участіи врача Н. А. Сергѣева.

Въ виду такого отношенія населенія Башкарской волости и значительнаго съ ей

сторонѣ ассигнованія, управа высказывается за постройку больницы въ с. Башкарскомъ по типу Турбинской. Зданіе полагаетъ строить каменное, такъ какъ по отсутствію вблизи лѣсовъ деревянное стоило бы не дешевле.

Если земскому собранію угодно будетъ согласиться съ мнѣніемъ управы, то она проситъ утвердить внесенную въ смѣту 1907 г. сумму 3000 р. на заготовку строительныхъ матеріаловъ и поручить ей къ будущему собранію представить подробную смѣту на каменное зданіе, стоимость котораго обойдется примѣрно до 12000 руб. со всѣми приспособленіями.

О временномъ расширеніи Петрокаменской лѣчебницы до 10 кроватей.

Завѣдующій Петрокаменскимъ врачебнымъ участкомъ врачъ Н. А. Сергѣевъ, встрѣчая въ своей практикѣ значительное число больныхъ, нуждающихся въ коечномъ лѣченіи взамѣнъ отправки ихъ въ Н.-Тагильскую или Нейво-Шайтанскую больницы, въ текущемъ году началъ помѣщать въ свою лѣчебницу, заявивъ для этого помѣщеніе, бывшее подъ квартирою врача, а ранѣе фельдшера, что дало ему возможность оказывать постоянную стационарную помощь 6—7 человѣкамъ, а въ крайнихъ случаяхъ и 8. При обращеніи же въ палаты помѣщенія аптеки и амбулаторіи, число кроватей могло бы быть увеличено до 10. Находя такое расширеніе госпитальной помощи крайне необходимымъ, врачъ Сергѣевъ проситъ перевести аптеку и амбулаторію въ наемное помѣщеніе.

Раздѣляя вполнѣ доводы врача, управа вноситъ въ смѣту 1907 года и проситъ собраніе утвердить 250 р. на оборудованіе лѣчебницы добавочнымъ инвентаремъ для 6 кроватей.

300 р. на наемъ помѣщенія для аптеки и амбулаторіи съ оборудованіемъ ихъ и на содержаніе лѣчебницы на 10 кроватей нижеслѣдующія ассигнованія въ увеличенномъ противъ прежняго размѣрѣ, а именно:

а) на содержаніе больныхъ и прислуги вмѣсто 340 р.	600 р.
б) на увеличеніе штата прислуги однимъ сторожемъ вновь	96 р.
в) тоже на наемъ служащаго въ аптеку	96 р.
г) тоже на жалованье второму фельдшеру Простолупову, прикомандированному теперь въ качествѣ эпидемическаго	420 р.
и квартирныхъ ему же	60 р.
д) на медикаменты и перевязочные припасы вмѣсто 700 р.	1100 р.

О постройкахъ, разрѣшенныхъ минувшими земскими собраніями.

а) *Каменный пристрой къ Верхотурской больницѣ.* Начатую въ 1905 г. постройку добавочнаго корпуса Верхотурской больницы въ нынѣшнемъ году пришлось приостановить по недостатку кирпича и полной невозможности заготовить потребное количество по сходящимъ цѣнамъ.

Производившіяся спѣшно постройки вокзальныхъ зданій Богословской желѣзной дороги въ прошломъ году, а въ нынѣшнемъ году постройка казеннаго виннаго склада главнымъ образомъ подняли цѣны на кирпичъ до бывавшихъ въ Верхотурѣ размѣровъ. Складъ напр. скупалъ кирпичъ по 20 р. за тысячу и дороже, тогда какъ нормальная цѣна ранѣе была не выше 12 р.

Управѣ пришлось организовать хозяйственную выдѣлку кирпича, но весь вырабатываемый кирпичъ шло въ зданіе прогимназіи.

Съ окончаніемъ нынѣ постройки прогимназіи кладка большаго корпуса будетъ закончена въ будущемъ году.

б) *Пристрой къ заразнаму отдѣленію Нижне-Тагильской больницы.* Постройка производится и вчернѣ будетъ закончена въ нынѣшнемъ году. На окончательную отдѣлку зданія, согласно плана и сметы, утвержденныя XXXIV очереднымъ земскимъ собраніемъ, въ смету будущаго года внесена остальная сумма 1285 р. которую управа и проситъ утвердить.

Справка: стоимость пристроя по сметѣ, утвержденной XXXIV собраніемъ, исчислена въ 5285 р.

На заготовку матеріаловъ въ 1904 году въ счетъ этой суммы было ассигновано 2000 р. и по сметѣ на текущій годъ 2000 р. Ассигнованіе остальныхъ 1285 р. отложено до нынѣшняго года (журн. № 9 п. 10, ст. 14 лит. б, засѣд. 27 сентября 1905 года).

Въ 1904 году, какъ было уже доложено 35 очередному собранію, по заготовкѣ камня и кирпича на 187 р. 50 в. постройка, по случаю войны, была отложена. Въ 1905 году какъ видно изъ представляемаго нынѣ отчета, на заготовку матеріаловъ изъ перенесеннаго отъ 1904 г. кредита израсходовано 361 р. 37 к. и такимъ образомъ къ началу постройки въ нынѣшнемъ году въ распоряженіи управы имѣлся кредитъ въ 3450 р. 63 к., за счетъ котораго до 1 августа произведено расходовъ на заготовку строительныхъ матеріаловъ и производство работъ до 2220 р.

в) *Ремонтъ зданія Коптеловскаго фельдшерскаго пункта.* Минувшимъ земскимъ собраніемъ по сметѣ на текущій годъ утверждено ассигнованіе на ремонтъ Коптеловскаго пункта въ 150 р., на всѣ же работы, указанныя въ прошлгоднемъ докладѣ управы, а именно: перекрыть на зданіи заново крышу, окрасить косяки и рамы, въ погребную яму спустить новый срубъ и полъ, обнести ограду заборомъ, переложить въ банѣ печь, перекрыть на ней крышу и проковопатить стѣны потребуетъ до 300 р. Въ виду этого управою въ дополненіе къ указанному выше ассигнованію въ смету 1907 года внесено еще 150 р., каковую сумму ова и проситъ собраніе утвердить.

Постройка кадаверной при Махневской больницѣ.

Зданіе, построенное въ 1904 году для кадаверной, въ виду расширенія больницы и постройки заразнаго отдѣленія—обращено на кухню. Усыпальницей по прежнему служить помѣщеніе, отгороженное въ одномъ зданіи съ погребомъ. Необходимо построить отдѣльное новое зданіе, на каковой предметъ управа и внесла въ смету 1907 года 200 руб. и сумму эту проситъ собраніе утвердить.

Объ устройствѣ отдѣльнаго зданія для аптеки и амбулаторнаго пріемнаго покоя при той же больницѣ.

Амбулаторія и аптека при Махневской больницѣ помѣщаются въ одномъ зданіи съ больницей.

Такое расположеніе г.г. врачи всегда находили неудобнымъ и нынѣ вступившій въ завѣдываніе больницей врачъ А. И. Дюльдинъ поднимаетъ вопросъ объ устройствѣ для пріема входящихъ больныхъ и аптеки отдѣльнаго отъ больницы помѣщенія, совершенно осповательно указывая на тѣсноту ожидательной комнаты и на возможность заноса заразныхъ болѣзней въ больницу.

Представляя объ этомъ на благоусмотрѣнію земскаго собранія, управа высказываетъ

вастся со своей стороны за постройку особаго зданія и просить поручить ей къ будущему очередному собранію составить планъ и смѣту.

Объ устройствѣ новаго забора при Верхотурской больницѣ.

Завѣдующій больницей врачъ А. А. Старцевъ ходатайствуетъ объ ассигнованіи 400 руб. на обнесеніе больничнаго двора новымъ плотнымъ заборомъ, находя существующій нынѣ и пришедшій въ ветхость рѣшетчатый неудобнымъ. При чемъ общій въ настоящее время съ управою и аптекой дворъ просить разгородить, чтобы больные имѣли возможность въ лѣтнее время выходить на открытый воздухъ.

Принимая во вниманіе необходимость замѣны ветхаго забора новымъ, управа внесла въ смѣту 400 р. и просить собраніе утвердить.

Ходатайство Костылевскаго сельскаго общества, Меркушинской волости, о пособіи на постройку зданія для Усть-Салдинскаго фельдшерскаго пункта.

Приговоромъ отъ 17 марта с. г. за № 7 Костылевское сельское общество на постройку зданія для фельдшерскаго пункта ассигновало изъ мірскаго запаснаго капитала 300 р. и просило уѣздное земство, принявъ эту сумму въ свое распоряженіе, построить зданіе своимъ счетомъ. Въ іюнь мѣсяцѣ, не ожидая рѣшенія земскаго собранія по возбужденному ходатайству, общество купило за свой счетъ готовый домъ у крестьянина Марка Яковлева Отраднаго и обратилось съ просьбою къ управѣ объ отпускѣ желѣза для перемѣны крыши на этомъ домѣ и о производствѣ ремонта.

Принимая во вниманіе, что въ подобныхъ случаяхъ земское собраніе не отказывало обществамъ въ пособіи, управа отпустила Костылевскому обществу желѣзо условно въ кредитъ на 145 р. 40 к., предложивъ ему до разсмотрѣнія ходатайства собраніемъ производить ремонтъ своимъ счетомъ, съ чѣмъ общество и согласилось.

Представляя объ этомъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія, управа полагала бы со своей стороны ассигновать Костылевскому обществу на пріобрѣтеніе дома для фельдшерскаго пункта пособіе въ размѣрѣ 300 р., въ каковой суммѣ было выдано пособіе въ 1904 г. Верховско-Сосвинскому, Дерябинскому и Оминскому обществамъ, съ тѣмъ, чтобы за покрытіемъ изъ этой суммы долга за желѣзо, остальные деньги были употреблены на окончательное приспособленіе купленнаго обществомъ зданія подъ пунктъ. Означенную сумму управа внесла въ смѣту и просить собраніе утвердить.

Ходатайства обществъ объ открытіи новыхъ фельдшерскихъ пунктовъ.

1) *Въ с. Кайгородскомъ Башкарской вол.* Кайгородское сельское общество, указывая на полную невозможность для одного фельдшера въ Башкарской волости съ населеніемъ свыше 12 тысячъ человекъ удовлетворить всѣхъ нуждающихся въ медицинской помощи, приговоромъ отъ 11 декабря 1905 г. № 12 просить открыть въ с. Кайгородскомъ вмѣсто филиальнаго отдѣленія самостоятельный фельдшерскій пунктъ. Помѣщеніе для пункта предоставляетъ бесплатно въ своемъ каменномъ зданіи Кайгородское кредитное товарищество, а сельское общество принимаетъ на свой счетъ отопленіе и окарауливаніе этого помѣщенія.

Въ приговорѣ своемъ Кайгородское общество указываетъ, что въ с. Кайгородскомъ жителей 950 человекъ и въ д. Корниловой, расположенной отъ него въ 3 верстахъ, до 400 чел. Затѣмъ въ радіусѣ отъ 3 до 7 верстъ отъ с. Кайгородскаго расположено четыре селенія Черемисской и Липовской волостей Екатеринбургскаго

уѣзда съ населеніемъ до 2000 человѣкъ, находящихся въ одинаковыхъ съ ходатайствующими условіяхъ по обезпеченію медицинской помощи, для которыхъ Кайгородскій пунктъ явился бы столь же полезнымъ, какъ и для Корниловцевъ и въ виду этого общество рекомендуетъ войти въ соглашеніе съ Екатеринбургскимъ земствомъ о содержаніи Кайгородскаго пункта на совмѣстныхъ средствахъ.— По означенному вопросу управа вступила въ сношеніе съ Екатеринбургской управой съ марта мѣсяца с. г., но ко времени составленія настоящаго доклада не получила еще отъ нея никакого опредѣленнаго заключенія.

Врачъ Петрокаменскаго участка Н. А. Сергѣевъ въ отчетѣ своемъ за 1905 годъ высказывается также за открытіе въ Башкарской волости второго фельдшерскаго пункта, но въ д. Южаковой, къ которому вмѣстѣ съ тремя Южаковыми, с. Мурзинскимъ, д. Комаровой, Сизиковой, Зырянкой, Маслянкой, Луговой, Новой и Алабашкой причисляетъ и с. Кайгородское съ д. Корниловой. Такимъ образомъ къ этому пункту отошло бы отъ Башкарскаго 14 селеній съ числомъ жителей до 4400 человѣкъ. Со стороны же Южаковскаго общества ходатайства объ открытіи у нихъ пункта не поступило и поэтому не извѣстно, приметъ ли оно на свой счетъ содержаніе квартиры для пункта.

Признавая со своей стороны крайне необходимымъ открытіе второго фельдшерскаго пункта въ такой населенной волости, какъ Башкарская, и привѣтствуя въ отношеніи усовершенствованія организациі медицинской помощи почивъ самого населенія, выразившейся въ матеріальномъ участіи ассигнованіемъ средствъ на постройку больницы и предоставленіемъ помѣщенія съ отопленіемъ для фельдшерскаго пункта въ с. Кайгородскомъ, управа высказалась бы со своей стороны за открытіе пунктовъ, какъ въ с. Кайгородскомъ, такъ и въ д. Южаковой, если бы Екатеринбургское земство приняло участіе въ $\frac{1}{2}$ содержанія Кайгородскаго пункта и Южаковское общество предоставило для пункта готовое помѣщеніе съ отопленіемъ, какъ принято теперь при учрежденіи новыхъ пунктовъ, но такъ какъ отъ Екатеринбургской управы не получено еще отвѣта, а отъ Южаковскаго общества не имѣется отзыва, вносить въ смѣту 768 р. на открытіе въ Башкарской волости лишь одного новаго пункта по слѣдующему расчету:

- | | |
|---|--------|
| а) На жалованье фельдшеру | 420 р. |
| б) На оборудованіе мебелью, инструментами и посудой | 100 р. |
| в) На медикаменты и перевязочные припасы | 200 р. |
| и г) На содержаніе чистоты, освѣщеніе и прочіе мелкіе расходы | 48 р. |

какое ассигнованіе и просить собраніе утвердить, предоставивъ управѣ открыть пунктъ въ с. Кайгородскомъ въ томъ случаѣ, если Екатеринбургское земство половину расходовъ по содержанію этого пункта приметъ на себя. Если же Екатеринбургское земство откажется отъ участія въ содержаніи этого пункта,—предложить Южаковскому обществу дать помѣщеніе и открыть пунктъ въ Южаковой, чтобы онъ обслуживалъ наибольшее число селеній своего уѣзда.

2) Въ д. Лаѣ, Баранчинской волости. Лайское сельское общество Баранчинской волости, приговоромъ отъ 4 іюня с. г. за № 6, обратилось съ ходатайствомъ объ учрежденіи въ д. Лаѣ самостоятельнаго фельдшерскаго пункта, указывая на неудобство обращенія за медицинской помощью въ Баранчинскій заводъ, отстоящій въ 16 верстахъ.

На запросъ управы—какое бы участіе могло принять общество въ содержаніи пункта на себя—поступилъ отвѣтъ, изложенный въ приговорѣ отъ 8 іюля за № 10, которымъ общество заявляетъ, что дать отъ себя квартиру съ отопленіемъ оно за

неимѣемъ какихъ либо средствъ и по отсутствію заработковъ не можетъ и поэтому ходатайствуетъ объ открытіи пункта всецѣло за счетъ земства.

Дер. Лая, составляющая Лайское сельское общество, состоитъ изъ 150 домохозяевъ съ населеніемъ обоюго пола до 808 человекъ, причислено къ Баранчинскому заводско-земскому врачебному участку.

Настоящее ходатайство управа представляетъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія и проситъ въ случаѣ удовлетворенія такого внести въ смѣту:

на наемъ квартиры съ отопленіемъ	120 р.
„ жалованье фельдшеру	420 р.
„ оборудованіе	100 р.
„ медикаменты и припасы	150 р.

А всего 790 р.

3) Въ селеніи Всеволодоблагодатскомъ. Ходатайство Всеволодоблагодатскаго волостного схода объ открытіи фельдшерскаго пункта въ с. Всеволодоблагодатскомъ разсматривалось минувшимъ очереднымъ земскимъ собраніемъ и за непривятіемъ обществомъ никакого участія въ его содержаніи, въ виду малонаселенности, было отклонено (жур. № 9 в. 10 лит. в, засѣд. 27 сентября 1905 г.).

Заслушавъ сообщеніе управы о рѣшеніи земскаго собранія, Всеволодоблагодатскій волостной сходъ приговоромъ за 16 число ноября 1905 г. № 4 вновь обратился съ просьбою объ открытіи пункта, указывая на полную невозможность полученія своевременной медицинской помощи отъ фельдшера Никито-Ивдельскаго пункта за дальностью разстоянія (35 верстъ). Отказъ земства въ удовлетвореніи насущной потребности населенія волости, хотя и бѣднаго, по платяшаго земскіе сборы наравнѣ съ прочими, при щедрыхъ затратахъ въ другихъ мѣстахъ, волостной сходъ находитъ не вполне справедливымъ и дѣлаетъ упрекъ за то, что въ волости до сихъ поръ нѣтъ начальной земской школы.

Участіе Всеволодоблагодатской волости въ земскихъ платежахъ по раскладкѣ на текущій годъ выражается суммою 171 р. 52 коп. На 1 января с. г. числилось недоимки 259 р. 64 к. По 20 июля уплачено 124 р. 15 к.

Оставаясь при прежнемъ заключеніи, управа просбу Всеволодоблагодатскаго волостного схода представляетъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія.

Ходатайства врачей.

Доктора медицины П. В. Кузнецкаго. Во время нахождения въ разрѣшенномъ земскимъ собраніемъ 2-хъ мѣсячномъ отпускѣ врача Н.-Тагильской больницы Вьлоградскаго, земскую больницу посѣщалъ и по приглашенію П. В. Кузнецкаго помогалъ при операціяхъ заводскій врачъ К. М. Петровъ, за что, какъ сообщилъ управѣ П. В. Кузнецкій, и желаетъ получить вознагражденіе по 100 р. въ мѣсяцъ.

За недостаткомъ кредита, ассигнованнаго собраніемъ на вознагражденіе замѣстителей лицъ медицинскаго персонала, уволенныхъ въ отпускъ, управа воздержалась удовлетвореніемъ этой просьбы и вопросъ о вознагражденіи К. М. Петрова представляетъ на разрѣшеніе земскаго собранія съ просьбою при удовлетвореніи ходатайства потребную сумму 200 р. внести въ смѣту.

Врача, завѣдующаго Верхотурскою больницею, А. А. Старцева.

1) Объ увеличеніи жалованья фельдшерницъ С. С. Протасовой на 60 р. въ годъ. Г-жа Протасова состоитъ на службѣ земства съ 20 октября 1903 г., жалованья получаетъ 420 руб. Врачъ Старцевъ свидѣтельствуетъ, что своими знаніями,

опытностью и добросовѣтностью въ исполненіи служебныхъ обязанностей г-жа Протасова стоитъ неизмѣримо выше остальныхъ фельдшеровъ больницы, въ виду чего ей, какъ болѣе опытной и энергичной, поручено болѣе ответственное отдѣленіе—заразное. На ея же ответственности лежитъ завѣдываніе хирургическими инструментами, приборами и библиотеккой больницы, жалованья же получаетъ менѣе другихъ.

Земская управа ходатайство это поддерживаетъ и покорнѣйше просить собраніе назначить г-жѣ Протасовой за завѣдываніе инструментами, приборами и библиотеккой добавочное вознагражденіе по 5 руб. въ мѣсяцъ и внесенную управою на жалованье ей сумму 480 р. по сибѣтѣ 1907 г. утвердить.

2) *О выдачѣ награды сестрѣ милосердія Е. А. Упоровой* (нынѣ Бобковой). Акушерка Н. П. Попова въ нынѣшнемъ году влѣдствіе болѣзненнаго состоянія и тяжелыхъ семейныхъ обстоятельствъ (умопомѣшательство мужа—бывшаго секретаря управы) часто не была въ состояніи посѣщать больницу и оказывать родовспоможеніе. Г-жа Упорова, какъ повитуха, замѣняла ее во всѣхъ случаяхъ отсутствія въ больницѣ и по городу, неся такимъ образомъ двойной трудъ. За такую усиленную работу врачъ больницы и ходатайствуетъ о выдачѣ г-жѣ Упоровой единовременнаго вознагражденія въ размѣрѣ 20—25 руб.

Ходатайство это управа также поддерживаетъ и просить собраніе ассигновать и внести въ сибѣту на вознагражденіе г-жи Упоровой (нынѣ Бобковой) 25 руб.

По обязанности сестры милосердія г-жа Бобкова получаетъ жалованья по 12 р. въ мѣсяцъ.

3) *О назначеніи въ больницу 4 штатнаго фельдшера*. Указывая на прогрессивное увеличеніе числа госпитальныхъ больныхъ, среднее количество которыхъ въ день къ настоящему году достигло 52,2 челов. съ 34,5 челов. въ 1901 году, врачъ А. А. Старцевъ находитъ необходимымъ назначеніе четвертаго фельдшера въ больницу еще и потому, что одинъ изъ больничныхъ фельдшеровъ очень часто командировается въ деревни или для замѣны пунктовыхъ фельдшеровъ. При такомъ положеніи 3-хъ фельдшеровъ находитъ недостаточнымъ.

Представляя это ходатайство на благоусмотрѣніе земскаго собранія, управа считаетъ необходимымъ доложить, что въ отчетномъ году одинъ изъ фельдшеровъ больницы дѣйствительно имѣлъ продолжительныя командировки на пункты, временно остававшіеся безъ фельдшеровъ, но за это время было при больницѣ четыре фельдшера. При замѣщеніи же должности врача пригороднаго участка, принимающаго участіе въ работахъ при больницѣ и амбулаторіи, по мнѣнію управы, едва ли нуженъ четвертый фельдшеръ.

4) *Объ увеличеніи ассигнованія на наемъ сидѣлокъ*. При постоянномъ переполненіи больницы 4 сидѣлокъ для ухода за больными оказывается недостаточно и поэтому врачъ проситъ увеличить ассигнованіе на 60 р. для найма пятой сидѣлки.

Признавая ходатайство это основательнымъ, управа внесла въ сибѣту 1907 года вмѣсто 300 р. на 4-хъ сидѣлокъ—360 р. на 5 и сумму эту проситъ собраніе утвердить.

5) *Объ ассигнованіи 100 р. на приобрѣтеніе 4-хъ новыхъ крыльчатыхъ насосовъ*. Сумма эта, какъ необходимая для замѣны приходящихъ отъ времени въ негодное для употребленія состояніе насосовъ, управою внесена въ сибѣту и представляется на утвержденіе собранія.

Врача Петрокаменскаго участка Н. А. Сергѣева.

1) *Объ увеличеніи жалованья служащей при аптекѣ Башкарскаго*

фельдшерскаго пункта Пономаревой до 120 р. въ годъ. Въ виду 7-лѣтней добросовѣстной службы ученицы Пономаревой и значительной работы по Башкарскому пункту управа находитъ ходатайство это заслуживающимъ удовлетворенія и въ смѣту будущаго года на жалованье ей выѣсто 84 р. въ годъ внесла 120 р., каковую сумму и проситъ собраніе утвердить.

2) О назначеніи фельдшеру Краснопольскаго пункта Шишкину квартирныхъ по 60 р. и на содержаніе лошади по 120 р. въ годъ. Поступившій въ прошломъ году на Краснопольскій пунктъ фельдшеръ Шишкинъ имѣющуюся при пунктѣ квартиру нашолъ для себя тѣсною и неудобною и занялъ ваемную частную. Въ виду этого и проситъ взамѣнъ готовой квартиры выдавать ему деньгами по 5 р. въ мѣсяць, считая съ октября мѣсяца 1905 г.

Взамѣнъ разѣздовъ по билетамъ управы—назначить по 120 р. въ годъ на содержаніе своей лошади проситъ потому, что въ с. Краснопольскомъ нѣтъ земской станціи, а брать лошадей съ Петрокаменской неудобно.

Оба ходатайства г. Шишкина врачъ Сергѣевъ поддерживаетъ, по управа со своей стороны къ удовлетворенію ихъ не видитъ достаточныхъ основаній.

Такихъ квартиръ при фельдшерскихъ пунктахъ, какъ въ с. Краснопольскомъ, въ уѣздѣ много и нигдѣ фельдшерамъ дополнительныхъ ассигнованій не дѣлается.

Опыты съ назначеніемъ средствъ въ распоряженіе фельдшеровъ на разѣзды были, но пользы для дѣла отъ этого не наблюдалось и собраніе уже не разъ высказывалось противъ разѣздовъ фельдшеровъ по дѣламъ службы на своей лошади, въ виду чего востоящее ходатайство и представляется на благоусмотрѣніе земскаго собранія.

Врача Махневскаго участка А. И. Дюльдина. Объ ассигнованіи 30 р. на выписку для пунктовыхъ фельдшеровъ медицинскихъ журналовъ и справочныхъ руководствъ.

Принимая во вниманіе, что по постановленію минувшаго 36 очереднаго собранія такое ассигнованіе утверждено по Пригородному участку, управа внесла въ смѣту испрашиваемую сумму и проситъ собраніе утвердить.

Ходатайство врачей Гороблагодатскаго округа объ увеличеніи вознагражденія отъ земства.

Врачи: Кушвинскаго участка А. Ю. Вержбицкій, Баранчинскаго—С. В. Пилипинъ и Верхне-Туринскаго—Е. Н. Аблинъ, указывая на значительное число обращающихся къ нимъ за помощью больныхъ—земскихъ, просятъ выдаваемое имъ отъ земства вознагражденіе увеличить до 600 р. въ годъ.

Въ настоящее время всѣ врачи Городоблагодатскаго округа получаютъ по 300 р. Представляя это ходатайство на благоусмотрѣніе земскаго собранія, управа проситъ, въ случаѣ удовлетворенія его, внести въ смѣту соотвѣтствующія суммы.

Фельдшеръ Баранчинской заводской больницы С. Н. Гилевъ также ходатайствуетъ объ увеличеніи содержанія отъ земства съ 180 р. до 240 р. въ годъ.

Въ виду долготѣтней службы г. Гилева, ходатайство его управа поддерживаетъ и проситъ собраніе, увеличивъ ему съ 1 января 1907 г. жалованье на 60 руб. въ годъ, внести въ смѣту 240 руб.

О назначеніи въ Верхнетуринскій заводо-земскій учебный участокъ втораго земскаго фельдшера.

Врачъ Е. Н. Аблинъ, указывая на ежегодное возрастаніе количества земскихъ больныхъ и на то, что въ участокъ входятъ кромѣ Верхнетуринскаго завода еще

четыре деревни: Боровая, Мостовая, Валипа и Салда, въ которыхъ земскому фельдшеру приходится выѣзжать не менѣе 2-хъ разъ въ недѣлю, находить, что одного земскаго фельдшера для Верхне-Туринскаго уч. недостаточно, такъ какъ при амбулаторномъ приѣмѣ въ заводѣ ему удается быть не болѣе половины дней въ недѣль, въ виду этого и просить назначить для разъѣздовъ второго фельдшера, а ищущаго оставить всецѣло для работъ при земскихъ больныхъ въ заводѣ.

Ходатайство это управа представляетъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія и въ случаѣ удовлетворенія просить внести въ смѣту на жалованье фельдшеру 420 р. и квартирныхъ 60 руб.

Объ ассигнованіи средствъ на увеличеніе прислуги при Верхне-Туринскомъ заводскомъ госпиталѣ.

Врачъ Е. Н. Аблинъ, сообщая управѣ, что осенью текущаго года В.-Туринскій заводскій госпиталь переводится въ новое помѣщеніе, а старое предназначается для заразныхъ больныхъ, просить ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ о назначеніи вмѣсто найма отдѣльнаго барака оборудованія его и найма прислуги постоянной суммы для содержанія сторожа и сидѣлки въ отдѣленіе заводскаго госпиталя, на что и просить внести въ смѣту 324 руб. (сторожу 180 руб. и сидѣлкѣ 144 руб.).

Представляя это ходатайство на благоусмотрѣніе земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что постоянного барака для заразныхъ больныхъ въ В.-Туринскомъ заводѣ земствомъ не содержится, за лѣченіе же больныхъ земскихъ въ заводскомъ госпиталѣ казнѣ уплачивается земствомъ по ежегодно устанавливаемой правительствомъ таксѣ опредѣленная плата и поэтому участіе земства въ содержаніи прислуги являлось бы двойнымъ расходомъ.

Объ ассигнованіи суммы на покупку акушерскаго набора для Верхне-Туринской земской акушерки и набора зубныхъ щипцовъ для Верхне-Туринскаго земскаго фельдшера.

Врачъ Е. Н. Аблинъ проситъ ассигновать 21 руб. 50 коп. на приобрѣтеніе набора для повивальныхъ бабокъ и 31 руб. на покупку набора зубныхъ щипцовъ.

Принимая во вниманіе, что кромя Верхне-Туринской акушерки наборами не обеспечены еще и нѣкоторыя другія, управа внесла въ смѣту общее ассигнованіе на приобрѣтеніе инструментовъ для акушерокъ въ суммѣ 80 руб., которую и проситъ собраніе утвердить. Изъ этого кредита будетъ выписанъ наборъ и для В.-Туринской акушерки.

На инструменты для В.-Туринскаго фельдшера испрашиваемая сумма 31 руб. внесена въ смѣту особо и управа проситъ собраніе ее утвердить.

О разъѣздахъ акушерокъ-оспопрививательницъ внутри большихъ заводскихъ селеній.

Акушерка-оспопрививательница Няже-Салдинскаго участка г-жа Попова неоднократно уже обращалась въ управу съ просьбою обезпечить ей возможность дѣлать посѣщенія роженницъ на домахъ и при производствѣ оспопрививанія въ заводѣ на лошади, такъ какъ ходить пѣшкомъ, да въ особенности въ почное время и съ инструментами по такому обширному селенію, какъ Н.-Салдинскій заводъ, затруднительно и для женщины не безопасно. Обращающіеся же за помощью въ большинствѣ случаевъ своихъ лошадей не имѣютъ.

Не имѣя въ своемъ распоряженіи никакого кредита на разъѣзды акушерокъ

внутри селеній, управа обращалась съ просьбою къ мѣстному волостному правленію о томъ, не представится ли возможнымъ давать акушеркѣ общественную лошадь, содержащую при правленіи. Волостное правленіе изъявило на это согласіе, но акушерка и врачъ Н.-Салдинскаго завода Н. А. Поповъ заявляютъ, что общественною лошадью ни разу воспользоваться не приходилось. Когда являлась надобность, то оказывалось, что лошадь или занята, или отсутствовала. Въ виду этого вопросъ о разѣздахъ акушерки по заводу врачъ Поповъ нынѣ снова проситъ разрѣшить въ такомъ смыслѣ, чтобы акушерка была избавлена съ одной стороны отъ неудобствъ и опасности ночныхъ путешествій пѣшкомъ, — а съ другой отъ нареканій со стороны населенія при отказахъ идти къ роженницѣ пѣшкомъ.

Представляя о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія, управа считаетъ необходимымъ доложить, что возникшій въ Нижне-Салдинскомъ участкѣ вопросъ о разѣздахъ акушерки по заводу одинаково приложимъ и къ другимъ крупнымъ селеніямъ, какъ напр. къ заводамъ: Алапаевскому, Кувшинскому, Нейво-Шайтанскому, Верхне-Туринскому и другимъ и назначить отъ земства особня суммы на содержаніе лошадей пришлось бы не одной Н.-Салдинской акушеркѣ, а и всѣмъ остальнымъ, находящимся съ ней въ одинаковыхъ условіяхъ. А такъ какъ нигдѣ кромѣ Н.-Салдинска затрудненій не возникало и потребность въ подачѣ лошади акушеркамъ удовлетворяется самими жителями — управа полагала бы ходатайство Н.-Салдинскихъ врача и акушерки передать на обсужденіе мѣстнаго волостного схода.

Прогрессивныя прибавки къ жалованью фельдшерамъ.

Къ 1 января 1907 года выслуживаетъ право на прогрессивную прибавку фельдшеръ Коптеловскаго пункта Ф. Ф. Воронинъ. Съ 1 января 1902 года г. Воронинъ получаетъ жалованья 540 руб. въ годъ. Въ смѣту 1907 года управою внесено съ прибавленіемъ 60 р. — 600 р., каковую сумму она и проситъ собраніе утвердить.

Къ 1 марта 1907 года исполнится 5 лѣтъ службы со времени послѣдней прогрессивной прибавки къ жалованью фельдшера М. И. Добрынина, переведеннаго нынѣ на Романовскій пунктъ. Въ смѣту будущаго года внесено съ увеличеніемъ на 50 р. вмѣсто 480 руб. — 530 руб., каковую сумму управа и проситъ собраніе утвердить.

Къ 15 октября 1907 года исполнится 5 лѣтъ службы со времени послѣдней прогрессивной прибавки фельдшера В. И. Москвина, переведеннаго нынѣ изъ Верхотурской больницы на Караульскій пунктъ. Управою внесено въ смѣту съ увеличеніемъ на 12 руб. 50 коп., вмѣсто 480 руб. — 492 руб. 50 коп.

Фельдшеръ Москвинъ въ февральскую мобилизацію 1904 г. былъ призванъ на войну, вслѣдствіе чего въ земской службѣ имѣлъ перерывъ въ 1 годъ 9 мѣсяцевъ, который управа при вычисленіи его права на прогрессивную прибавку изъ времени дѣйствительной службы въ земствѣ исключаетъ, но г. Москвинъ вмѣстѣ съ фельдшерами А. К. Лагутинымъ, К. И. Александровскимъ, Ф. С. Рыковымъ и А. К. Простолупевымъ, также бывшими на войнѣ, подавшимъ въ управу заявленіемъ — просятъ ходатайствовать предъ собраніемъ время, проведенное въ походѣ, при опредѣленіи ихъ права на прогрессивную прибавку — не исключать.

При такомъ положеніи фельдшеръ Москвинъ имѣлъ бы право на прибавку съ 1 января 1906 г., такъ какъ окладъ въ 480 руб. получалъ съ 1 января 1901 г.

Фельдшеръ К. И. Александровскій послѣдній окладъ жалованья въ 480 р. получаетъ съ 1 ноября 1901 г. и не исключая времени, проведеннаго въ походѣ, имѣлъ бы право на прибавку съ 1 ноября 1906 г., за вычетомъ же времени, проведеннаго на войнѣ (съ 2 февр.

1904 года по 20 мая 1905 г.), получить право на прогрессивную прибавку лишь съ 20 февраля 1908 года.

Фельдшеръ Лагутинъ окладъ жалованья въ 420 руб. получаетъ съ 1 января 1902 года, прогрессивная прибавка слѣдовала бы съ 1 января 1907 года, за исключеніемъ же 1 года 11¹/₂ мѣсяцевъ, проведенныхъ въ походѣ (съ 2 февраля 1904 г. по 15 января 1906 года), долженъ получать прибавку съ 15 января 1909 г.

Рыковъ и Простолуповъ, какъ имѣющіе званіе ротныхъ фельдшеровъ подъ правила о прогрессивныхъ прибавкахъ совсѣмъ не подходятъ.

Представляя ходатайство Москвина, Александровскаго и Лагутина на благоусмотрѣніе земскаго собранія, управа имѣетъ честь доложить, что объ увеличеніи жалованья фельдшеру Александровскому до 520 руб. въ годъ ходатайствуетъ со своей стороны и врачъ Петрокаменскаго участка Н. А. Сергѣевъ.

Г. Александровскій служитъ на Башкарскомъ фельдшерскомъ пунктѣ, гдѣ отъ фельдшера, при населеніи въ 12 тысячъ человекъ, требуется особенная напряженность труда и въ виду этого управа поддерживаетъ со своей стороны ходатайство врача объ увеличеніи ему съ 1 января 1907 года жалованья въ томъ случаѣ, если вопросъ о зачетѣ времени, проведеннаго въ походѣ, будетъ разрѣшонъ собраніемъ въ отрицательномъ смыслѣ.

Объ отпускахъ медицинскому персоналу.

Въ отчетномъ году воспользовались отпусками съ сохраненіемъ жалованья:

а) по разрѣшенію 36 очереднаго земскаго собранія:

- 1) Врачъ Н.-Тагильской больницы П. И. Бѣлоградскій 2-хъ мѣсячнымъ.
- 2) Врачъ Турьинскаго участка С. Я. Мостовъ 3-хъ мѣсячнымъ.
- 3) Фельдшеръ Н.-Тагильской больницы В. В. Ахаимовъ 3-хъ мѣсячнымъ.
- 4) Фельдшеръ Контеловскаго пункта Воронинъ 4-хъ мѣсячнымъ.
- и 5) Служащій при аптекѣ Махневской больницы Полоумовъ 3-хъ мѣсячнымъ,
- и 6) Съ разрѣшенія управы:
- 6) Врачъ Нейво-Шайтанскаго участка М. П. Пятницкій мѣсячнымъ.
- 7) Управляющій Н.-Тагильскою аптекою провизоръ А. Н. Дохтинъ мѣсячнымъ.
- 8) Верхотурскою—провизоръ В. В. Первущинъ мѣсячнымъ.

Ф е л ь д ш е р а :

- 9) Верхотурской больницы С. С. Протасова 2-хъ мѣсячнымъ.
- 10) Петрокаменской " Смирновъ мѣсячнымъ.
- 11) Кушвинскаго пункта А. В. Ахаимовъ полумѣсячнымъ.
- 12) Турьинской больницы Павловъ мѣсячнымъ.
- 13) Богословскаго пункта Алексѣевъ тоже.
- 14) Верхнетуринскаго—Водяниковъ недѣльнымъ.
- 15) Оуминскаго—Косотуровъ мѣсячнымъ.

Акушерки-оспопрививательницы.

- 16) Верхотурскаго участка Н. П. Попова по болѣзни 2-хъ мѣсячнымъ.
- 17) Салдинскаго " Богоявленская полумѣсячнымъ.
- 18) Баранчинскаго " Шерстенникова мѣсячнымъ.
- 19) Арамашевскаго " Покровская полуторамѣсячнымъ.

Объ отпускахъ въ будущемъ году предъ собраніемъ ходатайствуютъ:

1) Врачъ Петрокаменскаго участка Н. А. Сергѣевъ на 4 мѣсяца для научнаго усовершенствованія и восстановленія здоровья.

На службѣ земства за исключеніемъ времени, проведеннаго на войнѣ, состоитъ 2 года 9 мѣсяцевъ.

2) Фельдшеръ Башкарскаго пункта К. И. Александровскій на 3 мѣсяца для поправленія здоровья.

Состоитъ на службѣ земства 8¹/₂ лѣтъ. Отпусками пользовался два раза въ теченіе 3 мѣсяцевъ. Необходимость продолжительнаго отдыха по состоянію здоровья г. Александровскаго удостовѣряетъ участковый врачъ Н. А. Сергѣевъ.

3) Фельдшеръ Караульскаго пункта В. И. Москвинъ на 3 мѣсяца для повѣздки въ Казань съ малолѣтнею дочерью, требующей спеціального клиническаго продолжительнаго лѣченія, на каковую повѣзку, въ виду 9 лѣтней службы, проситъ ассигновать какое либо пособіе.

Врачъ Верхотурской больницы А. А. Старцевъ удостовѣряетъ, что дочь Москвина дѣйствительно страдаетъ каріознымъ процессомъ поясничныхъ позвонковъ туберкулезнаго происхожденія и нуждается въ клиническомъ лѣченіи.

Ходатайства эти управа представляетъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія.

Ходатайство фельдшеровъ, фельдшерицъ и акушерокъ объ увеличеніи матеріальнаго и моральнаго ихъ положенія.

Фельдшера и акушерки Петрокаменскаго врачебнаго участка при общемъ прошеніи, адресованномъ въ управу, представили для доклада земскому собранію ихъ письмо, обращенное къ товарищамъ по уѣзду о необходимости просить земское собраніе объ улучшеніи быта всѣхъ фельдшеровъ Верхотурскаго уѣзда. Въ этомъ письмѣ инициаторы ходатайства излагаютъ, что необходимо дать имъ слѣдующее:

1) Назначить первоначальный окладъ фельдшерамъ и фельдшерицамъ 480 руб., акушеркамъ 360 руб.

2) Четыре прогрессивныя трехлѣтнія прибавки по 60 руб.

3) Ежегодный мѣсячный отпускъ.

4) Командировки на повторительные курсы черезъ 2—3 года на два три мѣсяца съ сохраненіемъ содержанія и выдачей пособія на повѣздъ.

5) Увеличеніе квартирныхъ до 120 р.

6) Ассигнованіе на сторожа при пунктахъ до 120 руб.

7) На пунктахъ съ большимъ количествомъ больныхъ давать на помощниковъ мальчиковъ отъ 5 до 7 руб. ежемѣсячно.

8) Въ случаѣ болѣзни сохранять содержаніе до 4-хъ мѣсяцевъ.

9) Страхуваніе жизни средняго медицинскаго персонала.

10) Участіе въ совѣщаніи врачей делегатовъ отъ фельдшеровъ, избираемыхъ ими съ правомъ рѣшающаго наравнѣ съ другими голоса. Или участіе въ врачебно-санитарномъ совѣтѣ, если таковой будетъ при управѣ.

11) Безъ согласія не переводить.

12) Увольнять по разсмотрѣнію причинъ къ увольненію въ совѣщаніи врачей съ участіемъ представителей фельдшеровъ.

13) При увольненіи противъ желанія, безъ наличности вины, выдавать жалованіе за два мѣсяца впередъ.

14) Разрѣшить съѣзды средняго медицинскаго персонала для выбора делегатовъ въ совѣщаніе врачей.

15) Уравнять жалованье всѣхъ фельдшеровъ, чтобы не было такихъ привилегированныхъ пунктовъ, какъ Алапаевскій, гдѣ окладъ фельдшера въ 50 руб., или Кушвинскій, гдѣ окладъ 60 р., при 3—4 помощникахъ, что подписавшіе письмо считаютъ несправедливымъ, такъ какъ большинство фельдшеровъ работаетъ гораздо больше, получая окладъ меньшій—35—40 р. Хотя у нихъ цифра больныхъ меньше, но все-таки ихъ трудъ тяжелѣе, благодаря отсутствію помощниковъ.

Подъ этимъ письмомъ-петиціей подписалось безъ всякихъ оговорокъ: 3 фельдшера Петрокаменскаго участка, 3 фельдшера, 1 фельдшерица и двѣ акушерки Нейво-Шайтанскаго участка. Затѣмъ, 3 фельдшера и одна акушерка Н.-Тагильскаго участка подписались съ нижеслѣдующею поправкою: „мы, нижеподписавшіеся, поддерживаемъ слѣдующіе пункты настоящаго письма фельдшеровъ Петрокаменскаго участка: 1, 2, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 14 и 15. Ежегодный мѣсячный отпускъ управой дается и на вознагражденіе замѣщающихъ во время отпуска въ распоряженіи управы имѣется 420 р. Поѣздки фельдшеровъ для научнаго усовершенствованія разрѣшаются и на нихъ выдается 100 руб., но этимъ правомъ фельдшера почему то не пользуются. Содержаніе во время болѣзни сохраняется за земскими служащими даже далѣе 4 мѣсяцевъ. Поэтому возбужденіе ходатайства по 3, 4 и 8 пунктамъ мы находимъ лишнимъ“. Послѣ этой поправки имѣются еще подписи: отъ одного фельдшера Махневскаго участка, отъ 3 фельдшеровъ, 1 фельдшерицы и 1 акушерки Турьинскаго участка, отъ 2 акушеровъ и 1 фельдшера, не участвовавшаго въ составленіи обращенія къ товарищамъ Петрокаменскаго участка, и кромѣ того, отъ одного изъ первоначально подписавшихся, видимо согласившагося съ поправкою Н.-Тагильскихъ товарищей.

Всего такимъ образомъ въ составленіи петиціи къ земскому собранію приняли участіе изъ 40 фельдшеровъ, состоящихъ на службѣ земства,—14 человекъ, изъ 3 фельдшерицъ—2 и изъ 20 акушеровъ—6, или третья часть всего персонала фельдшеровъ и акушеровъ.

Кромѣ того, объ улучшеніи матеріальнаго положенія акушеровъ-оспопрививательницъ ходатайствуетъ врачъ Махневскаго участка А. Н. Дюльдинъ, находя получаемое ими жалованье (25 р. въ мѣсяць) безъ квартирныхъ недостаточнымъ.

Представляя эти ходатайства на благоусмотрѣніе земскаго собранія, управа должна въ нѣкоторой степени повторить свое заключеніе, изложенное въ ея докладѣ минувшему 36 очередному собранію, по такимъ же групповымъ требованіямъ фельдшеровъ и акушеровъ, предъявленнымъ въ прошломъ году, а потому, въ виду возможности для собранія ознакомиться съ нимъ по прошлогоднему докладу, переходитъ къ разбору нынѣшнихъ требованій. Прежде всего считаетъ необходимымъ отмѣтить, что прошлогоднія требованія ограничивались 7-ю пунктами, а нынѣшнія достигли уже 15. Въ частности нѣкоторыя требованія повторяются, а другія видоизмѣняются какъ въ смыслѣ ихъ расширенія, такъ и сокращенія, напр. квартирныя въ прошломъ году опредѣлялись въ 12 р. въ мѣсяць, а нынѣ довольствуются уже 10 руб. Очевидно, что съ перемѣщеніемъ инициативы общихъ требованій съ сѣвера на югъ перемѣнились и расцѣнки.

Въ виду признанія большинствомъ самихъ подписавшихся подъ письмомъ неосновательности требованій, изложенныхъ въ п.п. 3, 4, 8 и 13, управа полагаетъ оставить ихъ безъ вниманія.

По пун. 1 и 2 объ увеличеніи первоначальнаго минимальнаго оклада на 60 р.

въ годъ для фельдшеровъ и акушеровъ, о сокращеніи срока ва выслугу прогрессивныхъ прибавокъ съ 5 лѣтъ на 3 года съ доведеніемъ максимальнаго оклада до 720 руб. въ годъ для фельдшеровъ и до 600 руб. для акушеровъ, уѣздная управа проситъ земское собраніе дать свое заключеніе.

Уѣздная управа со своей стороны находитъ конечно желательнымъ общее улучшеніе матеріальнаго обезпеченія служащихъ въ земствѣ, но полагаетъ, что земскому собранію предстоятъ болѣе широкія задачи по отношенію къ массамъ населенія, законно ждущимъ отъ земства удовлетворенія своихъ разнообразныхъ нуждъ, вслѣдствіе чего интересы небольшой группы должны быть поставлены на послѣднюю очередь, такъ и потому, что настоящій моментъ по финансовымъ затрудненіямъ плательщиковъ земства для крупнаго увеличенія смѣты является крайне неблагопріятнымъ.

Требованія по п.п. 5 и 6 объ увеличеніи ассигнованій квартирныхъ денегъ и на сторожей до 120 р. въ годъ огульно для всѣхъ пунктовъ представляются совершенно необоснованными. Квартирныя условія въ различныхъ пунктахъ уѣзда представляютъ весьма крайнее разнообразіе и земство совершенно правильно опредѣляетъ размѣръ ихъ въ зависимости отъ мѣстныхъ условій каждой отдѣльной мѣстности. Подобныя ходатайства могутъ быть разсматриваемы лишь при наличности достаточныхъ къ тому оснований, чего управа въ данномъ случаѣ не видитъ.

На пунктахъ съ большимъ количествомъ больныхъ помощники для приготовленія лѣкарствъ имѣются не только съ жалованьемъ отъ 5 до 7 р. въ мѣсяцъ, но и значительно выше. Составители требованій 7-го могли бы узнать объ этомъ изъ утвержденныхъ земскимъ собраніемъ смѣтъ, которыя имѣются на всѣхъ фельдшерскихъ пунктахъ.

Вопросъ о страхованіи жизни медицинскаго персонала вообще требуетъ разработки и можетъ быть разрѣшонъ лишь въ законодательномъ порядкѣ.

По п.п. 10—14 управа стоитъ на той же точкѣ зрѣнія, какъ и въ прошломъ году. По 15-му же пункту необходимо обратить вниманіе на совершенно неосновательное указаніе „товарищей“ на привилегированное положеніе, по размѣру жалованья, Кушвинскаго пункта. Здѣсь фельдшеръ г. Ахаимовъ получаетъ жалованье по 60 р. въ мѣсяцъ послѣ 25-лѣтней службы, а сами подписавшіе письмо желаютъ получить такой окладъ черезъ 12 лѣтъ, внѣ всякой зависимости отъ количества и качества ихъ работы.

Въ заключеніе нельзя не замѣтить, что мотивъ ходатайства: „о насъ никто не заботится—мы сами должны позаботиться о себѣ“, не соответствуетъ дѣйствительности и можетъ быть объясненъ только малымъ знакомствомъ авторовъ съ недавнимъ прошлымъ Верхотурскаго земства, которое за послѣдніе годы значительно улучшило матеріальное положеніе своихъ служащихъ вообще, а лицъ медицинскаго персонала въ частности. Затѣмъ, не слѣдовало бы подписавшимъ забывать, что Верхотурское земство даетъ значительное число стипендій въ Голицынской школѣ и конечно вправѣ требовать болѣе скромныхъ желаній отъ своихъ стипендіатовъ, подписи которыхъ имѣются подъ петиціей. Уѣздная управа вообще смотритъ на подобныя петиціи какъ на переходящее знаменіе времени, какъ на результатъ времени своеобразнаго пониманія объявленныхъ 17 октября 1905 г. свободъ и какъ на продуктъ легкомысленнаго отношенія къ земскимъ пароднымъ средствамъ, собираемымъ съ населенія не исключительно въ цѣляхъ наивысшаго матеріальнаго обезпеченія служащихъ въ земствѣ лицъ. Верхотурское земство, не смотря на свою огромную расходную смѣту, удовлетворяетъ только минимумъ нуждъ населенія и ему не приходится въ вершину своихъ заботъ ставить

предпочтительные интересы небольшой группы лицъ въ явный ущербъ всему остальному населенію.

Объ учрежденіи при Романовскомъ фельдшерскомъ пунктѣ двухъ кроватей для стационарнаго лѣченія больныхъ.

Усть-Лялинскій волостной сходъ приговоромъ за 11 число декабря 1905 года, въ дополненіе къ 700 руб., ассигнованнымъ минувшимъ 36 очереднымъ земскимъ собраніемъ на приспособленіе барака, построеннаго въ 1894 г. въ ожиданіи холеры, подъ Романовскій фельдшерскій пунктъ—отпустилъ въ распоряженіе строительнаго комитета 180 р. съ тѣмъ, чтобы въ устраниваемомъ зданіи, кромѣ аптеки и квартиры фельдшера, была приспособлена палата на двѣ постоянныхъ койки для больныхъ, требующихъ больничнаго лѣченія, и передъ земскимъ собраніемъ возбуждаетъ ходатайство объ ассигнованіи средствъ на оборудованіе и содержаніе такой больнички.

Поддерживая со своей стороны это ходатайство, управа полагаетъ, что учрежденіе коечнаго лѣченія при Романовскомъ пунктѣ, въ виду отдаленности отъ земскихъ больницъ, весьма желательно и можетъ быть осуществлено при незначительныхъ затратахъ со стороны земства.

На содержаніе прислуги для ухода за больными на первое время будетъ достаточно суммы, которая освободится отъ затратъ по найму квартиры для пункта. Приспособленіе можетъ быть организовано по примѣру Кушвинскаго барака доставленіемъ обѣдовъ отъ сосѣднихъ жителей.

Въ виду того, что зданіе для пункта съ палатою для двухъ воекъ уже готово, управа проситъ разрѣшить организацію коечнаго лѣченія для больныхъ незаразныхъ и на 1907 годъ ассигновать и внести въ смѣту на оборудованіе лѣчебницы 25 р. и на содержаніе больныхъ 50 р.

Объ открытіи филиальнаго отдѣленія фельдшерскаго пункта въ дер. Салтановой, Усть-Лялинской волости.

Крестьяне д. Салтановой приговоромъ отъ 8 іюля с. г. обратились въ управу съ ходатайствомъ о еженедѣльномъ командированіи изъ Верхотурья въ ихъ деревню медицинскаго и ветеринарнаго фельдшеровъ для приѣма больныхъ людей и животныхъ, указывая, что по отсутствію своевременной медицинской и ветеринарной помощи люди и животныя часто умираютъ преждевременно.

Дер. Салтанова находится отъ г. Верхотурья въ 25 верстахъ. До проведенія Богословской жел. дор. сообщеніе съ г. Верхотурьемъ въ лѣтнее время было возможно и то лишь въ сухую погоду только верхомъ. Теперь же Салтанова отстоитъ въ 5 верстахъ отъ ст. Дяли Богословской жел. дор., чѣмъ до нѣкоторой степени облегчается обращеніе за медицинскою помощью въ Верхотурье. Кореннаго населенія въ ней считается не много болѣе 200 человекъ обоаго пола, но вблизи ея образуются переселенческіе поселки, существуютъ лѣсопилки и вообще постоянно есть значительное число пришлыхъ людей, занятыхъ лѣсными работами.

А потому, въ видахъ выясненія могущей потребоваться здѣсь организація медицинской помощи въ ближайшемъ будущемъ, управа проситъ собраніе разрѣшить открытіе филиальнаго отдѣленія при условіи, если Салтановское общество для приѣма больныхъ и аптечки предоставитъ бесплатно необходимое помѣщеніе съ отопленіемъ и окарауливаніемъ. На оборудованіе аптечки можетъ быть употребленъ неиспользованный въ нынѣшнемъ году за неотводомъ обществомъ помѣшенія кредитъ въ 100 р., ассигнованный на Мелкозеровское филиальное отдѣленіе.

Ходатайство Нижнетуриной волости о принятіи всецѣло на счетъ земства содержанія нижнетуриной фельдшерницы-акушерки.

Въ Нижнетуриномъ заводѣ съ 1899 года кромѣ земскаго фельдшера на со-единенныя средства земства и общества содержится фельдшерница-акушерка. При учре-жденіи этой должности въ 1898 г. отъ Нижнетуриной волости на ея содержаніе было ассигновано по 260 р. въ годъ и отъ земства 240 р. Въ этой суммѣ пособіе отъ земства выдается и по настоящее время.

Имѣя отъ уполномоченнаго Нижнетуриискаго волостного схода И. Ф. Грובהа въ управу поступило заявленіе нижеслѣдующаго содержанія: „Нижнетуриискій во-лостной сходъ приговоромъ отъ 22 января с. г. за № 1 пунк. 4 уполномочилъ меня ходатайствовать передъ Верхотурскимъ земствомъ о принятіи на счетъ земства содер-жанія фельдшерницы-акушерки въ Нижнетуриномъ заводѣ, а потому я имѣю ска-зать слѣдующее: годъ отъ году населеніе Нижнетуриискаго завода увеличивается, а выѣстъ съ тѣмъ развивается и сознательная потребность въ медицинской помощи, между тѣмъ до настоящаго времени отъ земства всего только одинъ фельдшеръ, ко-торый разъ въ недѣлю выѣзжаетъ въ Новотуринское селеніе и два раза въ дер. Именныя и др., такъ что работать ему въ Нижнетуриномъ селеніи приходится дня 2—3, а иногда и менше. Заводскій же врачъ кромѣ Нижнетуриискаго завода завѣ-дуетъ: Николаевскимъ исправительнымъ отдѣленіемъ, Павдинской желѣзной дорогой, прысками: Ошуркова, Бурдакова и акціонернаго общества, а потому при всемъ своемъ желаніи онъ не можетъ вполне удовлетворить потребности въ медицинской помощи крестьянъ Нижнетурииской волости. При такихъ условіяхъ фельдшерница-акушерка кромѣ акушерской практикы и женскихъ болѣзней, какъ это предполагалось обще-ствомъ при открытіи вакансіи фельдшерницы-акушерки, въ силу необходимости испол-няетъ и общее медицинское дѣло, являясь ежедневно въ больницу для пріема все-сословныхъ приходящихъ больныхъ, открывая же вакансію фельдшерницы-акушерки, общество имѣло въ виду, чтобы услугами ея могли пользоваться только члены этого общества, а не другое сословіе, которому помощь оказывается земскою медициной, а никакъ не общественной, а потому, находя расколъ на содержаніе фельдшерницы-аку-шерки со стороны Нижнетуриискаго общества непроизводительнымъ, я имѣю честь покорнѣе просить земскую управу ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ о принятіи содержанія фельдшерницы-акушерки всецѣло на счетъ земства“.

Изъ дополнительнаго сообщенія г. Грובהа видно, что фельдшерницѣ-акушеркѣ въ настоящее время отъ общества выдается по 240 р. въ годъ. Кромѣ того, она получаетъ дополнительное вознагражденіе и отъ заводоуправленія, но по частному соглашенію съ управителемъ завода, которое по мнѣнію уполномоченнаго можетъ быть сокращено или совсѣмъ прекращено, а потому онъ и проситъ за принятіемъ части ассигнованія отъ общества на счетъ земства признать нижнетуриискую фельдшерницу-акушерку состоящею на службѣ земства съ правомъ на прогрессивную прибавку жа-лованья и обезпечить ее достаточнымъ содержаніемъ внѣ зависимости отъ вознагра-жденія, выдаваемаго заводомъ.

Поддерживая со своей стороны это ходатайство, управа проситъ собраніе въ случаѣ его удовлетворенія на содержаніе нижнетурииской фельдшерницы-акушерки внести въ сѣту вмѣсто прежнихъ 240 р.—480 р., предоставивъ ей за занятія въ заводскомъ госпиталѣ пользоваться вознагражденіемъ отъ управленія по существую-щему соглашенію и съ 1 января 1907 г. считать состоящей уже всецѣло на служ-бѣ земства.

Въ заключеніе настоящаго доклада, на разсмотрѣніе земскаго собранія, согласно просьбы губернской земской управы, представляются постановленія совѣщанія фармацевтовъ и представителей уѣздныхъ земствъ, состоявшагося при губернской земской управѣ 10—13 іюля с. г. по вопросу о совмѣстной выпискѣ медикаментовъ всѣми уѣздными земствами губерніи.

Ознакомившись съ этими постановленіями, управа находитъ желательнымъ осуществленіе высказанныхъ въ нихъ пожеланій, но врѣдѣ осуществленія совмѣстной выписки на тѣхъ основаніяхъ, какія приведены въ постановленіи 9, признаетъ съ своей стороны необходимымъ разработать вопросъ о центральномъ складѣ въ Перми, такъ какъ въ промежутокъ времени между составленіемъ каталоговъ на мѣстахъ и исполненіемъ ихъ фирмами неизбѣжны частичныя требованія, удовлетвореніе которыхъ должно быть обезпечено быстрымъ исполненіемъ.

Изъ представляемаго земскому собранію отчета по исполненію смѣты расходовъ за 1905 годъ видно, что смѣта по § VII на медицинскую часть выполнена съ общимъ перерасходомъ въ 3079 р. 33 к. Если же принять во вниманіе суммы, поступившія за лѣченіе въ больницахъ, порецентный сборъ и вырученныя отъ продажи медикаментовъ и припасовъ, выразившіяся въ 16125 р. 56 к., въ дѣйствительности возмѣщающія произведенные въ этомъ году расходы, но идущіе по правиламъ счетоводства не на покрытіе расходовъ отчетнаго года, а въ доходъ слѣдующаго и частью въ спеціальнй больничнй капиталъ, то получился бы значительный остатокъ.

Въ частности по отдѣльнымъ статьямъ смѣты перерасходы простирались до 14709 руб. 61 коп., но по другимъ статьямъ получилось остатковъ 11630 руб. 28 коп.

Причины передержекъ и остатковъ вкратцѣ объяснены въ отчетѣ противъ соотвѣствующихъ статей смѣты.

Изъ этихъ объясненій видно, что наибольшій остатокъ (4216 руб. 45 коп.) получился по ст. 1 отъ содержанія персонала, вслѣдствіе того, что нѣкоторое время оставались вакантными двѣ должности врачей (при Верхотурской больницѣ и въ Петрокаменскомъ участкѣ), всколько фельдшерскихъ и одна акушерская.

Сбереженія по содержанію больницъ и фельдшерскихъ пунктовъ (ст. смѣты 3) въ общемъ выразившіяся въ суммѣ 1911 руб. 48 коп., объясняются стремленіемъ врачей и фельдшеровъ не выходить изъ предѣловъ смѣтныхъ ассигнованій, на чемъ всегда настаивали земскія собранія, при чемъ наиболѣе значительный остатокъ по этой статьѣ 741 руб. 70 коп. по Турьинской больницѣ получился вслѣдствіе того, что здѣсь послѣ пожара не функционировало заразное отдѣленіе.

Затѣмъ остались неизрасходованными 900 руб., ассигнованные въ пособіе на устройство въ Алапаевскѣ водопровода.

Такимъ образомъ наибольшая часть сбереженій является чисто случайной, тогда какъ довольно крупный перерасходъ по медикаментамъ и перевязочнымъ припасамъ (7691 руб. 21 коп. по земскимъ врачевнымъ участкамъ и 2110 руб. 25 коп. по Гороблагодатскому округу, а всего 9801 руб. 46 коп.) воишь объясняется ежегодно увеличивающимися требованіями на лѣченіе. Не считая возможнымъ въ этой части расхода безъ ущерба дѣлу ставить медицинскому персоналу строго опредѣленный предѣлъ, такъ какъ нельзя заранѣе опредѣлить, какое количество и какой цѣнности потребуются медикаменты и припасы, управа тѣмъ не менѣе всегда настаивала на возможной экономіи и сверхсмѣтные отпуска разрѣшала лишь по разсмотрѣніи мотивированныхъ представленій врачей. А потому, убѣдившись такимъ образомъ въ недостаточности ассигнованій по этой статьѣ смѣты, на будущій годъ вноситъ суммы, соот-

вѣтствующихъ дѣйствительному расходу, и просить собраніе ихъ утвердить въ предудрежденіе значительнаго перерасхода.

Общій перерасходъ на медицинскую часть за 1905 годъ въ суммѣ 3079 руб. 33 коп., какъ вызванный необходимостью и съ избыткомъ покрытый выручкой отъ ручной продажи медикаментовъ и припасовъ суммами, полученными за лѣченіе въ больницахъ лицъ, не принадлежащихъ къ Верхотурскому уѣзду, просить также утвердить.

Предположенныя управою по смѣтѣ на 1907 годъ ассигнованія на медицинскую часть выражаются въ нижеслѣдующихъ суммахъ:

1) На содержаніе персонала внесено:		
врачамъ	17600 р. — в.	
фельдшерамъ и служащимъ при аптекахъ на фельдшерскихъ пунктахъ	27589 р. 50 в.	
Акушеркамъ-оспопрививательницамъ	7245 р. —	
	<hr/>	52434 р. 50 в.
2) Разъѣздныя и квартирныя тѣмъ же лицамъ		4254 р. — в.
3) Содержаніе лѣчебныхъ заведеній: уѣздныхъ больницъ Верхотурской и Н.-Тагильской		30274 р. — в.
сельскихъ лѣчебницъ: Нейво-Шайтанской, Турьинской, Махневской и Петрокаменской		14867 р. — в.
амбулаторныхъ пунктовъ		4635 р. — в.
	<hr/>	49776 р. —
4) На содержаніе аптекъ и покупку медикаментовъ		56294 р. —
5) На лѣченіе больныхъ въ лѣчебныхъ заведеніяхъ, не принадлежащихъ земству		17260 р. —
6) На расходы по предупрежденію и прекращенію эпидемическихъ болѣзней		1600 р. —
7) На устройство новыхъ и ремонтъ существующихъ больничныхъ зданій и фельдшерскихъ пунктовъ		29135 р. —
	<hr/>	210753 р. 50 в.

Противъ утвержденной на текущій годъ смѣты болѣе на 24264 руб.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

С В Ъ Д Ъ Н І Е

о стоимости содержания и лѣченія больныхъ по врачевнымъ участкамъ въ 1905 году.

	Земскихъ							Земско-заводскихъ				
	Верхогур-скаго	Н.-Тагиль-скаго	Н.-Шайтан-скаго	Махневскаго	Турьинскаго	Петрокамен-скаго	Средняя стоимость	Кушвин-скаго	В.-Турин-скаго	Н.-Турин-скаго	Вирачин-скаго	Средняя стоимость
	В ъ к о п ѣ й к а х ъ											
Содержаніе одного госпитальнаго больного въ день, въ стоимость котораго входитъ: содержаніе больничныхъ зданій, отопленіе, освѣщеніе, прислуга, продовольствіе больныхъ и пр. Лѣченіе одного госпитальнаго больного въ день (съ накл. расх.)	53,57	55,30	50,08	70,06	88,42	1 р. 20,59	58,97	Согласно правительственной таксы по 70%, к. въ день.				
	33,24	48,59	21,73	24,94	30,90	35,68	39,86					
	86,81	103,89	71,81	95,00	119,32	156,27	98,83					
Въ стоимости лѣченія заключаются расходы:												
На медикаменты	7,90	11,37	3,43	2,15	4,88	4,88	8,51					
„ перевязочн. припасы.	12,75	18,56	5,27	3,77	4,72	10,65	13,56					
Накладные отъ содержанія медицинскаго персонала и аптекъ	12,59	18,66	13,03	19,02	21,30	20,15	17,79					
	33,24	48,59	21,73	24,94	30,90	35,68	39,86					
Стоимость одного амбулаторнаго рецепта:												
По медикаментамъ	5,80	5,67	3,77	5,05	8,04	5,27	5,45	5,9	6,5	9,7	9,2	7,5
„ перевязочн. припасамъ	0,87	0,80	0,98	1,16	1,91	0,72	1,00					
Накладныхъ расходовъ отъ содержанія медицинскаго персонала и аптекъ на 1 рецептъ	6,79	8,93	9,23	17,43	18,86	15,68	10,67	11,1	1,7	4,2	4,2	6,7
	13,46	15,40	13,98	23,64	28,81	21,67	19,97	17,0	8,2	13,9	13,4	14,2
Общая стоимость.												
Средняя стоимость содержанія и лѣченія одного госпитальнаго больного за время его болѣзни	12 р. 29 к.	20 р. 55 к.	8 р. 70 к.	12 р. 22 к.	15 р. 90 к.	22 р. 13 к.	15 р. 70 к.	8 р. 99 к.	7 р. 87 к.	10 р. 22 к.	8 р. 65 к.	9 р. 20 к.
Амбулаторнаго одного	48,6	69,9	54,6	64,26	74,8	51,27	60,64	29,6	9,6	—	38,8	27,9

Подлинное за надлежащими подписями.

С В Ъ Д Ъ Н І Е

о стоимости амбулаторнаго лѣченія по земскимъ фельдшерскимъ пунктамъ и земско-заводскимъ врачевнымъ участкамъ за 1905 годъ.

Наименованіе фельдшерскихъ пунктовъ	Содержаніе пункта съ жалованьемъ фельдшера	Лекарствы и перевязочныя припасы	Пропорціональная часть расходовъ отъ содержанія аптеки	Всего	Число больныхъ	Количество рецептовъ	Средняя стоимость въ копейкахъ			
							Одного больного	Рецепта		
								Общая съ со-вѣтомъ врача и фельдшера	По отдѣлу	медикаментамъ
I. Земскіе.										
Алапаевскій	1629 77	1604 25	446 48	3680 50	10159	35622	36,2	10,8	4,5	
Арамашевскій съ филиальнымъ отдѣленіемъ въ с. Мироновскомъ	625 40	456 33	119 40	1201 13	5768	11975	20,8	10	3,8	
Андриановскій	201 70	Расходовались изъ остатка отъ 1904 года.		201 70	495	728	40,7	27,7	—	
Башкарскій съ филиал. отдѣл. въ с. Кайгородскомъ.	581 05	618 03	161 56	1360 64	4737	12947	28,7	10,5	4,8	
Богословскій	1145 62	463 49	129 28	1738 39	4681	14581	37,1	11,9	3,1	
Болотовскій	400 63	318 —	88 70	807 33	1713	3239	47,1	24,9	9,8	
Дерябинскій	542 02	280 11	77 13	899 26	4162	8310	21,6	10,8	3,3	
Караулскій съ филиал. отдѣл. въ с. Коптяковскомъ.	689 35	173 76	48 46	911 57	1613	3937	56,5	23,4	4,4	
Коптеловскій	588 —	158 22	41 40	787 62	2385	4935	33	15,9	3,2	
Краснопольскій	137 77	315 30	82 50	535 57	1339	1657	40	32,3	19	
Монастырскій	709 88	488 21	141 61	1339 70	3419	8255	39,1	16,2	5,9	
Меркушинскій	720 10	348 74	97 27	1166 11	3690	8553	31,6	13,6	4	
Мугайскій	755 27	359 52	100 27	1215 06	4223	6959	28,7	17,4	5,1	
Никито-Ивдельскій	819 43	329 88	92 01	1241 32	2057	5333	60,3	23,4	6,1	
Нижне-Синячихинскій	514 84	331 73	92 53	939 10	3459	6957	27	13,6	4,7	
Николае-Павловское филиальн. отдѣленіе	346 80	451 29	118 14	916 23	2042	3458	44,8	26,4	13	
Надеждинскій	1025 82	616 84	172 06	1814 72	3985	11684	45,5	15,5	5,2	
Шипицинскій	498 20	320 68	89 45	908 33	3732	8308	24,3	10,9	3,8	
Петропавловскій	480 30	250 36	69 78	800 44	1227	2955	65,2	27	8,4	
Романовскій	631 59	232 15	64 76	928 50	2742	5770	33,8	16	4	

Наименованіе фельдшерскихъ пунктовъ	Содержаніе пункта съ жалованьемъ фельдшера		Лекарственныя и перевязочныя припасы		Пропорціонная часть расходовъ отъ содержанія аптеки		Всего	Число больныхъ	Количество рецептовъ	Средняя стоимость въ копейкахъ			
										Одного больного	Рецепта		По однимъ лекарствамъ
											Общая съ вѣтомъ врача и фельдшера		
Салдинскій	624	34	375	56	104	66	1104	56	2285	3885	48,3	23,9	9,6
Титовскій (Семеновскій).	545	65	173	88	48	50	768	03	1047	2866	73,3	26,8	6
Өоиминскій	207	—	194	43	54	17	455	60	1309	1863	34,8	24,4	10,4
Итого по земскимъ.	14420	53	8860	76	2440	12	25721	41	72279	174747	35,5	14,7	5
II. Земско-заводскіе.													
Кушвинскій	3677	11	2236	02	441	75	6354	88	21754	37380	29,6	17,0	5,9
Верхне-Туринскій	540	—	1956	05	—	—	2496	05	25935	30091	9,6	8,2	6,5
Нижне-Туринскій съ филиальн. отдѣленіями въ с. Ново-Туринскомъ и д. Именной	921	50	2161	55	25	72	3108	77	Свѣд. нѣтъ.	22251	?	13,9	9,7
Баранчинскій	480	—	1037	47	—	—	1517	47	3909	11247	38,8	13,4	9,2
Николае-Павдинскій . . .	635	—	245	43	68	45	948	88	Свѣдѣній не доста	—	—	—	—
Итого по земско-заводскимъ	6253	61	7636	52	535	92	14426	05	51598	100969	27,9	14,2	7,5
Всего	20674	14	16497	28	2976	04	40147	46	123877	275716	32,4	14,5	5,9

Въ Верхотурскую уѣздную земскую управу.

Изъ представленной мною свѣты расходовъ на 1907 годъ усматривается увеличеніе содержаніе персонала аптеки на 2280 руб. въ годъ. Вызывается это слѣдующимъ положеніемъ служащихъ въ аптеку.

Фармацевты и ученики въ полномъ личномъ составѣ работаютъ въ аптеку каждодневно въ продолженіе 9 часовъ, послѣ чего одна половина штата остается еще 4 ч. работать, а другая уходитъ пользоваться отдыхомъ остатка дня. На слѣдующій день служащіе, которые пользовались остаткомъ дня отдыха, должны работать весь день въ продолженіе 13 часовъ; цѣлымъ днемъ отдыха или праздника никто не пользуется.

Что же касается почныхъ дежурныхъ, то они проводятъ въ аптеку безъ выхода 33 часа.

Такой усиленный трудъ при отсутствіи отдыха слишкомъ утомляетъ служащихъ, вслѣдствіе чего работа является не такъ продуктивна: происходятъ задержки въ исполненіи и постепенно накапливается неисполненнымъ своевременно текущее дѣло. Это особенно сильно выразилось въ настоящемъ году, въ чемъ убѣдился лично г. предсѣдатель управы, и разрѣшилъ принять третьяго аптекарскаго помощника. Прибавка къ

штату третьяго помощника только устранила задержки въ исполненіи текущаго дѣла, но на облегченіе труда служащихъ не оказала никакого вліянія. Для облегченія труда служащихъ я полагаю бы ввести двойную смѣну, какъ это уже практикуется почти во всѣхъ большихъ аптекахъ. Для этого необходимо увеличить штатъ, а потому честь имѣю покорнѣйше просить управу представить предстоящему земскому собранію на утвержденіе должности третьяго старшаго помощника съ окладомъ 720 руб. и квартирныхъ 120 руб. въ годъ и три должности аптекарскихъ учениковъ съ окладомъ по 300 руб. въ годъ съ квартирными.

Ассигнуемое ежегодно жалованіе управляющему аптеки переходитъ изъ года въ годъ одно и то же, вачинаая съ учрежденія земскихъ аптекъ, а жизненные продукты, какъ извѣстно, съ каждымъ годомъ дорожаютъ и трудъ все увеличивается, такъ что за послѣднія 10 лѣтъ оборотъ аптеки увеличился втрое. Вслѣдствіе чего жалованіе аптекарскихъ помощниковъ, бывшее до 1895 года 480 руб., уже увеличено въ настоящее время до 720 руб. въ годъ; особенно чувствительна прежняя норма жалованія провизору въ Н.-Тагилѣ отъ дороговизны жизненныхъ продуктовъ и кваргирь. Вслѣдствіе чего провизоръ Пліонсковскій при переходѣ на службу изъ Верхотурья въ Тагилъ началъ пріискивать службу съ большимъ жалованіемъ и, найдя большее вознагражденіе, оставилъ службу въ земствѣ; приглашенный изъ Казани на мѣсто Пліонсковскаго провизоръ Арцишевскій не принялъ управленіе аптекою, вслѣдствіе малаго вознагражденія. Моя пятилѣтняя служба продолжается благодаря компромиссу побочнаго заработка торговли, что продолжаться всегда не можетъ, а потому честь имѣю покорнѣйше просить управу ходатайствовать предъ предстоящимъ земскимъ собраніемъ объ увеличеніи жалованія провизору въ размѣрѣ испрашиваемой суммы.

Провизоръ *А. Лохтинъ.*

№ 88. Іюня 17 дня 1906 года.

Въ Верхотурскую уѣздную земскую управу.

На предписаніе управы отъ 17 мая с. г. за № 4208, имѣю честь представить смѣту расходовъ и перечень ходатайствъ по содержанію управляемой мною аптеки за 1907 годъ.

1) Необходимо расширеніе зданія аптеки до нормальнаго размѣра по причинѣ прогрессивно увеличивающагося оборота аптеки изъ года въ годъ, что видно изъ слѣдующаго сопоставленія данныхъ по изготовленію и отпуску лѣкарствъ за послѣдніе четыре года: а) изготовлено и отпущено **№№** рецептовъ по амбулаторіи за 1902 г.—21732 (60 **№№** въ день), за 1903 г.—21688 (60 **№№** въ день), за 1904 г.—30212 (83 **№№** въ день), за 1905 г.—34261 (94 **№№** въ день), и наконецъ за 5 мѣсяцевъ 1906 года (съ 1 января по 1 іюня) 18148 (121 **№** въ день); б) тоже въ Верхотурскую земскую больвицу: за 1902 годъ—10575, за 1903 годъ—15621, за 1904 годъ—17978, за 1905 годъ—11196 и за 5-ть мѣсяцевъ 1906 года (съ 1 января по 1 іюня с. г.) 5223; в) выручено по ручной продажѣ, безъ 3 и 7 коп. сбора: въ 1902 году—1359 р. 11 к., 1903 г.—1708 руб., 1904 г.—2270 р. 5 к., 1905 г.—2430 р. 52 к. и за 5 мѣсяцевъ 1906 г.—1135 р. 74 к. При чемъ отпускъ по ручной продажѣ, безъ рецептовъ, начинается отъ 1 копейки и до 1 рубля съ копейками и то очень рѣдко, такъ что въ общемъ отдѣльныхъ отпусковъ за каждый день бываетъ отъ 40 до 70, кромѣ отпуска рецептурнаго; г) выручено 3-хъ коп. сбора: за 1902 годъ—145 р. 35 к., 1903 г.—166 р. 81 коп.,

1904 г.—248 р. 94 к., 1905 г.—338 р. 7 к. и за 5 мѣсяцевъ 1906 года—179 р. 56 к.; д) выручено 7-ми коп. сбора за 1902 г.—34 р. 65 к., 1903 г.—50 р. 96 к., за 1904 г.—68 р. 53 к., за 1905 г.—88 р. 34 к. и за 5 мѣсяцевъ 1906 г.—22 р. 75 к.; е) отпущено на врачебные и фельдшерскіе пункты: за 1902 г.—9934 р. 48 к., за 1903 г.—9945 р. 72 к., за 1904 г.—10154 р. 28 к., за 1905 г.—11175 р. 53 к. и за 5 мѣсяцевъ 1906 г.—7244 р. 52 к.

2) Вслѣдствіе вышеизложеннаго въ пунктѣ 1-мъ, имѣю честь ходатайствовать передъ управою объ увеличеніи штата служащихъ аптеки на одного аптекарскаго помощника, одного мальчика и одного помощника счетовода аптеки, имѣя въ виду послѣднимъ совершенно освободить отъ письменныхъ работъ лицъ, завѣдующихъ лабораторіей и отпускомъ медикаментовъ на врачебные и фельдшерскіе пункты, которыхъ бываетъ отъ 5000 до 6000 въ годъ, что весьма стѣсняетъ ихъ прямыя обязанности по изготовленію галеновыхъ (сложныхъ) препаратовъ въ лабораторіи, отпуску вообще всѣхъ медикаментовъ на пункты и слѣдить за укупоркою ихъ въ ящики, гдѣ, какъ показалъ опытъ, нуженъ „свой глазъ“, а не полагаться на рабочихъ, что нерѣдко вызываетъ недоразумѣнія съ завѣдующими пунктами, которыя желательно для пользы дѣла увичтожить разъ навсегда, или въ крайнемъ случаѣ уменьшить ихъ до минимума, а потому покорнѣйше прошу управу внести въ сибѣту аптеки на 1907 годъ соотвѣтствующія суммы: аптекарскому помощнику 840 руб. съ квартирными, мальчику 120 руб. при готовомъ столѣ отъ больницы и помощнику счетовода 300 руб. въ годъ. Штатъ служащихъ аптеки состоитъ всего изъ 7 лицъ: двухъ помощниковъ провизора, двухъ аптекарскихъ учениковъ, одного служащаго, одного мальчика и одного счетовода (совершенно неработающаго по рецептурному отпуску вслѣдствіе и такъ сложной и кропотливой работы по такому счетоводству, какъ аптечное). Управляющей аптекою въ счетъ служащихъ аптеки не входитъ, такъ какъ по закону прямыя его обязанности состоятъ за провѣркою (анализъ) доброкачественности получаемыхъ отъ г.г. дрогистовъ медикаментовъ, такъ и за правильнымъ изготовленіемъ и отпускомъ лѣкарствъ по рецептамъ и вообще за всѣми отпусками медикаментовъ изъ аптеки, куда бы они не отпускались, а посему такая сложная отвѣтственность какъ передъ закономъ, такъ и обществомъ совершенно лишаетъ его возможности нести по аптекамъ еще какія-либо обязанности, кромѣ своихъ прямыхъ, безъ ущерба дѣла. Въ данное время служащимъ приходится работать въ аптекахъ отъ 9 до 22 часовъ, включая ночныя дежурства, что, какъ извѣстно, не можетъ благотворно дѣйствовать на здоровье служащихъ, а посему отсюда и вытекаетъ такое частое перемѣщеніе служащихъ фармацевтическаго персонала: годъ службы—и бѣгутъ вонъ, что неблагопріятно отзывается на такомъ сложномъ дѣлѣ. По случаю открытія движенія по Богословской желѣзной дорогѣ и переселенія народа въ Верхотурскій уѣздъ изъ мало-земельныхъ мѣстностей, работа въ аптекахъ продолжается весь день и въ среднемъ на cadaго служащаго ежедневно упадетъ отдѣльныхъ отпусковъ съ приготовленіемъ лѣкарствъ еще по рецептамъ 70, что является уже сверхъ нормы, которая въ среднемъ считается отъ 40 до 50 отпусковъ и противъ физической силы, по закону которой человекъ долженъ столько работать, сколько онъ можетъ безъ ущерба для своего здоровья и пользы дѣлу, въ данномъ случаѣ очень важному, а не укорачивать свой вѣкъ искусственно переутомленіемъ физическихъ и умственныхъ силъ большой работой, и безъ увеличенія штата служащихъ аптеки невозможно правильное ея функціонированіе, что не вяжется съ понятіемъ объ аптекахъ, какъ учрежденіи въ дѣлѣ правильной и скорой подачи лѣкарственной помощи населенію.

3) Необходимо, во избѣжаніе частыхъ перемѣнъ служащихъ аптеки, установить

мѣсячный отпускъ въ лѣтнее время съ сохраненіемъ жалованья, имѣя въ виду вышеизложенное—о нахожденіи служащихъ въ стѣнахъ аптеки до 22 часовъ въ сутки, весьма часто при невозможномъ воздухѣ отъ лабораторіи и т. под. работъ, свойственнымъ только малымъ аптекамъ. Въ такомъ отвѣтственномъ дѣлѣ, какъ правильный отпускъ лѣкарствъ страждущему на пользу человечеству, а вслѣдствіе переутомленія и т. п. причинъ бываетъ иногда къ прискорбію и обратное явленіе, чего избави Богъ отъ подобнаго случая, какъ больного, жаждущаго исцѣленія, такъ и служащаго аптеки и его управляющаго, отвѣчающаго по закону за всякую ошибку кѣмъ бы ова совершена не была.

4) На время отпусковъ служащихъ аптеки желательно приглашать временно аптекарскаго помощника, хотя бы одного, на 4 мѣсяца, слушающаго провизорскіе курсы въ университетѣ и свободнаго въ каникулярное время, на жалованіе 60 руб. въ мѣсяць безъ прогововъ отъ земства, что составитъ расходъ 240 руб. въ годъ, а польза отъ этого получится очень существенная какъ для дѣла, такъ и нравственнаго и физическаго удовлетворенія служащаго.

5) Не найдетъ ли управа возможнымъ внести предложеніе въ предстоящее въ 1906 году очередное уѣздное земское собраніе о прогрессивномъ увеличеніи жалованья служащимъ аптеки, какъ это принято здѣсь для медицинскаго персонала и въ нѣкоторыхъ земствахъ и разныхъ учрежденіяхъ за ихъ трехлѣтнюю или пятилѣтнюю службу, дабы они могли рассчитывать въ будущемъ на лучшее матеріальное обезпеченіе при условіи, конечно, добросовѣтнаго отношенія къ дѣлу, до опредѣленнаго максимальнаго оклада содержанія каждому въ отдѣльности и принятому въ нѣкоторыхъ земскихъ, частныхъ и вольныхъ аптекахъ, въ слѣдующемъ разиѣрѣ: управляющему до 1800 рублей въ годъ съ квартирой при самой аптекѣ, съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, аптекарскимъ помощникамъ до 900 руб., аптекарскимъ ученикамъ до 450 рублей и прочимъ служащимъ аптеки—смотря по ихъ обязанностямъ и получаемому ими жалованію. Съ будущаго 1907 года покорнѣйше прошу управу внести въ смѣту на увеличеніе жалованія на 20% фармацевтическому персоналу аптеки, что вызывается: 1) дороговизной жизни въ здѣшнемъ городѣ, гдѣ, какъ извѣстно управѣ, небольшая квартира стоитъ отъ 12 до 20 и болѣе рублей въ мѣсяць, не говоря уже о томъ, что квартиры за подобную цѣну берутся почти съ бою, да ихъ и очень мало; 2) дороговизной жизненныхъ и прочихъ припасовъ, удешевленіе которыхъ не оправдалось съ проведеніемъ желѣзной дороги, на что рассчитывали здѣшніе аборигены; 3) желаніемъ имѣть фармацевтическій персоналъ на высотѣ своего призванія, отъ чего только выиграетъ дѣло; 4) по отдаленности отъ центра Россіи заинтересовать ихъ болѣе правильнымъ вознагражденіемъ за ихъ трудъ и добросовѣстное отношеніе къ дѣлу; 5) уходъ двухъ аптекарскихъ помощниковъ, г.г. Слѣдниковъ и Локтина, мотивированъ былъ ими именно тѣмъ, что они за свой добросовѣстный трудъ получаютъ мало вознагражденія, что я имѣлъ честь докладывать предъ управой о ихъ симпатичной дѣятельности, и 6) удержаніемъ на мѣстахъ большимъ жалованіемъ хорошихъ фармацевтовъ, такъ трудно находимыхъ за настоящее вознагражденіе. Если таковыя и найдутся на настоящее жалованіе, то на короткое время и, какъ показълъ опытъ, до полученія лучшей кондиціи.

6) Квартиру для управляющаго аптекою нужно имѣть при самой аптекѣ, что вызывается крайней необходимостью изъ вышеизложеннаго въ пунктѣ 3-мъ, о чемъ я имѣлъ честь докладывать управѣ нѣсколько разъ въ предшествующія мои ходатайства, а посему подтверждаю свое ходатайство и въ нынѣшнемъ году.

Управляющій аптекою провизоръ В. Первушинъ.

МЕДИЦИНСКІЙ ОТЧЕТЪ

по Нейво-Шайтанскому врачебному участку Верхотурскаго уѣзда съ 1-го января 1905 г. по 1-е января 1906 г.

Нейво-Шайтанскій врачебный участокъ заключалъ въ 1905 году семь волостей съ населеніемъ въ 32300 человекъ, въ немъ функционировали: одна больница на 15 кроватей съ амбулаторіей и четыре фельдшерскихъ пункта, съ однимъ филиальнымъ отдѣленіемъ въ селѣ Мироновомъ. Число лицъ медицинскаго персонала въ участкѣ: одинъ участковый врачъ, семь фельдшеровъ, три акушерки-оспопрививательницы и шесть аптекарскихъ учениковъ.

І. Больница.

Движеніе больныхъ по Нейво-Шайтанской больницѣ:

	Январь	Февраль	Мартъ	Апрѣль	Май	Іюнь	Іюль	Августъ	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Итого
Оставалось къ 1 января 1905 г.	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11
Поступило въ 1905 году	38	33	25	31	36	36	37	38	33	34	39	34	424
Умерло въ 1905 году	1	1	1	3	1	2	1	—	—	—	—	—	10
Осталось къ 1 января 1906 года	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13

Изъ приведенной таблицы видно, что больничнымъ лѣченіемъ пользовалось 435 человекъ, которыми было проведено въ больницѣ 5273 дня, изъ нихъ:

- 1) бесплатныхъ 5105 дней,
- 2) платныхъ 168 дней на 58 р. 80 к.

Изъ платныхъ больныхъ, пользовавшихся въ больницѣ нѣкоторые не имѣли возможности сами заплатить за лѣченіе по бѣдности—о такихъ своевременно сообщалось управѣ.

Среднее число на каждый день приходилось 14,4 при 15 постоянныхъ койкахъ и нѣсколькихъ запасныхъ.

Каждый больной въ среднемъ находился въ больницѣ 12,1 дня.

Въ отчетномъ году больничнымъ лѣченіемъ пользовались (заразныхъ):

Тифозныхъ больныхъ было 48 челов., изъ которыхъ двое умерло.

Съ туберкулезомъ легкихъ 23 челов., изъ нихъ одинъ умеръ.

Сифилитиковъ: recens 5 челов.

 residiva 1 чел.

Операций подъ хлороформомъ сдѣлано 6

Малыхъ хирургическихъ операций и разныхъ оперативныхъ пособій 336

Больничныхъ перевязокъ 977

Отпущено въ больницу рецептовъ 4814

ІІ. Амбулаторія.

Всего амбулаторныхъ больныхъ было 10798 челов., изъ нихъ мужчинъ 4996 чел. и женщинъ 5802.

Повторных посѣщеній	20514	челов.
Отпущено рецептовъ	42163	"
Сдѣлано перевязокъ	2741	"
Среднее число посѣщеній на день	85,78	"
Среднее число рецептовъ на день	126,7	реп.

Изъ 10798 чел. тифозныхъ больныхъ было 50 чел., съ туберкулезомъ легкыхъ 48 и сифилисомъ recens 13 чел.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о числѣ амбулаторныхъ больныхъ, количествѣ повторныхъ посѣщеній, перевязокъ и рецептовъ по Нейво-Шайтанской земской больницѣ.

	Число амбулаторныхъ больныхъ	Число повторныхъ посѣщеній	Общее количество посѣщеній	Перевязокъ			Рецептовъ		
				Амбулаторныхъ	Больничныхъ	Всего	Амбулаторныхъ	Больничныхъ	Всего
Январь	1165	2106	3271	199	118	317	4423	397	4820
Февраль	1010	1894	2904	244	84	328	4081	368	4449
Мартъ	1023	2120	3143	226	44	270	4200	349	4549
Апрѣль	643	1717	2360	197	23	220	3148	336	3484
Май	865	1847	2712	234	107	341	3760	378	4138
Июнь	877	1571	2448	288	110	398	2800	416	3216
Июль	830	1464	2294	240	35	275	3268	402	3670
Августъ	780	1566	2346	190	65	255	3146	309	3455
Сентябрь	878	1400	2278	239	86	325	2832	322	3154
Октябрь	860	1611	2471	192	118	310	3681	608	4289
Ноябрь	933	1614	2547	258	85	343	3153	507	3660
Декабрь	634	1604	2538	234	102	336	3671	422	4093
Итого.	10798	20514	21312	2741	977	3718	42163	4814	46977

Стоимость каждаго рецепта въ среднемъ равнялась 3,7 коп. Средняя стоимость перевязки 7,08 коп.; при этомъ нужно имѣть въ виду, что перевязочный матеріалъ идетъ кромѣ перевязокъ для акушерской практикы, операций и проч.

Изъ 10798 амбулаторныхъ больныхъ инфекционныхъ было 2238 чел., изъ нихъ мужчинъ 1061 челов., женщинъ 1177 челов.

По болѣзнямъ означенные больные распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

На врачебномъ пунктѣ	Количество	На фельдтерскихъ пунктахъ	Количество
Оспа	7	Оспа	5
Корь	71	Корь	51
Скарлатина	1	Скарлатина	2
Ковлюшь	27	Ковлюшь	303
Гриппъ	878	Гриппъ	1504
Дифтеритъ	98	Дифтеритъ	150
Тифъ брюшной	48	Тифъ брюшной	81
„ сыпной	2	„ сыпной	12
„ возвратный	—	„ возвратный	40
„ неопредѣленный	—	„ неопредѣленный	6
Дизентерія	89	Дизентерія	138
Гастроэнтеритъ	—	Гастроэнтеритъ	90
Заушница	92	Заушница	399
Острый сочленовн. ревмат.	129	Острый сочленовн. ревмат.	144
Крупозная пневмонія	27	Крупозная пневмонія	48
Цынга	2	Цынга	2
Малярія	767	Малярія	498
Всего	2238	Всего	3473

III. Оспопрививаніе.

Въ 1905 году общее число прививокъ предохранительной оспы было 697.

	Сколько привито	Привилась оспа	Не привилась оспа	Не привѣрено
Акушеркой Бердниковой	98	17	63	18
„ Покровской	201	128	73	—
„ Унгвицкой	398	179	40	179
Всего	697	324	176	197

Оспопрививательный матеріалъ (детритъ), какъ и въ прежніе годы, выписывался отъ Беклемишева.

IV. Акушерская помощь.

Всѣхъ случаевъ акушерской помощи въ Нейво-Шайтанскомъ врачебномъ участкѣ было 285.

Изъ нихъ было принято:

Въ Нейво-Шайтанскомъ заводѣ	138
Акушеркой Покровской	55
„ Унвицкой	92
Всего	285

Фельдшерскіе пункты.

Нижеприведенная таблица показываетъ дѣятельность фельдшерскихъ пунктовъ Нейво-Шайтанскаго участка.

	Общее чи- сло боль- ныхъ	Число по- вторныхъ посѣщеній	Общее ко- личество посѣщеній	Число пе- ревязокъ	Число ма- лыхъ хирур- гическихъ операций	Число ре- цептовъ
Алапаевскій	10159	18934	29093	1035	277	35622
Нижне-Сивячихинскій	3469	3571	7040	885	122	6957
Коптеловскій	2385	2543	4928	493	89	4935
Арамашевскій	5768	5400	11168	1050	99	11975
Итого	21781	30448	52229	3463	587	59489

Всего въ Нейво-Шайтанскомъ участкѣ на врачебномъ и фельдшерскихъ пунктахъ въ отчетномъ году было:

Вновь приходящихъ	33003 чел.
Повторныхъ посѣщеній	50962 „
Общее количество посѣщеній	83965 „
Число перевязокъ	7181
Число малыхъ хирургич. операций	923
Операций подъ хлороформомъ	6
Число рецептовъ	106466 ред.

Изъ 33003 человекъ больныхъ, зарегистрированныхъ во всемъ врачебномъ участкѣ, инфекціонныхъ больныхъ было 5711 человекъ. Наибольшее количество заболѣваний дали: гриппъ, перемежающаяся лихорадка, заушница, коклюшъ, дизентерія и дифтеритъ.

Эпидемическія болѣзни не потребовали никакихъ чрезвычайныхъ для борьбы съ ними мѣръ. Боролся съ ними весь наличный составъ медицинскаго персонала Нейво-Шайтанскаго врачебнаго участка.

Въ борьбѣ съ эпидеміями принимались мѣры изоляціи больныхъ отъ здоровыхъ, гдѣ было возможно, больные тифомъ и венерическими болѣзнями помѣщались въ инфекціонное отдѣленіе Нейво-Шайтанской больницы, которое, однако, далеко не могло выѣтвить всѣхъ серьезныхъ больныхъ за отсутствіемъ коека и недостаточнаго помѣщенія.

Врачъ М. Пятницкій.

ОБЩАЯ ЧАСТЬ.

Н.-Шайтанская больница.

Больница помещается в одноэтажном небольшом деревянном здании, заключаетъ въ себѣ: аптеку, приемную, перевязочную, ожидательную, 5 палатъ, изъ которыхъ одна обращена въ операционную комнату, ванную, теплый влозеть, кухню и небольшую комнату для прислуги. Изъ парадныхъ забитыхъ стѣнъ въ ограду сбѣлаи архивъ. Подъ аптекой имѣется удобный довольно свѣтлый подвалъ. Нейво-Шайтанская больница, обслуживая значительный районъ, не отличается помѣстительностью. Недостатокъ помѣщений,—это первый, существенный недочетъ Нейво-Шайтанской больницы. Особеннаго упоминанія заслуживаетъ ожидательная. Находясь между аптекой и приемной, тѣсная, полутемная ожидательная комната составляетъ чуть ли не главное зло больницы. По своимъ размѣрамъ она можетъ вмѣстить въ себѣ едва ли болѣе 20 человекъ, между тѣмъ въ ней бываетъ стеченіе больныхъ гораздо больше. Часто можно наблюдать такую картину, что больные, стоя, заполняютъ всю комнату, такъ что, выражаясь фигурально, яблоку негдѣ упасть. Если мы примемъ во вниманіе, что часто среди больныхъ находятся прѣзжіе изъ деревень, уже достаточно измученные продолжительнымъ переездомъ верстъ за 30—40, то мы поймемъ, какое громадное неудобство представляетъ изъ себя ожидательная. Все взятое вмѣстѣ не можетъ, конечно, не вліять какъ на порядокъ приема больныхъ, такъ и на самый характеръ его. Далѣе—приспособленной комнаты для операционной въ больницѣ нѣтъ. Подъ нее отдана небольшая съ однимъ свѣтомъ палата. Естественно, что объ операционной, какъ о таковой, не приходится говорить. Эта же операционная служитъ другому назначенію: здѣсь помещается, такъ сказать, родильный покой. Въ послѣднемъ отношеніи она приноситъ большую пользу, такъ какъ родовспоможеніе въ больницѣ во всѣхъ отношеніяхъ является болѣе желательнымъ, чѣмъ на дому. Чистая, свѣтлая, съ достаточнымъ количествомъ воздуха палаты вполне были бы пригодны для своихъ цѣлей, если бы, въ силу недостатка въ помѣщеніи, почти постоянно не приходилось класть больныхъ въ нихъ сверхъ нормы. Изъ остающихся 4 палатъ: одна на 4 койки, общая женская, 3 остальныхъ каждая на двѣ койки.

Инфекціонное отдѣленіе при Нейво-Шайтанской больницѣ, какъ извѣстно, помещается въ ветхомъ зданіи, не лишенномъ своего историческаго значенія. Въ немъ находятся три палаты, одна большая на 4 кровати и двѣ на 3 кровати. Имѣвшее совершенное другое назначеніе зданіе инфекціоннаго отдѣленія, конечно, не могло быть вполне приспособлено для больничныхъ цѣлей, поэтому оно естественно, не говоря уже о ветхости, имѣетъ массу недостатковъ и неудобствъ: такъ прежде всего, благодаря малому количеству палатъ, не можетъ быть достигнута совершенная изоляція больныхъ, въ силу чего въ одной палатѣ приходится сосредоточивать различныхъ больныхъ, по своимъ болѣзнямъ требующихъ строгой изоляціи: рядомъ съ чахоточнымъ лежитъ подчасъ тифозный больной и т. д. Хотя имѣется порядочная ванная, но она должна обслуживать все отдѣленіе, что, конечно, недопустимо въ болѣе или менѣе благоустроенныхъ больницахъ. Кромѣ палатъ подъ одной кровлей помещаются цейхаузъ, кладовая, служащая вслѣдствіе отсутствія усыпальницы мѣстомъ помѣщенія умершихъ больныхъ. Конечно, созданы самыя примитивныя условія въ помѣщеніи, долженствующемъ играть роль усыпальницы. Попутно нужно замѣтить, что отсутствіе усыпальницы составляетъ одинъ изъ существенныхъ пробѣловъ Нейво-Шайтанской больницы, такъ какъ помѣщеніе умершихъ въ кладовой не можетъ не вліять

на религиозное чувство каждого. Въ указанномъ же зданіи помѣщаются квартиры для завѣдующей хозяйствомъ и сторожа, состоящія изъ небольшихъ малопомѣстительныхъ комнатъ. Отмѣчу недостатки, объясняющіеся ветхостью зданія: крыша тесовая худа, готова обрушиться, даетъ течь во многихъ мѣстахъ, потолокъ тоже, такъ что во время большихъ дождей почти во всѣхъ помѣщеніяхъ черезъ потолокъ начинаетъ просачиваться вода. Но самая главная опасность заключается не въ этомъ; дѣло въ томъ, что у сруба, составляющаго основаніе зданія, углы, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ самыя бревна подгнили, такъ что грозятъ крушеніемъ зданію. Полы расщелялись, стѣны, обклеенныя бумагой и выбѣленные, во многихъ мѣстахъ облѣзли. Тѣмъ не менѣе описанное зданіе служило и служитъ для многихъ цѣлей и удовлетворяетъ многочисленныя нужды.

Надворныя постройки достаточно удовлетворительны, удобны. Существенныхъ недостатковъ не имѣютъ. Кстати здѣсь нужно замѣтить, что больница и другія зданія, относящіяся къ ней, расположенныя на ограниченномъ участкѣ земли, крайне скучены, что не безопасно въ пожарномъ отношеніи.

Переходя къ матеріальной сторонѣ больницы, къ ея бюджету, нужно отдать должное земству, которое обставило ее съ матеріальной стороны вполне удовлетворительно, на сколько можно этого требовать отъ обыкновенной земской больницы. Положимъ, что списокъ хирургическихъ и друг. инструментовъ и аппаратовъ далеко не полонъ, положимъ, что иногда чувствуется нужда въ самомъ необходимомъ, но это отчасти можно объяснить тѣмъ, что Нейво-Шайтанская больница, какъ еще довольно молодое учрежденіе, находится въ періодѣ роста и созиданія. Тѣмъ не менѣе на эту сторону необходимо обратить должное вниманіе, не взирая на крайне скудную ассигновку въ размѣрѣ 10 рублей въ годъ на пріобрѣтеніе инструментовъ. Въ настоящее время замѣчается острая нужда въ нѣкоторыхъ аппаратахъ и хирургическихъ инструментахъ.

Дѣлая общій обзоръ больницы съ ея помѣщеніями, необходимо отмѣтить, что существенной чертой, имѣющей важное значеніе въ смыслѣ правильнаго функционированія ея, является тѣснота, крайняя недостаточность въ помѣщеніяхъ. Такимъ образомъ въ настоящее время и въ ближайшемъ будущемъ ждуть послѣдовательнаго разрѣшенія вопросы: расширеніе больницы, выдѣленіе въ особое зданіе амбулаторіи вмѣстѣ съ аптекой, постройка новаго инфекціоннаго барака, постройка квартиры для врача и для одного изъ фельдшеровъ при больницѣ; въ связи съ этими вопросами состоитъ вопросъ о расширеніи усадьбы больницы. Постройка инфекціоннаго барака, по моему мнѣнію, должна составить главную, ближайшую задачу, такъ какъ изоляція заразныхъ больныхъ, ихъ купированіе въ одномъ мѣстѣ является великимъ благомъ для населенія въ смыслѣ пресѣченія эпидемій.

Цифровыя данныя, приведенныя въ 1 части отчета, указываютъ, что дѣятельность больницы за истекшій отчетный годъ, какъ и въ предыдущіе годы, выражается солидной цифрой. Больничнымъ лѣченіемъ въ 1905 г. пользовалось 435 человекъ, общее число амбулаторныхъ больныхъ первоприходящихъ и повторныхъ вмѣстѣ было 31312 человекъ. Увеличеніе больныхъ въ послѣдвіе годы объясняется между прочимъ присоединеніемъ заводскаго фельдшерскаго пункта къ Нейво-Шайтанской земской больницѣ. Естественно, что съ увеличеніемъ числа больныхъ, возросли хотя въ меньшей степени, чѣмъ слѣдовало было ожидать, и расходы по лѣченію. При прежнемъ окладѣ жалованья медицинскаго персонала количество и интенсивность его труда значительно поднялись. Другимъ обстоятельствомъ, не говоря о болѣе тонкихъ причинахъ, какъ на примѣръ, развитіе грамотности, значительно вліяющихъ на ростъ

больныхъ, стекающихся въ Нейво-Шайтанскую больницу, нужно признать ея географическое положеніе. Такъ несмотря на то, что Башкарская волость входитъ въ составъ Петрокаменскаго врачебнаго участка, тѣмъ не менѣ многія селенія имѣютъ большое тяготѣніе къ здѣшней больницѣ, ибо они гораздо ближе расположены къ Нейво-Шайтанскому заводу, чѣмъ къ Петрокаменску, да и подъѣздыныя пути лучше, чѣмъ туда. Много амбулаторныхъ больныхъ даютъ сосѣднія селенія Екатеринбургскаго уѣзда. Такимъ образомъ Нейво-Шайтанская земская больница обслуживаетъ не только свой врачебный участокъ, но часть и другихъ.

Въ отношеніи заболѣваемости нужно отмѣтить, что въ Нейво-Шайтанскомъ заводѣ сильно развиты заболѣванія легкихъ, особенно туберкулезъ. Послѣдней болѣзнью бывають подчасъ поражены молодые, полные еще силъ организмы. Туберкулезъ легкихъ составляетъ истинный бичъ для здѣшняго населенія. Цифры, приводимыя въ отчетахъ, гораздо ниже, чѣмъ на самомъ дѣлѣ, такъ какъ больные въ начальныхъ стадіяхъ болѣзни обыкновенно не обращаются въ больницу. Положеніе больныхъ туберкулезомъ тѣмъ ужаснѣе, что если вообще борьба съ этой болѣзью трудна, часто безуспѣшна даже въ богатой практикѣ, то что можно сказать о лѣченіи простого рабочаго человѣка въ его бѣдной, далеко не гигиенической обстановкѣ! Причинами сильнаго распространенія туберкулеза среди здѣшняго населенія нужно признать, не говоря о суровомъ сыромъ климатѣ, мѣстныхъ условіяхъ труда на заводѣ. Пыль, дымъ, вѣчные сѣвоязья, неосторожность въ питъѣ (рабочій потный отъ раскаленной печи обжигать къ бочкѣ и пить холодную воду), — вотъ тѣ моменты, которые вызываютъ простыя страданія легкихъ, а за ними и туберкулезъ. Недостатокъ чистоплотности и отсутствіе вообще культуры точво также въ сильной степени вліяютъ на распространеніе туберкулеза. (Бѣда съ больнымъ изъ одной посуды, неопрятность при ухаживаніи за чахоточными больными и т. д.). Къ сожалѣнію, нужно признать, что инфекция этой болѣзни свила прочное гнѣздо въ Нейво-Шайтанскомъ заводѣ.

Изъ другихъ инфекціонныхъ заболѣваній обращаетъ вниманіе на себя дифтеритъ. Въ послѣднее время замѣчается тенденція его все болѣе и болѣе возрастать. Дифтеритомъ въ отчетномъ году были поражены и самый заводъ и селенія, входящія въ районъ здѣшняго врачебнаго участка. Цифры таковы: 98 случаевъ въ больничной практикѣ и 150 по участку на фельдшерскихъ пунктахъ. Цифры довольно значительны, большая доля выпадаетъ все-таки на Нейво-Шайтанскій заводъ. Несмотря на довольно значительное количество заболѣваній дифтеритомъ, смертность отъ него незначительна, процента 3—4, что объясняется тѣмъ, что въ нашихъ рукахъ находится могучее средство для борьбы съ нимъ, — это антидифтеритная сыворотка. Кромѣ терапевтическихъ мѣропріятій, гдѣ только возможно, примѣнялась изоляція больныхъ и дезинфекція жилищъ помѣщеній. Въ 1905 году наблюдались случаи брюшнаго тифа: 48 въ больничной практикѣ и 81 въ участкѣ. Кривая его то поднималась, то падала, такъ что рѣзко выраженной эпидеміи не было. Тифъ осложненій особевныхъ не давалъ. Больничное лѣченіе оказывало въ большинствѣ случаевъ благотворное вліяніе. Случаевъ сыннаго тифа наблюдалось только два, болѣзнь эта очевидно была занесена изъ Башкарской волости, гдѣ тифъ не прекращался въ теченіе цѣлаго года. Вообще нужно сказать, что въ Нейво-Шайтанскомъ заводѣ развитіе тифа не находитъ большого распространенія, что можно поставить въ связь съ болѣе обезпеченнымъ состояніемъ населенія и лучшими условіями жизни, чѣмъ въ деревняхъ. Изъ другихъ заболѣваній нужно еще отмѣтить довольно значительное распространеніе болотной лихорадки: 767 на врачебномъ пунктѣ и 498 на фельдшерскихъ пунктахъ. Что касается венерическихъ заболѣваній, то въ 1905 году зарегистрировано немного

случаевъ свѣжихъ формъ сифилиса, большинство относится въ третичному періоду. Только за послѣднее время почаше стали попадаться случаи первичнаго и вторичнаго періодовъ, что, конечно, нужно поставить въ связь съ возвращеніемъ солдатъ съ Дальняго Востока и съ передвиженіемъ войскъ для подавленія внутреннихъ беспорядковъ. Главной заботой въ борьбѣ съ инфекціонными болѣзнями было прежде всего стремленіе изолировать больного отъ здоровыхъ, и всегда, если только была возможность, больные помѣщались въ заразное отдѣленіе больницы. Второе мѣропріятіе—дезинфекція. О другихъ чисто терапевтическихъ средствахъ здѣсь не упоминаю.

Фельдшерскіе пункты.

Въ Нейво-Шайтанскомъ врачебномъ участіи находится 4 фельдшерскихъ пункта и одно филиальное отдѣленіе въ селѣ Мироновскомъ. Впрочемъ вмѣсто указаннаго филиальнаго отдѣленія съ 1906 г. рѣшено земскимъ собраніемъ открыть постоянный фельдшерскій пунктъ. Въ отчетномъ году, какъ и раньше, первое мѣсто среди фельдшерскихъ пунктовъ занималъ Алапаевскій пунктъ, какъ по числу пользующихся на этомъ пунктѣ больныхъ, такъ и по своему благоустройству. Цифра амбулаторныхъ посѣщеній на немъ очень большая—29093, считая вмѣстѣ первоприходящихъ и повторныхъ. Здѣсь существуетъ значительная аптека съ полнымъ комплектомъ служащихъ, достаточно удобная и помѣстительная пріемная и вполнѣ хорошая квартира для фельдшера. Не касаясь малозначущихъ недостатковъ, можно сказать, что Алапаевскій фельдшерскій пунктъ является однимъ изъ болѣе благоустроенныхъ пунктовъ.

Далѣе слѣдуетъ Арамашевскій пунктъ. Уступая по числу пользующихся на немъ больныхъ Алапаевскому, находясь среди населенной сравнительно мѣстности и заключая въ себѣ двѣ волости: Арамашевскую и Мироновскую, означенный пунктъ имѣетъ важное значеніе. Условія службы на немъ тяжелѣе, чѣмъ на другихъ пунктахъ. Если Алапаевскій пунктъ привлекаетъ гораздо больше больныхъ, чѣмъ послѣдній, за то и въ матеріальномъ отношеніи онъ стоитъ гораздо выше, чѣмъ Арамашевскій, какъ по устройству пункта, аптеки, такъ и по матеріальному обезпеченію служащаго на немъ фельдшера. При большемъ сравнительно пріемѣ больныхъ фельдшеру Арамашевского пункта почти ежедневно приходится дѣлать выѣзды въ ближайшія селенія, иногда за 5—7 и болѣе верстъ, что конечно осложняетъ его дѣятельность. Къ тому же, если мы вспомнимъ, что на этомъ пунктѣ нѣтъ даже ни одного служащаго при аптекѣ, что, какъ помѣщеніе пункта съ его обстановкой, такъ и квартира фельдшера оставляютъ желать многого, да еще плюсъ къ этому ежедневный выѣздъ въ с. Мироновское для пріема больныхъ на филиальномъ отдѣленіи, для насъ станетъ яснымъ то обстоятельство, что фельдшера на этомъ пунктѣ обыкновенно „не засиживаютъ“. Безъ сомнѣнія, условія службы на Арамашевскомъ пунктѣ должны будутъ измѣниться съ открытіемъ постояннаго фельдшерскаго пункта въ с. Мироновскомъ и съ назначеніемъ помощника фельдшеру въ качествѣ служащаго при аптекѣ. Филиальное отдѣленіе въ с. Мироновскомъ, какъ таковое, обставлено скудно; что можно сказать объ немъ, если 3—4 банки съ лѣкарствами, 2—3 склянки съ тинктурами, да разбитый штанглассъ со старыми вѣсами должны изъ себя представлять аптеку. Все это помѣщается въ жиломъ домѣ, въ тѣснотѣ. Нужно вообще сказать, что никакое филиальное отдѣленіе не можетъ вполнѣ удовлетворять своему назначенію. Вѣдь и на фельдшерскихъ пунктахъ очень часто нѣтъ самаго необходимаго для лѣченія больныхъ, можно ли послѣ этого говорить о филиальныхъ отдѣленіяхъ, заброшенныхъ обыкновенно въ худыя, старыя квартиры, куда фельдшеръ имѣетъ возможность заглядывать не болѣе раза въ недѣлю.

Нижне-Свиячихинскій фельдшерскій пунктъ открытъ еще недавно; главный недостатокъ его — немнѣніе необходимыхъ предметовъ изъ мебели; такъ, вѣтъ удобнаго, помѣстительнаго шкафа для медикаментовъ, вѣтъ стола въ приемную. За отсутствіемъ шкафа многіе медикаменты стоятъ или на полу, или хранятся въ простыхъ деревянныхъ ящикахъ. Правда, имѣется глухой шкафъ и большая этажерка-горка для хранения лѣкарствъ, но они не помѣстительны и малоудобны. Оборудование пункта необходимой мебелью и увеличеніе хозяйственнаго инвентаря должно составить одну изъ задачъ въ ближайшемъ будущемъ.

Коптеловскій пунктъ занимаетъ послѣднее мѣсто, какъ по числу больныхъ, такъ и по своему устройству. Помѣщеніе *тѣсно, неудобно*. Мебели недостаточно. Крыша на зданіи обветшала. Бани развалилась, надворныя постройки требуютъ капитальнаго ремонта, что можетъ быть произведено въ скоромъ времени, такъ какъ земство, внимая справедливымъ просьбамъ, слѣлало уже необходимое ассигнованіе.

Врачъ М. Пятницкій.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

совѣщанія фармацевтовъ и представителей уѣздныхъ земствъ Пермской губерніи при Пермской губернской земской управѣ по вопросу о совмѣстной выпискѣ медикаментовъ всѣми уѣздными земствами Пермской губерніи 10—13 іюля 1906 года.

1) Необходимо удешевить приобретаемые земствомъ медикаменты и припасы безъ ущерба качеству ихъ.

2) Наибольшее удешевленіе можетъ быть достигнуто только при условіи, что требованія всѣхъ уѣздныхъ земствъ и губернскаго будутъ посылаемы дрогистамъ одновременно, какъ одинъ заказъ, два раза въ годъ — въ февралѣ и іюнѣ, не считая мелкихъ заказовъ для пополненія случайныхъ дефектовъ, число которыхъ (т. е. заказовъ) установить нельзя.

3) Хотя невыгодность покупки заграничныхъ фабрикатовъ въ Россіи очевидна, но нельзя признать безусловно выгоднымъ во всѣхъ случаяхъ выписывать заграничные препараты изъ-за границы.

4) Эфирныя масла, за исключеніемъ соснового, мятного и нѣкоторыхъ другихъ, должны по возможности приобретаться за границей, гдѣ мы имѣемъ безукоризненный продуктъ за болѣе дешевую цѣну.

5) Вопросъ о предпочтеніи того или иного дрогиста, при передачѣ заказа, оставленъ открытымъ, тѣмъ болѣе, что никакихъ данныхъ объ окончательныхъ цѣнахъ фирмы Меркъ въ Дармштадтѣ въ распоряженіи совѣщанія не имѣлось.

6) Продукты отечественнаго производства должны приобретаться въ Россіи отъ самихъ фабрикантовъ, а при невозможности этого — отъ крупнѣйшихъ дрогистовъ, заслуживающихъ довѣрія.

7) Предметы для ухода за больными и перевязочный матеріалъ должны приобретаться отъ фирмъ, спеціально торгующихъ этими товарами.

8) Совѣщаніе постановило: медикаменты для уѣздныхъ земствъ выписывать чрезъ санитарное бюро при губернской управѣ. На содержаніе особаго служащаго при этомъ бюро и на канцелярскіе расходы совѣщаніе полагало бы достаточнымъ ассигновать 1000 р. въ годъ.

9) Совѣщаніе признало желательнымъ, чтобы въ уѣздахъ каталоги на медикаменты составлялись управляющими аптеками совмѣстно съ участковыми врачами, и чтобы затѣмъ эти каталоги разсматривались во врачебномъ совѣтѣ при уѣздной управѣ. Каждое уѣздное земство высылаетъ составленный каталогъ въ санитарное бюро, гдѣ уѣздные каталоги сгруппировываются, и общій каталогъ посылается разнымъ фирмамъ для расцѣнки. По полученіи каталоговъ съ расцѣнкою, выбирается наиболѣе дешевая фирма, которой санитарное бюро, уже не докладывая уѣзднымъ земствамъ, и посылаетъ каталогъ для исполненія—съ тѣмъ условіемъ, чтобы фирма каждому земству послала товаръ на мѣсто при отдѣльномъ счетѣ.

10) Относительно условія кредита желательно, чтобы медикаменты для всѣхъ земствъ пріобрѣтались за наличный расчетъ съ уплатою денегъ, во всякомъ случаѣ, не позднѣе 2-хъ мѣсяцевъ со дня полученія товаровъ и провѣрки счетовъ на мѣстахъ полученія, за исключеніемъ конвенціонныхъ товаровъ *). Желательно возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, чтобы расчеты съ фирмами производило губернское земство.

11) Провѣрка качества медикаментовъ по закону всецѣло лежитъ на управляющихъ аптеками, которые и должны изслѣдовать ихъ доброкачественность. Въ томъ же случаѣ, если фирма вышлетъ негодные препараты, эти негодные препараты слѣдуетъ вычеркивать изъ счета и возвращать обратно, при чемъ увѣдомить санитарное бюро для сообщенія фирмѣ, и уплаты за эти вещи не производить.

12) Совѣщаніе обращается къ управляющимъ земскими аптеками съ просьбою о доставленіи въ санитарное бюро при губернской управѣ подробныхъ свѣдѣній о расходахъ уѣздныхъ земствъ на медикаменты.

13) Хотя большинство членовъ совѣщанія высказалось за желательность устройства въ Перми центральнаго склада медикаментовъ, но, за недостаточной разработкою относящихся сюда данныхъ, вопросъ этотъ оставленъ открытымъ, при чемъ совѣщаніе признало необходимымъ поручить разработку этого вопроса особой комиссіи въ составѣ: старшаго врача Пермской Александровской больницы, завѣдующаго санитарнымъ бюро губернскаго земства, управляющаго аптекою губернскаго земства и завѣдующаго аптечнымъ складомъ Пермскаго уѣзднаго земства.

14) По вопросу о тратѣ медикаментовъ при перевозкѣ, храненіи, развѣшиваніи и т. д. совѣщаніемъ высказано желаніе собрать относящійся сюда матеріалъ чрезъ санитарное бюро при губернской управѣ.

15) Совѣщаніе постановило просить управляющихъ аптеками представить матеріалъ по вопросу объ упорядоченіи аптечной бухгалтеріи будущему съѣзду фармацевтовъ.

16) Въ интересахъ правильнаго веденія аптечнаго хозяйства совѣщаніе признаетъ необходимымъ: а) выработать нормальный штатъ для земскихъ аптекъ, въ зависимости отъ количества работы, и нормальные оклады, и б) чтобы управляющіе аптеками обязательно имѣли квартиры при аптекахъ.

17) Въ заключеніе совѣщаніе признаетъ желательнымъ: а) чтобы всѣ протоколы настоящаго совѣщанія были разосланы въ уѣздныя земскія управы Пермской губерніи для доклада уѣзднымъ земскимъ собраніямъ, и б) ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о необходимости періодическаго созыва въ г. Перми съѣздовъ управляющихъ земскими аптеками Пермской губерніи.

*) На конвенціонные товары могутъ быть особые счета, и уплата по этимъ счетамъ должна производиться безъ замедленія.

Въ Верхотурскую уѣздную земскую управу

управляющаго аптекою провизора В. К.
Первушина

Д О К Л А Д Ъ.

Съѣздъ фармацевтовъ и представителей уѣздныхъ земствъ Пермской губ., бывшій съ 10 по 14 іюля сего года въ г. Перми, въ зданіи губернской земской управы, главнымъ образомъ разсматривалъ вопросъ о совмѣстной выпискѣ медикаментовъ, перевязочныхъ и проч. аптечныхъ припасовъ уѣздными земствами Пермской губерніи и губернской земской управой и пришелъ къ заключенію, что совмѣстная выписка будетъ безусловно выгодна для всѣхъ уѣздныхъ земствъ, участвующихъ въ этой операціи, такъ какъ г.г. представители разныхъ фирмъ предложили самыя крайнія цѣны, по исключительнымъ (гуртовымъ) прейсъ-курентамъ, съ условіемъ платы по полученіи товара на мѣстѣ и провѣркѣ его по счетамъ, черезъ нѣсколько мѣсяцевъ (отъ одного до двухъ), за исключеніемъ конвенціонныхъ товаровъ, за которые уплата должна производиться безъ замедленія.

Нѣкоторые ходовые медикаменты были предложены фирмой „товарищество Феррейнъ и К° въ Москвѣ,“ ниже цѣнъ Θ . Меркъ въ Дармштатѣ, его же фабрики и такого же качества, что объясняется громаднымъ полученіемъ этой фирмой медикаментовъ изъ-за границы до введенія повышенной пошлины.

Относительно количества каждаго въ отдѣльности медикамента, то фирмамъ желательнo знать годовую его потребность каждымъ земствомъ, при чемъ заказы могутъ быть посылаемы для исполненія нѣсколько разъ въ годъ, раза два, три и болѣе, но съ условіемъ въ продолженіе года взять ту годовую потребность товара, которая была показана по предварительному свидѣнію.

Если въ продолженіи года не будетъ взято количество какого либо медикамента, назначеннаго по свидѣнію, то фирмы присваиваютъ себѣ право, по своему усмотрѣнію, повысить цѣны на меньше взятое количество.

Фирмамъ, дрогистамъ, желательнo имѣть дѣло съ однимъ лицомъ (учрежденіемъ), а потому собраніе постановило просить губернскую земскую управу увеличить штатъ въ медицинскомъ бюро на одного служащаго, какъ для веденія дѣлъ по выпискѣ медикаментовъ и проч., такъ и по платежу за нихъ денегъ и чтобы черезъ это бюро производилась вся переписка съ фирмами уѣздныхъ земскихъ аптекъ по данному вопросу, желанію г.г. представителей, съ ассигнованіемъ суммы до одной тысячи рублей на жалованье служащему и канцелярскіе расходы.

На съѣздѣ былъ возбужденъ, между прочимъ, вопросъ объ учрежденіи въ г. Перми аптечнаго склада медикаментовъ для земствъ Пермской губерніи, но большинство голосовъ высказалось противъ открытія склада въ данное время впредь до выясненія этого вопроса.

Къ сему докладу имѣю честь присовокупить, что, съ одной стороны, совмѣстная выписка медикаментовъ и проч. припасовъ дастъ приблизительно, какъ можно предполагать, отъ 15 до 20% экономіи противъ цѣнъ, существующихъ при розничной продажѣ, а съ отчисленіемъ отъ 3 до 5% на расходы по содержанію бюро, земству все же останется отъ 12 до 15% прибыли, что близко къ истинѣ, при существующей выпискѣ мелкими количествами, но съ другой стороны, если, принять во вниманіе, что выписка медикаментовъ и проч. припасовъ будетъ производиться нашимъ зем-

ствомъ два раза въ годъ, что весьма желательно и какъ предполагается совмѣстной выпиской, то едвали найдется при настоящихъ условіяхъ въ вашей аптекѣ соответствующее помѣщеніе для храненія ихъ хотя быть можетъ и короткаго времени, въ такомъ, полугодомъ, количествѣ, о чемъ и имѣю честь доложить Верхотурской уѣздной земской управѣ. 1-го сентября 1906 года. Г. Верхотурье.

Управляющій Верхотурскою уѣздною земскою аптекою провизоръ
В. Первушинъ.

РЕЗУЛЬТАТЫ РАЗРАБОТКИ

карточного матеріала заразныхъ больныхъ за 1905 г.
по Верхотурскому уѣзду.

Завѣдующій санитарнымъ бюро
врачъ А. Штейнфельдъ.

19 сентября 1906 года.

№ 434.



Инфекционная болгвзия

	До 12 мѣс.		1—4 г.		5—9 л.		10—14 л.		15—19 л.		20—39 л.		40—59 л.		60 и старше		Возрастъ неизв.		Итого		Обоего пола
	Мужья		Женщ.		Мужья		Женщ.		Мужья		Женщ.		Мужья		Женщ.		Мужья		Женщ.		
Корь	12	14	117	107	85	100	35	44	1	7	2	3	1	1	—	—	3	2	256	278	534
Краснуха	1	3	1	1	1	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	5	5	10
Скарлатина	6	3	75	59	67	41	18	17	3	7	5	—	—	—	—	—	—	—	176	182	308
Дифтеритъ	9	2	110	91	79	77	58	52	17	28	23	36	3	—	1	—	1	3	300	295	595
Оспа натуральная	9	3	18	27	17	21	4	6	4	6	4	1	—	—	—	—	—	—	56	64	120
" вътрѣнная	11	7	13	15	14	10	2	4	—	3	3	2	—	—	—	—	—	—	42	41	83
Заушница	2	3	35	30	110	90	99	86	21	21	9	14	—	—	—	—	—	—	276	246	522
Коклюшь	95	109	351	398	181	215	23	33	3	2	2	1	1	1	—	—	—	—	661	758	1419
Тифъ сыпной	—	1	19	13	35	36	50	41	36	34	57	69	2	3	—	—	—	—	57	34	91
" брошной	—	—	4	2	3	7	3	5	4	2	9	6	2	7	—	—	—	—	25	29	54
" неопредѣленный	—	—	—	—	2	2	1	1	3	2	1	5	1	3	—	—	—	—	9	13	22
" вовератный	—	—	—	—	2	2	1	1	3	2	1	5	1	3	—	—	—	—	33	86	119
Рожь	—	4	2	5	2	1	1	1	1	9	14	31	11	18	—	—	—	—	8028	8619	6647
Гриппъ	69	56	261	283	230	233	290	302	288	378	1096	1394	654	790	148	31	35	35	102	56	158
Крупозное воспаленіе легкихъ	7	2	14	4	11	5	5	4	18	6	29	14	15	19	2	1	1	1	102	206	421
Чажотка	—	—	3	4	4	4	4	4	7	27	22	123	131	44	8	2	4	4	215	813	1371
Пережеж. лихорадка	16	8	24	37	28	35	46	53	56	64	214	305	150	243	40	64	4	4	558	157	332
Дизентерія	19	11	48	31	14	24	10	9	7	6	29	36	33	27	11	10	4	3	175	157	332
Фолликулярная жаба	—	—	4	3	13	18	7	14	11	10	15	21	1	6	—	—	—	—	51	72	123
Острый суст. ревматизмъ	—	—	—	2	2	2	3	2	13	12	23	31	22	27	5	2	—	—	68	78	146
Цыпа	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	2	2	1	—	—	—	—	—	6	1	7
Сибирская язва	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2
Всего	256	226	1102	1113	903	925	670	700	511	629	1681	2109	959	1202	182	243	55	53	6319	7200	13519
Обоего пола	482		2215		1828		1370		1140		3790		2161		425		108		13519		

Разсмотр. по журн. № 2 п. 2 и № 13 п. 2.

Верхотурскому уѣздному земскому собранію 37-й очередной сессіи 1906 года

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ДОКЛАДЪ

п о м е д и ц и н с к о й ч а с т и .

1) Обь открытіи самостоятельнаго фельдшерскаго пункта въ селѣ Кошайскомъ.

Кошайское сельское общество приговоромъ отъ 10 числа сентября текущаго года ходатайствуетъ обь учрежденіи въ селѣ Кошайскомъ самостоятельнаго фельдшерскаго пункта въ виду того, что для фельдшера Романовскаго пункта при разбросанности селеній, входящихъ въ его участокъ, на довольно значительномъ разстояніи (70—80 верстъ) нѣтъ никакой возможности оказывать своевременную и сколько-нибудь правильную помощь населенію окружающихъ с. Кошайское селеній, между тѣмъ, въ виду наплыва въ ихъ край переселенцевъ, все чаще стали возникать эпидемическія заболѣванія. Помѣщеніе для пункта и квартиры фельдшеру съ отопленіемъ общество на-нимаетъ на свой счетъ и къ приговору приложило договоръ съ кр. с. Кошайскаго Дмитріемъ Виссаріоновымъ Ворошиловымъ о наймѣ у него дома въ 4 комнаты съ банею и необходимыми службами.

Къ Кошайскому пункту должно отойти отъ Романовскаго 12 селеній съ числомъ жителей обоого пола свыше 1500 чел. Самое дальнее отъ него селеніе и ближайшее къ Романовскому — Еловка — находится въ 12 верстахъ отъ с. Кошайскаго, а отъ села Романовскаго въ 16 верстахъ. Остальные расположены отъ $\frac{1}{2}$ версты до 9 верстъ, отъ Романовскаго же отъ 19 до 31 версты.

Наплывъ переселенцевъ въ Сосьвинско-Дялинскій край дѣйствительно представляеть серьезный вопросъ въ медико-санитарномъ отношеніи. Прибывая на переселенческіе участки большими семьями, переселенцы живутъ на первыхъ порахъ въ наскоро оборудованныхъ лачугахъ, или землянкахъ, скученно, грязно, при отопленіи желѣзными печками, при плохомъ питаніи. Съ самаго начала среди переселенцевъ наблюдались и продолжаютъ разнаго рода эпидемическія заболѣванія и для развитія ихъ существуютъ вполне благопріятныя условія. Усиленіе медицинской помощи въ этомъ краю представляеть необходимымъ, и управа высказывается съ своей стороны за открытіе фельдшерскаго пункта въ с. Кошайскомъ, на что и просить земское собраніе ассигновать и внести въ смѣту:

420 р. на жалованье фельдшеру,
100 р. на оборудованіе мебелью, инструментами и посудой,

250 р. на медикаменты и перевязочные припасы
и 48 р. содержаніе чистоты, освѣщеніе и пр. мелкіе расходы,

а всего 818 р.

2) Ходатайство Нейво-Шайтанскаго врача М. П. Пятницкаго о 4-хъ мѣсячномъ отпускѣ.

Врачъ М. П. Пятницкій желаетъ воспользоваться съ ноября или декабря текущаго года 4-хъ мѣсячнымъ отпускомъ для занятій въ С.-Петербургскомъ Елевин-

скомъ институтѣ при сохраненіи жалованья, но безъ особаго на поѣздку со стороны земства пособія.

На службѣ земства г. Пятницкій состоитъ съ 1 января 1905 года и поэтому не имѣетъ права по условіямъ службы на 4-хъ мѣсячный отпускъ. Нынѣшнимъ лѣтомъ съ разрѣшенія управы пользовался мѣсячнымъ отпускомъ. Настоящее его ходатайство представляется на благоусмотрѣніе земскаго собранія, при чемъ управа считаетъ необходимымъ доложить, что прошлогоднимъ собраніемъ такой же отпускъ разрѣшенъ врачу Верхотурской больницы А. А. Старцеву, которымъ онъ еще по условіямъ времени не воспользовался и рассчитываетъ поѣхать какъ только создадутся благопріятныя условія для правильныхъ занятій. Нынѣ, кромѣ г. Пятницкаго, ходатайствуетъ о 4-хъ мѣсячномъ отпускѣ съ тою же цѣлью еще и врачъ Петрокамнскаго участка Н. А. Сергѣевъ. Одновременное увольненіе 3-хъ врачей поставило бы управу въ невозможность ихъ замѣны, безъ приглашенія сторовнихъ замѣстителей, такъ какъ для этого имѣется лишь одинъ врачъ Пригороднаго участка, въ завѣдываніи котораго нѣтъ больницы. Докторъ П. В. Кузнецкій также возбудилъ ходатайство объ отпускѣ въ будущемъ году на 3 мѣсяца, а потому въ случаѣ удовлетворенія всѣхъ этихъ ходатайствъ управа проситъ собраніе ассигновать особый кредитъ на вознагражденіе сторовнихъ замѣстителей въ соответствующемъ разрѣшеннымъ отпускамъ размѣрѣ.

3) Ходатайство управляющаго главною аптекою Гороблагодатскихъ заводовъ М. А. Лебедева объ ассигнованіи отъ земства опредѣленнаго жалованья и о единовременномъ вознагражденіи за прошедшія 5 лѣтъ.

Управляющій Кувшинскою главною аптекою провизоръ М. А. Лебедевъ чрезъ г. горнаго начальника Гороблагодатскаго округа обратился съ ходатайствомъ о назначеніи ему отъ земства на будущее время опредѣленнаго жалованья за трудъ по заготовкѣ и отпуску медикаментовъ и галеновыхъ препаратовъ и о единовременномъ вознагражденіи за этотъ же трудъ въ теченіе 5 лѣтъ завѣдыванія его Кувшинскою главною аптекою. Въ своемъ прошеніи провизоръ Лебедевъ указываетъ, что онъ, какъ завѣдующій лабораторіей, несетъ лишній трудъ по заготовкѣ галеновыхъ препаратовъ въ лабораторіи аптеки для снабженія 4-хъ аптекъ—для лѣченія земскихъ больныхъ и вмѣстѣ съ тѣмъ завѣдуетъ отчетностью по отпуску медикаментовъ амбулаторно земскимъ больнымъ и ничего за это отъ земства не получаетъ. По его заявленію содержимый при аптекѣ всецѣло за земскій счетъ съ 1902 года аптекарскій помощникъ работой своей облегчаетъ лишь трудъ учениковъ по отпуску лѣкарствъ амбулаторнымъ больнымъ, но не трудъ управляющаго. При этомъ г. Лебедевъ ссылается, что всѣ врачи Гороблагодатскаго округа и практиканы завѣдующіе аптеками въ Баранчинскомъ, Верхне-Туринскомъ и Нижне-Туринскомъ заводахъ за свой трудъ для земскихъ больныхъ получаютъ добавочное отъ земства вознагражденіе.

Ходатайство г. Лебедева поддерживается съ своей стороны и г. горный начальникъ.

Въ настоящее время на вознагражденіе аптекарскаго персонала въ Гороблагодатскомъ округѣ ассигнуется 1100 р. въ томъ числѣ: на жалованье аптекарскому помощнику при Кувшинской аптекѣ 600 р. и 500 р. на вознагражденіе остальныхъ служащихъ во всѣхъ 4-хъ аптекахъ. Послѣдняя сумма по окончаніи года распределяется между служащими по усмотрѣнію ихъ начальства. Провизоръ Лебедевъ изъ этой суммы ничего не получалъ.

Особое вознагражденіе провизору Кувшинской аптеки выдавалось до 1888 года,

но съ открытіемъ въ Кушвѣ самостоятельнаго земскаго фельдшерскаго пункта было прекращено и когда, за неимѣніемъ на пунктѣ нѣкоторыхъ медикаментовъ, отпускъ лѣкарствъ изъ заводской аптеки былъ возобновленъ, то въ 1901 году по ходатайству г. горнаго начальника XXXII очередное земское собраніе постановило ежегодно отпускать по 600 р. на наемъ аптекарскаго помощника въ видахъ облегченія труда остальныхъ казенныхъ служащихъ аптеки, а потому настоящее ходатайство провизора М. А. Лебедева управа представляетъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія.

4) О назначеніи аптекарскаго ученика на Монастырскій фельдшерскій пунктъ.

Фельдшеръ Монастырскаго пункта Соболевъ чрезъ врача Махневскаго участка А. И. Дюльдина обратился съ просьбою къ управѣ возбудить предъ собраніемъ ходатайство объ ассигнованіи суммы на содержаніе при пунктовой аптечкѣ служащаго для помощи въ приготовленіи лѣкарствъ. Г. Соболевъ указываетъ, что при значительномъ числѣ обращающихся на пунктъ больныхъ и при разѣздахъ одному справляться и съ пріемомъ больныхъ, и съ приготовленіемъ лѣкарствъ слишкомъ трудно. Обращения за медицинскою помощію съ каждымъ годомъ увеличиваются и довольно часто бываютъ эпидеміи. Такъ съ 1 января по 1 сентября текущаго года больныхъ первоприходящихъ было 3059 человекъ и повторныхъ 4156, а всего 7215 чел., что составитъ въ среднемъ на каждый день почти 30 человекъ, рецептовъ выпущено 9086, въ среднемъ на день 37.

Ходатайство Соболева поддерживаетъ съ своей стороны и врачъ А. И. Дюльдинъ.

Управа полагала бы ассигновать на наемъ служащаго 60 р., каковую сумму и просить собраніе внести въ смѣту.

5) Ходатайство врача Турьинскаго участка С. Я. Мостова о ремонтѣ квартиры.

Врачъ С. Я. Мостовъ жалуется на холодъ своей квартиры по зимамъ, что объясняетъ образованіемъ въ нѣкоторыхъ деревьяхъ стѣнъ почти сквозныхъ щелей отъ трещинъ. Находитъ необходимымъ устранить это штукатуркою зданія. Кроме того ходатайствуетъ объ окраскѣ половъ, оконъ, дверей. Стоимость всѣхъ этихъ работъ по составленной имъ смѣтѣ, представляемой при семъ на разсмотрѣніе собранія, исчислена въ 750 р.

Управа признаетъ необходимость оштукатурки и окраски, но въ виду обремененія смѣты удовлетвореніемъ болѣе неотложныхъ и насущныхъ нуждъ, не можетъ нынѣ высказаться за ассигнованіе испрашиваемой суммы и полагала бы отложить ремонтъ на годъ

Подлинный за надлежащими подписями.

С М Ъ Т А

на оштукатурку квартиры врача при Турьинской земской больницѣ, окраску половъ, оконъ и дверей.

Штукатуркѣ подлежить:

- 1) 80 кв. саженей стѣнъ.
- 2) 35 кв. саж. потолока.
- 3) 67 пог. саж. карниза.

О к р а с к ѣ:

- 1) 35 кв. саженей пола.
- 2) 11 оконъ съ рамами.
- 3) 10 дверей.

Материаловъ на оштукатурку 80 кв. саж. стѣнъ нужно:

	Количество	Ц ѣ н а	С у м м а
1) Извести по $1\frac{2}{3}$ п. на кв. с.	$\times 80 = 135$ пуд.	15 в. пудъ	20 р. 25 в.
2) Алебастра 4 п.	$\times 80 = 320$ п.	50 в. пудъ	160 р. —
3) Песку $\frac{1}{110}$ куба	$\times 80 = \frac{8}{11}$ куб.	8 р. кубъ	7 р. —
4) Драни 70 шт.	$\times 80 = 5600$ шт.	(въ счетъ работы).	
5) Гвоздей 600 шт.	$\times 80 = 48000$ п.	4 р.	16 р. —
Работа 1 р. 50 в.	$\times 80 =$		120 р. —
Итого . . .			323 р. 25 в.

Р а б о т а к а р н и з а:

1) 45 саж. по 15 вершк. шир. по 1 р. 50 в. пог. саж.	67 р. 50 в.	
2) 22 саж. по 10 вершк. „ „ 1 р. — пог. саж.	22 р. —	
Итого . . .		89 р. 50 в.

Материалы и стоимость работы по оштукатуркѣ 35 кв. саж. потолока.

	Количество	Ц ѣ н а	С у м м а
1) Извести по $2\frac{1}{6}$ п. на кв. с.	$\times 35 = 80$ пуд.	15 в. пудъ	12 р. —
2) Алебастра $4\frac{1}{2}$ п.	$\times 35 = 160$ пуд.	50 в.	80 р. —
3) Песку $\frac{1}{110}$ куба	$\times 35 = \frac{35}{110}$ куба	8 р. кубъ	4 р. —
4) Драни 80 шт.	$\times 35 = 2800$ шт.	(въ счетъ работы)	
5) Гвоздей 650 шт.	$\times 35 = 21000$ шт. (2 п.)	4 р. пудъ	8 р. —
6) Работа 1 р. 50 коп. кв. саж.	$\times 35 =$		52 р. 50 в.
Итого . . .			156 р. 50 в.

Окраска (двойная со шпакл. и лакомъ) половъ 35 в. с. по 1 р. 50 в. = 52 р. 50 в.
 оконъ 11 по 2 р. 50 в. окно 27 р. 50 в.
 дверей 10 по 2 р. — дверь 20 р. —

Заготовка драни, перевозка песку, приготовленіе раствора, передѣлка

влозета и другой мелкій ремонтъ; подбѣлка 80 р. 75 в.

Всего 750 р. —

Въ 37-е очередное земское собрание

редакціонно-смѣтной комиссіи

ДОКЛАДЪ

по медицинской части.

Разсмотрѣвъ докладъ управы по медицинской части, комиссія полагала бы:

1) Ходатайство врача Костенецкаго о выдачѣ ему въ видѣ пособія 2-хтысячнаго оклада жалованья въ виду краткости службы послѣдняго, а также вслѣдствіе непосредственнаго перехода его на другую службу—отклонить.

2) Въ виду крайне напряженной и въ высшей степени внимательной дѣятельности г-жи Бердниковой, что свидѣлствуется кромѣ отзывомъ участковыхъ врачей и цифровыми данными ея работъ, такъ какъ число принятыхъ ею родовъ по сравненію съ другими акушерками въ уѣздѣ было наибольшее—комиссія присоединяется къ ходатайству управы обезпечить г-жу Бердникову достаточными средствами до полного выздоровленія ея и полагаетъ утвердить внесенную управой въ смѣту 1907 года на этотъ предметъ сумму 180 руб.

3) Утвердить внесеніе въ смѣту 1907 года увеличеніе жалованья оспопрививателю въ Тагилѣ г. Ермакову за другія работы въ амбулаторіи, кромѣ оспопрививательныхъ по 1 руб. въ мѣсяцъ, что вмѣстѣ съ разъѣздными дастъ окладъ жалованья въ годъ 300 руб. (жалованье 252 руб., разъѣздныя—48 руб.).

4) Въ виду значительнаго обремененія земской смѣты на предстоящій годъ, при чемъ многія, неотложныя на первый взглядъ, нужды, остаются все-таки неудовлетворенными, комиссія полагаетъ, что ходатайства управляющихъ Верхотурской и Нижне-Тагильской аптекъ не могутъ быть удовлетворены въ требуемомъ размѣрѣ. Но не смотря на вышеизложенныя основанія, комиссія все же принимаетъ къ свѣдѣнію увеличенія работы у аптекарскихъ помощниковъ и сторожей при аптекахъ и со своей стороны полагала бы—увеличить содержаніе каждаго изъ помощниковъ на 120 руб. въ годъ и сдѣлать прибавки сторожамъ на 10%, разрѣшивъ такимъ образомъ управѣ внести въ смѣту на 1907 годъ, дополнительную сумму по обѣимъ аптекамъ въ размѣрѣ 585 руб. Что касается до управляющихъ аптеками, то комиссія выражаетъ пожеланіе улучшить ихъ положеніе при первой возможности въ будущемъ.

5) Въ виду увеличенія оборотовъ Верхотурской аптеки съ введеніемъ въ районъ ея дѣятельности новыхъ фельдшерскихъ пунктовъ, комиссія полагаетъ разрѣшить управѣ внести въ смѣту 1907 года 3000 руб. для пристройки помѣщенія при аптекѣ и перевести для этой цѣли станціонный домъ изъ Омиивки.

Для удовлетворенія потребности Нижне-Тагильской аптеки въ болѣе обширномъ помѣщеніи, вслѣдствіе расширенія ея оборотовъ, просить управу доставить будущему собранію соображенія объ устройствѣ особаго дома при аптекѣ или о приспособленіи дома Львовыхъ съ подробной смѣтой и планомъ для того и другого рѣшенія вопроса.

6) Ходатайство г. управляющаго Нижне-Тагильской аптекой о трехмѣсячномъ отпускѣ для аптекарской ученицы этой аптеки г-жи Воскресенской и о выдачѣ ей денежнаго вознагражденія въ суммѣ 100 руб. за образцовую службу въ земствѣ—удовлетворить.

7) Въ виду того, что провизоръ Верхотурской аптеки г. Первушинъ за время своей службы пользовался за исключеніемъ 1905 года ежегодными отпусками—комиссія

полагала бы ходатайство его отклонить, тѣмъ болѣе, что до выработки новаго устава производить затраты на изученіе бактеріологіи по мнѣнію комиссіи преждевременно.

8) Утвердить по смѣтѣ 60 рублей на 2-го служащаго при аптекѣ Махневской лѣчебницы.

9) Разрѣшить управѣ употребить изъ имѣющагося кредита 550 рублей на покупку усадьбы для Кунвинскаго барака и внести въ смѣту 1907 года 3000 рублей на заготовку строительнаго матеріала для этого барака.

10) Уполномочить управу пріобрѣсти мѣсто Паньшина въ Нейво-Шайтанскомъ заводѣ въ счетъ прошлагодняго кредита въ 1000 рублей и утвердить внесенные въ смѣту 1907 года 3000 рублей для постройки дома для квартиры врача, поручивъ управѣ войти въ соглашеніе съ управленіемъ Алапаевскаго завода о бесплатномъ отпускѣ лѣса для дома.

11) Поручить управѣ выяснитъ къ будущему земскому собранію вопросъ относительно расширенія больничныхъ зданій (Нейво-Шайтанской съ цѣлью помѣщенія заразнаго отдѣленія), составить планъ и смѣту на предполагаемую пристройку и въ виду неотложности вопроса уполномочить управу купить необходимый для этой цѣли участокъ земли.

12) Соглашаясь съ мнѣніемъ управы о постройкѣ больницы въ селѣ Башкарскомъ, комиссія полагала бы утвердить внесенную въ смѣту 1907 года сумму 3000 рублей на заготовку строительныхъ матеріаловъ для больницы и просить управу представить подробные планъ и смѣту на постройку каменной больницы къ будущему собранію.

13) Въ виду предполагаемаго перенесенія больницы изъ Петрокаменскаго завода въ Башкарку—разрѣшить управѣ временно расширить помѣщеніе Петрокаменской лѣчебницы до 10 кроватей и утвердить внесенныя въ смѣту на 1907 годъ суммы:

250 рублей на оборудованіе лѣчебницы добавочнымъ инвентаремъ.

300 рублей на наемъ помѣщенія для аптеки и амбулаторіи.

600 рублей на содержаніе больныхъ и прислуги.

96 рублей на увеличеніе штата прислуги однимъ сторожемъ.

96 рублей на наемъ служащаго въ аптеку.

420 рублей на жалованье второму фельдшеру.

60 рублей ему же квартирныхъ и

1100 рублей на медикаменты и перевязочные припасы.

14) Разрѣшить управѣ перенести неизрасходованный кредитъ на каменный пристрой въ Верхотурской больницѣ на 1907 годъ.

15) Утвердить внесенную на 1907 годъ, согласно плана и смѣты, утвержденныхъ 34 очереднымъ собраніемъ, остальную сумму 1285 руб. на достройку заразнаго отдѣленія при Нижне-Тагильской больницѣ.

16) Оставить на 1907 годъ неизрасходованный кредитъ въ 150 рублей и внести еще въ смѣту 1907 года 150 рублей въ дополненіе къ прошлагоднему ассигнованію на ремонтъ зданія Коптеловскаго фельдшерскаго пункта.

17) Внесенная управой въ смѣту на 1907 годъ 200 рублей на постройку усыпальницы при Махневской больницѣ—комиссія полагала бы утвердить.

18) Поручить управѣ представить къ слѣдующему земскому собранію планъ и смѣту на устройство отдѣльнаго зданія для аптеки и амбулаторіи при Махневской больницѣ.

19) Соглашаясь съ ходатайствомъ врача А. А. Старцева о необходимости обне-

сенія больничнаго двора новымъ плотнымъ заборомъ, комиссія полагала бы утвердить внесенную управой въ смѣту сумму 400 рублей.

20) Утвердить внесенное управой въ смѣту ассигнованіе въ 300 рублей на покрытие расходовъ по покупке дома и приспособленія его для Усть-Салдинскаго фельдшерскаго пункта.

По ходатайствамъ о новыхъ фельдшерскихъ пунктахъ комиссія полагала бы:

21) Ассигнованіе на 1907 годъ въ суммѣ 768 рублей на учрежденіе второго пункта въ Башкарской волости утвердить, предоставивъ управѣ выбрать для пункта село Кайгородское, или деревню Южакову, въ зависимости отъ обстоятельствъ, указанныхъ въ докладѣ управы.

22) Поручить управѣ войти въ соглашеніе съ управленіемъ Нижне-Тагильскихъ заводовъ, не возьметъ ли оно на себя отпускъ медикаментовъ для больныхъ и леченіе ихъ.

23) Разрѣшить управѣ внести въ смѣту на 1907 годъ 500 руб., если Всеволодоблагодатское общество предоставитъ для пункта квартиру и отопленіе.

24) Ходатайство П. В. Кузнецкаго о вознагражденіи заводскаго врача К. М. Петрова, замѣщавшаго 2-го врача, во время 2-хмѣсячнаго отпуска, Нижне-Тагильской больницы—Бѣлоградскаго—комиссія полагала бы удовлетворить и внести въ смѣту 200 рублей.

25) За усиленную работу г-жи Упоровой—комиссія полагала бы ассигновать и внести въ смѣту 1907 года единовременное вознагражденіе въ 25 руб.

26) Ходатайства А. А. Старцева объ увеличеніи жалованья фельдшерницъ г-жъ Протасовой за ея опытную, добросовѣстную и выдающуюся службу—комиссія полагала бы удовлетворить и внесенную въ смѣту на 1907 годъ на жалованье ей сумму 480 руб. утвердить.

27) Назначеніе 4-го штатнаго фельдшера при Верхотурской больницѣ комиссія полагала бы отелонить, такъ какъ надобности въ немъ, въ виду замѣщенія должности врача Пригороднаго участка, не будетъ.

28) Разрѣшить наемъ необходимой для дѣла пятой сидѣлки и внесенную управой сумму 360 руб. на содержаніе всѣхъ ихъ по смѣтѣ утвердить.

29) Ассигновать 50 руб. на приобрѣтеніе 2-хкрыльчатыхъ насосовъ со внесеніемъ этой суммы въ смѣту.

30) По ходатайству врача Петрокамнскаго участка Н. А. Сергѣева.

Въ виду добросовѣстной службы г-жи Пономаревой, комиссія полагала бы жалованье ей увеличить и внесенную управой въ смѣту сумму 120 руб. утвердить.

31) Такъ какъ нигдѣ при фельдшерскихъ пунктахъ дополнительныхъ ассигнованій на квартиры и наемъ лошади не выдается, комиссія полагала бы ходатайство Шашкина отклонить.

32) При разсмотрѣннн ходатайства врача Дюльдина комиссія признала полезнымъ ассигновать 100 руб. на покупку медицинскихъ журналовъ, вмѣсто всякихъ ассигнованій на это дѣло по отдѣльнымъ пунктамъ, куда и разслать журналъ по плану, выработанному управой.

33) Въ виду обременительности смѣты и огромныхъ расходовъ на медицинскую часть въ настоящемъ году, назначеніе дополнительныхъ ассигнованій на вознагражденіе врачей Гороблагодатскаго округа комиссія полагала бы отклонить, за исключеніемъ врача Аблина, которому полагала бы въ виду особыхъ трудовъ увеличить на сто рублей.

34) Въ виду долголѣтней службы фельдшера Гилева, комиссія полагала бы

ходатайство его удовлетворить и разрѣшить управѣ внести въ смѣту добавочныхъ 60 рублей въ годъ, а всего 240 руб.

35) Такъ какъ фельдшерско-медицинская помощь далеко не удовлетворительна въ другихъ мѣстахъ уѣзда, комиссія полагаетъ ходатайство врача Е. Н. Аблина о назначеніи второго земскаго фельдшера отклонить.

36) Уполномочить управу производить расходы на содержаніе заразнаго барака изъ ассигнованія на борьбу съ заразными болѣзнями, если въ Верхне-Туринскомъ заводѣ возникнутъ заболѣванія, и принять зданіе, если оно будетъ уступлено Верхне-Туринскимъ заводууправленіемъ.

37) Утвердить внесенную управою въ смѣту сумму 80 руб. на приобрѣтеніе инструментовъ для акушеровъ и изъ этой суммы приобрѣсти наборъ для Верхне-Туринской акушерки.

38) Утвердить внесенную управою въ смѣту сумму 31 руб. на инструменты для Верхне-Туринскаго фельдшера.

39) Ходатайство о разѣздныхъ деньгахъ для акушеровъ отклонить, поручивъ управѣ обратиться съ предложеніемъ о предоставленіи лошади для разѣздовъ Нижне-Салдинской акушерки къ волостному сходу.

40) Прогрессивныя прибавки фельдшерамъ, внесенныя управою въ смѣту 1907 г.—Воронину 60 руб. и Добрынину 50 руб.—утвердить. Общій окладъ у Воронина будетъ 600 руб., а у Добрынина 530 руб.—Время, проведенное фельдшерами въ походѣ во время Русско-Японской войны, должно быть, по мнѣнію комиссіи, включено въ ихъ службу при вопросѣ о прогрессивной прибавкѣ и исходя изъ этого—фельдшеру Москвину слѣдуетъ внести въ смѣту 1907 года—540 руб. и выдать 60 руб. за 1906 годъ, такъ какъ при этомъ условіи онъ получаетъ право на прогрессивную прибавку съ 1 января 1906 года. Фельдшеру Александровскому слѣдуетъ внести съ 1 ноября сего года 70 руб., всего 550 руб. и фельдшеру Лагутину слѣдуетъ внести съ 1 января 1907 года 60 руб., всего 480 руб.

41) Въ виду существующихъ правилъ объ отпускахъ, комиссія полагала бы ходатайство объ отпускѣ врача Сергѣева отклонить.

42) Въ виду того, что фельдшеръ Александровскій въ продолженіе 8 лѣтъ его службы пользовался два раза отпусками въ теченіе трехъ мѣсяцевъ комиссія полагала бы ходатайство объ отпускѣ отклонить.

43) Фельдшеру В. И. Москвину комиссія полагала бы дать двухмѣсячный отпускъ съ сохраненіемъ содержанія, но безъ пособія.

44) Имѣя въ виду, что нужды населенія далеко еще не удовлетворены и требуютъ значительныхъ ассигновавій, а также вполне достаточнаго, по мнѣнію комиссіи, обезпеченія низшаго медицинскаго персонала въ уѣздѣ, комиссія полагала бы въ настоящее время петицію младшаго медицинскаго персонала оставить открытой, поручивъ въ то же время управѣ въ интересахъ болѣе широкаго освѣщенія вопросовъ, въ ней указанныхъ, представить къ будущему земскому собранію докладъ о положеніи служащихъ этого разряда въ другихъ земствахъ губерніи.

45) Разрѣшить управѣ внести въ смѣту 75 руб. на устройство двухъ кроватей для стационарнаго лѣченія больныхъ при Романовскомъ фельдшерскомъ пунктѣ.

46) Разрѣшить управѣ открыть филиальное отдѣленіе фельдшерскаго пункта въ деревнѣ Салтановой при условіи, если Салтановское общество предоставитъ для приѣма больныхъ и аптечки бесплатно помѣщеніе, отопленіе и окарауливаніе; для оборудованія его комиссія полагала бы употребить неиспользованный кредитъ въ суммѣ 100 р. на Мелкозеровское филиальное отдѣленіе.

47) Комиссія полагала бы вмѣсто 240 руб. внести въ смѣту 300 руб. за содержаніе фельдшерицы-акушерки въ Нижне-Туринскомъ заводѣ.

48) Утвердить, какъ вызванный необходимостью, общій перерасходъ на медицинскую часть въ суммѣ 3079 руб. 33 коп. и отчетную часть доклада принять къ свѣдѣнію.

По докладу П. В. Кузнецкаго.

49) Комиссія полагала бы: ходатайство о пособіи больничной церкви удовлетворить, внося въ смѣту на этотъ предметъ 300 руб.

50) Въ виду усердной дѣятельности сестры милосердія Нижне-Тагильской больницы г-жи Пѣтуховой комиссія полагала бы ходатайство П. В. Кузнецкаго удовлетворить и внести въ смѣту въ видѣ награды Пѣтуховой сумму въ размѣрѣ мѣсячнаго вознагражденія 10 руб.

51) Въ виду неудовлетворительнаго состоянія существующей прачечной при Нижне-Тагильской больницѣ—комиссія полагала бы разрѣшить управѣ выстроить новую по выработанному плану и внести въ смѣту на будущій годъ на постройку новаго зданія для прачечной 4350 руб.

52) Особо представленное въ собраніе ходатайство медицинскаго фельдшера Волотовскаго пункта Лагутина о двухмѣсячномъ отпускѣ комиссія полагала бы удовлетворить.

По дополнительному докладу управы.

53) Ассигновать на устройство самостоятельнаго фельдшерскаго пункта въ селѣ Кошайскомъ на будущій 1907 годъ и внести въ смѣту 818 рублей.

54) Ходатайство Нейво-Шайтанскаго врача г. Пятницкаго о четырехмѣсячномъ отпускѣ въ виду его кратковременной службы (менѣ двухъ лѣтъ, въ теченіе которой онъ уже имѣлъ одномѣсячный отпускъ)—комиссія полагала бы отклонить.

55) Ходатайство управляющаго главной аптекой Гороблагодатскихъ заводовъ г. Лебедева о назначеніи опредѣленнаго жалованья и вознагражденія за прошедшія 5 лѣтъ, въ виду того, что земство ассигнуетъ средства на жалованье аптекарскому помощнику—полагаетъ отклонить, ибо отпускъ лѣкарствъ амбулаторно является достаточнымъ.

56) Ассигновать и внести въ смѣту 60 рублей на содержаніе аптекарскаго ученика при Монастырскомъ фельдшерскомъ пунктѣ.

57) Признавая необходимымъ производство оштукатурки въ домѣ для квартиры врача въ Туринскихъ рудникахъ, чтобы тепло въ квартирѣ зимою держалось лучше, комиссія полагаетъ, что заодно съ оштукатуркой необходимо произвести болѣе дешевую работу по окраскѣ помѣщенія квартиры, на каковыя работы ассигновать и внести въ смѣту на 1907 годъ—750 рублей.

58) Ассигновать и внести въ смѣту на 1907 годъ 60 рублей на отопленіе квартиры врача Верхотурской больницы А. А. Старцева.

Подлинный за подписомъ членовъ комиссіи.

Мнѣніе редакціонной комиссіи.

Разсмотрѣвъ заявленіе гласнаго А. В. Лапина по поводу неравномѣрности взимаемой платы за лѣкарства, комиссіа полагала бы поручить управѣ пересмотрѣть таблицу о размѣрахъ платы за медикаменты, отпускаемые для лѣченія больныхъ, и представить свои соображенія къ будущему земскому собранію.

Подлинное за подписомъ членовъ комиссіи.

Разсмотр. по журн. № 1 п. 11 и № 3 п. 9.

ДОКЛАДЪ

Верхотурскому уѣздному земскому собранію 37-й очередной сессіи 1906 года по ветеринарной части.

Въ отчетномъ 1905 году въ организаціи ветеринаріи перемѣнъ не было.

За время съ 1 августа минувшаго года по 1 августа текущаго года въ личномъ составѣ ветеринарнаго персонала уѣзднаго земства произошли слѣдующія перемѣны:

Въ октябрѣ 1905 г. фельдшера—Верхотурскій Чемовъ и Болотовскаго пункта Лукіяновъ, по обоюдному согласію переведены одинъ на мѣсто другого, при чемъ оба прослуживъ—первый въ г. Верхотурьѣ до 1 іюля и второй на Болотовскомъ пунктѣ до 31 іюля сего года, службу въ земствѣ оставили.

Вмѣсто оставившаго съ 1 марта текущаго года службу въ земствѣ фельдшера В.-Туринскаго пункта Бадина, управою въ іюлѣ приглашонъ фельдшеръ Ф. Т. Платоновъ. За уходомъ фельдшера Лукіянова, въ г. Верхотурьѣ переведенъ съ Мугайскаго пункта фельдшеръ Обуховъ, а на Мугайскій изъ Романовой—Грачевъ.

Къ 1 сентября оставались неизмѣненными Романовскій и Болотовскій пункты.

При востоящемъ докладѣ о дѣятельности ветеринарнаго персонала по Верхотурскому и Н.-Тагильскому участкамъ представляются особые отчеты—врача уѣзднаго земства г. Сиверцова и врача губернскаго земства г. Романова, съ приложеніемъ годовыхъ свѣдѣній о числѣ пользовавшихся персоналомъ больныхъ животныхъ заразными и спорадическими болѣзнями.

Истекшій годъ въ отношеніи развитія эпизоотій былъ благополучнымъ. Наиболѣе грозный бичъ „сибирская язва“—появлялась въ 2 волостяхъ и заводѣ Нижне-Тагильскомъ, и нигдѣ характера эпизоотіи не приняла. Всѣхъ сибиреязвенныхъ заболѣваній по уѣзду было 6, изъ нихъ 2 со смертнымъ исходомъ.

Общій расходъ на ветеринарную часть за 1905 годъ, какъ видно изъ представленнаго собранію отчета, выразился суммою 10564 р. 3 к. съ общимъ перерасходомъ противъ смѣтнаго ассигнованія на 429 р. 09 к.

Въ частности по отдѣльнымъ статьямъ смѣты перерасходъ выразился въ 1151 р. 76 к., но по другимъ получился остатокъ на 729 р. 67 к.

Наибольшая сумма перерасхода (797 р. 44 к.) послѣдовала по медикаментамъ, что объясняется все возрастающей практикой ветеринарнаго персонала по лѣченію спорадическихъ больныхъ животныхъ.

Перерасходъ въ 283 р. по содержанію персонала произошлъ отъ содержанія

сверхъ смѣты ветеринарнаго фельдшера въ Романовой, о чемъ уже и было доложено прошлогоднему собранію, которое утвердило здѣсь постоянный пунктъ.

Въ виду вышеизложеннаго управа просить земское собраніе общій перерасходъ по ветеринарной части за 1905 г. въ суммѣ 429 р. 9 к., какъ вызванный необходимостью, утвердить.

Земское собраніе минувшей 36 очередной сессіи (журн. № 10, пун. 6, ст. 2, засѣданіе 28 сентября 1905 г.) по вопросу объ открытіи при Нижне-Салдинскомъ ветеринарно-фельдшерскомъ пунктѣ самостоятельной аптечки, въ виду отказа Н.-Тагильскаго заводоуправленія съ 1907 г. отпускать лѣкарства по ветеринарнымъ рецептамъ изъ заводской аптеки,—поручило управѣ представить свои соображенія о стоимости оборудованія и содержанія таковой.

Изъ приложенной къ отчету врача А. И. Романова смѣты усматривается, что на оборудованіе помянутой выше аптечки потребуется 135 р., которые управа и внесла въ смѣту 1907 г. и просить собраніе утвердить.

Кромѣ того, по примѣру производимыхъ ассигнованій на наемъ помѣщеній подъ такія аптечки при другихъ пунктахъ, внесено въ смѣту 60 р. на наемъ помѣщенія и при Н.-Салдинскомъ пунктѣ, которые управа просить собраніе также утвердить.

Затѣмъ ва благоусмотрѣніе земскаго собранія представляются нижеслѣдующіе ходатайства и вопросы, вытекающіе изъ докладовъ врачей, прошеній и приговоровъ, а именно:

г) **Объ устройствѣ лѣчебницы для животныхъ.**

Врачъ Верхотурскаго участка г. Сиверцовъ, указывая на отсутствіе въ Верхотурскомъ уѣздѣ лѣчебницы для животныхъ съ постоянными стойлами, гдѣ ветеринарный персоналъ, сдѣлавъ операцію, могъ бы оставить животное для дальнѣйшаго лѣченія подъ своимъ наблюденіемъ, ходатайствуетъ объ открытіи таковой.

Управа, признавая исполнѣе своевременнымъ устройство подобной лѣчебницы въ уѣздѣ, просить собраніе высказаться, хотя бы принципиально, за открытіе таковой лѣчебницы, предложивъ врачамъ разработать этотъ вопросъ болѣе детально и составить подробную смѣту на ея оборудованіе и содержаніе къ будущему собранію.

2) **Объ открытіи ветеринарно-фельдшерскихъ пунктовъ.**

а) **Въ с. Меркушинскомъ:**

Меркушинскій волостной сходъ, приговоромъ отъ 20 ноября минувшаго 1905 г. за № 2, ходатайствуетъ объ открытіи въ с. Меркушинскомъ ветеринарно-фельдшерскаго пункта, въ виду частовременныхъ бывающихъ тамъ заболѣваній скота и сравнительной отдаленности этой мѣстности отъ ветеринарныхъ пунктовъ.

Врачъ Верхотурскаго участка г. Сиверцовъ, поддерживая со своей стороны ходатайство Меркушинскаго волостного схода,—высказался за необходимость открытія ветеринарно-фельдшерскаго пункта въ с. Меркушинскомъ. Учрежденіемъ Меркушинскаго пункта г. Сиверцовъ желаетъ болѣе равномерно распределить ветеринарную помощь между волостями—Красногорской, Караульской и Меркушинской.

Раздѣляя со своей стороны взглядъ г. Сиверцова, управа внесла въ смѣту на 1907 г. на содержаніе фельдшера въ с. Меркушинскомъ 420 р., каковую сумму и просить собраніе утвердить.

б) **Въ заводѣ Нижне-Туринскомъ:**

Въ виду находженія въ весьма близкомъ разстояніи В.-Туринскаго фельдшер-

скаго пункта отъ Кушвинскаго, врачъ г. Романовъ предлагаетъ перевести его въ заводъ Н.-Туринскій.

Въ содержаніи В.-Туринскаго ветеринарнаго фельдшера участвуетъ мѣстное сельское общество—120 р. въ годъ, по ходатайству котораго пунктъ и учрежденъ, поэтому управа со своей стороны находить неудобнымъ переводить фельдшерскій пунктъ изъ В.-Туринскаго завода въ Н.-Туринскій и принимая во вниманіе согласіе Н.-Туринскаго заводоуправленія участвовать въ содержаніи ветеринарнаго фельдшера 180 р. въ годъ, выраженное въ сообщеніи г. управителя этимъ заводомъ на имя врача А. И. Романова отъ 25 іюля с. г. за № 1093, и верѣдкое существованіе эпизоотіи „повальное воспаленіе легкихъ“ на приискахъ, полагаетъ открыть въ Нижне-Туринскомъ заводѣ самостоятельный фельдшерскій пунктъ, о чемъ ходатайствуетъ и Нижне-Туринскій волостной сходъ чрезъ уполномоченнаго своего И. Ф. Грובה.

Докладывая объ этомъ, управа проситъ земское собраніе внесенную ею въ смѣту 1907 г. сумму 420 р. на содержаніе Н.-Туринскаго ветеринарнаго фельдшера утвердить. 180 р. пособія отъ заводоуправленія внесены въ смѣту доходовъ.

в) Въ с. Башкарскомъ:

Затѣмъ, въ смѣту будущаго года управою внесено 360 р. на содержаніе ветеринарнаго фельдшера въ с. Башкарскомъ; открытіе здѣсь ветеринарно-фельдшерскаго пункта является безусловно необходимымъ въ виду густоты населенія Башкарской и сосѣднихъ съ нею волостей Вродовской, Краснопольской и Петрокаменской, лишенныхъ своевременной ветеринарной помощи за отдаленностью ветеринарнаго персонала, а потому управа и проситъ собраніе ассигнованіе въ 360р. на содержаніе фельдшера утвердить.

Объ увеличеніи содержанія фельдшерамъ.

1) По Верхотурскому участку—врачъ г. Сиверцевъ ходатайствуетъ объ увеличеніи жалованья фельдшеру (навѣ переведенному съ Романовскаго пункта на Мугайскій) Грачеву, въ виду хорошихъ о немъ отзывовъ населенія—до 420 р.

Фельдшеръ Грачевъ, военный, состоитъ на службѣ земства седьмой годъ и получаетъ жалованья 360 р. въ годъ.

Ходатайство это, въ виду ежегодно отпускаемой дочери Грачева Евдокии стипендіи въ 70 р. на продолженіе образованія въ Верхотурской женской прогимназіи, управа представляетъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія.

2) По Н.-Тагильскому участку—врачъ Романовъ, указывая на исполненное въ іюль мѣсяцѣ сего года 25-е службы въ земствѣ ветеринарнаго фельдшера Урышева, ходатайствуетъ объ увеличеніи ему жалованья. (Г. Урышевъ состоитъ на службѣ съ 1 іюля 1881 г. и получаетъ жалованья съ 1 января 1905 г. 540 р. въ годъ).

Во вниманіе 25-лѣтней службы г. Урышева въ Верхотурскомъ земствѣ, управа предположила, со своей стороны, увеличить ему жалованья на 60 р. въ годъ и въ смѣту 1907 г. ввела 600 р., каковую сумму и проситъ собраніе утвердить.

Объ увеличеніи ассигнованія на борьбу съ бѣшенствомъ животныхъ.

Врачъ г. Романовъ, въ виду особенно сильнаго развитія и распространенія тезущимъ лѣтомъ эпизоотіи собачьяго бѣшенства, указываетъ, что единственной рациональной мѣрой для искорененія бѣшенства можетъ быть только правильная организація во время эпизоотіи ловли и истребленія всѣхъ бродячихъ собакъ. Мѣра эта, сколько-нибудь правильно поставленная, требуетъ значительныхъ средствъ; ассигнуемыхъ же

ежегодно земскимъ собраніемъ на борьбу съ бѣшевствомъ 50 руб.— совершенно недостаточно.

Соглашаясь съ доводами г. Романова и принимая во вниманіе сильное развитіе бѣшенства въ нынѣшнемъ году въ сосѣднихъ уѣздахъ, управа на организацию ловли и истребленія бродячихъ собакъ въ смѣту на 1907 г. внесла 150 р., каковыя и проситъ собраніе утвердить.

О перечисленіи Нижне-Тагильской волости изъ участка врача г. Романова въ участокъ г. Сиверцева.

Ветеринарный врачъ Н.-Тагильскаго участка г. Романовъ, ходатайствуя о перечисленіи Н.-Туринской волости въ участокъ врача уѣзднаго земства г. Сиверцова, указываетъ, что Нижне-Тагильскій участокъ, обнимая собою больше, чѣмъ Верхотурскій, волостей, вмѣстѣ съ тѣмъ богаче послѣдняго всякаго рода заразными болѣзнями скота и что поѣздки въ Нижне-Туринскую волость для него часто бываютъ весьма затруднительны.

Имѣя въ виду, что съ проведеніемъ Богословской желѣзной дороги для г. Сиверцева не будетъ составлять особенныхъ затрудненій завѣдываніе Нижне-Туринской волостью, управа полагала бы помянутое ходатайство г. Романова удовлетворить.

Фельдшеръ губернскаго земства Кушвинскаго участка Николаевъ вновь возбуждаетъ ходатайство объ ассигнованіи ему особой суммы на содержаніе лошади для разъѣздовъ по заводу. Подобное ходатайство было возбуждено и предъ прошлогоднимъ земскимъ собраніемъ фельдшерами Н.-Салдинскаго, Кушвинскаго и Н.-Тагильскаго заводовъ но въ удовлетвореніи его отказано.

Въ настоящее время на содержаніе лошади выдается 180 р. въ годъ одному лишь фельдшеру Н.-Тагильскаго завода, служащему отъ губернскаго земства. Всѣ остальные фельдшера на разъѣзды по селеніямъ, въ которыхъ проживаютъ, ничего получаютъ. Кромѣ Николаева, въ Кушвѣ есть еще второй фельдшеръ отъ уѣзднаго земства. Г. Николаевъ на особое преимущество никакихъ основаній не имѣетъ и ходатайство его управа полагала бы отклонить.

Кромѣ вышеуказанныхъ суммъ, по ветеринарной части управою внесены въ смѣту 1907 г. еще нижеслѣдующія новыя ассигнованія:

- а) 75 р. на приобрѣтеніе аптечныхъ шкафовъ для Болотовскаго, Монастырскаго, Надеждинскаго, Меркушинскаго и Романовскаго пунктовъ по 15 р. на каждый.
- б) 40 р. на снабженіе фельдшеровъ и врачей халатами.
- в) 110 р. на содержаніе амбулаторнаго пріемнаго покоя въ г. Верхотурьѣ.
- г) 200 р. на устройство такихъ же амбулаторій въ другихъ пунктахъ уѣзда.
- д) Увеличена до 50 р. сумма на выдачу суточныхъ фельдшерамъ.
- е) До 2060 р. сумма на медикаменты и инструменты для всѣхъ пунктовъ, кромѣ Н.-Салдинскаго, вслѣдствіе предположеннаго открытія новыхъ пунктовъ и недостатка прежнихъ ассигнованій по нѣкоторымъ изъ прежнихъ.

Ассигнованія эти, какъ вызываемыя развитіемъ ветеринарной практики и необходимостью постановки ея въ наиболѣе правильныя условія, управа проситъ собраніе утвердить.

За означенными увеличеніями общая смѣта на ветеринарную часть съ ассигнованіями, внесенными въ прежнемъ размѣрѣ, выразится суммою 13625 руб., болѣе противъ текущаго года на 2150 руб.

Ходатайство о назначеніи ветеринарнаго фельдшера въ Висимо-Уткинскій заводъ.

Висимо-Уткинскій сельскій сходъ приговоромъ отъ 27 августа с. г. за № 6 ходатайствуетъ объ открытіи въ одной изъ волостей: Висимо-Уткинской или Висимо-Шайтанской ветеринарно-фельдшерскаго пункта въ виду того, что въ случаяхъ заболѣванія скота за ветеринарнымъ фельдшеромъ приходится посылать въ Н.-Тагильскій заводъ и ожидать его оттуда дня 3—4.

Висимо-Уткинскій и Висимо-Шайтанскій заводы отстоятъ отъ Нижне-Тагильскаго завода—мѣста проживанія ветеринарнаго персонала въ—40 верстахъ. Въ помянутыхъ волостяхъ имѣется у жителей скота: въ первой—2796 и во второй—5951 гол.

Настоящее ходатайство уѣздная управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе земскаго собранія.

Ветеринарный врачъ уѣзднаго земства г. Сиверцевъ въ дополненіе къ годовому отчету о своей дѣятельности прислалъ докладъ о предохранительныхъ сибиреязвенныхъ прививкахъ домашнимъ животнымъ, произведенныхъ имъ въ своемъ участкѣ въ текущемъ году. Отчетъ этотъ управа и представляетъ при семъ земскому собранію,

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ЗЕМСТВО

ПЕРМСКОЙ ГУБЕРНИИ.

Въ Верхотурскую уѣздную земскую управу

ВЕТЕРИНАРНЫЙ ВРАЧЪ

Верхотурскаго земства.

ДОКЛАДЪ

по ветеринарной части Верхотурскаго участка Верхотурскаго уѣзда за 1905 годъ.

21 іюля 1906 года.

№ 226.

Г. Верхотурье.

По принятому обычаю начну настоящій докладъ съ обзора заразныхъ болѣзней, изъ которыхъ въ Верхотурскомъ участкѣ наблюдались въ отчетномъ году слѣдующія: ящуръ, сибирская язва, саль, мытъ, злокачественная катарральная горячка, инфлуэнца, чесотка и бѣшенство. Всѣ поименованныя болѣзни, кромѣ ящура, наблюдались въ единичныхъ случаяхъ и не имѣли характера эпизоотіи, а слѣдовательно и не угрожали матеріальному благосостоянію населенія. Какія мѣры принимались противъ упомянутыхъ болѣзней и насколько принятія мѣры были дѣйствительны, сказать не могу, ибо принялъ участокъ 1 іюля 1905 года, а большинство упомянутыхъ болѣзней, какъ видно изъ приложенной вѣдомости, наблюдалось въ 1-й половинѣ отчетнаго года. Со времени же моего поступленія на службу Верхотурскаго уѣзднаго земства были только одинъ случай сибирской язвы и одинъ случай злокачественной катарральной горячки—оба со смертельнымъ исходомъ, благодаря которому, кромѣ тщательной дезинфекціи зараженныхъ помѣщеній и соответствующей уборки труповъ, ничего не оставалось дѣлать.

Эпизоотію ящура, принявшую огромные размѣры и распространившуюся по всему участку, я засталъ уже въ концѣ ея и мнѣ пришлось имѣть дѣло почти исключительно съ послѣдовательными заболѣваніями: воспаленіемъ молочной железы и суставовъ, нарывами копытъ и т. под. Относительно появленія и хода эпизоотіи мнѣ удалось выяснитъ слѣдующее. Эпизоотія ящура появилась еще въ половинѣ ноября

1904 года въ Николае-Павдинскомъ заводѣ, гдѣ къ 1 января 1905 года оставалось 68 больныхъ; въ началѣ января 1905 года ящуръ обнаруженъ въ Н.-Алапаевской волости и изъ этихъ уже пунктовъ распространилась по всему участку. Какимъ путемъ появился ящуръ въ упомянутыхъ пунктахъ и что содѣйствовало его распространенію, осталось для меня невыясненнымъ. Всего заболѣло ящуромъ 3773 головы крупнаго рогатаго скота, 145 овецъ и 3 козы. Изъ всего числа заболѣвшихъ пала одна корова, а остальные выздоровѣли. Для прекращенія упомянутой эпизоотіи принималось главнымъ образомъ лѣченіе, а предохранительныя мѣры (изоляция больныхъ, содержаніе скота по дворамъ и проч.) хотя и предлагались населенію, но, вѣроятно, выполнялись весьма мало. Чтобы покончить съ заразными болѣзнями, слѣдуетъ упомянуть, что въ половинѣ ноября 1904 года Верхотурской уѣздной земской управой поручено было мнѣ принятіе мѣръ противъ эпизоотіи повальнаго воспаленія легкихъ, появившейся на платиновыхъ пріискахъ Н.-Туринской волости. Эпизоотія повальнаго воспаленія легкихъ появилась на пріискѣ Вознесенскомъ и была констатирована ветеринарнымъ врачомъ Пермскаго губернскаго земства г. Романовымъ, въ участкѣ котораго паходится Н.-Туринская волость. Всего заболѣло на пріискѣ Вознесенскомъ до 1 января 1905 года 9 головъ, изъ которыхъ 7 пало (5 до моего прибытія) и 2 убиты. Для прекращенія эпизоотіи были установлены слѣдующія мѣры: воспрещено отпускать скотъ на волю, каждая двѣ недѣли выѣзжалъ изъ Кушвы фельдшеръ для осмотра скота, больныя убивались или, въ случаѣ несогласія владѣльца на убой, оставались подъ ветеринарно-полицейскимъ надзоромъ, послѣ павшихъ или убитыхъ производилась тщательная дезинфекція. Въ заключеніе скажу, что Вознесенскій пріискъ и по сіе время находится подъ наблюденіемъ.

Покопавъ съ заразными болѣзнями, перейду къ лѣченію домашнихъ животныхъ отъ незаразныхъ болѣзней. Въ отчетномъ году были открыты: 1) амбулаторія для пріема больныхъ животныхъ въ г. Верхотурѣ и 2) ветеринарно-фельдшерскіе пункты въ с.с. Болотовѣ и Романовѣ. Помѣщеніе подъ амбулаторію далъ городъ—старую баню при богадѣльнѣ. Это помѣщеніе было отремонтировано земствомъ и въ оградѣ поставленъ станокъ. Хотя открытая амбулаторія далеко не соотвѣтствуетъ своему назначенію (напр. зимой приходится принимать больныхъ животныхъ на дворѣ, такъ какъ размѣръ дверей не позволяетъ заводить животныхъ внутрь, но все таки она даетъ возможность сосредоточить пріемъ больныхъ въ одномъ мѣстѣ и въ одно время и избавляетъ врача и фельдшеровъ отъ необходимости держать при своихъ квартирахъ инструменты, медикаменты и проч. Въ отчетномъ году въ амбулаторію приводились исключительно лошади и мелкія животныя и только 1 или 2 раза приводили коровъ, что объясняется сальною дикостью мѣстныхъ коровъ. Всего въ отчетномъ году принято больныхъ по Верхотурскому уч.: 2731 лошадь, 845 коровъ, 26 козъ, 29 овецъ и 6 свиней, а всего 3637 головъ. Изъ этого числа выздоровѣло: 2069 лошадей, 585 коровъ, 18 козъ, 27 овецъ и 3 свиньи, а всего 2702; пало: 30 лошадей, 28 коровъ, 2 козы, 2 овцы и 2 свиньи, а всего 64. Исходъ болѣзни остальныхъ заболѣвшихъ остался неизвѣстнымъ. Лѣкарства отпускались какъ изъ Верхотурской земской аптеки, такъ и изъ аптечекъ при ветеринарно-фельдшерскихъ пунктахъ, при чемъ съ состоятельныхъ лицъ взимался или 7-коп. сборъ или же лѣкарство отпускалось по таксѣ, а бѣднѣйшимъ оно выдавалось даромъ. Точныхъ свѣдѣній о количествѣ отпущенныхъ рецептовъ и размѣрахъ собраннаго порецептнаго сбора не представляю за неимѣніемъ ихъ у меня. Относительно оперативнаго лѣченія могу сказать слѣдующее. Сколько мнѣ извѣстно, во всемъ Верхотурскомъ уѣздѣ за послѣдніе 2—3 года врядъ ли наберется 10—12 операций въ точномъ смыслѣ этого

слова; я, конечно, не говорю о таких пустых „операциях“ какъ кастрація, вскрытіе нарывовъ, удаленіе ложныхъ новообразованій и т. п. Причина этого лежитъ, по моему мнѣнію, не въ отсутствіи болѣзней, требующихъ оперативнаго вмѣшательства, и не въ отсутствіи желанія и умѣнія у лицъ ветеринарнаго персонала, а главнымъ образомъ въ отсутствіи соотвѣтствующей обстановки—во всемъ уѣздѣ нѣтъ ни одной лѣчебницы для животныхъ съ постоянными стойлами, гдѣ бы врачъ, сдѣлавъ операцію, могъ оставить животное для дальнѣйшаго лѣченія подъ своимъ постояннымъ надзоромъ. Благодаря отсутствію подобной лѣчебницы многія болѣзни, свободно излѣчимыя въ клиникахъ, здѣсь остаются неизлѣчимыми и животное теряетъ всякую цѣнность или же имѣетъ цѣну мяса. Вотъ все, что хотѣлъ сказать объ оперативномъ лѣченіи и совершенныхъ мелкихъ операцияхъ, точнаго числа которыхъ я не привожу, за невозможностью усчитать каждый проколъ, каждый стежокъ шва и т. п. Въ заключеніе имѣю честь покорнѣйше просить собраніе высказаться хотя бы въ принципѣ за открытіе подобной лѣчебницы, а изыскать средства на открытіе ея будетъ дѣломъ ветеринарныхъ врачей.

Кромѣ принятія мѣръ противъ заразныхъ болѣзней и лѣченія животныхъ отъ спорадическихъ болѣзней, на обязанности ветеринарнаго персонала лежалъ осмотръ гуртовъ и убойнаго скота. Свѣдѣній о количествѣ осматрѣннаго того и другого скота не представляю, т. к. начавшіяся предохранительныя сибирезвѣчныя прививки и появившаяся эпизоотія сибирской язвы заняли весьма много времени, и я никакъ не могъ обработать къ сроку имѣющійся матеріалъ по этимъ вопросамъ.

Наконецъ, позволю себѣ представить на усмотрѣніе собранія нижеслѣдующія ходатайства:

1) Крестьяне Меркушинской волости на одномъ изъ волостныхъ сходовъ постановили ходатайствовать объ открытіи въ с. Меркушинскомъ ветеринарно-фельдшерскаго пункта. Всецѣло присоединяясь къ ихъ ходатайству, я со своей стороны позволю изложить свои соображенія по этому вопросу. За прошлую зиму изъ с. Меркушинскаго требованіе ветеринарной помощи было столь велико, что почти еженедѣльно я или фельдшеръ должны были выѣзжать туда, па что уходило очень много времени и, само-собой разумѣется, средствъ. Если къ этому прибавить, что большинство требованій направлялось по телефону и при томъ въ самой краткой формѣ (обычная форма: у крест. д. такой-то заболѣла (лошадь или корова), просить оказать помощь), то ставеть яснымъ, что многіе выѣзды оказывались напрасными, именно: получивъ подобное извѣщеніе, ни фельдшеръ, ни врачъ не могутъ даже гадательно предположить, что и что надо взять съ собой, и случалось, что захватываешь съ собой какъ разъ то, что не потребуется, и приходится ограничиваться выдачей рецепта для полученія лѣкарства изъ Верхотурской аптеки, по которому далеко не всегда (за дальностью разстоянія) получалось лѣкарство, и животное оставалось безъ лѣченія и слѣд. выѣздъ напрасенъ. Это въ лучшемъ случаѣ; а бываетъ и такъ, что пріѣзжаешь къ крестьянину, просившему оказать помощь больной лошади, и узнаешь, что па ней куда-нибудь уѣхали на два-три дня; это уже совсѣмъ досадно. Разобраться же, когда поѣхать и когда не ѣхать, не вида самого хозяина, не представляется возможнымъ, и приходится выѣзжать по каждому требованію. Подобное положеніе дѣлаетъ то, что одинъ изъ фельдшеровъ постоянно ѣздитъ въ Меркушинскую волость и фактически является какъ бы пунктовымъ фельдшеромъ для Меркушинской волости. Волости же Красногорская и Караульская, особенно въ лѣтнее время, остаются почти безпомощными, т. к. врачу приходится лѣтомъ жить большую часть времени на эпизоотіяхъ, а другой фельдшеръ не можетъ оставить городъ, т. к. у него остается на рукахъ амбуля-

торія, осмотръ гуртовъ и мяса. Въ силу всего вышеизложеннаго, ветеринарно-фельдшерскій пунктъ въ с. Меркушинскомъ не только желателенъ, но прямо-таки необходимъ.

2) Въ виду того, что ветеринарный фельдшеръ г. Грачевъ служитъ въ Верхотурскомъ земствѣ уже седьмой годъ и я объ немъ слышалъ отъ населенія завѣдуемой имъ Усть-Дялинской волости вполнѣ хорошіе отзывы, рѣшаюсь ходатайствовать передъ собраніемъ о прибавкѣ г. Грачеву жалованья до 420 руб., т. е. того жалованья, которое получаютъ въ настоящее время всѣ военные фельдшера Верхотурскаго участка.

Ветеринарный врачъ *Сиверцевъ*.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о количествѣ страдавшихъ спорадическими болѣзнями животныхъ Пермской губерніи, Верхотурскаго уѣзда, по Верхотурскому участку за 1905 годъ.

Названіе болѣзней	Лошадей			Рогатаго скота			Козь			Овецъ			Свиней			В с е г о		
	Заболѣло	Выздоров.	Умерло	Заболѣло	Выздоров.	Умерло	Заболѣло	Выздоров.	Умерло	Заболѣло	Выздоров.	Умерло	Заболѣло	Выздоров.	Умерло	Заболѣло	Выздоров.	Умерло
I. Механическія поврежденія.																		
а) отъ оружія:																		
1) Огнестрѣльнаго													2	1	1	2	1	1
2) Холоднаго																		
б) отъ случайныхъ причинъ:																		
3) Ушибы	125	115	1	19	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	144	133	1
4) Подкожные разрывы	4	2	—	36	29	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	40	31	—
5) Раны	341	303	1	69	54	—	2	2	—	9	8	1	—	—	—	421	367	2
6) Нагветы	79	48	—	4	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	83	49	1
7) Растяженія и полувывихи	259	202	—	18	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	277	212	—
8) Вывихи	3	—	2	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	1	2
9) Переломы	10	1	—	6	2	—	1	1	—	1	—	—	—	—	—	18	4	—
10) Поверхн. поврежденія кожи (ссадины, царапины, засѣканія, подрѣзы поводомъ и пр.)	44	39	—	28	24	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	72	63	—

Название болѣзней	Лошадей			Рогатаго скота			Козь			Овецъ			Свиней			В с е г о			
	Заболѣло	Выздоров.	Умерло	Заболѣло	Выздоров.	Умерло	Заболѣло	Выздоров.	Умерло	Заболѣло	Выздоров.	Умерло	Заболѣло	Выздоров.	Заболѣло.	Заболѣло	Выздоров.	Умерло	
27) Бронхиты . . .	94	54	—	11	7	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	106	62	—
28) Гиперемія лег- кихъ	4	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	2	—
29) Отекъ легкихъ.	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
30) Воспаленіе лег- кихъ и плевры . . .	4	1	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	1	2
31) Одышка и удушьё	38	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	38	6	—
32) Новообразование	2	1	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	2	—
<i>в) Органовъ крово- обращенія и крово- творенія:</i>																			
33) Болѣзни сердца и его сумки	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—
34) Болѣзни арте- рій и венъ	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
35) Кровотеченія . .	5	5	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	6	—
36) Гидремія.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
37) Водянки	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
38) Отеки	16	15	—	3	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19	16	1
39) Болѣзни селе- зенки.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
40) Воспаленіе лим- фатическихъ сосудовъ и желѣзъ	8	7	—	15	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	23	18	—
<i>г) Органовъ пище- варенія:</i>																			
41) Болѣзни по- лости рта, зубовъ, языка, слюнныхъ же- лезъ	40	36	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	41	37	—
42) Воспал. полость зѣва (жаба)	8	4	1	1	1	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	10	5	2
43) Болѣзни пище- вода	—	—	—	18	14	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18	14	1

Название болѣзней	Лошадей			Рогатаго скота			Козь			Овецъ			Свиной			Всего		
	Заболѣло	Выздоров.	Умерло	Заболѣло	Выздоров.	Умерло	Заболѣло	Выздоров.	Умерло	Заболѣло	Выздоров.	Умерло	Заболѣло	Выздоров.	Умерло	Заболѣло	Выздоров.	Умерло
44) Катарръ желудка и кишокъ . . .	212	131	2	174	75	3	2	1	—	2	2	—	—	—	390	209	5	—
45) Воспаленіе желудка и кишокъ . . .	10	8	—	3	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13	10	—	—
46) Колики: а) нервныя	34	19	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	34	19	5	—
б) отъ корма . . .	178	164	8	64	60	4	1	1	—	2	2	—	—	—	245	227	12	—
в) возвратныя . . .	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—
47) Воспаленіе брюшины.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
48) Смѣщеніе кишокъ:	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
а) выпаденія . . .	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	2	—	2
б) грыжи	2	—	—	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	1
в) внутреннія ущемленія	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
49) Болѣзни печени	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
50) Новообразования	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
д) Органовъ мочеполовыхъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
51) Гиперемія и воспаленіе почекъ	3	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	2	1	—
52) Кровавая моча	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
53) Задержаніе и недержаніе мочи	10	9	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	9	1	—
54) Воспаленіе мочевого пузыря и мочевого канала	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—
55) Воспаленіе яичекъ и сѣмянного канатика	4	3	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	3	—	—
56) Камни мочевого пузыря.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
57) Свищи сѣменного канатика	6	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	1	—	—
58) Воспаленіе полового члена и его влагалища	18	15	—	3	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21	16	—	—

Название болѣзни	Лошадей			Рогатаго скота			Козь			Овецъ			Свиней			Всего		
	Заболѣло	Выздоров.	Умерло	Заболѣло	Выздоров.	Умерло	Заболѣло	Выздоров.	Умерло	Заболѣло	Выздоров.	Умерло	Заболѣло	Выздоров.	Умерло	Заболѣло	Выздоров.	Умерло
29) Болѣзни женскихъ половыхъ органовъ	4	3	—	24	21	1	4	3	1	2	2	—	1	1	—	35	30	2
60) Новообразованія	3	3	—	3	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	4	—
в) Органовъ движенія.																		
61) Воспал. мышцъ и сухожилий	19	17	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21	17	—
62) Воспал. сухожильныхъ влагалищъ и слизистыхъ сумокъ.	14	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	10	—
63) Водянка сухожильн. влагалищ.	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—
64) Воспаленіе сочлененій	54	31	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	55	32	—
65) Воспаленіе надкостницы и костей .	7	3	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	3	—
66) Костныя новообразованія	17	5	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18	5	—
67) Воспаленіе внутреннихъ частей копыта	93	62	—	10	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	103	69	1
68) Трещины копытаго рога	28	8	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	31	8	—
69) Уколъ подошвы	25	24	—	25	25	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	51	50	—
70) Заковка	40	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	40	40	—
71) Намывка	52	49	—	6	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	58	55	—
72) Засѣчка вѣнчика	156	143	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	156	143	—
73) Прѣдлость и гниеніе стѣлки	6	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	2	—
74) Ракъ стѣлки и подошвы	1	—	—	2	2	—	—	—	—	3	3	—	—	—	—	6	5	—
75) Порочныя копыта	19	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19	1	—

Название болѣзней	Лошадей			Рогатаго скота			Козь			Овецъ			Свиней			Всего		
	Заболѣло	Выздоров.	Умерло	Заболѣло	Выздоров.	Умерло	Заболѣло	Выздоров.	Умерло	Заболѣло	Выздоров.	Умерло	Заболѣло	Выздоров.	Умерло	Заболѣло	Выздоров.	Умерло
ж) Кожи и подкожной клетчаткѣ:																		
76) Воспаленіе кожи и подкожной клетчаткѣ	62	43	—	53	32	—	5	3	—	1	1	—	1	—	—	122	79	—
77) Язвы и свищи	25	19	—	2	2	—	7	3	—	4	4	—	—	—	—	38	28	—
78) Краснуха (зачесъ)	39	25	—	35	34	—	собаки			—	—	—	—	—	—	74	59	—
79) Крапивница	—	—	—	7	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	7	—
80) Мокрецъ	34	29	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	35	30	—
81) Новообразованія	8	7	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	7	—
82) Мѣшеччатая опухоли	8	7	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	9	8	—
з) Органовъ внѣшнихъ чувствъ:																		
83) Катарръ соединительной оболочки глаза	5	4	—	1	1	—	4	4	—	собака			—	—	—	11	10	—
84) Помутненіе роговицы	31	18	—	10	10	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	42	29	—
85) Воспаленіе радужной оболочки	5	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	3	—
86) Помутненіе хрусталика	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
87) Катаракта	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
88) Параличь зрительнаго нерва	—	—	—	—	—	—	—	—	—	кошка			—	—	—	—	—	—
89) Болѣзнь уха	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	1	1	—
90) Болѣзнь въ связи съ родовъ	8	7	—	48	43	4	1	1	—	1	1	—	1	1	—	59	53	4
91) Anus prae-naturalis	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
92) Mastitis	3	3	—	31	25	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	34	28	2
93) Агалактія	—	—	—	5	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	3	—
94) Задержаніе послѣда	—	—	—	4	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	4	—

Название болѣзней	Лошадей			Рогатаго скота			Козь			Овецъ			Свиней			Всего				
	Заболѣло	Выздоров.	Умерло	Заболѣло	Выздоров.	Умерло	Заболѣло	Выздоров.	Умерло	Заболѣло	Выздоров.	Умерло	Заболѣло	Выздоров.	Умерло	Заболѣло	Выздоров.	Умерло		
95) Мышечное переутомление	5	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	5
96) Вши	—	—	—	31	26	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	31	26
97) Тѣльный порѣзъ	—	—	—	4	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	2
98) Невормальные роды	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
Итого	2731	2069	30	845	585	28	27	18	2	30	27	2	6	3	2	36	39	2	2703	64

Ветеринарный врачъ *Сиверцевъ*.

СОУНЬ ИМ. В. Г. БЕЛИНСКАГО

И н ф л ю э н ц и я	Число. горячка	Злокачествен. катарр. горячка	Название эпизоотий и эпизоотий	Название уездовъ, волостей и селеній	Наличное количество скота въ неблагопоп. селен.																																			
					Лошадей					Крупн. рогатаго скота					Овецъ					Козъ					Свиней					Итого										
					Лошадей	Крупнаго рогатаго скота	Овецъ	Козъ	Свиней	Осталось боль-ныхъ	Заболѣло	Выздоровѣло	Пало	Больныхъ	Подозрит.	Осталось боль-ныхъ	Осталось боль-ныхъ	Заболѣло	Выздоровѣло	Пало	Больныхъ	Подозрит.	Осталось боль-ныхъ	Осталось боль-ныхъ	Заболѣло	Выздоровѣло	Пало	Больныхъ	Подозрит.	Осталось боль-ныхъ	Осталось боль-ныхъ	Заболѣло	Выздоровѣло	Пало	Больныхъ	Подозрит.	Осталось боль-ныхъ			
Монастырской волости. Д. Городищи „ Кабакова „ Андропова					Дек. 1904 г.																																			
						214	177	288										1	1																					
Монастырской волости. Д. Куликова					20/III 1905 г.	53	68	81		35																														1
Монастырской волости. Д. Куликова					1/II	301	484	686		86		1	1																											1
Нижне-Синячихинскій заводъ					22/I	250	285	614		70		9	9																											1
Монастырской волости. Д. Трошкова „ Андропова „ Урай					28/I	250	177	68		34		4	4																											1
					23/I	53	68	81		35		4	4																											
С. Монастырское Д. Верхній Ярѣ „ Попова „ Городищи „ Липовка					25/I	40	30	41		15		1	1																											1
					24/I	661	726	1043	6	205		3	3																											
					—	422	748	377		96		1	1																										1	
					16/III	87	86	118		36		1	1																											
					26/III	214	177	288		26		1	1																										1	
					26/V	29	31	30		5		1	1																											

Ветеринарный врачъ Сиверцевъ.

СОЛНЦЕ ИМ.

ЗЕМСТВО

ПЕРМСКОЙ ГУБЕРНИИ.

Въ Верхотурскую уѣздную земскую управу

ВЕТЕРИНАРНЫЙ ВРАЧЪ

Верхотурскаго земства.

ДОКЛАДЪ

12 сентября 1906 г.

№ 255.

о предохранительныхъ сибиреязвенныхъ прививкахъ домашнимъ животнымъ, производившихся въ текущемъ году въ Верхотурскомъ участкѣ.

Г. Верхотурье.

Въ текущемъ году на ряду съ прочими мѣрами противъ заразныхъ болѣзней въ Верхотурскомъ участкѣ примѣнялись и предохранительныя сибиреязвенныя прививки. Въ виду новости прививокъ и незнакомства съ ними населенія, я при организаціи ихъ заботился не столько о большомъ числѣ ихъ, сколько о томъ, чтобы произвести прививки по возможности во многихъ пунктахъ участка и тѣмъ самымъ ознакомить населеніе съ прививками и показать ему на опытѣ, что прививки ничего ужаснаго не представляютъ. Насколько это удалось мнѣ, покажетъ ходъ и количество прививокъ въ слѣдующіе годы.

Предохранительныя прививки производились сначала мною подъ руководствомъ завѣдующаго ветеринарно-бактеріологической лабораторіей Пермскаго губернскаго земства ветеринарнаго врача г. Кислова, а затѣмъ и самостоятельно. Вакцина (прививной матеріалъ) употреблялась исключительно споровая, приготовленная какъ по способу проф. Ланге, такъ и по способу проф. Ценковскаго и получалась изъ ветеринарно-бактеріологической лабораторіи Пермскаго губернскаго земства въ г. Камышловѣ.

Вакцина проф. Ланге прививалась и лошадямъ, и крупному рогатому скоту, вакцина же проф. Ценковскаго — исключительно крупному рогатому скоту. Прививки производились въ продолженіе всего лѣта и для производства ихъ не требовалось никакихъ приговоровъ сельскихъ обществъ, а только согласіе владѣльца скота.

Въ теченіе лѣта текущаго года всего привито въ 9 пунктахъ участка 445 головъ, изъ нихъ лошадей 184 и крупнаго рогатаго скота 261.

Пункты прививокъ и количество привитаго первой и второй вакциной въ каждомъ изъ нихъ наглядно показываетъ слѣдующая таблица:

Названіе волостей и селеній, гдѣ производились прививки	Привито вакцин. проф. Ценковскаго				Привито вакцин. проф. Ланге			
	Лошадей		Кр. рог. ск.		Лошадей		Кр. рог. ск.	
	1-я вакц.	2-я вакц.	1-я вакц.	2-я вакц.	1-я вакц.	2-я вакц.	1-я вакц.	2-я вакц.
Монастырской вол.								
С. Монастырское	—	—	—	—	11	10	11	10
Д. Семенова	—	—	—	—	4	4	9	3
Д. Андропова	—	—	—	—	5	1	7	7
Д. Рудная	—	—	—	—	10	7	16	15
Махневской вол.								
Тагильская слобода	—	—	—	—	8	8	10	10

Д. Большая Ерзовка	—	—	23	—	100	66	81	68
Меркушинской вол.								
С. Меркушинское	—	—	—	—	24	—	14	—
Д. Тренихина	—	—	—	—	18	18	26	20
Топорковской вол.								
Д. Губина	—	—	64	—	4	—	—	—
Итого	—	—	87	—	184	114	174	133

Относительно того, какъ скотъ переносилъ прививку, могу сказать слѣдующее. Во время производства прививокъ и во время переболѣванія послѣ нихъ работа на лошадахъ не прекращалась ни на минуту, а рогатый скотъ давалъ то же самое количество молока, что и до прививокъ; опухоль въ мѣстѣ укола наблюдалась только у одной лошади, да и ее скорѣе можно отнести къ раздраженію глицериномъ (глицеринъ входитъ въ составъ бульона, въ которомъ разводится вакцина), нежели къ влиянію вакцины. Вообще привитый скотъ переболѣвалъ столь легко, что хозяева не замѣчали переболѣванія.

Въ заключеніе скажу, что сравнительно небольшой процентъ (53,5) привитыхъ 2-й вакциной, т. е. получившихъ годовой иммунитетъ къ натуральной сибирской язвѣ, зависитъ частью отъ того, что не удавалось собрать для второй прививки весь первоначально привитый скотъ, а частью потому, что были пропущены сроки прививки 2-й вакцины (2-я вакцина прививается на 10—12-й день послѣ первой). Сроки эти были пропущены потому, что я былъ отвлеченъ въ другое мѣсто своими прямыми служебными обязанностями.

Несмотря на такіе незначительные размѣры прививокъ истекшаго лѣта, я смѣю надѣяться, что населеніе какъ пунктовъ, гдѣ производились прививки, такъ и окрестныхъ селеній убѣдилось хотя въ томъ, что предохранительныя сибирезавенныя прививки, если не безусловно полезны, то во всякомъ случаѣ безопасны, а потому и уклоняться отъ нихъ не для чего. Если же мои надежды оправдаются, то предохранительныя сибирезавенныя прививки въ недалекомъ будущемъ займутъ въ Верхотурскомъ уѣздѣ подобающее имъ мѣсто въ борьбѣ съ эпизоотіей сибирской язвы.

Ветеринарный врачъ Верхотурскаго участка *И. Сиверцевъ*.

Въ Верхотурскую уѣздную земскую управу

Д О К Л А Д Ъ

по ветеринарной части Н.-Тагильскаго участка Верхотурскаго уѣзда за 1905 г.
ветеринарнаго врача губернскаго земства А. Романова.

Представляя настоящій докладъ по ветеринарной части завѣдываемаго мною участка, я по примѣру прошлыхъ лѣтъ начну съ обзора заразныхъ болѣзней, изъ которыхъ въ отчетномъ году наблюдались нижеслѣдующія: повальное воспаленіе легкихъ кр. рог. скота, сибирская язва, саль, бѣшенство, ящуръ, скальма, эмфизематозный карбункулъ, оспа, повал. вос. глазъ, часотка, гангренозно-рожистый мокрецъ, стригучій лишай и вшивость. Эпизоотія пов. восп. легкихъ кр. рог. скота наблюдалась въ семи пунктахъ участка, гдѣ было зарегистрировано 81 голова заболѣвшихъ, изъ нихъ 51 пала, 6 выздоровѣло, 18 убито и 7 осталось. Эпизоотія въ с. Шайтанкѣ и з. Кушвѣ въ началѣ 1905 г. имѣла уже свое окончаніе и въ настоящее время мѣстности эти свободны отъ заразы. Въ прочихъ зараженныхъ пунктахъ эпизоотія пов. восп. легкихъ прекратилась только въ первой половинѣ текущаго 1906 года. Самая большая угрожающая мѣстному скотоводству эпизоотія была въ с. Покровскомъ (Салкѣ) и въ с. Елизаветинскомъ (Бобровкѣ). Эпизоотія пов. восп. легкихъ въ селѣ Салкѣ начало имѣла приблизительно 10 сентября 1905 года. Въ этомъ селѣ, гдѣ имѣется 435 дворовъ и 650 головъ кр. рог. скота, заболѣванія появились почти одновременно въ нѣсколькихъ десяткахъ дворовъ селенія и въ разныхъ концахъ его. Жителями с. Салки не сразу было обращено вниманіе на появленіе эпизоотія въ силу того, что въ селѣ, какъ и повсюду въ уѣздѣ, была эпизоотія ящуря, за которую вначалѣ было принято жителями и пов. восп. легкихъ. На эту новую эпизоотию владѣльцы обратили вниманіе только тогда, когда скотъ въ разныхъ концахъ селенія началъ падать. Къ концу года насчитывалось уже до 60 зараженныхъ дворовъ. Владѣльцы больного пов. восп. легкихъ скота требовали отъ насъ лѣченія его, приравнивая болѣзнь къ ящуре, а потому крайне недружелюбно встрѣтили предложенную имъ мѣру убиванія больного скота. Эпизоотія пов. восп. легкихъ была занесена въ с. Салку, какъ съ точностью выяснено показаніями жителей села и сельскихъ властей, слѣдующимъ путемъ. Вблизи села Салки въ заводской дачѣ паслись гурты Н.-Тагильскихъ скотопромышлен. бр. Черемисиныхъ въ теченіе лѣта. Случилось такъ, что гуртъ, въ которомъ появилась эпизоотія, разбѣжался. Владѣльцами гурта собирать его были приглашены пастухи мѣстнаго сельскаго стада, которые нѣкоторое время мѣстный скотъ смѣшали съ гуртомъ и пасли вмѣстѣ. Отсюда, конечно, послѣдовало зараженіе мѣстнаго скота. Подтверженіемъ того, что гуртовой скотъ бр. Черемисиныхъ былъ зараженъ, служатъ всѣ случаи пов. восп. легкихъ, бывшіе по волостямъ зав. Н.-Тагила. Всѣ за исключеніемъ одной заболѣвшія въ Н.-Тагилѣ коровы были куплены въ гуртахъ бр. Черемисиныхъ. Изъ с. Салки въ с. Бобровку эпизоотія была занесена случайно слѣдующимъ путемъ. Тайно изъ с. Салки продали въ с. Бобровку только что переболевшаго случнаго быка, который на первыхъ парахъ заразилъ приводимыхъ къ нему коровъ. Здѣсь эпизоотія была узнана въ началѣ и благодаря принятымъ мѣрамъ распространенія не имѣла. Въ настоящее время всѣ мѣстности свободны отъ заразы. Принятіе мѣръ противъ пов. восп. легкихъ на плат. приискахъ Н.-Туринской во-

лости было поручено уѣздной земской управой ветеринарному врачу уѣзднаго земства. Мною была тамъ только констатирована эпизоотія.

Исходъ эпизоотіи пов. восп. легкихъ во всѣхъ зараженныхъ пунктахъ былъ, можно выразиться, самый счастливый, такъ какъ по многимъ обстоятельствамъ, предшествовавшимъ и сопровождавшимъ эпизоотію, можно было ждать весьма плохого исхода.

Касааясь мѣропріятій противъ эпизоотіи пов. восп. легкихъ, надлежитъ упомянуть, что таковыя велись по плану, предложенному намъ губернской земской управой циркуляромъ ея отъ 28 мая 1896 г. за № 4755. Такъ какъ мѣры эти примѣняются мною уже 10 лѣтъ въ разныхъ концахъ уѣзда, то здѣсь я сдѣлаю только самый краткій обзоръ ихъ. По констатированіи эпизоотіи мѣстности объявлялись неблагополучными съ воспрещеніемъ выпуска рогатаго скота изъ нихъ. Рог. скотъ принуждали владѣльцевъ содержать по дворахъ. Больныхъ пов. восп. легкихъ я скупалъ на убой, при составленіи надлежащаго акта, а тѣхъ больныхъ, которыхъ продавать не желали, подвергали изоляціи. Въ зараженныхъ дворахъ производилась дезинфекція не одинъ разъ. Самая трудная часть нашей работы заключалась въ мѣропріятіяхъ, которыя были направлены противъ разноса заразы по другимъ селеніямъ. Съ этой цѣлью весь кр. рог. скотъ въ селеніяхъ былъ точно зарегистрированъ нами въ подворныхъ спискахъ, которые провѣрялись нами періодически. При этихъ поголовныхъ осмотрахъ рог. скота, съ одной стороны, мы узнавали скрываемыхъ владѣльцами больныхъ или подозрительныхъ животныхъ, а съ другой—узнавали о тѣхъ, которыхъ тайно увели въ другія селенія. Павшій убитый скотъ съ предосторожностями свозился на скотское кладбище и закапывался на 3 арш. глубину. Въ помощь лицамъ ветер. персонала и въ особенности для того, что слѣдить за непрпускомъ рог. скота изъ зараженныхъ селеній были наняты мною на средства губернскаго земства два ветеринарныхъ стражника. Нанятые мною стражники были со званіями воепнаго ветеринарнаго фельдшера, а потому для дѣла они оказались вдвойнѣ полезными.

Смѣю думать, что мною было сдѣлано все возможное и нужное для прекращенія эпизоотіи пов. восп. легкихъ—этого бича мѣстнаго скотоводства нашего уѣзда. И полученные результаты говорятъ за это.

Посему для меня является мало понятнымъ то обстоятельство, что губернское начальство нашло мѣры принятія мною противъ пов. восп. легкихъ недостаточными или не соответствующими.

Такъ губернская земская управа отъ 31 января 1906 г. за № 1508, на основаніи сообщеній ветеринарнаго инспектора, потребовала отъ меня объясненій, почему эпизоотія не только не прекращается, а принимаетъ угрожающій характеръ и почему мѣры приняты будто бы недостаточно строгія. Хотя не было къ-мѣ-либо производимо контроля или наблюденій всѣхъ принятыхъ мною мѣръ противъ пов. восп. легкихъ, но полученные результаты и цифры моего отчета говорятъ сами за себя. Если въ теченіе года въ семи зараженныхъ пунктахъ при наличности болѣе 9000 головъ кр. рог. скота всего отмѣчено 81 заболѣваніе, что составляетъ менѣе одного процента, то едва ли можно говорить объ угрожающихъ размѣрахъ эпизоотіи. Что же касается цѣлесообразности и строгости мѣропріятій, то за нихъ достаточно говорятъ только тѣ четыре случая заболѣваній пов. восп. легкихъ въ з. Н.-Тагилѣ среди многихъ тысячъ наличнаго скота въ немъ. Чтобы достигъ этого, надо было внимательно слѣдить вообще за всѣми заболѣваніями рог. скота. Каждое подозрительное животное изолировалось и подвергалось тщательному наблюденію и въ случаѣ надобности убою и діагностическому вскрытію. Заболѣвшее явными признаками повальнаго немедленно убивалось, если владѣлецъ соглашался. Согласія же этого приходилось добиваться

путемъ долгихъ увѣщаній и просьбъ. Изъ зараженныхъ селеній, въ особенности изъ с. Салки, несмотря на запретъ, на протоколы и на спеціальную стражу, всетаки тайно уводили много рогатаго скота, который послѣ провѣрки подворн. списковъ, приходилось разыскивать въ разныхъ селеніяхъ. Разыскавши этотъ тайно-уведенный скотъ, приходилось упрашивать владѣльцевъ колоть его на мясо или изолировать и опять подвергать постоянному наблюденію. Вся эта волокита сопровождалась ссорами съ владѣльцами скота и протоколами на нихъ. Эта непріятная, но необходимая работа при постоянныхъ разъѣздахъ и при физическомъ трудѣ должна была еще сопровождаться рядомъ безконечныхъ писаній по части рапортовъ, протоколовъ, отношеній, свидѣній и проч. Не берусь судить, какъ мною въ этихъ мѣрахъ было проявлено строгости, но эпизоотія даже сверхъ чаянія была локализована и затѣмъ прекращена. Изложенное выше мною могло бы походить на самовосхваленіе, если бы не вызывалось грустною необходимостью снять съ себя обвиненія въ томъ, въ чемъ я вижу только свою заслугу. Я твердо надѣюсь, что земствомъ иначе будетъ оцѣнена наша работа, т. е. болѣе справедливо.

Эпизоотія ящура рогатаго скота въ истекшемъ году имѣла громадное распространеніе. Въ 56 зараженныхъ пунктахъ участка мною зарегистрировано 6807 заболѣваній, но цифра эта далека отъ дѣйствительной, такъ какъ она показываетъ число больныхъ животныхъ только лѣчимыхъ нами. Легкія заболѣванія проходили незамѣченными или владѣльцами не обращалось на нихъ вниманія. Владѣльцы скота бываютъ сильно напуганы заболѣваніями только въ началѣ эпизоотіи, когда они требуютъ обязательнаго лѣченія для всѣхъ заболѣвшихъ. Затѣмъ интересъ ихъ къ этимъ заболѣваніямъ слабѣетъ. Тѣмъ не менѣе для всѣхъ лицъ ветеринарнаго персонала была громадная работа по лѣченію скота отъ ящура. Приходилось всѣ дни разъѣзжать, чтобы лѣчить больной скотъ и подавать совѣты владѣльцамъ. Во многихъ селеніяхъ не представлялось возможнымъ отдѣльно лѣчить каждое больное животное, а потому у сельскихъ должностныхъ лицъ оставались нами нѣкоторые медикаменты, преимущественно растворы съ указаніями, какъ ихъ употреблять. Строгихъ ветеринарно-полицейскихъ и санитарныхъ мѣръ для подавленія эпизоотіи ящура, конечно, не представлялось возможнымъ принимать при повсемѣстномъ распространеніи болѣзни. Всѣ мѣры сводились къ изоляціи больныхъ, къ лѣченію ихъ и къ подачѣ совѣтовъ владѣльцамъ. Эпизоотія ящура въ з. Н.-Тагилѣ въ первый разъ появилась еще зимою 1904 года во время мясной ярмарки здѣсь. Эпизоотія очевидно была занесена съ привознымъ сибирскимъ мясомъ, каковой заносъ ея мною неоднократно наблюдался въ Н.-Тагилѣ. Въ лѣтнюю же пору заразу заносилъ гуртовой скотъ, который пригонялся или больнымъ, или переболѣвшимъ, такъ какъ эпизоотія ящура свирѣпствовала почти во всѣхъ губерніяхъ.

Ящуръ въ Н.-Тагильскомъ участкѣ тянулся все лѣто и окончательно прекратился въ концѣ августа мѣсяца. Минувшая эпизоотія ящура характеризовалась появленіемъ тяжелыхъ осложненій у больныхъ, а именно, воспаленіемъ вымени и суставовъ.

Что касается другихъ заразныхъ болѣзней: сапа, бѣшенства, оспы, скальмы, чесотки и прочихъ, то онѣ наблюдались въ маломъ количествѣ заболѣваній и не получили большого распространенія. Въ отдѣльности противъ каждой изъ нихъ принимались соответствующія мѣры по примѣру прошлыхъ лѣтъ. Въ настоящемъ докладѣ я не останавливаюсь на подробностяхъ этихъ мѣропріятій въ виду сдѣшности этого доклада.

Всего по участку животных съ заразными болѣзнями мною зарегистрировано 7362, изъ нихъ 7206 выздоровѣло, 93 пало, 57 убито и 6 осталось.

Перехожу къ другой сторонѣ нашего ветеринарнаго дѣла, а именно, къ лѣченію домашнихъ животныхъ вообще отъ всякаго рода заболѣваній кромѣ заразныхъ. Съ болѣзнями спорадическими лицами ветеринарнаго персонала всего по участку принято больныхъ было 5455, изъ нихъ 3393 лошади, 2024 коровы, 11 козъ, 18 овецъ и 9 свиней.

Сюда не вошли мелкія животныя: собаки, кошки и птицы, съ которыми нерѣдко обращаются. Лѣчение больныхъ производилось, какъ амбулаторно, т. е. при нашихъ квартирахъ, такъ и при разъѣздахъ. Съ состоятельныхъ владѣльцевъ взимался 7 коп. порецептный сборъ или бралось по таксъ, а бѣднѣйшимъ лѣкарства отпускались бесплатно. Нижеслѣдующая таблица покажетъ эту работу по пунктамъ:

Названіе пунктовъ	Общее число рецент.	Платныхъ	Безплатныхъ	Сумма сбора
Н.-Тагильскій	9422	4000	5422	123 р. 99 к. 263 р. 34 к.
Кушвинскій	1777	455	1322	31 р. 85 к.
В.-Туринскій	—	—	—	—
Н.-Салдинскій	1631	616	1015	43 р. 12 к.
Нейво-Шайтанскій	854	104	750	7 р. 28 к.
Итого	13684	5175	8509	469 р. 58 к.

Изъ таблицы видно, что отсутствуютъ свѣдѣнія по В.-Туринскому пункту. Здѣсь надо упомянуть, что число повторныхъ посѣщеній больныхъ равняется 1884.

Въ виду свѣдѣности настоящаго доклада я здѣсь не привожу подробныхъ таблицъ о сдѣланныхъ операціяхъ, объ осмотровныхъ гуртахъ и скотѣ передъ убоемъ на мясо, упомянувъ здѣсь только, что работа эта лицами ветеринарнаго персонала дѣлалась по примѣру прошлыхъ лѣтъ. Въ заключеніе моего доклада излагаю нѣкоторыя ходатайства, долженствующія поступить на благоусмотрѣніе земскаго собранія:

1) Въ виду того, что уже рѣшено при ветеринарномъ фельдшерѣ въ Н.-Салдинскомъ зав. открыть самостоятельную ветеринарную аптечку, я представляю подробную смѣту на ея оборудованіе. На сей предметъ мною исчислена сумма въ 135 р. 98 к. Въ этому я долженъ только прибавить, что въ з. Н.-Салдѣ ветеринарнымъ фельдшеромъ принимается много больныхъ, а въ ближайшемъ будущемъ практика эта должна возрасти въ нѣсколько разъ.

2) Практика нѣсколькихъ лѣтъ показала, что открытый въ з. Верхней-Турѣ ветеринарно-фельдшерскій пунктъ не является тамъ особенно необходимымъ въ силу нахождения въ весьма близкомъ разстояніи отъ него Кушвинскаго пункта. Между тѣмъ весьма желателенъ и необходимъ ветеринарный фельдшеръ въ з. Нижней-Турѣ. А потому я ходатайствую, чтобы ветеринарно-фельдшерскій пунктъ былъ перенесенъ изъ Верхней въ Нижнюю Туру.

3) Вибѣтъ съ этимъ я ходатайствую, чтобы Н.-Туринская волость была для

завѣдыванія перечислена къ участку ветеринарнаго врача Верхотурскаго земства, живущаго въ г. Верхотурѣ. Настоящее ходатайство вызывается слѣдующими соображеніями. Участокъ мой Н.-Тагильскій, обнимая собою больше, чѣмъ Верхотурскій, волостей, вмѣстѣ съ тѣмъ значительно богаче послѣдняго всякаго рода заразными болѣзнями скота, что легко усмотрѣть изъ нашихъ вѣдомостей. Поѣздки въ этотъ уголь для меня часто весьма затруднительны. Верхотурскій-же ветеринарный врачъ имѣетъ легкую возможность попадать туда въ настоящее время.

4) Въ Верхотурскомъ уѣздѣ вообще, а въ особенности текущимъ лѣтомъ имѣетъ сильное развитіе и распространеніе эпизоотія собачьяго бѣшенства, отъ котораго страдаютъ всѣ роды животныхъ, а также и человѣкъ. Единственная рациональная мѣра для искорененія бѣшенства это—ловля и истребленіе всѣхъ бродячихъ собакъ.

Мѣра эта сколько нибудь правильно поставленная требуетъ значительныхъ тратъ на нее. Мы, ветеринары, отъ напуганныхъ бѣшенствомъ обывателей всюду слышимъ упреки въ томъ, почему мы широко не практикуемъ эти мѣры. Я на это могу только сказать, что уѣзднымъ земствомъ ассигнуется на сей предметъ 50 руб. въ годъ, въ размѣрѣ каковой суммы мы и можемъ дѣйствовать.

Если земство пожелаетъ правильно организовать дѣло ловли и истребленія бродячихъ собакъ хотя въ самыхъ большихъ селеніяхъ уѣзда (въ Н.-Тагилѣ, Кушвѣ, Н.-Салдѣ и проч.), то должно дѣлать соответствующія ассигновки на это предпріятіе. Размѣръ этихъ ассигновокъ не трудно будетъ установить земству, если только оно въ принципѣ согласно съ предлагаемой мѣрой, т. е. съ ея пользой и радикальностью.

5) Въ настоящемъ своемъ докладѣ я считаю себя нравственно обязаннымъ напомнить уѣздной управѣ, что въ іюнѣ текущаго года исполнилось 25 лѣтъ службы въ Верхотурскомъ земствѣ ветеринарнаго фельдшера Ф. П. Урышева. Г. Урышевъ поступилъ на службу уѣзднаго земства въ 1881 году. Но онъ еще раньше началъ служить земству, такъ какъ, будучи ученикомъ Пермской земской ветеринарно-фельдшерской школы, по лѣтамъ командировался въ Верхотурскій уѣздъ на эпизоотіи. Надо принять въ расчетъ, что первые земскіе ветеринарные фельдшера служили при самыхъ неблагоприятныхъ и даже тяжелыхъ условіяхъ, такъ какъ все время безъ прибавокъ получали весьма скромное вознагражденіе (25 руб.), и при этомъ завѣдывали громадными районами, которые поражались всѣми эпизоотіями, начиная съ чумы рогатаго скота.

Я твердо надѣюсь, что земство оцѣнитъ и почтитъ четвертьвѣковую службу скромнаго земскаго труженика хотя бы увеличеніемъ мѣсячнаго жалованья.

Ветеринарный врачъ *А. Романовъ.*

В Ъ Д О М О С Т Ь

о количествѣ страдавшихъ спорадическими болѣзнями животныхъ въ Пермской губерніи, Верхотурскомъ уѣздѣ, по Н.-Тагильскому участку съ 1-го января 1905 года по 1-е января 1906 года.

Названіе болѣзней	Лошадей			Рогатаго скота			Козь			Овецъ			Свиней			В с е г о		
	Заболѣло	Выздоров.	Умерло	Заболѣло	Выздоров.	Умерло	Заболѣло	Выздоров.	Умерло	Заболѣло	Выздоров.	Умерло	Заболѣло	Выздоров.	Умерло	Заболѣло	Выздоров.	Умерло
I. Механическія поврежденія.																		
<i>а) Отъ оружія:</i>																		
1) Огвстрѣльваго	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
2) Холоднаго	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<i>б) Отъ случайныхъ причинъ:</i>																		
3) Ушибы	81	—	—	35	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	118
4) Подкожные разрывы	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
5) Раны	227	—	—	74	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	304
6) Нагветы	151	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	151
7) Растяженія и полувывихи	261	—	—	23	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	285
8) Вывихи	4	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7
9) Переломы	29	—	—	13	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	43
10) Поверхн. поврежденія кожи (ссадины, царапины, засѣканія, подрѣзы поводомъ и пр.)	54	—	—	3	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	58
II. Термическія заболѣванія:																		
11) Ожоги (тепловые и химическими веществами)	17	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21
12) Обмороженія	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3
13) Солнечный ударъ	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
14) Ударъ молніи	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
15) Ревматизмъ	140	—	—	78	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	218

Название болѣзни	Лошадей			Рогатаго скота			Козь			Овецъ			Свиной			Всего		
	Заболѣло	Выздоров.	Умерло	Заболѣло	Выздоров.	Умерло	Заболѣло	Выздоров.	Умерло	Заболѣло	Выздоров.	Умерло	Заболѣло	Выздоров.	Умерло	Заболѣло	Выздоров.	Умерло
III. Мѣстные заболѣванія.																		
<i>а) Органовъ нервной системы:</i>																		
16) Анемія нервн. центровъ	7	—	—	19	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	26	—	—
17) Гиперемія яхъ	2	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	—
18) Апоплексія	1	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—
19) Воспал. мозга и его оболочекъ	8	—	—	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17	—	—
20) Падучая болѣзнь	4	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	—
21) Столбнякъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
22) Параличи	22	—	—	35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	57	—	—
<i>б) Органовъ дыханія:</i>																		
23) Катарръ носовой и смежной полостей	54	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	54	—	—
24) Катарръ носовой желѣзистой	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
25) Катарръ гортанно-глоточныхъ мѣшковъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
26) Воспаленіе гортани и дыхательнаго горла	23	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	28	—	—
27) Бронхиты	123	—	—	27	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	151	—	—
28) Гиперемія легкыхъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
29) Отекъ легкыхъ	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—
30) Воспаленіе легкыхъ и плевры	15	—	—	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	26	—	—
31) Одышка и удущье	34	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	40	—	—
32) Новообразованіе	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—

Названіе болѣзней	Лошадей			Рогатаго скота			Козь			Овецъ			Свиней			Всего		
	Заболѣло	Выздоров.	Умерло	Заболѣло	Выздоров.	Умерло	Заболѣло	Выздоров.	Умерло	Заболѣло	Выздоров.	Умерло	Заболѣло	Выздоров.	Умерло	Заболѣло	Выздоров.	Умерло
в) Органовъ кровообращенія и кровотворенія:																		
33) Болѣзни сердца и его сумки	12	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—	—
34) Болѣзни артерій и венъ	2	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—
35) Кровотеченія	3	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	—
36) Гидремія	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—
37) Водянки	2	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	4	—	—
38) Отеки	44	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	47	—	—
39) Болѣзни селезенки.																		
40) Воспаленіе лимфатическихъ сосудовъ и желѣзъ	31	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	34	—	—
г) Органовъ пищеваренія:																		
41) Болѣзни полости рта, зубовъ, языка, слюнныхъ железъ	102	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	105	—	—
42) Воспал. полости зѣва (жаба)	12	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13	—	—
43) Болѣзни пищевода	3	—	—	4	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	8	—	—
44) Катарръ желудка и кишокъ	482	—	—	507	—	—	3	—	—	5	—	—	4	—	—	1001	—	—
45) Воспаленіе желудка и кишокъ	6	—	—	46	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	54	—	—
46) Колики: а) нервныя	105	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	105	—	—
б) отъ корма	147	—	—	26	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	173	—	—
в) возвратныя	4	—	—	8	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	13	—	—
47) Воспаленіе брюшины	—	—	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	—
48) Смищеніе вышюкъ:																		
а) выпаденія	3	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	—

Название болѣзней	Лошадей			Рогатаго скота			Козь			Овецъ			Свиней			Всего		
	Заболѣло	Выздоров.	Умерло	Заболѣло	Выздоров.	Умерло	Заболѣло	Выздоров.	Умерло	Заболѣло	Выздоров.	Умерло	Заболѣло	Выздоров.	Умерло	Заболѣло	Выздоров.	Умерло
б) грыжи	7	—	—	3	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	11	—	—
в) внутреннія ущемленія.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
49) Болѣзни печени	—	—	—	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	—	—
50) Новообразования	3	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	—
д) Органовъ моче-половыхъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
51) Гиперемія и воспаленіе почекъ	2	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—
52) Кровавая моча	7	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	—	—
53) Задержаніе и недержаніе мочи	30	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	34	—	—
54) Воспаленіе мочевого пузыря и мочевого канала	10	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—	—
55) Воспаленіе яичекъ и сѣмяннаго канатика	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
56) Камни мочевого пузыря.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
57) Свищи сѣмяннаго канатика	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—
58) Воспаленіе полового члена и его влагалища	18	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19	—	—
59) Болѣзни женскихъ половыхъ органовъ	6	—	—	407	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	414	—	—
60) Новообразования	1	—	—	19	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	—	—
е) Органовъ движенія.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
61) Воспал. мышць и сухожилій	101	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	107	—	—
62) Воспал. сухожильныхъ влагалищъ и слизистыхъ сумокъ.	64	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	65	—	—
63) Водянка сухожильн. влагалищъ	6	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	—

Название болѣзней	Лошадей			Рогатаго скота			Козъ			Овецъ			Свиней			Всего		
	Заболѣло	Выздоров.	Умерло	Заболѣло	Выздоров.	Умерло	Заболѣло	Выздоров.	Умерло	Заболѣло	Выздоров.	Умерло	Заболѣло	Выздоров.	Умерло	Заболѣло	Выздоров.	Умерло
64) Воспаленіе со- членевій	102	—	—	22	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	124	—	—
65) Воспаленіе над- костяницы и костей .	41	—	—	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	54	—	—
66) Костныя ново- образованія	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	—	—
67) Воспаленіе внут- ревнихъ частей ко- пыта	134	—	—	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	150	—	—
68) Трещины копыт- наго рога	12	—	—	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	—	—
69) Уколъ подошвы	20	—	—	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	33	—	—
70) Заковка	21	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21	—	—
71) Наминка	32	—	—	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	44	—	—
72) Засѣчка вѣнчи- ка	101	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	101	—	—
73) Прѣлость и гниеніе стѣлки	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—
74) Ракъ стѣлки и подошвы	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—
75) Порочныя ко- пыта	18	—	—	55	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	74	—	—
<i>ж) Кожи и подкож- ной клетчатки:</i>																		
76) Воспаленіе кожи и подкожной клетчат- ки	125	—	—	72	—	—	1	—	—	4	—	—	—	—	—	202	—	—
77) Язвы и свищи .	54	—	—	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	72	—	—
78) Краснуха (заче- сы)	40	—	—	14	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	55	—	—
79) Крапивница . . .	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
80) Мокрецъ	74	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	75	—	—
81) Новообразованія	17	—	—	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	29	—	—
82) Мѣшеччатая опу- холи	10	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	—	—

Название болѣзней	Лошадей			Рогатаго скота			Козь			Овецъ			Свиней			В с е г о		
	Заболѣло	Выздоров.	Умерло	Заболѣло	Выздоров.	Умерло	Заболѣло	Выздоров.	Умерло	Заболѣло	Выздоров.	Умерло	Заболѣло	Выздоров.	Умерло	Заболѣло	Выздоров.	Умерло
з) Органовъ внѣшнихъ чувствъ:																		
83) Катарръ соединительной оболочки глазъ	18	—	—	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	27	—	—
84) Помутненіе роговицы	44	—	—	18	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	63	—	—
85) Воспаленіе радужной оболочки	4	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	—
86) Помутненіе хрусталика	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—
87) Катаракта	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
88) Параличъ зрительнаго нерва	3	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	4	—	—
89) Болѣзнь уха	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
90) Болѣзнь възвизнотъ родовъ	9	—	—	276	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	286	—	—
Итого	3393	—	—	2024	—	—	11	—	—	18	—	—	9	—	—	5455	—	—

Ветеринарный врачъ А. Романовъ.

Въ 37-е очередное Верхотурское земское собраніе смѣтно-редакціонной комиссіи Д О К Л А Д Ъ.

Разсмотрѣвъ докладъ управы по ветеринаріи, комиссія полагаетъ:

- 1) Перерасходъ въ суммѣ 429 руб. 9 коп., какъ вызванный необходимостью, утвердить.
- 2) Утвердить внесенные въ смѣту 135 р. на оборудованіе аптечки при ветеринарно-фельдшерскомъ пунктѣ въ Нижне-Салдинскомъ заводѣ и 60 р. на наемъ покѣщенія при этомъ же пунктѣ.
- 3) Поручить управѣ совмѣстно съ г.г. ветеринарными врачами разработать вопросъ объ открытіи лѣчебницы въ уѣздѣ и представить на разсмотрѣніе будущаго земскаго собранія.
- 4) Утвердить внесенные управою въ смѣту на 1907 годъ 420 р. на содержаніе фельдшера Меркушинскаго ветеринарнаго пункта.
- 5) Утвердить внесенные въ смѣту на 1907 г. 420 р. на содержаніе въ Н.-Турѣ ветеринарнаго фельдшера.
- 6) Утвердить ассигнованіе управы въ 360 р. на содержаніе фельдшера Башбарскаго ветеринарнаго пункта.
- 7) Ходатайство фельдшера по Верхотурскому ветер. участку г. Грачева объ увеличеніи содержанія отклонить, въ виду полученія имъ стипендіи на обученіе дочери въ суммѣ 70 р. въ годъ.
- 8) Ходатайство врача г. Романова объ увеличеніи жалованья фельдшеру по Н.-Тагильскому ветеринарному участку г. Урышеву съ 540 р. на 600 р., во вниманіе его 25-лѣтней службы въ земствѣ, — уважить.
- 9) Утвердить внесенную управою въ смѣту на 1907 г. сумму 150 р. на организацію ловли и истребленія бродячихъ собакъ.
- 10) Ходатайство ветеринарнаго врача г. Романова о перечисленіи Н.-Туринской волости изъ Нижне-Тагильскаго ветеринарнаго участка въ Верхотурскій отклонить.
- 11) Ходатайство фельдшера губернскаго земства Кушвинскаго участка г. Николаева объ ассигнованіи ему особой суммы на содержаніе лошади для разъѣздовъ по заводу — отклонить.
- 12) *Утвердить*: внесенные управою на 1907 г. 75 р. на приобрѣтеніе аптечныхъ шкафовъ для пяти ветеринарныхъ пунктовъ.
- 13) — также сумму въ 40 р. на снабженіе фельдшеровъ и врачей халатами.
- 14) — тоже суммѣ въ 110 руб. на содержаніе амбулаторіи пріемнаго покоя въ Верхотурѣ.
- 15) — тоже сумму въ 200 р. на устройство такихъ же амбулаторій въ другихъ пунктахъ.
- 16) — тоже сумму въ 50 р. на увеличеніе суточныхъ фельдшерамъ.
- 17) Разрѣшить управѣ увеличить на 1907 годъ сумму расходовъ на медикаменты и инструменты до 2060 р.
- 18) Вопросъ объ открытіи ветеринарно-фельдшерскаго пункта въ В.-Уткинскомъ заводѣ оставить открытымъ, поручивъ управѣ представить свои соображенія къ будущему земскому собранію.
- 19) Просить г. Сиверцева сибирезвенныя прививки въ своемъ участкѣ производить и въ будущемъ, такъ какъ необходимо признать полную цѣлесообразность ихъ.

Подлинный за подписомъ членовъ комиссіи.

Разсмотр. по журн. № 1 п. 11 и № 2 п. 8.

Верхотурскому уѣздному земскому собранію 37-й очередной сессіи 1906 года

Д О К Л А Д Ъ

по общественному призрѣнію.

Участіе Верхотурскаго уѣзднаго земства въ дѣлѣ общественнаго призрѣнія въ отчетномъ 1905 году выразилось, какъ видно изъ представленнаго отчета, въ ниже-слѣдующемъ:

А. В ы д а н о:

1) Обществу призрѣнія и образованія глухонѣмыхъ дѣтей въ Казани (членскій взносъ)	25 р. —
2) Пермскому дамскому попечительству о бѣдныхъ	25 р. —
3) Кушвинскому дѣтскому убѣжищу	45 р. —
4) Верхотурскому обществу вспоможенія нуждающимся	25 р. —
5) Совѣту Пермскаго попечительства о слѣпыхъ	50 р. —
6) Дѣтскому убѣжищу въ г. Верхотурѣ	300 р. —
7) Алапаевскому дѣтскому пріюту	100 р. —

Б. У п о т р е б л е н о:

8) На призрѣніе семействъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, убитыхъ и безъ вѣсти пропавшихъ въ русско-турецкую войну 1877-78 г.	246 р. 95 к.
9) На содержаніе дѣтскаго пріюта (ясли) въ д. Махневой	127 р. —
10) Тоже въ селѣ Романовскомъ	50 р. —
Итого	993 р. 95 к.

Изъ субсидируемыхъ земствомъ благотворительныхъ учрежденій въ текущемъ году прислали въ управу отчеты о своей дѣятельности:

- 1) Совѣтъ Пермскаго отдѣленія попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ за 1904 и 1905 года.
- 2) Правленіе общества призрѣнія и образованія глухонѣмыхъ дѣтей въ Казани за 1905 годъ.
- 3) Общество пособія бѣднымъ округа Алапаевскихъ заводовъ за все время своего существованія за 1903-4 и 5 года, которые и представляются вниманію земскаго собранія.

Изъ этихъ отчетовъ управа считаетъ не безынтереснымъ отмѣтить: 1) что въ Пермскомъ училищѣ находятся два ученика слѣпыхъ изъ крестьянъ Верхотурскаго уѣзда: Бородулинъ Савва 19 лѣтъ и Старковъ Василій 18 лѣтъ, но свѣдѣній о томъ, вносятся ли за нихъ кѣмъ либо плата, изъ отчета не видно. Изъ числа выпущенныхъ этимъ училищемъ въ 1901 г. учениковъ—Безсоновъ Захарій служитъ таперомъ при клубахъ въ Надеждинскомъ и Богословскомъ заводахъ и сверхъ того состоитъ учителемъ плетенія корзинъ въ пріютѣ для зрячихъ въ Надеждинскомъ заводѣ и добываетъ значительный заработокъ настройбой роялей. Всѣхъ учениковъ въ 1904 г. было 44, въ 1905 г. 43, съ 1899 года было 7-мь выпусковъ. Свыше 20 человекъ изъ выпущенныхъ, благодаря училищу, получили вполне обеспеченное существованіе собственнымъ трудомъ.

Предъ настоящимъ собраніемъ совѣтъ отдѣленія ходатайствуетъ объ учрежденіи при училищѣ слѣдующихъ стипендіи въ суммѣ 150 руб.

2) Въ училищѣ глухонѣмыхъ въ Казани никого изъ жителей Верхотурскаго уѣзда не обучается. Всѣхъ учениковъ въ 1905 г. было 71, изъ нихъ принадлежащихъ къ Пермской губерніи 8 человекъ.

и 3) Что дѣятельность Алапаевскаго благотворительнаго общества за 1905 г. выразилась:

а) въ оказаніи временнаго вспомошествованія 20 бѣднымъ семействамъ выдачею пищевыхъ продуктовъ, денегъ и вещей на сумму 173 р. 91 коп.

б) Призрѣніемъ въ дѣтскомъ убѣжищѣ 25 сиротъ обоого пола въ возрастѣ отъ 5 до 12 лѣтъ и

в) Призрѣніемъ въ богадѣльнѣ 7 престарѣлыхъ, или неизлѣчимо больныхъ женщинъ.

На содержаніе дѣтскаго убѣжища и богадѣльни израсходовано 1940 р. 3 к., весь же расходъ за 1905 г. простирается до 2201 р. 31 к.

Наиболѣе крупное пособіе на содержаніе дѣтскаго убѣжища 800 руб. поступило отъ главной конторы Алапаевскихъ заводовъ, 242 руб. отъ Нейво-Алапаевскаго волостнаго правленія и по 100 руб. отъ Верхотурскаго уѣзднаго земства и отъ Алапаевскаго общества потребителей; затѣмъ пожертвованія и разныя случайныя поступленія съ $\frac{1}{2}\%$ по капиталамъ дали обществу 814 р. 78 к. и членскіе взносы — 266 р. Всего же за годъ въ доходъ общества поступило 2322 р. 78 к.

На 1 января 1906 г. въ портфель общества имѣлось:

а) Наличныхъ денегъ и по книжкѣ сберегательной кассы	1054 р. 98 к.
б) По книжкѣ общественной лавки	20 р. —
в) $\frac{1}{2}\%$ бумагъ на	3619 р. 20 к.
	<hr/>
Всего	4694 р. 18 к.

въ томъ числѣ непрікосновеннаго капитала 955 р. 85 к.

Алапаевское общество пособія бѣднымъ, будучи открыто всего лишь 3 года тому назадъ (4 мая 1903 г.) съ руководящею мыслью 30-ти его учредителей, по побужденіямъ христіанскаго милосердія и любви къ нуждающемуся ближнему, — оказывать матеріальную помощь людямъ немущимъ, убогимъ и сирымъ, въ первые два года достигло участія въ немъ 149 членовъ и успѣло довольно широко развить свою дѣятельность, открывъ въ первый же годъ своего существованія дѣтское убѣжище, а на второй богадѣльню. Въ 3-й же годъ — отмѣчаетъ въ своемъ отчетѣ нѣсколько печальное явленіе — сокращеніе числа членовъ до 131, а членскихъ взносов съ 569 руб. (въ 1904 г.) до 266 р. (въ 1905 г.), не скрывая при этомъ, что 25 дѣйствительныхъ членовъ, не уплатившихъ членскихъ взносов — такія лица, для которыхъ 3-рублевый расходъ вовсе не обременителенъ. Надо надѣяться, что замѣченное охлажденіе къ благотворительной дѣятельности — явленіе временное и Алапаевское общество пособія бѣднымъ пойдетъ по пути ея расширенія.

Отмѣтивъ это грустное явленіе въ жизни Алапаевскаго благотворительнаго общества, управа не можетъ обойти молчаніемъ болѣе печальнаго существованія Верхотурскаго общества вспоможенія нуждающихся, самодѣятельность котораго повидимому не можетъ возродиться и при болѣе солидной помощи со стороны земства. Этому обществу помимо 25-рублеваго ежегоднаго пособія выдается по 300 р. на содержаніе дѣтскаго убѣжища. Управѣ извѣстно, что дѣтское убѣжище существуетъ, но какими средствами оно располагаетъ, сколько человекъ призрѣваетъ и сколько расходуетъ на его содержаніе, за послѣднее время свѣдѣній нѣтъ. Никакихъ отчетовъ о своей дѣятель-

ности Верхотурское общество не печатает и за послѣдній отчетный годъ не сообщило въ управу даже обычныхъ краткихъ свѣдѣній по содержанию убѣжища; по отчету же за 1904 г. было видно, что на призрѣніе 7 мальчиковъ сиротъ было израсходовано 513 р. 2 к., т. е. къ ассигнуемому земствомъ 300 р. обществу удалось изыскать средствъ изъ разныхъ случайныхъ поступленій только 213 р. 2 к. Никакихъ средствъ, обеспечивающихъ дальнѣйшее существованіе убѣжища, въ распоряженіи общества повидимому нѣтъ, такъ какъ въ сообщавшихся свѣдѣніяхъ этого не указывалось и пособіе земства является такимъ образомъ единственнымъ устойчивымъ фондомъ, могущимъ поддерживать содержаніе убѣжища. Было бы желательно, чтобы Верхотурское общество вспоможенія нуждающимся, принимая отъ земства пособіе, знакомило его по крайней мѣрѣ съ употребленіемъ этого пособія.

Въ нынѣшнемъ году дѣтскій пріютъ-ясли былъ открытъ и функционировалъ лишь въ с. Романовскомъ и о дѣятельности его прилагается особый отчетъ.

Въ д. Махневой и въ Нейво-Шайтанскомъ врачебномъ участкѣ пріюты-ясли открыты не были. Въ первомъ по отсутствію постоянного врача, а во второмъ за неимѣніемъ у врача свободнаго времени на завѣдываніе яслями въ какомъ-либо изъ селеній, расположенныхъ внѣ мѣста его жительства, какъ это предполагалось прежнимъ врачомъ Г. Д. Петровымъ, по инициативѣ котораго собраніе и дѣлало ассигнованія.

Признавая, что для такого дѣла, какъ содержаніе въ селеніяхъ лѣтнихъ пріютовъ-яслей, необходима мѣстная инициатива и содѣйствіе, управа полагаетъ выждать послѣдователей прежнихъ дѣателей въ этомъ направленіи и тогда возобновить ассигнованія, въ смѣту же 1907 г. ассигнованій на Махневскій и Нейво-Шайтанскій пріюты не вносить, а просить разрѣшенія собранія употребить на это дѣло неизрасходованный въ нынѣшнемъ году кредитъ, если явится возможность открыть ясли.

По примѣру прежнихъ лѣтъ управою внесены въ смѣту 1907 года пособія нижеслѣдующимъ благотворительнымъ обществамъ и учрежденіямъ:

- 1) Обществу призрѣнія и образованія глухонѣмыхъ въ г. Казани (членскій взносъ) 25 р.
- 2) Пермскому дамскому попечительству о бѣдныхъ на содержаніе дѣтскаго убѣжища 25 р.
- 3) Кушвинскому дѣтскому убѣжищу 45 р.
- 4) Верхотурскому обществу вспоможенія нуждающимся 25 р.
- 5) Совѣту Пермскаго отдѣленія попечительства о слѣпыхъ 50 р.
- 6) Благотворительному обществу округа Н.-Тагильскихъ заводовъ на содержаніе убѣжища для подкидышей 100 р.
- 7) Правленію Пермскаго общества вспоможенія учащимъ и учившимъ 25 р.
- 8) Дѣтскому убѣжищу въ г. Верхотурѣ 300 р.
- 9) На оказаніе помощи неимущимъ въ неотложныхъ случаяхъ крайней нужды 250 р.
- 10) На содержаніе дѣтскаго пріюта-яслей въ с. Романовскомъ 120 р.
- 11) Дѣтскому убѣжищу въ Алапаевскѣ 100 р.
- 12) На призрѣніе семействъ убитыхъ въ войну 1877—1878 г. 300 р.

Означенныя суммы управа и проситъ собраніе утвердить.

Затѣмъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія управа имѣетъ честь доложить: 1-е, что въ мартѣ мѣсяцѣ текущаго года г. предсѣдатель С.-Петербургскаго комитета попечительства ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ о глухонѣмыхъ обратился къ предсѣдателю уѣздной управы съ письмомъ такого содержанія:

„Тяжелое время, переживаемое нынѣ Россіей, сильно отразилось на доходахъ попечительства ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ о глухонѣмыхъ, не только стѣсняя развитіе его дѣятельности, но грозя возможностью пріостановки этой дѣятельности въ виду отсутствія средствъ.“

Между тѣмъ попечительствомъ организовано уже въ Россіи 25 школъ, мастерскихъ и пріютовъ, воспитывающихъ, обучающихъ и прирѣвляющихъ свыше 1000 глухонѣмыхъ.

Въ такую тяжелую для попечительства пору я принужденъ обратиться къ вамъ съ глубочайшею просьбой представить вниманію уѣздной земской управы покорнѣйшее ходатайство совѣта попечительства объ ассигнованіи изъ средствъ мѣстнаго земства возможнаго пособія попечительству“.

На письмо это управою было сообщено, что въ ея распоряженіи нѣтъ кредита, изъ котораго бы она могла оказать попечительству пособіе, и потому ходатайство совѣта будетъ доложено земскому собранію, что симъ и исполняется.

2) Правленіе Перискаго исправительнаго пріюта для несовершеннолѣтнихъ преступниковъ, прилагая о своей дѣятельности отчетъ за 1905 годъ, проситъ управу внести на обсужденіе настоящаго земскаго собранія ходатайство его объ ассигнованіи денежнаго пособія пріюту на 1907 г., при чемъ сообщаетъ, что въ настоящее время въ пріютѣ помѣщается 43 воспитанника, которые, кромѣ занятій въ школъ пріюта, занимаются сельскохозяйственными работами, а также обучаются ремесламъ въ мастерскихъ пріюта.

Изъ отчета видно, что годовой расходъ по содержанію пріюта выразился въ суммѣ 9423 р. 73 к., а разныя поступления составили 9434 р. 83 к., превысивъ расходъ на 11 р. 10 к.

Капиталь пріюта на 1 января текущаго года равнялся 24133 р. 25 к.

Содержаніе каждаго воспитанника со включеніемъ всѣхъ расходовъ въ 1905 г. обошлось въ 194 р. 77 к.

3) Что правленіе Перискаго общества трудовой помощи ходатайствуетъ предъ собраніемъ о субсидіи на веденіе дома трудолюбія въ г. Перми и на постройку для него собственнаго зданія.

Въ своемъ обращеніи въ управу правленіе пишетъ, что, открывъ свои дѣйствія съ 1 октября 1904 г. безъ всякаго наличнаго капитала, общество твердо вѣрило, что преслѣдуемая имъ идея оказанія помощи подъ непрѣлнымъ условіемъ посильнаго труда, встрѣтитъ сочувствіе сословныхъ учреждений и мѣстнаго общества, а потому, расширяя дѣятельность дома трудолюбія сообразно новѣйшимъ принципамъ трудовой помощи, питаетъ надежду, что эти учрежденія придутъ и нынѣ со своей помощью на предполагаемую имъ постройку собственнаго зданія для дома трудолюбія съ интернатомъ.

Для ознакомленія съ дѣятельностью дома трудолюбія вниманію земскаго собранія представляются подлинныя отчеты правленія, а также и отчетъ о дѣятельности общества вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ Периской губерніи за 1904 годъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Мнѣніе редакціонной комиссіи.

Разсмотрѣвъ докладъ управы по общественному призрѣнію, комиссіа полагала бы:

1) Утвердить внесенную въ смѣту управою сумму 25 руб. обществу призрѣнія глухонѣмыхъ дѣтей въ Казани.

2) Утвердить внесенную въ смѣту управою сумму 25 руб. Пермскому дамскому попечительству о бѣдныхъ на содержаніе дѣтскаго убѣжища.

3) Внести въ смѣту Кушвинскому дѣтскому убѣжищу 100 руб. и просить г. предсѣдателя убѣжища прислать управѣ отчетъ о дѣятельности убѣжища.

4) Утвердить внесенную въ смѣту управою сумму 25 р. Верхотурскому обществу вспоможенія нуждающимся и просить общество присылать въ управу отчетъ о своей дѣятельности.

5) Утвердить внесенную въ смѣту управою сумму 50 руб. Пермскому отдѣленію попечительства о слѣпыхъ.

6) Утвердить внесенную въ смѣту управою сумму 100 руб. благотворительному обществу округа Н.-Тагильскихъ заводовъ на содержаніе убѣжища для подкидышей и просить выслать управѣ отчетъ.

7) Утвердить внесенную въ смѣту управою сумму 25 руб. правленію Пермскаго общества вспоможенія учащимъ и учившимъ.

8) Утвердить внесенную въ смѣту управою сумму 300 р. дѣтскому убѣжищу въ г. Верхотурѣ и въ виду солиднаго ассигнованія просить управу принять возможно дѣятельное участіе въ этомъ обществѣ въ качествѣ члена его.

9) Утвердить внесенную въ смѣту управою сумму 250 руб. на оказаніе помощи немущимъ въ неотложныхъ случаяхъ крайней нужды.

10) Утвердить внесенную въ смѣту управою сумму 120 р. на содержаніе дѣтскаго пріюта-яслей въ с. Романовскомъ, *) относительно же пріютовъ Махневскаго и Нейво-Шайтанскаго согласиться съ мнѣніемъ управы, изложеннымъ въ ея докладѣ.

11) Утвердить внесенную въ смѣту управою сумму 100 р. на дѣтское убѣжище въ Алапаевскѣ.

12) Утвердить внесенную въ смѣту управою сумму 300 руб. на призрѣніе семействъ убитыхъ въ войну 1877—1878 г.г.

13) Ходатайство г. предсѣдателя С.-Петербургскаго комитета о глухонѣмыхъ—отклонить.

14) Ходатайство правленія Пермскаго исправительнаго пріюта для несовершеннолѣтнихъ преступниковъ—отклонить.

15) Ходатайство Пермскаго общества трудовой помощи о субсидіи по веденію дома трудолюбія—отклонить.

Подлинное за подписомъ членовъ комиссіи.

*) А за высокополезную дѣятельность г-жи Устюговой выразить со стороны земскаго собранія благодарность и просить губернское земство о субсидіи въ размѣрѣ отпускаемой суммы уѣзднымъ земствомъ, т. е. 120 руб.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности лѣтняго дѣтскаго пріюта въ селѣ Романовскомъ въ теченіе 1906 года Романовскаго церковно-приходскаго попечительства.

Существованіе лѣтняго дѣтскаго пріюта въ селѣ Романовскомъ было уже второй разъ. Дѣйствіе пріюта началось въ нынѣшнемъ году съ 2 іюля и кончилось 17 августа. Помѣщеніе пріюта было въ новомъ зданіи земскаго фельдшерскаго пункта.

Въ теченіе лѣта въ пріютѣ перебывало 26 человекъ дѣтой изъ двухъ селеній Усть-Лялинской волости.

Селенія, изъ которыхъ были приняты въ пріютъ дѣтя	Возрастъ дѣтей				Поль		Итого	Расстояніе отъ пріюта
	Отъ 2-хъ недѣль до 1 года	Отъ 1-го года до 2 лѣтъ	Отъ 2-хъ лѣтъ до 3 лѣтъ	Отъ 3-хъ до 5-ти и болѣе лѣт.	Мальчи-ковъ	Дѣвчонокъ		
Село Романовское . . .	9	8	1	5	15	11	26	—
Дер. Толмачева . . .	2	—	—	1	—	—	—	—

Пробываніе дѣтей въ пріютѣ.

1906 годъ	Отъ 1 до 5 дней	Отъ 5 до 10 дней	Отъ 10 до 20 дней	Отъ 20 до 30 дней	Отъ 30 до 40 дней	Отъ 40 до 50 дней	Число дѣтей въ пріютѣ	Число проведенныхъ въ пріютѣ дней	Число проведенныхъ въ пріютѣ ночей	Среднее число дней на 1 ребен.	Среднее число ночей на 1 ребенка	Число дней въ теченіе котор. функц. пріюта	Среднее число дѣтей ежеднев.	Среднее число дѣтей каждую ночь
	11	7	4	4	—	—	26	232	84	8,9	3,2	41	5	2

На содержаніе пріюта израсходовано 76 руб. 49 коп., на выдачу пособій семьямъ переселяющимся пермякамъ 20 рублей. Такимъ образомъ помощь по призрѣнію во время страды выразилась въ 96 руб. 49 коп. На каждого ребенка, находящагося въ пріютѣ, въ день израсходовано 32,9 коп., исключая инвентарь 29,7 коп. Израсходованная сумма составляетъ:

жалованье старшей нянѣ 1 ¹ / ₂ мѣсяца	9 р. —
„ „ младшей 1 „	3 р. —
„ „ „ 1 „	3 р. 17 в.
„ „ „ 1 ¹ / ₂ „	4 р. 50 в.
Содержаніе дѣтей, прислуги, прачекъ, мытье половъ и проч.	34 р. 32 в.
На бѣлье дѣтямъ тѣку	4 р. 60 в.
На пріобрѣтеніе инвентаря для яслей и другіе мелкіе расходы	2 р. 90 в.
Въ вознагражденіе за завѣдываніе пріютомъ	15 р. —

Изъ приведеннаго расчета видно, что число дѣтей, призрѣваемыхъ въ отчетномъ году, увеличилось на 8 человекъ или 62,5⁰%, а число проведенныхъ ночей на 62 вочи; въ зависимости отъ этого увеличилось и самое содержаніе по призрѣнію каждого питомца въ сутки на 1,6 коп.

Довѣріе населенія къ пріюту, какъ видно изъ вышеприведенныхъ данныхъ, съ каждымъ годомъ возрастаетъ и можно надѣяться, что настанетъ скоро то время, когда оно само и непосредственно будетъ создавать подобнаго рода колоніи. На сколько въ немъ велика нужда и сильна вѣра въ него населенія, можно видѣть изъ первыхъ 4-хъ графъ 2-й таблицы, показывающей, въ какомъ возрастѣ отдаются туда дѣти.

Старше 1 мѣсяца въ пріютъ не было помѣщено ни одного ребенка, тогда какъ были отдаваемы почти съ момента рожденія.

Выражая глубокую благодарность Верхотурскому земству за помощь его дѣлу народнаго здравія, попечительство не можетъ не выразить таковой-же за труды и заботы мѣстной акушеркѣ С. А. Устюговой и просить управу ходатайствовать о выраженіи ей благодарности собранія.

Подлинный за надлежащими подписями.

Разсмотр. по журн. № 1 п. 11 и № 5 п. 6.

ДОКЛАДЪ

Верхотурскому уѣздному земскому собранію 37-й очередной сессіи 1906 года по дорожной повинности.

Въ сѣти дорогъ, находящихся въ вѣдѣніи земства, за отчетный 1905 годъ не произошло никакихъ измѣненій.

Земство по прежнему содержало тракты: Кувшинско-Богословскій протяженіемъ 224 версты, Кунгурскій—21 верста, Ирбитскій—138 версть, Салдинскій—85 вер., Романовскій—56 версть, подъѣздной путь къ вокзалу Пермской желѣзной дороги 3¹/₂ версты и подъѣздной путь къ вокзалу Богословской желѣзной дороги ст. Верхотурье 2 версты, всего 529¹/₂ версть. Хотя съ 1904 и 1905 года въ разрядъ земскихъ дорогъ и состояла уже Никито-Ивдельская проселочная дорога, что было обусловлено губернскимъ земскимъ собраніемъ, открывшимъ кредитъ на устройство указанной дороги при условіи отвесенія ее дальнѣйшаго содержанія на уѣздный счетъ, но никакихъ затратъ на эту дорогу изъ суммъ уѣзднаго земства въ 1905 году не производилось.

Всѣ тракты по прежнему были разбиты на 7 участковъ, ближайшее завѣдываніе которыми было возложено на обязанность дорожныхъ смотрителей. Первый, второй и третій участки заключали въ себѣ весь почтовый трактъ отъ Кувшвы до Богословска и города Верхотурья, Кунгурскій трактъ и подъѣздной путь къ Пермской желѣзной дорогѣ. Въ 4 участокъ входила часть Ирбитскаго тракта отъ г. Верхотурья до р. Тагила на протяженіи 68 версть; остальная часть Ирбитскаго тракта 70 версть составляла 5 участокъ. Шестой участокъ заключалъ въ себѣ весь Салдинскій трактъ протяженіемъ 85 версть, и въ сельмой участокъ входила Романовская дорога протяженіемъ 56 версть.

Въ отчетномъ 1905 году въ распоряженіе уѣздной управы на расходы по дорожной повинности земскимъ собраніемъ было ассигновано 21000 р. и перенесено кредитомъ на 1905 г. на дорожныя сооруженія 300 р., всего 21300 р., мѣнѣе противъ предшествовавшаго 1904 года на 4000 р.

Выполненіе дорожной повинности при столь значительномъ сокращеніи смѣтнаго ассигнованія сравнительно съ кредитами послѣднихъ лѣтъ представлялось для управы дѣломъ довольно сложнымъ.

Всего на дорожную повинность израсходовано 26291 р. 27 к. Перерасходъ въ суммѣ 4991 р. 27 к. произошелъ главнымъ образомъ на Купвинскомъ, Богословскомъ и Ирбитскомъ трактахъ вслѣдствіе особенно крупныхъ расходовъ на лѣтнее исправленіе. Содержаніе дорогъ въ теченіе лѣта 1905 года обошлось 15786 р. 15 к., что составляло за прежнее время расходы двухъ прежнихъ лѣтъ. Столь необычные расходы лѣтнихъ работъ были слѣдствіемъ необыкновенно дождливой погоды весны, лѣта и осени прошлаго года; ненастныхъ дней съ апрѣля по октябрь было 110. Начавшееся движеніе поѣздовъ по Богословской желѣзной дорогѣ въ зимѣ 1905 года съ наступленіемъ весны снова прекратилось и все грузовое и пассажирское движеніе перешло опять на трактъ; вслѣдствіе ненастной погоды и усиленнаго движенія полотна дороги постоянно портилось и для поддержанія его приходилось дѣлать частовременные капитальные ремонты. Въ дорожномъ матеріалѣ почти на всѣхъ трактахъ ощутился недостатокъ, всѣ остатки, которые прежде переходили изъ года въ годъ на случай экстренныхъ ремонтовъ, были израсходованы въ предыдущіе года, и въ силу этого въ 1905 году дорожный матеріалъ пришлось брать прямо изъ карьера во время самаго ремента, за 3—4 версты отъ мѣста работъ, что обошлось слишкомъ дорого. Управа уже была лишена возможности строго сообразоваться съ размѣрами отпущенныхъ въ ея распоряженіе кредитовъ и производила работы въ томъ объемѣ, какъ это требовало положеніе дѣла, рискуя въ противномъ случаѣ сдѣлать движеніе по трактамъ крайне затруднительнымъ или даже совсѣмъ невозможнымъ.

Произведенный управой перерасходъ она покорнѣйше проситъ земское собраніе утвердить.

Изъ прилагаемаго при настоящемъ докладѣ свѣдѣнія о движеніи дорожнаго матеріала видно, что такового въ отчетномъ 1905 году было доставлено на трактъ 1468 $\frac{1}{2}$ куб. саж., на сумму 7078 р. 95 к.; изъ нихъ 1025 $\frac{1}{8}$ кубич. саж. песку и гали на 4032 р. 74 к., камня разбитаго въ щебень 214 $\frac{7}{8}$ на 1474 р. 53 к. и камня неразбитаго 227 $\frac{7}{8}$ на сумму 1571 р. 68 к.

Порядокъ дорожныхъ работъ, найма рабочихъ и примѣненія дорожныхъ орудій при исправленіи полотна въ прошломъ году остался безъ измѣненій, за исключеніемъ Богословскаго тракта, на которомъ въ помощь дорожному смотрителю на время лѣтнихъ работъ были приглашены два помощника.

Постройка дорожныхъ сооружений въ отчетномъ году была довольно значительная, какъ это показываетъ приложенное при докладѣ свѣдѣніе.

Всего по этой статьѣ смѣты израсходовано 4024 р. 21 к., изъ которыхъ на постройку 22 новыхъ и содержаніе старыхъ мостовъ употреблено 3368 р. 97 к.; остальная часть въ суммѣ 655 р. 24 к. израсходована на устройство водоотводныхъ трубъ. Наиболѣе крупный расходъ въ суммѣ 1069 р. 60 к. былъ сдѣланъ на укрѣпленіе Лобвинскаго моста по Богословскому тракту, который весной прошлаго года повредило во время ледохода, о чемъ было доложено прошлому земскому собранію.

По ходатайству уѣзднаго земства на устройство подъѣзднаго пути къ вокзалу Богословской желѣзной дороги ст. Верхотурье и обводнаго участка Купвинскаго

тракта Пермское губернское земское собраніе отпустило въ распоряженіе уѣздной управы кредиты: на подъѣздной путь къ вокзалу 4800 р. и на отводный 1600 р. Въ 1904 году управою были начаты работы по устройству выше упомянутыхъ участковъ и весною нынѣшняго года работы эти почти закончены, такъ что въ настоящее время безпрепятственно совершается грузовое и пассажирское движеніе. Однако и здѣсь управа оказалась вынужденной произвести перерасходъ, такъ какъ вслѣдствіе задержки въ теченіе цѣлаго года съ разрѣшенія приступить къ устройству подъѣздного пути, пришлось только зимой 1905—6 г.г. заготовлять дорожный матеріалъ, что совпало съ усиленными работами по окончанію Богословской желѣзной дороги и цѣны на конныя работы чрезвычайно возросли. Крімъ того мѣстность, по которой пролегаетъ подъѣздной путь, оказалась сплошнымъ болотомъ и потребовалось вслѣдствіе этого значительное увеличеніе количества дорожнаго матеріала, главное камня, необходимаго для сплошнаго покрытія топкихъ мѣстъ. Эти причины вызвали перерасходъ въ 1712 р. 10 к., о возмѣщеніи котораго уѣздная управа, представляя подробный отчетъ, проситъ земское собраніе возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ. Къ свѣдѣнію уѣзднаго земскаго собранія управа считаетъ долгомъ сообщать, что состояніе отводнаго участка и подъѣздного пути совершенно удовлетворительно, матеріаловъ осталось достаточное количество на исправленіе пути на все осеннее время.

Включеніе съ нынѣшняго года въ разрядъ земскихъ трактовъ Никито-Ивдельской дороги и содержанія вновь выстроеннаго подъѣздного пути къ вокзалу Богословской желѣзной дороги, а также усиленіемъ ассигнованія на исправленіе Кунгурскаго тракта, который пріобрѣтаетъ новое значеніе съ проведеніемъ Богословской желѣзной дороги, вызываетъ увеличеніе ассигнованія на дорожную повинность.

Салдинскій трактъ требуетъ болѣе полной заготовки дорожнаго матеріала, резервы котораго, какъ отмѣчено выше, всѣ израсходованы въ теченіе ряда послѣднихъ лѣтъ и на будущій годъ остатковъ дорожнаго матеріала совсѣмъ почти не будетъ. Крімъ того въ будущемъ году предстоитъ постройка новыхъ и ремонтъ старыхъ дорожныхъ сооруженій, такъ какъ почти на всѣхъ трактахъ половина мостовъ пришла въ ветхость. Состояніе Салдинскаго тракта нынѣ удовлетворительно и движеніе совершается по самому полотну дороги, не заѣзжая въ сторону, какъ бывало прежде. Разстояніе отъ Новой Деревни до 7 версты по Акивфіеву къ Н.-Салдѣ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ вырыты канавы и расширено полотно до 11 аршинъ ширины, полотно дороги вполне хорошо, но за отсутствіемъ песку тряско. Болотоизъ отъ р. Юрки къ Н.-Салдѣ канава прорыта пока на разстояніи $\frac{1}{2}$ версты шириною въ 1 сажень и глубиною до $\frac{1}{4}$. Почва здѣсь торфянистая и глубину торфа опредѣлить трудно. При изслѣдованіи оказалось: пересѣкая полотно сверху, прежде всего находимъ твердый слой сѣбья-глины толщиной до 4 вершковъ. Далѣе насыпь глины съ торфомъ и лѣсомъ въ перемѣшанной формѣ; въ этомъ пластѣ мѣстами какъ видно вкраплены твердыя породы камня и глыбы, пластъ этотъ по своей толщинѣ достигаетъ 7 вершковъ. Дальше замѣтны признаки деревяннаго настила, пришедшаго въ полное разрушеніе, деревья настила толщиной были отъ $1\frac{1}{4}$ до $2\frac{1}{2}$ вершковъ березовой и сосновой породы. За этимъ пластомъ дальше идетъ сплошной торфъ, о глубинѣ залежи котораго и плотности почвы можно судить только по слѣдующему обстоятельству: линейка длиною въ 2 сажени съ тупымъ концомъ силою двухъ человѣкъ была руками вдавлена до $2\frac{1}{4}$ и при слабомъ ударѣ по ней обухомъ топора она еще опускалась по 2—3 вершка. Слѣдовательно самый твердый покровъ дороги въ данномъ мѣстѣ, если считать и смѣсь глины съ торфомъ, на насыпи достигаетъ 11—11 $\frac{1}{2}$ вершковъ.

Въ виду изложеннаго не трудно представить, что полотно дороги, подвѣтое въ

этомъ мѣстѣ, какъ выше сказано, на 11—12 вершковъ при 4-хъ аршинной ширинѣ, при отсутствіи песку, не можетъ быть никогда хорошимъ. Засыпка камнемъ и щебнемъ безъ всякой посыпки сверху болѣе мягкими породами дѣлаетъ дорогу тряской и здѣсь необходимо доставить на дорогу хрящъ и гравій.

Тѣ мѣста, гдѣ полотно дороги заключено въ канавы и отрѣзавъ доступъ ѣхать стороной, представляетъ изъ себя, несмотря на свою тряскость, очень хорошую уплотнившуюся дорогу, а тамъ, гдѣ въ хорошую и сухую погоду ѣздить стороной, а въ ненастную полотномъ дороги, послѣднее имѣть или совершенно неприкаванную и ненаѣзженную полосу дороги, или колеи, выдавленные довольно глубоко и рыхло сѣзавъ рѣзкой.

Очень много способствуетъ задержанію влаги на полотнѣ и полосу дороги узкая полоса разрубки лѣса, въ особенности съ южной стороны.

Въ силу всего вышеизложеннаго, управа полагаетъ все полотно Салдинскаго тракта, тамъ, гдѣ еще нѣтъ канавъ, заключить въ канавы и этимъ самымъ, во первыхъ, отрѣзать доступъ ѣхать въ хорошую погоду стороной, во вторыхъ это дастъ возможность расширить полотно, а глубоко вырытыя канавы будутъ и на болотѣ способствовать осушенію почвы и искусственно созданная твердая корка полотна при отсутствіи въ ней постоянной влаги съ низу и съ боковъ будетъ еще болѣе твердой, а слѣдовательно и стойкой. Для того, чтобы засыпка все же таки достигала опредѣленной цѣли, необходимо хотя немного имѣть песку, не стѣсняясь его стоимостью заготовки. На болотѣ при прорытіи канавъ управа полагала бы книзу прежде всего класть пучки плотно связанной фашины, а на нихъ вываливать изъ канавъ торфъ и уже сверху засыпать камнемъ, кромѣ того просить Алапаевское и Н.-Шайтанское заводууправленія объ отводѣ дѣляновокъ съ южной стороны тракта, что дастъ возможность расширить полотно безъ особой затраты земскихъ средствъ и избавить отъ весьма долгой и зачастую бесполезной волокиты о разрѣшеніяхъ.

Для исполненія всѣхъ вышеизложенныхъ работъ потребуется ассигнованіе въ 6000 руб.

Недостаточныя ассигнованія послѣднихъ лѣтъ не содѣйствовали улучшенію вокзальной дороги въ Кушвѣ и въ настоящее время эта дорога требуетъ основательнаго ремонта, на который управа испрашиваетъ 1000 р., прося эту сумму утвердить.

Полагая такъ же, что вновь выстроенный подъѣздной участокъ къ вокзалу ст. Верхотурье потребуетъ значительнаго ремонта въ 1907 году, а также придется усиленно поправлять дорогу отъ Верхотурья до своротка на этотъ подъѣздной путь, въ виду весьма оживленнаго сообщенія, уѣздная управа испрашиваетъ 2000 руб. и просить ассигнованіе это утвердить.

Открытіе желѣзно-дорожнаго сообщенія отъ Верхотурья до Надеждинска и до Кушвы вызвало бойкое движеніе и по Ирбитскому тракту, вслѣдствіе чего необходимо обратить особое вниманіе на этотъ трактъ, на укрѣпленіе его полотна, разрубку лѣсной поросли и устройство дорожныхъ сооружений, для чего по мнѣнію управы потребуется 7000 рублей.

Новыя дороги Романовская и Никито-Ивдельская, удовлетворительно устроенныя, требуютъ особеннаго вниманія и постояннаго ремонта, вслѣдствіе чего управа испрашиваетъ на содержаніе первой 2000 р. и второй 3000 руб.

Такимъ образомъ на выполненіе дорожной повинности въ 1907 г. управа вноситъ въ смѣту 28500 руб. по нижеслѣдующему распределенію:

На Кушвинскій трактъ 2000 р.
„ Вокзальную дорогу 1000 р.

На Кунгурскій трактъ	1500 р.
„ Богословскій трактъ	1500 р.
„ Ирбитскій трактъ	7000 р.
„ Салдинскій трактъ	6000 р.
„ Романовскій трактъ	2000 р.
„ Никито-Ивдельскую дорогу	3000 р.
„ подъздной путь къ Верхотурскому вокзалу Бого-	
словской желѣзной дороги	2000 р.
„ содержаніе поромныхъ переправъ	1000 р.
	<hr/>
	27000 р.

Въ отношеніи Никито-Ивдельской дороги слѣдуетъ сказать, что начинаясь отъ Петропавловскаго завода, въ 50 верстахъ отъ с. Турьинскіе Рудники, она, благодаря хорошему своему состоянію, оживила торговый обмѣнъ и сообщеніе въ настоящее время нуждается въ соединеніи съ Турьинскими рудниками, связанными теперь желѣзной дорогой съ Кушвой.

Несомнѣнно проведеніе Богословской желѣзной дороги обѣщаетъ бойкое развитіе всему сѣверу Верхотурскаго уѣзда, теперь уже проявившему особое развитіе золотого промысла.

Уѣздная управа, представляя земскому собранію о необходимости ходатайства Пермскому губернскому земскому собранію о кредитахъ на устройство Никито-Ивдельской дороги, была глубоко увѣрена въ развитіи промышленности на сѣверѣ уѣзда и въ этомъ не ошиблась, но ходатайствуя объ устройствѣ дороги отъ Петропавловска до Никито-Ивделя, она имѣла въ виду, что с. Турьинскіе Рудники и с. Петропавловское будутъ связаны узкоколейной желѣзной дорогой Богословскаго горнаго округа. Ожиданія эти не оправдались и желѣзная дорога отъ Волчанки не имѣетъ никакого торговаго значенія.

Въ виду этого въ настоящее время является безусловно необходимымъ исправить дорогу отъ с. Турьинскіе Рудники до с. Петропавловскаго на протяженіи 50 верстъ, тѣмъ же способомъ, какъ это сдѣлано отъ Петропавловскаго до с. Н.-Ивделя. На устройство дороги требуется до 12000 р., считая около 300 р. на версту, что, какъ показалъ опытъ, будетъ достаточно. Сибѣ прилагается.

Не считая, однако, возможнымъ въ одинъ годъ исправить дорогу на столь значительномъ протяженіи, уѣздная управа покорнѣе проситъ земское собраніе возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи на исправленіе 50 верстъ дороги отъ с. Турьинскіе Рудники до Петропавловска на 1907 г. 5000 р. Остальная сумма потребуется въ слѣдующіе годы.

Согласно постановленія губернскаго земскаго собранія прошлаго года уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что дорога отъ Богословскаго тракта для цѣлой системы золотыхъ приисковъ (Лялиевскихъ и Лобвинскихъ съ притоками), а также для селеній Караульскаго, Питателевой и Лобвы должна направляться чрезъ прииски по р. Серебрянкѣ до р. Лобвы, на которой имѣется удобный бродъ, затѣмъ готовой уже просьбой до желѣзнодорожной станціи Вагранской, на которую и въ настоящее время съ великимъ трудомъ и опасностью выѣзжаютъ жители указанныхъ мѣстностей. Расстояніе отъ тракта до Вагранской станціи около 20 верстъ и устройство дороги здѣсь безусловно необходимо, такъ какъ въ настоящее время доставка припасовъ и людей возможна только чрезъ Богословскій заводъ слѣдующимъ путемъ: отъ Серебрянки до Богословска 48 верстъ, затѣмъ по Богословской желѣзной дорогѣ до Надеждинскаго завода 50 верстъ и далѣе до Вагранской станціи 24 версты,

итого 122 версты. Въмсто этого при устройствѣ дороги жители имѣли бы всего пути 20 версты. Вся золотоносная система здѣсь весьма обширна, дѣло ведется уже десятки лѣтъ и можно быть увѣреннымъ, что въ будущемъ работы еще разовьются, такъ какъ единственнымъ тормазомъ до сихъ поръ было отсутствіе дорогъ. Представляя объ этомъ, уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что на устройство дороги потребуется ассигнованіе въ слѣдующихъ размѣрахъ:

6 версты до Серебрянки (прорытіе канавъ и устройство мостовъ), считая по 50 р. на версту	300 р.
4 версты до р. Лобвы (дорога боромъ) канавъ и мостовъ	600 р.
2 версты до зимника (канавъ и мостовъ)	100 р.
8 версты до ст. Вагранской на готовой просѣлкѣ и стлани (канавы, мостики и настилка новой стлани)	1600 р.

Всего потребуется двѣ тысячи шестьсотъ рублей, объ ассигнованіи каковой суммы уѣздная управа проситъ земское собраніе возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

О Т Ч Е Т Ъ

о произведенныхъ расходахъ на устройство подъездного пути къ вокзалу Богословской желѣзной дороги и обводнаго пути Кушвинскаго тракта.

	Ассигновано	Израсходовано	Остатокъ	Перерасходъ
<i>Подъездной путь къ вокзалу.</i>				
Разрубка лѣса	200 —	573 —	—	373 —
Рытье канавъ	225 —	247 65	—	22 65
Заготовка 303 ¹ / ₂ куб. саж. песку и 204 ⁷ / ₈ куб. саж. камня	2625 —	3157 75	—	532 75
Устройство дорожныхъ сооружений	250 —	250 —	—	—
Работы:				
Нивелировка	—	100 —	—	—
Попевныхъ	—	233 30	—	—
Корчевка пней	—	258 65	—	—
Настилка стлани	—	718 48	—	—
Подвалка земли подъ стлань	—	219 99	—	—
Распиловка лѣса	1500 —	199 06	—	1199 58
Разсыпка дорожнаго матеріала	—	605 —	—	—
Разъѣзды лицъ, наблюдавшихъ за устройствомъ	—	29 20	—	—

	Ассигно- вано	Израсходо- вано	Оста- токъ	Перерас- ходъ
Исправление и поддержание дороги во время зимы и лета по 6 августа 1906 г.		335 90		
		2699 58		
	4800	6927 98		2127 98
<i>Обяздной путь.</i>				
Разрубка леса	200	226 28		26 28
Рытье канавъ	225	399 29		174 29
Заготовка 105 куб. щебня	525	420	105	
Дорожные сооруженія	150		150	
Работы.				
Нивелировка		101		
Корчевка пней	500	20 75	361 45	
Разъезды лицъ, наблюдавшихъ за ра- ботой		16 80		
		138 55		
	1600	1184 12	616 45	200 57
			415 р. 88 в.	
Всего на оба участка	6400	8112 10	616 45	2328 55
			1712 р. 10 к.	

ПОДРОБНОЕ

о расходах на выполнение дорожной

	Число верст	Постройка и исправление дорож. сооружений							Итого	Зимнее исправление по лотна	Л Ъ Т			
		Мосты		Трубы		Устройство и ремонтъ предохранит. пералъ	Итого	Заготовка						
		Количество	На сумму	Количество	На сумму			Количество			На сумму	Стоимость заготовки дорожнаго материала съ оплатой пошлины	Куб. саж.	На сумму
Кушвинскій трактъ:														
1 участокъ отъ Верхотурья до Токовой . . .	48	4	61 16	6	56 65	5	6 20	—	—	124 01	59 40	52 1/2	403	
2 участокъ отъ Токовой до Кушвы съ вѣткой до Нижней Туры . . .	56	4	376 35	3	45 —	32	158 85	—	—	580 20	368 68	29 1/2	285 87	
Ассигновано	104	8	437 51	9	101 65	37	165 05	—	—	704 21	426 08	81 3/4	688 87	
Ассигновано														
Отъ Кушвы къ вокзалу желѣзной дороги . .	3 1/2	2	56 40	—	—	12	51 60	24 35	132 35	39 30	300	250	—	
Ассигновано	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Кунгурскій трактъ														
21	3	181 93	2	61 56	1	4 —	—	—	250 49	156 70	28 1/2	304	—	
Ассигновано	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Богословскій трактъ														
3 участокъ отъ поворота Кушвинскаго тракта до Богословска . . .	120	4	136 64	8	1194 81	7	10 70	37 80	1379 95	296 02	150 1/2	980 12	—	
Ассигновано	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Ирбитскій трактъ														
4 участокъ отъ Верхотурья до версты отъ д. Волоковой къ Топорковой	68	2	382 32	9	51 —	17	41 45	—	—	474 77	389 11	57 1/2	376 93	
5 участокъ съ 17 версты отъ д. Волоковой, Топорковой до гран. Ирбитскаго у.	70	1	62 08	16	132 41	28	127 80	—	—	322 29	322 58	67 1/2	422 55	
Ассигновано	138	3	444 40	25	183 41	45	169 25	—	—	797 06	711 69	125	799 48	
Ассигновано														
Салдинскій трактъ														
6) участокъ отъ монастыря до Нижней Салды	85	2	404 61	7	130 35	32	163 09	21 60	719 65	282 52	527 1/2	3251 53	—	

СВѢДѢНІЕ

повинности въ 1905 году.

Куб. саж.	На сумму	Итого	нее исправление дороги										Итого					
			дорож. материала		Работы									Итого				
			Разбивка крупнаго матер., вывезеннаго на трактъ	Итого	Подвоз и уклад. дорож. матер. на полотнѣ дороги, сбивка колеи и проч.		Устройство новыхъ, чистка стар. канавъ и водоотвод.		Жалованье похощи-камъ дорожныхъ смотрителей	Итого на лѣтнее исправление	Средняя стоимость 1 в. лѣтнаго исправления	Жалованье и награды дорожнымъ смотрителямъ			Приобрѣтеніе и исправленіе дорожнаго имущества	Содержаніе поромныхъ переправъ		
					Количество, поленц.	На сумму	Отряд. Пог.	На саж. сум.										
—	—	403	—	226	552 21	175 95	—	—	—	—	1131	16 23 56	387	—	—	—	1701 57	
9 27	—	312 87	—	1867 05	92	—	—	22 95	—	—	1794	87 32 03	540	—	—	—	3283 75	
9 27	—	713 87	—	1919 26	267 95	—	—	22 95	—	—	2926	3 28 13	927	—	—	—	4985 32	
—	—	—	—	1054 1/4	2406 1/2	1712 1/2	696 1/2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3000
—	—	250	—	99 1/2	306	236 25	12	—	—	—	498	25 142	34	—	—	—	689 90	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	500
—	—	304	—	156	500	375 60	35	—	—	11 41	726	01 34 57	—	—	—	—	1133 20	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1000
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	980 12	—	500	1176 1/2	986 94	89 43	—	—	—	286	2342 49 19 52	420	—	—	—	4438 46	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3000
—	—	376 93	—	636	477 77	36 50	6860	262	22 45 80	—	1199	22 17 63	540	—	—	—	2603 10	
—	—	422 55	—	616	363 01	—	1406 64	70 3 80	—	—	854	06 12 20 480	—	—	—	—	1978 93	
—	—	799 48	—	494	1252 840 78	36 50	8266	326	92 49 60	—	2053	28 14 88 1020	—	—	—	—	4382 03	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3300
15 42 20	3293 73	439	1406	967 69	722 94	7773	769	46	—	—	5753	82 67 69	402 60	—	—	—	7158 59	

С В Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ до

	Оставалось къ 1905 году						Доставлено на трактъ въ 1905 г.							
	Песку и гали		Камня разбитого		Камня не разбитого		Песку и гали		Камня разбитого		Камня не разбитого		Всего	
	Куб. саж.	На сумму	Куб. саж.	На сумму	Куб. саж.	На сумму	Куб. саж.	На сумму	Куб. саж.	На сумму	Куб. саж.	На сумму	Куб. саж.	На сумму
Кушвинскій трактъ.														
1-й участокъ отъ Верхотурья до Токовой	67	359 72	8 42	32	-	-	75	402	4 52 ¹ / ₂	403	-	-	52 ¹ / ₂	403
2-й участокъ отъ Токовой до Кушвы съ вѣткой до Н. Туры	67	359 72	13 17 ¹ / ₂	47 79	2 ¹ / ₂	18 65	15 ¹ / ₂	161	12	-	19 ³ / ₄	187	9 ¹ / ₂	98 87
Отъ Кушвы къ вокзалу желѣзной дороги	-	-	-	-	-	-	-	-	300	250	-	-	300	250
Кунгурскій трактъ	-	-	-	-	-	-	-	-	28 ³ / ₄	304	-	-	28 ³ / ₄	304
3-й уч. Богословскій трактъ	72	546 02	-	-	21 22 ¹ / ₂	25 93	1767	27 96 ¹ / ₂	646	12	-	-	54 334	150 ¹ / ₂
Ирбитскій трактъ:														
4-й участокъ отъ Верхотурья до р. Тагила	50 ¹ / ₂	331 87	7 50	19 25	207	50 82 ¹ / ₂	569	56 28 ¹ / ₂	174	97	-	-	29 201	96 57 ¹ / ₂
5-й участокъ отъ р. Тагила до границы Ирбитскаго у.	29 ¹ / ₂	404 15	-	-	23 ³ / ₄	375 168	53 ¹ / ₂	15 67 ¹ / ₂	422	55	-	-	29 201	96 57 ¹ / ₂
6-й участокъ Салдинскій трактъ	-	-	-	-	-	-	-	-	226	1331	15	166 ¹ / ₂	983	53
7) участокъ Романовская дорога	37	167 25	-	-	-	-	37	167	25	254 ¹ / ₂	804	95	-	-
Всего	256	1799 01	28 22 ¹ / ₂	98 72 ¹ / ₂	615	40	356 ¹ / ₂	2639	39	1025 ¹ / ₂	4032	74	214 ¹ / ₂	1474 53

Д Ъ Ш Е

рознаго материала за 1905 годъ.

	Израсходовано въ 1905 г.						Осталось къ 1906 году							
	Песку и гали		Камня разбитого		Камня не разбитого		Песку и гали		Камня разбитого		Камня не разбитого		Всего	
	Куб. саж.	На сумму	Куб. саж.	На сумму	Куб. саж.	На сумму	Куб. саж.	На сумму	Куб. саж.	На сумму	Куб. саж.	На сумму	Куб. саж.	На сумму
Кушвинскій трактъ.														
1-й участокъ отъ Верхотурья до Токовой	99 ¹ / ₂	611 97	6	31 82	-	-	105 ¹ / ₂	643 79	19 ¹ / ₂	150 75	2	10 50	-	-
2-й участокъ отъ Токовой до Кушвы съ вѣткой до Н. Туры	99 ¹ / ₂	611 97	38 ³ / ₄	351 29	12 ³ / ₄	177 52	1080 78	19 ¹ / ₂	150 75	2	10 50	-	-	21 ¹ / ₂
Отъ Кушвы къ вокзалу желѣзной дороги	-	-	-	-	-	-	300	250	-	-	-	-	300	250
Кунгурскій трактъ	-	-	-	-	-	-	28 ³ / ₄	304	-	-	-	-	28 ³ / ₄	304
3-й уч. Богословскій трактъ	168 ¹ / ₂	1192 14	-	-	75	555 25	248 ¹ / ₂	1747 39	-	-	-	-	-	-
Ирбитскій трактъ:														
4-й участокъ отъ Верхотурья до р. Тагила	79	506 84	7	50 19	54	409 46	140	966 49	-	-	-	-	-	-
5-й участокъ отъ р. Тагила до границы Ирбитскаго у.	84	747 15	-	-	22 ³ / ₄	155 18	902 33	13	79 55	-	-	-	-	1 12 82
6-й участокъ Салдинскій трактъ	163	1253 99	7	50 19	76 ³ / ₄	564 64	1868 82	13	79 55	-	-	-	-	1 12 82
7) участокъ Романовская дорога	15 42	20	158 ¹ / ₂	978 75	144	851 53	92	610 37	394 ¹ / ₂	246 ¹ / ₂	106 ¹ / ₂	2440 65	67 ¹ / ₂	352 40
Всего	1188 ¹ / ₂	5327 82	180 ³ / ₄	1253 01	256 ¹ / ₂	1847 78	8428 61	171 ¹ / ₂	807 93	24 ¹ / ₂	132 50	54	339 30	250 1289 73

С М Ъ Т А

расходовъ въ 1906 году на Никито-Ивдельскую дорогу, въ уча

Наименованіе станцій	Противъ какихъ верстъ находятся копи	Потребуется заготовить къ 1906 г. дорожного матеріала				На заготовку бревенъ		Названіе рѣчекъ и ложковъ	
		Версты	Горнаго щебня	Цѣна	На сумму	Гали присковой и рѣчной	Цѣна		На сумму
Отъ Турьянскихъ Рудниковъ къ Волчанской станціи.	Щебень горный съ 2-й версты.	1	10	6	60				
		2	10	6	60				
		3	20	6	120				
		4	15	4,50	67 50				
	Горный щебень 5 и 6 вер.	5	10	4,50	45				
		6	15	4,50	67 50				
		7	20	4,50	90				
	Горный щебень съ 8 версты.	8	15	4,50	67 50				
		9	20	4,50	90				
		10	20	5	100				
	Горный щебень съ 11 в.	11	20	5	100				
		12	15	5	75				
	Горный щебень съ 13 в.	13	15		75				
	Горный щебень съ 14 в.	14	15	5	75				
	Горный щебень съ 16 в.	15	15		75				
		16	12	5	60			Р. Талина построитъ запово въ заборъ.	
" " съ 18 в.	17	10	5	50					
	18	15	4,50	67 50					
	19	12	4,50	54			Мостъ черезъ ложокъ		
" " съ 20 в.	20	15	5	75			Мостъ черезъ р. Волчанку.		
							Свинки на 2 бер.		
Итого		299 куб.	1474						
Отъ Волчанки къ Петропавловской станціи	Галля присковая на 2 и 3 верстѣ.	1			15	4	60		
		2			10		40		
		3			10		40		
	Горный щебень съ 4 в.	4	12	4	48				
		5	12	4	48				
	Галля рѣчная на 6 вер. и присковая.	6				17	4	68	
		7				17	5	85	
	Горный щебень съ 9 в.	8	20	6	120				
		9	15	5	75				
		10	15	6	90			Ложокъ сухой на 2 свинки, пролетъ 2 сажени 1 ложокъ кривой,	

стѣ отъ Турьянскихъ рудниковъ до села Петропавловскаго.

Длина въ сажени.	Толщина въ верш.	Количество	Цѣна	На сумму	Плотничная работа	Земляная работа	На сумму (постройка мостъ)	На постройку пропусковъ		Копка канавъ		Количество зарубки	На сумму		Исправл. полотна		Всего		
								Количество	На сумму	Количество погонныхъ сажень	На сумму		Количество	На сумму	Зимнее	Лѣтнее			
																			170
																			165
																			225
																			167 50
																			165
																			187 50
																			185
																			202 50
																			205
																			190
																			215
																			180
																			195
																			175
																			170
																			219
																			135
																			192 50
																			696
																			819
																			800
																			5659
																			160
																			117
																			125
																			168
																			168
																			163
																			175
																			245
																			205
																			267

Наименование станций	Против каких верстъ находятся копи	Потребуется заготовить къ 1906 г. дорожного материала				На заготовку бревен				на мосты къ будущему 1906 году и расходы постройку мостовъ				На постройку пропусковъ		Копка канавъ		Исправл. полотна		Всего											
		Версты	Горнаго щебня.	На сумму		Название рѣчекъ и ложковъ	Длина въ саж.	Толщина въ верш.	Количество	На сумму		На сумму	Количество	На сумму	Количество погонныхъ саж.	На сумму		Количество	На сумму												
				Руб.	К.					Руб.	К.					Руб.	К.		Руб.			К.	Руб.	К.	Зимнее	Лѣтнее					
	Горный щаб. съ 11 в.	11	15	5	75			60	30	20	40	25	15	60	40		1000	100					235	40							
	" " " 12 в.	12	15	5	75			8						1	5		800	80					160								
	" " " 13 в.	13	17	5	85			8									900	90					175								
	" " " 14 в.	14	15	5	75												1000	100					175								
	" " " 15 в.	15	15	5	75									1	5		800	80					155								
	" " " 16 в.	16	15	5	75									1	5		1000	100	1	25			205								
	" " " 17 в.	17	15	4	60									1	5		500	50	1	20			135								
	" " " 18 в.	18	18	5	90									2	10		1000	100	1	20			220								
	" " " 19 в.	19	15	6,50	97	50								2	15		1000	100	1	20			232	50							
	" " " 22 в.	20	15	7	105												1000	100	1	20			257	90							
	" " " 21 в.	21	15	6	90												1000	100	1	25			247	90							
	" " " 22 в.	22	10	4	40												800	80	1	25			173	50							
	" " " 23 в.	23	10	5	50									2	15		500	50	1	15			130								
	" " " 25 в.	24	10	5	50												600	60	1	17			137								
	" " " 25 в.	25	10	4	40									1	5		800	80	1	20			189	20							
	" " " 26 в.	26	15	4	60									3 1/2	8		40	19	20	20	5	44	20	1	7	800	80	191	20		
	" " " 27 в.	27	8	4	32									1	5		700	70					107								
	" " " 28 в.	28	7	5	35												800	80					115								
	30 в. рѣчная галья	29				12	6	72									700	70			400		500	610							
	" " " 30 в.	30				10	5	50									600	60			154		154								
	Разные расходы																														
	Итого		314		1590	50	91	415									300	50	19	112	25100	2510	17 1/2	359	400	500	634				
	Всего		613		3064	50	91	415									765				1060	50	38	207	43200	4320	29 1/2	579	1054	1300	12000

Верхотурскому уѣздному земскому собранію 37-й очередной сессіи 1906 года

редакціонной комиссіи

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ докладъ управы по дорожной повинности, комиссія полагала бы:

1) Утвердить перерасходъ въ суммѣ 4991 руб. 21 коп., происшедшій вслѣдствіе увеличенія лѣтнихъ работъ по случаю дождливаго лѣта, а также по случаю прекращенія во время весны движенія по Богословской желѣзной дорогѣ, что вызвало крупный ремонтъ Кувшинско-Богословскаго тракта, выразившійся въ исправленіи Лобвинскаго моста въ суммѣ 1069 руб. 60 к., поврежденнаго весною прошлаго года, и въ неимѣніи достаточнаго количества дорожныхъ матеріаловъ, почему пришлось его заготовлять во время работъ изъ карьеровъ въ разстояніи отъ 3 до 4 верстъ.

2) Ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о пріятіи на счетъ губернскаго земства перерасхода въ суммѣ 1712 руб. 10 к., употребленнаго согласно отчета по устройству подъѣзднаго пути къ вокзалу Богословской желѣзной дороги и обводнаго пути Кувшинскаго тракта, происшедшаго по причинѣ задержки въ теченіе цѣлаго года разрѣшенія приступить къ устройству подъѣзднаго пути, почему пришлось только въ зиму 1905—6 года заготовлять дорожный матеріалъ, что совпало съ усиленными работами по окончаніи Богословской желѣзной дороги и цѣны на которыя работы чрезвычайно возросли, кромѣ того мѣстность, по которой пролегаетъ подъѣздной, путь оказалась сплошнымъ болотомъ и потребовалось значительное увеличеніе количества дорожного матеріала, главное камня, необходимаго для силошваго покрытія тонкихъ мѣстъ.

3) Соглашаясь съ мнѣніемъ управы о необходимости ассигнованія по Салдинскому тракту на предметъ проведенія канавъ и исправленія мостовъ, комиссія полагала бы обратить особенное вниманіе дорожныхъ смотрителей на проведеніе указанныхъ въ докладѣ канавъ съ такимъ расчетомъ, чтобы канавы хотя не особенно глубокія имѣли бы уклонъ не менѣе 0,005 сажени на 1 сажень съ отводомъ въ рѣчки, лога или вообще низменныя мѣста; почему необходимо сдѣлать нивелировку для опредѣленія: уклона мѣстности, профиля канавъ и ихъ сѣченія, а равно и стоимости работъ.

При исправленіи мостовъ желательнo было бы всѣ моста устраивать на сваяхъ безъ свинковъ, что дастъ возможность во первыхъ сохранить матеріалъ и частичный ремонтъ въ будущемъ.

Кромѣ сего при мостахъ высотой не менѣе 1 сажени, построенныхъ черезъ суходолы желательнo было бы устраивать каменные (изъ бутоваго камня) глухіе дренажи, т. е. въ руслѣ пересѣченія моста роется поперечная канава, длина которой опредѣляется откосами полотна, ширина 0,3 саж., глубина 0,5 саж., потомъ засыпается камнемъ, съ верху покрывается фашинникомъ и засыпается полотномъ дороги, а потому въ видѣ опыта — не найдетъ ли управа возможнымъ замѣнить на какомъ-либо изъ трактовъ, близкомъ ея надзору, одинъ такой мостъ по этой системѣ.

Обращаясь къ смѣтѣ, комиссія полагала бы ее утвердить со слѣдующими измѣненіями:

1) По Салдинскому тракту 5100 руб. вмѣсто 6000 руб., считая по 60 руб. на 1 версту.

2) На Ирбитскій трактъ 5500 руб. вмѣсто 7000 руб., въ томъ соображеніи, что онъ въ настоящее время находится въ удовлетворительномъ состояніи.

3) На Кушвинскій трактъ 1300 руб. вмѣсто 2000 руб., считая по 12 руб. 50 коп. на 1 версту, въ виду малаго по нему движенія, благодаря правильному движенію Богословской желѣзной дороги.

4) По остальнымъ трактамъ согласиться съ назначеніемъ управы, а именно:

на Богословскій трактъ	1500 р.
„ Кунгурскій трактъ	1500 р.
„ Вокзальную дорогу (въ Кушвѣ)	1000 р.
„ Романовскій трактъ	2000 р.
„ Никито-Ивдельскую	3000 р.
„ подъѣздную къ ст. Верхотурье	2000 р.
„ содержаніе поромныхъ переправъ	1000 р.

А в с е г о 23900 р., вмѣсто 27000 р.

При чемъ комиссія полагала бы, чтобы къ будущему очередному собранію управы были бы представлены для яснаго уясненія дѣла по дорожной повинности какъ въ техническомъ, а равно и хозяйственномъ отношеніи нижеслѣдующія данныя:

1) Сдѣлать схематическіе планы по существующимъ трактамъ, съ показаніемъ на нихъ всѣхъ мостовъ, трубъ съ померачіей.

2) Сдѣлать техническое описаніе дорожныхъ сооруженій съ указаніемъ всѣхъ главныхъ размѣровъ, а равно и описаніе грунта каждаго участка и рельефа мѣстности съ отмѣткой въ особенности слабыхъ болотистыхъ грунтовъ.

3) Представлять техническія подробныя смѣты по каждому тракту, выдѣляя въ нихъ матеріалъ, рабочія силы на лѣтній и зимній ремонты и постройку дорожныхъ сооруженій.

Соглашаясь съ докладомъ управы и мотивами, приведенными въ немъ, комиссія полагала бы уполномочить управу ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи кредитовъ на устройство Никито-Ивдельской дороги между станціями Турьянскіе Рурники и Петропавловской на протяженіи 50 верстъ въ суммѣ 12000 р., отпуская ежегодно по 5000 р., а также прямого пути отъ Богословскаго тракта до Вагранской станціи на разстояніи 20 верстъ, на устройство которой по соображеніямъ управы потребуется 2600 рублей.

Подлинный за подписомъ членовъ комиссіи.

Разсм. по журн. № 12 п. 7.

Въ Верхотурское уѣздное земское собраніе 37-й очередной сессіи 1906 года

редакціонной комиссіи

Д О К Л А Д Ъ.

Присоединяясь къ заявленію А. С. Левитскаго и признавая безусловную необходимость устройства подъѣздного пути къ вокзалу Богословской желѣзной дороги въ Кушвѣ и пособія со стороны земства на постройку моста чрезъ р. Туру въ Н.-Ту-

ринскомъ заводѣ, имѣющаго быть построеннымъ при широкомъ участіи мѣстныхъ заинтересованныхъ лицъ и учреждений, комиссія полагала бы просить губернскаго земское собраніе объ ассигнованіи изъ дорожнаго капитала 1000 руб. на устройство пути и 2000 руб. на постройку моста, поручивъ управѣ выяснитъ размѣры участія въ постройкѣ моста мѣстныхъ средствъ и по составленіи свѣты и плана на ту и другую работы представить всѣ данныя въ губернскаго земское собраніе.

Подлинный за подписомъ членовъ комиссії.

Разсмотр. по журн. № 7 п. 2 и № 16 п. 3.

Д О К Л А Д Ъ

Верхотурскому уѣздному земскому собранію 37-й очередной сессіи 1906 года

объ оказаніи пособій сельскимъ обществамъ на исправленіе дорогъ и дорожныхъ сооруженій изъ губернскаго дорожнаго капитала.

На кредитъ, отпущенный XXXIV очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ на устройство дорожныхъ сооруженій и дорогъ, уѣздною управою были произведены слѣдующіе работы и расходы:

а) По устройству дорожныхъ сооруженій въ Сосьвинскомъ краѣ:	
Произведено настила 262 саж. на	147 р. 90 к.
Устроена барка для поромной переправы чрезъ р. Сосьву	135 р. —
Расчистка полотна	300 р. —
Постройка мостовъ и переправъ	553 р. 63 к.
	<hr/>
	1136 р. 53 к.
б) Изъ 300 р., отпущенныхъ на устройство моста въ д. Косиновой, израсходовано,	75 р. —
и остается неисполненныхъ работъ по устройству насыпи и периль въ этому мосту на	225 р. —
в) На устройство дороги отъ Н.-Алапаевска до с. Контеловскаго:	
Настилка стлани	142 р. 73 к.
Устройство водоотводныхъ трубъ	517 р. 10 к.
Устройство моста чрезъ Лоринъ логъ	75 р. —
Жалованье смотрителю по дорогамъ	210 р. —
	<hr/>
	944 р. 83 к.
По всѣмъ тремъ статьямъ израсходовано	2156 р. 36 к.
Остается неизрасходованными	1551 р. 79 к.

Постройкой эти дороги и мосты еще не закончены и окончательно будутъ достроены осенью текущаго и весной будущаго года и оставшіяся кредитъ для производства расчетовъ будетъ необходимъ, поэтому управа проситъ собраніе возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ оставленіи такового до будущаго года. Исполнитъ эти работы управа лишена была возможности въ виду недостатка состава и массы другихъ построекъ, требующихъ постоянного наблюденія.

г) Постройка моста чрезъ р. Нейву въ д. Драгуновой не произведена до сихъ

поръ вслѣдствіе недоставленія обществомъ матеріала, несмотря на неоднократныя съ ихъ стороны обѣщанія, выражаемыя въ поставовленныхъ приговорахъ. Нынѣ изъ Пермской губернской земской управы отъ 6 сентября с. г. прислано въ уѣздную управу прошеніе довѣреннаго крестьянъ этого общества Семена Мезенина, ходатайствующаго о выдачѣ обществу пособія на постройку моста чрезъ р. Нейву. Въ прошеніи своемъ, поданномъ въ губернскую управу, Мезенинъ, ходатайствуя объ оказаніи обществу пособія на постройку моста въ суммѣ 1300 р., между прочимъ въ подтвержденіе этого ходатайства ссылается на то, что дорога, по 4 п. ст. 10 уст. пут. сообщ. (т. 12 ч. 1-я), должна быть отвесена къ числу дорогъ уѣздныхъ, почтовыхъ и торговыхъ сообщеній, такъ какъ по ней дежно и почво вѣдутъ люди изъ разныхъ уѣздовъ, заводовъ и селеній на заводы Нижне-Тагильскій, Невьянскій и другіе. Везутъ по ней (слѣдовательно и по мосту) кромѣ хлѣба и др. жизненныхъ припасовъ руду и желѣзо изъ завода въ заводъ и потому мы считаемъ, что и владѣльцы заводовъ обязаны принять съ своей стороны участіе въ расходахъ по исправленію моста.

Что въ разъясненіи общаго собранія правительствующаго сената въ рѣшеніяхъ его отъ 25 ноября 1894 года и 26 апрѣля 1896 года № 87, между прочимъ, говорится: „что содержаніе такихъ дорогъ, которыя имѣютъ торговое, промышленное или иное значеніе для данной мѣстности или на которыхъ имѣются сооруженія, требующія значительныхъ расходовъ или отпущенія натуральной повинности, превышающей средства одного селенія, не можетъ быть возлагаемо на одно сельское населеніе волости, а должно быть, указаннымъ въ законѣ порядкомъ, относимо на общія земскія средства, чрезъ посредство земскихъ учрежденій“.

Что Дрягуновское общество лично отъ себя исполнило все возможное, заготовивъ натурою лѣса приблизительно на сумму до 9000 р.

Дорога эта безъ сомнѣнія имѣетъ громадное экономическое значеніе, такъ какъ по ней помимо грузовъ желѣза, вывозимыхъ изъ Алапаевского округа, весьма много провозится груза еще и хлѣбнаго изъ другихъ сосѣднихъ уѣздовъ на Нижне-Тагильскій рынокъ и если уѣздному собранію угодно будетъ избрать при проведеніи дороги отъ с. Мурзинскаго на Н.-Тагиль направленіе чрезъ Бродовую на Краснополье и т. д., то мостъ этотъ будетъ какъ разъ на этомъ направленіи и безсомнѣнно явится необходимостью въ его устройствѣ помимо той помощи, которую предлагаетъ общество.

Докладывая о вышеизложенномъ земскому собранію, уѣздная управа полагала бы просить губернское земское собраніе объ оставленіи кредита въ 300 р. еще на годъ, а самый вопросъ о дополнительномъ ассигнованіи оставить открытымъ до рѣшенія вопроса о выборѣ того или другого направленія дороги. При выборѣ направленія чрезъ Петрокаменскъ, управа полагаетъ просить о дополнительномъ ассигнованіи въ 900 р.

На кредитъ, отпущенный XXXVI очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, уѣздную управу: а) на соединенныя средства съ мѣстными обществами построены мосты въ с. Краснополскомъ, на что израсходованъ весь кредитъ, разрѣшенный губернскимъ собраніемъ въ суммѣ 250 р.; остальныя недостающія на это средства кромѣ матеріаловъ 210 р. были отпущены обществомъ.

б) При такихъ же условіяхъ построены мостъ чрезъ р. Шайтанку въ с. Николае-Павловскомъ и отпущенныя на это губернскимъ собраніемъ средства полностью употреблены на работы по постройкѣ. Строительные матеріалы и недостающія средства за работу были отпущены обществомъ.

Докладывая о вышеизложенномъ земскому собранію, уѣздная управа по разсмотрѣніи счетовъ покорнѣйше проситъ расходъ этотъ утвердить. Въ уѣздную управу поступили слѣдующія ходатайства о принятіи исправленія дорогъ за счетъ земства.

Коптеловскій волостной сходъ приговоромъ отъ 29 декабря 1905 года проситъ о принятіи на счетъ земства исправленія дороги отъ Н.-Алапаевского завода на Коптелову и Арамашеву, мотивируя свое ходатайство тѣмъ, что дорога эта въ теченіе 50 лѣтъ исправляется и содержится всецѣло на средства общества; нынѣ эта повинность для общества, въ виду плохихъ урожаевъ, становится обременительной, а кромѣ того по дорогѣ этой проходятъ земская почта и проѣзжаютъ земскія должностныя лица по дѣламъ земства не въ одну Коптеловскую волость, а и въ другія сосѣднія волости, при этомъ общество напоминаетъ земству, что оно никогда не отказывалось отъ разныхъ расходовъ, напримѣръ на жалованье земскому почтарю и друг.

Упомянутая дорога на всемъ ея протяженіи проходитъ по владѣніямъ крестьянъ. Кромѣ мѣстнаго никакаго другого экономическаго значенія не имѣетъ. На средства, отпущенныя XXXIV очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, болѣе цѣнныя и ветхія сооруженія, какъ то: мосты, водоотводныя трубы и пр. исправлены, въ данное время остается на обязанности общества лишь одно поддержаніе этой дороги въ удобо-проѣзжемъ состояніи, что не можетъ вызывать со стороны общества особо значительныхъ расходовъ и поэтому уѣздная управа, не имѣя достаточныхъ основаній высказаться за удовлетвореніе настоящаго ходатайства Коптеловскаго общества, представляетъ его на благоусмотрѣніе земскаго собранія.

Лайскій, Баранчинской волости, и Кушвинскій сельскіе сходы приговорами отъ 4 іюня 1906 года возбудили ходатайство объ исправленіи прежняго Екатеринбургскаго тракта на протяженіи отъ Кушвинскаго завода до Лаи Демидовой на разстояніи 22 верстъ, мотивируя свое ходатайство тѣмъ, что дорога эта до проведенія Перуской жел. дор. была трактовой и исправлялась за счетъ того же земства, а затѣмъ была перечислена въ число проселочныхъ, съ тѣмъ, чтобы она поддерживалась за счетъ того же земства въ удобо-проѣзжемъ состояніи, но послѣднія 20 лѣтъ дорога эта совсѣмъ заброшена и пришла въ такое состояніе, что проѣздъ по ней становится едва возможнымъ. Дорога эта экономическаго своего значенія не потеряла и до сихъ поръ по ней провозится много грузовъ изъ сосѣднихъ уѣздовъ на торжки и ярмарки Верхотурскаго уѣзда, по мнѣнію общества она имѣетъ не меньшее значеніе, чѣмъ отъ г. Верхотурья до с. Монастырскаго и оттуда до Н.-Салдинскаго завода. Участокъ дороги отъ Лаи Демидовой до Н.-Тагильскаго завода находится въ удовлетворительномъ состояніи. Первые годы по перечисленію Екатеринбургскаго тракта, дѣйствительно таковой поддерживался за счетъ земства, но съ 1886 года всякія ассигнованія на его поддержаніе прекратились и въ настоящее во время онъ дѣйствительно пришолъ въ такое состояніе, что проѣздъ по нему особенно во время распутицы буквально не возможенъ. Вполнѣ раздѣляя доводы Кушвинскаго и Лайскаго сходовъ, что дорога эта не утратила еще и до сихъ поръ своего экономическаго значенія, уѣздная управа, составивъ подробную смѣту на ея исправленіе, выразившуюся въ суммѣ 3605 р., покорнѣйше проситъ земское собраніе по разсмотрѣніи таковой возбудить предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ ходатайство объ отпускѣ необходимыхъ средствъ на ея исправленіе изъ губернскаго дорожнаго капитала.

Г. земскій начальникъ 9 участка Верхотурскаго уѣзда отъ имени отъ 31 іюля с. г. ходатайствуетъ объ исправленіи моста чрезъ р. Берневку около Верхне-Салдинскаго селенія.

Мостъ этотъ находится на дорогѣ, пролегающей изъ Нижне-Салдинскаго завода на Н.-Тагиль, и составляетъ протяженіе Салдинскаго тракта, содержимаго на счетъ земства. По дорогѣ этой проходитъ весьма значительное количество желѣзныхъ грузовъ изъ Алапаевскаго завода и хлѣбныхъ изъ Ирбитскаго и Турьинскаго уѣздовъ.

Мостъ этотъ по приблизительному соображенію будетъ стоить до 180 р. Принимая въ соображеніе бывшіе въ этомъ отношеніи примѣры по однороднымъ дѣламъ, уѣздная управа полагала бы оказать Верхне-Салдинскому обществу денежное пособіе въ половинномъ размѣрѣ, объ отпускѣ какой-либо суммы изъ губернскаго дорожнаго капитала уполномочить управу на возбужденіе ходатайства предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

Катышенское сельское общество приговоромъ отъ 7 сентября с. г. ходатайствуетъ о назначеніи пособія на постройку моста чрезъ р. Камышку по дорогѣ изъ Коптеловой на Арамашеву и Екатеринбургъ. Постройка этого моста обществомъ оцѣняется въ 1300 руб. Нужное количество лѣса общество обязывается заготовить своимъ счетомъ. Основаніемъ къ возбужденію настоящаго ходатайства послужило то обстоятельство, что постройка моста по своей значительной цѣнности представляется непосильной для общества (140 домохоз.), особенно вслѣдствіе періодическихъ недородовъ за послѣдніе годы въ этой волости, неблагопріятно влияющихъ на экономическое состояніе населенія. Вполнѣ соглашаясь съ тѣмъ положеніемъ, что одному обществу безъ посторонней помощи невозможно воздвигнуть такое солидное и дорогое сооруженіе и принимая во вниманіе, что сосѣднее Косиковское общество на подобное же сооруженіе получило въ 1904 году пособіе отъ земства въ 300 р., уѣздная управа покорнѣе проситъ уѣздное собраніе возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ отпускѣ въ распоряженіе управы для Катышенскаго общества равнаго съ сосѣднимъ Косиковскимъ обществомъ пособія въ 300 руб. изъ губернскаго дорожнаго капитала.

Сарапульское сельское общество Башкарской волости приговоромъ отъ 21 марта ходатайствуетъ объ оказаніи пособія на постройку каменнаго моста чрезъ Крутой логъ на дорогѣ, идущей изъ Алапаевска на Невьянскъ и Н.-Тагиль.

Мотивомъ къ возбужденному ходатайству послужило то обстоятельство, что по дорогѣ этой весьма значительное число грузовъ провозится изъ Алапаевскаго завода и другихъ уѣздовъ на Н.-Тагильскій рынокъ, что обществу, построившему въ текущемъ и минувшемъ году школьное зданіе и пожарный сарай, новый расходъ въ 800 р. будетъ слишкомъ обременителенъ, и оно проситъ объ оказаніи какого-либо пособія.

По произведенному на мѣстѣ осмотру оказалось, что обществомъ заготовлено и сложено въ свинки моста 37 в. с. камня по 7 руб. съ куба. Принимая во вниманіе, что дорога эта находится въ общемъ пользованіи и что сооруженіе на ней каменнаго моста не вызоветъ новыхъ расходовъ какъ со стороны общества, такъ и со стороны земства и съ благопріятнымъ разрѣшеніемъ вопроса о проведеніи дороги отъ с. Мурзинскаго на Н.-Тагиль этотъ мостъ можетъ оказаться на полосѣ дороги, уѣздная управа находитъ справедливымъ оказать Сарапульскому обществу пособіе хотя въ размѣрѣ стоимости кладки устоевъ (по 5 р. 35 в. = 175 р.) и покорнѣе проситъ уѣздное земское собраніе возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о выдачѣ этой суммы изъ дорожнаго капитала.

Крестьяне дер. Турутиной, Махневской волости, возбудили ходатайство о постройкѣ моста чрезъ р. Балакину. Мостъ этотъ на Старо-Турукинской дорогѣ, по которой и до сихъ поръ довольно въ значительномъ количествѣ провозятся на рынокъ Верхотурскаго уѣзда хлѣбъ, мясо и др. жизненные припасы.

Мостъ этотъ по своимъ размѣрамъ представляетъ изъ себя весьма солидное сооруженіе въ 31 с. длиною, но по новому проекту его предполагается свратить до 12 саж. По составленной сметѣ стоимость кромѣ матеріаловъ выражается въ 587 р.

60 к. Нужное количество лѣса разныхъ размѣровъ общество обязывается доставить само, что будетъ стоить до 450 р.

Незначительность общества дер. Турутиной (30 двор.), значительное ея участие въ этой постройкѣ и нахождение этого моста въ общеуѣздномъ пользованіи побуждаетъ управу покорнѣе просить собраніе возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ отпускѣ 587 р. 60 к. согласно составленной смѣты, изъ дорожнаго капитала.

На благоусмотрѣніе земскаго собранія уѣздная управа имѣетъ честь представить ходатайства:

1) Верхово-Сосѣвлинскаго общества Усть-Дялинской волости объ исправленіи за счетъ земства дороги отъ с. Романовскаго до с. Титовскаго на протяженіи 42 верстѣ.

и 2) Горбуновскаго сельскаго схода о возвращеніи 70 руб., израсходованныхъ обществомъ на исправленіе мостовъ по дорогѣ на Черноисточинскѣ.

Вслѣдствіе возбужденнаго Махневскимъ волостнымъ сходомъ ходатайства объ исправленіи дороги отъ дер. Махневой до Тагильскаго перевоза за счетъ земства, XXXVI очередное уѣздное земское собраніе поручило управѣ составить смѣту и выяснить экономическое значеніе этой дороги.

Исполняя порученіе собранія, уѣздная управа при семъ имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе собранія смѣту стоимости сооруженія этой дороги, выразившуюся въ 2308 руб., при чемъ считаетъ нужнымъ доложить, что указанный промежутокъ дороги есть продолженіе нынѣ строящейся Меркушинско-Махневской дороги, какъ прямой выходъ на Ирбитскій трактъ, и значеніе этого участка представляется болѣе важнымъ, чѣмъ Махневско-Меркушинская дорога, поэтому уѣздная управа проситъ земское собраніе возбудить ходатайство объ отпускѣ 2308 руб. на исправленіе этой дороги, изъ губернскаго дорожнаго капитала.

Исполняя порученіе уѣзднаго собранія XXXVI очередной сессіи, уѣздною управою лѣтомъ т. г. были произведены изысканія и составлена смѣта на исправленіе дороги отъ с. Мурзинскаго на Н.-Тагиль. Дорога эта имѣетъ два направленія. Первое направленіе отъ с. Мурзинскаго идетъ чрезъ д. Мокрогузку, Бѣляковку на Петрокаменскъ, Краснополе, Нижній Тагиль. Второе: отъ с. Мурзинскаго на Южаковку, Башкарку, Бродовскую, Краснополе—Н.-Тагиль, оставляетъ Петрокаменскій заводъ въ трехъ верстахъ на сѣверъ. Протяженіе перваго направленія равно 80 верстѣ и втораго 87 верстѣ.

Какъ по тому, такъ и по другому направленію дорога отъ с. Мурзинскаго до Рѣшевской покотины проходитъ слабымъ черноземнымъ мѣстомъ, а отсюда до Н.-Тагила по сплошной каменной почвѣ.

Дорога по первому направленію отъ Мурзинки до Бѣликовой поддерживается Алапаевскимъ заводууправленіемъ и имѣетъ довольно хорошій видъ, а отсюда до Тагила нигдѣмъ не исправляется и представляетъ изъ себя сплошной рядъ ямъ и ухабовъ.

Экономическое значеніе этой дороги весьма значительно, такъ какъ здѣсь происходитъ живой торговый обмѣнъ съ Тагильскимъ рынкомъ и это дѣлается не только жителями нашего уѣзда, но другихъ сосѣднихъ—Екатеринбургскаго и Ирбитскаго.

По этой же дорогѣ проходитъ весьма солидное количество желѣзныхъ грузовъ изъ Алапаевскаго завода.

Представляя усмотрѣнію земскаго собранія выборъ того или другаго направленія, уѣздная управа считаетъ долгомъ высказаться за крайнюю необходимость устройства этой дороги и проситъ въ зависимости отъ направленія ходатайствовать предъ

губернскимъ собраніемъ объ ассигнованіи необходимой суммы изъ дорожнаго капитала согласно подробно составленной смѣты, у сего прилагаемой.

Уѣздная управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе земскаго собранія свои смѣтныя соображенія о необходимомъ ремонтѣ Николае-Павдинской дороги.

Вопросъ объ устройствѣ и экономическомъ значеніи этой дороги возбуждался подрядъ уже нѣсколько лѣтъ въ земскихъ собраніяхъ и нынѣ уѣздная управа считаетъ совершенно лишнимъ повторять все то, что было сказано въ предыдущихъ собраніяхъ. Въ текущемъ году ею были произведены изысканія болѣе удобнаго мѣста для проведенія вышеозначенной дороги. Выбрано направленіе съ 12^{1/2} версты отъ д. Ключей съ Богословскаго тракта до дер. Мелехиной, при чемъ 9^{1/2} вер. пройдены вновь и 3^{1/2}, по старой дорогѣ.

Направленіе это будетъ самое короткое и самое подходящее, такъ какъ грунтъ земли очень плотный и этимъ путемъ будутъ обойдены всѣ овраги и угоры, кромѣ рѣчекъ Яборковой и Мельничной, которыя обойти не представляется возможнымъ. Матеріалъ, необходимый для исправленія полотна, имѣется вблизи дороги. Дорога далѣе отъ Мелехиной до Николае-Павдинскаго завода проходитъ по дачѣ владѣльца Воробьева и находится въ довольно хорошемъ состояніи, то уѣздная управа предполагаетъ исправить только эти тринадцать верстъ до дер. Мелехиной, чѣмъ и дастъ возможность довольно таки населенному пункту Николае-Павдинскаго завода сноситься съ болѣе населенными пунктами уѣзда, на что и испрашиваетъ 4785 руб., считая приблизительно до 368 руб. на версту.

Въ виду вышеизложеннаго, уѣздная управа покорнѣе проситъ земское собраніе уполномочить ее возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи изъ губернскаго дорожнаго капитала на исправленіе этой дороги 4785 р.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

С М Ъ Т А

на исправленіе дороги отъ Кушвы до Лаи.

Состояніе дороги отъ Н.-Тагила до Лаи Демидовой очень хорошее, далѣе до Кушвы плохое. Провести этотъ участокъ протяженіемъ въ 25 верстъ потребуется сдѣлать:

Канавъ по обѣимъ сторонамъ дороги на 15 в. по 100 р. вер.	1500 р.
Пропусковъ 25 шт. по 5 руб.	125 р.
Настила 300 саж. 1 руб. 50 коп.	450 р.
Мостовъ 35 саж.—20 руб. саж.	700 р.
Выравнять полотно и засыпать матеріаломъ изъ карьеровъ съ боковъ	
полотно дороги 200 поденщиямъ конныхъ 70 коп.	240 р.
Съ боковъ полотно дороги 600 пѣшихъ по 60 коп.	360 р.
Технической персоналъ для наблюденія въ теченіе 2 мѣсяцевъ по 40 р.	80 р.
	3605 р.

Какъ велико грузовое движеніе въ настоящее время, сказать трудно потому, что участокъ этотъ находится почти въ непроѣзжемъ состояніи. Торговцы изъ Тагила и Невьянска товары на ярмарки въ Кушвѣ, В.-Турѣ и Н.-Турѣ до сихъ поръ все же таки направляютъ не желѣзной дорогой, а гужомъ по этой дорогѣ; съ устройствомъ—движеніе ея можетъ конечно еще болѣе увеличиться.

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

С М Ъ Т А

на постройку моста чрезъ р. Балакину въ д. Турутиной, Махневской волости, составленная 8 июля 1906 года.

Существующій мостъ протяженіемъ 31 саж. покоится на двухъ береговыхъ и 3-хъ въ срединѣ рубленыхъ сваяхъ. Вышина его въ самомъ высокомъ мѣстѣ 2 саж. и низкомъ $1\frac{1}{3}$ саж.

Сдѣлать новый нужно на деревянныхъ въ два ряда сваяхъ съ устройствомъ одного куста по срединѣ, общее протяженіе 12 саж. по 6 саж. пролетъ. Остальное пространство засыпать землей—дамба, общее протяженіе которой должно 19 сажень, настила моста будетъ 13 саж. Вышина моста должна быть $1\frac{1}{2}$ саж.

Для исполненія всѣхъ этихъ работъ потребуется:

Лѣсу на сваи 3 саж. 6 в.	24 шт.
„ на насадки 3 саж. 8 в.	6 шт.
„ брусья 6 саж. 9 в.	12 шт.
Подбалки 3 саж. 7 в.	12 шт.
Настилу 13×12 3 саж. 6 в.	156 шт.
Для периль 3 саж. 4—6.	25 шт.
Для столбиковъ 3 саж. 5 в.	50 шт.
На подмость и другія потребности $3 \times 3\frac{1}{2}$ саж. 4—6	
верш. на подшивку кустовъ.	30 шт.
Насыпи 19 саж. выш. 1 саж. ширины и $3\frac{1}{2}$ саж. до 70 к.	
по 2 руб. 50 коп. саж.	175 р. —
Постройка моста со всѣми деревянно-плотничными работами, считая 35 р. на саж.	405 р. —
Постановка столбиковъ, считая по 10 в., на протяженіи 38 саж.	
по 2 саж. 76×10 в.	7 р. 60 к.
	<hr/>
	587 р. 60 к.

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

С М Ъ Т А

на постройку дороги отъ д. Махневой до перевоза чрезъ р. Тагиль по Ирбитскому тракту.

Составлена 8 июля 1906 г., на основаніи порученія Верхотурскаго уѣзднаго земскаго собранія 36 очередной сессіи.

Устройство мостовъ чрезъ лога и мелкія рѣчи 6 шт. 43 пог. сажени, считая доставку лѣса, устройство насыпей къ мостамъ и устройство периль на всѣхъ, всѣ перечисленныя работы будутъ стоить по 10 р. саж. 43×10 430 р.

Устройство пропусковъ съ доставкой лѣса на мѣсто, дѣло пропусковъ въ раму, считая по 4 руб. 4 пропуска 4×4 16 р.

Прорыть канавы на протяженіи 8 верстъ по обѣимъ сторонамъ съ устройствомъ водоотводовъ, выравнять полотно дороги считая по 25 коп. пог. сажени $8 \times 500 \times 25$ 1000 р.

Устройство по берегу предохранительныхъ столбиковъ по берегамъ съ доставкой и постановкой по 15 в. $\times 480$ 72 р.

Доставка рѣчного песку и горнаго щебня съ развозкой его по полотну дороги, считая по 10 коп. саж. на версту и считая матеріаловъ съ работою по 9 руб. на 8 верстахъ, $8 \times 10 \times 9$	720 р.
Техническому надзору по наблюденію за работами 2 мѣсяца по 35 р.	70 р.
А всего	2308 р.

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

С М Ъ Т А

на исправленіе дороги отъ села Мурзинскаго до Нижняго-Тагила.

По первому направленію на 80 верстъ.

На рытье канавъ по 24 коп. саж.	9600 р.
„ устройство пропусковъ 75 шт. по 8 руб.	600 р.
„ постройку мостовъ 700 саж. по 15 руб.	10500 р.
„ настиль стлани 310 саж. по 1 руб. 50 к.	465 р.
„ развѣчку дороги по 15 р. верста	1200 р.
„ доставку песку на первыя 18 верстъ, считая по 10 куб. на версту, по 8 руб. 1440 руб. и на остальныя версты по 15 куб. на версту по 6 руб.—5580 руб.	7020 р.
На техническій надзоръ	1200 р.
Всего	30585 р.

По второму направленію на 87 верстъ.

На рытье канавъ по 24 коп. сажень	9601 р.	68 к.
„ устройство 75 пропусковъ по 8 руб.	600 р.	—
„ постройку мостовъ 700 саж. по 15 руб.	10500 р.	—
„ настиль стлани 310 саж. по 1 р. 50 к.	465 р.	—
„ развѣчку дороги по 15 руб. верста	1305 р.	—
„ доставку песку на первыя 18 верстъ по десять кубовъ на версту по 8 руб.—1440 руб., на остальныя версты по 15 куб. по 6 руб.—6210 руб., всего	7650 р.	—
На техническій персоналъ	1200 р.	—
Всего	31321 р.	68 к.

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

СМѢТНОЕ

на исправленіе Николае-

Версты отъ тракта до Мелехиной	Названіе рѣчекъ и ложковъ	М о с т ы				Заготовка дорож. материала		Рытье канавъ	Разрубка до-роги на 10 сажень	
		Коллече-ство	Длина	Высота	Стоп-мость	Коллече-ство	На сумму			
1	"	—	—	—	—	—	—	—		
2	"	—	—	—	—	—	—	—		
3	"	—	—	—	—	—	—	—		
4	Ложовъ	1	3 с.	6 чет.	75	—	—	—		
5	"	—	—	—	—	—	—	—		
6	"	—	—	—	—	—	—	—		
7	"	—	—	—	—	—	—	—		
8	Рѣчка Поддековка	1	4 с.	1 с.	150	175	1400	1950		
	Ложовъ	1	2 с.	6 ч.						
9	Рѣчка Пятиверстная	1	3 с.	1 с.	120	—	—	—		
10	"	—	—	—	—	—	—	—		
11	"	—	—	—	—	—	—	—		
12	Рѣчка Яборовка	1	9 с.	2 с.	350	—	—	—		
13	Рѣчка Мельничная	1	12 с.	2 с.	450	—	—	—		
13		6	—	—	1145	—	175	1400	1950	50

Подлинное за надле

СООБРАЖЕНІЕ

Павдинской дороги.

Настиль стлани				Всего
Коллече-ство	Какой породы имѣется лѣсъ	Цѣна	Сумма	
—	Еловый	—	—	—
—	Гарь	—	—	—
200 с.	Березникъ	—	60	120
50 с.	Еловый	—	60	30
—	Сосновый	—	—	—
—	Сосновый	—	—	—
50 с.	Сосновый	—	60	30
100 с.	Сметникъ	—	60	60
—	Сосновый	—	—	—
—	Сосновый	—	—	—
—	Сосновый	—	—	—
—	Сосновый	—	—	—
—	Сосновый	—	—	—
—	Сосновый	—	—	—
400	—	—	240	4785

жащимъ подписомъ.

Верхотурскому уѣздному земскому собранію 37-й
очередной сессіи 1906 года

р е в и з і о н н о й к о м и с с і и

Д О К Л А Д Ъ.

Разсмотрѣвъ докладъ объ оказаніи пособій сельскимъ обществамъ на исправленіе дорогъ и дорожныхъ сооруженій изъ губернскаго дорожнаго капитала, а именно: а) по устройству дорожныхъ сооруженій въ Сосьвинскомъ краѣ на 1136 р. 53 к., б) на устройство моста въ д. Косяковъ 75 руб. и в) на устройство дороги отъ Нейво-Алапаевска до с. Коптеловскаго 944 руб. 83 коп., всего же 2156 р. 36 к., комиссія находитъ: расходы произведены вполнѣ согласно оправдательныхъ документовъ и подлежатъ утверженію.

Подлинный за подписомъ членовъ комиссіи.

Въ 37-е очередное земское собраніе

р е д а к ц і о н н о й к о м и с с і и

Д О К Л А Д Ъ.

Разсмотрѣвъ докладъ управы объ оказаніи пособій сельскимъ обществамъ на исправленіе дорогъ и дорожныхъ сооруженій изъ губернскаго дорожнаго капитала, комиссія полагала бы:

1) Неизрасходованный кредитъ въ размѣрѣ 1551 руб. 79 коп. на устройство дорожныхъ сооруженій въ Сосьвинскомъ краѣ, моста въ дер. Косяковой и дороги Н.-Алапаевска до с. Коптеловскаго оставить въ распоряженіи управы для окончанія этихъ работъ, о чемъ и возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ.

2) Уполномочить управу ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ оставленіи кредита въ 300 руб. еще на годъ на постройку моста чрезъ р. Нейву въ д. Драгуновой.

3) Ходатайство Коптеловскаго волостного схода—отклонить.

4) Возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ объ отпускѣ 3605 руб. на исправленіе дороги между Кушвинскимъ и Лайскимъ заводами.

5) Ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ объ оказаніи пособія В.-Салдинскому обществу въ размѣрѣ 90 руб. на постройку моста чрезъ р. Берневку, въ половинномъ размѣрѣ стоимости сооруженія.

6) Ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ объ оказаніи пособія Катшпенскому сельскому обществу на постройку моста чрезъ р. Катшку въ размѣрѣ 300 рублей.

7) Возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ объ оказаніи пособія Сарапульскому обществу въ размѣрѣ 175 руб. на постройку каменнаго моста чрезъ Крутой логъ.

8) Возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ объ оказаніи пособія въ раз-

мѣръ 587 руб. 60 коп. на устройство моста чрезъ р. Балакину крестьянамъ д. Туртиной, Махневской волости.

9) Ходатайства Верхне-Сосьвинскаго общества и Горбуновскаго сельскаго схода—отклонить.

10) Возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ объ отпускѣ 2308 р. на исправленіе дороги отъ д. Махневой до Тагильскаго перевоза.

11) Вопросъ о возбужденіи ходатайства предъ губернскимъ земствомъ на ассигнованіе 30585 руб. на дорогу отъ с. Мурзинскаго до Н.-Тагильскаго завода оставить открытымъ въ виду предположенія съ весны постройки желѣзной дороги отъ Салды до Алапаевска.

12) Возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи изъ губернскаго дорожнаго капитала 4785 руб. на ремонтъ Н.-Павдинской дороги.

Подлинный за подписомъ членовъ комисси.

Разсмотр. по журн. № 1 п. 11 и № 9 п. 9.

Д О К Л А Д Ъ

Верхотурскому уѣздному земскому собранію 37-й очередной сессіи 1906 года

по исправленію Никито-Ивдельской дороги.

Съ 1904 года уѣздною управой были начаты работы по устройству Никито-Ивдельской дороги на счетъ отпущеннаго губернскимъ земствомъ въ разное время кредита въ суммѣ 36866 р. 48 к.

Всѣ работы по устройству дороги закончены внѣшнимъ лѣтомъ и теперь она представляетъ изъ себя вполне хорошую удобопроѣзжую дорогу. О ходѣ дорожныхъ работъ управою докладывалось предыдущему земскому собранію сессіи 1905 г.

Работы состояли: въ проведеніи канавъ, которыя устроены на всемъ протяженіи дороги по обѣимъ ея сторонамъ, вырубленъ лѣсъ и мелкій кустарникъ по бортамъ дороги; въ слабыхъ мѣстахъ устроены бревенчатый настилы, засыпанный сверху землей и дорожнымъ матеріаломъ, дорожное полотно на всемъ протяженіи повышено слоемъ дорожнаго матеріала, выстроены вновь дорожныя сооруженія, главнымъ образомъ мосты, и наконецъ къ мосту чрезъ р. Шегультань вслѣдствіе низменной мѣстности проведена дамба длиною 300 саж. и высотой 1 саж.

На всѣ вышеупомянутыя работы управою израсходовано 38085 р. 44 к. Образовавшійся перерасходъ въ суммѣ 1218 р. 96 к. произошелъ вслѣдствіе сверхсѣтнаго расхода на ремонтъ дороги отъ Турьинскихъ Рудниковъ до с. Петропавловскаго, на которую израсходовано 1381 р. 40 к. Исправленіе упомянутаго участка дороги первоначально смѣтою не предусматрѣно, а такъ какъ онъ начинается отъ Турьинскихъ Рудниковъ и служитъ началомъ Никито-Ивдельской дороги и соединяетъ Турьинскіе Рудники съ селомъ Петропавловскимъ и со всѣмъ сѣверомъ уѣзда, уѣздная управа при ремонтѣ Н.-Ивдельской дороги не могла не обратить вниманія и на исправленіе этого участка, но не имѣя на устройство его особаго кредита, она ограничилась лишь исправленіемъ самыхъ плохихъ мѣстъ дороги и постройкой мо-

стовъ черезъ рѣчки, безъ устройства которыхъ движеніе отъ Рудниковъ къ Петропавловску было совсѣмъ не возможно. Относительно дальнѣйшаго устройства выше упомянутаго участка дороги управа высказалась въ общемъ своемъ докладѣ по дорожной повинности, гдѣ приложена и сибѣта о потребныхъ суммахъ на его исправленіе. Представляя при этомъ подробный отчетъ въ израсходованныхъ суммахъ на устройство Н.-Ивдельской дороги, уѣздная управа покорнѣе проситъ земское собраніе не отказать въ его утвержденіи и уполномочить управу возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о дополнительномъ ассигнованіи на исправленіе Н.-Ивдельской дороги въ суммѣ 1218 р. 96 к. на покрытіе допущеннаго управою перерасхода.

Кромѣ того уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что отпущенный губернскимъ земскимъ собраніемъ сессіи 1903 г. кредитъ въ суммѣ 1500 р. на наемъ десятниковъ при устройствѣ Никито-Ивдельской дороги въ настоящее время весь уже исчерпанъ и изъ него произведены слѣдующіе расходы на жалованье десятникамъ:

Ворошилову	328 р. 56 к.
Бушманову	253 р. —
Тарасову	426 р. 94 к.
Орлову	128 р. —
Цепенникову	100 р. —
Рябову	100 р. 50 к.
Суточныхъ члену управы, завѣдующему работами Ф. Н. Пьянкову	144 р. —
Тоже дорожному смотрителю Караваеву	19 р. —
Всего	1500 р. —

Такъ какъ въ будущемъ имѣются работы по устройству новаго участка отъ Турьинскихъ Рудниковъ къ Петропавловску, то управа проситъ уѣздное земское собраніе уполномочить ее возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о новомъ ассигнованіи на наемъ десятниковъ одной тысячи двухъ сотъ рублей.

Подлинный за надлежащими подписями.

О Т Ч Е Т Ъ

о расходахъ на исправленіе Никито-Ивдельской дороги изъ губернскаго дорожного капитала.

Названіе станцій и работъ	Выполнено работъ			На сумму	Примѣчаніе
	Поденныхъ		Количество		
	Ков-ныхъ	Цѣ-шихъ			
П Р И Х О Д Ъ					
Поступило отъ Пермской губернской земской управы въ разное вре-					

Названіе станцій и работъ	Выполнено работъ			На сумму	Примѣча- ніе
	Поденныхъ		Количество		
	Ков- выхъ	Пѣ- шихъ			
<p>мя ва исполненіе работъ 32350 р., осталось отъ кредита прежнихъ лѣтъ 716 р. 48 к. и доассигно- вано губернскимъ земскимъ собра- віемъ 36 сессіи на Шегульганскій мостъ, не предусмотрѣнный смѣтой, 3800 р., всего</p> <p align="center">РАСХОДЪ.</p> <p><i>Отъ Турьинскихъ Рудниковъ до Волчанки.</i></p> <p>На дорожныя сооруженія</p> <p>„ ремонтъ полотна</p> <p><i>Отъ Волчанки до Петропа- вловска.</i></p> <p>На дорожныя сооруженія</p> <p>„ ремонтъ полотна</p> <p>„ рытье канавъ</p> <p align="center">Итого..</p> <p><i>Отъ Петропавловска до Все- володо-Благодатска.</i></p> <p>На рубку лѣса</p> <p>„ дорожныя сооруженія</p> <p>„ ремонтъ полотна</p> <p>„ настиль стлани</p> <p>„ рытье канавъ</p> <p>„ дорожный матеріаль</p> <p>„ сравниваніе бугровъ</p>	—	—	—	36866 48	
	18	26	—	303 — 40 07 343 07	
	225	592	121 с.	283 90 742 43 12 — 1038 33	} Расходы не преду- смотрѣнныя смѣтой.
	—	—	—	1381 40	
	—	—	—	1360 71 2773 06 4204 65 182 90 5363 35 2165 64 Отряд. 17 87 16068 18	

Название станцій и работъ	Выполнено работъ			На сумму	Примѣча- ніе
	Поденныхъ		Количество		
	Кон- ныхъ	Шѣ- пахъ			
<i>Отъ Всеволодо-Благодатска до Никито-Ивделя.</i>					
На разрубку лѣса	—	—	—	2035 80	
„ дорожныя сооруженія	—	—	—	1445 34	
„ ремонтъ полотна	1601 1/4	4408	—	5971 23	
„ постановку верстовыхъ стол- бовъ	—	17	—	15 05	
На очистку полотна отъ валеж- ника, уборка пней и скапываніе бугровъ	—	—	—	111 50	
На дорожный матеріалъ	—	—	400 1/4	2205 11	
„ рытье канавъ	—	—	22295	3187 88	
„ постановку верстовыхъ стол- бовъ	—	—	—	11 20	
На Шегультанскій мостъ: Насыпь	—	—	—	1968 06	
Заготовка матеріала, плотничья и прочія работы	—	—	—	1833 21	
				<u>3801 27</u>	
На завалку Ивановскаго болота. Разные расходы:	—	—	—	448 2	
				<u>19232 40</u>	
Жалованье Тарасову—дорожно- му смотрителю	—	—	—	563 6	
Заготовка и исправленіе дорож- наго имущества	—	—	—	566 77	Иструмент. имѣется на остаткѣ на 362 р. 67 к. въ томъ числ. корчевальная машина.
Корчевальная машина	—	—	—	50 62	
Суточные члену управы Ф. Н. Пьянкову	—	—	—	186 —	
Разные расходы	—	—	—	27 41	
Почтовый расходъ	—	—	—	9 60	
				<u>1403 46</u>	
Всего израсходовано.	—	—	—	38085 44	
Перерасходовано	—	—	—	1218 96	

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Верхотурскому уѣздному земскому собранію 37-й
очередной сессіи 1906 года

р е в и з і о н н о й к о м и с с і и
Д О К Л А Д Ъ.

Разсмотрѣвъ докладъ по исправленію Никито-Ивдельской дороги, комиссія наша, что израсходованіе суммы на исправленіе дороги отъ Турьинскихъ рудниковъ до Волчанки, на дорожныя сооруженія и ремонтъ полотна 343 руб. 07 коп., отъ Волчанки до Петропавловска 1038 руб. 33 коп., а отъ Петропавловска до Всеволодо-Благодатска, Никито-Ивделя 36704 р. 04 к., всего же 38035 руб. 44 коп., оправдываются ищущимися въ дѣлахъ документами.—И комиссія полагала бы утвердить.

Подлинный за подписомъ членовъ комиссіи.

Разсмотр. по журн. № 4 п. 2 и № 16 п. 11.

Д О К Л А Д Ъ

Верхотурскому уѣздному земскому собранію 37-й
очередной сессіи 1906 года.

О постройкѣ моста чрезъ р. Туру при с. Меркушинскомъ.

Уѣздное земское собраніе 20 чрезвычайной сессіи 1906 года, которому управою былъ сдѣланъ докладъ о постройкѣ моста чрезъ р. Туру при с. Меркушинскомъ, поручило возбудить ходатайство предъ губернской земскою управою о командированіи инженера губернскаго земства г. Касьянова, находящагося на постройкѣ моста чрезъ р. Тагиль, произвести изысканіе и составить смѣту. Ходатайство это губернской управою было удовлетворено, и нынѣ г. Касьяновъ представилъ уѣздной управѣ проектъ и смѣту со всѣми приложеніями на постройку арочнаго моста черезъ р. Туру при с. Меркушинскомъ на каменныхъ устояхъ съ пролетомъ 50 сажень на сумму 24000 руб.

Объ экономическомъ значеніи этого моста было доложено означенному чрезвычайному собранію и вслѣдствіе того, что предполагаемый мостъ будетъ находиться на ввѣвь строящейся Меркушинско-Махневской дорогѣ, управа высказывается за постройку этого моста, представляя проектъ и смѣту, и покорнѣйше просить уѣздное земское собраніе уполномочить ее возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи изъ губернскаго дорожнаго капитала на постройку моста чрезъ р. Туру при с. Меркушинскомъ согласно составленной смѣты 24000 руб.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Верхотурскому уѣздному земскому собранію 37-й
очередной сессіи 1906 года.

редакціонной комиссіи
ДОКЛАДЪ.

Разсматривая проектъ арочнаго моста черезъ р. Туру при с. Меркушинскомъ, комиссія находитъ, что проектъ составленъ прекрасно и по своей конструкціи мостъ заслуживаетъ вниманія. Но принимая во вниманіе, что послѣ постройки его на уѣздномъ земствѣ будетъ лежать надзоръ и ремонтъ, а такой мостъ несомнѣнно потребуетъ тщательной и дорогой его поддержки и всегда долженъ быть поручаемъ спеціальнымъ лицамъ, каковыхъ въ уѣздномъ земствѣ можетъ не оказаться, что представляетъ собою затрудненія, а потому исходя изъ всего вышеизложеннаго, комиссія полагала бы пересоставить проектъ на болѣе простую конструкцію, балочной системы на каменныхъ полуустояхъ въ виду невозможности по мѣстнымъ условіямъ построить его на сваяхъ или примѣнительно къ типу моста Серебряковскаго, находящагося на Бушвинскомъ трактѣ на этой же рѣкѣ, который служитъ болѣе 10 лѣтъ.

Подлинный за подписомъ членовъ комиссіи.

Разсмотр. по журн. № 7 п. 2 и № 15 п. 8.

ДОКЛАДЪ

Верхотурскому уѣздному земскому собранію 37-й
очередной сессіи 1906 года.

По устройству Меркушинско-Махневской дороги.

На кредитъ, отпущенный минувшимъ 36 очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ 18440 руб. на устройство Меркушинско-Махневской дороги, въ текущемъ году уѣздной управой были произведены слѣдующія работы:

Прорыто 21831 саж. канавъ на	2701 р. 10 к.
Сдѣлано настила 1238 ¹ / ₂ саж.	1390 р. 37 к.
Заготовлено 125 куб. саж. дорожнаго матеріала	538 р. 45 к.
Употреблено на развозку его и другіе расходы по устройству дороги по поденнымъ журналамъ	380 р. 40 к.
На устройство предохранительныхъ перилъ и постановку столбиковъ	100 р. 85 к.
На содержаніе технического надзора во время работъ и заготовка матеріаловъ	512 р. 56 к.
Всего въ настоящему времени израсходовано	5623 р. 73 к.
Остается на дальнѣйшія работы	12816 р. 27 к.

Докладывая земскому собранію краткія свѣдѣнія о расходахъ по устройству вышеуказанной дороги, уѣздная управа считаетъ долгомъ пояснить собранію, какой порядокъ принять ею по веденію работъ.

На участкѣ отъ поворотки Ирбитскаго тракта до с. Меркушинскаго полотно дороги равнѣ поддерживалось средствами мѣстнаго населенія и состояніе дороги за

весьма немногими исключениями было мало удовлетворительно, а главное—полотно было слишком узко, канавы и водоотводы почти не было. Далѣе отъ села Меркушинскаго дорога эта проходила лѣсомъ и имѣла два направленія, одно чрезъ д. Шумиху и другое чрезъ д. Баландину. По тому и другому направленію, кромѣ настила въ сырыхъ мѣстахъ и мостиковъ на нѣсколькихъ рѣчкахъ и логахъ, никакихъ другихъ сооруженій не было, а также не было и канавы.

Первоначальное предположеніе было вести дорогу, въ виду отказа баландинцевъ въ отчужденіи земли подъ таковую, въ ихъ дачахъ, чрезъ д. Шумиху. Но въ апрѣлѣ мѣсяцѣ текущаго года поступилъ въ управу цѣлый рядъ приговоровъ, въ томъ числѣ и Баландинскаго общества, о проведеніи дороги чрезъ ихъ селеніе „старой Лѣвнической дорогой“.

Уступая желаніямъ населенія, интересы котораго больше всего должны были страдать отъ неудачнаго выбора направленія, управа рѣшила вопреки своему прежнему предположенію провести дорогу чрезъ д. Баландину. Разстояніе по этому направленію по промѣру оказалось 35 верстѣ.

Работы производились слѣдующія:
(На участкѣ отъ поворотки Ирбитскаго тракта къ с. Меркушинскому полотну дороги).

Прежде всего рѣшено было расчистить лѣсъ до 8 аршинъ и дорогу заключить въ канавы отъ $\frac{8}{4}$ до $\frac{10}{4}$ ширины и отъ $\frac{10}{16}$ до $\frac{14}{16}$ глубины. Работы канавъ на первой половинѣ закончены и производятся на второй. Цѣны на копку канавъ были различны, отъ $5\frac{1}{4}$ —15 коп. пог. саж. Земля, смотря по мѣстности, или сбрасывалась на полотно дороги, или же за бортъ. Всѣ изгибы по возможности спрямлялись, отъ чего разстояніе до с. Меркушинскаго сократилось. По окончаніи копки канавъ на этомъ участкѣ полотну дороги было засыпано рѣчной галей, заготовленной зимой, и такимъ образомъ участки этотъ былъ подготовленъ для проѣзда. Въ настоящее время остается постройка деревянныхъ сооруженій и засыпка полотна матеріаломъ, чтобы привести въ полнѣе хорошее состояніе.

На второй половинѣ отъ с. Меркушинскаго къ Махневой на болотѣ рѣшено было сдѣлать настилъ, который укладывается на четыре лежки, зарытыя въ землю наравнѣ съ поверхностью земли, а затѣмъ засыпается землей въ 4 вершка толщины. Несмотря на высокую сравнительно плату 1 руб. 40 коп. за пог. сажень, работы идутъ вслѣдствіе болотистой мѣстности и отсутствію по близости годныхъ деревьевъ для настила слишкомъ медленно и на разстояніи $4\frac{1}{2}$ верстѣ не окончены еще и до сихъ поръ. Зимой здѣсь предполагается навозить и разсыпать достаточное количество песка и такимъ образомъ совсѣмъ закончить устройство этого участка. Тамъ, гдѣ не производилось настила, работы были отданы артили нижегородовъ съ тѣмъ, чтобы на ширинѣ 4 саж. былъ расчищенъ лѣсъ, выкорчеваны пни, прорыты канавы и земля изъ канавъ свалена и разровнена на полотнѣ дороги для того, чтобы дорога имѣла болѣе высокую и ровную поверхность свободную отъ воды. Плата за эти работы производилась отъ 24—35 коп. за погонную сажень. Въ настоящее время остаются не оконченными еще нѣсколько верстѣ, которыя будутъ окончены нынѣ и равней весной будущаго года. Затѣмъ на всемъ разстояніи предполагается полотно дороги засыпать пескомъ съ достаточной толщиной.

По окончаніи этихъ работъ остается устройство дорожныхъ сооруженій и мостовъ, расчѣпка полотна до 15 саж. ширины, что предполагается произвести весной будущаго года и такимъ образомъ совсѣмъ закончить устройство этой дороги.

На участокъ отъ с. Меркушинскаго къ Махневой отпущено 11400 руб. По

подробно составленной смѣтъ устройство этого участка съ содержаніемъ технического надзора по исправленію этой дороги выражается въ 18,992 руб. Уѣздная управа, не испрашивая дополнительнаго кредита на устройство этой дороги, проситъ земское собрание высказаться лишь за порядокъ, принятый ею по устройству этой дороги, и уполномочить управу на возбужденіе ходатайства предъ губернскимъ земскимъ собраниемъ объ отпускѣ 1800 руб., по примѣру прежнихъ лѣтъ, на содержаніе технического персонала для наблюденія за работами, производимыми за счетъ губернскаго дорожнаго капитала.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Мнѣніе редакціонной комиссіи.

Комиссія полагала бы одобрить порядокъ, принятый управою по устройству дороги Меркушинско-Махневской, и уполномочить ее на возбужденіе ходатайства предъ губернскимъ земствомъ объ отпускѣ 1800 рублей по примѣру прежнихъ лѣтъ на содержаніе технического персонала для наблюденія за работами, производимыми за счетъ губернскаго дорожнаго капитала.

Подлинный за подписомъ членовъ комиссіи.

С М Ъ Т А

на исправленіе дороги отъ Меркушинской къ Махневой.

Составлена 7 іюля 1906 года.

А. Отъ Баладиной къ Половинкѣ.

Отъ деревни Баладиной до новой поскотинны.

Настила 8×3 съ засыпкой землей до 4 версты и укладкой на четыре балки 165 саж. по 1 руб.	165 руб.
Тоже въ старой поскотинѣ 30 саж. по 1 руб.	30 руб.
Пропусковъ на всемъ протяженіи съ доставкой лѣса, постройкой въ раму и засыпкой земли по 4 руб. за каждый 11 шт.	44 руб.
Устройство мелкихъ мостиковъ чрезъ ложки 6 шт. протяженія 22 саж. по 15 руб. за саж. съ устройствомъ периль, рубкой свинокъ и забивкой свай всего	330 руб.
Устройство моста чрезъ рѣч. Шайтанку длиною 8 саж., вышиной 1½ саж. 20 р.	160 руб.
Чрезъ Кругой Догъ длин. 5 саж., выш. 1 саж. съ подсыпкой земли и съемкой угора—25 руб.	125 руб.
Устройство моста чрезъ р. Макаровку длин. 5 саж., вышиной 1 саж., съ устройствомъ насыпи и выемкой угора на протяженіи 10 саж.—20 р.—3 р.	130 руб.
Устройство моста чрезъ р. Каменку длиною 10 сажень, вышиною 1½ саж., насыпь 10 саж., съемка угора 15 саж., мостъ 25 руб. саж., насыпь и выемки по 2 р. 40 к. саж.—60 руб.	310 руб.
Устройство канавъ на протяженіи 16 верстъ по 20 в. саж. 16×500×20	1600 руб.

Разсѣчка поросли на протяженіи 18 верстѣ и корчеваніе пней на поянѣ 70 руб. верста 18×70	1190 руб.
Песку и горнаго щебня по 12 в. саж. на версту, считаа среднее 6 руб. на 18 вер. $18 \times 12 \times 6$	1296 руб.
Разгребка и развозка по 2 руб. $18 \times 12 \times 2$	432 руб.

Б. Отъ Половинки къ Махневой.

Устройство настила по болоту 4 вер. съ укладкой на 4 лежки, съ засыпкой земли до 4 верш., вывозкой стлани по 1 руб. 50 коп. погон. саж. $4 \times 500 \times 150$	3000 руб.
Тоже по лежинамъ и сочреватымъ мѣстамъ 1 вер. при тѣхъ же условіяхъ 500×80	400 руб.
Тоже на сырыхъ мѣстахъ и 6 лежинахъ 1000×70 с.	700 руб.
Устройство моста чрезъ р. Половинку 5 саж. длин., 1 саж. вышины	
Настила—дамбы $1\frac{1}{2}$ арш. выш., 3 с. шир., длин. 20 с. 90 куб. саж.	
Мостъ 25 р. саж., насыпь 2 р. 40 в. куб.	341 руб.
Устройство пропускосвъ въ раму съ заготовкой лѣса 21×4	84 руб.
Песку и щебню горнаго по 15 в. с. 10 р., на 15 вер. $15 \times 10 \times 15 = 2250$ руб.	
Устройство мостовъ чрезъ ложки и рѣчки протяж. 73 саж. по 20 р. погон. саж. съ устройствомъ периль	200 руб.
Устройство моста чрезъ р. Казанку длиною 8 саж., выш. $1\frac{1}{2}$ саж., периль 10 саж. по 25 руб. саж.	200 руб.
Исправленіе старой плотины дамбы и приспособленіе ея для проѣзжей дороги, протяж. 35 саж. Нужно 100 куб. саж. земли 2 р. 20 в., столбиковъ вмѣсто периль считаа 2 на сажень 140 шт. 15 в. каждый $100 \times 220 + 140 \times 15$	231 руб.
Разсѣчка поросли на протяженіи 15 вер., корчевка пней на полотнѣ и уватываніе полотна по 70 р. верста 15×70	1050 руб.
Копка канавъ, шириною $\frac{8}{1}$, глуб. $\frac{122}{16}$ и водоотводовъ на протяж. до 20 верстѣ $20 \times 500 \times 25$	2500 руб.
Устройство поромной переправы чрезъ Тагиль въ дер. Махневой и повузка каната	300 руб.
Содержаніе перевоза въ годъ, постройка настоящей дороги	180 руб.
В с е г о	16798 руб.
Ассигновано	11400 руб.
Подлежитъ доассигнованію	5398 руб.
Разсѣчка поросли принята по смѣтѣ лишь въ полосѣ полотна шириною 8 арш. или 4333 кв. саж. На погон. верстѣ если разрубку сдѣлать до 10 саж. шир. и за полосой полотна самой дороги безъ корчевки пней и срубанія подлѣ землю, то нужно будетъ увеличить общую смѣту считаа разстояніе въ 30 верстѣ по 40 р. на 1200 р., такимъ образомъ общее доассигнованіе въ	7592 руб.
При этомъ необходимъ одинъ дорожный смотритель для наблюденія за работами и зимней заготовкой матеріала, считаа по 35 р. въ мѣсяць съ лошадыю, нужно	420 руб.
Двухъ надзирателей для мѣстныхъ работъ на 4 мѣсяца по 30 р. =	120 руб.
Вслѣдствіе неопредѣленности направленія дороги отъ Меркушиной къ Баладиной мной не принять въ соображеніе мостъ чрезъ р. Шайтанку, если дорога будетъ направлена берегомъ, то устройство его будетъ стоить	

12 саж. длин. 2 саж. выш. съ перилами и доставкой дѣса на сваяхъ
30 руб. саж. и насыпи 18 саж. 43 куб. 2 р. 20 в., всего 454 р. . 18992 руб.

А если горой, то нужно къ этому прибавить выемку въ угорѣ на
протяженіи 45 саж. до 170 куб. по 2 р. 340 руб.

Послѣднее направленіе крайне неудобное и менѣ всего желательно.

Члепъ управы М. Корчемкинъ.

Верхотурскому уѣздному земскому собранію 37-й очередной сессіи 1906 года

ревизіонной комиссіи

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ отчетъ управы по устройству Меркушинско-Махневской дороги, произведенному въ текущемъ году, на кредитъ, отпущенный минувшимъ 36 очереднымъ губерскимъ земскимъ собраніемъ:

На врытіе канавъ 21831 саж. на	2701 р. 10 в.
Сдѣлано настила 1238 ¹ / ₂ саж.	1390 р. 37 в.
Заготовлено дорожнаго матеріала 125 куб. саж.	538 р. 45 в.
Употреблено на развозку его и др. расходы по устройству дороги	380 р. 40 в.
На устройство предохранительныхъ перилъ и постановку стол- биковъ	100 р. 85 в.
На содержаніе техническаго надзора во время работъ и заго- товки матеріаловъ	512 р. 56 в.

Всего къ настоящему времени израсходовано 5623 р. 73 в.

Комиссія находитъ, что израсходованныя суммы вполне оправдываются докумен-
тами, каковыя по мнѣнію комиссіи и слѣдуетъ утвердить.

Подлинный за подписомъ членовъ комиссіи.

Разсмотр. по журн. № 1 п. 11 и № 11 п. 15.

ДОКЛАДЪ

Верхотурскому уѣздному земскому собранію 37-й очередной сессіи 1906 года

по дорожной повинности.

Отправленіе подводной повинности въ отчетномъ году совершалось въ прежнемъ
порядкѣ при 46 земскихъ станціяхъ и 4 вольныхъ ямщикахъ.

Открытіе постояннаго движенія по Богословской желѣзной дорогѣ значительно

сократило провозъ пассажировъ по трактамъ на Богословскъ и Кушву, вслѣдствіе чего имѣлась возможность при сдачѣ станцій по этимъ трактамъ на новые сроки приплату противъ минувшаго понизить на 3719 р. 34 к. и станцію Каменскую безъ ущерба для дѣла—упразднить.

Общій расходъ на подводную повинность за отчетный годъ выразился цифрою 62661 р. 64 к. Въ возмѣщеніе означенной суммы поступило отъ губернской управы: за разъѣзды ея служащихъ, разъѣзды по мобилизаціи, развозку пособій солдаткамъ во время забастовокъ почты и телеграфовъ—5314 р. 32 к. и прогоновъ, полученныхъ съ разныхъ лицъ, 1496 р. 25 к. Такимъ образомъ дѣйствительный расходъ=55851 р. 7 к., болѣе противъ смѣтнаго назначенія на 9971 р. 7 к. и противъ минувшаго отчетнаго года на 4590 р. 89 к.

Прогрессивное съ каждымъ годомъ возрастаніе разъѣздовъ, вслѣдствіе расширенія дѣятельности по различнымъ отраслямъ земскаго хозяйства (оказаніе медицинской и ветеринарной помощи населенію), а также вслѣдствіе увеличенія чиновъ администраціи давно уже сдѣлали существующее ассигнованіе на эту повинность недостаточнымъ, о чемъ уѣздная управа имѣла честь неоднократно доводить до свѣдѣнія земскаго собранія въ докладахъ за истекшій годъ.

Минувшій отчетный годъ былъ законченъ съ перерасходомъ въ 5380 р. 18 к., а разъѣзды настоящаго года увеличились по сравненію съ минувшимъ на 52027 верст. (главнымъ образомъ по отправкѣ нижнихъ чиновъ съ театра военныхъ дѣйствій), отсюда ясно, что при оставшемся прежнемъ ассигнованіи, если бы и не было даже увеличенія разъѣздовъ по отправкѣ нижнихъ чиновъ, обошедшихся земству въ 4540 р. 61 к., перерасходъ въ 5380 р. какъ не доассигнованіе обязательствъ, такъ какъ разъѣзды напримѣръ по медицинѣ, ветеринаріи безъ ущерба для дѣла не могутъ быть сокращены, а принять какія-либо мѣры къ урегулированію расходовъ по разъѣздамъ чиновъ полиціи и жандармскихъ унтеръ-офицеровъ не имѣется никакой возможности. Такое положеніе вещей вынуждаютъ управу дѣлать по этой повинности ежегодные перерасходы, которые въ силу случайныхъ обстоятельствъ (какъ война съ Японіей) достигаютъ внушительныхъ размѣровъ, почти 10000 руб.

Соединеніе телефонной сѣтью юго-восточныхъ волостей уѣзда, а также и проведеніе Богословской желѣзной дороги еще не дало особенно осязательныхъ результатовъ по сокращенію разъѣздовъ въ виду того, что болѣе или менѣе постоянное функционированіе, какъ того, такъ и другого, началось уже съ текущаго года.

При разсмотрѣннн цифровыхъ данныхъ прилагаемаго при семъ свѣдѣнія о разъѣздахъ видно, что увеличеніе количества наѣзженныхъ верстъ произошло по слѣдующимъ категоріямъ: ветеринаріи—2356 верст., медицинѣ—3974 верст., уѣзднаго брандмейстера—6350 верст., земской ночты 4261 вер., разнымъ лицамъ 4506 верст. и 50757 вер. по отправкѣ нижнихъ чиновъ съ Дальняго Востока. Въ первыхъ двухъ случаяхъ увеличеніе разъѣздовъ является слѣдствіемъ открытія новыхъ пунктовъ по ветеринаріи: Болотовскаго и Романовскаго и по медицинѣ: Болотовскаго и Николае-Павловскаго. Въ 3 случаѣ назначеніе спеціальнаго лица по улучшенію пожарныхъ мѣропріятій въ уѣздѣ вызвало его необходимые разъѣзды. Увеличеніе количества верстъ по провозу почты находится въ зависимости отъ измѣненія хода послѣдней.

Увеличеніе разъѣздовъ „разныхъ лицъ“ произошло вслѣдствіе учрежденія новыхъ обязанностей пчеловода и санитарныхъ попечителей.

Что же касается громаднаго увеличенія расходовъ по отправкѣ нижнихъ чиновъ, то это было вызвано настоятельной необходимостью въ виду массоваго отправления съ Дальняго Востока искалѣченныхъ ветерановъ, которыхъ, какъ негодныхъ въ даль-

нѣйшимъ военнымъ операціямъ, отправляли по домамъ, при чемъ проѣздъ за счетъ казны былъ только до ближайшей къ ихъ жительству желѣзнодорожной станціи, весь же остальной по закону цѣликомъ ложился на счетъ земства, такъ какъ не представляется никакой возможности отказывать въ выдачѣ бланковъ на бесплатный проѣздъ тяжело раненымъ и больныхъ, не по своей охотѣ являвшимся на свидѣтельствованіе въ воинское присутствіе или просто доложить воинскому начальнику о своемъ возвращеніи на родину.

Перерасходъ въ 9971 р. 7 к. какъ происшедшій по причинѣ обычнаго недоассигнованія, а также новыми расходами, вызванными войной, не предусмотрѣнными земствомъ, уѣздная управа покорнѣйше проситъ земское собраніе утвердить.

Въ смѣту на будущій годъ управа вноситъ 50000 р., полагая, что означенной суммы, если не произойдетъ никакихъ особенныхъ осложненій въ дѣлѣ отправленія повинности, будетъ достаточно.

Губернскимъ земскимъ собраніемъ до сихъ поръ не возмѣщены расходы по мобилизаціи въ суммѣ 16434 р. 45 к. Уѣздная управа проситъ земское собраніе снова возбудить ходатайство о возвратѣ этихъ денегъ въ томъ соображеніи, что расходъ этотъ былъ вызванъ войной и едва ли представляется справедливымъ, чтобы уѣздное земство несло его одно исключительно. Собственно говоря, въ настоящее время слѣдовало бы возбудить вопросъ о принятіи всѣхъ расходовъ, сопряженныхъ съ войной, государственной кассой (кромя конечно пожертвованій), такъ какъ теперь выяснилось, что тяжесть войны далеко неравномѣрно распредѣлилась между областями Россіи, изъ которыхъ однѣ несли и денежные расходы—значительную убыль среди самаго цвѣтущаго населенія, другія же были освобождены и отъ того и отъ другого. Нельзя не признать, что отъ системы мобилизаціи получилось такое положеніе, что вели войну съ Японіей губерніи Пермская, Вятская и другія и не всѣми уѣздами, а ихъ частью, другія же губерніи и области не принимали въ этой войнѣ никакого участія.

Также на счетъ губернской земской управы были отнесены расходы по проѣзду нижнихъ чиновъ больныхъ и увѣчныхъ отъ станцій желѣзныхъ дорогъ до мѣстожительства, составляющіе 4540 р. 61 к.

Въ заключеніе уѣздная управа имѣетъ честь обратить особенное вниманіе земскаго собранія на выходящіе изъ ряду вонъ расходы по разъѣздамъ чиновъ полиціи, посылкѣ полицейскихъ телеграммъ, перевозкѣ войскъ и стражниковъ и разъѣздамъ жандармскихъ чиновъ, достигшихъ въ 1905 году 12352 р. 65 к., а съ января по іюль 1906 г. 11236 р. 10 к.

Посылка телеграммъ, увеличиваясь значительно, объясняется помимо другихъ причинъ тѣмъ обстоятельствомъ, что уѣздный исправникъ проживаетъ въ Н.-Тагилѣ, а не въ Верхотурьѣ, вслѣдствіе чего, какъ это видно изъ представляемыхъ имъ и полицейскимъ управленіемъ отчетовъ, масса телеграммъ передаются въ двойномъ количествѣ. Мѣстопробываніемъ уѣзднаго исправника въ Н.-Тагилѣ также объясняется огромное количество нарочныхъ и вообще разъѣздовъ чиновъ полиціи, имѣющихъ по дѣламъ службы надобность непосредственнаго сношенія съ начальникомъ полиціи.

Не имѣя въ своемъ распоряженіи никакихъ средствъ пріостановить совершенно ненужные для земства подобные расходы, уѣздная управа полагала бы необходимымъ просить земское собраніе уполномочить ее представить отъ имени собранія г. начальнику губерніи о невозможности для Верхотурскаго земства нести столь обременительные расходы, не оправдываемые мѣстными пользами и нуждами, что одно только можетъ служить основаніемъ къ производству расходовъ земствомъ.

Возрастающіе изъ года въ годъ эти расходы, какъ продуктъ все болѣе и болѣе запутываемаго положенія вещей, угрожаютъ земскому бюджету и являются тяжелымъ

бременемъ въ то время, какъ задачи земства расширяются и требуютъ ежегоднаго увеличенія ассигнованія.

Расходы на подводную повинность за отчетный годъ достигли, какъ указано выше, 62661 р. 64 к.

Изъ ближайшаго ознакомленія съ отдѣльными статьями этого расхода можно видѣть, что собственно расходы земства здѣсь составляютъ половину, а остальная половина израсходована земствомъ для цѣлей, ничего общаго съ основными задачами земства не имѣющихъ.

Въ прошломъ году губернское земское собраніе поддержало ходатайство Верхотурскаго земскаго собранія о принятіи всѣхъ указанныхъ расходовъ на счетъ казны, но къ сожалѣнію, до сихъ поръ никакого отвѣта на это ходатайство не получено. По мнѣнію уѣздной управы слѣдуетъ снова обратиться съ повтореніемъ этого ходатайства, тѣмъ болѣе, что въ настоящее время при огромныхъ расходахъ правительства на передвиженіе войскъ, на разъѣзды цѣлой массы чиновъ разныхъ министерствъ, получающихъ обильныя разъѣздныя и суточные, на новыя штаты полиціи и жандармовъ, принятіе земскихъ расходовъ по подводной повинности не составило бы никакого бремени для средствъ государственнаго казначейства, являясь каплей въ морѣ, тѣмъ болѣе, что недостатки средствъ казны съ необычайной легкостью покрываются внѣшними займами; земство же по причинамъ, отъ него независимымъ, испытываетъ крайнее затрудненіе въ денежныхъ средствахъ и, какъ показалъ опытъ, Верхотурское земство лишено всякой возможности получить ссуду изъ государственнаго банка.

Промышленный кризисъ затягивается и когда наступитъ конецъ всеобщему безпорядку вещей—сказать трудно.

Дальнѣйшее оставленіе этихъ расходовъ на земствѣ, оплата которыхъ не допускаетъ ни малѣйшаго замедленія, нарушаетъ интересы плательщиковъ, несущихъ значительное государственное обложеніе и земству слѣдуетъ настойчиво выступить на защиту интересовъ мѣстнаго населенія, удовлетвореніе нуждъ котораго до сихъ поръ производится исключительно на счетъ земства.

Принимая поэтому въ соображеніе, что исполненіе службы г.г. чиновниками всѣхъ вѣдомствъ является дѣломъ государственнымъ, выходящимъ за предѣлы разрѣшенной земству компетенціи; что разъѣзды чиновниковъ и сношенія ихъ телеграммами относятся къ исполненію ими ихъ служебныхъ дѣйствій и совершенно не поддаются никакому контролю земства, хотя оно и призвано къ этому закономъ и что, наконецъ, все это относится къ области, для земства до сихъ поръ чуждой, уѣздная управа вновь проситъ земское собраніе подтвердить прежнее ходатайство о принятіи всѣхъ указанныхъ расходовъ на счетъ казны, оставивъ на земствѣ только содержаніе станцій, оплату расходовъ по поѣздкамъ лицъ, служащихъ въ земствѣ.

Обращаясь засимъ къ статьѣ расходовъ по перевозкѣ войскъ, исключительно по закону относимыхъ на счетъ казны (ст. 316), уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что на ходатайство ея предъ г. начальникомъ губерніи въ прошломъ году до сихъ поръ не получено ни денегъ, ни отвѣта; расходовъ по этой статьѣ произведено въ 1904 г. 1328 р. 7 к., въ 1905 г. 1319 р. 29 к., что составляетъ солидную сумму 2647 р. 36 к.

По мнѣнію уѣздной управы, слѣдуетъ еще разъ обратиться съ просьбой объ уплатѣ этихъ расходовъ и уполномочить уѣздную управу, въ случаѣ отъказа ближайшей инстанціи въ удовлетвореніи этого законнаго ходатайства, искать рѣшенія вопроса тамъ, гдѣ это будетъ найдено возможнымъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

С В Ъ Д Ъ Н І Е

о расходах Верхотурского уездного земства на отправленіе въ уездѣ подводной повинности въ 1905 году.

	Количество верстѣ, наѣзженныхъ въ 1905 г.				Сумма прогоновъ и приплаты	Разъѣзды по желѣзной дорогѣ	Простой и разѣзды по селеніямъ	В с е г о	Количество верстѣ, наѣзженныхъ въ 1904 году	Въ 1905 году наѣзжено	
	На 1 лошади	На 2 лошади	На 8 лошади	Всего						Болѣе	Менѣе
Чины полиціи.											
Уѣздный исправникъ	—	—	4263	4263	599 55	297 34	7 —	903 89	4687	—	424
Его помощникъ	—	—	1819	1819	255 83	15 30	17 —	288 13	1553	266	—
Служаш. полиц. управл.	—	7415	179	7594	720 39	30 37	69 —	819 76	7001	593	—
Приставъ 1-го стана	84	9243	182	9509	897 45	— —	81 —	978 45	12884	—	3375
2-го "	26	2802	971	3799	400 91	49 55	11 10	461 56	2710	1089	—
3-го "	—	4419	80	4499	425 57	— —	2 —	427 57	6676	—	2177
4-го "	292	11115	1155	12562	1222 72	— —	22 46	1245 12	16819	—	4157
Ему же за повѣздки на г. Благодать и вокзалъ жел. дороги	—	—	—	—	60 —	— —	— —	60 —	—	—	—
Приставъ 5-го стана	129	6103	135	6367	599 25	— —	2 —	601 25	5204	1103	—
Помощ. надз. Н.-Салд. завода	—	5540	—	5540	519 42	1 54	1 60	522 56	6068	—	528
Помощ. надз. Н.-Тагил. завода	30	256	—	286	25 97	— —	— 80	26 77	—	286	—
Помощ. надз. Надежд. завода	—	361	—	361	33 84	— —	— —	33 84	—	361	—
	561	47254	8784	56599	5760 90	394 10	213 90	6368 90	63502	3758	10661
											6903
Нарочные:											
Полицейскаго управл.	8295	3065	20	11380	808 64	38 50	19 50	866 64	7003	4377	—
Пристава 1-го стана	3175	4277	1121	8573	757 10	— —	1 50	758 60	12110	—	3537
2-го "	5253	929	106	6288	430 33	15 60	10 60	456 53	9114	—	2826
3-го "	7043	4275	1073	12391	991 95	— —	— —	991 95	10008	2383	—
4-го "	1350	—	—	1350	84 38	15 90	— —	100 28	2859	—	1509
5-го "	1491	111	—	1602	103 60	— —	— —	103 60	3386	—	1784
Надз. Н.-Салдинск. з.	4827	1304	46	6177	430 45	— —	— —	430 45	6017	160	—
Стоимость телеграммъ, посылаемыхъ взаи́мнъ нарочныхъ	—	—	—	—	570 80	— —	— —	570 80	—	—	—
	31434	13961	2366	47761	4177 25	70 —	31 60	4278 85	50497	6920	9656
											2736
Жандарм. унт.-офицер.	15785	1544	40	17369	1137 3	395 29	172 58	1704 90	18268	—	899
Судебн. слѣд. 1 участка	—	—	1799	1799	253 1	3 26	2 40	258 67	1269	530	—
Ему же на разъѣзды по Н.-Тагилу	—	—	—	—	240 —	— —	— —	240 —	—	—	—
Судебн. слѣд. 2 участка	—	126	469	595	77 77	— —	1 60	79 37	4084	—	3489
Ему же на разъѣзды по Н.-Тагилу	—	—	—	—	240 —	— —	— —	240 —	—	—	—
Судебн. слѣдов. 3 уч.	—	—	768	768	108 1	— —	— —	108 1	1281	—	513
4	—	72	2631	2703	376 79	— —	1 60	378 39	4599	—	1896
5	—	12	2036	2048	287 49	71 98	43 28	402 75	2111	—	63

	Количество верстъ, на- вѣзженныхъ въ 1905 г.				Сумма прогноновъ и прилагы	Разъѣзды по же- лѣзной дорогѣ	Простой и разъ- ѣзды по селениямъ	Всего	Количество верстъ, наѣзженныхъ въ 1904 году	Въ 1905 году наѣзжено		
	На 1 лошади	На 2 лошади	На 3 лошади	Всего						Больше	Менше	
Судебн. слѣдов. 6 уч.	6	112	6191	6309	881 55	—	—	52 30	933 85	6051	258	—
" " 7	3	—	3578	3581	503 38	—	—	100 10	603 48	1605	1976	—
" " 8	100	—	2810	2910	401 45	—	—	—	401 45	3189	—	279
Стоимость телеграммъ, посылаем. взаменъ на- рочныхъ	—	—	—	—	36 25	—	—	—	36 25	—	—	—
	109	322	20382	20713	3405 70	75 24	201 28	3682 22	24189	2764	6240	3476
Предсѣдатель управы	—	50	2416	2466	344 47	107 19	4	455 66	3137	—	671	—
Члены управы:												
Ө. Н. Пьянковъ	31	1568	4354	5953	761 29	39 42	20 70	821 41	6410	—	457	—
М. В. Корчемкинъ	168	6100	867	7135	704 36	14 33	14 5	732 74	5676	1459	—	—
Б. М. Кржижановскій	—	—	—	—	—	—	—	—	3896	—	3896	—
Служащіе и нарочные управы	158	5632	230	6020	570 27	73 76	—	644 3	3563	2457	—	—
	357	13350	7867	21574	2380 39	234 70	38 75	2653 84	22682	3916	5024	1108
Служащіе по народному образованію:												
Инспекторъ нар. учил. Члены учил. совѣта и лица, командиров. для произв. экзамен.	—	882	1975	2857	360 44	23 56	29 75	413 75	3170	—	313	—
Преподав. закона Божія въ мѣстностяхъ, не имѣю- щихъ причтовъ	2050	—	—	2050	128 13	—	—	128 13	1840	210	—	—
Учительскій персоналъ	35	3656	—	3691	344 97	—	—	344 97	2803	888	—	—
	2085	6012	2307	10404	1018 43	23 56	29 75	1071 74	9564	1153	313	840
Служащіе по ветеринаріи:												
Врачъ	67	7239	149	7455	703 87	17 66	15 40	736 93	5990	1465	—	—
Фельдшера:												
Верхотурскій	1823	4898	18	6739	575 71	—	—	16 80	592 51	6339	400	—
Мугайскій	6104	996	—	7100	474 90	—	—	4 90	479 80	9292	—	2192
Монастырскій	2785	80	—	2865	181 58	—	—	—	181 58	4371	—	1506
Алапаевскій	2607	—	—	2607	162 96	—	—	—	162 96	3754	—	1147
Н.-Шайтанскій	3143	3098	—	6241	486 92	—	—	—	486 92	3193	3048	—
Н.-Тагильскій	5024	498	—	5522	360 72	—	—	2 50	363 22	4377	1145	—
Н.-Салдинскій	1182	695	—	1877	139 5	—	—	4 20	143 25	3740	—	1863
Кушвинскій	2424	1080	—	3504	252 77	3 26	4 50	260 53	3055	449	—	—
Богословскій	1493	401	—	1894	130 91	—	—	130 91	1442	452	—	—

	Количество верстъ, на- бъженныхъ въ 1905 г.				Сумма прогоновъ и приплатъ	Разъѣзды по же- лѣзной дорогѣ	Простой и разъ- ѣзды по селеніямъ	Всего	Количество верстъ, набъженныхъ въ 1904 году	Въ 1905 году набъжено	
	На 1 лошади	На 2 лошади	На 3 лошади	Всего						Больше	Меньше
Ему же на содержаніе лошади	—	—	—	—	180	—	—	180	—	—	—
Болотовскій	597	1248	34	1879	159 10	—	—	159 10	—	1879	—
Надеждинскій	566	400	—	966	72 28	—	—	76 88	1608	—	642
Романовскій	138	842	—	980	87 57	—	—	87 57	—	980	—
Верхне-Туринскій	410	1488	—	1898	165 14	—	—	165 14	2010	—	112
	28363	22963	201	51527	4134 48	20 92	52 30	9207 30	49171	9818	7462
Служащіе по медицинѣ.										2356	
Врачи:											
Верхотурскій	—	—	—	—	—	—	—	—	246	—	246
Махневскій	—	6995	317	7312	700 43	—	—	700 43	7030	282	—
Нейво-Шайтанскій	—	3494	—	3494	327 60	—	—	327 60	1721	1773	—
Нижне-Тагильскій	—	360	40	340	33 74	—	—	33 74	1111	—	771
Петрокамскій	215	3443	90	3748	348 90	—	—	348 90	5990	—	2242
Турьинскій	—	3009	42	3051	288 3	—	150	289 53	2661	390	—
Командировочный	138	2440	308	2886	280 72	—	—	280 72	3669	—	783
Заводскіе врачи	30	1272	—	1302	121 14	—	—	121 14	2495	—	1193
Дантисты	—	—	—	—	—	—	—	—	812	—	812
	383	20953	797	22133	2100 56	—	1 50	2102 6	25735	2445	6047
											3602
Фельдшера:											
Салдинскій	4668	1617	—	6285	443 40	—	1 40	444 80	5144	1141	—
Меркушинскій	1798	1230	—	3028	227 73	—	—	227 73	3306	—	278
Дерябинскій	1316	947	—	2263	171 5	—	2 80	173 85	916	1347	—
Махневскій	2363	2356	34	4753	373 39	—	—	373 39	4947	—	194
Нижне-Синячихинскій	281	12	—	293	18 69	—	—	18 69	538	—	245
Надеждинскій	—	361	—	361	33 84	—	—	33 84	644	—	283
Өоминскій	74	318	113	505	50 25	—	8	58 25	2977	—	2472
Мугайскій	2886	551	—	3437	232 7	—	—	232 7	4465	—	1028
Монастырскій	1574	453	—	2027	140 87	—	2 20	143 7	2499	—	472
Алапаевскій	871	122	—	1493	112 76	—	—	112 76	926	567	—
Коптеловскій	258	—	—	258	16 13	—	—	16 13	501	—	243
Н.-Шайтанскій	414	243	—	657	48 66	—	—	48 66	876	—	219
Арамашевскій	2846	465	—	3311	221 49	—	—	221 49	2386	925	—
Башкарскій	2650	3290	—	5940	474 15	—	—	474 15	3538	2302	—
Краснопольскій	779	271	—	1050	74 10	—	—	74 10	—	1050	—
Верхне-Туринскій	1660	120	—	1770	114 39	—	—	114 39	230	1540	—
Нижне-Туринскій	1155	3037	—	4192	356 95	—	55 20	412 15	2362	1830	—
Романовскій	296	3280	—	3576	326 4	—	20 20	346 24	2277	1299	—
Н.-Павловскій	24	931	—	955	88 78	—	—	88 78	—	955	—
Караулскій	2262	3308	—	5570	451 51	—	2 40	453 91	5579	—	9
Богословскій	720	2449	—	3169	274 62	—	5 70	280 32	3355	—	186
Петрокамскій	1953	1407	—	3360	254	—	—	254	2222	1138	—
Турьинскій	484	963	103	1550	135 2	—	16 10	151 12	3115	—	1565
Петропавловскій	31	999	—	1030	95 61	—	—	95 61	945	85	—
Н.-Ивдельскій	2324	3075	—	5399	433 57	—	14	447 57	2653	2746	—
Командировочные	—	—	—	—	—	—	—	—	994	—	994
Шипицинскій	2661	82	—	2743	174 2	—	—	174 2	2493	250	—
Болотовскій	811	1156	—	1967	159 8	—	—	159 8	—	1967	—
Титовскій	—	—	—	—	110	—	—	110	—	—	—

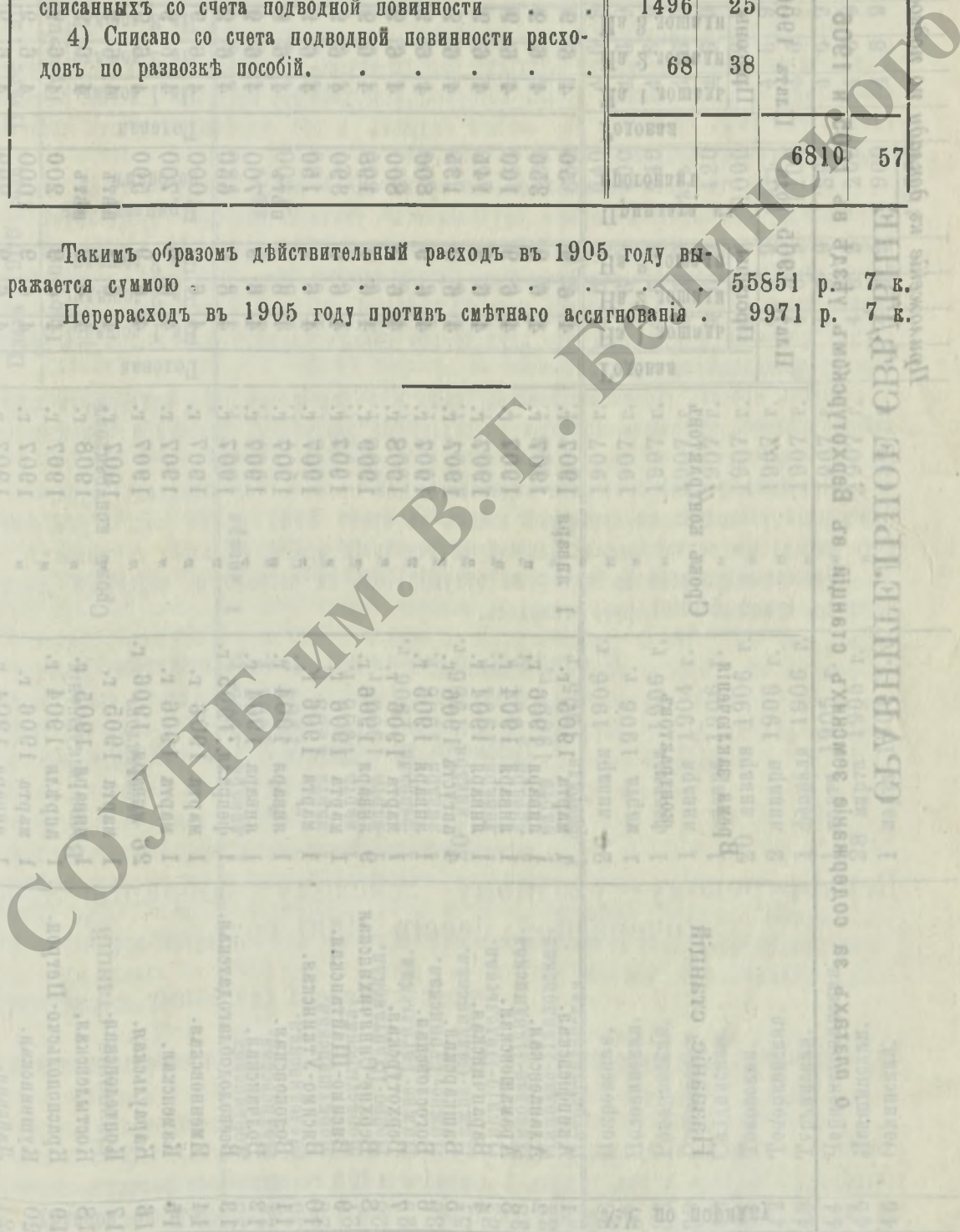
	Количество верстъ, на- ѣженныхъ въ 1905 г.				Сумма прогоновъ и приплатъ	Разъѣзды по же- лѣзной дорогѣ	Простой и разъ- ѣзды по оленямъ	Всего	Количество верстъ, наѣженныхъ въ 1904 году	Въ 1905 году наѣжено				
	На 1 лошади	На 2 лошади	На 3 лошади	Всего						Больше	Менше			
Андріановскій	180	75	—	255	18	28	—	18	28	—	274			
Заводскіе	3121	47	—	3168	199	49	—	1	50	—	550			
	40450	83665	250	74365	5829	94	—	129	50	5959	44	64135	19242	9012
Медицинскій персоналъ:													10230	
Верхотурской больницы	79	1315	—	1394	128	23	—	2	10	130	33	2121	—	727
Нижне-Тагильской . . .	26	932	—	958	89	—	—	—	—	89	—	1832	—	874
Оспоприват., оспопр., акушерки и санитарные помощники	20241	8622	—	28863	2073	57	—	44	86	2118	37	30279	—	1416
Нарочные по дѣлу ме- дицины	363	—	—	363	22	70	—	—	—	22	70	—	363	—
Цѣлители В.-Уткинскаго завод. фельд. къ зем. болн., въ д. Усть-Утку .	—	—	—	—	80	—	—	—	—	80	—	—	—	—
По медицинѣ	61542	65487	1047	128076	10324	—	—	177	90	10501	90	124102	22050	18076
Уѣздный брендмейстеръ	141	6209	—	6350	590	90	—	4	40	595	30	—	3974	—
													6350	
Земскіе гласные	30	821	81	932	90	23	—	—	—	90	23	2376	—	1444
Земская почта	31125	76943	136	108204	9178	74	1	63	—	9180	37	13943	4261	—
Техники губ. земства при распланир. селеній Верхотурскаго уѣзда . .	88	205	614	907	111	6	—	—	10	75	21	81	1266	359
Помощникъ агронома и провозъ земледѣл. оруд.	4890	2579	—	7469	547	40	3	6	—	550	46	8353	—	884
Ему же на содержаніе лошади					135	—	—	—	—	135	—	—	—	—
Отправка	1233	195	—	1428	95	34	94	76	6	6	196	90	2505	1077
Отправка въ Пермь душев. больныхъ	3271	7184	2981	13236	1269	10	2531	53	—	3800	63	13758	—	522
Отправка болн. аре- стантовъ сельск. этапомъ	984	1312	—	2296	184	50	—	—	—	184	50	3905	—	1609
Отправка больныхъ сол- датъ съ театра военн. дѣйствій	68739	2603	—	71342	4540	61	—	—	—	4540	61	20585	50757	—
Всѣ прочіе лица за счетъ земства	5778	5758	90	11626	913	66	—	—	10	—	923	66	7120	4506
За счетъ уѣздна- го земства	256515	274702	46596	577813	19914	32	3844	79	950	1	12	525786	116253	64226
													52927	
За счетъ уѣздна- го земства 1904 г.	204177	272279	49330	525786	46606	99	2847	99	371	65	49826	54789		

	Количество верстъ, наѣзженныхъ въ 1905 г.				Суммы прогоновъ и платы
	На 1 ло-шадь	На 2 ло-шадѣ	На 3 ло-шадѣ	Всего	
Возвратные расходы:					
1) Разныя лица, уплатившія земству прогоны, стоимость которыхъ списана со счета подводной повинности на другіе кредиты смѣты	1399	14063	3800	19262	1496 25
2) За счетъ губернскаго земства разѣзды служащихъ его, отправка больныхъ арестантовъ ихъ оковъ и вещей	12246	23093	6108	41447	3700 44
3) Тоже разѣзды во время мобилизаціи	3221	12690	980	16891	1545 50
4) Списано расходовъ по развозкѣ пособій	—	1031	—	1031	68 38

	Сумма		Сумма	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Разные расходы:				
Ремонтъ станціонныхъ домовъ	18	17		
Купленъ экипажъ	188	95		
Ремонтъ экипажей	352	83		
Печатаніе бланковъ	102	—		
Образованіе запаснаго фонда для выдачи пособій ящикамъ за павшихъ лошадей	400	—		
			1061	95
Общій расходъ	62661	64		
„ „ въ 1904 г.	61554	43		
Изъ того исключается:				
1) Прогоновъ, полученныхъ съ Пермской губернской земской управы	3700	44		

	Сумма		Сумма	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
2) Тоже развѣздовъ во время мобилизаціи	1545	50		
3) Прогоновъ, полученныхъ съ разныхъ лицъ и списанныхъ со счета подводной повинности	1496	25		
4) Списано со счета подводной повинности расходъ по развозкѣ пособій	68	38		
			6810	57

Такимъ образомъ дѣйствительный расходъ въ 1905 году выражается суммою 55851 р. 7 к.
 Перерасходъ въ 1905 году противъ сѣтнаго ассигнованія 9971 р. 7 к.



Приложение къ докладу по подводной повинности.

СРАВНИТЕЛЬНОЕ СВѢДѢНІЕ

о платахъ за содержание земскихъ станцій въ Верхотурскомъ уѣздѣ въ 1905 и 1906 годахъ.

№№ по порядку	Название станцій	Время заключенія контрактовъ	Срокъ контрактовъ	Плата 1905 года						Плата 1906 года			Противъ 1905 г.					
				Головая			Пропитаніе			Головая	Пропитаніе							
				На 1 лошади	На 2 лошади	На 3 лошади	На 1 лошади	На 2 лошади	На 3 лошади		На 1 лошади	На 2 лошади		На 3 лошади				
1	Акифѣвская.	1 марта 1905 г.	1 января 1907 г.	4	6	9	50	4	6	9	50	—	—	—	—	—	—	—
2	Алапаевская.	1 января 1906 г.	"	4	6	9	350	4	6	9	350	—	—	—	—	—	—	—
3	Арамашевская.	1 января 1904 г.	"	4	6	9	100	4	6	9	100	—	—	—	—	—	—	—
4	Баранчійская.	1 января 1904 г.	"	4	6	9	145	4	6	9	145	—	—	—	—	—	—	—
5	Балкарская.	4 августа 1906 г.	"	4	6	9	135	4	6	9	135	—	—	—	—	—	—	—
6	Богословская.	1 января 1905 г.	"	4	6	9	800	4	6	9	800	—	—	—	—	—	—	—
7	Верхотурская.	1 марта 1906 г.	"	4	6	9	800	4	6	9	800	—	—	—	—	—	—	—
8	Верхне-Синячихинская	9 января 1906 г.	"	4	6	9	198	4	6	9	198	—	—	—	—	—	—	—
9	Висимо-Шайтанская.	1 марта 1906 г.	"	4	6	9	390	4	6	9	390	—	—	—	—	—	—	—
10	Висимо-Уткинская.	1 марта 1906 г.	"	4	6	9	150	4	6	9	150	—	—	—	—	—	—	—
11	Волоковская.	1 января 1904 г.	"	4	6	8	вѣтъ	4	6	8	вѣтъ	—	—	—	—	—	—	—
12	Волчанская.	1 января 1904 г.	"	4	6	9	700	4	6	9	700	—	—	—	—	—	—	—
13	Бееволодоблагодатская.	1 февраля 1905 г.	"	4	6	9	650	4	6	9	650	—	—	—	—	—	—	—
14	Именновская.	1 марта 1906 г.	"	4	6	9	1000	4	6	9	1000	—	—	—	—	—	—	—
15	Каменская.	1 марта 1906 г.	"	4	6	9	700	4	6	9	700	—	—	—	—	—	—	—
16	Караулъская.	26 января 1906 г.	"	4	6	9	500	4	6	9	500	—	—	—	—	—	—	—
17	Коптеловская.	1 марта 1905 г.	"	4	6	9	вѣтъ	4	6	9	вѣтъ	—	—	—	—	—	—	—
18	Костылевская.	1 января 1905 г.	"	4	6	9	вѣтъ	4	6	9	вѣтъ	—	—	—	—	—	—	—
19	Краснополюско-Петрок.	1 апрѣля 1904 г.	"	4	6	9	200	4	6	9	200	—	—	—	—	—	—	—
20	Кушвинская.	1 марта 1906 г.	"	4	6	9	1000	4	6	9	1000	—	—	—	—	—	—	—
21	Лайская.	1 января 1904 г.	"	4	6	9	299	4	6	9	299	—	—	—	—	—	—	—
22	Латинская.	1 февраля 1906 г.	"	4	6	9	800	4	6	9	800	—	—	—	—	—	—	—

№№ по порядку

Противъ 1905 г.

Пропитаніе

Головая

Пропитаніе

Головая

Пропитаніе

Головая

Пропитаніе

Головая

Пропитаніе

Головая

Пропитаніе

Головая

Пропитаніе

Головая

№ по порядку	Название станцій	Время заключеніи контрактовъ	Срокъ контрактовъ	Плата 1905 года				Плата 1906 года				Противъ 1905 г.		
				Поковая	На 1 лошади	На 2 лошади	На 3 лошади	Приплата къ порограмъ	Поковая	На 1 лошади	На 2 лошади	На 3 лошади	Приплата къ програмъ	Boлѣ
23	Лобвинская.	1 января 1905 г.	1 января	1907 г.	4	6	9	750	4	6	9	750	—	—
24	Махвевская.	" 1904 г.	"	1907 г.	4	6	9	нѣтъ	4	6	9	нѣтъ	—	—
25	Мелехинская.	" 1904 г.	"	1907 г.	4	6	9	100	4	6	9	100	—	—
26	Меркушинская.	1 марта 1905 г.	"	1908 г.	4	6	9	160	4	6	9	160	—	—
27	Монастырская.	1 марта 1906 г.	"	1907 г.	4	6	9	120	4	6	9	120	—	—
28	Нейво-Шайтанская.	1 марта 1905 г.	"	1908 г.	4	6	9	300	4	6	9	300	—	100
29	Нижне-Тагильская.	1 февраля 1906 г.	"	1908 г.	4	6	9	800	4	6	9	700	—	—
30	Нижне-Туринская.	1 января 1906 г.	"	1907 г.	4	6	9	600	4	6	9	600	—	—
31	Нижне-Салдинская.	20 января 1906 г.	"	1907 г.	4	6	9	600	4	6	9	600	—	—
32	Никито-Ивдельская.	1 января 1904 г.	"	1907 г.	4	6	9	450	4	6	9	450	—	—
33	Николае-Павдинская.	1 января 1904 г.	"	1907 г.	4	6	9	133	4	6	9	133	—	—
34	Николае-Павловская.	1 марта 1905 г.	"	1908 г.	4	6	9	200	4	6	9	200	—	—
35	Петропавловская.	1 февраля 1905 г.	"	1907 г.	4	6	9	650	4	6	9	650	—	—
36	Покровская.	20 января 1906 г.	"	1907 г.	4	6	9	540	4	6	9	540	—	—
37	Половинская.	1 марта 1906 г.	"	1907 г.	4	6	9	400	4	6	9	400	—	30
38	Романовская.	1 февраля 1906 г.	"	1907 г.	4	6	9	240	4	6	9	240	—	—
39	Рычьевская.	1 января 1904 г.	"	1907 г.	4	6	9	нѣтъ	4	6	9	нѣтъ	—	—
40	Салдинская.	1 января 1906 г.	"	1907 г.	4	6	9	120	4	6	9	120	—	—
41	Токоевская.	20 января 1906 г.	"	1907 г.	4	6	9	1000	4	6	9	500	—	500
42	Тодорковская.	2 января 1906 г.	"	1907 г.	4	6	9	нѣтъ	4	6	9	нѣтъ	—	—
43	Туринская.	1 февраля 1906 г.	"	1907 г.	4	6	9	1100	4	6	9	800	—	300
44	Черноисточинская.	1 марта 1905 г.	"	1907 г.	4	6	9	390	4	6	9	390	—	—
45	Ясаинская.	28 марта 1905 г.	"	1907 г.	4	6	9	200	4	6	9	200	—	—
46	Югинская.	1 марта 1906 г.	"	1907 г.	4	6	9	900	4	6	9	900	—	400
					18720				15000—66				3719 р.	34 к.

Верхотурскому уѣздному земскому собранію 37-й
очередной сессіи 1906 года

редакціонно-смѣтной комиссіи

Д О К Л А Д Ъ

по подводной повинности.

Изъ доклада управы комиссія усмотрѣла, что перерасходъ въ суммѣ 9971 руб. 7 коп. произошелъ главнымъ образомъ отъ увеличенія разѣздовъ полиціи, элемента совершенно чуждаго земству, траты котораго, ускользая отъ контроля земства, ложатся самымъ тяжелымъ бременемъ на земскій бюджетъ и объ освобожденіи отъ котораго тщетно хлопочуть земства.

Полагая утвердить перерасходъ въ суммѣ 9971 руб. 7 коп., комиссія вполне соглашается съ мнѣніемъ управы и полагаетъ уполномочить ее представить отъ имени собранія г. начальнику губерніи докладъ о крайней трудности и обременительности для Верхотурскаго земства нести столь значительные расходы, достигшіе за первые шесть мѣсяцевъ текущаго года 11236 руб. 10 коп. и не оправдываемые иѣстными пользами и нуждами, что одно только можетъ служить основаніемъ къ производству расходовъ земствами.

Вновь просить губернское земство, какъ и въ прошломъ году, поддержать ходатайство уѣздной управы о принятіи расходовъ по разѣздамъ полиціи и чиновниковъ на счетъ казны.

Поручить управѣ повторить ходатайство ея предъ г. начальникомъ губерніи о возмѣщеніи расходовъ по перевозкѣ войскъ въ суммѣ 2647 р. 36 коп. и уполномочить управу въ случаѣ отказа ближайшей инстанціи принести жалобу г. министру.

Внесенные управой въ смѣту на будущій годъ на расходы по подводной повинности въ суммѣ 50000 руб. утвердить.

Подлинный за подписомъ членовъ комиссіи.

Разсмотр. по журн. № 3 п. 4 и № 10 п. 1.

Д О К Л А Д Ъ.

Верхотурскому уѣздному земскому собранію 37-й
очередной сессіи 1906 года

по содѣйствію сельскому хозяйству.

Объ операціи по Верхотурскому и Алапаевскому сельскохозяйственнымъ складамъ.

Изъ прилагаемыхъ отчетныхъ вѣдомостей завѣдующихъ Верхотурскимъ и Алапаевскимъ сельскохозяйственными складами, за время съ 1 сентября 1905 г. по 1 сентября 1906 года видно, что на 1 сентября 1905 г. оставалось разныхъ сѣмянъ, земледѣльческихъ орудіи и машинъ, а также сельскохозяйственныхъ и пчеловодныхъ

принадлежностей: по Верхотурскому складу на 7499 руб. 44 коп. и по Алапаевскому на 4663 руб. 12 коп., а всего по обоим складам на сумму 12162 р. 56 к.

На разрешенный управъ прошлымъ уѣзднымъ собраніемъ въ засѣданіи 26 сентября (журн. № 8 п. 3) кредитъ въ 15000 руб. изъ оборотныхъ суммъ, а также выданныхъ въ 1904 году губернскимъ земствомъ 3227 руб. причитающейся на Верхотурской уѣздъ доли оборотнаго капитала по случаю ликвидаціи губернскаго сельскохозяйственнаго склада, съ 1 сентября 1905 года по 1 сентября с. г. управою приобрѣтено разныхъ сельскохозяйственныхъ машинъ, орудій и сѣмянъ для продажи населенію: на Верхотурской складъ на 15922 руб. 42 коп. и на Алапаевской на 12410 руб. 59 коп., а всего на оба склада на 28333 руб. 01 коп., а съ поступившими на складъ молотилками и другими машинами къ отчетному времени на 40495 руб. 57 коп.

За отчетное время, т. е. съ 1 сентября 1905 г. по 1 сентября 1906 года, продано и отпущено изъ складовъ разныхъ земледѣльческихъ машинъ, орудій, сѣмянъ и проч. по Верхотурскому складу на 17190 руб. 65 коп. и по Алапаевскому на 12556 руб. 63 коп., а по обоимъ складамъ на 29747 руб. 28 коп. и къ 1 сентября 1906 года товара по дѣйствительной стоимости на Верхотурскомъ складѣ иѣется на 7285 р. 36 к. и на Алапаевскомъ на 5358 руб. 57 к., всего же на обоихъ складахъ на сумму 12643 руб. 93 коп.

Такимъ образомъ весь годовою оборотъ по обоимъ складамъ выразился по приходу въ 40495 р. 57 к. и по расходу въ 29747 руб. 28 к.

Къ дѣйствительной стоимости товара, на случай пониженія цѣнъ тѣхъ предметовъ, которые со временемъ теряютъ дѣйствительную свою стоимость, какъ напримеръ: полевая, огородная и др. сѣмена, а также и на покрытіе могущихъ быть убытковъ отъ поломки орудій и машинъ въ пути и другіе сопряженные съ этой операціей расходы, управою начисляется на отпускаемый со складовъ товаръ 4—5%. Отъ каковаго начисленія за отчетное время получился по обоимъ складамъ остатокъ 2048 руб. 35 коп., изъ этой суммы списано на счетъ прибыли убытковъ по Верхотурскому складу 20 руб. 37 коп. и по Алапаевскому 4 руб. 40 коп., всего 24 руб. 77 коп.; сумма эта списана на пониженіе цѣнности нѣкоторыхъ машинъ и сѣмянъ, какъ залежавшихся и утратившихъ свою первоначальную цѣнность, за исключеніемъ 24 руб. 77 коп., списанныхъ убыткомъ, и 100 руб., указанныхъ въ примѣчаніи въ вѣдомости по Верхотурскому складу, остатокъ этотъ выразился въ 1923 р. 58 коп., каковую сумму уѣздная управа проситъ собраніе перечислить по примѣру прошлыхъ лѣтъ, въ пополненіе особо учрежденнаго капитала на улучшеніе сельскаго хозяйства и другія сельскохозяйственныя надобности.

Сравнивая сумму оборота по складамъ за отчетное время съ суммою оборота за прежнее время, т. е. съ 1 сентября 1904 г. по 1 сентября 1905 г., оказывается, что за отчетное время обороты противъ предшествовавшаго года увеличились: Верхотурскаго склада на 5882 руб. 17 коп. или 52%, обороты Алапаевскаго склада увеличились на 3538 руб. 38 коп. или 39,2%.

На 1 сентября 1906 г. состоятъ въ долгу за покупателями по Алапаевскому складу 5730 руб. 08 коп. и по Верхотурскому 1756 руб. 70 коп., а всего по обоимъ складамъ 7486 руб. 78 коп.; въ числѣ этой суммы долговъ просроченныхъ: по Алапаевскому складу 1004 руб. 90 коп., по Верхотурскому 837 р. 29 коп., а всего 1842 руб. 19 коп. Въ уплату общей суммы долговъ къ 1 января 1907 г. должна поступить кромѣ долговъ, просроченныхъ по Алапаевскому складу 1037 руб. 91 коп. и Верхотурскому 791 руб. 67 коп., а всего съ просроченными долгами

3671 руб. 77 коп. Къ 1 сентября отчетнаго года состоитъ непокрытыхъ счетовъ складомъ за взятые въ кредитъ товары на 10599 руб. 65 коп.

Обороты Верхотурскаго склада за отчетный годъ, какъ изволить усмотрѣть собраніе, увеличились значительно. Увеличеніе это объясняется тѣмъ, что съ іюня мѣсяца 1905 года земство имѣетъ специальное помѣщеніе на торговой площади съ постоянно находящимся тамъ лицомъ и кромѣ того въ лѣтнее время на мелкіе сельскіе торжки посылало земскихъ служащихъ для продажи косъ, серповъ и проч. хозяйственныхъ принадлежностей.

Уѣздная управа, стремясь къ созданію наиболѣе благопріятныхъ условій къ развитію сельскохозяйственной отрасли, считала своею обязанностью поддерживать такое важное и полезное мѣропріятіе, и главная работа ея заключалась, какъ и въ предыдущіе годы, въ направленіи дѣятельности агрономическаго персонала къ распространенію среди населенія разныхъ земледѣльческихъ машинъ и орудій, улучшенныхъ хлѣбныхъ, травяныхъ и огородныхъ сѣмянъ, а также молочныхъ и пчеловодныхъ принадлежностей; при чемъ управа стремилась и принимала всѣ мѣры къ удовлетворенію всѣхъ требованій населенія въ пріобрѣтеніи имъ улучшеннаго сельскохозяйственнаго и земледѣльческаго инвентаря на наиболѣе выгодныхъ условіяхъ, насколько позволяли денежныя средства.

Собранію не безызвѣстно, что лишь при оптовомъ и при томъ заблаговременномъ заказѣ можно достигнуть наиболѣе выгодныхъ условій въ пріобрѣтеніи земледѣльческихъ машинъ и орудій какъ въ отношеніи цѣнъ, такъ и въ отношеніи платежа денегъ. Такъ: чтобы получить сѣялки къ весеннему посѣву хлѣбовъ, необходимо дѣлать на нихъ заказъ еще осенью, дабы перевезти ихъ по водному пути, въ противномъ случаѣ приходится перевозить ихъ по желѣзной дорогѣ кружнымъ путемъ, вслѣдствіе чего стоимость машинъ повышается. Въ тѣхъ же условіяхъ конечно находится вопросъ о пріобрѣтеніи и другихъ орудій и машинъ: жатокъ, сѣнокосилокъ, конныхъ граблей, молотилокъ, плуговъ и проч. Чтобы дѣлать заблаговременные заказы, необходимо располагать большими средствами. Значительные обороты складовъ за послѣдніе годы, постоянныя сношенія управы съ разными фирмами, торгующими и производящими предметы сельскохозяйственнаго инвентаря, много облегчили задачи и трудъ ея въ этомъ отношеніи. Покупка фабричныхъ издѣлій, какъ-то: жатокъ, косилокъ, граблей, принадлежностей молочнаго хозяйства, представляется возможной здѣсь на мѣстѣ чрезъ представительство уполномоченныхъ фирмами лицъ; вотъ уже два года какъ они пріѣзжаютъ въ Верхотурье для личныхъ переговоровъ и полученія заказовъ. Точно также управѣ удалось въ значительной степени облегчить и финансовую сторону земскаго бюджета, добившись при сдачѣ заказовъ такихъ условій платежа за купленные машины, которыя даютъ возможность расширить обороты склада, безъ значительныхъ затратъ со стороны уѣздныхъ средствъ. За товаръ, оставшійся непроданнымъ въ теченіе года, управою ничего, кромѣ стоимости провоза, не платится, а за проданный товаръ расчеты производятся не ранѣе 1 ноября.

Нельзя похвалить въ этомъ отношеніи по веденію дѣла съ вустарями. Очень часто бываетъ такъ, что принятый заказъ по определенной цѣнѣ и къ извѣстному сроку или совсѣмъ не исполняется или вызываетъ безконечную переписку по установленію новыхъ условій и исполненія, что несомнѣнно вызываетъ массу недоразумѣній и нареканій со стороны покупателей и неблагопріятно отражается на оборотахъ склада. Устранить это можно только путемъ личныхъ переговоровъ на мѣстахъ и заключеніемъ договоровъ съ условіемъ платежа неустойки въ случаѣ неисправнаго выполненія заказа, что управа и предполагаетъ сдѣлать, если представится къ тому возможность, въ будущемъ году.

Неоспоримо, что благосостояніе населенія зависитъ главнымъ образомъ отъ поднятія и развитія культуры въ области земледѣлія, почему мѣропріятія земства въ этой области должны не только поддерживаться, но и расширяться наравнѣ съ возрастающими потребностями.

Поэтому управа покорнѣе проситъ земское собраніе: не признаетъ ли оно возможнымъ на будущій 1907 г. открыть ей кредитъ изъ оборотныхъ суммъ, на веденіе операціи по продажѣ населенію земледѣльческихъ орудій, машинъ, сѣмянъ въ увеличенномъ противъ прошлаго года размѣрѣ, т. е. въ суммѣ 30000 руб.

Тяжелое финансовое положеніе Россіи не могло не отразиться и на земскомъ бюджетѣ. Медленное и несвоевременное поступленіе сборовъ ставитъ управу весьма часто въ трудное положеніе при необходимости производства платежей и расчетовъ по другимъ отраслямъ земскаго хозяйства и тѣмъ самымъ весьма нерѣдко при отсутствіи спеціальнаго кредита для оборотовъ склада затрудняетъ своевременный платежъ по покупкамъ для сельскохозяйственныхъ складовъ.

Не испрашивая въ текущемъ году никакого ассигнованія на образованіе оборотнаго капитала, уѣздная управа полагаетъ, что образованіе таковаго съ расширеніемъ оборотовъ складовъ будетъ крайне необходимо въ недалекомъ будущемъ.

П о ч е л о в о д с т в у .

Минувшимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ въ засѣданіи 26 сентября (журн. № 8, п. 3) ассигновано: а) 240 р. на жалованье руководителю-пчеловоду въ уѣздѣ и б) 75 р. на пособіе лицамъ, занимающимся пчеловодствомъ. На должность пчеловодаруководителя управою съ 1 января 1906 г. приглашонъ крестьянинъ Вятской губерніи, Глазовскаго уѣзда Филиппъ Ивановичъ Барановъ, получившій спеціальное образованіе въ Нартаской низшей сельскохозяйственной школѣ. Отчетъ котораго при семъ прилагается подлинникомъ.

Губернскій агрономъ по Верхотурскому уѣзду въ докладѣ своемъ по этому вопросу пишетъ: „вопросъ о выгодности пчеловодства въ Верхотурскомъ уѣздѣ до настоящаго времени пока открытъ. Правильно организованныхъ опытовъ въ этомъ направленіи въ уѣздѣ не было, безъ чего вѣрно опредѣлить доходность пчеловодства нѣтъ возможности. Хотя многіе, по преимуществу учителя и священники, занимаются въ небольшихъ размѣрахъ пчеловодствомъ, но до сего времени ни однимъ изъ нихъ не было это дѣло поставлено такъ, чтобы возможно было опредѣлить доходность этой отрасли хозяйства, чтобы имѣть основаніе широко насаждать эту отрасль въ уѣздѣ.

Но до сего времени пока среди чисто крестьянскаго хозяйства пчеловодство не увеличивается и не улучшается. Причину этого за неимѣніемъ опытныхъ данныхъ выяснить нельзя, но во всякомъ случаѣ это зависитъ не отъ одного только неумѣнія вести дѣло. Уѣзднымъ земствомъ ранѣе и въ настоящее время затрачивались средства на развитіе этого дѣла, но пока результаты всѣхъ затратъ или совершенно, или весьма мало замѣтны.

Съ прошлаго года земствомъ былъ приглашонъ пчеловодъ, но, или лицо, приглашенное на эту должность, оказалось недостаточно подготовленнымъ, или по другимъ причинамъ, дѣло это за нынѣшній годъ неподвижилось впередъ ни на одинъ шагъ.

Едвали въ настоящее время много можетъ помочь этому и хорошій пчеловодъ, если только онъ будетъ разбѣзжать по всему уѣзду и подавать одни совѣты.

Мнѣ кажется, прежде чѣмъ возложить на обязанность пчеловода исключительно подачу совѣтовъ, необходимо точно выяснить доходность этой отрасли въ какой-либо одной части уѣзда, наиболѣе отвѣчающей по условіямъ правильнаго веденія пчело-

водства. А для этого необходимо избрать болѣе подходящее мѣсто, организовать тамъ пасѣку и въ теченіе 2—3 лѣтъ, при постоянномъ и безотлучномъ присутствіи пчеловода, опредѣлить доходность ея, а затѣмъ перевести эту пасѣку въ другую часть уѣзда; или другими словами, необходимо организовать земскую передвижную опытно-показательную пасѣку. На такой пасѣкѣ желающіе могли бы подъ руководствомъ земскаго пчеловода обучаться практическимъ приемамъ; съ этой же пасѣки излишніи семьи могли бы поступать въ продажу желающимъ.

Въ зимнее время пчеловодъ могъ бы вести бесѣды съ населеніемъ той же мѣстности, гдѣ будетъ организована пасѣка, а также заняться постройкой ульевъ и принадлежностей для нуждъ пасѣки. Постоянное мѣстожителство пчеловода должно быть обязательно при пасѣкѣ. По истеченіи 2—3 лѣтняго срока передвинуть ее слѣдуетъ въ томъ случаѣ, если не найдутся желающіе изъ мѣстнаго населенія въ данномъ районѣ приобрести ее въ собственность; съ тѣмъ, чтобы на вырученныя деньги организовать такую же въ другомъ районѣ. И только послѣ ряда лѣтъ такихъ правильно организованныхъ опытовъ возможно выяснитъ доходность пчеловодства и если окажется, что эта отрасль выгодна, тогда только слѣдуетъ не жалѣть средствъ и широко насаждать пчеловодство въ уѣздѣ. Въ противномъ же случаѣ эта отрасль хозяйства останется достояніемъ любителей и не войдетъ въ обиходъ крестьянскаго хозяйства, почему затраты на это дѣло будутъ излишни. До выясненія этого вопроса практическимъ путемъ, я, наприимѣръ, лично сомнѣваюсь въ доходности пчеловодства въ уѣздѣ, или же если и есть доходность, то крайне ничтожная, едва окупающая трудъ и рискъ, чѣмъ отчасти и объясняется также безразличное отношеніе крестьянъ въ этой отрасли хозяйства. Сколько бы не затрачивалось средствъ на какое либо нововведеніе, но достаточно, если крестьянинъ не видитъ для себя матеріальной пользы отъ этого нововведенія, до тѣхъ поръ онъ все будетъ считать лишь „барской затѣей“ и будетъ относиться совершенно безучастно, и для этого необходимъ правильно организованный опытъ, который, быть можетъ, дастъ совершенно обратное“.

Съ такимъ планомъ постановки пчеловоднаго дѣла въ уѣздѣ нельзя не согласиться, также нельзя не согласиться и съ тѣмъ, что для осуществленія его необходимъ человекъ опытный, волюй знающій и любящій свое дѣло. Но управа не можетъ согласиться съ заключеніемъ агронома относительно невозможности веденія въ Верхотурскомъ уѣздѣ пчеловодства и выгоды его. Вопросъ этотъ въ достаточной степени освѣщенъ свѣдѣніями учителя Костинскаго училища, помѣщенными въ докладѣ минувшему земскому собранію, и они находятъ себѣ подтвержденіе въ приложенномъ у сего отчетѣ пчеловода Баранова.

Если пчеловодство въ уѣздѣ до сихъ поръ развито въ слабой степени, то это можно объяснить лишь тѣмъ, что сельскохозяйственная жизнь развивается вообще слабо и только за послѣдніе годы здѣсь замѣчается стремленіе къ усовершенствованію приемовъ и вообще къ улучшенію способовъ веденія хозяйства, хотя конечно далеко не на всемъ земледѣльческомъ пространствѣ уѣзда.

Поэтому находя производство опытовъ по пчеловодству необходимымъ, уѣздная управа и на будущій годъ внесла въ смѣту: 1) на содержаніе пчеловода 300 руб., и 2) на пособіе лицамъ, желающимъ заниматься пчеловодствомъ или на устройство опытно-показательной пасѣки 75 р., каковую сумму и проситъ земское собраніе утвердить, а также проситъ разрѣшить употребить на это и кредитъ текущаго года.

Отъ устройства проектируемой г. агрономомъ пасѣки съ постройкой спеціального омшаника, постановкой изгороди и пр. управа полагаетъ пока воздержаться, находя возможнымъ устроить эту пасѣку въ такой мѣстности, гдѣ опыты по пчеловодству ведутся

уже не первый годъ и зимовка пчелъ опытной земской пасѣки не потребуетъ особнѣхъ расходовъ.

По устройству зерносушилокъ.

Прошлогоднимъ уѣзднымъ собраніемъ по журналу № 8 п. 3 ассигновано 75 р. на устройство зерносушилокъ и оставлено въ распоряженіи управы 75 р., выданныхъ въ ссуду и возвращенныхъ. Сумма эта къ настоящему времени пока не израсходована, а равно и суммы: 141 р. 80 к. оставшіяся неизрасходованными отъ ассигнованныхъ 34-мъ собраніемъ и 88 р. вырученные за 2 года отъ сдачи во аренду зерносушилки, построенной земствомъ въ д. Водениковой, а всего 379 р. 80 к.—имѣютъ быть израсходованы на устройство зерносушилки въ д. Рычковой, Меркушинской волости.

Насколько мѣропріятія земства по введенію въ уѣздѣ зерносушилокъ являются полезными и оправдали вполне свою цѣль, видно изъ того, что съ 1903 г. по настоящее время въ уѣздѣ насчитывается уже 6 зерносушилокъ и нынѣ губернскимъ земствомъ выданы ссуды на устройство еще 6 зерносушилокъ.

Несмотря на это, уѣздному земству все же необходимо продолжать это дѣло, такъ какъ съ каждымъ годомъ являются новые пункты, гдѣ устройство зерносушилокъ необходимо, но благодаря сомнѣнію населенія въ ихъ полезности приходится первоначально или выдавать кому-либо изъ желающихъ построить безпроцентныя ссуды, или же строить таковую за счетъ земства.

А потому внесенные на этотъ предметъ въ смѣту 1907 г. 75 руб. уѣздная управа покорнѣе проситъ земское собраніе утвердить.

По улучшенію скотоводства.

Съ цѣлью улучшенія породы лошадей въ 1898 года съ разрѣшенія земскаго собранія управою пріобрѣтены 3 жеребца-производителя: „Лебедь“ бѣлый, „Витязь“ бурый, „Мишка“ сѣрый. Случные пункты памѣчались главнымъ образомъ въ районѣ крестьянскихъ земледѣльческихъ волостей, гдѣ порода лошадей болѣе мелкая, чѣмъ въ заводскихъ селеніяхъ. Однако несмотря на всѣ льготы, предоставленныя земствомъ въ содержаніи производителей, результаты улучшенія лошадей чрезъ отдачу ихъ крестьянамъ мало замѣтны и вслѣдствіе отсутствія среди мѣстныхъ крестьянъ, любителей улучшенія лошадей, что подтверждается тѣмъ, что производитель „Лебедь“, послѣ долгихъ странствованій, потерявшій всякую репутацію, въ 1903 г. былъ переданъ Арамашевскому сельскохозяйственному обществу, гдѣ благодаря внимательному уходу вызвалъ живой интересъ и не только мѣстные жители начали приводить къ нему вобылицъ, но даже жители изъ другихъ селеній и результаты оказывались на лицо. Къ сожалѣнію производитель этотъ палъ 25 января сего 1906 года; поэтому проситъ собраніе разрѣшить ей списать со счетовъ стоимость павшаго производителя 220 руб. 66 коп. „Витязь“ находился въ Н.-Синячихинскомъ заводѣ у священника Мурашева съ 10 іюня 1905 г. и нынѣ проданъ за 75 руб. за непригодностью къ случкѣ, а другой „Мишка“ находится на конюшнѣ въ г. Верхотурьѣ.

На средства, ассигнованныя минувшимъ уѣзднымъ собраніемъ 100 руб., губернскимъ земствомъ 100 руб. и отпущенныя отъ казны—50 руб., 29—30 августа въ Алапаевскѣ была устроена выставка, которая по количеству и качеству доставленныхъ экспонатовъ превзошла всякія ожиданія. На выставку было доставлено 105 лошадей, въ томъ числѣ 26 отъ земскихъ производителей. Изъ числа доставленныхъ

присуждены награды: I-й степени серебряныхъ медалей—3, II степени бронзовыхъ медалей—10, III степени похвальныхъ листовъ министерства земледѣлія и землеустройства или 5 руб. деньгами—29 и IV степени похвальныхъ отзывовъ отъ комитета—39 и оставлено безъ наградъ 24 головы. Въ числѣ получившихъ первыя награды имѣются лошади отъ земскихъ жеребцовъ.

По окончаніи выставки и объявленія результатовъ присужденія наградъ, было устроено собесѣдованіе для выясненія направленій дальнѣйшихъ мѣропріятій земства въ дѣлѣ улучшенія скота. На собесѣдованіи этомъ выяснилось, что продолжать улучшение лошадей въ высшей степени желательно и необходимо и что въ крестьянскомъ хозяйствѣ требуется лошадь средней крупности, съ широкой грудью, плотнаго сложения, но достаточно подвижная съ крупной рысью или какъ заявили многіе „такая какъ Лебедь.“ Въ отношеніи содержанія этихъ лошадей совѣщаніе признало наиболее цѣлесообразнымъ и дешевымъ способомъ отдачу жеребцовъ на содержаніе лучшимъ крестьянамъ-хозяевамъ уѣзда съ годовою платою отъ земства 50 руб. Выборъ такихъ хозяевъ долженъ дѣлаться по рекомендаціи сельскохозяйственныхъ обществъ или сельскихъ или волостныхъ сходовъ. Наблюденіе за выполненіемъ установленныхъ земствомъ правилъ содержанія жеребцовъ должно быть возложено на земскій агрономическій и ветеринарный персоналъ. Ветеринары и агрономы при своихъ разъѣздахъ по уѣзду должны опрашивать населеніе, не имѣетъ ли кто какихъ либо претензій на содержателя земскихъ жеребцовъ. Въ районѣ дѣятельности Арамашевскаго сельскохозяйственнаго общества наблюденіе за правильнымъ содержаніемъ жеребцовъ желательно возложить также на совѣтъ этого общества.

Болѣе подробныя и обстоятельныя свѣдѣнія о выставкѣ можно видѣть изъ особыхъ изданныхъ матеріаловъ по выставкѣ. На устройство выставки израсходовано 300 руб. 31 к., ассигновано изъ всѣхъ источниковъ 250 руб., поступило перерасходомъ 50 руб. 31 коп., каковую сумму уѣздная управа проситъ собраніе утвердить и внести въ смѣту расходовъ 1907 года.

Отпущенныхъ министерствомъ земледѣлія и землеустройства почетныхъ наградъ, по числу заслуживающихъ полученія таковыхъ, оказалось недостаточно: наградъ I степени—2 шт., II степени—8 и III степени 26 шт., о дополнительномъ отпускѣ каковыхъ комитетомъ постановлено возбудить надлежащее ходатайство. О поддержаніи какового уѣздная управа и проситъ земское собраніе.

Докладывая о вышеизложенномъ земскому собранію, уѣздная управа, отдавая дань уваженія желаніямъ населенія имѣть у себя хорошихъ лошадей, главной задачей и цѣлью чего всегда было и дѣло земства, покорнѣе проситъ собраніе разрѣшить ей приобрѣтеніе 3-хъ жеребцовъ-производителей, вполне отвѣчающихъ требованіямъ крестьянскаго хозяйства.

Спеціального капитала по улучшенію скотоводства на 1 сентября 1906 г. находится на лицо 394 руб.

Если угодно собранію согласиться съ заключеніемъ управы и ходатайствомъ крестьянъ-хозяевъ, то она покорнѣе проситъ ассигновать на этотъ предметъ 700 р., внеся эту сумму въ смѣту расходовъ 1907 г., а 394 руб. спеціального капитала оставить на содержаніе жеребцовъ.

Въ виду выраженнаго населеніемъ желанія имѣть хорошихъ лошадей и невозможности для уѣзднаго земства удовлетворить его—благодаря затруднительнаго положенія въ денежныхъ средствахъ, уѣздная управа съ своей стороны полагала бы возбудить предъ государственнымъ коннозаводствомъ ходатайство объ отпускѣ уѣздному земству 3-хъ арденовъ жеребцовъ-производителей бесплатно. Если угодно будетъ собранію съ этимъ согласиться, то управа проситъ уполномочить ее на возбужденіе такого ходатайства.

II.

Въ цѣляхъ улучшенія мѣстной породы рогатаго скота, на средства, ассигнованныя 33 очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, управою были приобрѣтены 4 быка-производителя Тагильской породы. Изъ нихъ: одинъ былъ помѣщенъ въ Таборскомъ сельскомъ обществѣ, Коптеловской волости, другой въ Арамашевскомъ сельскохозяйственномъ обществѣ, а два при скотномъ дворѣ Н.-Тагильской земской больницы. Таборское сельское и Арамашевское сельскохозяйственное общества отъ содержанія быковъ отказались и таковые были переведены въ г. Верхотурье, одинъ изъ нихъ за негодностью къ случкѣ управою проданъ на мясо за 60 руб., а также проданы оба быка изъ помѣщенныхъ при скотномъ дворѣ Н.-Тагильской больницы—тоже за негодностью къ случкѣ за 300 руб. и къ 1 сентября 1905 г. остался 1 быкъ-производитель въ г. Верхотурьѣ.

Въ цѣляхъ выясненія породистости и молочности Тагильской породы рогатаго скота, 28—29 августа 1905 года въ Н.-Тагилѣ была устроена выставка этого скота, на средства, ассигнованныя: губернскимъ земствомъ въ 150 руб., уѣзднымъ земствомъ въ 150 руб., при пособіи отъ казны въ 50 руб., съ отпускомъ 3 медалей и 5 похвальныхъ листовъ. Расходъ по устройству выставки выразился въ 358 руб. 28 коп. Слѣдовательно перерасходовано 8 руб. 28 коп., каковой перерасходъ управа и проситъ собраніе утвердить. Подробный отчетъ о выставкѣ отпечатанъ въ особой брошюрѣ. Наградъ на выставкѣ было присуждено I степени 3, II степени 8 и III степени 10, но за недостаткомъ таковыхъ выставочнымъ комитетомъ было возбуждено предъ министерствомъ земледѣлія и землеустройства ходатайство о дополнительной присылкѣ таковыхъ, но результаты этого ходатайства управѣ не извѣстны до сего времени. Вполнѣ раздѣляя взглядъ экспертной комиссіи по оцѣнкѣ достоинствъ животныхъ, подробно изложенный въ постановленіи за 30 августа, управа покорнѣйше проситъ земское собраніе ходатайство это съ своей стороны поддержать.

Результаты выставки не могли не отразиться какъ на спросѣ скота Тагильской породы, такъ и на цѣнахъ на него. Въ теченіе только нынѣшней весны управою выдано 15 свидѣтельствъ на льготный провозъ племенного скота въ Сибирь по желѣзной дорогѣ, а случаи покупки изъ другихъ мѣстъ остаются совершенно не зарегистрированными. По отзывамъ жителей, интересующихся дѣломъ скотоводства, они гораздо значительнѣе, чѣмъ въ прошлые годы и цѣны на скоть, по отзывамъ тѣхъ же лицъ, увеличились % 20—25 противъ прошлыхъ лѣтъ.

III.

Виѣсть съ устройствомъ выставки лошадей была устроена и выставка породистыхъ свиней. Начало улучшенія породы свиней въ Верхотурскомъ уѣздѣ насчитывается за собой $\frac{1}{4}$ вѣка, но результаты его первоначальныхъ опытовъ оставили по себѣ лишь только слабое воспоминаніе. За послѣднее время Арамашевскимъ сельскохозяйственнымъ обществомъ были приобрѣтены пара англійскихъ породистыхъ поросятъ и сравнительно въ весьма короткій промежутокъ времени они успѣли завоевать себѣ такую извѣстность среди мѣстнаго населенія, что въ настоящее время почти совершенно уничтожилась мѣстная порода свиней и усиленно разводятся улучшенныя породы. Выставка свиней устраивалась на совмѣстныя средства земства и Арамашевского сельскохозяйственного общества. На выставку было доставлено до 25 шт. свиней 11-ю хозяевами. Выставленные животныя по своимъ размѣрамъ и породистости вызвали большой интересъ среди публики, которой тутъ же во время вы-

ставки было куплено нѣсколько штукъ поросятъ въ тѣ районы, гдѣ этой породы свиней еще нѣтъ. Обращалъ на себя больше всѣхъ вниманія боровъ, выставленный крестьяниномъ А. П. Харламовымъ, 2 лѣтъ, вѣсомъ 15 п. 35 ф. За выставленныхъ животныхъ комитетомъ присуждено наградъ: I степени 3, II степени—2, III степени—6 и IV—1.

О передвижномъ сельскохозяйственномъ музеѣ.

Минувшимъ уѣзднымъ собраніемъ ассигновано 100 р. на демонстрацію передвижного сельскохозяйственного музея. Сумма эта пока не израсходована, такъ какъ распisanіе передвиженія такового губернской управой составлено, не дожидаясь сообщенія уѣздной управы о времени демонстрированія его въ Верхотурскомъ уѣздѣ, почему Верхотурскій уѣздъ въ распisanіе не вошелъ и управою предположено произвести демонстрированіе сельскохозяйственной выставки музея въ Алапаевскомъ заводѣ во время Михайловской ярмарки, т. е. 8 ноября с. г., если найдется для того подходящее теплое помѣщеніе; въ противномъ же случаѣ демонстрація будетъ произведена лѣтомъ будущаго 1907 г., почему управа ходатайствуетъ предъ собраніемъ о сохраненіи 100 р. въ распоряженіи ея и на будущій 1907 годъ.

Губернская земская управа при отношеніи отъ 19 апрѣля с. г. за № 5255 прислала въ уѣздную управу экземпляръ доклада своего губернскому земскому собранію 36 очередной сессіи по вопросу о страхованіи посѣвовъ отъ градобитій и проситъ внести его, согласно постановленія губернскаго земскаго собранія 36 очередной сессіи, на разсмотрѣніе земскаго собранія и заключеніе его сообщить ей для доклада предстоящему губернскому земскому собранію.

Поэтому представляя на благоусмотрѣніе собранія упомянутый докладъ, уѣздная управа имѣетъ честь доложить собранію, что она со своей стороны полагала бы согласиться съ заключеніемъ губернской управы, которая высказалась противъ такого страхованія, по мотивамъ, приведеннымъ ею въ томъ докладѣ.

Уѣздный агрономъ Бузниковъ пишетъ: 1) „за послѣднее время, благодаря усиленной демонстраціи, производству сравнительныхъ опытовъ и усиленной рекомендаціи, спросъ на сортированіе хлѣбовъ къ посѣву до того увеличился, что несмотря на увеличеніе числа сортировокъ и помощниковъ, всетаки удовлетворить въ полной мѣрѣ всѣхъ желающихъ сортировать не представляется возможнымъ, такъ какъ самый сезонъ сортированія довольно непродолжительный (съ февраля по май). Начать же сортированіе ранѣе февраля не приходится, въ виду того, что населеніе въ это время занято заводскими работами, у многихъ хозяевъ сѣменной хлѣбъ пока не обмолоченъ, дни короткіе, вотъ почему населеніе съ осени и зимою или совсѣмъ отказывается сортировать, или же сортируетъ крайне неохотно.

Мною уже не одинъ годъ въ этомъ отношеніи дѣлались попытки начать сортированіе ранѣе февраля мѣсяца, но всякій разъ приходилось разочаровываться. Хотя за послѣдніе 2—3 года удалось вызвать спросъ въ приобрѣтеніе сортировокъ населеніемъ въ собственность, но и этого недостаточно. Чѣмъ болѣе существуетъ спросъ, тѣмъ полнѣе слѣдуетъ его удовлетворять. Чтобы дѣло это развить до надлежащей степени, по моему мнѣнію, по примѣру другихъ земствъ, необходимо организовать пирокую отдачу сортировокъ изъ склада въ арендное пользованіе желающимъ. На первое время считаю пока достаточнымъ съ будущаго года выдать въ арендное поль-

зование изъ склада 5 сортировокъ „Триумфъ“ № 3 за плату по 10 р. въ годъ за каждую сортировку, но съ тѣмъ, чтобы при продажѣ такой сортировки цѣна ея должна быть понижена на сумму, полученную за все время аренды. Кроме того этимъ самымъ не только возможно расширить дѣло сортированія, но и дать возможность бѣдному хозяину приобрести сортировку въ собственность. Я прошу управу поддержать это ходатайство, какъ вызванное необходимостью удовлетворить вполне основательный спросъ населенія“.

До сихъ поръ пока производство сортировокъ было сосредоточено въ рукахъ заводчиковъ и крупныхъ кустарей, когда цѣны на нихъ, благодаря этому, были слишкомъ высоки, а поэтому и приобретение ихъ было мало доступно не только для бѣднаго, но и средняго хозяйства, предлагаемая мѣра было бы весьма желательной, хотя бы она и дала земству нѣкоторый убытокъ благодаря тѣмъ условіямъ, которыя весьма часто создаются при извлеченіи значительныхъ доходовъ при ничтожной сравнительно затратѣ со стороны эксплуататоровъ. Съ производствомъ этихъ машинъ на мѣстѣ потребленія (Н.-Синячиха) и при невысокой сравнительно цѣнѣ на нихъ 36—37 р. за штуку (что немного дороже вѣялки) управа полагаетъ за лучшее принять всѣ мѣры къ наибольшему производству ихъ на мѣстѣ, оказывая всяческое содѣйствіе въ этомъ кустарямъ-производителямъ и продавать ихъ за яличные деньги съ разсрочкой платежа, какъ и всѣ дорого стоющія или туго проходящія въ жизнь машины на 1½ года съ задаткомъ при покупкѣ въ 10—15 р.

2) „По произведеннымъ мною въ теченіе ряда лѣтъ сравнительныхъ опытовъ оказывается, что посѣвъ сортированными сѣменами, а также посѣвъ рядовыми сѣялками значительно увеличиваетъ урожай, почему широкое распространеніе этихъ крайне полезныхъ машинъ въ средѣ крестьянскаго населенія является необходимымъ въ цѣляхъ поднятія урожайности хлѣбовъ. Хотя эти машины и приобретаются крестьянами въ собственность, но не въ такой мѣрѣ, какъ это было бы необходимо—покупаютъ ихъ менѣе, чѣмъ молотилки, жатвенныя машины и объясняется это исключительно тѣмъ, что молотилки и жатвенныя машины, хотя по цѣнѣ и дороже, но онѣ окупаютъ себя очень быстро, такъ что при хорошихъ урожаяхъ эти машины окупаютъ себя въ одинъ сезонъ, вотъ почему на нихъ является больше желающихъ крестьянъ-предпринимателей, въ большинствѣ случаевъ богатыхъ или выше средней зажиточности, съ цѣлью заработка. Совершенно другое наблюдается съ рядовыми сѣялками—машины эти окупаютъ себя очень медленно, такъ какъ заработокъ этой машиной въ теченіе весенняго сезона не превышаетъ 40 р., такъ что сѣялка окупается почти въ 3 года, вотъ почему желающихъ купить рядовую сѣялку изъ среды болѣе зажиточнаго населенія—менѣе, бѣдное же населеніе не въ состояніи уплатить стоимость ея (около 120 р.) въ сравнительно короткій промежутокъ времени (1½ года). То же самое слѣдуетъ сказать и относительно сортировокъ, но спросъ на нихъ полнѣе удовлетворяется, чѣмъ на сѣялки; во-первыхъ за весьма умеренную плату желающіе могутъ отсортировать хлѣба на земскихъ сортировкахъ, которыя ежегодно работаютъ въ уѣздѣ подъ наблюденіемъ помощниковъ агронома; во-вторыхъ сортировки (мѣстной работы) стоятъ несравненно дешевле (40 р.).

„Въ виду всего этого было бы крайне желательно и необходимо разрѣшить отпущекъ рядовыхъ сѣялокъ изъ склада въ кредитъ не на 1½ года, какъ обыкновенно, а на 3 года и при условіи внесенія въ задатокъ не трети стоимости, а одной пятой и этимъ дать возможность менѣе богатому населенію приобретать ихъ въ собственность, какъ машины безусловно полезныя въ цѣляхъ увеличенія урожая, а не для цѣлей денежнаго заработка, съ каковой дѣлью обыкновенно приобретаются молотилки и жат-

венныя машины. Эти послѣднія—чтобы не обременять склада долгосрочнымъ кредитомъ, возможно отпускать и на менѣе продолжительный срокъ, чѣмъ на 1¹/₂ года. Такъ въ текущемъ году мною изъ Алапаевского склада всѣ жатвенныя машины были отпущены срокомъ на 6 мѣсяцевъ, но изъ этого еще не слѣдуетъ, что эти машины обязательно отпускать на короткій срокъ—много будетъ зависеть отъ урожая и спроса“.

Высказавъ свой взглядъ въ предыдущемъ пунктѣ на распространеніе сортировокъ, уѣздная управа считаетъ долгомъ доложить, что она, вопль раздѣляя взглядъ агронома по распространенію сѣялокъ, полагаетъ срокъ на погашеніе кредита за пріобрѣтенныя со склада сѣялки вмѣсто 1¹/₂ лѣтъ необходимо продолжить до 3 лѣтъ, но съ тѣмъ, чтобы стоимость сѣялки погашалась, не исключая и перваго года покупки, по равной части ежегодно.

3) „Заботы земства по улучшенію скотоводства тѣсно связаны съ другой стороной этого вопроса, играющаго въ немъ чуть ли не первенствующую роль при настоящихъ нашихъ скотоводственныхъ условіяхъ,—это поднятіе цѣнности молочныхъ продуктовъ съ обезпеченіемъ имъ постояннаго сбыта. Исходя изъ этого положенія, необходимо признать, какъ главное средство для достиженія указанной цѣли—распространеніе крестьянскаго маслодѣлія и въ особенности артельного. Но въ виду того, какъ и во всякомъ новомъ дѣлѣ, частныхъ предпринимателей не такъ легко найти изъ боязни затратить средства, поэтому было бы цѣлесообразнѣе починъ въ этомъ дѣлѣ взять на себя земству. И если дѣло это пойдетъ успѣшно, тогда найдутся охотники завести собственное дѣло и тогда заводъ этотъ возможно будетъ передать въ товарищество или артель изъ крестьянъ, а затѣмъ открыть заводъ въ другомъ мѣстѣ. Опытъ подобный уже былъ въ Башкарской волости въ д. Новой Башкаркѣ, гдѣ въ началѣ заводъ былъ открытъ частнымъ предпринимателемъ, а затѣмъ онъ былъ купленъ у частнаго предпринимателя артелью изъ 32-хъ крестьянъ той же деревни. Но не всегда и не вездѣ такъ возможно сдѣлать. Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ маслодѣліе по мѣстнымъ условіямъ (по количеству скота, качеству пастбищъ и зимняго кормленія) было бы вполне умѣстно, часто невозможно найти частнаго предпринимателя, а тѣмъ болѣе трудно склонить на это дѣло артель или товарищество, какъ напримѣръ въ такихъ густонаселенныхъ волостяхъ, какъ: Топорковская и Красногорская, гдѣ и было бы желательнѣе произвести такой опытъ. Организція этого дѣла очень подробно изложена губернскимъ агрономомъ Варгинымъ въ докладѣ о мѣропріятіяхъ по улучшенію сельскаго хозяйства 36 очередному губернскому земскому собранію въ отдѣлѣ „Маслодѣліе“, а поэтому здѣсь я считаю совершенно излишнимъ повторять и приводить цифровыя данныя о выгодности этого дѣла при выполненіи выше названныхъ условій, а воспользуюсь лишь только указаніями Варгина, что необходимо сдѣлать, чтобы привести планъ этотъ въ исполненіе.

Для постановки дѣла необходимо возбудить слѣдующія ходатайства:

1) Просить губернское земское собраніе изъ капитала на улучшеніе скотоводства разрѣшить ссуду на 3 года въ 800 р. на оборудованіе завода, не свыше 5 мѣсяцевъ, кредитъ въ 2000 р. на оборотъ для выдержки масла до осени или зимы, когда цѣны на масло, какъ топленое, такъ экспортное и сливочное всегда стоятъ выше лѣтнихъ цѣнъ.

2) Ходатайствовать о командированіи одного изъ имѣющихся въ распоряженіи губернской управы техникумовъ маслодѣлія для завѣдыванія маслодѣльнымъ заводомъ.

3) Ходатайствовать предъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ о принятіи гарантіи предъ губернскимъ земствомъ въ исправной уплатѣ выше указанныхъ позаймствованій

изъ капитала по улучшенію скотоводства, при условіи, чтобы хозяиномъ дѣла было уѣздное земство, и чтобы техника маслодѣлія, завѣдующій заводомъ, былъ обязанъ представлять еженедѣльные или ежемѣсячные отчеты въ уѣздную управу и подчиняться всѣмъ распоряженіямъ послѣдней, касающимся данной операціи.

„Безъ указанной гарантіи, судя по постановкѣ на послѣднихъ губернскихъ собраніяхъ вопросовъ о различныхъ мѣропріятіяхъ, связанныхъ съ кредитными операціями, губернское земство ссуды не разрѣшить.“

4) Въ случаѣ, второе ходатайство губернской управой не будетъ удовлетворено, то просить уѣздное земское собраніе пригласить техника маслодѣлія за счетъ уѣздного земства, на что потребуется ассигнованіе—420 руб. въ годъ, которые могутъ быть пополнены изъ прибылей завода.

5) Если будетъ командированъ для завѣдыванія заводомъ техника губернскаго земства, то ежегодный расходъ по содержанію завода составитъ изъ квартирной платы за помѣщеніе около 72 руб. въ годъ, жалованья постоянному рабочему—150 руб., расходъ на отопленіе, освѣщеніе и др.—60 руб. Всего такимъ образомъ годовой расходъ по содержанію завода будетъ—282 руб., не считая жалованья мастеру, который предполагается за счетъ губернскаго земства. Эту сумму—282 руб.—просить уѣздное земское собраніе разрѣшить заимствовать изъ прибылей завода или внести въ сѣту на мѣропріятія по сельскому хозяйству въ уѣздѣ.

Если удастся земству опытъ этотъ провести, какъ это было бы желательно и со временемъ земскіе маслодѣльные заводы перевести въ артели, то благотѣльные послѣдствія артельного маслодѣлія дали бы себя знать, такъ какъ само собой разумѣется, что хорошо оплачиваемые продукты вызовутъ болѣе тщательный уходъ за скотомъ, его кормленіемъ и разведеніемъ, артельное маслодѣліе неминуемо повлечетъ къ увеличенію скотоводства, а слѣдовательно и получаемаго навоза, въ чемъ такъ нуждаются наши земли; будетъ болѣе обращено вниманія на сѣнокосныя угодья, травосѣяніе и проч.“

По этому послѣднему вопросу губернская земская управа, въ отношеніи своемъ отъ 9 августа с. г. за № 11113, дала слѣдующее заключеніе: въ Красноуфимскомъ уѣздѣ устройство такого завода было предпринято какъ крайняя мѣра, въ виду того, что тамъ нѣтъ ни одной промышленной маслодѣльни, а заводское населеніе находится въ очень тяжелыхъ условіяхъ и крайне нуждается потому въ источникѣ заработка. Въ Верхотурскомъ же уѣздѣ, во первыхъ, имѣются уже артельная маслодѣльня и частный заводъ, могущіе послужить образцомъ для желающихъ ознакомиться съ новымъ дѣломъ, а во вторыхъ населеніе гораздо зажиточнѣе. Въ виду этого, по мнѣнію агрономическаго отдѣленія, рассчитывать на поддержку губернскаго земства въ дѣлѣ устройства земскаго маслодѣльнаго завода въ Верхотурскомъ уѣздѣ, при ограниченности спеціального капитала, изъ котораго дѣлаются позаймствованія, нельзя. Вѣроятно, для развитія дѣла возможно будетъ ограничиться выдачею ссудъ артелямъ и частнымъ лицамъ на общемъ основаніи.

Уѣздная управа, соглашаясь въ данномъ случаѣ съ заключеніемъ агрономическаго отдѣленія губернской управы, полагаетъ отъ устройства маслодѣльнаго завода воздержаться и ходатайство уѣзднаго агронома отклонить.

Кромѣ этого уѣздный агрономъ г. Бузниковъ ходатайствуетъ: 1) объ увеличеніи жалованья помощникамъ его: Бронникову на 120 руб., т. е. вмѣсто 300 руб.—420 руб., Лѣвшинскому на 120 руб.—вмѣсто 300 руб.—420 руб., Прахину на 180 руб.—вмѣсто 240 руб.—420 руб. въ годъ и пчеловоду на 180 руб.—вмѣсто 240 р.—420 р. и такимъ образомъ довести жалованье имъ до основнаго оклада—35 р.

въ мѣсяць. 2) О признаніи права за помощниками агронома на полученіе прогрессивной прибавки черезъ каждыя 5 лѣтъ службы до предѣльнаго оклада 720 руб. въ годъ. 3) Объ ассигнованіи 35 руб. на выписку журналовъ и книгъ сельскохозяйственнаго содержанія для 2-хъ участковыхъ помощниковъ агронома (въ Махневой и Петрокаменскѣ), такъ какъ они живутъ въ сторонѣ отъ агронома и пользованіе агрономической библіотекой не удобно, между тѣмъ пополненіе теоретическихъ знаній необходимо; и 4) объ ассигнованіи 250 руб. на приобрѣтеніе въ инвентарь для демонстрацій универсальнаго тріера № 3-й. Принимая во вниманіе, что стоимость тріера съ доставкой до Алапаевскаго обойдется около 200 руб., управа проситъ внести въ смѣту расходовъ на 1907 годъ 200 руб. на приобрѣтеніе тріера № 3-й.

Представляя на благоусмотрѣніе земскаго собранія первыя два ходатайства уѣзднаго агронома, уѣздная управа честь имѣетъ доложить, что окладъ жалованья помощника агронома Пряхина и пчеловода Баранова управою увеличенъ на 60 руб. въ годъ каждому, т. е. до 300 руб. въ годъ, каковая сумма и внесена въ смѣту расходовъ на 1907 годъ.

Въ отношеніи окладовъ содержанія остальнаго персонала управою внесены въ смѣту прежнія суммы, и если собраніе признаетъ возможнымъ довести оклады содержанія всему персоналу до испрашиваемыхъ разиѣровъ, т. е. 35 руб. въ мѣсяць, то необходимо внести въ смѣту дополнительно расходовъ по этой статьѣ еще 360 р. Ассигнованіе 35 руб. на выписку книгъ и журналовъ сельскохозяйственной специальности для пользованія агрономическаго персонала управа признаетъ въ высшей степени необходимымъ и покорнѣйше проситъ собраніе сумму эту ассигновать и внести въ смѣту 1907 года.

О покупкѣ помѣщенія для сельскохозяйственнаго склада въ Алапаевскѣ.

Сельскохозяйственный складъ въ Алапаевскомъ заводѣ въ настоящее время помѣщается въ частномъ наемномъ помѣщеніи, крайне неудобномъ и непригодномъ для означенной цѣли, съ платой по 150 руб. въ годъ, и въ теченіе двухъ лѣтъ существованія побывалъ уже на 6 квартирахъ, что несомнѣнно сопряжено съ расходами. Наемное помѣщеніе зачастую съ общимъ дворомъ хозяевъ не даетъ возможности ни разложить товара, ни произвести желательной демонстраціи, что крайне необходимо въ интересахъ развитія дѣла.

Такого рода положеніе привело управу къ мысли обзавестись въ Алапаевскомъ заводѣ своимъ собственнымъ помѣщеніемъ для склада, для каковой цѣли найдены вполнѣ подходящій домъ съ надворными строеніями и громадной усадьбой. Хозяйка этого дома пермская мѣщанка Анна Ефимова Иванова назначила за него продажную цѣну 3000 руб. съ тѣмъ, чтобы ей было уступлено пожизненное помѣщеніе въ этомъ домѣ на антресоляхъ или выстроены небольшой флигель на 6×8 аршинъ.

Изъ прилагаемаго чертежа земское собраніе изволило усмотрѣть, что по размѣрамъ дома представляется полная возможность, оставляя въ распоряженіи г-жи Ивановой антресоли, помѣстить еще 2-хъ жильцовъ, каковыми могутъ быть завѣдующій складомъ—агрономъ и одинъ изъ помощниковъ. Управа постройку флигеля находитъ совершенно ненужной, а полагаетъ вполнѣ цѣлесообразнымъ сложить лишь русскую печь въ отводимой г-жѣ Ивановой комнатѣ.

Выпрошенную цѣну и предъявленныя условія управа находитъ вполнѣ подходящими и самое мѣстонахожденіе дома отвѣчающимъ своему назначенію и высказываясь за покупку этого дома нынѣ же, покорнѣйше проситъ земское собраніе въ случаѣ

утвердительнаго рѣшенія этого вопроса ассигновать 3000 р. изъ капитала по улучшенію сельскаго хозяйства, внеся эту сумму въ смѣту доходовъ и расходовъ 1907 г.

Затѣмъ представляя вниманію земскаго собранія отчетъ о дѣятельности агрономическаго персонала за время съ 1 апрѣля 1905 года по 1 апрѣля 1906 года и дополнительный съ 1 апрѣля по 15 августа с. г., проектъ плана работъ на будущій 1907 г. и объясненія помощниковъ агронома по поводу замѣтокъ уѣзднаго агронома, сдѣланныхъ въ годовомъ отчетѣ, управа со своей стороны полагала-бы: отчеты принять къ свѣдѣнію и, соглашаясь съ проектомъ плана работъ, таковой пополнить и территорію работъ агрономическаго персонала расширить, въ виду увеличенія этого персонала еще однимъ помощникомъ пригороднаго участка, съ включеніемъ въ него пригородныхъ волостей: Караульской, Усть-Дялинской, Ново-Туринской и г. Верхотурья.

Принимая въ соображеніе все вышеизложенное, управа нашла пужнымъ вести въ смѣту на 1907 г. слѣдующую сумму:

1) на устройство опытно-показательныхъ участковъ и др. мѣропріятія, наемъ рабочихъ при демонстраціи, ремонтъ машинъ и орудій	230 р.
2) На наемъ помѣщенія для сельскохозяйственнаго склада въ Алапаевскомъ заводѣ	150 р.
3) На наемъ сторожа при складѣ въ Алапаевскѣ	120 р.
4) Жалованье помощнику агронома пригороднаго участка.	300 р.
5) Завѣдующему сельскохозяйственнымъ складомъ въ г. Верхотурьѣ	540 р.
6) Тоже въ Алапаевскомъ заводѣ	420 р.
7) Помощнику агронома въ Алапаевскѣ	300 р.
8) Помощнику агронома въ Петрокамenskѣ	300 р.
9) Тоже въ Махневой	300 р.
10) На пособіе лицамъ, занимающимся пчеловодствомъ или на опытно-показательную пасѣку	75 р.
11) Жалованье пчеловоду	300 р.
12) На выписку Вятской и Казанской газетъ	20 р.
13) На выписку брошюръ сельскохозяйственнаго содержанія для раздачи населенію.	25 р.
14) На устройство въ уѣздѣ зерносушилки	75 р.
Всего	3155 р.

Какую сумму покорнѣйше просить собраніе утвердить.

Заканчивая настоящій докладъ, уѣздная управа считаетъ необходимымъ и своевременнымъ доложить нѣсколько соображеній по вопросамъ сельскаго хозяйства, заслуживающимъ, по ея мнѣнію, особеннаго вниманія въ настоящее время, когда вопросъ о поднятіи сельскохозяйственной культуры пріобрѣтаетъ особо важное значеніе.

Исключительно земледѣльческая страна Россія, однако, по малой своей культурности, можетъ быть по свойству славянской веови, до сихъ поръ вела свое сельское хозяйство тѣми примитивными способами, которые унаслѣдовала со временъ начала Руси. До сихъ поръ обработка земли производится доисторическими орудіями, система хозяйства въ большинствѣ трехпольная, травосѣяніе находится въ зачаточномъ состояніи. Неурожаи за послѣднія 15—20 лѣтъ стали столь обычнымъ явленіемъ, что угрожаютъ уже всему экономическому благосостоянію страны и имѣли своимъ послѣдствіемъ безпримѣрное въ мірѣ явленіе: наиболѣе трудолюбивое и заботливое населеніе ежегодно кормить массу голоднаго народа, который своимъ неумѣніемъ обрабатывать землю, нежеланіемъ усовершенствовать приемы труда, своей фаталистической надеждой на

Бога не прилагаетъ ни малѣйшаго старанія обезпечить результаты труда, и избалованный казенными подачками и пособіями, ниже и ниже опускается въ отношеніи самодѣтельности и энергической настойчивости въ достиженіи лучшихъ результатовъ и большей доходности отъ земледѣлія. Созданное 12 лѣтъ тому назадъ министерство земледѣлія, по причинамъ вполне понятнымъ, лишено было возможности сдѣлать что либо въ сферѣ ему порученной, такъ какъ государственныя средства у насъ не всегда направляются туда, гдѣ они могли бы содѣйствовать правильно поставленнымъ задачамъ народнаго блага. За упраздненіемъ этого министерства и за полнымъ оскудѣніемъ, вслѣдствіе неудачныхъ Дальне-Восточныхъ предпріятій, денежныхъ средствъ у казны, едвали можно ожидать какого либо знергичнаго воспособленія со стороны фиска дѣлу поднятія сельскохозяйственной культуры и поэтому земству, какъ единственному до сихъ поръ учрежденію, фактически содѣйствовавшему удовлетворенію мѣстныхъ польвъ и нуждъ, слѣдуетъ вступить нынѣ же въ вопросъ величайшей важности въ интересахъ обезпеченія всей будущности земледѣлія.

Столь ярко вспыхнувшій по всей странѣ такъ называемый „аграрный вопросъ“ требуетъ своего скорѣйшаго разрѣшенія и уѣздная управа считаетъ своимъ долгомъ замѣтить, что главнѣйшее и наиболѣе обезпечивающее благосостояніе трудового населенія Россіи—крестьянства, мѣщанъ и другихъ сословій рѣшеніе этого вопроса заключается не въ одномъ только увеличеніи и расширеніи площади землепользованія земледѣльца.

Уѣздная управа напротивъ думаетъ, что такое рѣшеніе вопроса было бы величайшей ошибкой, если бы только этимъ путемъ рѣшено было покончить съ вопросомъ о поднятіи благосостоянія трудовой земледѣльческой Россіи. Уѣздная управа глубоко убѣждена, что если въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, даже во многихъ, необходимо въ первую же очередь поставить вопросъ о расширеніи землепользованія пахаря на счетъ казенныхъ, удѣльныхъ, монастырскихъ, церковныхъ и частновладѣльческихъ земель, то съ другой стороны и главнѣйшимъ образомъ надлежитъ направить всѣ усилія къ поднятію интенсификаціи хозяйствъ, къ извлеченію наибольшей доходности отъ земледѣльческаго хозяйства, однимъ словомъ должна быть поставлена главнѣйшая цѣль, къ которой нужно стремиться и побуждать къ ней населеніе: содѣйствовать такимъ условіямъ земледѣлія, при которыхъ вмѣсто одного колоса родилось бы два.

Не трудно себѣ представить, что одно только расширеніе землепользованія является палліативомъ и чрезъ двадцать—тридцать лѣтъ населеніе, постоянно умножаясь, опять встрѣтится съ малоземельемъ и безземельемъ.

Только поднятіе культуры, усовершенствованіе способовъ обработки земли, улучшеніе посѣвныхъ сѣмянъ и измѣненіе самой системы переходомъ къ многополью можетъ считаться главнѣйшею задачей земства въ области агрономіи и восспособленія земледѣльческому населенію. Здѣсь затратъ не слѣдуетъ бояться—эти затраты будутъ наилучшимъ помѣщеніемъ капитала, имѣющаго принести огромные %/о.

Обращая вниманіе земскаго собранія въ этомъ краткомъ докладѣ на этотъ вопросъ, уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что по ея мнѣнію, въ настоящее время необходимо обсудить всесторонне предстоящій планъ работъ въ этомъ отношеніи и не рѣшая вопроса, требующаго помимо житейской опытности еще и специальныхъ знаній, обратиться къ губернскому земскому собранію съ просьбой—не найдетъ ли оно возможнымъ освѣтить его къ предстоящей сессіи, дабы имѣть возможность въ ближайшемъ будущемъ приступить непосредственно къ дѣлу болѣе широкаго содѣйствія поднятію сельскохозяйственной культуры, какъ основы народнаго благосостоянія.

Въ этомъ отношеніи, по мнѣнію уѣздной управы, слѣдовало бы прежде всего

въ интересахъ наибуднѣйшаго веденія хозяйства содѣйствовать переходу къ хуторскимъ хозяйствамъ, доказавшимъ и у насъ въ нѣмецкихъ колоніяхъ и, особенно въ Финляндіи, огромныя преимущества, происходящія отъ сосредоточенія всей земли даннаго хозяйства въ одномъ кускѣ, отъ совершеннаго устраненія длинноты пашень и отъ прекращенія убійственнаго разбрасыванія хозяйства въ двадцати полосахъ.

Денежныя пособія лицамъ, пожелавшимъ перейти на хуторскія хозяйства, должны выдаваться отъ земства при условіи введенія въ хозяйство опредѣленнаго, выработаннаго для каждой данной мѣстности, плана работъ.

Трудно рассчитывать, чтобы безъ пособія отъ земства недовѣрчивое къ новизнѣ населеніе приняло совѣты и указанія. Оно давно уже привыкло не вѣрить барскимъ затѣямъ и земскія опытыя поля до сихъ поръ не приносили почти никакой пользы. Вотъ почему представляется необходимымъ, выбирая старательныхъ домохозяевъ (а ихъ найдется довольно), образовывать хуторскія хозяйства и гарантируя имъ небольшой опредѣленный доходъ, проводить чрезъ нихъ въ народное сознаніе лучшую систему земледѣлія и новые усовершенствованныя его способы.

Введеніе въ планы хозяйствъ травосѣянія могло бы содѣйствовать развитію скотоводства какъ для выработки молочныхъ продуктовъ, такъ и для полученія мясного скота.

Не считая эти указанія исчерпывающими, уѣздная управа дѣлаетъ лишь попытку къ выясненію предстоящей работы и глубоко увѣрена, что губернское земство не откажетъ въ своемъ вниманіи къ вопросу столь важному и жгучему и найдетъ способы и средства къ его разрѣшенію въ благоприятномъ смыслѣ.

Обращаясь къ запросамъ настоящаго времени, уѣздная управа проситъ земское собраніе возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ учрежденіи на счетъ послѣдняго втораго агронома въ Верхотурскомъ уѣздѣ съ мѣстожительствомъ его въ г. Верхотурьѣ, такъ какъ близъ лежащія волости съ Гороблагодатскимъ и Богословскимъ округами предъявляютъ большой интересъ къ земледѣлію и крайне необходима здѣсь помощь со стороны земства. Кроме того около Верхотурья населяется масса переселенцевъ, рациональная постановка у которыхъ сельскаго хозяйства является желательной въ видахъ укрѣпленія ихъ благосостоянія, о чемъ необходимо позаботиться теперь же, чтобы обезпечить будущее.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

АГРОНОМИЧЕСКІЙ ОТЧЕТЪ

по Верхотурскому уѣзду за время съ 1 апрѣля 1905 г. по 1 апрѣля 1906 г.

Перваго ноября 1904 года я былъ призванъ по мобилизаціи на военную службу, откуда возвратился лишь 12 февраля 1906 года. Въ мое отсутствіе должность уѣзднаго агронома была вакантна, при чемъ обязанность агронома была возложена губернскою управою, по соглашенію съ уѣздной, на одного изъ помощниковъ г. Шастина и затѣмъ на г. Вагина, такъ какъ г. Шастинъ уѣздной управою былъ назначенъ завѣдующимъ сельскохозяйственнымъ складомъ въ г. Верхотурьѣ. Мой пріемъ агрономическаго участка отъ г. Вагина совпадаетъ почти съ концомъ отчетнаго года (конецъ февраля мѣсяца), а почему при составленіи настоящаго отчета данныя о работахъ помощниковъ Шастина, Вагина и Бронникова взяты мною изъ періодическихъ отчетовъ въ управу г. Вагина и личныхъ его разъясненій. Лично я не могъ успѣть

во времени составления настоящего отчета ознакомиться на мѣстахъ съ характеромъ работъ помощниковъ, ихъ качествомъ и продуктивностью, почему быть можетъ въ настоящемъ отчетѣ будетъ замѣчена нѣкоторая неполнота и поверхностность, по той же причинѣ не могу ручаться также за точность выполнения работъ, а ссылаясь на періодическіе отчеты и словесныя указанія помощниковъ, представляю въ настоящемъ отчетѣ лишь то, что было сдѣлано и предполагалось сдѣлать въ отчетномъ году, съ нѣкоторыми лишь своими личными замѣчаніями, которыя считаю необходимымъ сдѣлать. Прежде чѣмъ приступить къ составленію отчета о работахъ моихъ помощниковъ, скажу о своихъ личныхъ работахъ въ отчетномъ году, т. е. съ 12 февраля по 1 марта 1906 г. По пріѣздѣ въ Алапаевскъ (12 февраля) мною было приступлено съ 17 февраля къ приему агрономическаго участка отъ г. Вагина, повѣркѣ наличности сельскохозяйственной бібліотеки губернскаго земства, агрономическаго инвентаря уѣзднаго и губернскаго земства, ознакомленію съ работами помощниковъ. Работу эту кончилъ къ концу февраля мѣсяца. Пользуясь 5-лѣтней агрономической практикой въ Верхотурскомъ уѣздѣ, мною составлено для распространенія среди населенія уѣзда наставленіе: „Какъ получить больше пользы отъ хлѣбопашества?“ (изъ практики крестьянъ Верхотурскаго уѣзда). Наставленіе это было послано въ уѣздную управу для отпечатанія. Съ января мѣсяца текущаго года въ моемъ распоряженіи содержатся на счетъ уѣзднаго земства три разъѣздныхъ помощника (ранѣе было два). По соглашенію съ уѣздной управой помощники эти были распределены по участкамъ съ постояннымъ мѣстомъ жительства въ предѣлахъ своего участка по возможности въ центрѣ его, такъ Махневскій участокъ—волости: Махневская, Топорковская, Меркушинская и Красногорская, мѣстожительство помощника с. Махнева; Нейво-Алапаевскій участокъ—волости: Нейво-Алапаевская, Монастырская, Верхнесинячихинская, Нижне-Синячихинская, Нейво-Шайтанская, Арапашевская, Мионовская и Коптеловская, мѣстожительство помощника Нейво-Алапаевскій заводъ; Петрокаменскій участокъ—волости: Петрокаменская, Краснопольская, Бродовская и Башкарская, мѣстожительство помощника—Петрокаменскій заводъ. Сообразуясь со средствами и потребностью, мною для каждаго изъ помощниковъ былъ составленъ планъ весеннихъ работъ съ полной организаціей всевозможныхъ показательныхъ опытовъ по улучшенію сельскаго хозяйства, демонстраціи сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій (сѣялокъ, сортировокъ, плуговъ, драпачей, боронъ) съ разъясненіемъ о правильномъ установѣ и работѣ ими, на что потребовалось не мало времени. Съ 20 февраля каждый изъ помощниковъ въ своемъ участкѣ началъ демонстрацію сортировальныхъ машинъ, которая продолжается и въ настоящее время. За это время (38 дней) было просортировано въ Махневскомъ участкѣ разнаго хлѣба—на сортировкѣ Триумфъ № 2—=6518 пуд. въ 27 селеніяхъ, 4 волостяхъ, у 79 домохозяевъ. Въ Нейво-Алапаевскомъ участкѣ на сортировкѣ Триумфъ № 3—=3205 пуд. въ 3 волостяхъ, 11 селеніяхъ, у 41 домохозяина.

Въ Петрокаменскомъ участкѣ на сортировкѣ Триумфъ № 2—въ 3 волостяхъ, въ 10 селеніяхъ, у 65 домохозяевъ 4567 пуд. разнаго хлѣба и на куболеотборникѣ Саранинскихъ кустарей—1200 пуд. пшеницы.

Во время Алексѣевской ярмарки (съ 12 по 18 марта) на рыночной площади, на арендованномъ для этой цѣли мѣстѣ, была организована небольшая выставка машинъ и орудій, были выставлены рядовыя сѣялки, вѣялки, сортировки и плуги разныхъ системъ, здѣсь же была продажа этихъ машинъ и орудій, улучшенныя сѣмена хлѣбовъ продавались изъ склада. Сдѣлано это было съ той цѣлью, что въ настоящее время складъ находится въ сторонѣ отъ рынка и на мало проѣзжей улицѣ, почему

во дворѣ склада выставку по примѣру прошлыхъ лѣтъ организовать не было возможности. Сѣмена не были выставлены на рыночной площади по случаю неблагоприятной погоды. Во все время ярмарки приходилось давать крестьянамъ всевозможныя указанія и разъясненія по различнымъ вопросамъ техники хозяйства. Съ конца марта мною было приступлено къ составленію настоящаго отчета. Въ виду такого скопленія неотложныхъ работъ, мною была сдѣлана за отчетное время лишь одна 3-дневная поѣздка въ Петрокаменскій участокъ, гдѣ я ознакомился на мѣстѣ съ демонстраціей сортировокъ въ томъ участкѣ помощникомъ, были даны указанія и разъясненія по сортированію хлѣбовъ помощнику, а также велись собесѣдованія съ отдѣльными домохозяевами о пользѣ сортированія, посѣвѣ улучшенныхъ хлѣбныхъ сортовъ сѣмянъ, о зерносушилкахъ, о маслосѣвѣ, о плугахъ, рядовыхъ сѣялкахъ и т. п. За неизмѣнимъ времени въ мартѣ мѣсяцѣ бесѣдъ, организованныхъ по заранее намѣченному плану, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, съ болѣе значительнымъ составомъ слушателей я не велъ. Собесѣдованія же съ отдѣльными крестьянами или небольшою группою крестьянъ мною велись всегда и въ Алапаевскѣ при складѣ и квартирѣ и при поѣздкахъ въ уѣздѣ. Правильно же организованныя бесѣды предполагаю производить весной и лѣтомъ въ праздничные и воскресные дни попутно съ демонстраціей опытовъ, орудій и машинъ, насколько позволитъ мнѣ время и мѣсто. Такъ какъ съ настоящаго года въ кругъ моихъ работъ входитъ 16 волостей уѣзда и масса требуется времени лично руководить и слѣдить за правильностью и точнымъ выполненіемъ намѣченнаго мною плана работъ помощниками во всѣхъ трехъ участкахъ, давать на мѣстахъ указанія и разъясненія хозяевамъ, имѣющимъ собственныя машины и орудія. Такъ какъ насколько я ознакомился съ постановкою этого дѣла въ отчетномъ году, это крайне необходимо. Настоящій отчетъ представляетъ совокупность работъ помощниковъ Вагина, Шастина и Бронникова на основаніи періодическихъ отчетовъ г. Вагина въ управу за время съ 1 апрѣля 1905 г. по 1 апрѣля 1906 г. По примѣру прошлыхъ лѣтъ мною отчетъ распределенъ по тѣмъ же отдѣламъ.

І. Т р а в о с ѣ я н і е .

Весной 1905 года вновь было заложено по посѣву многолѣтнихъ травъ 5 опытовъ на 2¹/₂ десят. въ волостяхъ Бродовской, Краснопольской и Махневской. Опыты эти заложены вблизи проѣзжихъ дорогъ на арендованныхъ участкахъ земли съ ограживаніемъ или окарауливаніемъ за счетъ ассигнованія на этотъ предметъ отъ уѣзднаго земства. Такое сравнительно небольшое количество опытовъ заложено, за неизмѣнимъ свободнаго времени во время сѣва, т. е. въ концѣ апрѣля и началѣ мая шель все время дождь и посѣвъ въ эти числа производить не было возможно; съ 9 мая въ Алапаевскомъ заводѣ начались беспорядки, пожары и г. Вагину, какъ заведующему складомъ уѣзднаго земства въ Алапаевскѣ, приходилось большую часть весенняго времени удѣлять на охрану имущества склада и агрономическаго инвентаря. По той же причинѣ не было заложено опытовъ по примѣру прошлыхъ лѣтъ безъ расходовъ отъ земства лишь съ бесплатной выдачей сѣмянъ, хотя для этой цѣли и были выданы бесплатно сѣмена многимъ крестьянамъ, но посѣвъ ихъ пришлось отложить до 1906 года.

Опытовъ съ посѣвомъ вики черной заложено 13 на 3 десят. въ волостяхъ Башкарской, Бродовской, Верхне-Синячихинской и Нижне-Синячихинской. Сѣмена вики выдавались бесплатно. Организация этихъ опытовъ та же, что и въ прошломъ году, т. е. посѣвъ вики рекомендовался на парахъ, которые въ будущую весну должны пойти подъ посѣвъ яровыхъ хлѣбовъ. Тамъ же, гдѣ вика высѣвалась съ цѣлью

полученія сѣмянъ, участки въ будущемъ году должны пойти подъ паръ, т. к. въ такомъ случаѣ, какъ показали опыты, вика неблагопріятно вліяетъ на урожай слѣдующаго за ней хлѣба. Въ началѣ іюля, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, агрономическій персоналъ былъ занятъ осмотромъ показательныхъ участковъ по травосѣянію, обкашиваніемъ пробныхъ дѣлянокъ и взвѣшиваніемъ травы для опредѣленія урожайности. Урожай травъ съ участковъ опредѣленъ взвѣшиваніемъ на пружинныхъ вѣсахъ скошенной съ нѣсколькихъ ввадр. сажень травы и переводомъ на сѣнодѣленіемъ на 5, съ перечисленіемъ урожая сѣна на десятину. При такомъ способѣ учета урожая получились слѣдующія данныя.

Почва	Поле	Трава	Годъ пользов.	Урож. на десят. сѣна въ пуд.
Бѣликъ.	Окольная неудобр.	Клеверъ красн.	1 годъ.	280 п.
Бѣликъ.	Окольная неудобр.	Тимоф. и костер.	1 годъ.	140 п.
Черная.	Удворная удобрен.	Тоже.	1 годъ.	288 п.
Сѣрая.	Окольная неудобр.	„	1 годъ.	160 п.
Бѣликъ.	Окольная удобрен.	„	1 годъ.	420 п.
Бѣликъ.	Окольная неудобр.	„	1 годъ.	120 п.
Глинистая.	„	„	1 годъ.	180 п.
Бѣликъ.	„	„	1 годъ.	180 п.
Песчаная.	„	„	1 годъ.	180 п.
Сѣрая.	Удворная удобрен.	„	1 годъ.	420 п.
Сѣрая.	Окольная неудобр.	„	1 годъ.	150 п.
Суглинистая.	Удворная удобрен.	„	1 годъ.	360 п.
Сѣрая.	Окольная неудобр.	„	1 годъ.	120 п.
Бѣликъ.	Удворная удобрен.	„	2 года.	360 п.
„	Окольная неудобр.	„	2 года.	120 п.
„	„	„	2 года.	180 п.
Черная.	„	„	2 года.	300 п.
„	„	„	2 года.	240 п.
„	„	„	2 года.	120 п.
„	„	„	3 года.	60 п.
Бѣликъ.	„	„	3 года.	60 п.
Черноземъ.	„	„	3 года.	180 п.
Сѣрая.	„	„	3 года.	180 п.
Черная.	„	„	3 года.	60 п.
Суглинистая.	„	„	3 года.	150 п.

Урожай вика, по даннымъ, собраннымъ тѣмъ же путемъ, но при переводѣ на сѣно дѣленіемъ на 3¹/₂, въ отчетномъ году получился въ среднемъ выводъ изъ 20 данныхъ 325 пуд. по расчету на десятину, при колебаніяхъ отъ 120 до 540 пуд. Въ нижеслѣдующей таблицѣ приводятся болѣе подробныя данныя объ урожаяхъ вика:

Почва	Поле	Которымъ хлѣбомъ послѣ пара	Высѣяно на десятину.	Урожай сѣна на десятину
Черноземная	Удворное назмен. за 4 годъ до посѣва.	Третьимъ.	Вики 10 п. овса 2 п.	120
Бѣликъ.	Удворная назмен. за 5 лѣтъ до посѣва.	Четвертымъ.	Тоже.	120
Сѣрая.	Окольная никогда неудоб.	Третьимъ.	Тоже.	120
"	Окольная неудобрявш.	Вторымъ.	Вики 8 пуд.	180
Черноземная	Удвор. назм. за 3 года.	Третьимъ.	Вики 10 п. овса 3 п.	420
"	Удворн. назм. за 14 л. до посѣва.	"	Вики 10 п. овса 2 п.	120
Бѣликъ.	Удворн. назм. за 10 л. до посѣва.	Вторымъ.	Вики 8 п. овса 4 п.	180
Черноземная	Удворн. назвали за 9 л. до посѣва.	Четвертымъ.	Вики 10 п. овса 3 п.	420
Бѣликъ.	Удворн. назвали за 4 г. до посѣва.	"	Вики 10 п. овса 4 п.	240
Черноземная	Окольная неудобрявш.	Первымъ.	Вики 8 п.	420
"	" "	Въ пару.	Вики 8 пуд. овса 3 п.	360
"	Уворная назм. за 6 л.	"	Вики 10 п.	320
Бѣликъ.	Окольная неудобрявш.	Вторымъ.	Вики 10 п. овса 2 п.	130
Черноземная	Уворная неудобрявш.	Первымъ.	Вики 10 п.	360
"	" "	"	Вики 8 п.	240
"	" "	Третьимъ.	Вики 8 п. овса 4 п.	320
Бѣликъ.	" "	Первымъ.	Вики 10 п.	320
Сѣрая.	Удворная назмен. за 5 лѣтъ до посѣва.	Въ пару.	Вики 10 п.	420
Черноземная	Удворная назмен. за 9 лѣтъ до посѣва.	Третьимъ.	Вики 15 п.	540
"	Удворная неудобрявш.	"	Вики 10 п. овса 2 п.	460

Урожай вики зерномъ въ отчетномъ году не былъ опредѣленъ. свѣдѣнія отъ крестьянъ также не были собраны.

Хотя отчетный годъ и отличался обиліемъ осадковъ, но ростъ травъ нельзя считать вполне хорошимъ, т. к. благодаря холодной веснѣ и лѣту, травы развивались туго, по той же причинѣ по сообщенію нѣкоторыхъ крестьянъ сѣмена вики не вполне дозрѣли и получились плохого качества такъ же, какъ и пшеница въ отчетномъ году почти во всѣмъ уѣздѣ дала низкій урожай зерна и при томъ плохого качества: многія пшеницы приходилось убирать впрозелевъ, зерно получилось сильно мелкое, щуплое и легкое, лишь при очень хорошемъ сортированіи годное для посѣва.

Относительно посѣвовъ вики можно замѣтить, что населеніе ея болѣе интере-

суется, чѣмъ многолѣтними травами; въ Арамашевской Башкарской и Красногорской волости вику начали сѣять уже многіе и нѣкоторые хозяева имѣють посѣвы ея до 2—3 десят., сѣють исключительно для сѣна, но зерно же лишь для сѣмянъ и небольшое количество для продажи. Въ кормъ скоту зерно до сего времени не могутъ привыкнуть употреблять, несмотря ни на какія убѣжденія.

Улучшеніе постоянныхъ луговъ.

Въ августѣ мѣсяцѣ по улучшенію постоянныхъ луговъ заложено два опыта на 1¹/₂ десят. въ Нейво-Алапаевской волости. Задержанный и покрытый мохомъ лугъ былъ проборонованъ бороной „Аураса“. Воронованный покосъ раздѣлевъ на 4 участка: участокъ въ 1200 кв. саж. удобренъ томась-шлакомъ 30 пуд. по расчету на десятину и засѣянъ смѣсью травъ (клевера краснаго, шведскаго, тимоеевки и костра) по расчету на десятину до 3 пуд.; участокъ въ 240 кв. саж. обсемененъ лишь тою же смѣсью травъ и по тому же расчету; участокъ въ 240 кв. саж. лишь только проборонованъ; четвертый участокъ оставленъ контрольнымъ.

Второй опытъ по улучшенію луговъ произведенъ такъ: лугъ былъ проборонованъ простой крестьянской бороной и обсемененъ смѣсью тѣхъ же травъ по расчету на десятину до 2 пудовъ. Въ отчетномъ году къ большому сожалѣнію результатъ опытовъ по улучшенію покосовъ въ предшествующіе годы помощниками не былъ опредѣленъ, а также и не было собрано свѣдѣній отъ крестьянъ. Между тѣмъ опыты эти были заложены въ 1904 г. весьма тщательно при личномъ участіи агрономическаго персонала, а потому представляютъ большой интересъ, такъ какъ даже на глазъ замѣчалась большая разница въ урожаѣ травъ на опытныхъ участкахъ уже въ первое лѣто.

Удобреніе.

Изъ 4 опытовъ съ зеленымъ и 6 опытовъ минеральнымъ удобреніемъ, заложенныхъ мною въ 1904 г., результатъ ихъ въ отчетномъ году опредѣленъ былъ помощниками только на 2 участкахъ, на 3 же не былъ опредѣленъ урожай съ контрольнаго участка. Вотъ результатъ этихъ опытовъ:

Гдѣ произведенъ опытъ	Урожай зерна съ десятины			Урожай зерн. съ дес.	
	Зеленое	Фосфорное	Контрольн.	Костян. мука	Контрольн.
Башкарская вол., село Башкарское, у Абрама Михайлова Звѣрева	98 п. 5 ф.	125 п. 10 ф.	64 п. 20 ф.	—	—
Дер. Сарапулка, у Романа Григорьева Врехова.	99 п.	112 п. 10 ф.	—	—	—
У него же	—	—	—	178 п. 10 ф.	142 п. 31 ф.

Фосфоритной муки для опыта разсѣвалось передъ 2-й вспашкой паровъ, по расчету на десятину 40 пуд., костяной муки 30 пуд., гороха для зеленого удобрения отъ 12 до 15 пуд. на десят., горохъ запахивался на корню въ началѣ цвѣтенія. Участки для опыта брались по 240 кв. саж. Такимъ образомъ въ 1-й годъ

фосфоритная мука дала прибавку урожая съ десятины 60 п. 30 ф., костяная мука 35 п. 19 ф.; зеленое удобрение дало прибавку 33 п. 25 ф. На первый годъ посѣвъ не даетъ никакихъ окончательныхъ выводовъ о пригодности этого удобрения, необходимо прослѣдить вліяніе удобрения на послѣдующіе хлѣба, но къ сожалѣнію результаты такихъ же опытовъ (посѣвъ 2 хлѣба), заложенныхъ еще въ 1903 году, въ отчетномъ году помощниками не былъ опредѣленъ. Также не было произведено учета урожая съ опытныхъ участковъ съ навознымъ удобрениемъ, заложенныхъ въ 1901 и 1903 году. Въ отчетномъ году помощниками было заложено 2 опыта съ удобрениемъ фосфоритной мукой, и 2 опыта съ зеленымъ удобрениемъ, рядомъ съ этими опытами заложены опыты съ навознымъ удобрениемъ. При чемъ фосфоритной муки высѣяно по расчету на десятину—40 пуд.; гороха высѣвалось—12 пуд., навоза на десятину—2400 пуд. Участки размѣромъ по 240 квад. саж. Результатъ будетъ опредѣленъ въ 1906 году.

Сортированіе хлѣбовъ.

Весь апрѣль мѣсяцъ вплоть до посѣва яровыхъ хлѣбовъ въ 1905 году помощники были заняты сортированіемъ хлѣбовъ къ концу сортировка работала въ волостяхъ: Башкарской, Бродовской, Нейво-Алапаевской, Верхне-Синячихинской. Работали сортировки „Триумфъ“, Ребра № 2 и 3-й. Плата за сортированіе бралась отъ 20 до 30 коп. за 100 пуд. Тамъ же, гдѣ населеніе, имѣя малый опытъ, неохотно соглашалось сортировать, приходилось сортировать бесплатно. Съ сортировками развѣзжали одинъ изъ помощниковъ агронома и рабочій, рабочій за свой трудъ получалъ по 25 коп. въ день и 15 коп. съ сотни пуд. отсортированного хлѣба. За это время было просортировано на двухъ сортировкахъ въ 15 селеніяхъ выше названныхъ волостей—10000 пуд. Всего заработано 25 руб., изъ нихъ 22 руб. 50 к. уплачено рабочему и 2 руб. 50 коп. израсходовано на ремонтъ и смазку сортировокъ. Куклоотборника Саранинскихъ кустарей и триерь Майера—Крюгера № 2 за это время не сортировали; спроса на нихъ не было, такъ какъ хлѣба не нуждались въ выдѣленіи кукла, овесъ же изъ ячменя вполне удовлетворительно выдѣлялся на сортировкахъ „Триумфъ“. Съ 15 февраля 1906 г. мною началась демонстрація сортировокъ во всемъ районѣ. Для этой цѣли каждому изъ помощниковъ была назначена сортировка по вѣсу и величинѣ „Триумфъ“ Ребра и куклоотборникъ. До 1 августа было просортировано въ Махневскомъ участкѣ, въ 4 волостяхъ, 27 селеніяхъ, у 73 домохозяевъ въ 6518 пуд. разнаго хлѣба; въ Нейво-Алапаевскомъ участкѣ въ 3 волостяхъ, 11 селеніяхъ, 41 домохозяина—3205 пуд. разнаго хлѣба, въ Петрокамескомъ участкѣ въ 4 волостяхъ, въ 12 селеніяхъ, у 65 домохозяевъ—5767 пуд. разнаго хлѣба. Всего за отчетный годъ въ 12 волостяхъ уѣзда, 52 селеніяхъ, просортировано на земскихъ сортировкахъ—25490 пуд. разнаго хлѣба. Плата за сортированіе бралась не одинаковая, въ зависимости отъ отношенія населенія къ сортированію. Плата колебалась отъ 15 коп. до 1 руб. за сотню пуд.; многимъ сортированіе производилось бесплатно. Всего заработано было 51 р. 50 к. Израсходовано на наемъ рабочихъ, ремонтъ, смазку и перевозку сортировокъ—32 р. 50 к. Съ 15 февраля по 1 марта (въ 1906 г.) рабочій былъ нанятъ только для Нейво-Алапаевского участка, т. е. помощникъ во время ярмарки былъ занятъ въ теченіе 10 дней въ Алапаевскѣ въ складѣ, кромѣ того въ этомъ районѣ, какъ волостяхъ болѣе заводскихъ, не было никакой возможности, благодаря чрезвычайной охранѣ, собирать вмѣстѣ крестьянъ для разъясненія, а приходилось по отдѣльности подыскивать желающихъ хозяевъ сортировать, почему одному помощнику было очень трудно,

если принять во внимание, что население этих волостей почти еще не знакомо с этим, т. к. здесь только что положено начало демонстрации сортировок. В волостях Арамашевской, Коптеловской и Мироновской земские сортировки не работали, т. к. в этих волостях, благодаря сельскохозяйственному обществу, дело это поставлено вполне удовлетворительно: за отчетный год на 2 сортировках „Триумф“, и 2 триерах сельскохозяйственного общества в названных волостях в 23 селениях у 520 домохозяев отсортировано—3000 пуд. разного хлеба, при чем плата за сортирование бралась от 80 коп. за 100 пуд., а с членов общества в половинном размере. С одной сортировкой и триером развезжал особый рабочий с платою ему по 25 коп. с сотни пудов. Одна сортировка и триер обществом были сданы на 1 год за 60 руб. одному из членов общества в арендное пользование. Взявший в аренду за февраль и март месяцы успел отсортировать 5000 п. разного хлеба и заработал 25 руб. В Башкарской волости также не работали земские сортировки, т. к. в этой волости, благодаря усиленной демонстрации их ранее, население вполне ознакомилось с сортированием и в настоящее время там уже имеются у некоторых собственные сортировки, так что желающие могут сортировать на частных сортировках. Количество просортированного хлеба было бы несравненно больше, если бы, по примеру прошлых лет, велись беседы с населением, но по причинам, высказанным мною в начале отчета, а также и вследствие стеснения в этом, в виду чрезвычайной охраны, я лично бесед не производил, помощники также вели собеседования лишь с отдельными личностями или небольшими группами хозяев. За последнее время дело сортирования хлебов параллельно с производимыми ежегодно сравнительными опытами с посевом сортированными и несортированными смесями в агрономическом районе думаю, что поставлено вполне основательно. Насколько позволяют время, силы и средства, сделано все, что только можно, поэтому не малая часть населения относится к сортированию вполне сознательно. На это указывает явившийся за последние 2—3 года спрос на сортировки и сильно увеличивающийся спрос на сортирование. В отчетном году сортировок Триумф № 2 и 3 было продано 6 шт., 2 готовые обточенные приборы к сортировкам. Спрос на 3 сортировки был и в марте текущего года, но не был удовлетворен в виду того, что, за поздней выпиской, сортировки не были получены в склад. В прошлом году их было продано 4 штуки и один прибор. В настоящее время в районе работает до 20 шт. сортировок „Триумф“ фабричного производства, тогда как года 3—4 назад не было ни одной. К сожалению в отчетном году помощниками не были собраны данные о количестве просортированного хлеба на частных сортировках, но думаю, величина эта будет не малая, если принять во внимание количество просортированного хлеба на одну сортировку земскую или сельскохозяйственного общества. Сравнительно малое количество просортированного хлеба на земских куколеотборниках объясняется тем, что куколеотборники кустарной работы за 2—3 года слишком подработались, производительность их мала, кроме того более узкое назначение (отбирание куколя и овса от пшеницы) заставляет менее обращать на себя внимание населения. С другой стороны мною усиленно рекомендуется сортирование хлебов к посеву на сортировках по всему „Триумф“, как имеющее гораздо большее значение в смысле повышения урожая, на что и указывают производимые мною ежегодные сравнительные опыты посева сортированными и несортированными смесями. Зерноотборники (триеры) фабричного производства, судя по отзывам сельскохозяйственного общества, машины эти населению очень нравятся и хозяева охотно ими сортируют. Но в агрономи-

ческомъ инвентарѣ ихъ нѣтъ, имѣется одинъ „Тріумфъ“ № 2, но сильно подработанъ и требуетъ основательнаго ремонта. Но имѣя полный и разнообразный подборъ (5 шт.) прокатныхъ ситъ для каждой сортировки „Тріумфъ“, работа ея идетъ вполне успѣшно при отдѣленіи сѣмянъ щуплыхъ, мелкихъ, головни, сорныхъ травъ (исключая куколя), овса изъ ячменя и др. примѣси за исключеніемъ овса изъ пшеницы. Для еще болѣе широкаго развитія сортированія съ будущаго года съ помощью уѣзднаго земства предполагается ввести отдачу сортировокъ въ арендное пользованіе, на первое время достаточно 5 шт. Широко поставленное дѣло сортированія хлѣбовъ въ связи съ распространеніемъ улучшенныхъ сортовъ сѣмянъ, какъ это практикуется и до настоящаго времени, несомнѣнно въ недалекомъ будущемъ дастъ, какъ показали опыты, въ этомъ направленіи въ уѣздѣ хорошей посѣвной матеріалъ, обеспечивающій болѣе высокой и надежный урожай. Чтобы не быть голословнымъ, могу указать на многихъ уже хозяевъ въ агрономическомъ районѣ, располагающихъ уже въ настоящее время вполне хорошимъ зерновымъ хлѣбомъ. Въ отчетномъ году одинъ опытъ съ посѣвомъ сортированными и несортированными сѣменами хотя и былъ заложенъ помощниками, но произведенъ неточно, къ тому же учетъ урожая производился самимъ крестьяниномъ безъ участія помощниковъ, результатъ получился сомнительный, почему я его здѣсь и не помѣщаю.

Пахотныя орудія.

Изъ плуговъ въ отчетномъ году помощниками демонстрировались: однолемешный плугъ Горецкаго завода „казакъ“ въ Коптеловской волости у 3 домохозяевъ на вспашкѣ 6 десят., 2-хъ лемешный плугъ „піонеръ“ завода Эккерта безъ подъема марка ZREH., въ Коптеловской волости у 4 домохозяевъ на вспашкѣ 5 десятинъ; однолемешный плугъ Воткинскаго завода „Самоходъ“ Сакка въ Арамашевской волости у 2 домохозяевъ на вспашкѣ 8 десятинъ. Какъ на результатъ демонстрацій плуговъ въ теченіе послѣднихъ 3 лѣтъ въ разныхъ волостяхъ уѣзда можно указать на явившійся спросъ на плуги фабричной работы. Такъ въ отчетномъ году въ разныхъ волостяхъ было продано изъ склада 34 плуга. Изъ нихъ двухъ-лемешныхъ—6 шт. самоходовъ—17 шт., „эковомъ“ Эккерта 1 шт., однолемешныхъ Горецкаго завода—4 шт., въ прошломъ году было всего продано 38 плуговъ.

Лапчатая борона.

Въ отчетномъ году, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, въ волостяхъ Коптеловской, Арамашевской демонстрировался драпачъ (лапчатая борона) и шведская желѣзная лапчатая борона, эти бороны работали у многихъ хозяевъ. По образцу ихъ крестьяне дѣлаютъ рамы домашними средствами, зубья же приобрѣтаютъ въ складѣ по 30 коп. за зубъ. Въ отчетномъ году было продано изъ склада въ Алапаевскѣ 25 зубьевъ, въ прошломъ году 44 шт., а къ веснѣ 1906 года изготовлено 100 шт. зубьевъ. Крестьянамъ бороны эти нравятся, въ особенности тѣмъ хозяевамъ, которые производятъ посѣвъ рядовыми сѣялками; нравятся имъ эти бороны при уничтоженіи сорныхъ травъ, въ особенности „полетая“ весной и при обработкѣ паровъ.

Рядовой посѣвъ.

За отчетный годъ не было продано изъ склада ни одной рядовой сѣялки прежде всего потому, что къ веснѣ 1905 года, благодаря забастовкамъ желѣзныхъ дорогъ, онѣ не были получены въ складѣ, хотя и былъ на нихъ спросъ и даже были

даны некоторыми хозяевами задатки, почему весной 1905 года спросъ на нихъ не былъ удовлетворенъ и задатки были возвращены. Къ веснѣ 1906 года сѣялки въ складѣ хотя и получены, но какъ ни странно, до 1 апрѣля не было продано ни одной сѣялки и до сего времени спроса на нихъ пока нѣтъ, не думаю также, чтобы былъ спросъ и ко времени посѣва, т. к. судя по прошлымъ годамъ, сѣялки крестьянами изъ склада берутся еще до апрѣля мѣсяца, главнымъ образомъ во время ярмарки въ Алапаевскѣ 17 марта. Причины этому, по моему мнѣнію, кроются въ слѣдующемъ: весна и лѣто 1905 года отличались изобиліемъ дождей, между тѣмъ тепла было сравнительно мало, почему рядовые посѣвы, если гдѣ и были произведены также, какъ и въ обыкновенные годы, не могли хорошо куститься и не могли дать по виду значительной разницы въ урожаяхъ въ пользу рядового сѣва; наоборотъ приходилось слышать мнѣніе крестьянъ, что рядовые посѣвы были рѣже и хуже. Въ такія весны необходимо сѣять сѣялками гуще и мельче, т. к. если посѣять глубоко и рѣдко, то въ сырую и холодную весну многія сѣмена могутъ загнить и не взойти, между тѣмъ крестьянамъ хозяевамъ во время сѣва помощниками по неопытности и отчасти незнанію не было разъяснено, какъ правильно производить посѣвъ, а также и не была осмотрѣна ни одна сѣялка въ работѣ, въ виду того, что посѣвъ совпалъ со временемъ беспорядковъ въ Алапаевскѣ. А почему многимъ пришлось сѣять по поговоркѣ: „какъ Господь на душу положить“. И вообще слѣдуетъ замѣтить, что въ засушливую весну рядовые посѣвы даютъ болѣе рѣзкую разницу во всходахъ и въ дальнѣйшемъ ростѣ хлѣбовъ, чѣмъ во влажную, а поэтому и ранѣе мною наблюдались случаи, хотя незначительнаго, уменьшенія спроса на рядовыя сѣялки послѣ влажнаго года, но отчетный годъ по количеству осадковъ кажется былъ выдающійся. Къ сожалѣнію, въ отчетномъ году помощниками не было произведено сравнительныхъ опытовъ съ рядовымъ посѣвомъ, которые могли бы наглядно доказать преимущество того или другого способа посѣва.

Жатвенныя машины.

Три года тому назадъ въ Верхотурскомъ уѣздѣ съ открытія склада въ Алапаевскѣ появился спросъ, хотя пока и незначительный, на жатвенныя машины „самосброски“ и сноповязалки. Распространенію жатвенныхъ машинъ также способствуетъ и Арамашевское сельскохозяйственное общество, имѣя у себя ихъ въ складѣ для продажи, а также общество имѣло опытъ отдачи жатвенной машины въ работу за извѣстную плату. Благодаря всему этому, въ 1903 г. изъ Алапаевского склада было продано „самосбросокъ“—10 шт., „сноповязалокъ“—2 шт.; въ 1904 г. изъ Алапаевского и Верхотурскаго склада „самосбросокъ“—8 шт., „сноповязалокъ“—4 шт.; Арамашевское сельскохозяйственное общество, „самосбросокъ“—5 шт.; въ 1905 г. изъ земскихъ складовъ было отпущено „самосбросокъ“—11 шт., „сноповязалокъ“—2 шт.; общество машинъ не имѣло. На каждый годъ спросъ на жатвенныя машины превышаетъ наличность ихъ въ складѣ. Отчетный годъ былъ крайне неблагоприятный для уборки хлѣбовъ жатвенными машинами, благодаря обилію дождей, хлѣба были густы, полегли и спутаны, подобные годы не рѣдкость для Верхотурскаго уѣзда, почему имѣть жатвенныя машины въ складахъ въ количествѣ, превышающемъ спросъ, не представляется возможнымъ, т. к. спросъ на нихъ можетъ имѣть рѣзкія колебанія, а между тѣмъ средства складовъ земскихъ и общества крайне ограничены. Жатвенныя машины продавались исключительно заводовъ Макъ-Кормика и Осборнъ. Завода Осборнъ исключительно были выписаны управою въ 1905 году, а также этого же завода выписаны и къ 1906 году. Я лично мало знакомъ съ работою машинъ этого завода, т. к. онъ при мнѣ почти не выписывались, но по отзывамъ крестьянъ машины эти легія

на ходу, но за то гораздо менѣ прочны, въ первый же годъ случаются частыя поломки металлическихъ частей и сильно подрабатываются шестерни; между тѣмъ въ машинахъ Макъ-Коррика этого не замѣчалось. Для сборки и установки жатвенныхъ машинъ „Особорнъ“ въ отчетномъ году пріѣзжалъ за счетъ завода монтеръ, а также устанавливали и помощники.

Зерносушилки.

Въ районѣ агрономическаго участка въ настоящее время работаютъ 6 зерносушилокъ—построенныхъ земствомъ 1, Арамашевскимъ сельскохозяйственнымъ обществомъ—1 и 4 зерносушилки построены частными лицами. Всѣ зерносушилки построены по типу, выработанному губернской земскою управою, со ссудою отъ земства. Благодаря влажному году, зерносушилки въ отчетномъ году особенно усиленно работали. По собраннымъ мною свѣдѣніямъ на зерносушилкѣ въ с. Мионовѣ Арамашевскаго сельскохозяйственнаго общества пересушено за отчетный годъ—21750 пуд. разнаго хлѣба, валовой доходъ—215 р. 39 к.; расходъ на ремонтъ—14 р. 40 к. (поправка трубъ), на увеличеніе двора—12 р., на страховку—4 р. 57 к., завѣдывающему зерносушилкой—60 р. 30 коп. На сушилку пріѣзжали изъ Камышловскаго и Ирбитскаго уѣздовъ за 110 вер. По мѣсяцамъ сушилка распредѣлялась: апрѣль, май, іюнь, іюль и августъ—сушки совершенно не было, сентябрь—320 пуд., октябрь—1997 п., ноябрь—4412 п., декабрь—2841 п., январь—2270 п., февраль—3130 п., мартъ—4280 пуд. Плата за сушку—по 1 коп. съ пуда при дровахъ хозяина хлѣба, съ членовъ общества— $\frac{1}{2}$ коп съ пуда.

Зерносушилкой въ с. Арамашевѣ у кр. Кузовникова за отчетное время высушено разнаго хлѣба 12000 пуд. Пріѣзжали сушить за 50 верстъ. Плата за сушку по 1 коп. съ пуда.

Зерносушилкой въ с. Монастырскомъ у Спиридонова пересушено за отчетное время 23583 пуда разнаго хлѣба. Изъ нихъ 8242 п. дровами хозяина зерносушилки по 1 коп. съ пуда и 15341 п. дровами хозяевъ зерна по $\frac{1}{2}$ коп. съ пуда. Заработано 160 р. 12 коп. На исправленіе трубъ израсходовано 2 р. 40 коп. Расходъ дровъ—около $\frac{1}{4}$ куб. саж. на тысячу пуд. зерна. Зерносушилкой уѣзднаго земства въ с. Махневѣ пересушено 10000 пуд., заработано 92 руб. 50 коп. На ремонтъ израсходовано 10 руб. На сушилку пріѣзжали изъ 35 деревень, дальнее разстояніе 35 верстъ; но былъ случай привоза хлѣба на зерносушилку изъ гор. Верхотурья за 80 верстъ. Зерносушилка эта слана управою одному изъ крестьянъ въ арендное пользованіе за 40 руб. Количество просушеннаго хлѣба ею несомнѣнно уменьшено, т. к. по заявленію сосѣдей-крестьянъ, зерносушилка никогда не стояла свободна, по ихъ заявленію ею просушено болѣе 30000 пуд. Зерносушилкой въ д. Толмачевой А. П. Хорлова просушено за отчетное время лишь 3500 пуд. и заработано 35 руб. Такое малое количество просушеннаго хлѣба этой зерносушилкой объясняется тѣмъ, что въ Толмачевой и вблизи нѣтъ мельницъ, къ тому же недалеко, въ 25 верстахъ, имѣются двѣ зерносушилки (Монастырѣ и Арамашевѣ), построенныя при мельницахъ; окрестное населеніе мелеть свой хлѣбъ на мельницахъ Монастырской, Арамашевской, и тамъ же сушить его. По собраннымъ свѣдѣніямъ о 5 зерносушилкахъ оказалось, что за отчетное время просушено ими 70833 пуда разнаго хлѣба и заработано 623 р. 01 коп. Зерносушилки населенію нравятся; есть основаніе предполагать, что лѣтомъ будутъ вновь выстроены зерносушилки.

Распространение сѣмянъ улучшенныхъ сортовъ.

Распространение сѣмянъ улучшенныхъ сортовъ въ уѣздѣ идетъ чрезъ посредство складовъ уѣзднаго земства и Арамашевского сельскохозяйственнаго общества. Въ отчетномъ году населенію предлагались тщательно отсортированные слѣдующіе сорта хлѣбныхъ сѣмянъ: пшеница „шведская“, „зеленая гора“, овесъ „шведскій“, „бѣлякъ“, черный „мездахъ“. Изъ склада въ Алапаевскѣ въ отчетномъ году было продано сѣмянъ пшеницы на 81 р. 45 к., сѣмянъ овса на 67 р. 62 к. и огородныхъ сѣмянъ продано на 50 руб. Лучшимъ спросомъ пользуется овесъ „шведскій“, пшеница „шведская“. Арамашевскимъ сельскохозяйственнымъ обществомъ за отчетное время было продано пшеницы „шведской“ и „зеленой горы“ до 300 пуд. Всѣ сорта земствомъ приобретаются у вѣдѣжныхъ крестьянъ-хозяевъ уѣзда, которые исключительно разводятъ эти сорта. Цѣны на нихъ отъ 5 до 15 коп. въ пудѣ дороже противъ обыкновенныхъ. Арамашевское сельскохозяйственное общество само разводитъ названные сорта на своемъ показельномъ участкѣ.

Кромѣ продажи сѣмянъ организуются также опыты посѣва сѣмянъ, чтобъ нагляднѣе убѣдить населеніе въ пригодности того или другого сорта хлѣба въ данной мѣстности. Изъ нижеслѣдующей таблицы видны результаты опытовъ, произведенныхъ въ отчетномъ году.

Гдѣ произведенъ опытъ	Какой хлѣбъ сѣянъ	Густота посѣва на десятину	Урожай съ десятины		Разница въ урожаѣ + или —
			Сноповъ	Зерна Пуд. Ф.	
Башкарская вол., д. Бызова, у Лазаря Тимофеева Бызова.	Пшеница швед.	12 п.	2840	960 —	+14 п. 15 ф.
	Зеленая гора.	12 п.	2970	120 05	+38 п. 20 ф.
	Мѣстная . .	12 п.	3060	81 25	—
Бродовская вол., с. Бродовское, у Федора Васильева Мезенина.	Шведская . .	12 п.	1800	165 —	+45 п.
	Зеленая гора.	12 п.	1800	153 15	+33 п. 15 ф.
	Мѣстная . .	12 п.	1782	121 —	—
Бродовской вол., у Алексѣя Ефремова Дурницына.	Овесъ шведскій	12 п.	1540	200 —	+6 п. 10 ф.
	Бѣлякъ . .	12 п.	1760	205 —	+11 п. 10 ф.
	Черный . .	12 п.	1560	160 —	—33 п. 30 ф.
	Мѣстный . .	12 п.	1610	193 30	—
Дер. Козинава, у Федора Иванова Путилова.	Овесъ шведскій	12 п.	1140	145 —	+23 п.
	Бѣлякъ . .	12 п.	1260	164 —	+42 п.
	Черный . .	12 п.	1200	122 10	+10 ф.
	Мѣстный . .	12 п.	1440	122 —	—
Монастырской вол., д. Рудная, у Павла Кузьмина Шестакова.	Овесъ бѣлякт.	12 п.	1130	218 —	+55 п. 20 ф.
	Шведскій . .	12 п.	1130	210 20	+48 п.
	Черный . .	12 п.	1010	161 10	—1 п. 10 ф.
	Мѣстный . .	12 п.	1010	162 20	—

Демонстрація приборовъ по маслодѣлю.

Въ отчетномъ году демонстрировался сепараторъ „Корона“ и маслобойка „Корона“ въ Арамашевской волости. Въ особенности крестьянамъ нравится маслобойка, т. е. ея скорѣе, легче и лучше сбивать масло, чѣмъ обыкновенно въ бутылкахъ, горшкахъ. Арамашевское сельскохозяйственное общество въ виду этого предполагаетъ имѣть на складѣ для продажи небольшія маслобойки „Викторія“. Сепараторъ крестьяне этой волости признаютъ имѣть недостаточно выгоднымъ, такъ какъ молока здѣсь очень мало.

Б е с ѣ д ы.

Въ отчетномъ году помощниками, а также и мною правильно организованныя бесѣды съ болѣе или менѣе значительнымъ количествомъ слушателей, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, не производились по причинамъ, уже высказаннымъ мною ранѣе въ настоящемъ отчетѣ. Предполагаю вести такія бесѣды весной и лѣтомъ въ воскресные и праздничные дни. Совѣты же отдѣльнымъ хозяевамъ и небольшимъ группамъ хозяевъ давались мною какъ при складѣ и квартирѣ, такъ и при поѣздкахъ по уѣзду, а также и письменные отвѣты на запросы. Помощники также вели собесѣдованія съ крестьянами во время демонстраціи сортировокъ, при чемъ мною имъ даны были разработанные вопросы и темы, съ которыми я считалъ населеніе необходимымъ ознакомить.

Сельскохозяйственный складъ уѣзднаго земства.

Въ уѣздномъ земствѣ имѣются склады въ г. Верхотурьѣ и Алапаевскѣ. Завѣдующимъ складомъ въ г. Верхотурьѣ съ августа 1905 г. состоитъ бывшій помощникъ агронома г. Шастинъ. Сельскохозяйственный складъ въ Алапаевскѣ находится въ моемъ завѣдываніи, но при немъ безотлучно находится одинъ изъ помощниковъ, на обязанности котораго лежитъ приемъ и отпускъ товара и веденіе записей, на моей же обязанности лежитъ только контроль за правильностью веденія дѣла и дѣлостью имущества.

Ниже приводится свѣдѣніе о количествѣ разнаго рода товара, проданнаго за время съ 1-го апрѣля 1905 года по 1-е апрѣля 1906 г. изъ склада въ Алапаевскѣ.

Изъ Алапаевского склада продано:

Овесъ бѣлый	52 п. на	29 р. 32 к.
Овесъ шведскій	78 п.	35 р. 90 к.
Овесъ черный	5 п.	2 р. 40 к.
Пшеница зеленая гора	47 п.	37 р. 82 к.
Пшеница шведская	51 п.	43 р. 63 к.
Ленъ долгунецъ	2 п. 26 ф.	6 р. 40 к.
Огородн. и цвѣточн. сѣмяв.		50 р. —
Плуги Піонеръ Z.R.E.h.	5 шт.	114 р. 81 к.
„ „ Z.R.h.P.	1 шт.	30 р. —
„ Самоходы P.V.h.	12 шт.	389 р. 21 к.
„ „ P.M.h.	2 шт.	61 р. 30 к.
„ „ Сакка	3 шт.	52 р. 50 к.
„ „ Экономъ P.V.F.	7 шт.	186 р. 12 к.
„ „ В.Т.	1 шт.	118 р. —
„ „ Горецъ зав. С.К.В.	3 шт.	73 р. 25 к.

Лемеховъ 5 шт. на	6 р. 60 в.
Зубья для драпачей 25 шт.	7 р. —
Часть къ рядов. сѣялкѣ 1 шт.	5 р. —
Жатв. маш. самосборки 11 шт.	2585 р. 80 в.
Жнеи „Сноповязалки“ 2 шт.	721 р. 85 в.
Транспортъ для сноповязалки 1 шт.	32 р. 50 в.
Шпагатъ для сноповязал. 14 ^{1/2}	128 р. 55 в.
Молотилки съ 1-мъ кон. прив. 2 шт.	284 р. 75 в.
Вѣялки Благовѣщ. завода 34 шт.	959 р. —
Молотильныя машины 7 шт.	1169 р. 25 в.
Сортировки „Триумфъ“ № III 4 шт.	269 р. 45 в.
Сортировки „Триумфъ“ № III 2 шт.	120 р. 60 в.
Приводы для сортировокъ 2 шт.	38 р. 10 в.
Приводы для вѣялокъ 2 шт.	12 р. 16 в.
Плетень для молотилокъ 280 арш.	74 р. —
Топоры 11 шт.	4 р. 18 в.
Сепараторъ и молочныя принадлежности	203 р. 14 в.
Молотки и наковальни 23 шт.	4 р. 70 в.
Косы 513 шт.	262 р. 55 в.
Части земледѣльч. машинъ	57 р. 90 в.
Серпы 1008 шт.	221 р. 76 в.
Ключи раздвижныя 3 шт.	2 р. 04 в.
Точилки Осборнъ 2 шт.	20 р. —
Шестерни для молотил. 4 шт.	31 р. —
Олеонафтъ 23 п. 18 ф.	46 р. 32 в.
Сѣтка для вѣялокъ 10 арш.	3 р. 50 в.
Всего было продано на	8396 р. 36 в.

Заканчивая настоящій отчетъ, необходимо замѣтить, что отчетный годъ былъ вообще неблагопріятный въ дѣлѣ улучшенія сельскаго хозяйства, какъ одной изъ отраслей промышленности. Съ одной стороны желѣзнодорожныя забастовки, чрезвычайная охрана, не могли не повліять сильно на планомерность работъ, съ другой стороны—болѣе чѣмъ въ теченіе года отсутствіе агронома въ уѣздѣ, сравнительно малая подготовка, малый практическій навыкъ помощниковъ, все это не могло, конечно, не отразиться на ходѣ работъ, но время это переходное и надо надѣяться, что въ недалекомъ будущемъ положеніе дѣла вообще и въ частности сельскохозяйственная жизнь въ уѣздѣ приметъ нормальную и желательную окраску. Тѣмъ болѣе принимая во вниманіе полную отзывчивость Верхотурскаго земства на дѣло поднятія экономическаго благосостоянія уѣзда и съ увеличеніемъ агрономическихъ силъ въ уѣздѣ, работа должна идти болѣе нормально и продуктивнѣе. Съ 1906 года земствомъ приглашены еще два разъѣздныхъ помощника и пчеловодъ. Такъ что въ настоящее время въ уѣздѣ инѣются три разъѣздныхъ помощника, два завѣдующихъ сельскохозяйственнымъ складомъ земства и одинъ пчеловодъ, всѣ эти лица съ спеціальнымъ низшимъ сельскохозяйственнымъ образованіемъ. Три разъѣздныхъ помощника распределены по отдѣльнымъ участкамъ съ постояннымъ мѣстомъ жительства въ своемъ участкѣ. Благодаря этому, агрономическій районъ увеличенъ и съ 1906 года районъ занимаетъ 15 земледѣльческихъ и заводо-земледѣльческихъ волостей, въ нихъ 90 обществъ, 385 селеній, 17433 двора, занимающихся земледѣліемъ. Протяженіе по радіусу отъ мѣста жительства агронома въ занятомъ районѣ въ среднемъ—110 верстъ. Безъ сомнѣнія,

что и на эти агрономическія силы районъ этотъ слишкомъ великъ, но уменьшить его не представляется возможнымъ, такъ какъ населеніе этихъ волостей также предъявляетъ требованія на агрономическую помощь; районъ этотъ почти былъ такой и ранѣе, но въ настоящее время агроному представляется гораздо болѣе возможнымъ правильно и цѣлесообразно распредѣлить свои работы и слѣдить за правильнымъ выполненіемъ предлагаемыхъ мѣропріятій и установить тѣснѣе связь съ населеніемъ. Для достиженія этихъ цѣлей надѣюсь, что земство, затрачивая средства на содержаніе помощниковъ, не откажетъ также въ средствахъ (конечно, при условіи полного сочувствія со стороны уѣздной управы) на пріобрѣтеніе для каждого участка необходимыхъ предметовъ и пособій, о чемъ мною будетъ представлено ходатайство на будущей агрономической сѣздъ и уѣздное земское собраніе.—Подлинный подписалъ: агрономъ по Верхотурскому уѣзду А. Бузниковъ. 12 апрѣля 1906 года.

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ОТЧЕТЪ

по улучшенію сельскаго хозяйства въ Верхотурскомъ уѣздѣ за время съ 1 апрѣля 1906 г. по 15 августа 1906 года (за 5¹/₂ мѣсяцевъ).

Сортированіе хлѣбовъ.

Весь апрѣль вплоть до посѣва былъ занятъ сортированіемъ хлѣбовъ къ посѣву. Сортированіе хлѣбовъ обыкновенно начинается съ конца января и продолжается до начала мая. Количество просортированнаго хлѣба до апрѣля мѣсяца уже было мною помѣщено въ отчетѣ до 1 апрѣля. Съ 1 апрѣля и до мая мѣсяца было просортировано на земскихъ сортировкахъ 4912 пуд. разнаго хлѣба въ 12 селеніяхъ у 69 хозяевъ въ волостяхъ Махневской, Меркушинской, Верхне-Сивячихинской, Н.-Алапаевской, Петрокаменской и Бродовской. Въ работѣ находились три сортировки „Триумф“ Ребера. При каждой изъ нихъ безотлучно находился помощникъ и кромѣ того были приглашены временно особые рабочіе для выполненія самой работы. За сортированіе бралась незначительная плата отъ 20 до 50 к. со 100 пуд., которая обыкновенно и расходовалась на наемъ рабочихъ; многимъ сортировалось бесплатно. Все это дѣлается лишь съ единственною цѣлью пріучить населеніе и заинтересовать его въ такомъ крайне полезномъ и необходимомъ дѣлѣ, какъ сортированіе посѣвныхъ сѣмянъ. И за послѣдніе года, насколько позволило время и средства, въ этомъ успѣхъ достигнуть, хотя и не вполне, но во всякомъ случаѣ много, о чемъ возможно судить на дѣлѣ; такъ въ настоящее время на 3-хъ земскихъ сортировкахъ за время съ февраля по май мѣсяцъ уже сортируется до 30 тысячъ пудовъ разнаго хлѣба; такое же количество ежегодно сортируется на сортировкахъ Арамашевскаго сельскохозяйственнаго общества (въ 3-хъ волостяхъ), пріобрѣтено въ собственность крестьянами до 20 штукъ сортировокъ, которыми ежегодно сортируется не одинъ десятокъ тысячъ пуд. разнаго хлѣба. Между тѣмъ 5 лѣтъ тому назадъ дѣло это только было въ началѣ. Все это объясняется лишь широкой постановкой дѣла демонстраціи сортировокъ, въ особенности за послѣднее время съ увеличеніемъ агрономическихъ силъ въ уѣздѣ; съ увеличеніемъ средствъ дѣло это и не можетъ быть поставлено иначе, тѣмъ болѣе, что по хозяйственнымъ условіямъ Верхотурскаго уѣзда, какъ показываютъ опыты въ этомъ направленіи,

это одно изъ существенныхъ условій поднятія урожайности хлѣбовъ, въ чемъ убѣждаютъ производимые ежегодно сравнительные опыты по посѣву сортированными и несортированными сѣменами, за отчетное время также были произведены эти опыты за счетъ сибѣи уѣзднаго земства на этотъ предметъ. Такихъ опытно-показательныхъ участковъ въ текущемъ году было организовано во всемъ районѣ 11, въ 11 селеніяхъ 6 волостей. Заложены они въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ еще мало знакомы съ пользою сортированія, опыты эти имѣютъ цѣлью наглядно убѣдить въ пользѣ сортированія посѣвныхъ сѣмянъ. Были высѣяны овесъ, ячмень, пшеница на участкахъ по 120 кв. сажень. Всѣ работы производились при личномъ участіи помощниковъ. Результатъ въ текущемъ году пока еще не выясненъ, объ этомъ впоследствии свѣдѣнія будутъ представлены особо. Ростъ хлѣбовъ сортированныхъ по виду рѣзко отличался здоровой соломой и крупнымъ колосомъ въ сравненіи съ несортированными. Распространенію сортировокъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ служили не малымъ тормазомъ высевія на нихъ цѣны при выпискѣ изъ отдаленныхъ мѣстностей, но съ весны текущего года эти сортировки по образцу фабричныхъ начали изготовлять мѣстные мастера (въ Нижней Синячихѣ), благодаря чему цѣны на сортировки мѣстной работы значительно ниже (цѣна сортировки мѣстной работы 40 р., фабричной — 75 р.), сработаны сортировки вполне удовлетворительно. Пониженіе цѣнъ должно вызвать и большой спросъ на нихъ.

Рядовой посѣвъ.

Въ отчетѣ по 1 апрѣля я уже указывалъ, что весна и лѣто 1905 года крайне не благопріятствовали рядовымъ посѣвамъ, почему весной текущего года спроса на рядовыя сѣялки совершенно не было. Чтобы исправить начатое уже дѣло распространенія рядовыхъ сѣялокъ и вновь вызвать спросъ на нихъ, мною весной была устроена усиленная демонстрація сѣялокъ, при чемъ для демонстраціи сѣялки брались изъ склада.

Всего демонстрировалось весной 4 сѣялки въ волостяхъ Махневской, Меркушинской, Монастырской, Верхне-Синячихинской, Нижне-Синячихинской, въ 14 селеніяхъ, у 30 хозяевъ. Всего было засѣяно 4-мя сѣялками 44 десятины. Сѣмянъ сберегалось при посѣвѣ сѣялками отъ $\frac{1}{3}$ до $\frac{1}{4}$ противъ ручного сѣва. При двухъ сѣялкахъ при посѣвѣ безотлучно находились помощники, и двѣ сѣялки были выданы крестьянамъ. Такое сравнительно малое количество засѣяно сѣялками потому, что работали онѣ въ волостяхъ и селеніяхъ, гдѣ населеніе совершенно не знакомо съ рядовыми посѣвами, въ тому же попутно съ демонстраціей сѣялокъ помощниками закладывались всевозможные опыты, на что уходило не мало времени. Весной передъ началомъ сѣва мною лично давались указанія хозяевамъ сѣялокъ въ уѣздѣ о правильности посѣва рядовыми сѣялками и кромѣ того во все время посѣва яровыхъ хлѣбовъ приходилось руководить работой сѣялками, съ какою цѣлью мною были осмотрѣны въ работѣ почти всѣ сѣялки въ уѣздѣ, которыхъ насчитывается въ настоящее время до 50 штукъ. Только благодаря удачной демонстраціи и усиленному совѣту удалось за отчетное время продать 5 сѣялокъ, этому въ очень значительной степени посодѣйствовала въ отчетномъ году засушливая весна и лѣто, благодаря чему всходы и ростъ хлѣбовъ рядового сѣва значительно выдѣлялся по сравненію съ обыкновеннымъ ручнымъ способомъ посѣва. Съ цѣлью выясненія урожайности и наглядно доказать населенію пользу рядового посѣва весной по примѣру прошлыхъ лѣтъ были заложены показательные участки сравнительнаго посѣва рядовой сѣялкой и руками. Такихъ участковъ было заложено при личномъ участіи помощниковъ 5, въ 5 селеніяхъ трехъ волостей (Махневской, Монастырской и Н.-Синячихинской). Результатъ опытовъ можетъ быть выясненъ впо-

слѣдствіи. Въ текущемъ году рядовой посѣвъ вообще своимъ ростомъ заставлялъ крестьянъ обращать на себя вниманіе, а потому есть основаніе предполагать, что въ будущемъ году, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, спросъ на рядовыя сѣялки долженъ быть, что для повышенія урожая было бы крайне желательно и необходимо.

Распространеніе улучшенныхъ сортовъ хлѣбныхъ сѣмянъ.

Изъ улучшенныхъ сортовъ хлѣбныхъ сѣмянъ въ Верхотурскомъ уѣздѣ наиболѣе заслуживаютъ вниманія, какъ по урожайности, такъ и по климатическимъ и почвеннымъ условіямъ пшеница „Шведская“, пшеница „Зеленая Гора“, овесъ „Шведскій“, овесъ „Бѣлякъ“. Эти сорта хлѣбовъ распространяются въ уѣздѣ уже не первый годъ, ежегодно изъ Алапаевского склада продается не одна сотня пудовъ. Въ текущемъ году было также продано 450 пуд. 30 фун. пшеницы и овса. Очень многіе изъ хозяевъ исключительно разводятъ эти сорта хлѣбовъ и имѣютъ уже возможность сбывать на сторону, такъ что въ складъ сорта эти покупаются отъ мѣстныхъ крестьянъ тщательно отсортированными. За послѣднее время производятся опыты разведенія еще новаго сорта пшеницы „Хлудовской“ и ячменя „Лебединая шея“. Изъ выданныхъ мною крестьянину Арамашевской волости 18 фун. пшеницы „Хлудовской“ въ теченіе 3 лѣтъ у него въ текущемъ году получилось до 200 пуд. Этому сорту пшеницы названный крестьянинъ отдаетъ предпочтеніе предъ другими сортами, какъ болѣе раннему, а это для Верхотурскаго уѣзда имѣетъ значеніе. Въ отчетномъ году по примѣру прошлыхъ лѣтъ мною были заложены сравнительные опыты посѣва улучшенныхъ сортовъ (пшеницы шведской, зеленой горы, овса шведскаго, бѣялка и ячменя „Лебединая шея“); этихъ опытовъ было заложено во всемъ районѣ 10.

Результатъ пока не выясненъ. Въ будущемъ году предполагается произвести опытъ съ пшеницей „Хлудовской“. Для опытовъ сѣмена выдавались безплатно за счетъ сѣмянъ на этотъ предметъ. Организация опытовъ та же, что и въ прошломъ году. Распространяемые сорта хлѣбовъ въ связи съ ежегоднымъ сортированіемъ хлѣбовъ къ посѣву даютъ населенію обзавестись лучшимъ посѣвнымъ матеріаломъ, что уже замѣчается въ настоящее время у многихъ хозяевъ.

Огородныхъ сѣмянъ было продано на 66 руб. 35 коп.

Удобреніе паровъ.

Лѣтомъ текущаго года мною заложены еще въ первый разъ опыты по удобренію томась-шлакомъ, каинитомъ и зеленому. Равнѣ опыты съ минеральнымъ удобреніемъ хотя и производились съ фосфоритной и костяной мукой, но во всѣхъ такихъ случаяхъ хотя и замѣчалась прибавка въ урожай зерномъ, но увеличеніе урожая было настолько незначительно, что не оправдывало расходовъ, а поэтому въ текущемъ году опыты съ фосфоритной мукой не производились. Опыты съ удобреніемъ томась-шлакомъ и каинитомъ организованы такъ: 1) дѣлянка въ 120 кв. саж. рано весной засеяна 25 ф. сѣраго гороха (по расчету на 12¹/₂ пуд. на десятину); 2) дѣлянка въ 120 кв. саж. весной засеяна 25 ф. сѣраго гороха + 2 пуда фосфоритной муки; 3) дѣлянка въ 120 кв. саж. передъ двоеніемъ паровъ засеяна 1¹/₂ пуда томась-шлака (по расчету на десятину 30 пуд.); 4) дѣлянка въ 120 кв. саж. предъ двоеніемъ паровъ засеяна 1¹/₂ пуда томась-шлака + 1¹/₂ пуда каинита (по расчету на десятину 60 пуд.); 5) дѣлянка въ 120 кв. саж. оставлена контрольной. Такихъ опытовъ заложено 6 въ волостяхъ: Монастырской, Н.-Сивячихинской, Махневской, Топорковской, Петробаменской и Краснопольской. Всѣ работы на этихъ участкахъ производи-

лись при участіи помощниковъ. Результатъ этихъ опытовъ будетъ выясненъ лишь въ будущемъ году.

Улучшеніе постоянныхъ покосовъ.

Рано весной текущаго года мною было произведено два опыта въ Монастырской и Н.-Синячихинской волостяхъ по улучшенію покосовъ. Опытъ въ Нижне-Синячихинской волости организованъ такъ:

Участокъ въ 240 кв. саж. замшеннаго и сильно задернѣлаго покоса раздѣленъ на 4 дѣлянки по 60 кв. саж. каждая, рано весной 3 дѣлянки (180 кв. сажень) были сильно проборонованы дуговой бороной Аураса, такъ, что поверхность участка казалась совершенно черной, послѣ этого первая дѣлянка въ 60 кв. саж. была удобрена 36 фун. томась-шлака и 36 каинита (по расчету 72 пуда на десятину), 2-я дѣлянка въ 60 кв. саж. удобрена 36 ф. томась-шлака (по расчету на десятину 36 пуд.), 3-я дѣлянка осталась неудобрена. Удобренія задѣлывались той же бороной. Недѣлю спустя всѣ 3 дѣлянки были засѣяны смѣсью травъ, клевера, тимоеевки и костра по расчету на десятину смѣси—3 п., сѣмена были заборонованы простой крестьянской бороной, 4 дѣлянка въ 60 кв. саж. оставлена контрольной.

Опытъ въ Монастырской волости организованъ такъ: участокъ въ 300 кв. саж. раздѣленъ на 5 равныхъ дѣлянокъ по 60 кв. саж. каждая; рано весной 4 дѣлянки (240 кв. саж.) были сильно проборонованы луговой бороной Аураса, послѣ этого 1 дѣлянка въ 60 кв. саж. удобрена 20 ф. томась-шлака и 20 ф. каинита (по расчету на десятину 40 пуд.), 2-я дѣлянка въ 60 кв. саж. удобрена 30 ф. томась-шлака и 30 ф. каинита (по расчету на десятину 60 пуд.), 3-я дѣлянка въ 60 кв. саж. удобрена 36 ф. томась-шлака и 36 ф. каинита (по расчету на десятину 72 пуда), 4-я дѣлянка удобрена 36 ф. томась-шлака (по расчету на десятину 36 пуд.), 5-я дѣлянка въ 30 кв. саж. удобрена известью по расчету на десятину 40 пуд. и 6-я дѣлянка въ 60 кв. саж. оставлена безъ удобренія контрольной. Спустя недѣлю весь участокъ былъ обсемененъ смѣсью травъ клевера, тимоеевки и костра по расчету на десятину 3 пуда смѣси. Лѣтомъ уже на глазъ была замѣтна разница въ ростѣ травъ; на дѣлянкахъ удобренныхъ и обсемененныхъ трава была гораздо зеленѣе, что было замѣтно издали, и нѣсколько гуще. Очень много появилось всходовъ посѣвныхъ травъ. Нѣкоторые виды травъ, которые росли ранѣе, совершенно отсутствовали, нѣкоторые изрѣжены; по удобренію известью разницы не замѣчалось, а также почти не различались дѣлянки удобренная однимъ томась-шлакомъ и томась-шлакомъ вмѣстѣ съ каинитомъ.

Окончательный результатъ опытовъ будетъ выясненъ въ слѣдующемъ году. Такіе же опыты мною производились и ранѣе и съ тою лишь разницею, что вмѣсто томась-шлака разсыпалась фосфоритная мука, кромѣ того покосъ разборанивался луговой бороной Лоакэ, которая работала несравненно тише и хуже, покосъ сильно и глубоко разборонить бороной Лоакэ нельзя, между тѣмъ вновь пріобрѣтенная въ инвентарь борова Аураса несравненно лучше удовлетворяетъ своему назначенію. Но и ранѣе произведенные опыты по улучшенію покосовъ давали вполне удовлетворительные результаты; вотъ уже въ теченіе двухъ лѣтъ съ участковъ улучшенныхъ накашивается сѣна въ два раза болѣе, чѣмъ съ контрольных, качество сѣна несравненно лучше, такъ какъ много травы подсеянной. При личномъ мною осмотрѣ уже послѣ скоса на всѣхъ улучшенныхъ участкахъ отава появилась густая, сплошь почти состоящая изъ посѣвныхъ травъ клевера, тимоеевки и костра, тогда какъ на контрольных участкахъ ничего подобнаго не замѣчалось. Относительно этихъ способовъ улучшенія по-

косовъ возможно вывести заключение, что результатъ такого улучшенія вполне удовлетворительный, но несмотря на это, трудно рассчитывать на массовое примѣненіе способовъ улучшенія постоянныхъ покосовъ населеніемъ Верхотурскаго уѣзда, гдѣ въ этомъ отношеніи населеніе поставлено въ хорошее условіе, благодаря не качеству естественныхъ покосовъ, а ихъ количеству. Вотъ почему здѣсь трудно заинтересовать и заставить населеніе примѣнять тѣ или другіе способы улучшенія покосовъ, соединенные съ затратой труда и капитала на удобреніе, обѣиженіе. Этимъ же самымъ только и объясняется такое безразличное отношеніе крестьянъ Верхотурскаго уѣзда и къ полевому травосѣянію.

Несмотря на ежегодно производимые опыты по посѣву травъ на поляхъ, опыты весьма удачны, между тѣмъ травосѣяніемъ въ уѣздѣ пока занимаются лишь немногіе отдѣльные хозяева да и тѣ въ небольшихъ размѣрахъ. Но производить такіе опыты нельзя, такъ какъ въ настоящее время они имѣютъ подготовительное значеніе, въ будущемъ же они сдѣлаютъ свое дѣло.

Т р а в о с ѣ я н і е .

Въ концѣ іюня и началѣ іюля мѣсяца агрономическій персоналъ уѣзда по при- мѣру прошлыхъ лѣтъ былъ запятъ осмотровъ показательныхъ участковъ по травосѣя- нію, были сдѣланы пробные укусы и взвѣшиваніе для опредѣленія урожайности травъ на опытно-показательныхъ участкахъ. Взвѣшиваніе скошенной съ нѣсколькихъ квадр. сажень травы производилось на пружинныхъ вѣсахъ и дѣлался переводъ дѣленіемъ на 5, съ перечисленіемъ урожая сѣна на десятину. При такомъ способѣ учета уро- жая получились слѣдующія данныя.

П о ч в а	П о л е	Т р а в а	Годъ пользов.	Урож. на десят. сѣна въ пуд.
Бѣликъ.	Окольная неудобр.	Клев., тим. и кост.	2 годъ.	48 п.
Черная.	" "	Тоже.	3 годъ.	24 п.
Черная.	" "	"	3 годъ.	108 п.
Сѣрая.	" "	"	2 годъ.	210 п.
Бѣликъ.	" "	"	3 годъ.	48 п.
Бѣликъ.	Покось.	Тимое. по подбор.	3 годъ.	48 п.
Красикъ.	Окольная неудобр.	Клев., тим. и кост.	3 годъ.	72 п.
Бѣликъ.	" "	Тоже.	3 годъ.	30 п.
Сѣрая.	Удворная удобрен.	"	2 годъ.	192 п.
Черная.	" "	"	2 годъ.	144 п.
Сѣрая.	" "	"	1 годъ.	360 п.
Сѣрая.	" "	"	1 годъ.	480 п.
Сѣрая.	" "	"	1 годъ.	396 п.
Бѣликъ.	" "	"	3 годъ.	204 п.
Сѣрая.	" "	"	3 годъ.	108 п.
Черная.	Окольная неудобр.	"	2 годъ.	96 п.
Бѣликъ.	Удворная удобрен.	"	2 годъ.	150 п.
Бѣликъ.	Окольная неудобр.	"	2 годъ.	114 п.
Бѣликъ.	" "	"	3 годъ.	150 п.
Черная.	" "	"	3 годъ.	102 п.
Сѣрая.	" "	"	3 годъ.	84 п.

Урожай вики по даннымъ, собраннымъ тѣмъ же путемъ, какъ и для клевера съ тимоеевкой, получился въ отчетномъ году, въ среднемъ выводѣ изъ 22 дан. 115 пуд. по расчету на десятину, при колебаніяхъ отъ 36 до 288 пуд.

Въ нижеслѣдующей таблицѣ приводятся болѣе подробныя данныя объ урожаяхъ вики, полученныя путемъ взвѣшиванія и выкашиванія пробныхъ площадокъ.

Почва	Поле	Которымъ хлѣ- бомъ послѣ пара	Высыяно сѣмянъ на десятину.	Урожай сѣна на десятину
Красикъ.	Окольная неудбрывш.	Третьимъ.	Вики 10 п., овса 2 п.	96 пуд.
Черная.	Удвор. удобр. навозн. за 2 года.	Вторымъ.	Вики 10 п., овса 2 п.	78 "
"	Удворная удобрен.	Третьимъ.	Вики 12 п., овса 4 п.	66 "
Сѣрая.	Окольная неудобрен. за 2 года.	Четвертымъ.	Вики 8 п., овса 1 1/2 п.	108 "
"	Окольная пудобр.	Первымъ.	Вики 8 пуд.	48 "
Черная.	Окольная удобрен. 15 лѣтъ.	"	Вики 16 п.	84 "
Красикъ.	Окольная пудобр.	Вторымъ.	Вики 8 п.	108 "
Черная.	Окольная пудобр.	Третьимъ.	Вики 10 п., овса 3 п.	144 "
"	Удворная пудобр.	"	Вики 8 пуд., овса 2 п.	96 "
"	Удворная пудобр.	Вторымъ.	Вики 12 п.	96 "
Сѣрая.	Окольная пудобр. 2 года назадъ.	"	Вики 8 п.	120 "
Черная.	Окольная удобр. 5 лѣтъ назадъ.	Пятымъ.	Вики 9 п., овса 3 п.	288 "
Бѣликъ.	Окольная удобр. 5 лѣтъ назадъ.	Четвертымъ.	Вики 8 п.	204 "
"	Окольная удобр. 1 г.	Первымъ.	Вики 10 п., овса 4 п.	120 "
"	Окольная удобр. 4 года назадъ.	Третьимъ.	Тоже.	102 "
Красикъ.	Удворное удобр. 2 года назадъ.	"	Тоже.	156 "
Черная.	Удвор. недавн. распах.	"	Вики 10 п.	108 "
Сѣрая.	Окольная пудобр.	Вторымъ.	Тоже.	36 "
Бѣликъ.	Удворная удобр. 5 лѣтъ назадъ.	Третьимъ.	Вики 8 п.	72 "
"	Окольная пудобр.	Вторымъ.	Вики 9 п., овса 2 п.	96 "
"	Удворн. удоб. 5 л. назадъ.	Въ пару.	Вики 10 п., овса 2 п.	120 "
Черная.	Удворн. удобр. 9 л.	Въ пару.	Тоже.	180 "

Урожай вики зерномъ пока не выясненъ. Урожай травъ какъ посѣвныхъ, такъ и естественныхъ покосовъ въ текущемъ году благодаря засушливому лѣту былъ неудовлетворительный и ниже средняго, что можно судить изъ приведенныхъ здѣсь данныхъ, и только въ волостяхъ сѣверной части уѣзда урожай травъ выше средняго, какъ видно изъ приведенныхъ здѣсь таблицъ. Многолѣтнія посѣвныя травы и вика отличались низкорослостью и были сильно изрѣжены. Болѣе лучшія травы были на болѣе низкихъ мѣстахъ и свѣже удобренныхъ.

Весной текущего года вновь было заложено по посѣву многолѣтнихъ травъ 4 опыта на 4 десятинахъ. Опыты эти организованы, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, вблизи пробѣжныхъ дорогъ, на арендованныхъ участкахъ земли, съ огораживаніемъ за счетъ ассигнованія уѣзднаго земства на этотъ предметъ. Одинъ изъ этихъ участковъ величиной 2 десятины—клеверъ высѣянъ на сѣмена. Кромѣ этихъ заложено 8 опытовъ безъ расходовъ отъ земства на огораживаніе и аренду, съ выдачей бесплатно сѣмянъ для обмененія. Опытовъ съ посѣвомъ вики черной заложено 12. Сѣмена вики выдавались бесплатно. Посѣвъ вики рекомендовался на парахъ, которые въ будущую весну должны пойти подъ посѣвъ яровыхъ хлѣбовъ. Тамъ же, гдѣ вика высѣвалась съ цѣлью полученія сѣмянъ, участки изъ подъ вики рекомендовалось парить, въ противномъ случаѣ, по даннымъ опыта, вика неблагоприятно вліяетъ на урожай слѣдующаго за ней хлѣба.

Посѣвомъ вики вообще крестьяне нѣкоторыхъ волостей интересуются болѣе, чѣмъ многолѣтними травами. Въ нѣкоторыхъ волостяхъ, напримѣръ Башкарской, Мионовской и Красногорской, за послѣднее время уже очень многіе изъ крестьянъ начали имѣть собственные сѣмена, производили ежегодно посѣвы вики въ довольно значительныхъ количествахъ для полученія сѣна. Но текущій годъ не останется конечно безъ вліянія на дальнѣйшее развитіе этого совершенно новаго дѣла въ уѣздѣ.

Пахотныя орудія.

Со времени открытія склада въ Алапаевскѣ, съ 1903 г. мною ведется правильно организованная демонстрація плуговъ. Съ той цѣлью, чтобы выяснить типъ плуга, болѣе подходящий по почвеннымъ условіямъ уѣзда, мною выписывались на складъ плуги разныхъ заводовъ всевозможныхъ марокъ, которые и демонстрировались населенію. Благодаря этому лишь только за послѣднее время удалось выбрать болѣе пригодный типъ плуга—это плугъ самоходъ завода Эккерта марки Р.М.Л. и Р.М.Л.,. На этихъ плугахъ я въ текущемъ году и остановился, а почему въ текущемъ году мною велась демонстрація исключительно плуговъ этихъ марокъ. Чтобы широко ознакомить населеніе съ работой этихъ плуговъ, мною съ весны текущего года была начата усиленная демонстрація ихъ одновременно во всемъ агрономическомъ районѣ при личномъ участіи агрономическаго персонала во все время демонстраціи. Предполагается съ теченіемъ времени продемонстрировать эти плуги во всѣхъ безъ исключенія селеніяхъ и деревняхъ на первое время 16 волостей уѣзда всего агрономическаго района—волости: Алапаевская, Н.-Шайтанская, Арамашевская, Мионовская, Коптеловская, Башгарская, Краснопольская, Бродовская, Петрокаменская, В.-Синячихинская, Н.-Синячихинская, Монастырская, Топорковская, Махневская, Меркушинская и Красногорская. Демонстрація плуговъ въ большихъ селеніяхъ велась въ праздничные и воскресные дни. Населеніе деревни оповѣщалось заранѣе, также заранѣе подыскивались лошади и участки для пашни, иногда приходилось нанимать лошадей того хозяина, который имѣетъ собственный плугъ (гдѣ это оказалось возможнымъ), такъ какъ такіа

лошади, какъ приученныя, въ плугахъ ходять правильно, почему и плугъ работаетъ лучше, а на первое время это является необходимымъ.

Средства на это брались изъ ассигнованія уѣзднаго земства на этотъ предметъ. Во время демонстраціи мною или помощниками велись бесѣды о пользѣ плужной пахоты, а также дѣлалось сравненіе плужной пашни съ обыкновенной сошной. Населеніе относилось во всѣхъ случаяхъ съ особеннымъ интересомъ. По просьбѣ присутствующихъ приходилось работать плугами и при заправкѣ навоза, жнивья, при подниманіи пластовъ. И только послѣ всесторонняго испытанія поступали заявленія на приобрѣтеніе плуговъ въ собственность, желаніе это удовлетворялось или тотчасъ же, или спустя нѣкоторое время. Плуги изъ склада отпускались и за наличный расчетъ, и съ разсрочкою платежа отъ полгода до одного съ половиною лѣтъ. Если въ нѣкоторыхъ селеніяхъ хозяева сильно заинтересовались плугами, но въ то же время сразу не рѣшались приобрѣсти въ собственность, то такимъ хозяевамъ мною плуги отпускались во временное пользованіе бесплатно на срокъ не болѣе недѣли и обыкновенно плуги эти ими и приобрѣтались въ собственность. Для демонстраціи плуги брались изъ склада. Текущимъ лѣтомъ возможно было успѣть продемонстрировать эти плуги въ 37 селеніяхъ, при чемъ въ волостяхъ: Монастырской, В.-Синячихинской и Н.-Синячихинской, плугъ демонстрировался во всѣхъ селеніяхъ; Топорковской волости въ 8 селеніяхъ, Махневской—4, Н.-Алапаевской—3 и Вродовской—3 селеніяхъ. Во всѣхъ селеніяхъ въ общемъ при демонстраціи присутствовало 1057 человекъ. Въ праздничные дни нѣрѣдко присутствовало до 70 чел., въ обыкновенные дни бывало и 10 человекъ. Какъ на успѣхъ демонстраціи, можно указать на большой сбытъ плуговъ за отчетное время по сравненію съ прошлыми годами. Такъ съ 1-го апрѣля по 15-е августа продано изъ склада плуговъ 44 шт.; такое количество проданныхъ плуговъ слѣдуетъ считать большимъ успѣхомъ. Плуги покупались въ тѣ селенія, гдѣ ихъ не было, но гдѣ была произведена демонстрація. Плуги эти населенію нравятся и возможно рассчитывать при широкой демонстраціи на большій сбытъ ихъ, развѣ только высокая цѣна (отъ 27 р. до 29 р.) на нихъ послужитъ большимъ препятствіемъ къ широкому распространенію, но съ другой стороны при условіи отпуска ихъ въ кредитъ и при желаніи хозяина имѣть хорошее пахотное орудіе, едва ли цѣна можетъ имѣть рѣшающее значеніе, такъ напримѣръ въ д. Толмачевой, Алапаевской волости, изъ 188 домохозяевъ имѣется плуговъ 42 шт., плуги эти приобрѣтены въ теченіе двухъ лѣтъ.

Изъ другихъ орудій весвой и лѣтомъ демонстрировалась лапчатая борова (драпачъ) въ Контеловской и Арамашевской волостяхъ. Населенію борова эта нравится въ особенности при подготовкѣ пашни къ посѣву рядовой сѣялкой, при задѣлкѣ сѣмянъ и при истребленіи полетая. Въ настоящее время уже многіе изъ крестьянъ имѣютъ собственныя такія же бороны. Зубья для нихъ (лапы) крестьяне приобрѣтаютъ изъ сельскохозяйственнаго склада, рамы же деревянные изготовляютъ сами. За отчетное время зубьевъ къ такимъ боровамъ изъ склада было продано 66 шт. на 6 бороны.

Жатвенныя машины.

По окончаніи посѣва яровыхъ хлѣбовъ агрономическій персоналъ уѣзда, кромѣ демонстраціи плуговъ, былъ занятъ осмотромъ и чисткой жатвенныхъ машинъ, приобрѣтенныхъ крестьянами ранѣе, дѣлалось это съ тою цѣлью, чтобы научить хозяевъ уходу и чисткѣ машинъ и выяснитъ количество запасныхъ частей къ жатвеннымъ машинамъ, которыя необходимо было выписать взамѣпъ износившихся. Всего было осмотрѣно и вычищено 28 машинъ. Съ конца іюля приступлено было къ сборкѣ и установкѣ жатвенныхъ машинъ, вновь проданныхъ изъ склада. Въ отчетное время

было продано изъ Алапаевского склада 14 шт. жатвенныхъ машинъ и 4 шт. сноповязалокъ, если не ошибаюсь, то изъ Верхотурскаго склада было продано 7 шт. жатвенныхъ машинъ. Всѣ эти машины были собраны, пущены въ ходъ и осмотрѣны въ работѣ. Кромѣ того въ это же время производилась уборка хлѣбовъ съ опытно-показательныхъ участковъ, работы всѣ эти требовали спѣшности, а потому едва только приходилось успѣвать выполнитъ ихъ безъ ущерба для дѣла. Въ текущемъ году особенно большой спросъ былъ на жатвенныя машины, такъ что спросъ далеко превзошелъ наличность машинъ въ складахъ. Объясняется это тѣмъ, что какъ погода, такъ и хлѣба въ текущемъ году особенно благопріятствовали машинной уборкѣ. Къ тому же цѣны на рабочія руки съ каждымъ годомъ все увеличиваются да и свободныхъ рукъ недостаточно. Въ текущемъ году въ складахъ имѣлись жатвенныя машины завода Осборнъ и Макъ-Кормикъ. Машины Осборнъ легки на ходу, работаютъ чисто, но главный недостатокъ ихъ, это частыя поломки и это замѣчено мною уже не первый годъ. Машины Осборна въ закупоренномъ видѣ нерѣдко приходятъ изломаны, что приходилось наблюдать за эти два года. Между тѣмъ ничего подобнаго сказать нельзя относительно машинъ Макъ-Кормика, еще пока не было случая серьезной поломки у этихъ машинъ, несмотря на то, что нѣкоторыя уже работаютъ здѣсь года по 4 и болѣе. Между тѣмъ въ машинахъ Осборна нерѣдки серьезныя поломки въ первое же лѣто и такихъ дорогихъ частей, какъ главная рама, стоящая около 24 руб. или станка грабельнаго аппарата, стоящая около 9 руб., и много другихъ. Поэтому, мнѣ кажется, съ будущаго года слѣдуетъ остановиться на выпискѣ машинъ завода Макъ-Кормика, тѣмъ болѣе важно имѣть въ продажѣ машины одного завода, чѣмъ нѣсколькихъ, такъ какъ удобнѣе и легче имѣть въ запасѣ въ складахъ необходимыя запасныя части.

Кромѣ перечисленныхъ здѣсь работъ мною организовано въ Башкарской волости артельное маслодѣліе, во время демонстраціи плуговъ производились бесѣды съ населеніемъ, руководилъ дѣятельностью Арамашевскаго сельскохозяйственнаго общества, были осмотрѣны всѣ безъ исключенія въ работѣ плуги, рядовыя сѣялки, жатвенныя машины. Каждому изъ помощниковъ мною былъ составленъ особый планъ работъ и мнѣ приходилось имѣть общее наблюденіе по выполненію работъ въ уѣздѣ согласно намѣченнаго плана.

Выполненіе всевозможныхъ работъ требовало отъ меня очень частыхъ и продолжительныхъ поѣздокъ по уѣзду, такъ что за время съ 1 апрѣля по 1 августа (за 4 мѣсяца) мною было сдѣлано на лошадахъ при поѣздкахъ по дѣламъ службы—3232 версты.

Считаю не лишнимъ привести здѣсь количество работъ, произведенныхъ за отчетное время каждымъ изъ разъѣздныхъ помощниковъ: весь агрономическій районъ (16 волостей) раздѣленъ между тремя помощниками на 3 участка—1) Махневскій (волости Топорковская, Махневская, Меркушинская и Красногорская), мѣсто жительства помощника агронома В. И. Лѣпинскаго въ д. Махневъ; 2) Алапаевскій (волости Монастырская, Верхне-Синячихинская, Нижне-Синячихинская, Н.-Алапаевская, Коптеловская, Арамашевская, Мироновская, Н.-Шайтанская), мѣстожительство помощника агронома Н. С. Бронникова з. Алапаевскъ; 3) Петрокаменскій (волости Петрокаменская, Бродовская, Башкарская, Краснооцольская), мѣстожительство помощника агронома А. К. Прыгина з. Петрокаменскъ.

Въ Махневскомъ участкѣ помощникомъ Лѣпинскимъ были произведены за 4 мѣсяца работы:

- 1) Отсортировано хлѣбовъ 1316 пудовъ.
- 2) Заложено всевозможныхъ опытовъ по посѣву и улучшенію 15.

- 3) Посѣяно рядовой сѣянкой во время демонстраціи . . . 13 $\frac{1}{2}$ десят.
 4) Осмотрѣно и обкошено участковъ по травосѣянію . . . 10.
 5) Демонстрированъ плугъ въ 12 селеніяхъ.

6) Осмотрѣно, вычищено, установлено жатвенныхъ машинъ . . . 12 штукъ.
 Въ Алапаевскомъ участкѣ помощникомъ Бронниковымъ были произведены за 4 мѣсяца работы:

- 1) Отсортировано хлѣбовъ 2838 пудовъ.
 2) Заложено опытовъ по посѣву и улучшенію 17
 3) Посѣяно рядовой сѣянкой во время демонстраціи 6 $\frac{1}{2}$ дес.
 4) Осмотрѣно и обкошено участковъ по травосѣянію 22
 5) Демонстрированъ плугъ въ 19 селеніяхъ.
 6) Осмотрѣно, вычищено, установлено жатвенныхъ машинъ 27 шт.

Въ Петрокаменскомъ участкѣ помощникомъ Пряхинымъ были произведены за 4 мѣсяца работы:

- 1) Отсортировано хлѣбовъ 758 пуд. (за 2 недѣли).
 2) Заложено опытовъ по посѣву и улучшенію 14
 3) Осмотрѣно и обкошено участковъ по травосѣянію 20
 4) Демонстрированъ плугъ въ 6 селеніяхъ.
 5) Осмотрѣно и вновь установлено жатвенныхъ машинъ 10 шт.

Кромѣ того каждымъ изъ помощниковъ во время поѣздокъ давались совѣты крестьянамъ. Устанавливались также плуги, купленные крестьянами въ собственность. Выполнялись и другія порученія, какъ то: собираніе свѣдѣній и осмотръ участковъ и т. п.

Планъ работъ на 1906—1907 годъ по улучшенію сельскаго хозяйства въ уѣздѣ.

Во всемъ агрономическомъ районѣ при личномъ участіи помощниковъ предполагается продолжать всѣ тѣ работы, которыя начаты были за отчетное время, но съ тѣмъ неизмѣннымъ расчетомъ, чтобы каждый изъ помощниковъ имѣлъ полную возможность во всякомъ дѣлѣ улучшенія хозяйства участвовать лично и лично вникать въ дѣло, а поэтому количество работъ, данное каждому изъ помощниковъ, должно строго сообразоваться съ временемъ. Какъ показалъ опытъ отчетнаго года, количество произведенныхъ работъ каждымъ изъ помощниковъ за весну и лѣто текущаго года болѣе подходит къ истинѣ, а поэтому въ будущемъ году предполагается сдѣлать по возможности не менѣе.

Работы намѣчаются такія:

- 1) Заложить опытно-показательные участки съ посѣвомъ многолѣтнихъ и однолѣтнихъ кормовыхъ травъ на сѣмена и на сѣно.
 2) Заложить опытно-показательные участки съ посѣвомъ чечевицы мелкоплодной исключительно для полученія сѣмянъ, такъ какъ въ будущемъ предполагается съ этимъ хлѣбомъ произвести опыты откорма свиней (крупныхъ англійскихъ), которыхъ въ настоящее время въ районѣ благодаря Арамашевскому сельскохозяйственному обществу разведено населеніемъ въ значительномъ количествѣ.
 3) Для той-же цѣли предполагается заложить опытно-показательные участки съ посадкой картофеля въ поляхъ.
 4) Произвести одинъ или два опыта откорма англійскихъ свиней для продажи съ точнымъ цифровымъ учетомъ, чтобы опредѣлить наиболѣе выгодный способъ откорма и въ будущемъ имѣть возможность рекомендовать населенію.

5) Произвести тѣ же опыты зимой по кормленію молочныхъ коровъ въ Н.-Башкарской артели.

6) Заложить опытно-показательные участки по улучшенію постоянныхъ покосовъ.

7) Заложить опытно-показательные участки съ минеральнымъ и навознымъ удобрениемъ.

8) Заложить опыты по уничтоженію полетая (дикаго овса).

9) Заложить опытно-показательные участки съ посѣвомъ сортированными сѣменами и улучшенныхъ сортовъ хлѣбныхъ сѣмянъ.

10) Заложить опытно-показательные участки съ рядовымъ посѣвомъ.

Предположено демонстрировать.

1) Плуги самоходы марки Р.М.н₄ и Р.М.н₅.

2) Луговую борону и луговой луцильщикъ—при улучшеніи покосовъ.

3) Лапчатую борону, драпачъ.

4) Рядовую сѣялку.

5) Сортировки и куколеотборники.

6) Произвести бесѣды съ населениемъ по улучшенію сельскаго хозяйства.

Выполненіе памѣченныхъ здѣсь работъ и ихъ количество много будетъ зависѣть отъ средствъ, предоставленныхъ въ распоряженіе, а потому крайне желательно и необходимо удовлетвореніе всѣхъ ходатайствъ, возбужденныхъ мною предъ уѣзднымъ и губернскимъ земскими собраніями.—Подлинный подписалъ агрономъ по Верхотурскому уѣзду Бузниковъ. 18 августа 1906 г.

В Ъ Д О М О С Т Ь

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ разныхъ сѣмянъ, земледѣльческихъ орудій и машинъ по Верхотурскому земскому складу за время

и машинъ, сельскохозяйственныхъ инструментовъ и пчеловодныхъ принадлежностей съ 1-го сентября 1905 г. по 1 сентября 1906 г.

Названіе хлѣбныхъ и другихъ сѣмянъ, земледѣльческихъ орудій и машинъ	На 1 сентября 1905 г. оставалось				Съ 1 сентября 1905 г. по 1 сентября 1906 г. поступило				Съ 1 сент. 1905 г. по 1 сент. 1906 г. продано			На 1 сентября 1906 г. осталось				Получилось		Примѣчаніе		
	Количество	На сумму			Количество	На сумму			Количество	На сумму		Количество	На сумму			Прибыли	Убытка			
		Вѣсь	Цѣна	По дѣл-ствител. стоимост		По рас-цѣнкѣ	Вѣсь	Цѣна		По дѣл-ствител. стоимост	По рас-цѣнкѣ		Вѣсь	Цѣна	По дѣл-ствител. стоимост				По рас-цѣнкѣ	Прибыли
Пуд. Ф. Руб. К.	Руб. Коп.	Руб. К.	Руб. К.	Пуд. ф. Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Пуд. Ф. Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Пуд. Ф. Руб. К.	Руб. Коп.	Руб. К.	Руб. Коп.	Руб. К.	Руб. К.				
Плуги Воткинскаго завода РА					3	5 30	15 90	19 50												
Съ колесами Р А					2	6 50	13	15 20	2		15 20				2	20				
Dg.	1			25					1											
Dg.	1			24	20				1											
PC ₃					5		38 50	42 50	2		8 50	17			3	60				
Гогенгеймскій	1			18					1						1					
Венгерскій	1			35					1						1					
Красноуфимскій	1			22					1						1					
Марки ВО					3		21 90				3	8 60	25 80				3	90		
Сохи Туринки					635	5 10	3238 50		565		5 15	2909 75		70	5 10	357	360 50	28	25	
Запасныя части	16			11	10				16			11	10	12 50			7	20		
Сошниковъ					48		67 20		48		1 55	74 40					10			
Отвалокъ					100		80	90	100			90	90							
Бороны															1		26	26		
Говарда 3 звена	1			26					1						1		8	8		
Шведская 9 лапъ	1			8					2						2		73	73		
Луговыхъ	2			73					1						1		75	75		
Окме	1			75					1						1		5	5		
Деревянная	1			5																
С ѣялки.																				
Рядовыхъ Россія	2			219	72										2		219	72	228	
Разбр. Эккерта	1			115					1						1		115	115		
Травныхъ	1			30					1						1		30	30		
По Гузіеру	1			10	30				1						1		10	30	10 30	
Жнеи Осборна	1		170	159	10	170		788 90	4		175	1030							82	
Ручная Анисимова	1			35	53			164	1		180	180			1		35	53	35 53	16
Макъ-Кормика	1			7	50				1						1		7	50	8	
Часть къ машинѣ	1			41	50				3		10 50	31 50			1		10	37	11	37
Точила для ножей	4																			
Косилки.																				
Андріансъ Платъ	1			127	50										1		127	50	127 50	
Клиннера	1			210					1						1		210	210		
Диринга	2			251	28				2						2		251	28	252	
Осборна однокон.								449 20	4		118	472								22 80
Макъ-Кормика								116 20	1		122	122								5 80
Части къ косилкѣ и граблямъ Диринга								8 50	5			10 45								1 95
Грабли конныя Диринга	1			57	64				1			63								5 36
Осборна ^{8/27} _{8/32}								209 60	3		58 50	175 50			1		52	40	58	18 30
								53 32	1			60 50	60 50							7 18
Молотилки.																				
Трубина съ приводомъ въ 90 кул.	1			140		145			1			145								5

Плуги изъ агрономич. инвентаря, сильно подержанн.

Бороны изъ агрономич. инвентаря, сильно подержанн.

Изъ агрономическаго инвентаря, подержанныя.

*) Иаломана при демонстрац. населенію

Изъ агрономическаго инвентаря.

Съ 1 сент. 1905 г. по 1 сент. 1906 г. продано				На 1 сентября 1906 г. осталось				Получилось				Примѣчаніе					
Количество	Вѣсъ		Цѣна	На сумму	Количество	Вѣсъ		Цѣна	На сумму		Прибыли		Убытка				
	Пуд.	Ф.	Руб. Ф.	Руб. К.		Пуд.	Ф.	Руб. К.	Руб.	Коп.				Руб. К.	Руб.	Коп.	Руб. К.
1	—	—	145	145	—	—	—	—	—	—	4	—	—				
2	—	—	155	310	—	—	—	—	—	—	7	22	—				
1 в. К	ушв	Ф	155	644	1	—	—	—	158	163	21	—	—				
3	—	—	163														
5	—	—	168	840	—	—	—	—	—	—	25	—	—				
1	—	—	73	73	—	—	—	—	—	—	2	20	—				
—	—	—	—	—	3	—	—	—	185	94	189	—	—				
—	—	—	—	—	1	—	—	—	60	51	62	—	—				
1	—	—	61	61	3	—	—	—	161	49	186	7	17				
—	—	—	—	—	1	—	—	—	135	—	135	—	—				
—	—	—	—	—	1	—	—	—	110	94	110	94	—				
—	—	—	—	—	1	—	—	—	120	—	125	—	—				
17	—	—	80	1360	4	—	—	—	300	40	320	83	30	Изъ агрон. инвент. подержанный.			
—	—	—	—	—	1	—	—	—	14	—	16	—	—				
1	—	—	—	175	8	—	—	—	12	—	14	—	25				
—	—	—	—	—	1	—	—	—	90	—	—	—	—				
—	—	—	—	—	8	—	—	—	12	—	12	80	—				
20 шт.	160	—	—	5 20	80	—	—	—	17	60	20	—	80				
—	—	—	—	32	40	—	—	—	6	—	8	—	8				
1	—	—	—	2 30	1	—	—	—	18	—	20	—	—				
—	—	—	—	—	8	—	—	—	16	—	18	40	30				
—	—	—	—	—	6	—	—	—	6	—	6	60	—				
—	—	—	—	—	3	—	—	—	3	—	3	30	—				
—	—	—	—	—	5	—	—	—	3	—	3	30	—				
—	—	—	—	—	3	—	—	—	9	—	10	—	—				
1	—	—	2 50	2 50	5	—	—	—	10	—	12	50	50				
—	—	—	—	—	3	—	—	—	20	14	27	—	—				
2	—	—	7	14	3	—	—	—	18	—	21	—	2				
1	—	—	68	68	1	—	—	—	58	48	68	9	52				
1	—	—	35	35	1	—	—	—	30	30	35	4	70				
1	—	—	—	71	—	—	—	—	—	—	—	9	—				
1	—	—	—	127 96	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
1	—	—	71	71	—	—	—	—	9	—	10	4	75				
—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	2	19				
1	—	—	—	26	—	—	—	—	—	—	—	10	14				
298	—	—	—	100 40	40 арш.	—	—	—	12	—	13	60	10				
15	—	—	28 50	427 50	3	—	—	—	77	94	85	50	34	55			
4	—	—	—	77	—	—	—	—	—	—	—	13	—				
11	—	—	18 25	200 75	1	—	—	—	12	60	18	25	55	35			
4	—	—	28 50	114	—	—	—	—	—	—	—	14	13				
10	—	—	25 50	255	—	—	—	—	—	—	—	15	—				
2	—	—	27	54	—	—	—	—	—	—	—	—	84				
—	—	—	—	—	1	—	—	—	65	—	65	—	—	Изъ агрон. инвент.			
—	—	—	—	—	1	—	—	—	20	—	20	—	—				
—	—	—	—	—	2	—	—	—	38	—	38	—	—				
—	—	—	—	—	1	—	—	—	20	—	20	—	—				
12	—	—	—	72 60	3	—	—	—	16	53	18	90	6	34			
160	—	—	—	52 80	40	—	—	—	11	20	13	20	8				
3900	—	—	—	1884 13	2500	—	—	—	1245	—	1335	—	135	13	Изъ агрон. инвент.		
—	—	—	—	—	1	—	—	—	68	03	71	—	—	—			

Съ 1 сент. 1905 г. по 1 сент. 1906 г. продано				На 1 сентября 1906 г. осталось					Получилось			Примѣчаніе		
Количество	Вѣсъ		На сумму	Количество	Вѣсъ		На сумму		Прибыли	Убытка				
	Пуд.	Ф. Руб. К.	Руб. К.		Пуд.	Ф. Руб. К.	Руб. Коп.	Руб. К.						
1	—	—	48 50	3	—	—	184	58	195	1	75	—	Изъ агр. инвент.	
10	—	—	80	40	—	—	6	—	6 40	—	—	—		
—	25	30	240	1	—	—	24	—	32	2	—	—		
—	—	—	61 80	—	—	—	18	—	18	—	15	26		
—	—	—	—	—	2	07	21	75	21 75	—	—	—		
—	—	—	—	1	—	—	18	28	18 28	—	—	—		
—	—	—	—	2	—	—	45	28	45 28	—	—	—		
1714	—	—	331 83	1086	—	—	186	32	210 25	25	70	—		
16 1/2	—	—	8 64	11	—	—	90	31	95 04	27	37	—		
1734	—	—	173 40	30	—	—	2	10	3	44	16	—		
1140	—	—	333	40	—	—	77	—	90	53	50	—		
1	—	—	110	2	—	—	198	75	220	11	36	—		
—	—	—	—	3	—	—	147	—	170	—	—	—		
297	16	—	490 71	—	10	—	15	80	16 50	15	17	—		
—	27	16	53 43	—	10	—	17	80	19	5	43	—		
—	5	20	11	—	—	—	—	—	—	—	—	1		
—	4	—	8	—	3	35	7	45	7 90	—	45	—		
—	164	15	279 56	—	53	—	86	39	92 75	24	05	—		
—	152	33	282 06	—	45	35	76	50	84 87	38	09	—		
—	171	—	569	—	47	—	159	80	177 70	52	53	—		
36	—	—	63 53	72	—	—	150	20	157 70	—	—	—		
—	—	—	50	—	—	—	68	50	70 50	1	50	—		
—	—	—	49 18	—	—	—	50	79	54 20	5	52	—		
—	—	—	156 60	—	—	—	58	50	64	25	02	—		
—	—	—	1083 64	—	—	—	511	37	562	127	70	—		
—	3	—	12	—	9	—	34	65	36	—	45	—		
—	66	10	69 56	—	123	20	цѣн а повн ж. до 80	98	80	98	80	—	6 76	
—	1	—	1 50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	22	16	цѣн а повн ж. до 75	16	80	16	80	—	5 60	
—	20	29	16 58	—	31	—	—	62	—	62	—	43	—	
—	51	23	41 26	—	3	37	—	3	14	3	24	2	40	
—	119	—	95 20	—	—	—	—	—	—	—	11	90	—	
—	—	—	—	—	1	20	—	—	—	—	60	—	3 30	
—	5	13	21 30	—	—	—	—	—	—	—	5	33	—	
—	4	7	23	—	1	—	—	4	80	5	50	1	42	
—	1	20	10 50	—	3	14	—	18	43	23	45	1	50	
—	43	28	34 96	—	3	—	—	2	40	2	40	—	3 71	
—	—	—	—	—	1	10	—	2	25	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	3	—	—	1	50	1	80	—	—	
—	—	—	17190	65	—	—	—	7285	36	7805	63	1202	46	20 37
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1182	09	—

лась ошибка, именно—остатокъ 14 шт. кунгурскихъ вѣялокъ показанъ на сумму 290 р., тогда какъ получилаcя общая цифра въ 877 р. 23 к., т. е. на 100 р. болѣе противъ дѣйствительной прибыли, и такимъ образомъ прибыль въ нынѣшнемъ году по Верхотурскому складу выражается въ 1082 р. 9 к. ита на 55 р. 59 к., которые нынѣ изъ вѣдомости исключены, т. к. таковыя числятся на матер. складѣ. пожарные рукава, которыхъ на 1 сентября 1905 г. оставалось на 27 р. 69 к. Такимъ образомъ въ 7371 р. 50 к., менѣе на 127 р. 94 к. противъ показанной въ прошлогодней вѣдомости. инвентаря на 1000 р. 77 к., отмѣченнаго въ графѣ „Примѣчанія“.

шимъ подписомъ.

**о приходѣ, расходѣ и остаткѣ разныхъ сѣмянъ, земледѣльческихъ орудій
ностей по Алапаевскому земскому складу за время**

Название хлѣбныхъ и другихъ сѣмянъ, земле- дѣльческихъ орудій и машинъ	На 1 сентября 1905 г. оставалось						Съ 1 сентября 1905 г. по 1 сеп- тября 1906 г. поступило									
	Количество	Вѣсъ		Цѣна		По рас- цѣнкѣ	Количество	Вѣсъ		Цѣна		По рас- цѣнкѣ				
		На сумму		На сумму				На сумму		На сумму						
		По дѣй- ствител. стоимост.	По рас- цѣнкѣ	По дѣй- ствител. стоимост.	По рас- цѣнкѣ			По дѣй- ствител. стоимост.	По рас- цѣнкѣ	По дѣй- ствител. стоимост.	По рас- цѣнкѣ					
Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	Коп.	Руб.	К.	Пуд.	ф.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
Плугъ Эккерта ZKA	1	—	—	38 3	38 3	39	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
" Пionepъ ZKEB ₂	1	—	—	22 55	22 55	24	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
" " ZKLP ₂	12	—	—	27 32	327 90	360	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Самоходы PPh ₂	5	—	—	30 01	150 05	156 05	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—
" PPh ₄	—	—	—	—	—	—	15	—	—	27 21	—	—	—	—	—	—
" PPh ₅	—	—	—	—	—	—	15	—	—	26 15	—	—	—	—	—	—
" PCh ₂	—	—	—	—	—	—	1	—	—	23 65	—	—	—	—	—	—
" PPh ₂	—	—	—	—	—	—	1	—	—	22 50	—	—	—	—	—	—
Экономъ PBF	1	—	—	15 52	15 52	22	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Передокъ къ нему	—	—	—	—	—	—	1	—	—	8 43	—	—	—	—	—	—
Экономъ PBF ₄	4	—	—	28 86	115 45	115 45	5	—	—	21 52	—	—	—	—	—	—
Лемехи къ нимъ	5	—	—	—	7 90	8 25	26	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Плугъ англо-болгарскій	1	—	—	29 82	29 82	32	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Лемехи къ нимъ	3	—	—	1 35	4 05	4 50	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Отвалки къ нимъ	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Воткинск. зав. BCDg ₄	1	—	—	21 40	21 40	22 20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Лемехи къ нимъ	8	—	—	50	4	4 80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Плуги Молодцова	2	—	—	14 40	28 80	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Горек. зав. „D ₂ “	1	—	—	28 76	28 76	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
" " № 3	2	—	—	13 02	26 04	27	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
" " С съ колеск.	1	—	—	7 75	7 75	8 20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
" " СКВ	3	—	—	20 55	61 65	64 15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
" " D съ подъем.	1	—	—	22 10	22 10	23 50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Запашникъ Эккерта	1	—	—	46 99	46 99	49	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Лемехи ZKEB ₂	8	—	—	—	10 80	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Лемехи къ самох. Сакка	9	—	—	50	4 50	5 40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Лемехи для дерносн.	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Лемехи PPh ₂	—	—	—	—	—	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Лемехи DKP	2	—	—	—	2 67	2 80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Стойка ZRhp	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ножи къ плугу Экономъ	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Борона по Валькуру	1	—	—	—	7 50	7 50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рамы для драпачей	4	—	—	—	4	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Зубья для драпачей	—	—	—	—	—	—	151	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сохи	4	—	—	—	20 70	20 70	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сѣялки Эльворта	—	—	—	—	—	—	15	—	—	111 02	—	—	—	—	—	—
" Дж. Гривъзъ	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Жатв. машины Осборна	5	—	—	159 14	795 70	850	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сноповязалки Осборна	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Жатв. машины Магъ-Корм.	1	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сноповязалки	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Жнея Латышева	1	—	—	—	75	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Косилка Осборна	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Конныя г. для Осборна	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Части къ жнеямъ	—	—	—	—	32 80	34 53	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Шпагатъ для сноповяз.	—	43 26	—	—	404 58	421 55	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Молотилка Чудинова	1	—	—	—	115 87	123 50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
" Анисимова	1	—	—	—	107 92	112	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Барабанъ Арсентьева	1	—	—	—	42	44 20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Соломотрясъ Ланца	1	—	—	—	19 58	21	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Зубья къ молотилкѣ Ланца	95	—	—	—	14 25	15 20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Молотилка Трубина	1	—	—	—	135 35	141 50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
" Подъячева	1	—	—	—	146	152	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Молотилка Гусева	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
" Чудинова	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—

От правл. Петро к. 7 пл уг. 7 р.
въ Петро к. 80 к.

МОСТЪ

и машинъ, сельскохозяйственныхъ инструментовъ и пчеловодныхъ принадлеж-
съ 1-го сентября 1905 г. по 1 сентября 1906 г.

Съ 1 сент. 1905 г. по 1 сент. 1906 г. продано				[На 1 сентября 1906 г. осталось					Получилось				Примѣчаніе			
Количество	Вѣсъ		На сумму	Количество	Вѣсъ		На сумму			Прибыли	Убытка					
	Пуд.	Ф.			Руб.	К.	Руб.	К.	По дѣл- ствител. стоимост			По рас- цѣнкѣ		Руб.	Коп.	Руб.
—	—	—	—	1	—	—	38	3	38	3	39	—	—	—	—	—
—	—	—	—	1	—	—	22	55	22	55	24	—	—	—	—	—
9	—	—	282	94	3	—	28	32	84	97	93	33	1	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	1/2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10	—	—	295	39	1	—	30	01	30	01	31	21	20	26	—	—
13	—	—	387	01	2	—	27	23	54	46	58	—	33	28	—	—
7	—	—	194	28	8	—	26	78	214	28	227	05	16	37	—	—
—	—	—	—	—	—	—	1/2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	1	—	23	65	23	65	24	60	—	—	—	—
—	—	—	—	—	1	—	22	50	22	50	23	50	—	—	—	—
—	—	—	—	—	1	—	15	52	15	52	22	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	1	—	8	43	8	43	8	75	—	—	—	—
7	—	—	183	09	2	—	—	—	50	38	51	66	10	41	—	—
1	—	—	1	65	30	—	—	—	53	73	55	97	—	15	—	—
—	—	—	—	—	1	—	29	82	29	82	32	—	—	—	—	—
1	—	—	1	50	7	—	—	—	12	49	13	—	—	15	—	—
—	—	—	—	—	3	—	—	—	18	10	18	90	—	—	—	—
—	—	—	—	—	1	—	21	40	21	40	22	20	—	—	—	—
4	—	—	2	40	4	—	50	2	—	—	2	40	—	40	—	—
1	—	—	10	—	1	—	14	40	14	40	15	—	—	—	4	40
—	—	—	—	—	1	—	28	76	28	76	30	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	2	—	13	02	26	04	27	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	1	—	7	75	7	75	8	20	—	—	—	—
—	—	—	—	—	3	—	20	55	61	65	64	15	—	—	—	—
—	—	—	—	—	1	—	22	90	22	90	24	30	—	—	—	—
—	—	—	—	—	1	—	46	99	46	99	49	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	8	—	—	—	10	80	12	—	—	—	—	—
1	—	—	60	—	8	—	50	—	4	—	4	80	—	10	—	—
—	—	—	—	—	5	—	—	—	2	40	2	50	—	—	—	—
—	—	—	—	—	7	—	—	—	8	99	9	34	—	—	—	—
—	—	—	—	—	2	—	—	—	2	67	2	80	—	—	—	—
—	—	—	—	—	1	—	—	—	3	12	3	50	—	—	—	—
—	—	—	—	—	4	—	—	—	5	20	5	40	—	—	—	—
—	—	—	—	—	1	—	—	—	7	50	7	50	—	—	—	—
—	—	—	—	—	4	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—	—
55	—	—	17	05	96	—	—	—	28	80	29	76	—	55	—	—
1	—	—	5	25	3	—	—	—	15	45	15	45	—	—	—	—
3	—	—	358	32	12	—	—	—	1332	24	1392	—	25	26	—	—
—	—	—	—	—	5	—	—	—	482	21	501	50	—	—	—	—
14	—	—	2398	71	2	—	159	14	318	28	340	—	170	09	—	—
3	—	—	1065	—	—	—	—	—	—	—	—	—	114	30	—	—
2	—	—	355	65	—	—	—	—	—	—	—	—	20	95	—	—
1	—	—	372	50	—	—	—	—	—	—	—	—	40	54	—	—
—	—	—	—	—	1	—	—	—	75	—	75	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	1	—	—	—	110	30	116	—	—	—	—	—
1	—	—	56	—	—	—	—	—	117	25	185	81	2	84	—	—
—	—	—	56	10	—	—	—	—	189	90	198	—	19	32	—	—
—	50	39	495	15	—	22	20	—	119	62	123	50	—	—	—	—
—	—	—	—	—	1	—	—	—	107	92	112	—	—	—	—	—
1	—	—	44	20	—	—	—	—	19	58	21	—	2	20	—	—
—	—	—	—	—	1	—	—	—	14	25	15	20	—	—	—	—
1	—	—	150	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	65	—	—
6	—	—	1018	65	—	—	—	—	—	—	—	—	64	36	—	—
1	—	—	138	75	—	—	—	—	—	—	—	—	10	30	—	—
1	—	—	146	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17	56	—	—

Проданы въ виду
залежи по лич. расп.
чл. у. г. Корчемкина.

С В Ъ Д Ъ Н І Е

о работах пчеловода Верхотурскаго уѣзднаго земства за 1906 годъ.

Поступивъ на должность уѣзднаго пчеловода съ 1 января 1906 года, въ виду зимняго времени, мнѣ не пришлось тотчасъ же приступить къ работамъ по моей прямой спеціальности до выставки пчелъ съ зимовки, это же время я занялся исполненіемъ работъ какъ сельскохозяйственный староста, то есть демонстраціей молотилки и сортировки, вначалѣ вблизи Верхотурья, а потомъ въ Петрокамонской, Бродовской и Краснопольской волостяхъ.

Съ 18 апрѣля мною была предпринята первая поѣздка по уѣзду съ цѣлью ознакомленія съ пчеловодами Верхотурскаго уѣзда и для выясненія результатовъ развитія пчеловодства въ краѣ.

Пчеловодство въ Верхотурскомъ уѣздѣ начало развиваться всего съ 1898 года и очень въ ограниченныхъ размѣрахъ; первымъ разсадникомъ послужило Кунгурское общество пчеловодства, которое снабжало лицъ, желающихъ завести пасѣки, пчелами и пчеловодными принадлежностями.

Въ настоящее же время въ уѣздѣ насчитывается 33 пасѣки, имѣющихъ 415 семей, изъ нихъ въ рамочныхъ ульяхъ 393 семьи и въ колодахъ 22 семьи.

Рамочные ульи разныхъ системъ, но преобладающимъ является улей системы Дадана. Лица, занимающіяся пчеловодствомъ, по роду занятій раздѣляются такъ:

Крестьянъ	11	имѣютъ	54	семей.
Священниковъ	7	"	152	"
Учителей	2	"	4	"
Заводскихъ служащихъ	4	"	26	"
Торгующихъ	6	"	137	"
Монастырей	1	"	3	"
Служащихъ желѣзной дороги	1	"	19	"
Пріисковладѣльцевъ	1	"	20	"

Всего 33 пасѣки 415 семей.

Во время зимовки 1906 года пало 125 семей, то есть около 23⁰/₁₀₀; такая сильная смертность пчелъ объясняется не только одной неопытностью пчеловодовъ, но и такъ же суровостью климата. Свѣдѣнія, собранныя мною о причинахъ, отъ которыхъ пали семьи, по заключенію хозяевъ таковы:

1-е отъ недостатка меду въ время зимовки	48	семей.
2-е " поноса	21	"
3-е " сырости помѣщеній	47	"
4-е " потери матокъ	1	"
5-е " влочня	5	"
6-е " гнильца	2	"
7-е " мышей	1	"

В с е г о 125 семей.

Выставка пчелъ съ зимовки изъ омшаниковъ въ нынѣшнемъ году началась съ половины марта мѣсяца; пчелъ выставляли прямо на пасѣку; благодаря хорошей теплой погодѣ и ранней веснѣ, пчелы тотчасъ же послѣ облета начали нести поноску съ раннихъ весеннихъ растений (тальника, мать-мачихи и другихъ).

Послѣ выставки нѣкоторые пчеловоды подкармливали пчелъ житной подкормкой (на 2 стакана воды 1 стаканъ сахара) съ цѣлью усилить слабыя семьи до наступле-

ня главнаго взятка. Роевая пора началась въ концѣ мая и продолжалась до половины іюля, но съ повины іюня мѣсяца начался главный взяткъ, который помѣшалъ сильному роенію пчель, поэтому роевъ въ нынѣшнемъ году было не много, въсь роевъ въ среднемъ былъ около 6 фунтовъ.

Искусственное же роеніе производили только два пчеловода, а именно: крестьянинъ Топорковской волости, дер. Шмаковой, Семень Алексѣевъ Шмаковъ—5 роевъ, два роя налетомъ и три отборомъ матки, послѣдній находить лучшимъ 2-й, священникъ села Комаровскаго о. Евгенийъ Корепановъ—одинъ рой налетомъ, рой получился у обоихъ удачными. Мнѣ же самому лично не пришлось сдѣлать не одного роя потому, что во время роенія пчель я былъ назначенъ управой въ помощники завѣдующему земскимъ сельскохозяйственнымъ складомъ.

Я уже говорилъ, что главный взяткъ въ нынѣшнемъ году начался съ половины іюня мѣсяца, погода во время взятка благопріятвовала и медосборъ получился хорошій.

Изъ медоносныхъ растений главнымъ образомъ преобладаютъ въ Верхотурскомъ уѣздѣ слѣдующія:

липа, ива, кипрей, клеверъ бѣлый и шведскій и луговая трава. Нѣкоторые пчеловоды сѣютъ на своихъ пасѣкахъ для увеличенія взятка горчицу, синякъ, фацелию, гречу и другія медоносныя травы.

Въ августѣ мѣсяцъ мною была произведена вторая поѣздка по уходу съ цѣлью осмотрѣть помѣщеніе для зимовки пчель и собрать свѣдѣнія объ роеніи и медосборѣ.

При поѣздкѣ мною были даваны пчеловодамъ совѣты о подготовкѣ пчель на зиму, объ устройствѣ гвѣздъ и объ устройствѣ помѣщеній для зимовки, то есть омшаниковъ.

Изъ нижеприведенной таблицы видно, сколько получено въ нынѣшнемъ году роевъ и меду.

	Имя, отчество и фамилія владѣльца пасѣки	Поставлено на зимовку	Выставлено съ зимовки	Поглобо на зимовкѣ	Получено роевъ	Получено меду съ 1 семьи		Со всей пасѣки	
						Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.
Г. Верхотурье.									
1	Максима Васильева Корчемкина . . .	3	2	1	1	1	30	3	20
2	О. Константина Зеленцова . . .	13	13	—	4	2	—	26	—
3	Успенская женская община . . .	3	3	—	3	1	30	5	10
Меркушинская волость.									
4	Свящ. о. Алексѣя Хлынова . . .	2	2	—	3	1	—	2	—
5	Михайла Лукича Бабаилова . . .	3	3	—	—	—	15	4	5
Махневской волости.									
6	Ивана Васильевича Смагина . . .	5	2	3	1	1	—	2	—
Топорковской волости.									
7	Семена Алексѣева Шмакова . . .	12	10	2	7	1	20	15	—
8	Св. о. Евгения Корепанова . . .	2	2	—	1	—	30	1	20

	Имя, отчество и фамилія владѣльца пасѣки	Поставлено на зимовку	Выставлено съ зимовей	Погибло на зимовѣ	Получено роевъ	Получено меду съ 1 семьи		Со всей пасѣки	
						Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.
Монастырская волость.									
9	Маріи Павловны Барановой . .	3	3	—	2	—	35	2	25
10	Михаила Ивановича Спиридонова.	8	8	—	—	—	—	—	—
Нейво-Алапаевская волость.									
11	Александра Иванова Хорлова . .	5	1	4	1	—	20	—	20
12	Василія Иванова Заварихина . .	4	4	—	2	—	30	3	—
13	Ивана Петрова Карелина	11	11	—	—	—	—	—	—
Коптеловская волость.									
14	Св. о. Александра Гортова . . .	5	3	2	—	—	15	1	5
15	Евгеніи Михайловны Пономаревой.	2	2	—	1	—	30	1	20
Арамашевская волость.									
16	Философа Михайлова Телѣгина .	6	4	2	1	1	—	4	—
17	Ивана Николаева Долганова . . .	1	1	—	1	—	20	—	20
18	Николая Иванова Паньшина . . .	3	3	—	2	1	—	3	—
19	Никифора Петрова Дѣва	3	2	1	1	—	35	1	30
Н.-Тагильская волость.									
20	Лаврентія Николаева Федюнина .	40	15	25	5	—	20	7	20
21	Лаврентія Рышкова	4	2	2	—	—	—	—	—
	Три пасѣки на Уралѣ	117	117	—	—	—	—	—	—
Н.-Салдинскій заводъ.									
25	Коновалова	15	15	—	—	—	—	—	—
26	А. Ф. Журавскаго	10	10	—	—	—	—	—	—
27	Куляшева	4	3	1	—	—	—	—	—
28	И. И. Плаксина	4	4	—	—	—	—	—	—
Село Акинфѣевское.									
29	Св. о. Вл. Попова	2	1	1	—	—	—	—	—

	Имя, отчество и фамилія владѣльца пасѣки	Поставлено на зимовку	Выставлено съ зимовки	Погло на зимовѣ	Получено роевъ	Получено меду съ 1 семьи		Со всей пасѣки	
						Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.
	Кушвинскій заводъ.								
30	Орѣхова	47	19	28	6	1	20	28	20
	Н.-Турьинскій заводъ.								
31	Св. о. Георг. Воецкаго	200	149	51	—	—	—	—	—
	Ново-Турьинская волость.								
32	Викт. Георг. Вязовскаго	—	20	—	—	—	30	15	—
33	С. Борисовское у Борисова	1	—	1	—	—	—	—	—
34	С. Дерабинское у Дурбажева	1	1	—	—	—	—	—	—
35	На Крещихѣ у Новосела	1	—	1	—	—	—	—	—

Примѣчаніе: 1) Священникомъ Н.-Турьинскаго завода въ маѣ мѣсяцѣ было продано пчель со своей пасѣки прииско-владѣльцу Виктору Георгіевичу Вязовскому 20 семей въ рамочныхъ ульяхъ Дадана по 15 руб. за семью.

2) Отъ нѣкоторыхъ пчеловодовъ за отсутствіемъ ихъ дома при объѣздѣ свѣдѣнія о медосборѣ и роеніи пчель мною были не получены.

Затруднительнымъ положеніемъ пчеловодства въ Верхотурскомъ уѣздѣ является одно очень важное обстоятельство, а именно: отсутствіе мастерской, гдѣ бы могли изготовлять рамочные ульи и другія пчеловодныя принадлежности, которая дала бы возможность всегда приобрѣтать каждому пчеловоду за болѣе дешевую цѣну; кромѣ того нѣтъ въ уѣздѣ такихъ пасѣкъ, которыя могли бы ежегодно продавать по нѣскольку семей пчель.

Съ 8 іюля по 1 августа я былъ назначенъ земскою управой за завѣдующаго земскимъ сельскохозяйственнымъ складомъ, который уѣзжалъ въ отпускъ, кромѣ того мнѣ приходилось ѣздить по уѣзду собирать и устапавливать сельскохозяйственныя машины (сѣпкосилки, конныя грабли и жатвенныя машины).

Пчеловодъ Верхотурскаго уѣзднаго земства *Ф. Барановъ.*

Въ Верхотурскую уѣздную земскую управу

помощника агронома и завѣдующаго сельскохоз.
складомъ А. Б. Шастина.

Въ отвѣтъ на отношеніе управы отъ 24 апрѣля сего года за № 3648 имѣю честь увѣдомить управу, что объясненій на заключеніе испытаннаго агронома въ его отчетѣ за 1905—6 г. о нашихъ работахъ (т. е. помощниковъ) я дать не могу, такъ какъ считаю себя менѣе компетентнымъ, чѣмъ онъ, въ вопросахъ по улучшенію мѣстнаго сельскаго хозяйства.

Агрономъ, явившись къ мѣсту служенія изъ военной службы и подробно ознакомившись на мѣстахъ съ нашими работами (которыя производились согласно его плана), высказалъ полное порицаніе нашимъ дѣйствіямъ и обвинилъ въ неопытности и незнаніи дѣла. Что можно было сдѣлать, мы сдѣлали и описали свои дѣйствія въ отчетѣ, представивъ его въ управу. Возражать на его заключенія намъ не приходится и остается одно — согласиться съ его мнѣніемъ и покорнѣе просить управу о снисхожденіи къ намъ въ такую тяжелую годину, не только для нашего агрономическаго дѣла, но для всѣхъ дѣлъ всего русскаго народа.

Помощникъ агронома и завѣдующій Верхотурскимъ
сельскохоз. складомъ А. Шастинъ.

17 августа 1906 г.

Въ Верхотурскую уѣздную земскую управу.

На отношеніе управы отъ 24 апрѣля за № 3648, имѣю честь сообщить уѣздной управѣ слѣдующее: заложенный одинъ опытъ въ Бродовской волости съ посѣвомъ сортированными и несортированными сѣменами крестьянинъ производилъ безъ личнаго участія агрономическаго персонала, только обмолотъ и взвѣшиваніе урожая и это потому, что крестьянинъ производившій опытъ занимается работою въ заводахъ и сколько разъ приходилось пріѣзжать, его все не было дома, а потому учетъ урожая былъ порученъ самому крестьянину отдѣлу „рядовой посѣвъ“. Не было осмотрѣно ни одной сѣялки (покуки прежнихъ лѣтъ) потому, что не было получено распоряженія отъ исполняющаго обязанности агронома г. Шастина, самъ же я этого сдѣлать не могъ потому, что не имѣлъ достаточной практики. Сравнительныхъ опытовъ съ рядовымъ и ручнымъ посѣвомъ не было произведено потому, что въ тѣхъ волостяхъ, гдѣ предполагалось произвести эти опыты, не оказалось ни одной рядовой сѣялки, пріобрѣтенной крестьянами въ собственность, взять же сѣялку со склада не было возможности, т. е. благодаря забастовкамъ желѣзныхъ дорогъ весной 1905 года не было получено ни одной сѣялки на складъ. Къ тому же помѣшали закладкѣ многихъ опытовъ совпавшіе съ этимъ временемъ сильные пожары въ Алапаевскѣ, во время которыхъ приходилось оваруливать складъ земледѣльческихъ орудій уѣзднаго земства, а также инвентарь уѣзднаго и губернскаго земства.

Въ заключеніе долженъ замѣтить, что главной своей обязанностью я считалъ завѣдываніе складомъ, отвѣтственность по которому была возложена на меня. Это отъ меня требовало много времени, а потому я не могъ часто выѣзжать въ уѣздъ, тѣмъ болѣе, что о назначеніи меня исправляющимъ должность агронома послѣ ухода

г. Шастина я не имѣлъ рѣшительно никакого увѣдомленія, какъ отъ уѣздной управы, такъ и отъ губернской и считалъ все время заступающимъ мѣсто агронома г. Шастина, а поэтому считалъ не вправѣ вмѣшиваться въ работы по уѣзду (въ склада). Въ то время когда я началъ получать вознагражденіе какъ бы за исправленіе обязанностей агронома (какъ о томъ говорилось въ расчетной вѣдомости), къ этому времени болѣе серьезныя работы были уже прикончены.

Помощникъ агронома по Верхотурскому уѣзду С. Васинъ.

Августа 19 дня 1906 г.

Въ Верхотурское уѣздное земское собраніе 37-й очередной сессіи

редакціонно-смѣтной комиссіи

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ докладъ управы по содѣйствію сельскому хозяйству, комиссія полагала бы:

1) Отчетную часть о дѣятельности складовъ въ г. Верхотурѣ и Алапаевскѣ принять къ свѣдѣнію.

2) Прибыль за 1905—6 г. въ размѣрѣ 1923 руб. 58 коп. зачислить въ пополненіе капитала на улучшеніе сельскаго хозяйства и др. сельскохозяйственныхъ надобности.

3) Открыть испрашиваемый управой кредитъ на 1907 годъ на веденіе операцій по продажѣ населенію земледѣльческихъ орудій 30000 руб.

4) По вопросу о ичеловодствѣ согласиться съ докладомъ управы.

5) Кредитъ въ 379 руб. 80 коп. на устройство зерносушилокъ оставить въ распоряженіи управы.

6) Согласиться съ заключеніемъ управы по вопросу по улучшенію скотоводства и внести въ смѣту 700 руб. на покупку 3-хъ породистыхъ жеребцовъ, уполномочивъ управу на ходатайство предъ государственнымъ конвозаводствомъ объ отпускѣ земству 3-хъ арденовъ-жеребцовъ бесплатно и оставить спеціальныи капиталъ на улучшеніе скотоводства въ 394 р. на содержаніе жеребцовъ.

7) Стоимость павшаго жеребца-производителя „Лебедь“—220 руб. 66 коп.—разрѣшить управѣ списать со счетовъ.

8) Утвердить по смѣтѣ 1906 г.: а) 50 руб. 31 коп. перерасхода по выставкѣ лошадей въ Алапаевскѣ и б) 8 руб. 28 коп. по выставкѣ рогатаго скота въ Н.-Тагилѣ по смѣтѣ 1905 года и поддержать ходатайство управы предъ министерствомъ земледѣлія и землеустройства о дополнительномъ отпускѣ наградъ, присужденныхъ на выставкахъ въ Н.-Тагилѣ и въ Алапаевскѣ.

9) Согласиться съ докладомъ управы по вопросу о передвижномъ сельскохозяйственномъ музеѣ и оставить въ ея распоряженіи 100 руб., ассигнованные прошлымъ собраніемъ на расходъ по демонстраціи его въ 1907 году.

10) Согласиться съ мнѣніемъ управы по вопросу о страхованіи посѣвовъ отъ градобитій.

11) Ходатайство агронома объ отдачѣ сорттировокъ въ аренду—по соображеніямъ управы, высказаннымъ въ докладѣ ея,—отклонить.

12) Внести въ сѣту на 1907 г. 200 руб., испрашиваемые управой на приоб- рѣтеніе въ инвентарь для демонстраціи тріера № 3-й.

13) Ходатайство агронома и управы объ отпускѣ рядовыхъ сѣялокъ въ кредитъ срокомъ до 3 лѣтъ—удовлетворить.

14) Устройство маслодѣльного завода—отклонить.

15) Согласиться съ мнѣніемъ управы по вопросу о покупкѣ дома въ Алапаевскѣ для сельскохозяйственного склада и внести на это въ сѣту доходовъ и расходовъ на будущій 1907 г. 3000 руб. изъ капитала по улучшенію сельскаго хозяйства.

16) По ходатайству агронома объ увеличеніи жалованья разъѣзднымъ помощ- никамъ до 420 руб. (нормальный окладъ, присвоенный въ другихъ земствахъ и по ходатайству 13 сѣзда пермскихъ агрономовъ и представителей земства) комиссія, соглашаясь съ доводами, представленными агрономомъ, признаетъ, что окладъ 300 р. при частыхъ и продолжительныхъ разъѣздахъ недостаточенъ, а потому полагала бы окладъ жалованья увеличить и утвердить внесенныя управою въ сѣту на 1907 г. нижеслѣдующія суммы:

а) На устройство опытно-показательныхъ участковъ и другія мѣропріятія	230 р.
б) На наемъ помѣщенія для сельскохозяйственного склада въ Ала- паевскѣ	150 р.
в) На наемъ сторожа тамъ же	120 р.
г) На жалованье пчеловоду	300 р.
д) На пособіе лицамъ, занимающимся пчеловодствомъ	75 р.
е) На выписку „Вятской Газеты“	20 р.
ж) На выписку брошюръ сельскохозяйственного содержанія	35 р.
з) На устройство зерносушилокъ	75 р.
и) На жалованье завѣдующему складомъ въ г. Верхотурьѣ	540 р.
к) „ „ „ „ въ г. Алапаевскѣ	420 р.
л) „ „ помощнику агронома пригороднаго участка съ уве- личеніемъ на 120 руб.	420 р.
м) На жалованье помощнику агронома въ Алапаевскѣ съ увеличеніемъ на 120 руб.	420 р.
н) На жалованье помощнику агронома въ Петрокаменскѣ съ увели- ченіемъ на 120 руб.	420 р.
о) На жалованье помощнику агронома въ д. Махневой съ увеличе- ніемъ на 120 руб.	420 р.
п) Ассигновать и внести въ сѣту на выписку журналовъ для Мах- невскаго и Петрокаменскаго помощника агронома	35 р.

17) Ходатайство агронома—о признаніи за агрономическимъ персоналомъ права на прогрессивную прибавку—отклонить.

Принимая во вниманіе, что дѣло улучшенія сельскаго хозяйства въ уѣздѣ идетъ довольно успѣшно, спросъ населенія на агрономическую помощь съ каждымъ годомъ увеличивается и одному агроному не легко безъ ущерба въ дальнѣйшемъ ру- ководити работами во всемъ уѣздѣ, а потому комиссія, присоединяясь къ ходатайству управы, полагала бы возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ о назначеніи второго агронома въ Верхотурскій уѣздъ.

Ознакомившись съ заключительной частью доклада управы о широкомъ подня- тіи сельскаго хозяйства въ уѣздѣ, комиссія полагала бы поручить управѣ разработать вопросъ при участіи специалистовъ о болѣе широкой постановкѣ дѣла улучшенія сельскаго хозяйства.

Разсмотр. по журн. № 1 п. 11 и № 11 п. 10.

М. З. и Г. И.

Въ Верхотурскую уѣздную земскую управу.

ПРЕДСѢДАТЕЛЬ СОВѢТА

АРАМАШЕВСКАГО

с.-х. общества.

12 сентября 1906 г.

№ 33.

Собрание членовъ Арамашевского сельскохозяйственного общества, обсудивъ вопросъ о распространеніи въ уѣздѣ земледѣльческихъ машинъ и орудій, пришло неминуемо къ тому заключенію, что для успешнаго распространенія машинъ и орудій необходимо производство ихъ у себя на мѣстѣ. Между тѣмъ до сего времени какъ Верхотурскимъ земствомъ, такъ и обществомъ машины выписывались изъ другихъ уѣздовъ, почему цѣны на нихъ сильно повышены, такъ какъ доставка молотилки стоитъ до 30 р., вѣялки до 7 р., но еще хуже того—это постоянный ремонтъ всевозможныхъ машинъ, орудій, имѣя въ виду, что за послѣдніе годы начинаютъ усиленно распространяться кромѣ молотилокъ и вѣялокъ болѣе сложныя машины, какъ на примѣръ: жатвенныя машины, своповязалки, сортировки, сѣялки, плуги, всѣ эти машины требуютъ постоянного ремонта. Между тѣмъ въ любомъ селеніи часто невозможно найти мастера нарѣзать винтъ или отклепать сошникъ, не говоря уже о болѣе тщательныхъ подѣлкахъ. Мастерскихъ, изготовляющихъ машины, въ уѣздѣ совершенно нѣтъ, въ заводахъ хотя и имѣются мастера, но занятые въ заводахъ и совершенно не заинтересованные кустарнымъ производствомъ. Въ виду всего этого обществомъ рѣшено сдѣлать начиніе въ этомъ дѣлѣ, именно открыть образцовую мастерскую для изготовленія молотилокъ, вѣялокъ и ремонта вообще машинъ и плуговъ, при чемъ для болѣе надежной постановки дѣла предполагается пригласить мастеровъ не на окладное жалованье, а издѣльно, предоставивъ въ ихъ распоряженіе принадлежности мастерскія и матеріалы. Но въ виду того, что для первой постановки и организаціи этого дѣла необходимо имѣть значительныя средства, чѣмъ въ настоящее время общество въ достаточной мѣрѣ не располагаетъ, въ то же время общество не теряетъ надежды, что мѣстное земство отнесется отзывчиво къ этому крайне полезному и необходимому для всего населенія уѣзда предпріятію, а поэтому и обращается съ покорнѣйшей просьбой въ управу ходатайствовать передъ наступающимъ очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ о разрѣшеніи обществу для названной цѣли кредита—2000 р. на слѣдующихъ условіяхъ: 1) срокомъ на 5 лѣтъ, при чемъ уплату производить со второго года по равной части каждый годъ; 2) желательно кредитъ получить безъ % или не болѣе 2%; 3) общество съ своей стороны уѣздному земству для складовъ обязуется изготовлять машины со скидкой 5% противъ цѣнъ для другихъ покупателей; 4) въ обезпеченіе уплаты долга земству каждый изъ членовъ общества принимаетъ на себя отвѣтственность въ суммѣ 30 р., общество же имѣетъ въ настоящее время болѣе 100 членовъ; 5) въ настоящее время общество имѣетъ своего собственнаго капитала (имущество движимое и недвижимое) до 1500 р. Обороты общества по сельскохозяйственному складу достигаютъ ежегодно до 5000 р.

Представляя вышеизложенное на благоусмотрѣніе управы, совѣтъ общества со своей стороны покорнѣйше проситъ управу не отказать по сему ходатайству дать свое заключеніе, благоприятное для практическаго осуществленія этого мѣропріятія. Въ виду того, чтобы собраніе не отказало въ открытіи кредита только потому, что оно не можетъ увеличивать смѣту, совѣтъ сельскохозяйственнаго общества находитъ необходимымъ привести слѣдующія соображенія: судя по словамъ уѣзднаго агронома изъ

ассигнованій на земскій сельскохозяйственный складъ кредита въ 10 тыс. руб. расходуется на одну доставку сельскохозяйственныхъ орудій не менѣе 2000 р., между тѣмъ, при открытіи общественной мастерской, расходъ этотъ уничтожится, слѣдовательно просимый обществомъ кредитъ можетъ быть отнесенъ на счетъ существующаго кредита.

Предсѣдатель А. Баянкинъ.

Настоящее ходатайство представляя на благоусмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что она съ своей стороны находитъ, что едва ли слѣдуетъ открывать въ селѣ Арамашевскомъ образцовую сельскохозяйственную мастерскую, не дождавъ результатовъ работы, открываемыхъ частными лицами въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ, такихъ же мастерскихъ. Сентября 21 дня 1906 года. № 8129.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Мнѣніе комиссіи.

Вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ управы, комиссія полагаетъ ходатайство членовъ Арамашевскаго сельскохозяйственнаго общества отклонить.

Подлинное за подписомъ членовъ комиссіи.

Разсмотр. по журн. № 1 п. 11 и № 9 п. 11.

ДОКЛАДЪ

Верхотурскому уѣздному земскому собранію 37-й
очередной сессіи 1906 года

о мѣрахъ по улучшенію кустарныхъ промысловъ въ Пермской губерніи.

Губернской земской управой былъ внесенъ въ 37 чрезвычайное губернское земское собраніе докладъ „о мѣрахъ по улучшенію кустарныхъ промысловъ въ Пермской губерніи“, составленный завѣдующимъ мѣропріятіями по воспособленію кустарной промышленности, и собраніе, не разсматривая его по существу, рекомендовало, чтобы докладъ этотъ былъ разсмотрѣнъ предварительно на уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ.)

Согласно такого постановленія, губернская земская управа, при отношеніи отъ 27 іюля с. г. за № 10505, препроводила въ уѣздную управу экземпляръ того доклада съ просьбой внести его на разсмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія, при чемъ просить обратить вниманіе и дать отвѣтъ на слѣдующіе вопросы, вытекающіе изъ доклада:

1) Нужно-ли подробное изслѣдованіе кустарныхъ промысловъ Пермской губерніи? (стр. 8 доклада).

- 2) Нужны ли районные кустарные техники? (стр. 15).
- 3) Если нужны, то по каким главным промыслам? (стр. 15).
- 4) Если нужны кустарные техники, то содержание их должно быть за счет губернского земства, или уездное земство примет часть содержания и на свой счет?
- 5) Желательны ли учебные мастерские и по каким отраслям в первую очередь? (стр. 20).
- 6) Если учебные мастерские нужны, то содержание их должно быть за счет губернского земства, или часть расходов примет на себя и уездное земство?
- 7) Необходимы ли музеи образцов при учебных мастерских по главным кустарным производствам?
- 8) Желательно ли устройство складов сырых материалов и инструментов при учебных мастерских? (стр. 33 и 34 докл.).
- 9) Желательно ли издание иллюстрированного каталога изделий кустарей с цѣнами на них? (стр. 36 доклада).
- 10) Если уездное земское собрание согласится в принципѣ о поддержаніи и развитіи кустарных промыслов, и съ нимъ выѣстъ и открытіе учебных мастерскихъ, музеевъ и складовъ при нихъ, то не укажетъ ли болѣе рациональнаго способа для проведенія ихъ въ жизнь?

Докладывая объ этомъ и представляя докладъ „о мѣрахъ по улучшенію кустарныхъ промысловъ въ Пермской губерніи“ на благоусмотрѣніе земскаго собранія, уездная управа, съ своей стороны вполнѣ сочувствуя поставленнымъ въ томъ докладѣ задачамъ и будучи увѣрена въ живучести кустарныхъ промысловъ и въ ихъ блестящей будущности, не считаетъ возможнымъ, при отсутствіи фактическихъ данныхъ, критически огнестись къ рекомендуемому докладомъ мѣрамъ содѣйствію кустарямъ со стороны губернскаго и уездныхъ земствъ.

Нужно начинать дѣло этого содѣйствія и сама жизнь укажетъ, что будетъ здѣсь необходимо и отчего придется отказаться и пройдетъ немного времени, какъ эти мѣропріятія губернскаго земства, на счетъ котораго должно быть положено начало, окрѣпнутъ и при дружномъ содѣйствіи уездныхъ земствъ помогутъ процвѣтанію кустарныхъ промысловъ—какъ основѣ или какъ подспорью народнаго благосостоянія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Мнѣніе редакціонной комиссіи.

Комиссія соглашается съ заключеніемъ управы. Болѣе подробныя объясненія по докладу—сдѣлаетъ въ засѣданіи гласный г. Бабенко.

Подлинное за подписомъ членовъ комиссіи.

Разсмотр. по журн. № 1 п. 11 и № 8 п. 12.

Въ Верхотурскую уездную земскую управу.

Последніе годы Верхотурское земство продаетъ населенію уѣзда разнаго рода сельскохозяйственныхъ машинъ, орудій и другихъ предметовъ хозяйственнаго обихода болѣе чѣмъ на 20—30 тыс. руб. въ годъ. Такой сравнительно по своей новизнѣ

дѣла, солидный сбытъ нельзя назвать ничтожнымъ, а можно еще въ будущемъ надѣяться, что продажа этихъ предметовъ возрастетъ. Большая часть орудій, если не все, покупается не только въ уѣзда, а даже и за границей. Между тѣмъ въ Верхотурскомъ уѣздѣ есть полная возможность развить кустарное производство предметовъ сельскохозяйственнаго обихода при паличности условій, вопли въ способствующихъ этому дѣлу. Къ тому же, хотя и въ слабой степени, въ Верхотурскомъ уѣздѣ уже начинаютъ заниматься выдѣлкою нѣкоторыхъ сельскохозяйственныхъ орудій, а въ Н.-Тагильскомъ заводѣ довольно въ значительныхъ размѣрахъ развить мелкій кустарный промыселъ производства хозяйственныхъ принадлежностей. Насколько это производство ведется вяло, можно судить по одному тому, что сѣверъ и востокъ уѣзда совсѣмъ почти не знаютъ о производствѣ въ Тагилѣ нѣкоторыхъ необходимыхъ и самыхъ ходовыхъ вещей крестьянскаго обихода, какъ то ковшей, лопатъ и т. п., и покупаютъ это въ Ирбитской и др. ярмаркахъ не изъ первыхъ рукъ. Такое пріобрѣтеніе прежде всего несомнѣнно отражается на экономическомъ благосостояніи потребителя, кромѣ того слишкомъ неблагоприятно отражается и на производителѣ продукта.

Лучшимъ показателемъ производства и сбыта могъ быть рынокъ или широкая коммивояжерская агитація на мѣстахъ потребленія; ничего подобнаго не только у насъ въ Верхотурскомъ уѣздѣ, но и въ Россіи нѣтъ. Мастеръ, дѣлающій ковши или лопаты, не отдаетъ себѣ хорошенько отчета о томъ, кто будутъ его покупателями и въ какомъ количествѣ и нужно ли въ нынѣшній годъ сократить или увеличить производство даннаго товара, сообразуясь съ потребностью. Для него также безразлично, знаютъ ли о его производствѣ два-три перепродавца или нѣсколько сотъ покупателей, онъ также мало интересуется, а знаетъ себѣ дѣлать то, что дѣлалъ его отецъ и столько, сколько дѣлалъ его дѣдъ, и такъ, какъ дѣлалъ его прадѣдъ. Сказать ему, что такъ продолжать нельзя или по крайней мѣрѣ бесполезно, никто еще не сказалъ, только все еще собираются, и вотъ наша русская кустарная промышленность идетъ себѣ своимъ доисторическимъ строемъ и когда выбьется на торпый путь правильного развитія—Богъ вѣсть. Между тѣмъ русскій чугуунъ, побывавшій за границей, усиленно распродается и покупается въ Россіи въ 40—70 разъ дороже, чѣмъ былъ проданъ первоначально. И все это отчего же? Да отъ того, что мы ни своего показать, ни чужого посмотрѣть не желаемъ и не хотимъ.

Стоить только посмотрѣть, какъ въ любой деревнѣ уѣзда съ громаднымъ успехомъ распродаютъ швейныя машины заграничной компаніи Зингеръ по баснословной цѣнѣ, а рядомъ русскія фирмы Попова и др. сидятъ себѣ въ Москвѣ съ машинами въ 3 раза дешевле и знать ничего не хотятъ. И думаютъ себѣ навѣрно: „хоть вѣкъ не бери, не обдѣнемъ“, совершенно забывъ, что какойнибудь Отрадновскій мужикъ не только не знаетъ про Поповскія машины, а и про Москву то смутно слышалъ, а а Зингеровскій агентъ съ машинами у него въ сосѣдяхъ—вотъ и все. Такъ идетъ и распространяется и вся остальная промышленность, до сельскохозяйственной включительно.

Для того, чтобы до нѣкоторой степени выяснить родъ производимыхъ въ уѣздѣ продуктовъ кустарной промышленности, ихъ качество, количество, способъ и условія сбыта, а также и возможность производства ихъ или желательность перехода на выработку другихъ, я полагаю нужнымъ и необходимымъ устроить въ будущемъ году выставку кустарныхъ издѣлій производства кустарей Верхотурскаго уѣзда, на что и просить у предстоящаго уѣзднаго собранія ассигнованіе въ суммѣ 300 руб. и губернскаго 300 руб. и нѣсколько почетныхъ наградъ отъ министерства торговли и промышленности.

Помимо этого выставка дастъ возможность земству правильно и цѣлесообразно направить свою помощь и дѣятельность въ дѣлѣ воспособленія этой отрасли промышленности, а не то, что генеръ отыскивая желательный путь въ ворохѣ бумагъ и разнаго рода свѣдѣній, полученныхъ изъ довольно таки сомнительныхъ источниковъ.

Мѣстомъ выставки долженъ быть Тагиль. Выставка должна быть недѣльной по крайней мѣрѣ и по возможности въ теплое лѣтнее или весеннее время.

Членъ управы *М. Корчемкинъ.*

5 августа 1906 года.

Настоящій докладъ члена управы М. В. Корчемкина уѣздная управа имѣетъ честь представить въ 37 очередное Верхотурское уѣздное земское собраніе и ходатайствовать о разрѣшеніи устройства въ 1907 году въ Н.-Тагильскомъ заводѣ выставки кустарныхъ издѣлій, съ ассигнованіемъ 300 руб., и уполномочить ее на возбужденіе ходатайствъ: предъ губернскимъ земствомъ объ ассигнованіи 300 руб. и предъ министерствомъ торговли и промышленности объ отпускѣ почетныхъ наградъ. Сентября 21 дня 1906 г. № 8128.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Мнѣніе редакціонно-смѣтной комиссіи.

Вполнѣ раздѣляя мысль о своевременности и полезности устройства выставки кустарныхъ издѣлій въ Нижнемъ Тагиль, хотя и по другимъ поводамъ, нежели — указанныя въ докладѣ М. В. Корчемкина, — комиссія полагаетъ: дать уполномочіе управѣ на возбужденіе ходатайства предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи 300 руб. и предъ министерствомъ торговли и промышленности объ отпускѣ почетныхъ наградъ. Независимо этого — внести въ смѣту 1907 года расходъ въ 300 руб. со стороны уѣзднаго земства.

Подлинный за подписомъ членовъ комиссіи.

Разсмотр. по журн. № 1 п. 11 и № 12 п. 8.

ДОКЛАДЪ

Верхотурскому уѣздному земскому собранію 37-й
очередной сессіи 1906 года

по вопросу объ учрежденіи земскихъ кассъ мелкаго кредита.

На благоусмотрѣніе земскаго собранія уѣздная управа имѣетъ честь представить:
1) циркулярное отношеніе управленія по дѣламъ мелкаго кредита отъ 15 іюля 1906 г. за № 31 съ приложеніями къ нему: а) образцовый уставъ земскихъ кассъ мелкаго кредита, б) наказъ о продажѣ открытія учреждений мелкаго кредита и в) общія основанія выдачи учрежденіямъ мелкаго кредита ссудъ въ основныя капиталы изъ средствъ государственнаго банка.

2) Отношеніе Пермской губернской земской управы отъ 7 сентября сего года за № 12407, съ приложеніемъ копии доклада ея 36 очередному губернскому земскому собранію „по вопросамъ мелкаго народнаго кредита“.

При этомъ управа находитъ нужнымъ пояснить слѣдующее.

Въ докладѣ своемъ миувшему 36 очередному уѣздному собранію „по вопросу мелкаго народнаго кредита“ (при разсмотрѣніи проекта образцоваго устава земскихъ кассъ мелкаго кредита) управою было сдѣлано заключеніе такого содержания:

„Вполнѣ присоединяясь къ стремленію губернскаго земства расширить число учрежденій мелкаго кредита въ губерніи, уѣздная управа считаетъ нужнымъ доложить земскому собранію, что Верхотурскій уѣздъ въ отношеніи мелкаго кредита находится въ своеобразныхъ условіяхъ и недостаточное развитіе этого дѣла объясняется вѣроятно тѣмъ обстоятельствомъ, что мѣстное населеніе главнымъ своимъ подспорьемъ имѣетъ заводскія работы, доставку горючаго матеріала для надобности семнадцати заводовъ уѣзда и работу на золотыхъ и платиновыхъ приискахъ. Завятія этими работами, доставляя крупный заработокъ населенію, вливаютъ массу денегъ въ обращеніе и поэтому острой нужды въ деньгахъ въ уѣздѣ не встрѣчается.

Кромѣ того крупная выдача задатковъ какъ со стороны заводовъ, такъ и приисковыхъ конторъ, служитъ тѣмъ же цѣлямъ, для которыхъ имѣются учрежденія мелкаго кредита. Получая задатки, населеніе легко переживаетъ періоды вынужденной безработицы и ссудъ денегъ или хозяйственныхъ продуктовъ за безмѣрно высокіе %/о въ уѣздѣ не наблюдается.

Не высказывая этимъ отрицательнаго отношенія къ столь полезнымъ учрежденіямъ, какъ организациа мелкаго кредита, управа считаетъ долгомъ обратить вниманіе на особенность въ этомъ отношеніи Верхотурскаго уѣзда и полагаетъ, что въ этомъ дѣлѣ надлежитъ ожидать инициативы со стороны населенія, которое слѣдуетъ поставить въ извѣстность о возможности учрежденія кассъ, насаждать же ихъ при недостаткѣ на мѣстахъ лицъ съ широкой общественной инициативой вполнѣ пригодныхъ и вѣжныхъ едва ли своевременно и едва ли будетъ имѣть успѣхъ“.

Уѣздное собраніе въ засѣданіи 28 сентября (жур. № 10 п. 5) съ этимъ мнѣніемъ согласилось.

Въ настоящее время, оставаясь при прежнемъ взглядѣ на этотъ вопросъ въ Верхотурскомъ уѣздѣ, управа полагала бы отложить образованіе кассъ для мелкаго кредита до учрежденія мелкой земской единицы, тѣмъ болѣе, что во всякихъ кредитныхъ операціяхъ требуется величайшая осторожность, полное знаніе дѣла и ближайшее знакомство съ кредитоспособностью лицъ даннаго района, для чего теперь нѣтъ никакихъ благопріятныхъ условій. Подвергать же риску земскія средства и самое дѣло было бы весьма неосторожно, особенно при отсутствіи яркой нужды въ самомъ кредитѣ.

Подлинный за надлежащими подписями.

Въ Верхотурское уѣздное земское собраніе 37-й очередной сессіи

членовъ редакціонной комиссіи

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ докладъ земской управы по вопросу объ учрежденіи земскихъ кассъ мелкаго кредита, комиссія полагала бы:

1) Согласиться съ мнѣніемъ управы, высказаннымъ въ докладѣ, и касаясь мелкаго кредита пока не открывать безъ общественной на то инициативы.

2) Разсматривая докладъ Пермскаго кустарнаго банка, изъ цифровыхъ данныхъ котораго видно, что за 9 мѣсяцевъ 1905 года выдано ссудъ кустарямъ Верхотурскаго уѣзда 31 лицу, что составляетъ 1,8% отъ общаго числа заемщиковъ губерніи, тогда какъ за этотъ же періодъ времени ссуды кустарей Пермскаго и Оханскаго уѣздовъ составляютъ 52,5%. Слѣдовательно на остальные 10 уѣздовъ, въ томъ числѣ и Верхотурскій причитается 47,5%. Если прослѣдить пользованіе кредитомъ кустарей и въ болѣе продолжительный періодъ времени, то получается (табл. 3), что кустари Пермскаго, Оханскаго и Осинскаго уѣздовъ пользовались кредитомъ въ банкѣ въ среднемъ выводѣ за 7 лѣтъ 61,3%. Остальные же 9 уѣздовъ получили 38,7%. А если сравнить число кустаринныхъ хозяйствъ, то получается, что изъ 2431 хозяйствъ Верхотурскаго уѣзда брали ссуду 66 хозяйствъ, или 2,7%, тогда какъ въ Оханскомъ уѣздѣ изъ 995 хозяевъ, занимающихся кустарнымъ промысломъ, пользовались кредитомъ 853 хозяина, или 85,6%.

Изъ выше приведенныхъ сопоставленій видно, что кустари Верхотурскаго уѣзда пользовались кредитомъ по сравненію съ другими уѣздами въ самыхъ ничтожныхъ размѣрахъ, чему безусловно способствовала отдаленность банка и такимъ образомъ учрежденіе отдѣленія банка въ Екатеринбургѣ весьма желательно, что дало бы возможность мелкимъ кустарямъ Верхотурскаго уѣзда пользоваться кредитомъ въ болѣе широкомъ (по числу лицъ) размѣрѣ; и сбывать свои издѣлія не только крупнымъ кустарямъ (скушникамъ) на мѣстѣ, а благодаря развитію сѣти желѣзныхъ дорогъ въ уѣздѣ, вывозить ихъ въ болѣе крупные центры, какъ на примѣръ, въ тотъ же Екатеринбургъ и проч., гдѣ они въ то же время будутъ имѣть возможность приобретать по сходной цѣнѣ матеріалы изъ оптовыхъ складовъ. Въ силу всѣхъ вышеприведенныхъ положеній, коммиссія полагала бы присоединиться къ мнѣнію кустарнаго банка и просить Пермское губернское собраніе объ открытіи въ гор. Екатеринбургѣ филиальнаго отдѣленія банка и просить собраніе объ увеличеніи кредита для операций этого отдѣленія.

Подлинный за подписомъ членовъ коммиссіи.

Разсмотр. по журн. № 2 п. 2 и № 3 п. 3.

Д О К Л А Д Ъ

Верхотурскому уѣздному земскому собранію 37-й очередной сессіи 1906 года

по производству опытовъ по огородничеству и садоводству при училищахъ.

Мипувшимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ въ засѣданіи 26 сентября (журн. № 8 п. 3) ассигновано 80 р. на опыты по огородничеству и садоводству въ уѣздѣ, главнымъ образомъ при земскихъ училищахъ. Прежде чѣмъ раздѣлить эти средства между училищами, уѣздная управа обратилась съ просьбой ко всѣмъ завѣдующимъ училищами о сообщеніи ей свѣдѣній, кто изъ нихъ занимается той или другой отраслью культуры огородничества, желательно ли дальнѣйшее ея продолженіе и въ какой степени. Изъ 29 отзывовъ, полученныхъ къ 1 мая, въ 13 случаяхъ высказано желаніе

продолжать производство опытовъ, въ 15 случаяхъ—нѣтъ земли при училищѣ и въ 1 случаѣ нѣтъ опредѣленнаго отвѣта на заданный вопросъ и лишь изъ всѣхъ этихъ отзывовъ въ 3 случаяхъ выражена опредѣленная просьба о субсидіи: 1) Красногорскаго училища объ отпускѣ 15 р. на устройство теплицы для культуры разныхъ растений; 2) Титовскаго 6—10 р. на производство опытовъ, и 3) Краснопольскаго 15 р. на устройство на усадьбѣ колодца для поливки овощей и другихъ растений.

Тотъ матеріалъ, полученный отъ учителей, которой управа уже имѣла въ своемъ распоряженіи и массу желаній какъ продолжать производить опыты по огородничеству, такъ и воспользоваться на это земскимъ пособіемъ, и не имѣя въ достаточной степени какъ средствъ для удовлетворенія предъявленныхъ запросовъ, такъ и увѣренности въ томъ, что если ассигнованные средства, будучи раздроблены на весьма незначительныя пособія, могутъ принести существенную пользу, привелъ ее къ рѣшенію дождать полученія отзывовъ отъ остальныхъ училищъ и при наличности такихъ разсмотрѣть данный вопросъ болѣе детально, чтобы имѣть возможность хотя до нѣкоторой степени выяснить, что именно можно и нужно сдѣлать земству въ дѣлѣ устройства опытно-показательныхъ школьныхъ садовъ-огородовъ и какія для этого потребуются средства.

Изъ полученныхъ къ настоящему времени свѣдѣній выяснилось:

1) Земля имѣется при 38 училищахъ въ количествѣ: отъ 18 до 100 кв. саж. въ 5, отъ 100 до 200—въ 10, отъ 200 до 300—6, отъ 300 до 500—3, отъ 500 до 700 квадр. саж. въ 4, отъ 700 до 1000—3, отъ 1000 до 7200 кв. саж. въ 7.

2) Совсѣмъ нѣтъ земли при 24 училищахъ и не выяснено, сколько имѣется таковой при 7 училищахъ.

3) На отведенныхъ участкахъ земли ведутъ огородничество при 23 училищахъ сами учителя и учительницы, въ одномъ случаѣ общественники и въ одномъ случаѣ школьный сторожъ; при остальныхъ училищахъ земля остается совсѣмъ неиспользованной.

4) Изъ всѣхъ опрошенныхъ высказались за желательность производства опытовъ завѣдующіе 33 училищъ, изъ нихъ находятъ желательнымъ производство культуръ: медоносныхъ деревьевъ 1, плодовыхъ деревьевъ 3, огородничества 9, садоводства 4, садоводства и огородничества 15 и пчеловодства 1.

По числу полученныхъ отзывовъ школы, при которыхъ желательно производство опытовъ той или другой культуры, дѣлятся такъ: отъ завѣдующихъ школами заводскихъ районовъ 16 и школамъ крестьянско-земледѣльческаго района 17.

Изъ приведенныхъ данныхъ усматривается, что желаніе производить опыты по огородничеству или садоводству высказали завѣдующіе тѣхъ школъ, гдѣ земли имѣется болѣе 100 кв. саж., но желаніе это пока самими учителями своими средствами проводится въ жизнь при 23 училищахъ, а при остальныхъ хотя и со значительнымъ количествомъ земли оно дальше не идетъ.

Пойдетъ ли оно при этихъ училищахъ дальше и при пособіи земства, управа высказать своего категорическаго заключенія не можетъ, а представляетъ вниманію собранія нѣкоторыя краткія выдержки изъ отзывовъ самихъ учителей, а именно: „весьма желательно было бы производство опытовъ по садоводству. Земли имѣется 303 кв. саж. Учащіеся къ подобнымъ занятіямъ относятся съ большимъ интересомъ... Прошу оказать какое либо вспоможеніе“ (Верхне-Салдин.), „прошу прислать 6-10 р. на опыты по огородничеству на землѣ, отведенной обществомъ $\frac{1}{8}$ дес.“ (Титовское училище). „При училищѣ имѣется земли 340 кв. саж., отведенной мѣстнымъ обществомъ, но садоводства и огородничества еще не предпринималось“ (Караульское учи-

лице). „При училищѣ имѣется земли 86 кв. саж. и еще отведено 3 дес., но садоводствомъ и огородничествомъ я еще не занималась, такъ какъ недавно еще переведена“ (Везоновое училище). „При училищѣ имѣется 600 кв. саж. земли годной для садоводства и огородничества, но никто этимъ здѣсь еще не занимался“ (Мугайское училище). „Желалъ бы производить опыты по огородничеству и садоводству, но не подготовленъ къ этому“ (Романовское училище). „Земли для училища отведено 2,98 д. въ Вагранской дачѣ въ 3 верстахъ отъ училища, опыты производить желательно, но они будутъ сопряжены съ большими неудобствами и расходами.. Землю надо чистить, на ней стоитъ лѣсъ“ (Надеждинское) и въ этомъ родѣ есть и другіе болѣе благоприятные отзывы, напримѣръ: „При училищѣ имѣется земли 500 кв. саж., ведутся запятія по садоводству и огородничеству съ учащимися, полученные плоды идутъ въ пищу ученикамъ, живущимъ въ общежитіи“ (Красн. училище).

„Земли при училищѣ имѣется 150 кв. саж. Производимые опыты даютъ прекрасные результаты, многіе изъ мѣстныхъ жителей начали ко мнѣ обращаться за содѣйствіемъ по выпискѣ сѣмянъ. Очень жаль, что земли мало“... (Имяновское училище).

„При училищѣ имѣется садъ въ 200 кв. саж. и постепенно расширяется посредствомъ посадки простыхъ кустовъ, трудами учителя. Огородъ имѣется тѣхъ же размѣровъ, полученные овощи даютъ порядочное подспорье на содержаніе семейства учителя“ (Мироновское училище).

Особеннаго вниманія заслуживаютъ сообщенія учителей Шипицинскаго училища г. Азовскаго, Краснополскаго Зимина и Выйскаго Рудый. Азовскій въ своемъ сообщеніи пишетъ: „При училищѣ имѣется огородъ, состоящій изъ нѣсколькихъ грядъ, занимающій площадь 70 квад. саж. и когда онъ въ 1882 г. былъ назначенъ учителемъ въ это училище, изъ Н.-Тагила, то ему по сравненію съ Тагильскими огородами пришлось здѣсь увидеть жалкую народію на огородничество и растенія, выращенныя на этихъ грядкахъ, были настолько же жалки, насколько былъ плохъ и самый уходъ за ними. Въ слѣдующемъ году имъ была примѣнена ручная обработка огорода, при которой комья разбиваются болѣе тщательно, удобреніе распределяется равномерно и гряды получаютъ болѣе пухлыя, чемъ при сошной вспашкѣ. Сѣмена были выписаны отъ Иммера. И результаты были получены въ первый же годъ настолько хорошими, что школьный огородъ обратилъ на себя вниманіе сосѣдей, которыхъ особенно заинтересовала капуста, которой здѣсь въ то время почти не сажали, такъ какъ, по ихъ словамъ, она здѣсь не водится. За капустой ѣздили въ Синячихинскіе заводы и въ Алапаевскъ, а иногда попутно привозили и изъ Верхотурья, когда нѣкоторые изъ крестьянъ ѣздили туда съ хлѣбомъ и проч.

Неудача съ капустой зависѣла отъ неумѣнья. Разсаду сѣяли слишкомъ поздно, задымывая слишкомъ глубоко сѣмена, отчего они долго не всходили. Высаженная поздно изъ разсадника на гряды, рассада страдала отъ наступившихъ лѣтнихъ жаровъ, а больше всего отъ земляной блохи, пожирившей до тла нѣжныя листочки слабой рассады. Теперь же капусту разводятъ при всѣхъ здѣшнихъ огородахъ и пользуются для огородовъ выписными сѣменами.

Въ 1887 году въ школьномъ огородѣ было перештыковано на перевалъ въ два штыка новое мѣсто, площадью въ $13 \times 2 = 26$ кв. саж., при чемъ верхній пластъ съ дерномъ предварительно былъ снятъ и сложенъ въ кучу на особое мѣсто, дерномъ вписъ, изъ чего потомъ получалась прекрасная дерновая земля для парниковъ и разсадниковъ. На перештыкованной землѣ была посажена капуста („болгарка“ и „сабуровка“ — поздніе сорта) удалась на славу. Нѣкоторые изъ жителей пожелали получить хотя бы одинъ вилокъ, какъ нѣчто рѣдкое; одинъ даже пожелалъ узнать

вѣсь полученнаго имъ вилка, который оказался вѣсомъ 11 фунтовъ. Кромѣ величины, капуста отличалась пріятнымъ вкусомъ, особенно „болгарка“.

Во всякомъ случаѣ капуста, хотя не принадлежитъ къ числу особенно питательныхъ овощей, однако въ хозяйствѣ занимаетъ далеко не послѣднее мѣсто, особенно умѣло заготовленная въ прокъ, и по одному этому стоитъ того, чтобы занять видное мѣсто въ каждомъ огородѣ. Смыю думать, что школьный огородъ въ Шипиципѣ, въ данномъ случаѣ, показавъ хорошіе результаты въ зависимости отъ пріемовъ обработки его и отъ умѣлаго ухода за растеніями, принесъ свою долю пользы. Позволю здѣсь упомянуть, что успѣхъ школьнаго огорода обязанъ главнымъ образомъ трудамъ и умѣнью жены учителя“.

Затѣмъ учитель Краснопольскаго училища пишетъ: „на имѣющемся при школѣ участкѣ земли 1 д. 400 кв. саж. въ виду сильной истощенности почвы, для ея отдыха и удобренія, былъ посѣянъ клеверъ, бесплатно отпущенный съ Алапаевского земскаго склада. Клеверъ снимался 3 года; укосы были незначительныя, приблизительно 120—130 пуд. въ годъ (послѣдній годъ до 200 пуд.), объяснить можно крайней истощенностью почвы и сухимъ лѣтомъ посѣва клевера.“

Прошлой осенью участокъ былъ распаханъ и нынѣшней весной использованъ слѣдующимъ образомъ: 1) посажено 75 зеренъ кукурузы, 150 з. чечевицы, до 200 з. скороспѣлаго овса и до 300 з. кормовой свеклы (сѣмена были высланы редакціей журн. „Хуторъ“).

2) Сдѣланъ руками рядовой посѣвъ маку (до $\frac{1}{4}$ дес.).

3) „ „ „ „ кормовой рѣпы (до $\frac{1}{6}$ дес.).

4) $\frac{1}{8}$ часть участка засѣяна горохомъ (4-хъ сорт.) и бобами.

5) Подъ борону рядами посажены руками ($\frac{1}{8}$ дес.) картофель и молodosпня растенія — резада и фацелия,

и 6) до $\frac{1}{4}$ дес. оставлено подъ посадку капусты.

Въ училищномъ огородѣ (12 гр.) разводились и будутъ разводиться слѣдующія овощи: лукъ, морковь, свекла, огурцы, салатъ, редисъ, сельдерей, петрушка, капуста ранняя, цвѣтная и поздняя и друг. Опыты по огородничеству дали прекрасные результаты, въ особенности по разведенію капусты: вилокъ поздней капусты былъ въ среднемъ не менѣе 12 фув., при чемъ были вилки до 1 пуда вѣсомъ (Сабуровка).

Нынѣшній годъ предполагается выращиванье капусты не только для своего потребленія, но и съ промышленной цѣлью.

Сѣмена огородныхъ и цвѣточныхъ растеній выписывались на собственный счетъ изъ Кіева отъ Мейера (на сумму 7 р. 60 к.).

Въ училищномъ саду имѣется плодовыхъ деревьевъ: привитыхъ яблонь 5-ти лѣтнихъ—3 шт., 4-хъ лѣтнихъ 13 деревьевъ и 3-хъ лѣтнихъ—27, вишень 3-хъ лѣтнихъ 12 шт. и 1 черешня.

Плодовыхъ кустарниковъ: малины 200 кустовъ, ежевики 10 куст., землянич. малины 20 куст., красной смородины 36 к., черной—15 и розовой—10, крыжовника 20 кустовъ и земляники 10 кустовъ.

Комнатныхъ кадочныхъ деревьевъ: 5 яблонь и 1 груша. Въ питомникѣ имѣется 1 гряда 4-хъ лѣтней акаціи и 2 гряды 3-хъ лѣтнихъ и до 200 шт. яблонь (дичковъ).

Всѣ плодовые деревья и кустарники пріобрѣтены на собственный счетъ (на сумму свыше 100 руб.).

Опыты по садоводству не обошлись такъ безъ довольно чувствительныхъ убытковъ: такъ дважды выписываемая земляника вся зимой вымерзала (болѣе 15 руб.),

погибли отъ морозовъ (есть и своя вина) 6 грун. яблонь, высохли отъ неумѣнья и недосмотра 12 карликовыхъ яблонь и грушъ и погибли всѣ розы чайныя, ремонтантныя и грунтовыя (свыше 10 руб.).

Тѣмъ не менѣе успѣхи по садоводству можно назвать вполне удовлетворительными. Это обстоятельство, при большей опытности, смотрительности и стараніи, даетъ надежду въ недалекомъ будущемъ получать и плоды,—не только съ кустарниковъ, но и съ деревьевъ.

Нынешней зимой плодовые деревья и кустарники благополучно перезимовали безъ всякой покрывки.

Кромѣ сего въ училищномъ саду разбитъ хотя и небольшой цвѣтникъ. Предполагаю устроить садовую бесѣдку“.

Рудный, учитель Выйскаго училища, пишетъ: „опыты по садоводству веду съ 1900 г., результатомъ каковыхъ является то, что я въ своемъ питомникѣ имѣю до 1000 штукъ 3-хъ лѣтокъ сибирскихъ яблоней, которыя съ текущей весны поступаютъ въ продажу съ ручательствомъ за устойчивость въ здѣшнемъ климатѣ.“

Имѣю 200 штукъ прививокъ въ 20 сортахъ, три сорта привитыхъ яблоней позволяютъ мнѣ надѣяться, что эти сорта можно будетъ у насъ разводить въ садахъ съ промышленной цѣлью; имѣю на испытаніи до 500 плодовыхъ кустовъ и большое количество цвѣтущихъ и декоративныхъ кустовъ.

Земля при училищѣ имѣется, на которой разводится только картофель и другія грубыя корневыя растенія, другимъ растеніямъ мѣшаетъ тамъ произрастать дымъ отъ мѣдно-плавильнаго завода.

Опыты же по культурѣ другихъ растеній я произвожу на участіи земли, мнѣрой до 2 десятинъ, отведенномъ мнѣ Н.-Тагильскимъ заводуправленіемъ и Уральскимъ горнымъ правленіемъ для упомянутой цѣли съ 1903 года.

Я желаю продолжать свои опыты и нахожу, что они полезны для школы и для всего здѣшняго края.

Я производилъ и буду производить упомянутые опыты съ тѣмъ, чтобы подобрать для здѣшняго края и другихъ сѣверныхъ мѣстъ вѣрныя коллекціи для садовъ и огородовъ промышленниковъ и любителей“.

Но отзывы послѣдней категоріи сарвинительно немного и они принадлежатъ тѣмъ училищамъ, гдѣ учитель остается на мѣстѣ служенія болѣе или менѣе продолжительное время, лѣтнія каникулы проводитъ тутъ же, викауда не уѣзжая, и если лицо семейное и въ болѣе зрѣломъ возрастѣ, а не со школьной скамьи. Отзывы первой категоріи „о неподготовленности“ или „недавнемъ переводѣ“ и т. п., принадлежатъ тѣмъ училищамъ, гдѣ персоналъ чаще всего мѣняется и является какъ бы временнымъ или случайнымъ.

Такое явленіе говоритъ за то, что проведеніе чрезъ школу въ сознаніе народа убѣжденія, что правильное веденіе огородничества можетъ быть доходной статьёй въ крестьянскомъ хозяйствѣ, невозможно до тѣхъ поръ, пока сами учителя не сознаютъ своей собственной пользы отъ этого дѣла и когда большая часть лицъ этого персонала не займетъ мѣста тѣхъ пионеровъ, которые въ настоящее время встрѣчаются въ единичныхъ случаяхъ и когда лица эти перестанутъ бояться деревни и убѣгать изъ нея на добрую половину года на сторону, тогда только возможно съ увѣренностью связать, что школа рядомъ съ насажденіемъ грамотности можетъ быть доброй помощницей земству и агрономическому персоналу въ мѣропріятіяхъ по улучшенію крестьянскаго хозяйства.

Высокія рыночныя цѣны на необходимыя и грубыя предметы корневыхъ расте-

ній, какъ то: картофель, лукъ и рѣпа, отсутствіе ихъ на всѣхъ рынкахъ уѣзда въ достаточномъ количествѣ и громадный ввозъ изъ другихъ уѣздовъ съ достаточной увѣренностью говоритъ за весьма слабое развитіе этой отрасли хозяйства въ здѣшнемъ уѣздѣ. И какъ это ни странно, но приходится наблюдать, что большинство мѣстныхъ крестьянъ, какъ и Шипицинскіе когда то,—покупаютъ до сихъ поръ капусту, огурцы, лукъ и пр., объясняя это тѣмъ, что не родится. Тогда какъ въ сосѣднихъ уѣздахъ эти продукты культивируются съ громаднымъ успѣхомъ, въ значительномъ количествѣ и за хорошую цѣну сбываются на заводахъ здѣшняго уѣзда.

Придавая важное значеніе отзывамъ учителей Зимина и Рудый, уѣздная управа приходитъ къ заключенію, что въ Верхотурскомъ уѣздѣ возможно не только доходное веденіе огородничества, но возможно, при извѣстномъ умѣнии и стараніи, даже и садоводство, и отсутствіе въ населеніи до сихъ поръ интереса и сознанія къ этому дѣлу можно объяснить только тѣмъ, что не было къ тому никакимъ сдѣлано извѣстнаго толчка и не обращалось на эту отрасль хозяйства, какъ не значительную, по своимъ размѣрамъ, должнаго вниманія.

Докладывая о вышеизложенномъ земскому собранію, уѣздная управа полагаетъ, что на ряду съ другими мѣропріятіями земства по улучшенію экономическаго благосостоянія населенія, слѣдуетъ выдвинуть на очередь и вопросъ о производствѣ показательныхъ опытовъ среди крестьянскаго населенія доходнаго огородничества и на первое время въ будущемъ году, по соглашенію съ уѣзднымъ агрономомъ, находила бы желательнымъ заложить рядъ опытовъ равней выгонки овощей. Опыты эти заложить полагаетъ не только при училищахъ, изъявившихъ на это согласіе, но и у крестьянъ, оказывая имъ при условіи соблюденія имъ всѣхъ совѣтовъ агрономическаго персонала, матеріальную поддержку отпускомъ лучшихъ сортовъ сѣмянъ, удобренія и пр.

На каковой предметъ и проситъ земское собраніе ассигновать и внести въ смѣту въ дополненіе къ прошлогоднему ассигнованію еще 120 руб. съ тѣмъ, чтобы изъ этихъ средствъ оказать болѣе значительное пособіе учителямъ Краснополяскаго и Выйскаго училища на продолженіе опытовъ по садоводству.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Мнѣніе редакціонно-смѣтной комиссіи.

Настоящій докладъ представляется въ собраніе, и комиссія полагала бы ходатайство управы удовлетворить.

Подлинный за подписомъ членовъ комиссіи.

Разсмотр. по журн. № 1 п. 11 и № 4 п. 7.

Д О К Л А Д Ъ

Верхотурскому уѣздному земскому собранію 37-й очередной сессіи 1906 года

о выдачѣ безлошаднымъ хозяевамъ денежныхъ ссудъ на приобрѣтеніе рабочихъ лошадей.

Выдача денежныхъ ссудъ безлошаднымъ хозяевамъ на приобрѣтеніе рабочихъ лошадей установлена съ 1901 года, на каковой предметъ 31-мъ губернскимъ земскимъ собраніемъ сессіи 1900 г. опредѣленъ размѣръ фонда въ 100 тысячъ руб. съ тѣмъ, чтобы въ смѣту ежегодно вносилось на составленіе этого фонда до указаннаго размѣра по 15 тыс. руб., каковая сумма распредѣляется между уѣздными земствами пропорціонально числу безлошадныхъ земледѣльческихъ дворовъ, при чемъ на долю Верхотурскаго уѣзда причитается по 418 руб. въ годъ, каковую долю можно получить по доставленіи о томъ ходатайства уѣзднаго земскаго собранія. Правила о выдачѣ ссудъ утверждены 30 очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ и изменены и дополнены 35 очереднымъ губернскимъ собраніемъ. До 1904 г. губернской управой перечислено въ распоряженіе уѣздной управы 2189 руб., изъ коихъ съ 1902 года по 1 августа 1905 г. уѣздной управой выдано ссудъ 255 р. и на 1 августа 1905 г. оставалось свободнаго кредита 1934 руб.

За отчетное время, т. е. съ 1 августа 1905 года по 1 августа 1906 г., въ управу поступило 22 ходатайства отъ безлошадныхъ хозяевъ: Красногорской волости 18, Башкарской—1, Меркушинской—2 и отъ одного переселенца, о выдачѣ ссудъ въ суммѣ 693 руб., при чемъ большинство просителей—запасные нижніе чины, вернувшіеся съ Дальняго Востока. Изъ числа этихъ ходатайствъ управою удовлетворено 19 съ выдачею 588 руб. срокомъ отъ 1 до 2 лѣтъ, а по 3 ходатайствамъ отказано въ виду того, что у просителей имѣлось по 1 рабочей лошади и при этомъ они оказались людьми болѣе или менѣе зажиточными.

На 1 августа 1906 года кредита на эту операцію въ распоряженіи уѣздной управы состоитъ 1346 руб. и, кромѣ того, если бы эта сумма была израсходована, уѣздная управа имѣетъ получить изъ губернской управы по уполномочію 36 очереднаго уѣзднаго земскаго собранія (жур. № 2 п. 13) 1254 руб. по разверствѣ за 1904, 1905 и 1906 г.г. Такимъ образомъ въ распоряженіи управы на 1 августа с. г. имѣется кредитъ въ 2600 руб.

Просроченныхъ ссудъ на 1 августа с. г. числится 144 руб., объ уплатѣ которыхъ должниками управою прошены подлежащія волостныя правленія.

О вышеизложенномъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе земскаго собранія и покорнѣйше просить на тотъ случай, если въ 1907 году будетъ израсходована вся сумма 2600 руб., уполномочить ее на ходатайство предъ губернскимъ земствомъ о выдачѣ ей 418 руб., причитающихся на долю Верхотурскаго уѣзда по разверствѣ 1907 года.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Мнѣніе редакціонно-смѣтной комиссіи.

Комиссія полагала бы согласиться съ мнѣніемъ управы и возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о выдачѣ управѣ 418 рублей, причитающихся на долю Верхотурскаго уѣзда по разверсткѣ 1907 года.

Подлинное за подписомъ членовъ комиссіи.

Разсм. по журн. № 1 п. 11 и № 7 п. 7.

ДОКЛАДЪ

Верхотурскому уѣздному земскому собранію 37-й очередной сессіи 1906 года

по исполненію обязательныхъ постановленій губернскаго земства о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ и къ уменьшенію ихъ опустошительности.

Относительно исполненія жителями обязательныхъ постановленій губернскаго земства о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ и наблюденія за исполненіемъ ихъ со стороны уѣзднаго земства, уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію слѣдующее:

I. По распланированію селеній.

Въ постановкѣ дѣла распланированія селеній никакихъ измѣненій въ 1905 г. не произошло и на основаніи 98 ст. полож. о зем. учрежд., 43 ст. полож. о зем. началн. и согласно ст. 47 обяз. постановленій губернскаго земства, таковымъ вѣдаетъ губернская земская управа. О всѣхъ работахъ по распланированію селеній, техники, состоящія при губернской управѣ, доставляютъ свѣдѣнія и отчеты въ губернскую управу и въ уѣздной управѣ никакихъ свѣдѣній по этому предмету не имѣется.

На обязанности уѣздной управы, согласно ст. 58 отд. 2 обязательныхъ постановленій губернскаго земства о порядкѣ составленія и утвержденія плановъ на селенія, лежитъ лишь предъявленіе сельскимъ обществамъ вновь составленныхъ плановъ на селенія, по исполненіи чего планы отсылаются въ губернскую управу, для представленія г. губернатору на утвержденіе. Къ 1 августа 1905 года плановъ, подлежащихъ предъявленію, оставалось 59, на 78 селеній, а именно: 3 части Нижняго Тагила, Троицко-Александровской волости, заводъ Петро-Павловскій, д.д. Гарвики, Чеклецову и Филькину—Турьинской волости; заводъ Н.-Салдинскій—Н.-Салдинской волости; заводъ Н.-Алапаевскій—Н.-Алапаевской волости; д. Усть-Уткинскую—Висимо-Уткинской волости; с. Елизаветинское—Черно-Источинской волости; с. Верхне-Баранчинское—Баранчинской волости; заводъ Купвинскій—Купвинской волости; заводъ Петрокаменскій—Петрокаменской волости; с. Коптяковское—Караульской волости; с. Воскресенское—Николае-Павловской волости; д. Кабакову—Нижне-Синячихинской волости; д.д. Мелехину, Злыгостеву, Верх.-Безсонову, Митрофанову, Опалеву, Нижне-Безсонову, Явушневу, Кочневу и с. Караульское—Караульской волости; д.д. Струнину, Тараканову, с. Салтаново, д.д. Верхне-Салтанову, Н.-Салтанову, с. Кошайское съ д.д. Алексѣевой и Горной, д. Ларищеву, Соловьеву, Верхне-Титову, Нижне-Титову,

Верхне-Денисову, Нижне-Денисову и Большую Киселеву—Усть-Дялинской волости; д. Добрынину—Сосьвинской волости; с. Невьянское—Монастырской волости; д.д. Поварину, Н.-Трубину, поселокъ Дубровку, с. Усть-Салдинское, с. Меркушинское съ высел. Блиновымъ и д. Дыриной, с. Дерабинское съ выселками Хромовича и Ворона, д.д. Рагозину, Большую, Рагозину-Родину, Рагозину, Гору, Бѣлую Гору, Бѣлую Глину и выселки Сопляки и Оврагъ, д.д. Шумиху, Запольскую; Заберезникову, Тренихину, Литовскую, Рассоль, Кордюкову, Рычкову и Лобанову—Меркушинской волости; с. Мироновское, д.д. Госькову, Забѣгалову, Бучину—Мироновской волости и д. Ермаки—Коптеловской волости.

Къ тому за время съ 1 августа 1905 г. по 1 августа 1906 г. поступили вновь изъ губернской управы 1 планъ на 2 селенія: Турьинскіе Рудники и с. Фроловское. Изъ числа 60 плановъ—бывшихъ на остаткѣ и вновь поступившихъ за время съ 1 августа 1905 г. по 1 августа 1906 г. предъявлено 3 плана на 5 селеній: д. Струниной, с. Кошайскаго, съ д.д. Алексѣевской и Горной и д. Киселевой—Усть-Дялинской волости. Затѣмъ къ 1 августа 1906 г. осталось непредъявленныхъ 57 плановъ на 75 селеній.

Новыхъ плановъ, утвержденныхъ губернскимъ начальствомъ и копій съ нихъ, за время съ 1 августа 1905 г. по 1 августа 1906 года губернской управой прислано 6, на слѣдующія селенія: д. Мостовую—В.-Туринской волости, заводъ В.-Свиячихинскій—В.-Свиячихинской волости, заводъ Николаевскій—Нижне-Туринской волости, заводъ Н.-Шайтанскій—Н.-Шайтанской волости, д.д. Глухихъ и Зырянку—Н.-Алапаевской волости.

Копіи съ каковыхъ съ относящимися къ нимъ документами, уѣздною управой разосланы въ подлежащія волостныя правленія, для руководства и храненія а подлинные остались при дѣлахъ управы.

II. По возведенію построекъ.

Въ отчетномъ 1905 году ходатайствъ, на основаніи 75 ст. обязательныхъ постановленій о разрѣшеніи возведенія построекъ на малоимѣрныхъ усадьбахъ, въ уѣздную управу поступило отъ 3 лицъ 2 волостей. Изъ 1 ходатайства управою удовлетворено разрѣшеніемъ возведенія построекъ согласно заключенія страхового агента и его помощника, осматривавшихъ тѣ усадьбы, а по остальнымъ 2 ходатайствамъ постройки управою не были разрѣшены, въ виду нарушенія обязательныхъ постановленій губернскаго земства о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ. Случаевъ же нарушенія обязательныхъ постановленій при возведеніи въ селеніяхъ новыхъ построекъ за время съ 1 августа 1905 г. по 1 августа 1906 г. обнаружено 88—въ слѣдующихъ волостяхъ: Верхне-Салдинской—3, Петроаманской—1, Нижне-Свиячихинской—4, Баранчинской—8, Коптеловской—2, Махневской—10, Нижне-Туринской—11, Нижне-Салдинской—5, Меркушинской—4, Арамашевской—7, Монастырской—2, Топорковской—3, Черноисточинской—2, Красногорской—4, Кушвинской—5, Ново-Туринской—2, Н.-Алапаевской—2, Богословской—4, Лайской—1, В.-Туринской—4, Покровской—2, Мироновской—1, Н.-Шайтанской—1. Изъ нихъ въ 62 случаяхъ составлены акты, которые управою направлены въ подлежащія волостныя суды и г.г. земскимъ начальникамъ для привлеченія виновныхъ къ отвѣтственности съ просьбою о сносѣ неправильно возведенныхъ построекъ, а въ 26 случаяхъ или постройки пріостановлены въ самомъ началѣ, или хозяева такихъ построекъ обязались устранить допущенную неправильность добровольно.

III. По выполнению постановлений о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ.

Въ пополненіе имѣющихся въ селеніяхъ уѣзда пожарныхъ машинъ и инструментовъ за отчетное время волостными правленіями и сельскими пожарными дружинами и командами, чрезъ посредство уѣздной управы, а также и непосредственно изъ склада губернской управы выписано на льготныхъ условіяхъ: а) пожарныхъ машинъ 37, б) щитовъ: кошемныхъ , суконныхъ 35, брезентовыхъ 4.

Подробное свѣдѣніе о числѣ пожарныхъ машинъ и инструментовъ въ селеніяхъ уѣзда при семъ прилагается.

Изъ полученнаго отъ агента страхованія по Верхотурскому уѣзду свѣдѣніа усматривается, что по всѣмъ волостямъ уѣзда окладъ страховыхъ сборовъ 1905 г. уплаченъ безнедоимочно. На 1906 г. начислено ихъ 16802 руб. 16 коп. изъ нихъ къ 1 августа с. г. поступило въ уплату 14154 руб. 95 коп., а 2647 руб.; 21 к. остается въ недоборъ за 21 волость. По дополнительному сверхъ оклада страхованію получено платежей 12008 р. 26 в. и по добровольному страхованію 2783 руб. 30 коп.

Недоимокъ страхового сбора прежнихъ лѣтъ, образовавшихся до 1903 г., состоитъ 1723 руб. 64 коп.

Съ 1 августа 1905 г. по 1 августа 1906 г. по уѣзду произошли пожары въ слѣдующихъ волостяхъ и селеніяхъ, въ которыхъ уничтожено и повреждено строеній таковыми:

№	Названіе волостей	Названіе селеній	Время пожара	Число усадебъ		Строеній		Стоимость строеній		Обезпеченіе		Выдано вознагражденій	Причины пожара	
				Жилыхъ	Не жилыхъ	Руб.	К.	Руб.	К.					
										Руб.	К.			
1	Башкарская	д. Корнилова	10 окт.	1	1	5	80	—	80	—	70	—	Не извѣстна.	
		„ Бѣляковка	2 нояб.	1	—	1	150	—	112	—	112	—	—	
		„ Сизикова	27 февр.	1	1	—	150	—	150	—	150	—	Неостор. обр. съ огнемъ при курении.	
		„ Н.-Путилова	27 апр.	1	1	1	75	—	35	—	35	—	Отъ грозы.	
		„ Ст. Южакова	29 апр.	1	—	2	18	—	18	—	18	—	Отъ грозы.	
		„ Сартакова	30 мая	17	18	52	1597	—	630	—	605	94	—	Не извѣстна.
		„ Ст. Южакова	18 июня	36	46	131	11802	—	9598	—	7461	13	—	Неостор. обр. съ огн. при кур. табаку.
		С Мурзинское	2 іюля	1	—	3	15	—	6	—	6	—	—	Не извѣстна.
2	Н.-Шайтанская	8	—	59	67	195	13887	—	10629	—	8458	7	—	Неостор. обр. съ огнемъ при кур. табаку.
		з. Н.-Шайтан.	23 сент.	1	—	2	15	—	9	—	9	—	—	Сильное топл. печей.
		„	23 дек.	1	1	—	900	—	900	—	16	—	—	Поджогъ.
		„	8 апр.	3	4	13	1145	—	780	—	774	—	—	Поджогъ.
		„	19 апр.	1	—	1	10	—	10	—	10	—	—	Поджогъ.
		„	28 мая	1	1	—	60	—	45	—	45	—	—	Неостор. обр. при кур. табаку.
„	2 іюля	1	1	2	390	—	45	—	45	—	—	Т о ж е.		
		6	—	8	7	18	2530	—	1789	—	899	—		

№ п/п	Название волостей	Название селений	Время пожара	Число усадебъ		Строений		Стоимость строений		Обезпеченіе		Выдано вознаграждения	Причины пожара	
				Желтыхъ	Не желтыхъ	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.			
														Руб.
3	Красногорская	д. Серебряк.	21 нояб.	1	1	—	45	—	29	—	29	—	Неост. обр. при топкѣ жел. печи. Плох. устр. печи. Не извѣстна.	
		„ Злыгостева	9 янв.	1	1	—	2373	—	2373	—	10	—		
		„ Н. Шумк.	1 нояб.	1	—	—	4	55	—	47	—	44		60
		„ Корякина	20 апр.	12	14	39	1858	—	702	—	691	76		Неост. обр. при кур.
		4	—	15	16	43	4331	—	3151	—	775	36		
4	Н.-Салдинская	д. Нелоба	10 авг.	1	1	—	100	—	100	—	50	—	Неостор. обр. съ углями. Плох. труба. Не извѣстна. Не извѣстна.	
		з. Н.-Салдинск.	20 сент.	1	2	3	200	—	45	—	39	—		
		„	23 февр.	1	—	—	1	10	—	5	—	5		—
		„	28 февр.	1	—	—	1	10	—	3	—	3		—
		4	—	4	3	5	320	—	153	—	97	—		
5	В.-Туринская	з. В.-Туринскій	14 нояб.	1	1	—	45	—	45	—	30	—	Не извѣстна. Плох. труба. Т о ж е.	
		„	12 апр.	1	1	—	45	—	45	—	39	—		
		д. Мостовая	6 апр.	1	1	—	60	—	45	—	40	50		
		„	3	—	3	3	—	150	—	135	—	109		50
6	Бродовская	с. Бродовское	11 мая	1	1	2	3035	—	2020	—	1907	71	Неост. обр. съ углями. Не извѣстна. Отъ кур. табаку.	
		д. В. Шумиха	25 мая	1	2	5	500	—	250	—	250	—		
		„	1 іюля	4	6	14	900	—	335	—	293	—		
		„	3	—	6	9	21	4435	—	2605	—	2450		71
7	В.-Никольская	з. Н.-Тагильск.	10 сент.	1	—	—	1	30	—	20	—	12	Плох. устройст. печи. Не извѣстна. Отъ искры паровоза жел. дор.	
		„	24 нояб.	1	—	—	4	45	—	20	—	20		—
		„	3 мая	1	1	—	15	—	15	—	15	—		
		„	3	—	3	1	5	90	—	55	—	47		—
8	В.-Салдинская	з. В.-Салдинск.	8 авг.	1	—	—	1	5	—	5	—	5	Поджогъ самъ хозяинъ. Неост. обр. при куреніи табаку.	
		д. Балакина	6 іюля	63	74	126	4624	—	2641	—	2625	87		
		„	2	—	64	74	127	4629	—	2646	—	2630		87
9	Турьинская	с. Турьин. Руд.	9 сент.	1	1	3	105	—	45	—	45	—	Т о ж е. Плохое устр. печи. Неост. обр. съ луч.	
		„	20 дек.	1	1	—	90	—	40	—	40	—		
		д. Денежкина	31 янв.	1	1	—	45	—	41	—	41	—		
		„	3	—	3	3	3	240	—	126	—	126		—

№ №	Названіе волостей	Названіе селеній	Время пожара	Число усадебъ		Строеній		Стоимость строеній	Обезпеченіе	Выдано вознагражденія	Причины пожара			
				Жилыхъ	Нежилыхъ	Руб. К.	Руб. К.					Руб. К.		
								Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.				
10	Н.-Алапаевская	з. Н.-Алапаев.	2 марта	1	1	—	120	—	30	—	30	—	Поджогъ.	
		д. Толмачева	30 окт.	1	1	—	40	—	37	—	30	52	—	Неост. обр. съ огнемъ.
		2	—	2	2	—	160	—	67	—	60	52	—	
11	В.-Синячихинск.	з. В.-Синячих.	23 окт.	4	4	12	598	—	404	—	382	—	—	Неост. обр. при кур.
12	Баранчинская	з. Баранчинск.	2 апр.	1	1	4	90	—	45	—	45	—	—	То же
13	Краснопольская	д. Дрягунова	16 марта	1	1	1	315	—	30	—	30	—	—	Неост. обр. съ углями.
14	Кушвинская	з. Кушвинскій	26 окт.	1	2	7	730	—	360	—	347	74	—	Не извѣстна.
15	Махневская	д. Воденикова	16 сент.	8	8	46	889	—	601	—	573	—	—	Неостор. при кур. табаку.
16	Коптеловская	с. Коптеловское	23 дек.	1	1	—	700	—	525	—	525	—	—	Отъ сильной топки печи.
17	Н.-Павловская	с. Воскресенск.	2 нояб.	2	—	3	32	—	15	—	7	—	—	Отъ курен. табаку.
18	Н.-Туринская	з. Н.-Туринскій	2 окт.	1	1	5	443	—	45	—	45	—	—	То же.
19	Топорковская	д. Черноусова	4 авг.	1	2	—	30	—	30	—	20	—	—	Неиспр. сод. печи.
20	Тр.-Александр.	з. Н.-Тагильск.	3 окт.	1	—	3	15	—	6	—	6	—	—	Не извѣстна.
		"	6 окт.	1	1	1	60	—	31	—	20	—	—	"
		2	—	2	2	4	75	—	37	—	26	—	—	
Всего . . .		въ 34 селеніяхъ	49 случ.	189	206	499	34674	—	23448	—	17654	77	—	

Изъ этихъ свѣдѣній усматривается, что число пожаровъ было: въ декабрь 3, ноябрь 6, октябрь 7, сентябрь и май по 5, августъ 3, июль 4, июнь 1, апрѣль 8, мартъ и январь по 2, февраль 3.

Въ 23 случаяхъ пожары относятся къ неосторожному обращенію съ огнемъ, въ 8—къ плохому устройству печей и содержанію дымовыхъ трубъ, въ 13—къ неизвѣстнымъ причинамъ, въ 4 случаяхъ заявлены поджоги и 1 случай отъ грозы.

Къ 1-му августа 1905 г. оставалось кредита на выдачу пособій погорѣльцамъ 520 руб.

На 1906 годъ ассигновано собраніемъ на этотъ предметъ 500 р. за отчетное время, т. е. съ 1-го августа 1905 г. по 1-е августа 1906 г., выдано пособій погорѣльцамъ:

по Н.-Алапаевской волости	120 руб.
„ Красногорской „	305 руб.

По Баравчинской „ 20 руб.

Итого 445 руб.

Къ 1 августа 1906 года осталось кредита на этотъ предметъ 575 руб.

Въ смѣту на 1907 годъ на выдачу погорѣльцамъ пособій внесена та же сумма 500 руб., которую управа покорнѣйше просить собраніе утвердить.

IV. О дѣятельности уѣзднаго брандмейстера.

Должность уѣзднаго брандмейстера учреждена 34 губернскимъ земскимъ собраніемъ съ 1 января 1904 года, съ ассигнованіемъ на содержаніе его изъ губернскихъ суммъ 600 руб. въ годъ. Должность эту съ февраля 1905 г. занимаетъ брандмейстеръ г. Геценъ. Обязанности его въ общихъ чертахъ заключаются въ слѣдующемъ: осмотръ пожарныхъ обозовъ въ селеніяхъ и производство мелкихъ исправленій у пожарныхъ машинъ бесплатно (крупныя исправленія должны производиться за счетъ обществъ); ознакомленіе населенія, во время посѣщеній селеній, съ правильнымъ употребленіемъ и содержаніемъ пожарныхъ снарядовъ посредствомъ демонстрированія образцового пожарнаго возка, заготовленнаго губернскимъ земствомъ, а также преподаваніе указаній по огнетушенію и вообще наблюденіе за исправнымъ содержаніемъ пожарныхъ обозовъ; обученіе ратниковъ ополченія, во время учебнаго сбора, пожарному дѣлу; сформированіе пожарныхъ дружинъ и командъ.

Помимо этихъ обязанностей брандмейстеръ долженъ исполнить и другія по порученіямъ губернской и уѣздной земскихъ управъ, какъ то: разслѣдованіе на мѣстахъ обстоятельствъ по ходатайствамъ сельскихъ обществъ о ссудахъ на устройство водоемовъ, осмотръ селеній въ отношеніи исполненія жителями обязательныхъ постановленій о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ и проч.

Опредѣленной инструкціи для брандмейстера до сего времени не имѣется и такая находится въ проектѣ и должна вестись въ дѣйствіе по утвержденіи губернскимъ земскимъ собраніемъ.

Какъ указано выше, на обязанности брандмейстера лежитъ осмотръ во всѣхъ селеніяхъ уѣзда пожарныхъ обозовъ и производство мелкихъ исправленій бесплатно, но на практикѣ выяснилось, что брандмейстеръ при громадной территоріи уѣзда не всегда имѣетъ возможность своевременно посѣщать селенія и производить осмотръ и исправленіе пожарныхъ машинъ и инструментовъ—послѣ пожаровъ, и такимъ образомъ пожарныя машины могутъ оставаться въ теченіе значительнаго времени неосмотрѣнными и неисправленными и въ случаяхъ возникновенія пожаровъ окажутся негодными. Въ устраненіе такихъ случаевъ и могущихъ быть отъ нихъ печальныхъ послѣдствій и нареканій населенія на земство—что пожарныя машины оказались при пожарѣ неисправными лишь потому, что брандмейстеръ не осматрѣлъ и не исправилъ ихъ своевременно, уѣздною управой были прошены всѣ волостныя правленія уѣзда послѣ каждаго пожара тотчасъ же приглашать мастеровъ-слесарей для осмотра и необходимаго исправленія пожарныхъ машинъ и инструментовъ за счетъ земства, съ уплатой имъ стоимости израсходованныхъ матеріаловъ и за время, проведенное ими по осмотру и исправленію машинъ и инструментовъ по 1 р. 50 к. за полнопроведенный день по доставленіи ими счетовъ, засвидѣтельствованнымъ волостнымъ правленіемъ или сельскимъ старостой.

Хотя за отчетное время такое вознагражденіе выдано лишь въ одномъ случаѣ, что объясняется лишь благоприятными обстоятельствами, но это еще не доказываетъ, что въ будущемъ такіе случаи не увеличатся, уѣздная управа поэтому имѣетъ честь просить уѣздное собраніе уполномочить ее на возбужденіе ходатайства предъ предъ-

стоящимъ очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи на вышеуказанный предметъ въ распоряженіе ея кредита въ размѣръ 100 р. изъ страхового капитала, съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ недостатка этой суммы перерасходъ былъ принятъ на счетъ губернскаго же земства.

V. О дѣятельности страхового агента и его помощника.

Дѣятельность страхового агента точно опредѣлена инструкціей и, согласно § 12 этой инструкціи, обязанность страхового агента главнымъ образомъ заключается въ повѣркѣ составляемыхъ волостными правленіями страховыхъ списковъ, наблюдени за взисканіемъ и своевременнымъ взносомъ страховыхъ платежей, производствѣ осмотра послѣ пожаровъ и повѣркѣ документовъ объ убыткахъ, послѣдовавшихъ отъ пожаровъ, и проч.

Особыхъ порученій со стороны земской управы агенту не было и дѣятельность его ограничивалась исполненіемъ прямыхъ его обязанностей.

Дѣятельность же помощника страхового агента также точно опредѣлена инструкціей и согласно параграфовъ 10—14 той инструкціи обязанность его главнымъ образомъ заключается: въ наблюдени за исполненіемъ обязательныхъ постановленій о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ и за правильнымъ возведеніемъ въ селеніяхъ построекъ, т. е. чтобы таковыя возводились согласно плановъ и строительныхъ правилъ; за исправнымъ состояніемъ пожарныхъ обозовъ, принадлежащихъ какъ сельскимъ обществамъ, такъ и пожарнымъ дружинамъ и командамъ; въ производствѣ осмотра, по порученіямъ уѣздной управы, усадебныхъ мѣстъ и построекъ по разнаго рода ходатайствамъ и жалобамъ населенія въ отношеніи какъ разрѣшенія возведенія построекъ на маломѣрныхъ усадьбахъ, такъ и нарушенія кѣмъ-либо строительныхъ правилъ, а равно въ производствѣ разслѣдованія на мѣстахъ обстоятельствъ, по ходатайствамъ сельскихъ обществъ о судахъ на водосемы и пожарные сараи.

Помимо перечисленныхъ обязанностей, помощникъ агента исполняетъ и другія порученія губернской управы, какъ то: собраніе разныхъ статическихъ свѣдѣній по противопожарнымъ мѣропріятіямъ и проч., ибо широкая постановка губернскимъ земствомъ противопожарно-страхового дѣла требуетъ детальныхъ статистическихъ свѣдѣній.

VI. О пожарныхъ дружинахъ и командахъ.

До отчетнаго 1905 года въ Верхотурскомъ уѣздѣ насчитывалось не болѣе 5—6 вольныхъ пожарныхъ дружинъ и обществъ лишь въ заводскихъ селеніяхъ: Н.-Алапаевскомъ, Кушвинскомъ, Нижне-Туринскомъ, Н.-Тагильскомъ и Петрокаменскомъ, и половина таковыхъ правильно не функціонировали. По настоянію губернской управы и усиліями страховой агентуры вновь сформированы сельскія пожарныя дружины и команды и таковыхъ къ 1 августа 1906 г. насчитывается 33, изъ нихъ 27 открыты и функціонируютъ, а по 6 уставы еще подлежащимъ начальствомъ не утверждены.

О числѣ пожарныхъ дружинъ и командъ при семъ прилагается подробное свѣдѣніе.

VII. Объ устройствѣ въ селеніяхъ уѣзда разныхъ водоемовъ и подъѣздовъ къ рѣкамъ.

Съ противопожарной цѣлью, губернской земскою управой, на основаніи постановленія 35 очереднаго губернскаго земскаго собранія сессіи 1904 года (жур. № 13 п. 10) выдаются селеніямъ ссуды и безвозвратныя пособія на устройство водовмѣстителей и подъѣздовъ; размѣръ ссуды опредѣленъ въ 500 р. и пособій до 250 руб., на что ассигнованъ изъ страхового капитала кредитъ. Порядокъ выдачи ссудъ и по-

собой опредѣлять особыми правилами, утвержденными 33-мъ и дополненными 35 очереднымъ и 37 чрезвычайнымъ губернскими земскими собраніями. Операція эта ведется уѣздной земской управой.

Съ февраля 1905 г. по 1 августа с. г. поступило въ уѣздную управу 47 ходатайствъ отъ разныхъ сельскихъ обществъ. Изъ нихъ губернской управой удовлетворено 16 съ разрѣшеніемъ выдать въ безвозвратное пособіе 1515 р.; по 10 ходатайствамъ отказано; 4 ходатайства важдатся на разсмотрѣніи губернской управы и 15 ходатайствъ уѣздною управою еще не разсмотрѣно и по 2-мъ запрошены волостныя правленія о дополнительныхъ данныхъ, но отвѣта не получено.

Изъ 16 удовлетворительныхъ ходатайствъ 4 осуществлены устройствомъ подъѣздовъ, колодезевъ и баковъ, по одному ходатайству общество отъ получения ссуды отказалось, по 1-му выдача пособія прекращена по измѣнившемуся обстоятельству и по 1-му вопросъ оставленъ открытымъ до измѣненія плана на селеніе. А по остальнымъ есть работы еще не окончены и есть, что таковыя и не начинались. Насколько такія сооружеія будутъ оправдывать свое назначеніе въ видахъ противопожарныхъ цѣлей, покажетъ въ будущемъ, а теперь о какихъ-либо результатахъ сдѣлать выводы не представляется возможнымъ.

VIII. О разныхъ мѣропріятіяхъ съ противопожарною цѣлью.

Минувшее 37 чрезвычайное губернское земское собраніе въ засѣданіи 17 апрѣля 1906 г. по журн. № 5 п. 9 сдѣлало слѣдующія постановленія:

1) Установить выдачу селеніямъ (обществамъ, дружинамъ и командамъ) на устройство теплыхъ пожарныхъ помѣщеній для пожарныхъ обозовъ безвозвратныхъ пособій до 100 руб. и безпроцентныхъ ссудъ до 300 руб. на сроки не свыше 5 лѣтъ, при обязательствѣ со стороны просящаго о ссудѣ или пособіи отапливать въ зимнее время выстроенное помѣщеніе и имѣть при немъ сторожа, и ссудъ на пріобрѣтеніе принадлежностей сельскаго пожарнаго обоза въ суммахъ до 300 руб. на сроки тоже не свыше 5 лѣтъ, съ предоставленіемъ уѣзднымъ управамъ ссуды до 50 руб. деньгами или пожарными снарядами разрѣшать по ихъ усмотрѣнію.

2) Разрѣшить губернской управѣ заготовлять водовозные двухколесные хода съ бочками, стоимостью не дороже 20 руб., для отпуска селеніямъ (обществамъ, дружинамъ и командамъ) за полную стоимость съ установленною разсрочкою платежа.

3) Предоставить уѣзднымъ управамъ организовать за счетъ страхового капитала, по соглашенію съ губернской управой, уѣздные склады пожарныхъ снарядовъ, принадлежностей сельскаго пожарнаго обоза и огнетушителей. На расходы по этимъ 3 пунктамъ ассигновано 40000 рублей.

4) Установить выдачу единовременныхъ пособій пожарнымъ командамъ въ суммѣ 25 руб. каждой на одинаковыхъ съ пожарными дружинами условіяхъ, т. е. немедленно по ихъ учрежденіи.

5) Ассигновать 12000 руб. на выдачу ссудъ на кирпичные сараи и кирпичедѣлательные прессы и утвердить проектъ правилъ на этотъ предметъ, которыя изложены такъ:

а) Ссуды выдаются на постройку новыхъ и расширеніе существующихъ кирпичныхъ сараевъ, на пріобрѣтеніе кирпичедѣлательныхъ прессовъ, глинятоговъ и др. принадлежностей производства, какъ отдѣльнымъ крестьянамъ, такъ и обществамъ, селеніямъ, товариществамъ или пожарнымъ организациямъ на срокъ не долѣе 5 лѣтъ, безъ процентовъ, въ суммѣ не свыше 300 руб. на одного предпринимателя.

б) Ходатайства о ссудѣ представляются въ уѣздную управу съ приложеніемъ

поручительства отъ благонадежныхъ лицъ, засвидѣтельствовааннаго волостнымъ правленіемъ, и документа на право пользованія земельнымъ участкомъ съ залежами глины для постройки сарая и выработки кирпича, а также съ приложеніемъ приблизительной свѣты стоимости предполагаемой постройки кирпичнаго сарая или приобрѣтаемаго пресса и съ указаніемъ срока, къ которому долженъ быть построенъ кирпичный сарай.

в) Провѣренное на мѣстѣ черезъ члена уѣздной управы, агента страхованія, его помощника, или черезъ другое лицо ходатайство пересылается уѣздной управой въ губернскую управу, при чемъ заключеніе уѣздной управы должно содержать въ себѣ слѣдующія свѣдѣнія:

Благонадежность лица или учрежденія, испрашивающаго ссуду.

Количество предполагаемаго къ ежегодной выработкѣ кирпича и ожидаемый спросъ на него со стороны мѣстнаго населенія.

Благопріятствуютъ ли мѣстныя условія развитію кирпичнаго производства. Въ какомъ размѣрѣ можетъ быть выдана ссуда и на какой срокъ.

Къ какому времени долженъ быть построенъ кирпичный сарай.

г) Выданныя ссуды должны погашаться въ сроки, назначенныя уѣздной управой. Платежи вносятся въ уѣздное казначейство, въ депозитъ уѣздной управы, и ею переводятся въ страховой капиталъ губернскаго земства.

д) Если получившее ссуду лицо (или учрежденіе) не построитъ кирпичный сарай въ установленный срокъ, то выданная ссуда съ него немедленно взыскивается.

е) Выстроенное зданіе и обстановка кирпичнаго сарая обязательно должны быть застрахованы ихъ владѣльцемъ.

ж) Частнымъ лицамъ ссуды выдаются подъ гарантію уѣздныхъ земствъ, кооперативнымъ же и другимъ учрежденіямъ—безъ этой гарантіи, но по заключеніямъ уѣздныхъ управъ.

6) Разрѣшить губернской управѣ заготовить для уѣздныхъ управъ на счетъ страхового капитала по одному кирпичедѣлательному прессу, на предметъ демонстраціи въ селеніяхъ уѣзда, при условіи перевозки прессовъ по селеніямъ за счетъ уѣздныхъ земствъ.

Объ изложенномъ уѣздная управа считаетъ долгомъ доложить земскому собранію на благоусмотрѣніе, при чемъ находитъ нужнымъ просить собраніе дать ей указанія по слѣдующимъ вопросамъ:

1) Находитъ ли собраніе целесообразнымъ и желательнымъ организацію за счетъ страхового капитала уѣзднаго склада пожарныхъ снарядовъ, принадлежностей сельскаго пожарнаго обоза и огнетушителей?—Уѣздная управа со своей стороны организацію склада находитъ совершенно целесообразною и желательною, такъ какъ всѣ требованія сельскихъ обществъ, пожарныхъ дружинъ и командъ были бы удовлетворяемы въ болѣе короткій срокъ, чѣмъ изъ губернскаго склада.

2) Въ пунктѣ ж правилъ о выдачѣ ссудъ на кирпичные сараи и кирпичедѣлательные прессы говорится:

„Частнымъ лицамъ ссуды выдаются подъ гарантію уѣздныхъ земствъ, кооперативнымъ же и другимъ учрежденіямъ—безъ этой гарантіи, но по заключеніямъ уѣздныхъ управъ“.

Этимъ параграфомъ возлагается на уѣздное земство по выдачѣ ссудъ частнымъ лицамъ отвѣтственность предъ губернскимъ земствомъ за долги, по какимъ либо обстоятельствамъ должникомъ не уплаченныя, и такіе долги пришлось бы принимать на счетъ уѣздныхъ средствъ. Такое обязательство уѣздная управа, безъ согласія на то уѣзднаго собранія, брать на себя не рискуетъ. Стремясь же къ широкому распро-

страненію кирпичедѣлательнаго производства и желая достигнуть упрощеннаго способа выдачи на этотъ предметъ ссудъ, управа полагала бы, въ томъ случаѣ, если собраніе не изъявитъ своего согласія на принятіе гарантіи по выдачѣ частнымъ лицамъ ссудъ, войти въ губернское собраніе съ ходатайствомъ объ измѣненіи редакціи этого параграфа, примѣнивъ выдачу ссудъ частнымъ лицамъ къ условіямъ кооперативныхъ и другихъ учрежденій, имѣя въ виду гражданскую отвѣтственность всѣхъ берущихъ ссуду.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

СОУНЪ ИМ. В. Г. БЕЛИНСКАГО

о пожарныхъ обозахъ, принадлежащихъ сельскимъ обществамъ

Наименованіе волостей	Сараевъ теплыхъ		Сараевъ холодн.		Дежур. лошади	Ходовъ лѣтнихъ, занятыхъ пожарн. обозами.						Сани и дровней	Бочекъ	Полубочекъ	
	Построенныхъ въ 1905 и 1906 г.г.	Ранѣ	Построенныхъ въ 1905 и 1906 г.г.	Ранѣ		На желѣзн. осяхъ			На деревянныхъ						
					Наемныхъ	Очередныхъ	Двухко-лесныхъ	Четырех-колесныхъ	Двухко-лесныхъ	Четырех-колесныхъ					
Арамашевская	2	4	2	3	7	3	—	—	10	9	22	8	4		
Баранчинская	—	2	—	—	—	—	2	6	1	—	8	3	—		
Башкарская	3	13	2	10	1	26	20	24	27	27	34	34	15		
Богословская	—	1	—	1	—	—	—	11	—	1	11	7	—		
Бродовская	1	4	—	1	2	7	14	8	11	9	20	18	2		
Верхне-Салдинская	—	5	—	2	2	2	6	13	—	—	24	14	—		
Верхне-Синачихинская	1	2	—	1	2	—	2	13	—	5	17	13	2		
Верхне-Туринская:															
а) въ общественныхъ обозахъ	—	—	1	1	—	—	—	6	—	—	6	3	—		
б) у пожарной дружины	—	—	—	—	—	—	—	17	—	—	9	12	—		
Висимо-Уткинская	—	2	—	—	—	—	5	4	—	—	9	5	—		
Висимо-Шайтанская	—	1	—	—	—	—	2	5	2	—	9	4	—		
Всеволодо-Благодатская	1	—	—	—	—	—	—	—	1	2	3	1	—		
Выйско-Нивольская	—	1	—	—	—	—	6	7	—	—	6	—	2		
Караульская:															
а) въ общественныхъ обозахъ	—	2	—	2	—	—	—	1	2	6	8	1	—		
б) у пожарной дружины	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	2	—		
Коптеловская	—	6	1	3	6	5	—	4	1	21	26	13	—		
Красногорская:															
а) въ общественныхъ обозахъ	—	5	—	8	—	—	1	4	14	6	25	2	7		
б) у пожарной дружины	—	—	—	—	—	—	—	4	2	—	7	1	2		
Краснопольская	—	5	—	3	—	9	5	6	13	7	25	13	6		
Кушвинская:															
а) въ общественныхъ обозахъ	—	1	—	2	—	—	—	26	—	—	16	4	2		
б) у пожарной дружины	—	—	—	—	—	—	1	14	—	—	2	10	—		
Лайская	—	2	—	—	—	—	2	5	4	—	7	—	5		

и пожарнымъ организаціямъ, на 1 августа 1906 года.

Багровъ	Ухватовъ	Крюковъ на черняхъ	Крюковъ на верев.	Ведеръ	Черпаковъ	Лѣстниц.		Домовъ	Топоровъ	Швабръ	Гидроультовъ	Дешевыхъ огнетушит.	Ручныхъ	Щитовъ				Ма-шинъ	Запасн. рукавовъ	Фонарей	Веревей			
						Простыхъ	Полвѣсныхъ							Большихъ										
														Кожаныхъ	Суконныхъ	Брезантовыхъ	Асбестовыхъ					Пріемныхъ	Наливныхъ	Пріемныхъ
16	15	—	11	26	6	8	—	11	33	75	—	—	—	22	—	—	—	9	—	1	—	2	—	—
4	2	—	—	5	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	1	—	—	—	—	—
50	31	10	12	48	23	14	2	24	40	88	—	5	—	8	2	5	—	32	6	2	—	3	—	15
6	—	—	6	12	1	1	—	1	5	—	—	—	—	4	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—
17	8	4	—	9	5	6	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	13	1	—	—	—	—	—
14	11	—	5	16	—	7	—	5	8	43	—	—	—	20	—	—	—	9	5	2	—	5	—	—
11	2	—	—	21	—	7	—	3	7	15	—	—	—	—	—	—	—	5	—	2	—	1	—	4
7	5	1	—	6	—	3	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	3	—	—
15	8	5	—	40	—	2	—	—	10	10	—	4	—	—	—	—	—	10	1	4	—	4	—	2
5	—	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	4	—	4	—	1	—
5	4	—	—	4	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	6	—	4	—	4
5	5	—	—	4	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	—	—	—	—	—
3	—	—	—	6	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	2	—	—	—	4	1
9	4	—	—	4	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	—	—	2	—	—
—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
15	12	2	4	32	6	11	4	12	32	83	—	—	—	6	—	8	—	9	1	—	—	4	—	16
20	7	—	—	12	6	—	—	—	11	9	—	—	—	—	—	—	—	1	—	10	—	—	5	1
6	3	—	2	4	1	—	3	—	5	5	—	—	—	—	—	—	—	1	—	3	—	—	1	—
21	10	2	1	8	17	7	—	7	13	63	—	4	—	2	1	5	—	14	1	1	—	3	—	6
7	—	—	3	15	—	4	—	1	—	—	—	—	—	6	—	2	—	5	4	—	—	2	—	2
8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—
7	4	—	4	7	—	2	—	1	5	13	—	—	—	—	—	—	—	1	—	2	2	3	4	—

С В Ъ

о пожарныхъ дружинахъ и командахъ,

№№ по порядку	Наименованіе пожарныхъ дружинъ и командъ	Кѣмъ организована	Время утвержде- вія устава	Время откры- тія.
	Дружины:			
1	Кушвинская.	Горнымъ инжеперомъ Кузнецовымъ.	—	1900 г.
2	Нижне-Туринская.	Земскимъ начальникомъ Метаніевымъ.	11 июля 1900 г.	17 дек. 1900 г.
3	Махневская.	Помощн. агента.	26 апр. 1905 г.	30 авг. 1905 г.
4	Нижне-Синячихинская.	Т о ж е.	11 март. 1905 г.	8 сент. 1905 г.
5	Салдинско-Рублевская.	Т о ж е.	12 янв. 1906 г.	6 апр. 1906 г.
6	Арамашевская.	Помощн. агента.	14 март. 1905 г.	8 мая 1905 г.
7	Мирововская.	Помощн. агента.	14 март. 1905 г.	9 мая 1905 г.
8	Верхне-Туринская.	Т о ж е.	26 февр. 1905 г.	10 июля 1906 г.
9	Нейво-Шайтанская.	Земскимъ начальн. Кривошековымъ.	24 апр. 1905 г.	15 авг. 1905 г.
10	Караульская.	Помощн. агента.	5 нояб. 1905 г.	27 апр. 1906 г.
11	Николае-Павдинская.	Т о ж е.	5 нояб. 1905 г.	29 дек. 1905 г.
12	Богословская.	Т о ж е.	5 нояб. 1905 г.	24 іюня 1906 г.
13	Меркушинская.	Брандмейстеромъ.	30 іюня 1906 г.	29 авг. 1905 г.
14	Монастырская.	Т о ж е.	19 авг. 1905 г.	11 мая 1906 г.
15	Коптеловская.	Т о ж е.	26 окт. 1905 г.	16 апр. 1906 г.

Д Ъ Н І Е

дѣствующихъ въ Верхотурскомъ уѣздѣ.

Общее число всѣхъ членовъ	Кто давалъ уроки пожарной тактики въ 1906 году	Когда были даны уроки	Сколько чле- новъ являлись на уроки	Имя, отчество и фамилія начальника и его занятіе
150	С в ѣ д ѣ н і й	н ѣ т ѣ.		Александръ Николаевичъ Кузнецовъ, управитель завода.
32	Брандмейстеръ.	25 март. 1906 г.	30	Александръ Андреевичъ Ивановъ, управитель завода.
60	Помощн. агента. Начальн. дружины.	9 апрѣля. 30 апрѣля.	40 51	Михайлъ Михайловичъ Потаповъ, продавецъ въ винной лавкѣ.
49	Начальн. дружины. Помощн. агента.	9 апрѣля. 11 мая.	38 32	Иванъ Матвѣевичъ Закожурниковъ, слесарь.
45	Помощн. агента. Начальн. дружины.	6 апр. 1906 г. 16 "	30 40	Петръ Ивановичъ Рублевъ, торговецъ.
56	Помощн. агента. Начальн. дружины. Т о ж е.	15 августа. 16 апр. 1906 г. 23 апрѣля.	25 50 45	Андрей Андреевичъ Роголевъ, учитель.
62	Начальн. дружины. Т о ж е.	30 " 30 "	38 51	Ефимъ Ѳедоровичъ Двнигиновъ, учитель.
83	Помощн. агента. Брандмейстеръ.	14 мая. 7 мая.	45 48	Александръ Ивановичъ Аванасевъ, управитель завода.
79	Т о ж е.	9 іюля.	50	Александръ Никифоровичъ Подкорытовъ, торговецъ.
31	Т о ж е. Начальн. дружины.	23 апрѣля. 30 "	30 28	Иванъ Павловичъ Макаровъ, земскій ящикъ.
30	—	—	—	Василій Матвѣевичъ Лоптвевъ, торговецъ.
58	—	—	—	Иванъ Ероф. Пушкинъ, заводскій электротехникъ.
60	Брандмейстеръ.	11 іюня.	56	Игнатій Ивановичъ Добровольскій, лѣсной ревизоръ.
59	Помощн. агента. Начальн. дружины.	11 мая. 28 мая.	50 48	Григорій Григорьевичъ Звъревъ, слесарь.
60	Помощникъ агента. Начальн. дружины. Т о ж е.	16 апрѣля. 23 " 30 "	53 51 48	Матвѣй Андреевичъ Коптеловъ, земледѣлецъ.

№№ по порядку	Наименованіе пожарныхъ дружинъ и командъ	Кѣмъ организована	Время утверждо-вія устава	Время откры-тія.
	С м о т р и п р е д ы д у ш у ю с т р а н и ц у .			
16	Аквивіевская.	Брандмейстеромъ.	—	14 мая 1906 г.
	Команды:			
17	Ооминская,	Т о ж е.	—	6 окт. 1905 г.
18	Усть-Салдинская.	Т о ж е.	—	30 апр. 1906 г.
19	Кишкинская.	Т о ж е.	—	13 окт. 1905 г.
20	Перевалово-Тришкинская	Т о ж е.	—	15 окт. 1905 г.
21	Красногорская.	Помощн. агента.	—	30 апр. 1906 г.
22	Больше-Пинская.	Т о ж е.	—	7 мая 1906 г.
23	Ерзовская.	Т о ж е.	—	9 апр. 1906 г.
24	Кокшаровская.	Т о ж е.	—	9 мая 1906 г.
25	Никоповская.	Т о ж е.	—	12 мая 1906 г.
26	Боровская.	Брандмейстеромъ.	—	13 март. 1906 г.
27	Дерябинская.	Т о ж е.	—	11 июня 1906 г.

Примѣчаніе. Кромѣ перечисленныхъ въ семь свѣдѣніи пожарныхъ дружинъ и командъ, въ деревнѣ Топорковой, въ селѣ Ново-Туриновомъ и въ Верхне-Баранчинъ Верхне-Туриновской волости, но послѣднія дѣйствиі своихъ еще не открыли, въ виду

Подлинное за надлежа

Общее число всѣхъ членовъ	Кто давалъ уроки пожарной тактики въ 1906 году	Когда были даны уроки	Сколько членовъ являлись на уроки	Имя, отчество и фамилія начальвика и его занятіе
60	Помощн. агента.	25 іюня.	39	Матвѣй Андреевичъ Коутеловъ, земледѣлецъ.
	Начальн. дружины.	29 іюня.	42	
51	Брандмейстеръ.	14 мая.	40	Андрей Елис. Егоровъ, земледѣлецъ.
41	—	—	—	Священникъ о. Владимиръ Поповъ.
42	Помощн. агента.	30 апрѣля.	27	Егоръ Семеновъ Весинъ, земледѣлецъ.
	Брандмейстеромъ.	4 іюня.	34	
50	Помощн. агента.	9 мая.	33	Алексѣй Матвѣевичъ Коркинъ, земледѣлецъ.
	Начальн. дружины.	9 апрѣля.	28	
69	Начальн. дружины.	6 апрѣля.	54	Николай Матвѣевичъ Перваловъ, скотопромышленникъ.
	Помощн. агента.	9 апрѣля.	50	
49	Помощн. агента.	30 апрѣля.	45	Сементъ Емельяновичъ Пянгины, торговецъ.
	Начальн. дружины.	22 мая.	42	
53	Помощн. агента.	7 мая.	34	Степанъ Петровичъ Постниковъ, земледѣлецъ.
52	Помощн. агента.	9 апрѣля.	52	Максимъ Тимоф. Перваловъ, земледѣлецъ.
	Начальн. дружины.	20 іюня.	47	
42	Помощн. агента.	9 мая.	42	Павелъ Никифоровичъ Кокшаровъ, земледѣлецъ.
54	Помощн. агента.	12 мая.	54	Ефимъ Ефимовичъ Борисинъ, земледѣлецъ.
	Начальн. команды.	22 мая.	50	
	Т о ж е.	28 мая.	46	
	Т о ж е.	11 іюня.	47	
50	Брандмейстеромъ.	7 мая.	47	Иванъ Петровичъ Берзинъ (старшій), земледѣлецъ.
28	Брандмейстеромъ.	11 іюня.	28	Вавило Яковлевичъ Дерябинъ, земледѣлецъ.

и командъ, организованы еще пожарныя дружины въ селѣ Башкарскомъ, дер. Южаскомъ заводѣ, а также организованы еще пожарныя команды въ деревнѣ Салдѣ, того, что уставы ихъ еще не утверждены подлежащимъ начальствомъ.

цимъ подписомъ.

Въ 37-е очередное Верхотурское уѣздное земское собраніе редакціонной комиссіи ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ докладъ управы по исполненію обязательныхъ постановленій губернскаго земства о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ и къ уменьшенію ихъ опустошительности, комиссія полагала бы:

1) утвердить внесенные управою въ смету 500 руб., по приѣзду прежнихъ лѣтъ, на выдачу погорѣльцамъ пособій на 1907 годъ.

2) Уполномочить земскую управу ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи 100 руб. изъ страхового капитала на исправленіе могущихъ быть попорченными во время пожара пожарныхъ машинъ и инструментовъ съ тѣмъ, чтобы, въ случаѣ недостатка этой суммы, перерасходъ былъ принять на счетъ этого же земства.

3) Отчетную часть принять къ свѣдѣнію.

4) Комиссія находитъ целесообразнымъ и желательнымъ имѣть складъ при земской управѣ пожарныхъ снарядовъ, принадлежностей сельскаго пожарнаго обоза и огнетушителей, за счетъ страхового капитала, и

б) Уполномочить земскую управу ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ измѣненіи редакціи пункта Ж правилъ о выдачѣ ссудъ на кирпичные сараи и кирпичедѣлательные прессы въ томъ смыслѣ, чтобы выдача ссудъ частнымъ лицамъ была приемлема къ условіямъ кооперативныхъ и другихъ учреждений, имѣя только въ виду гражданскую отвѣтственность всѣхъ берущихъ ссуду.

Подлинный за подписомъ членовъ комиссіи.

Разсмотр. по журн. № 8 п. 3 и № 12 п. 6.

ДОКЛАДЪ

Верхотурскому уѣздному земскому собранію 37-й очередной сессіи 1906 года

объ операціяхъ по продажѣ земствомъ кровельнаго желѣза.

Минувшее уѣздное земское собраніе въ засѣданіи 19 сентября (журн. № 2 п. 12) постановило: разрѣшить управѣ продолжать операцію по продажѣ кровельнаго желѣза на условіяхъ, изложенныхъ въ докладѣ. Правила о льготномъ отпускѣ утвердить и предъ губернскимъ земствомъ возбудить ходатайство объ отпускѣ на эту операцію изъ специальныхъ средствъ 5000 руб.

Правила эти изложены въ слѣдующей редакціи:

1) На полученіе желѣза, на указанныхъ ниже льготныхъ условіяхъ, имѣютъ право лица всѣхъ сословій, проживающія въ предѣлахъ Верхотурскаго уѣзда в владѣющія недвижимымъ имуществомъ.

2) Отпускъ желѣза производится по дѣйствительной цѣнѣ со складовъ земства въ Алапаевскомъ заводѣ и въ г. Верхотурьѣ.

При покупкѣ желѣза должна быть уплачена одна треть его стоимости, платежъ же остальной суммы можетъ быть разсроченъ на время до одного съ половиной года съ уплатой по равной части ежегодно, безъ начисленія процентовъ на отсроченный долгъ.

3) Лицо, желающее приобрести желѣзо на такихъ условіяхъ, должно представить уѣздной управѣ: во 1-хъ, засвидѣтельствованное волостнымъ правленіемъ обязательство въ исправной уплатѣ остающагося за нимъ долга, съ поручительствомъ благонадежныхъ лицъ, и во 2-хъ, завѣренныя волостнымъ старшиной или сельскимъ старостой свѣдѣнія о хозяйственномъ своемъ положеніи и его поручителей.

Губернской управой въ распоряженіе уѣздной управы ассигновано на эту операцію 7000 руб. (отношенія ея: отъ 30 января сего года за № 1624, 18 февраля за № 2862 и отъ 23 июня за № 8708), при чемъ губернская управа отношеніемъ отъ 5 мая за № 6434, сообщила уѣздной управѣ, что губернскимъ земскимъ собраніемъ 37 чрезвычайной сессіи 17 апрѣля 1906 года (журн. № 5 пун. 9) постановлено: согласиться на отпущекъ уѣздными земствами, подъ ихъ гарантіей, сельскимъ жителямъ и сельскимъ обществамъ кровельнаго желѣза съ пониженіемъ задатка до $\frac{1}{4}$ части, съ увеличеніемъ разсрочки долга до 4 лѣтъ, со взиманіемъ при этомъ въ пользу страхового капитала $4\frac{1}{4}$ годовыхъ, начиная со времени вступленія рѣшенія собранія въ законную силу, и ассигновать на операцію по продажѣ кровельнаго желѣза 300 тысячъ руб. безъ подраздѣленія этой суммы по уѣздамъ, но предоставить губернской управѣ разрѣшать уѣзднымъ земствамъ кредиты изъ этого капитала по мѣрѣ дѣйствительной потребности.

Приведенное постановленіе губернскаго собранія вошло въ законную силу 5 мая 1906 года; правила, утвержденныя уѣзднымъ и дополненныя губернскимъ земскимъ собраніями, разосланы уѣздною управою во все волостныя правленія Верхотурскаго уѣзда, для опубликованія среди населенія; при чемъ заявлено, что въ виду сравнительно ограниченнаго кредита на эту операцію, обширности уѣзда и многолюднаго населенія, желательна возможно равномерное удовлетвореніе нуждающихся въ содѣйствіи постановкѣ безопасной крыши на своихъ зданіяхъ и что ссуды будутъ выдаваться въ размѣрѣ не свыше 100 руб. и тѣмъ, у кого строенія будутъ застрахованы не свыше страховой суммы и при томъ еще, если проситель страхуетъ свои зданія въ губернскомъ земствѣ нѣсколько лѣтъ и своевременно уплачиваетъ страховые сборы.

Изъ прилагаемаго при семъ свѣдѣнія о приходѣ и расходѣ кровельнаго желѣза за время съ 1 сентября 1905 г. по 1 сентября 1906 г., составленнаго завѣдующимъ Верхотурскимъ сельскохозяйственнымъ складомъ, усматривается, что на 1 сентября 1905 г. оставалось желѣза на складѣ 740 п. 32 ф. на сумму 1476 р. 30 к.; къ тому за отчетное время поступило на складъ 3552 п. 23 ф. на сумму 6930 р. 62 к. Итого съ остаткомъ 4293 п. 15 ф. на 8406 р. 92 к. Изъ этого числа продано и отпущено: а) разнымъ лицамъ за наличныя деньги 1310 п. 3 ф. на 2865 р. 76 к.; б) въ кредитъ 1616 п. 31 ф. на 3252 р. 65 коп., и в) на покрытіе земскихъ зданій: прогнаназіи, училищъ и фельдшерскихъ пунктовъ 966 п. 21 ф. на 1926 р. 8 к., а всего 3893 п. 15 ф. на 8044 р. 49 к. и на 1 сентября 1906 г. осталось на складѣ 400 п. на сумму 785 р. 51 коп. Кромѣ этого отпущено въ кредитъ разнымъ лицамъ, непосредственно изъ Нейво-Алапаевскаго и Н.-Тагильскаго заводовъ 161 п. 12 ф. на 273 р. 41 к.

Такимъ образомъ весь оборотъ по операціи по продажѣ кровельнаго желѣза за отчетное время выразился: по приходу въ 4454 п. 27 ф. на 8680 р. 33 коп. п расхода въ 4054 пуд. 27 ф. на 8320 р. 90 коп. На 1 сентября 1906 г. со-

стоять непокрытыхъ кредитовъ 1757 р. 52 к., въ число каковой суммы должно поступить къ 1 января 1907 года 1071 руб. 14 коп. и въ теченіе 1907 и 1908 686 руб. 38 коп.

Съ 1 іюля с. г. цѣны на всѣ сорта кровельнаго желѣза, имѣющагося на Верхотурскомъ складѣ, управою повышены на 5 к. въ пудѣ вслѣдствіе повышенія цѣнъ заводами. На покрытие расходовъ, сопряженныхъ съ продажей желѣза, управою начислялось по 5% на 1 р., каковое начисленіе составитъ 423 р. 8 к., каковую сумму просить собраніе перечислить въ погашеніе расходовъ по постройкѣ складовъ на счетъ особо учрежденнаго капитала на улучшеніе сельскаго хозяйства и др. сельскохозяйственныхъ надобности.

Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія, уѣздная управа не можетъ не обратить вниманія собранія на то обстоятельство, что большая часть желѣза, какъ изволить усмотрѣть изъ прилагаемой особой вѣдомости, управою пріобрѣтена за предѣлами Верхотурскаго уѣзда, а именно съ заводовъ князя Абамялекъ-Лазарева. При всемъ желаніи пріобрѣсти таковое на мѣстныхъ заводахъ и завязать торговля сношенія въ видахъ успѣшности дѣла, управѣ къ сожалѣнію не удалось, вслѣдствіе того, что цѣны на желѣзо мѣстныхъ заводовъ гораздо выше на мѣстѣ, чѣмъ земство продавало пріобрѣтённое въ Пермскомъ уѣздѣ. Для наглядности, уѣздная управа представляетъ при семъ сводную таблицу цѣнъ на кровельное желѣзо мѣстныхъ и другихъ сосѣднихъ заводовъ.

Хотя постановленіемъ губернскаго земскаго собранія и разрѣшенъ долгосрочный кредитъ по продажѣ кровельнаго желѣза, но уѣздная управа эту часть правилъ ни разу не примѣнила и въ будущемъ примѣненіе ея считаетъ съ точки зрѣнія своевременнаго поступленія долговъ не желательною. Всякій затянувшійся долгъ, васколько бы онъ ничтоженъ или обязателенъ не былъ, всегда вызываетъ въ плательщикѣ притупленіе за наплывомъ другихъ требующихъ болѣе неотложнаго удовлетворенія нуждъ. Поэтому наиболѣе отвѣчающимъ срокомъ для разсрочиваемыхъ платежей управа находитъ въ 2 года вполне достаточнымъ, что потребуетъ, во первыхъ, незначительной затраты на это дѣло средствъ, а во вторыхъ, дастъ возможность въ теченіе болѣе короткаго срока смѣнить опасныя въ пожарномъ отношеніи крыши на совершенно безопасныя.

Въ отчетное время главные отпуски желѣза производились съ Верхотурскаго склада и въ незначительномъ количествѣ для жителей юго-западнаго района непосредственно съ заводовъ Алапаевскаго и Н.-Тагильскаго округовъ, но отпуски эти сопряжены были съ многими неудобствами какъ для покупателей, такъ равно и для земства.

Уѣздная управа, предполагая и въ будущемъ году продолжать эти операціи, покорнѣе просить земское собраніе: 1) разрѣшить ей имѣть запасъ желѣза для населенія юго-западнаго района уѣзда, болѣе всего нуждающагося за недостаткомъ лѣсовъ въ желѣзѣ, при Алапаевскомъ сельскохозяйственномъ складѣ, и 2) производить продажу такового примѣнительно правилъ, утвержденнымъ минувшимъ 36 очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ и дополненнымъ 37 чрезвычайнымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, съ сокращеніемъ срока платежа до 2 лѣтъ, и 3) уполномочить ее на возбужденіе предъ губернскимъ земствомъ ходатайства объ отпускѣ дополнительныхъ средствъ на эту операцію, въ потребномъ размѣрѣ на тотъ случай, если разрѣшеннаго кредита окажется недостаточно.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

На 1 сентября 1905 г. остаток				На 1 сентября 1906 г. остаток				Пояснение к счёту
Въ суммѣ		Въ натурѣ		Въ суммѣ		Въ натурѣ		
Руб.	Коп.	Ц.	С.	Руб.	Коп.	Ц.	С.	
102	—	—	—	102	—	—	—	Начало года
—	—	—	—	—	—	—	—	Присутств. желѣза
—	—	—	—	—	—	—	—	Кровельнаго желѣза
—	—	—	—	—	—	—	—	Итого
102	—	—	—	102	—	—	—	Итого

С В Ъ Д Ъ Н І Е

о приходѣ и расходѣ листового и кровельнаго желѣза по Верхотурскому сельскохозяиственному складу за время съ 1 сентября 1905 г. по 1 сентября 1906 г.

СОУНЬ ИМ. Г. БЕЛИНСКАГО

Название хлѣбныхъ и другихъ сѣмянъ, земледѣльческихъ орудій и машинъ.	На 1 сентября 1905 г. оставалось				Съ 1 сентября 1905 г. по 1 сентября 1906 г. поступило			
	Количество	Вѣсъ	На сумму		Количество	Вѣсъ	На сумму	
			Цѣна подѣл- ствит. стоим.	По дѣй- ствительн. стоимости			Цѣна подѣл- ствит. стоим.	По дѣй- ствительн. стоимости
Пуд. Ф.	Р. К.	Руб. К.	Руб. К.	Пуд. Ф.	Р. К.	Руб. К.	Руб. К.	
Листовое желѣзо Абамел.-Лазар.								
2-й сортъ .					975	2 9,5	2042 55	2145
3-й сортъ .	440 35	2 11	930 25	925 84	1370	1 91,1	2619 30	2877
							Для прогимназій Для Романовскаго училища Для управы и прогимназій	
4-й сортъ .	78	1 74	135 72	149 76	600	1 73,4	1040 45	1152
							Для Салд. и Корчем. учил. Для Талицкаго и Боровскаго Для Кокшаровскаго училища Для Романовскаго пункта Для Ивановскаго училища	
Бракъ . .	119 37	1 64	196 87	215 86	3 23	1 64	5 90	6 44
Недоѣрокъ Сергин.-Уфал.					90	1 90	171	180
	102	2 92	213 46	220 32			Продано разнымъ лицамъ	
Тагильскихъ зав.								
4-й сортъ иль кровельн. бракъ					514	2 4,5	1051 42	986 88
							Для Усть-Салд. пункта	
Всего .	740 32		1476 30	1511 78	3552 23		6930 62	7347 32

Подлинное за надле

Количество	Съ 1 сентября 1905 г. по 1 сентября 1906 г. продано			На 1 сентября 1906 г. осталось					Получилось	
	Вѣсъ	Продажная цѣна	На сумму	Количество	Вѣсъ	На сумму			Прибыли	Убытка
						Цѣна подѣл- ствительной стоимости	По дѣй- ствительн. стоимости	По рас- цѣнкѣ		
Пуд. Ф.	Руб. К.	Руб. К.	Пуд. Ф.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	
	Продано разнымъ лицамъ									
	865	2 20	1903	90	2 9,5	188 55	202 50	94		
	20	2 25	45							
	885		1948							
	Продано разнымъ лицамъ									
	1058 35	2 10	2223 64							
	102	2 15	219 30							
	70	2 12	148 40							
	Употр. для земск. зданій									
	245	2 10	514 50							
	120	2 10	252							
	5	2 10	10 50	210	1 95	401 20	451 50	219 99		
	1600 35		3368 34							
	Продано разнымъ лицамъ									
	156 15	1 92	300 24							
	Употр. для земск. зданій									
	186 25	1 92	358 32							
	180	1 92	345 60							
	90	1 92	172 80							
	60	1 92	115 20							
	5	1 92	9 60							
	678		1301 76						125 59	
	Продано разнымъ лицамъ									
	123 20	1 80	222 30						19 53	
	Продано Волотову									
	30	2	60	60	1 90	114	120	3		
	102	2 16	220 32						6 86	
	Продано разнымъ лицамъ									
	200 4	1 92	384 18							
	199	1 97	392 03							
	74 36	1 97	147 56	40	2 4,5	81 76	78 80		45 89	
	474		923 77							
	3893 15		8044 49	400		785 51	852 80	468 97	45 89	
								423 8		

жащимъ подписомъ.

Т А Б

сравнительныхъ цѣнъ на кровельное желѣзо,

Н.-Тагильскаго завода					Алапаевскаго завода				
Развѣсы	1-й сортъ	2-й сортъ	3-й сортъ	Бракъ кровельный	Развѣсы	1-й сортъ	2-й сортъ	3-й сортъ	Бракъ кровельный
15 ф. и тлж.	180	170	—	—	15 ¹ / ₂ и 20 ф.	210	2	—	170
14 и 13 фув.	185	175	—	165	14 и 13 ф.	215	205	—	175
12 и 11 фув.	190	180	—	170	12 и 11 ф.	220	210	—	180
10 и 9 фув.	205	195	—	185	10 ф.	230	220	—	2
8 фув.	215	205	—	195	9 ф.	235	230	—	210
7 фув.	225	215	—	2	8 ф.	245	240	—	220
6 фув.	235	225	—	210	7 ф.	255	250	—	230
5 фув.	245	235	—	220	6 ф.	265	260	—	240
					5 ф.	280	275	—	255

Примѣчаніе: означенныя цѣны подразумѣваются франко ст. Н.-Тагиль за наличный расчетъ и при заказѣ не менѣе 750 пуд.

Если требуется менѣе 750 пудовъ желѣза, то къ означеннымъ цѣнамъ прибавляется 5 коп. на пудъ.

Примѣчаніе: означенныя цѣны подразумѣваются франко ст. Невьянскъ и Н.-Тагиль, а также и въ Алапаевскихъ заводахъ. При продажѣ менѣе 100 пуд. къ этимъ цѣнамъ прибавляется 5 коп. на пудъ. 2) За наличный расчетъ при продажѣ желѣза количествомъ свыше 100 пуд. скидка 6 коп. на пудъ, а при расчетѣ наложеннымъ платежемъ или инкассо чрезъ банкъ скидка 8 коп. 3) За кредитъ свыше 4 мѣсяцевъ начисляется 7¹/₂% годовыхъ. 4) При заказахъ отъ 1500 до 5000 пуд. скидка 5 коп. на пудъ, 5000 и болѣе—скидка 10 коп. на пудъ, при чемъ скидка эта выдается по заборѣ всего заказаннаго количества.

Подлинная за надле

Л И Ц А

заявленныхъ заводоуправленіями, въ 1906 году.

Абамелекъ-Лазарева					Шувалова				
Развѣсы	1-й сортъ	2-й сортъ	3-й сортъ	Бракъ кровельный	Развѣсы	1-й сортъ	2-й сортъ	3-й сортъ	Бракъ кровельный
10 и 9 ф.	190	180	70	160	12 и 11 ф.	185	175	—	150
					10 ф.	195	185	—	170
					9 ф.	2	195	—	180
					8 ф.	210	205	—	190
					7 ф.	220	215	—	—

Примѣчаніе: означенныя цѣны франко Пермь при наличномъ расчетѣ, а при кредитѣ на шесть мѣсяцевъ на 5 к. въ пудѣ дороже.

Примѣчаніе: означенныя цѣны при покупкѣ въ теченіе года не менѣе 10000 пудовъ при платежѣ наличными деньгами въ теченіе мѣсяца, франко всѣ стаяціи Пермской желѣзной дороги Верхотурскаго уѣзда, а по включеніи въ общую сѣть Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ—и Богословской вѣтви.

Бракъ отпускается въ пропорціи 10 и 12⁰/₁₀₀, при 1 и 2 сортахъ.

жащимъ подписомъ.

Въ Верхотурское уѣздное земское собраніе 37-й очередной сессіи 1906 года

редакціонно-смѣтной комиссіи

М Н Ъ Н І Е.

Разсмотрѣвъ докладъ управы по продажѣ кровельнаго желѣза, комиссія полагала бы:

- 1) Отчетную часть принять къ свѣдѣнію.
- 2) Полученную прибыль отъ операціи въ суммѣ 423 р. 8 к. перечислить въ погашеніе расходовъ по постройкѣ склада за счетъ особаго капитала по улучшенію сельскаго хозяйства.
- 3) Продажу кровельнаго желѣза на льготныхъ условіяхъ и по удешевленнымъ цѣнамъ признать желательной согласно правилъ и на условіяхъ, изложенныхъ въ докладѣ управы, для чего разрѣшить ей имѣть запасъ желѣза для продажи какъ при Верхотурскомъ, такъ и при Алапаевскомъ сельскохозяйственныхъ складахъ.
- 4) Уполномочить управу возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ объ отпускѣ дополнительныхъ средствъ на эту операцію въ потребномъ размѣрѣ.

Подлинное за подписомъ членовъ комиссіи.

Разсмотр. по журн. № 15 п. 1.

Д О К Л А Д Ъ

Верхотурскому уѣздному земскому собранію 37-й очередной сессіи 1906 года

по сельскохозяйственной статистикѣ и народному продовольствію.

Верхотурскій уѣздъ состоитъ изъ 39 волостей, въ числѣ которыхъ 12 земледѣльческихъ и 27 заводскихъ.

Обезпеченіе населенія уѣзда въ продовольственномъ отношеніи главнымъ образомъ зависитъ: 1) отъ развитія въ уѣздѣ хлѣбопашества, отъ степени урожая хлѣбовъ и подвоза его на мѣстные рынки изъ другихъ уѣздовъ; 2) отъ рабочаго промысла, особенно для горнозаводскихъ волостей, гдѣ населеніе хотя и занимается хлѣбопашествомъ, но все еще слишкомъ мало, а потому для него, а также для Всеволодоблагодатской и Николае-Павдинской волостей, въ которыхъ, вслѣдствіе климатическихъ условій, совсѣмъ не производится хлѣбопашество, обезпеченіе въ продовольственномъ отношеніи главнымъ образомъ состоитъ въ заработкахъ на горныхъ заводахъ, золотыхъ и платиновыхъ приискахъ, что и является существеннымъ подспорьемъ земледѣлія въ тѣхъ волостяхъ, въ которыхъ оно не производится, или производится недостаточно.

Урожай хлѣбовъ по Верхотурскому уѣзду въ 1905 г. былъ въ земледѣльческихъ волостяхъ выше средняго и въ горнозаводскихъ средній и потому населеніе уѣзда никакой особой нужды въ продовольственномъ отношеніи не испытывало и со стороны земства мѣръ къ обезпеченію населенія уѣзда не принималось.

Озимые весной сего года изъ подъ свѣга вышли въ среднемъ по уѣзду 28 марта въ удовлетворительномъ состояніи, поврежденія отъ неренесенія зимы если и были, то самыя незначительныя. Перепахано озими подъ яровой хлѣбъ всего 9 десятинъ по Арамашевской и Махневской волостямъ.

Весенняя потайка началась въ мартѣ мѣсяцѣ. Къ обработкѣ полей для посѣва яровыхъ хлѣбовъ приступлено было въ первой половинѣ апрѣля, а посѣвы ихъ начались съ 20 апрѣля и кончились 10 мая.

Погода съ самаго начала весны была благопріятная для произрастанія хлѣбовъ, но со второй половины апрѣля наступила небывалая въ это время года жара и засуха, что продолжалось до мая мѣсяца, а въ маѣ погода измѣнилась, май былъ болѣе холодный, особенно по утрамъ и ночамъ появлялись даже заморозки, но однако они не привносили вреда для хлѣбовъ и травъ, это не вредило и въ первой половинѣ іюня, но со второй половины іюня въ уѣздѣ опять наступила сильная жара и засуха, вслѣдствіе чего состояніе озимыхъ и яровыхъ посѣвовъ значительно ухудшилось съ тѣмъ состояніемъ, въ которомъ оно находилось къ 1 іюня, особенно по Краснопольской, Миrowsкой, Нижне-Синячихинской, Нейво-Алапаевской, Нейво-Шайтанской, Коптеловской, Меркушинской и Арамашевской волостямъ, такъ какъ засуха, да и въ такое жаркое время задерживала правильный ростъ хлѣбовъ. Такое жаркое и сухое время продолжалось и въ первой половинѣ іюля, почему рожь пожелтѣла, не палившись какъ слѣдуетъ въ зерно, которое получилось не полнозѣсное, особенно овесъ и ячмень, затѣмъ со второй половины іюля въ большей части уѣзда наступаетъ дождливое время, которое продолжалось почти въ теченіе всего лѣта.

Бывшими въ іюлѣ градобитіями причинено въ уѣздѣ лишь только поврежденія хлѣбовъ, а именно: по Башкарской волости повреждено 7 д. овса на сумму 73 р., 3 дес. пшеницы на 42 р., 1 д. ячменя на 16 р. и дес. ярицы на 3 р., по Красногорской волости повреждено 28 д. овса на 275 р., въ Николае-Павловской вол. 10 дес. пшеницы на 75 р. и 80 дес. овса на 800 р., а также и 5 дес. ярицы на 38 р. и по Топорковской вол. повреждено 87 дес. овса на 174 р., а всего всѣми потерѣвшими понесенъ убытокъ отъ градобитій на сумму 1496 руб.

Жатва хлѣбовъ началась въ этомъ году слишкомъ рано. Такъ: по Нижне-Синячихинской, Н.-Алапаевской и Верхне-Туринской волостямъ съ 10—13 іюля стали жать рожь, а съ 15—20 іюля повсемѣстно по уѣзду. Вслѣдствіе дождливой погоды жатва и уборка озими затянулась и окончилась лишь во 2 половинѣ августа. Яровые же хлѣба начали жать со второй половины іюля и вслѣдствіе той же причины жатва затянулась и уборка ихъ съ полей окончилась лишь въ первыхъ числахъ октября с. г.

Валовой сборъ главныхъ продовольственныхъ хлѣбовъ по уѣзду въ текущемъ году съ 68644 дес. согласно доставленныхъ свѣдѣній опредѣляется въ 4882189 пуд., а именно:

	Урожай.	Съ десятины.	Площадь посѣва.
Озимой ржи	1948037	79,94	11,860
Пшеницы	988056	62,43	11,011
Ячменя	1809669	62,43	16,368
Ярицы	136427	52,75	2,119
Кромѣ того особо овса	2424849	72,5	32,277.

Между тѣмъ на продовольствіе въ уѣздѣ 235177 душъ обоого пола, считая на человѣка 19 пуд., потребуется 4468366 пуд. и кромѣ того на обсеменение полей, согласно количеству земли 1145171 п., а всего 5613534 пуда. Слѣдовательно оказывается, что въ настоящемъ году образовался недостатокъ главныхъ хлѣбовъ въ

количествѣ 731345 пуд. Недостатокъ этотъ хотя и не совсѣмъ незначительный, однако можетъ быть пополненъ подвозомъ хлѣба на мѣстные рынки только изъ сосѣднихъ губерній, такъ какъ изъ сообщеній сосѣднихъ уѣздныхъ земскихъ управъ, а именно: Шадринской, Камышловской и Екатеринбургской видно, что въ настоящемъ году подвозъ хлѣба на рынки въ Верхотурскій уѣздъ не предвидится за недостаткомъ и у нихъ продовольственныхъ хлѣбовъ. Что же касается до потребности овса на прокормленіе лошадей въ теченіе 7 мѣсяцевъ на все количество рабочихъ лошадей въ уѣздѣ, въ числѣ 69380 шт., потребуется 2411356 пуд. и независимо того на обсеменение полей 851044 пуда, а въ общемъ 3262400 пудовъ.

Урожай же его получился всего 2424849 пудовъ, слѣдовательно недостаетъ 837551 пуда. Указанный недостатокъ овса можетъ быть пополненъ также подвозомъ его изъ другихъ мѣстъ, тѣмъ болѣе, что Верхотурскій уѣздъ при вполнѣ хорошихъ урожаяхъ не обезпечивается хлѣбомъ мѣстнаго урожая, а довольствуется ввознымъ.

Сѣно окончательно собрано при неблагоприятныхъ обстоятельствахъ, такъ какъ сѣнокосъ вслѣдствіе дождливаго времени затянулся, травы долго не убирались и сѣно оказалось уже не того хорошаго качества, какъ было при самомъ началѣ косыбы. Сборъ сѣна получился удовлетворительный. По полученнымъ свѣдѣніямъ сѣна собрано 16228407 пуд., почти одинаковое количество съ прошлымъ годомъ. Годовая потребность въ сѣнѣ выражается на прокормъ скота по уѣзду въ количествѣ всего 136908 штукъ, считая вмѣстѣ съ лошадьми, которыхъ 69380, а также съ подростками и мелкимъ скотомъ, который считая 10 за одного взрослого, показанъ въ этомъ же числѣ. На прокормленіе всего скота, въ количествѣ 136908 за 7 зимнихъ мѣсяцевъ, считая на каждую голову 105 пуд., приходится 14753340 пуд., слѣдовательно въ общемъ по уѣзду еще останется сбереженіе въ количествѣ 1475067 п.

Въ нѣкоторыхъ же волостяхъ, какъ оказывается, будетъ незначительный недостатокъ въ сѣнѣ, но онъ пополняется яровой соломою.

При этомъ прилагается вѣдомость о градобитіяхъ по уѣзду.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

С В Ъ Д Ъ Н І Е

о градобитіяхъ по Верхотурскому уѣзду.

Мѣсяцъ и число выпавшаго града	Волости, общества и селенія	Разрядъ пашни (удобренная или околная)	Р ж и				О в с а			
			Повреж.		Уничтожено		Поврежден.		Уничтожено	
			Десятинъ	На сумму рублей	Десятинъ	На сумму рублей	Десятинъ	На сумму рублей	Десятинъ	На сумму рублей
1906 г. июля 7	Башкарская волость, Бызовское общество.	На удобрен. землѣ	—	—	—	—	7	73	—	—
10	Топорковская волость, Топорковского общества:									
	д. Роскаты	На удобр. землѣ	—	—	—	75	150	—	—	—
	д. Дяги	На удобр. землѣ	—	—	—	12	24	—	—	—
17	Николае-Павловской волости, Павловское общество.	Удобр.	10	75	—	80	800	—	—	—
28	Красногорская волость, Юрьянского общества:									
	д. Нижняя-Шумкова	На удобр. землѣ	—	—	—	19 ³ / ₈	195	—	—	—
	д. Верхняя-Шумкова	На удобр. землѣ	—	—	—	8 ¹ / ₈	80	—	—	—
	Всего	—	10	75	—	201 ⁴ / ₈	1322	—	—	—

Подлинное за надле

Мѣсяцъ и число выпавшаго града	Волости, общества и селенія	Разрядъ пашни (удобренная или околная)	Пшеницы				Ячменя				Я р и ц ы				Всѣхъ главныхъ хлѣбовъ			
			Поврежден.		Уничтожено		Поврежден.		Уничтожено		Поврежден.		Уничтожено		Повреждено		Уничтожено	
			Десятинъ	На сумму рублей	Десятинъ	На сумму рублей	Десятинъ	На сумму рублей	Десятинъ	На сумму рублей	Десятинъ	На сумму рублей	Десятинъ	На сумму рублей	Десятинъ	На сумму рублей	Десятинъ	На сумму рублей
1906 г. июля 7	Башкарская волость, Бызовское общество.	На удобрен. землѣ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
			3 ³ / ₄	42	—	—	1 ³ / ₄	16	—	—	—	1 ¹ / ₄	3	—	—	12 ³ / ₄	119	
10	Топорковская волость, Топорковского общества:																	
	д. Роскаты	На удобр. землѣ	—	—	—	75	150	—	—	—	—	—	—	—	75	150	—	—
	д. Дяги	На удобр. землѣ	—	—	—	12	24	—	—	—	—	—	—	—	12	24	—	—
17	Николае-Павловской волости, Павловское общество.	Удобр.	10	75	—	80	800	—	—	—	—	5	38	—	95	913	—	—
28	Красногорская волость, Юрьянского общества:																	
	д. Нижняя-Шумкова	На удобр. землѣ	—	—	—	19 ³ / ₈	195	—	—	—	—	—	—	—	19 ³ / ₈	195	—	—
	д. Верхняя-Шумкова	На удобр. землѣ	—	—	—	8 ¹ / ₈	80	—	—	—	—	—	—	—	8 ¹ / ₈	80	—	—
	Всего	—	10	75	—	201 ⁴ / ₈	1322	—	—	—	—	5 ¹ / ₄	41	—	222 ¹ / ₄	1496	—	—

жащимъ подписомъ.

СОУНЬИМ

Разсмотр. по журн. № 9 п. 13.

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

ПЕРМСКІЙ
ГУБЕРНАТОРЪ

ПО ГУБЕРНСКОМУ

по земскимъ и городскимъ дѣламъ
ПРИСУТСТВІЮ.

23 сентября 1906 года.

№ 2072.

Верхотурской уѣздной земской управѣ.

Препровождая при семъ прошеніе мастеровыхъ Нижне-Салдинской волости и завода, Верхотурскаго уѣзда, Никифора Валкова, Ильи Зуева, Федора Дмитриева и др., заявляющихъ о слишкомъ высокихъ цѣнахъ на хлѣбъ, продаваемый торговцами на Нижне-Салдинской рыночной площади и ходатайствующихъ о пониженіи такихъ цѣвъ, — предлагаю земской управѣ доложить упомянутое прошеніе очередному уѣздному земскому собранію на предметъ принятія мѣръ со стороны послѣдняго противъ повышенія цѣвъ на хлѣбъ, при чемъ я, съ своей стороны, признавалъ бы желательнымъ, чтобы въ этихъ видахъ уѣздное земство заготовило за счетъ земства необходимое количество хлѣба и продавало бы его по заготовительной цѣвѣ населенію уѣзда. О послѣдующемъ постановленіи по сему предмету земскаго собранія — представить мнѣ.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Его Превосходительству,
Господину Пермскому губернатору,

мастеровыхъ Нижне-Салдинской волости и
завода — нижеподписавшихся

ПРОШЕНІЕ.

Въ настоящее время намъ извѣстно, что явился недородъ хлѣбовъ во многихъ губерніяхъ, то занимающіяся продажей хлѣба лица на Нижне-Салдинской рыночной площади цѣны на хлѣбъ возвысили, а именно: ржаную муку 90 к., овесъ 55 коп. и крупчатку 2 руб. на мѣшокъ въ 5 пуд., не смотря на то, что торгующія лица ржаную муку въ зимѣ сего года приобрѣли покупкою отъ 45 до 50 коп. за пудъ и овесъ отъ 31 до 36 коп. за пудъ, то такое несправедливое повышеніе цѣвъ на хлѣбные припасы со стороны торгующихъ ведетъ насъ къ разоренію, такъ какъ эти цѣвы на хлѣбъ противъ покупной ими цѣвы почти удвоены.

А потому имѣемъ честь низайше просить Ваше Превосходительство сдѣлать распоряженіе торгующимъ лицамъ на Нижне-Салдинской рыночной площади установить цѣны на хлѣбъ и овесъ соразмѣрно покупной цѣвы съ наложеніемъ на оную законнаго %о. На что и будемъ ожидать законнаго удовлетворенія. Сентября 12 дня 1906 года. — Подлинное подписали: Никифоръ Ефр. Валковъ, Илья А. Зуевъ, Федоръ Ив. Дмитриевъ и др.

Настоящее предложеніе г. начальника губерніи уѣздная управа имѣетъ честь представить въ 37 очередное Верхотурское уѣздное земское собраніе и просить земское собраніе уполномочить ее на производство этихъ операций въ селеніяхъ Верхотурскаго уѣзда, если по выясненіи на мѣстахъ встрѣтится въ этомъ необходимость и если дѣйствительно опредѣлится значительная разница въ цѣнахъ между покупной оптовой—въ цѣнѣ продажной розничной. 28 сентября 1906 г. № 8279.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Разсмотр. по журн. № 2 п. 2 и № 3 п. 9.

Д О К Л А Д Ъ

Верхотурскому уѣздному земскому собранію 37-й
очередной сессіи 1906 года

объ учрежденіи трехъ метеорологическихъ станцій.

Завѣдующій Пермской метеорологической сельскохозяйственной станціи отъ 17 и 27 іюля с. г. за № 8933, 8944, возбудилъ ходатайство объ увеличеніи числа мѣстъ метеорологическихъ наблюденій, какъ необходимыхъ для выясненія характеристики вліянія климатическихъ условій на сельское хозяйство, такъ какъ дѣятельность прикамской сельскохозяйственной метеорологической станціи не ограничивается только двумя уѣздами, расположенными въ области бассейна р. Камы, а напротивъ станція, для пользы дѣла, собираетъ нужныя свѣдѣнія вообще, гдѣ только возможно и во всѣхъ уѣздахъ по восточную сторону Урала, такъ что предметы и пространства ея дѣятельности составляютъ границы Пермской губерніи.

Въ виду же того, что въ настоящее время вопросы земледѣльческой жизни требуютъ еще большей разработки климата въ связи съ земледѣіемъ, почему является необходимымъ увеличить и число наблюдательныхъ пунктовъ, а потому нужны неотложныя средства, поводомъ чего завѣдующій названной станціей проситъ управу исходатайствовать у очередного уѣзднаго земскаго собранія пособія для содержанія прибавочной сѣти въ уѣздѣ, полагая на каждый наблюдательный пунктъ по 10 руб.

Не имѣя ничего противъ учрежденія новыхъ наблюдательныхъ пунктовъ въ уѣздѣ, гдѣ уже есть нѣсколько пунктовъ, содержимыхъ станціей, управа указала Пермской метеорологической станціи, что пункты эти могутъ быть учреждены въ с. Монастырскомъ, въ с. Меркушинѣ и с. Романовѣ, гдѣ и нашлись желающіе взять на себя этотъ трудъ, а потому, по мнѣнію ея, слѣдовало бы оказать матеріальное пособіе на содержаніе въ Верхотурскомъ уѣздѣ еще 3-хъ учреждаемыхъ наблюдательныхъ пунктовъ, но опредѣленіе суммы на содержаніе ихъ представляетъ на усмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія. При этомъ прилагаются отношенія метеорологической станціи за № 8933 и 8944.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Мнѣніе редакціонно-смѣтной комиссіи.

Комиссія полагала бы ввести въ смѣту въ пособіе Периской метеорологической сельскохозяйственной станціи на содержаніе прибавочной смѣты въ Верхотурскомъ уѣздѣ въ 3-хъ пувктахъ, перечисленныхъ въ докладѣ управы, 30 руб.

Подлинное за подписомъ членовъ комиссіи.

Разсмотр. по журн. № 2 п. 2 и № 2 п. 10.

ДОКЛАДЪ

Верхотурскому уѣздному земскому собранію 37-й очередной сессіи 1906 года

объ ассигнованіи добровольнымъ корреспондентамъ 100 р. на выписку книгъ,
журналовъ и газетъ на 1907 годъ.

Уѣздная земская управа вслѣдствіе постановленія Верхотурскаго уѣзднаго земскаго собранія 36 очередной сессіи отъ 19 сентября 1905 года (журн. № 2) возбуждала ходатайство предъ Перискимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи изъ губернскихъ суммъ ста руб. для выписки книгъ добровольнымъ корреспондентамъ, доставляющимъ сельскохозяйственныя свѣдѣнія, въ видѣ вознагражденія за труды, но губернское собраніе, вмѣсто просимыхъ ста руб., ассигновало только 65 р. Слѣдовательно на долю каждаго корреспондента на сказанный предметъ приходилось едва 50 коп., такъ какъ ихъ было 123 человѣка. Предварительно выписки книгъ каждый изъ корреспондентовъ по сдѣланному съ нимъ соглашенію, съ препровожденіемъ списка книгъ, рекомендованныхъ для подарка, указалъ, что именно онъ желалъ бы получить. Многіе изъ нихъ пожелали имѣть нѣсколько книгъ на сумму, превышающую опредѣленной нормы, но управа очевидно не могла удовлетворить подобное желаніе, такъ какъ выписка такихъ книгъ превысила бы ассигнованную сумму, вслѣдствіе этого въкоторыя изъ корреспондентовъ получили не то, что желали и поэтому нѣсколько ихъ отказались отъ представленія свѣдѣній, а другіе начали доставлять эти свѣдѣнія слишкомъ поздно и составлять недостаточно правильно.

Уѣздная земская управа, имѣя въ виду, что отъ своевременнаго и правильнаго доставленія названныхъ свѣдѣній г.г. добровольными корреспондентами, зависитъ и самая разработка ихъ въ статистическомъ столѣ управы, гдѣ всѣ эти свѣдѣнія помѣщаются въ особые группировочныя листы, считаетъ необходимымъ вновь ходатайствовать предъ очереднымъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи изъ губернскихъ суммъ на выписку имъ въ 1907 г. книгъ, періодическихъ журналовъ и газетъ не менѣе ста руб., тѣмъ болѣе, что въ настоящее время составъ этихъ лицъ увеличился до 135 человѣкъ и только такое ассигнованіе можетъ сколько-нибудь удовлетворить желаніе корреспондентовъ, которые несомнѣнно съ большимъ усердіемъ будутъ относиться къ добровольно принятой на себя обязанности.

Подлинный за надлежащими подписями.

Мнѣніе редакціонно-смѣтной комиссіи.

Комиссія полагала бы согласиться съ мнѣніемъ управы и возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи 135 руб. на выпускъ книгъ, журналовъ и газетъ добровольнымъ корреспондентамъ.

Подлинный за подписомъ членовъ комиссіи.

Разсмотр. по журн. № 2 п. 2 и № 9 п. 7.

ДОКЛАДЪ

Верхотурскому уѣздному земскому собранію 37-й очередной сессіи 1906 года

о содержаніи помѣщенія для арестуемыхъ.

Помѣщеніе для арестуемыхъ по приговорамъ земскихъ начальниковъ, городскихъ судей, уѣзднаго съѣзда и уѣзднаго члена окружнаго суда содержались въ 1905 году за счетъ земства въ г. Верхотурьѣ и пяти пунктахъ уѣзда: Турьинскихъ Рудникахъ, Кушвинскомъ, Нейво-Алапаевскомъ, Нижне-Тагильскомъ и въ с. Башкарскомъ.

Въ г. Верхотурьѣ и Н.-Тагильскомъ заводъ арестныя помѣщенія находились въ земскихъ домахъ, въ селѣ Башкарскомъ при волостномъ правленіи и въ остальныхъ мѣстностяхъ въ наемныхъ помѣщеніяхъ.

На обязанности надзирателей въ г. Верхотурьѣ, Нижнемъ Тагилѣ и селѣ Башкарскомъ состоятъ особыя лица, съ вознагражденіемъ — въ г. Верхотурьѣ 20 руб. въ мѣсяцъ, считая въ томъ числѣ и плату за наемъ сторожа, Нижнемъ Тагилѣ 42 руб. и с. Башкарскомъ 15 руб., а въ прочихъ мѣстностяхъ обязанности надзирателей исполняютъ квартирохозяева.

Арестуемыхъ въ 1905 году въ арестныхъ помѣщеніяхъ было:

	Мужчинъ.	Женщинъ.	Итого.
Верхотурскомъ	30	3	33
Турьинскомъ	3	1	4
Кушвинскомъ	54	6	60
Нижне-Тагильскомъ	35	10	45
Алапаевскомъ	29	1	30
Башкарскомъ	6	1	7
В с е г о	157	22	179.

Сумма смѣтныхъ ассигнованій на расходы по содержанію арестныхъ помѣщеній въ 1905 году составляла 2639 рублей.

Въ счетъ этого кредита произведено расходовъ:

1) На устройство, наемъ и содержаніе арестныхъ помѣщеній.

Въ г. Верхотурьѣ.

Отопленіе и освѣщеніе дома, содержаніе чистоты и мелочной
ремонтъ 164 р. 68 к.

Нижнемъ Тагилѣ.

Отопленіе, освѣщеніе, содержаніе чистоты и мелочной ремонтъ 210 р. 46 к.

Туринскихъ Рудникахъ.

Наемъ, отопленіе и освѣщеніе квартиры 130 р. —

Нейво-Алапаевскомъ заводѣ.

Наемъ, отопленіе и освѣщеніе квартиры 240 р. —

Кушвинскомъ заводѣ.

Наемъ, отопленіе и освѣщеніе квартиры 120 р. —

и 2) На содержаніе заключенныхъ и надзоръ за ними:

Въ г. Верхотурѣ.

Жалованье надзирателю и сторожу 240 р. —

Нижнемъ Тагилѣ.

Жалованье надзирателю и сторожу 666 р. —

Кушвинскомъ заводѣ.

Жалованье надзирателю 180 р. —

Сель Башкарскомъ.

Жалованье надзирателю 180 р. —

Кормовое довольствіе арестуемыхъ 179 чел. за 2125 дней 230 р. 63 к.

В с е г о 2361 р. 77 в.

Менѣ противъ смѣтнаго ассигнованія на 277 р. 23 к.

Въ теченіе настоящаго года—съ 1 января по 1 августа—произведено расходовъ на содержаніе арестныхъ помѣщеній 1382 р. и на кормовое довольствіе арестуемыхъ 116 р. 20 к., всего 1498 р. 20 к.

Въ смѣту 1907 года на содержаніе арестныхъ помѣщеній управою внесены слѣдующія суммы:

Въ г. Верхотурѣ.

На жалованье надзирателю и сторожу 240 руб.

„ отопленіе и освѣщеніе 75 руб.

„ содержаніе чистоты 35 руб.

„ мелочной ремонтъ 50 руб.

400 руб.

Нижнемъ Тагилѣ.

На жалованье надзирателю 540 руб.

„ „ сторожу 144 руб.

„ отопленіе и освѣщеніе 150 руб.

На содержаніе чистоты	90 руб.
„ мелочной ремонтъ	150 руб.
	<u>1074 руб.</u>

Турьинскихъ Рудникахъ.

На наемъ, отопленіе и освѣщеніе квартиры	180 руб.
--	----------

Нейво-Алапаевскомъ заводѣ.

На наемъ, отопленіе и освѣщеніе квартиры	240 руб.
--	----------

Кушвинскомъ заводѣ.

На наемъ, отопленіе и освѣщеніе квартиры	180 руб.
„ жалованье надзирателю	180 руб.
	<u>360 руб.</u>

На кормовое довольствіе лицамъ, подвергаемыхъ аресту по приговорахъ земскихъ начальниковъ, городскихъ судей, уѣзднаго съѣзда и уѣзднаго члена окружнаго суда 250 руб.

В с е г о 2504 руб.

На 1 января 1905 г. оставалось долгу уѣздному сбору 590 р. 85 к.

Въ теченіе 1905 г. въ погашеніе этого долга поступило штрафовъ съ разныхъ лицъ по судебнымъ рѣшеніямъ 223 р. 76 к.

На 1 января 1906 г. осталось въ долгу уѣздному сбору 367 р. 9 к.

Изъ настоящаго доклада земское собраніе усмотритъ, что при Турьинскомъ и Башкарскомъ арестныхъ помѣщеніяхъ число содержащихся подъ стражей было весьма незначительно. Въ первомъ всего 4 человѣка и во второмъ 7 человѣкъ. Такимъ образомъ расходъ земства на содержаніе арестныхъ помѣщеній, не считая кормовыхъ, выразился по Турьинскому въ 45 руб. на человѣка и по Башкарскому въ 25 руб. 71 коп. При такомъ положеніи земству было бы выгоднѣе вмѣсто содержанія особыхъ помѣщеній въ этихъ пунктахъ нести расходъ по сопровожденію арестуемыхъ изъ этихъ пунктовъ въ ближайшія къ нимъ арестныя помѣщенія, но принимая во вниманіе удаленность сѣверныхъ волостей отъ г. Верхотурья, управа полагаетъ сохранить арестное помѣщеніе въ Турьинскихъ Рудникахъ, Башкарское же находить положительнымъ необходимымъ закрыть. Здѣсь арестуемые могутъ быть направляемы изъ однихъ волостей въ Н.-Тагиль, а изъ другихъ въ Алапаевскъ, помѣщенія въ которыхъ особеннымъ переполненіемъ также не страдаютъ. Въ виду этого особая сумма на содержаніе надзирателя при Башкарскомъ арестномъ помѣщеніи въ смѣту будущаго года управою не внесена и предположеніе о закрытіи его представляется на утвержденіе земскаго собранія.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

ЖУРНАЛЪ

соединеннаго присутствія Верхотурскаго уѣзднаго съѣзда и Верхотурской уѣздной земской управы.

Сентября 19 дня 1906 года.

Присутствовали: предсѣдатель съѣзда М. В. Кукаретинъ, уѣздный членъ суда С. М. Свѣгиревъ, земскій начальникъ Д. Д. Терновскій, предсѣдатель Верхот. уѣзд. зем. управы А. И. Мухлянинъ, члены Верхот. уѣздн. зем. управы Ф. Н. Пьянковъ, товарищъ прокурора К. П. Васильевъ, при и. д. секретаря А. Е. Ворошиловъ.

Слушали: отношеніе Верхотурской уѣздной земской управы отъ 26 августа 1906 г. за № 7223, съ докладомъ ея Верхотурскому уѣздному земскому собранію 37-й очередной сессіи о содержаніи помѣщеній для арестуемыхъ въ Верхотурскомъ уѣздѣ въ 1907 году. Г. предсѣдатель доложилъ присутствію отзывъ попечителей арестныхъ домовъ: Н.-Алапаевскаго—земскаго начальника А. С. Кривошекова, который сообщилъ, что арестное помѣщеніе въ Н.-Алапаевскѣ по своимъ размѣрамъ и количеству содержащихся въ немъ лицъ вполне соотвѣтствуетъ своему назначенію и полагаетъ арестный домъ оставить въ томъ же помѣщеніи, обязавъ хозяина выблить камеры. Кушвинскаго земскаго начальника В. Э. Андриолли, который также помѣщеніе Кушвинскаго арестнаго дома находитъ въ должномъ порядкѣ и сообщилъ, что необходимо произвести покупку чайной посуды, которой не имѣется, и выписать какую-нибудь газету, на что со стороны арестованныхъ поступали жалобы. Затѣмъ г. Андриолли замѣчается недостатокъ питьевой хорошей воды, населеніе зачастую пользуется зараженной прудовой водой; также въ безобразномъ состояніи находится Верхотурскій земскій трактъ на протяженіи отъ с. Кушвинскаго завода ст. Гороблагодатская, по мнѣнію его желательнo бы было содержащихся при Кушвинскомъ арестномъ домѣ посылать на общественныя работы (рытье колодцевъ и ремонтъ тракта) взаимнъ безцѣльнаго лежація въ арестномъ домѣ, ваковое обстоятельство принесло бы существенную пользу Кушвинскому заводу и удешевило бы содержаніе арестованныхъ.

Верхотурскаго—земскаго начальника Д. Д. Терновскаго который сообщилъ, что Верхотурскій арестный домъ состоитъ изъ трехъ помѣщеній: двухъ камеръ для арестуемыхъ и одной для сторожа. Размѣръ камеръ такой: мужская 10¹/₂, аршинъ длины на 3 аршина ширины и 3 арш. 13 верш. вышины, женская—длины 5¹/₂, арш., ширины 6 арш..

Въ мужской камерѣ имѣются четверо подземныхъ наръ, въ женской же нарѣ не имѣется, помѣщенія тѣсное, хотя содержится въ достаточной чистотѣ. При чемъ замѣчено г. Терновскимъ, что камеры, когда онѣ свободны, служатъ для нуждъ смотрителя помѣщенія.

Справка: циркуляромъ министра внутреннихъ дѣлъ отъ 30 мая 1904 года за № 19 лицамъ, подвѣдомственнымъ крестьянскому общественному управленію, разрѣшается отбывать наложный на нихъ по приговорамъ земскихъ начальниковъ и городскихъ судей краткосрочный арестъ, если таковой не превышаетъ 4-хъ дней, не въ земскихъ арестныхъ домахъ или уѣздныхъ полицейскихъ управленіяхъ, а въ арестныхъ помѣщеніяхъ, устроенныхъ, согласно ст. 152 устава сод. подѣ стражею, при волостныхъ правленіяхъ.

Соединенное присутствіе, рассмотрѣвъ сообщенный земской управой докладъ земскому собранію XXXVII очередной сессіи о содержаніи арестныхъ помѣщеній въ уѣздѣ, а

такъ же доставленные отзывы попечителей Нейво-Алапаевского, Кущвинского и Верхотурского арестныхъ помѣщеній и принимая во вниманіе, что въ арестныхъ помѣщеніяхъ въ Турьинскихъ Рудникахъ и с. Башкарскомъ за отчетный годъ содержащихся, было въ первомъ 4 человѣка, а во второмъ 7 человѣкъ и израсходовано, не считая кормовыхъ, на содержаніе этихъ помѣщеній по Турьинскому въ 45 руб. на человѣка, а по Башкарскому 25 руб. 71 коп., что вмѣсто содержанія помѣщеній выгоднѣе нести расходы на сопровожденіе арестуемыхъ до арестныхъ помѣщеній: Алапаевскому, Нижне-Тагильскому, Верхотурскому, полагаетъ арестныя помѣщенія въ Турьинскихъ Рудникахъ и селѣ Башкарскомъ упразднить, сохранивъ испрашиваемый земскою управою кредитъ съ цѣлью расхода на улучшеніе арестныхъ помѣщеній при волостныхъ правленіяхъ, тамъ, гдѣ управа найдетъ это нужнымъ.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. секретаря сѣзда А. Ворошиловъ.

Мнѣніе редакціонно-смѣтной комиссіи.

Разсмотрѣвъ докладъ управы о содержаніи помѣщеній для арестуемыхъ, комиссія полагала бы удовлетворить слѣдующія суммы, внесенныя управою въ смѣту на содержаніе помѣщеній:

1) Въ г. Верхотурьѣ:		
На жалованье надзирателю и сторожу		240 руб.
„ отопленіе и освѣщеніе		75 руб.
„ содержаніе чистоты		35 руб.
„ мелочные расходы		50 руб.
		<u>400 руб.</u>
2) Въ Н.-Тагильѣ:		
На жалованье надзирателю		540 руб.
„ наемъ сторожа		144 руб.
„ отопленіе и освѣщеніе		150 руб.
„ содержаніе чистоты		90 руб.
„ мелочные расходы		150 руб.
		<u>1074 руб.</u>
3) Въ Нейво-Алапаевскомъ заводѣ:		
На наемъ, отопленіе и освѣщеніе квартиры		240 руб.
4) Въ Кущвинскомъ заводѣ:		
На наемъ, отопленіе и освѣщеніе помѣщенія		180 руб.
„ жалованье надзирателю		180 руб.
		<u>360 руб.</u>
5) На кормовое довольствіе лицамъ, подвергаемымъ аресту по приговорамъ земскихъ, городскихъ судей, уѣзднаго сѣзда и уѣзднаго члена окружнаго суда		250 руб.
6) Арестныя помѣщенія въ с.с. Башкарскомъ и Турьинскихъ Рудникахъ закрыть, исключивъ изъ смѣты внесенную управою на содержаніе помѣщенія въ с. Турьинскихъ Рудникахъ сумму		180 руб.

7) При Кушвинскомъ арестномъ помѣщеніи пріобрѣсти чайную посуду и выписать недорогую иллюстрированную газету для арестуемыхъ, на что и ассигновать и внести въ смѣту 1907 г. 15 руб.

и 8) Содержащимся при арестныхъ помѣщеніяхъ, въ видахъ удешевленія содержанія ихъ, желательно бы предлагать какую-либо работу за небольшое вознагражденіе по соглашенію съ ними.

Подлинный за подписомъ членовъ комисіи.

Разсмотр. по журн. № 1 п. 11 и № 7 п. 5.

ДОКЛАДЪ

Верхотурскому уѣздному земскому собранію 37-й очередной сессіи 1906 года

объ ассигнованіи 300 р. на устройство этапныхъ помѣщеній между Нижне-Тагильскимъ и Алапаевскими заводами.

Верхотурское уѣздное земское собраніе 34 очередной сессіи 1903 г. по журналу № 3, пункт. 11, вслѣдствіе доклада управы, о назначеніи уголовныхъ сессій Екатеринбургскаго окружнаго суда въ Нейво-Алапаевскомъ заводѣ, ассигновало на 1904 г., на устройство и содержаніе въ опредѣленныхъ пунктахъ этапныхъ помѣщеній между Нижне-Тагильскимъ и Алапаевскимъ заводами—500 р. Но въ виду обстоятельствъ военнаго времени и невозможности выдѣленія потребнаго числа чиновъ изъ существующихъ конвойныхъ командъ для сопровожденія арестантовъ въ Нейво-Алапаевскій заводъ и окарауливанія ихъ тамъ въ періоды выѣздныхъ сессій суда, министерство юстиціи, принципиально раздѣлявшее преимущества и выгоды какъ для мѣстнаго населенія, такъ и для казны, на немедленное открытіе сессіи своего согласія не дало и осуществленіе этого вопроса было отсрочено до окончанія военныхъ дѣйствій.

Посему и за истеченіемъ установленнаго закономъ срока, ассигнованный собраніемъ по смѣтѣ 1904 г. кредитъ въ 500 р. былъ закрытъ.

Нынѣ, какъ видно изъ отношенія г. предсѣдателя Екатеринбургскаго окружнаго суда отъ 7 апрѣля сего года за № 658, за окончаніемъ военныхъ дѣйствій, открытіе выѣздныхъ сессій суда въ Нейво-Алапаевскомъ заводѣ имѣетъ быть осуществлено въ недалекомъ будущемъ. При чемъ г. предсѣдатель суда просилъ увѣдомить его, сколько предположено этаповъ между Нижне-Тагильскимъ и Нейво-Алапаевскимъ заводами, въ какихъ именно пунктахъ, какъ велико взаимное ихъ разстояніе между собою и къ какому времени будутъ готовы этапныя помѣщенія, дабы судъ не встрѣтилъ затрудненій при открытіи сессій въ Нейво-Алапаевскомъ заводѣ. Къ этому въ заключеніи своемъ, онъ добавилъ, что сессіи суда на 1906 г. уже предназначены и что ближайшая изъ нихъ—въ маѣ мѣсяцѣ—можетъ состояться лишь для дѣлъ, по которымъ арестантовъ не содержится, а слѣдующая предположена въ ноябрѣ мѣсяцѣ, почему желательно какъ можно скорѣе имѣть упомянутыя свѣдѣнія, чтобы затѣмъ получить разрѣшеніе министерства.

Въ виду чего и на основаніи ранѣ состоявшагося разрѣшенія собранія по этому вопросу (журр. № 3 пун. 11, 1903 г.), управа отношеніемъ 23 мая с. г. за № 4403,

увѣдомила г. предсѣдателя суда, что между Нижне-Тагильскимъ и Алапаевскимъ заводами предположено устроить три этапа, а именно:

- 1) Въ д. Сѣверной отстоящей отъ Н.-Тагила въ . . . 29 верстахъ.
 - 2) Въ д. Акинѣевой, отстоящей отъ д. Сѣверной . . . 34 ”
 - 3) Въ д. Ясашной, отстоящей отъ д. Акинѣевой . . . 26 ”
- Отъ д. Акинѣевой до Алапаевска 30 версть

и что по ассигнованію кредита предстоящимъ очереднымъ земскимъ собраніемъ—этапныя помѣщенія могутъ быть приготовлены къ ноябрю текущаго года.

Докладывая объ этомъ земскому собранію, управа покорнѣйше проситъ внесенную ею въ смѣту на 1907 г. сумму на устройство этапныхъ помѣщеній въ размѣрѣ 300 р.—утвердить.

Въ то же время уѣздная управа проситъ земское собраніе разрѣшить ей, если представится къ тому возможность, не устраивать этапныхъ помѣщеній между Н.-Тагиломъ и Алапаевскомъ, такъ какъ можетъ быть удасться устроить доставку арестантовъ по желѣзной дорогѣ отъ Н.-Тагила до Н.-Салды; далѣе же выставить подводы для арестантовъ и конвоя до Алапаевска на разстояніи 72 версть, на проѣздъ которыхъ потребуется не болѣе 10—12 часовъ; такимъ образомъ возможно будетъ обойтись здѣсь безъ дневки и ночлега и нужно только приспособить помѣщенія въ Н.-Салдѣ и въ Алапаевскѣ. Въ случаѣ осуществленія этого предположенія уѣздная управа проситъ разрѣшить употребить внесенныя въ смѣту 300 р.

Съ открытіемъ движенія по Богословской желѣзной дорогѣ перевозка арестантовъ въ Богословскъ будетъ производиться по ней и поэтому содержаніе этапныхъ помѣщеній по Богословскому тракту устраняется. Взиманіе ихъ необходимо будетъ имѣть этапное помѣщеніе въ Надеждинскомъ заводѣ, на содержаніе котораго въ 1907 г. и внесено управою въ смѣту 100 р., каковую сумму она и проситъ собраніе утвердить

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Мнѣніе редакціонно-смѣтной комиссіи.

Разсмотрѣвъ докладъ управы о необходимости имѣть этапы между Тагильскимъ и Алапаевскимъ заводами, комиссія полагала бы: утвердить внесенную въ смѣту сумму 300 р. и разрѣшить управѣ, если представится возможность, не устраивая этапныхъ помѣщеній, организовать доставку арестантовъ по желѣзной дорогѣ и на подводахъ.

Утвердить также и 100 р., внесенныя въ смѣту на содержаніе этапнаго помѣщенія въ Надеждинскомъ заводѣ.

Подлинное за подписомъ членовъ комиссіи.

ДОКЛАДЪ

Верхотурскому уѣздному земскому собранію 37-й очередной сессіи 1906 года

о земской почтѣ.

Съ 1 января 1905 года по измѣненному расписанію движеніе земской почты установлено и существуетъ по настоящее время въ слѣдующемъ видѣ:

1) Отъ Верхотурья до Алапаевска по два раза въ недѣлю почта отправляется съ особыми земскими почтарами чрезъ всѣ волостныя правленія, расположенныя по по тракту, съ заѣздомъ изъ села Салдинскаго въ Меркушино. Кромѣ волостныхъ правленій почтари дѣлаютъ краткія остановки для обмѣна почтою въ промежуточныхъ между ними селахъ: Красногорскомъ, Усть-Салдинскомъ и Шипицинскомъ. Роль почтооправителей въ селахъ Красногорскомъ и Шипицинскомъ любезно исполняютъ учителя: В. И. Мартыновъ и Н. Е. Азовскій, а въ Усть-Салдѣ фельдшеръ Медвѣдевъ.

2) Между Алапаевскомъ и с. Мионовскимъ чрезъ Арамашевское и Коптеловское волостныя правленія съ почтою ѣздитъ особый нарочный также два раза въ недѣлю и въ Алапаевскѣ обмѣниваются почтою съ Верхотурскими почтарами.

Затѣмъ по два раза въ недѣлю посылаются особые нарочные съ почтою въ казенныя почтовые отдѣленія:

3) Изъ Башкарской волости въ Петрокаменскъ чрезъ Бродовскую.

4) Изъ Краснопольской въ Петрокаменскъ же.

5) Изъ Николае-Павловской въ Тагиль.

и 6) Изъ Усть-Лялинской въ Сосьвинскій заводъ.

По одному разу въ недѣлю движеніе почты производится чрезъ содержимыхъ земствомъ почтарей:

1) Отъ Н.-Тагильскаго завода до Васимо-Уткинскаго

и 2) Отъ Турьинскихъ Рудниковъ до с. Никито-Ивдельскаго и

съ нарочными отъ волостныхъ правленій:

3) Изъ Николае-Павдинскаго завода, чрезъ Караульское село до Верхотурья.

4) Отъ Махневой до с. Болотовскаго.

5) Отъ Турьинскихъ Рудниковъ до с. Ивановскаго (Андріановичи) Лозвинской волости.

6) Отъ с. Романовскаго до Титовскаго (съ 1 января 1906 г.), и по два раза въ мѣсяцъ:

— отъ с. Меркушинскаго до Отрадновскаго.

Для развозки почты отъ Верхотурья до Алапаевска до іюля мѣсяца 1905 г. содержалось на службѣ земства два почтара: одинъ для сѣверныхъ волостей отъ Турьинскихъ Рудниковъ, и четвертый въ Н.-Тагиль для доставки почты въ волости Зауральскія. Сѣверный почтарь до села Никито-Ивдельскаго отъ Рудниковъ въ теченіи 1905 года слѣлалъ 13510 верстъ, Верхотурскіе по волостямъ юго-восточной части уѣзда 48061 вер. и зауральскій 6353 вер. Нарочные, доставляющіе почту въ волостяхъ, не входящихъ въ общую сѣть движенія земской почты,—40280 вер., а всего 108204 вер. За что и уплачено прогоновъ 9180 руб. 37 коп.

На обязанности почтара, доставляющаго почту въ Зауральскія волости, лежитъ

и приемъ въ Н.-Тагилѣ всякаго рода корреспонденціи, слѣдуемой для пересылки по земской почтѣ.

Съ почтарями помимо разнаго рода корреспонденціи рассылаются изъ управы и деньги, слѣдующія по мѣсячнымъ росписямъ для выдачи въ жалованье служащимъ и друг. кредиторамъ земства.

Въ личномъ составѣ почтарей въ отчетномъ году произошли слѣдующія измѣненія: исполненіе обязанностей почтара вѣсто уволеннаго М. А. Нефедьева поручено съ 7 іюля 1905 года смотрителю Нижне-Тагильскаго земскаго дома М. Ф. Толстоухову и въ помощь 2 почтарямъ, живущимъ въ г. Верхотурь съ 1 іюля отчетнаго года былъ прикомандированъ ранѣ служившій въ литографіи управы мѣщанинъ С. М. Шелеповъ, на обязанность котораго была возложена перевозка лишь простой корреспонденціи.

Въ обезпеченіе исправной доставки корреспонденціи отъ земскихъ почтарей требуются денежные залоги, для составленія которыхъ производится ежемѣсячное удержаніе изъ ихъ жалованья по 5—10 руб.

Наличная залоговая сумма ихъ на 1 августа 1906 года составляетъ у Малышева 189 руб. 45 коп., Пинягина 225 руб. 94 коп. и Воронцова 665 р. 87 к. Залоги хранятся въ сберегательной кассѣ Верхотурскаго казначейства.

Неисправностей по пересылкѣ въ земской почтѣ денежныхъ суммъ въ отчетномъ году не замѣчалось.

Пересылка по земской почтѣ корреспонденціи какъ простой, заказной и посылочной, такъ равно и денежной, производилась на прежнихъ основаніяхъ.

Количество пересланной по земской почтѣ въ 1905 году корреспонденціи составляетъ:

Простыхъ пакетовъ и частныхъ писемъ (оплачиваемыхъ)	10129 шт.
Простыхъ пакетовъ и служебныхъ писемъ (бесплатныхъ)	32519 „
Заказныхъ писемъ	3920 „
Газетъ и журналовъ (бесплатныхъ)	30479 „
	<hr/>
	77047 „
Посылокъ: частныхъ 280 штукъ на сумму	1907 р. 50 к.
„ казенныхъ 579 штукъ	
	<hr/>
	859 штукъ на сумму
	1907 р. 50 к.
Денежныхъ писемъ и пакетовъ:	
Частныхъ 2906 штукъ на сумму	17815 р. 13 к.
Казенныхъ 3317 штукъ на сумму	109618 р. 08 к.
	<hr/>
	6223 шт. на сумму
	127433 р. 21 к.
Изъ денежныхъ суммъ и цѣнностей переслано:	
Съ 2 почтарями Алапаевскаго тракта	172044 р. 36 к.
Сѣвернымъ почтаремъ	7997 р. 08 к.
Нижне-Тагильскимъ	44053 р. 46 к.
Нарочными: Мироновскимъ	5218 р. 11 к.
Усть-Дялевскимъ	6050 р. 58 к.
Караульскимъ и Николае-Павловскимъ	9590 р. 77 к.
	<hr/>
Всего	244954 р. 36 к.

Въ числѣ этихъ суммъ заключается денегъ, высланныхъ собственно изъ управы по мѣсячнымъ росписямъ на удовлетвореніе жалованьемъ и платою служащихъ и другихъ кредиторовъ земства 115615 р. 65 к.

Сумма земско-почтовых сборовъ, вырученныхъ за перевозку частной корреспонденціи въ 1905 году, составляетъ . . . 490 р. 86 в.

Распредѣляется же эта сумма слѣдующимъ образомъ:

2-хъ копѣчнаго сбора за простыя письма и коп. за заказныя 193 р. 78 в.

Вѣсового и страхового сбора, за посылки и денежные суммы 297 р. 8 в.

Итого . . . 490 р. 66 в.

Общій расходъ за отчетный годъ на почтовую часть выразился, какъ видно изъ представленнаго отчета суммою, 2859 руб. 40 к., а въ частности:

На жалованье 5 почтарямъ . . . 2235 р. —

На выдачу суточныхъ за поѣздки съ одноконной почтой 22 р. 40 к.

На вознагражденіе волостныхъ правленій за приѣмъ и отправку земской почты:

Турьинскому . . . 36 р. —

Петрокаменскому . . . 24 р. —

Мироновскому . . . 80 р. —

Караульскому . . . 36 р. —

Лозвинскому . . . 100 р. —

На доставку почты въ села:

Кишкинское, Фоминское и Болотовское . . . 120 р. —

Тоже отъ Романовой до Верхотурья . . . 50 р. —

На приобрѣтеніе и поправку чемодановъ, сумокъ и пр. . . 6 р. —

Пособіе казны на открытіе почтового отдѣленія въ Сосьвинскомъ заводѣ . . . 150 р. —

Всего . . . 2859 р. 40 к.

Т. е. болѣе смѣтнаго ассигнованія на 93 р. 40 коп.

Въ частности по отдѣльнымъ статьямъ смѣты перерасходъ выразился въ 375 р., но по другимъ получился остатокъ въ 281 р. 60 коп.

Наибольшая сумма перерасхода—195 р.—послѣдовала на наемъ временнаго почтара въ г. Вѣрхотурья для замѣны пользовавшагося отпускомъ по болѣзни почтара Я. В. Малышева.

Перерасходъ въ 180 руб. на вознагражденіе волостныхъ правленій за приѣмъ и отправку земской почты произошелъ вслѣдствіе: 1) упраздненія земской почты между Алапаевскимъ заводомъ и с. Мироновскимъ и 2) за доставку почты отъ Турьинскихъ Рудниковъ до Лозвинской волости производимаго вознагражденіе особому лицу.

Въ виду вышеизложеннаго управа проситъ земское собраніе общій перерасходъ по почтовой части за отчетный годъ въ суммѣ 93 руб. 40 коп., какъ вызванный необходимостью, утвердить.

Возникшіе въ началѣ минувшаго года недоразумѣнія съ Башкирскимъ волостнымъ правленіемъ по приѣму и отправкѣ земской почты продолжались круглый годъ и въ концѣ года они осложнились еще больше и вылились въ такую форму, что въ теченіи двухъ недѣль было совершенно прекращено всякое движеніе почты, что и поставило управу въ необходимость организовать приѣмъ и отправку всей корреспонденціи на Башкарскомъ фельдшерскомъ пунктѣ. Трудъ по веденію этой операціи любезно принялъ на себя безвозмездно фельдшеръ К. И. Александровскій. Обезпечивъ такимъ образомъ доставленіе и отправку почты изъ с. Башкарскаго, оставалась нѣкоторая надежда, что волостное правленіе не откажетъ въ доставленіи черезъ своихъ рассыльныхъ корреспонденціи, адресованной служащимъ земства проживающимъ въ предѣлахъ этой волости, но эта надежда, какъ оказалось, была напрасной, такъ какъ 15 ноября 1905 года въ управу поступило коллективное заявленіе отъ 6 завѣдующихъ учили-

щами Башкарской волости, поддерживаемое и мѣстнымъ врачомъ, слѣдующаго содержания: „мы, нижеподписавшіеся, завѣдывающіе земскими школами Башкарской волости собрались сего числа въ зданіи Башкарскаго фельдшерскаго пункта и обсудивъ вопросъ о наиболѣе удобномъ способѣ отправки и полученіи нами почты пришли къ нижеслѣдующему: въ виду того, что Башкарское волостное правленіе въ лицѣ волостного писаря Шишкина весьма тормозитъ дѣло полученія и отправленія почты земскихъ служащихъ, мы рѣшили отнынѣ съ любезнаго согласія фельдшера г. Александровскаго поручить ему получать и отправлять почту, слѣдующую отъ насъ и на наше имя, просить земскую управу всѣ денежные суммы, намъ слѣдующія, присылать на имя г. Александровскаго и разрѣшить ему еженедѣльно посылать нарочнаго для раздачи и полученія почты отъ г.г. завѣдующихъ по слѣдующему маршруту: Сарапулка, Н.-Паньшина, Бызова, Кайгородка и Мурзинка, что составитъ 45 верстъ, а въ мѣсяцъ 180 верстъ, т. е. земству придется ассигновать ежемѣсячно по 7 р. 20 к. и мы тогда будемъ наконецъ приобщены къ міру, отъ котораго сейчасъ, по милости нѣкоторыхъ лицъ, почти отрѣзаны, не получая корреспонденціи по недѣлямъ и мѣсяцамъ. Вполнѣ надѣемся, что земство удовлетворитъ нашу весьма скромную просьбу, показавъ тѣмъ самымъ, что интересы его служащихъ—ему не чужды“.

Не находя возможнымъ лишать служащихъ замства своевременныхъ почтовыхъ сношеній съ одной стороны и потерявъ всякую надежду на сочувственное отношеніе волостного правленія съ другой, уѣздная управа, обсудивъ изложенное ходатайство въ связи съ создавшимися обстоятельствами, рѣшила установить посылку изъ с. Башкарскаго нарочнаго на одноконной подводѣ разъ въ недѣлю во всѣ земскія школы для доставленія и приѣма корреспонденціи, что и вызвало еженедѣльный расходъ въ 7 р. 20 к., а въ теченіе года 86 р. 60 к. съ отнесеніемъ этой суммы на счетъ подводной повинности. Какое распоряженіе и представляетъ на одобреніе земскаго собранія.

Минувшее земское собраніе, рассматривая вопросъ объ открытіи въ нѣкоторыхъ пунктахъ уѣзда и почтовыхъ операций при волостныхъ правленіяхъ, поручило управѣ вопросъ этотъ болѣе детально выяснитъ къ настоящему земскому собранію. Исполняя это порученіе, управа входила съ запросомъ по настоящему дѣлу къ г. вачальнику пермскаго почтово-телеграфнаго округа, на что получила слѣдующее сообщеніе: „обмѣнъ правительственныхъ почтъ почтово-телеграфнымъ вѣдомствомъ уставаивается исключительно съ тѣми селеніями, въ которыхъ имѣются почтовые учрежденія, или на пути прохожденія почтъ встрѣчаются волостныя правленія, при коихъ установлено производство почтовыхъ операций на точномъ основаніи Высочайше утвержденныхъ 24 января 1900 года правилъ. Кромѣ же этихъ селеній и такихъ, въ которыхъ имѣются почтовые станціи исключительно для смѣны лошадей, почты ни въ какихъ другихъ селеніяхъ не останавливаются, почему не имѣется возможности производить приѣмъ и сдачу корреспонденціи въ тѣхъ селахъ и волостныхъ правленіяхъ, гдѣ не имѣется почтовыхъ учрежденій, да и кромѣ того, какъ приѣмъ, такъ равно и доставка частнымъ лицамъ корреспонденціи почтальонами, сопровождающими почты, строго воспрещены.“

Почтовое сообщеніе между значительными селами и волостными правленіями можетъ быть установлено только въ томъ случаѣ, если въ нихъ будутъ открыты почтовые или почтово-телеграфныя учрежденія, при открытіи которыхъ главнымъ управленіемъ почтъ и телеграфовъ ставится условіями, чтобы заинтересованныя въ томъ общества или отдѣльныя лица оказывали казнѣ матеріальное и денежное содѣйствіе, заключающееся въ слѣдующемъ при открытіи почтовыхъ отдѣленій:

1) предоставить бесплатно для проектируемыхъ къ открытію отдѣленій и чи-

новъ оныхъ начальника и почтальона помѣщенія, съ отопленіемъ и освѣщеніемъ и необходимыми надворными постройками, на срокъ до 5 лѣтъ и не менѣе какъ на 3 года, считая таковой со дня открытія отдѣленій.

2) Внести единовременно въ Пермское казначейство, въ депозиты управления вѣреннаго мѣ округа по 195 р. изъ которыхъ по 75 р. на первоначальное обозначеніе каждаго отдѣленія мебелью и необходимыми вещами и по 120 р. на канцелярскіе расходы въ первые три года по 40 р. въ годъ.

3) Принять на свой счетъ перевозку почтъ не менѣе двухъ разъ въ недѣлю отъ предложенныхъ къ открытію отдѣленій до ближайшихъ къ нимъ почтовыхъ или почтово-телеграфныхъ учрежденій и обратно на тотъ же срокъ.

Затѣмъ остановка почтъ можетъ производиться въ попутныхъ волостныхъ правленіяхъ на время, потребное для обмѣна почтовыми вещами, если въ таковыхъ будутъ открыты пріемъ и выдача всякаго рода почтовой корреспонденціи, согласно прилагаемыхъ при семъ правилъ.

Что же касается денежнаго участія со стороны почтово-телеграфнаго вѣдомства, то такое выражается въ содержаніи на средства казны личнаго состава предположенныхъ къ открытію отдѣленій, какъ то: въ почтовыхъ—начальниковъ, почтальоновъ, въ волостныхъ же правленіяхъ на вознагражденіе завѣдующихъ операціями въ суммѣ 100 р. каждому и по 40 р. въ годъ на канцелярскіе расходы.

Управа находитъ, что сообщенныя условія въ интересахъ земства были бы весьма подходящими, такъ какъ съ окончаніемъ срока обязательствъ, въ довольно значительной суммѣ освободили бы земскія средства отъ содержанія земской почты и на этихъ основаніяхъ на первое время могли бы быть открыты почтовые отдѣленія въ с. Никито-Ивдельскомъ, заводѣ Висимо-Шайтанскомъ, дер. Топорковой, а при Усть-Лялинскомъ, Меркушинскомъ и Махневскомъ волостныхъ правленіяхъ введено производство почтовыхъ операцій, но принимая во вниманіе, что съ изданіемъ закона 16 іюля 1905 года о льготной пересылкѣ почтовыхъ отправленій внутри Имперіи создались условія, затрудняющія пересылку земскихъ посылокъ, полагала бы разрѣшеніе этого вопроса отложить для болѣе благоприятнаго времени.

Тѣ затрудненія, которыя создались для земства и его служащихъ съ изданіемъ закона 16 іюня 1905 года о льготной пересылкѣ почтовыхъ отправленій, лишившія возможности бесплатно пересылать по казенной почтѣ разнаго рода мелкія посылки,— какъ то: волшебные фонари и къ нимъ картины, библиотечныя книги и пр. и та ненормальность почтовыхъ операцій въ с. Башкарскомъ, которая существуетъ въ настоящее время, привели въ управу къ мысли вернуться къ прежнему порядку хода земской почты съ введеніемъ нѣкоторыхъ существенныхъ въ ея расписаніи измѣненій. Такъ по прежнему расписанію, утвержденному 34 очереднымъ земскимъ собраніемъ, почтари выѣзжали изъ Верхотурья на Алапаевскъ, Н.-Тагиль въ четвергъ и субботу и возвращались тѣмъ же путемъ обратно на Верхотурье, встрѣчаясь и обмѣниваясь почтами въ д. Топорковой, а по проекту новаго расписанія они должны будутъ выѣзжать: одновременно въ поведѣльникъ 1-й на Алапаевскъ-Тагиль и оттуда по желѣзной дорогѣ на Верхотурье, а второй по желѣзной дорогѣ чрезъ Кушву на Тагиль, Алапаевскъ и Верхотурье. Встрѣтятся и обмѣниваются почтой въ с. Башкарскомъ въ тотъ промежутокъ времени, который будетъ между отправленіемъ почты круглымъ путемъ такъ же, какъ и прежде предполагается посылать изъ Верхотурья до Алапаевска отдѣльнаго почтара на одноконной подводѣ.

Прилагая при семъ проектъ новаго подробнаго расписанія, уѣздная управа по-

корнѣйше просить земское собраніе по разсмотрѣніи—такое утвердить и разрѣшить уравѣ ввести его въ дѣйствіе съ 1 января 1907 года.

Съ осуществленіемъ этого расписанія посылка нарочныхъ изъ Башкарки и Краснополя въ Петрокаменскъ и изъ Николае-Павловска въ Н.-Тагилъ должна прекратиться, останется въ прежней видѣ движеніе почты на сѣверѣ, отъ Мироновой до Алапаевска, отъ Верхотурья до Н.-Павловска, отъ Тагила въ зауральскія волости и посылка нарочныхъ внутри волостей: Усть-Дялинской, Махневской и Меркушинской.

С. М. Шелеповъ, назначенный почтаремъ изъ рабочихъ въ литографіи, проводилъ земскую почту до іюня мѣсяца текущаго года, далѣе за потерей зрѣнія отъ исполненія этой обязанности, за неспособностью, отказался, на каковую должность вмѣсто Шелепова управою назначенъ бывшій почтарь П. И. Зыряновъ, возвратившійся съ войны. Шелеповъ въ поданномъ въ управу заявленіи ходатайствуетъ о назначеніи ему какаго либо пожизненнаго отъ земства пособія за 24-лѣтнюю службу литографомъ и почтаремъ. Неспособность Шелепова къ занятіямъ какъ къ письменнымъ, такъ и другимъ, вслѣдствіе страданія катарактой глазъ, удостовѣрена врачомъ Верхотурской больницы А. А. Старцевымъ.

Уѣздная управа, входя въ безвыходное положеніе бывшаго служащаго ея Шелепова, не имѣющаго при себѣ годнаго работника, могущаго кормить и покоеить его старость, постановила выдавать ему жалованье впредь до рѣшенія земскаго собранія, что и просить собраніе утвердить. Вмѣстѣ съ этимъ управа ходатайствуетъ о назначеніи Шелепову за его продолжительную службу въ земствѣ ежегоднаго пособія по 180 р. въ годъ, каковая сумма внесена въ смѣту и представляется на утвержденіе земскаго собранія.

Дозвинское волостное правленіе отношеніемъ отъ 11 сентября ходатайствуетъ объ увеличеніи отпускаемаго ему на перевозку почты земскаго пособія на 30 р.

До нынѣшняго года перевозка почты отъ с. Андриановскаго до Турьинскихъ Рудниковъ производилась всецѣло за счетъ Дозвинскаго общества. По постановленію 36 очереднаго земскаго собранія съ 1 января 1906 года выдается пособіе отъ земства въ суммѣ 100 руб.

Представляя настоящее ходатайство на благоусмотрѣніе земскаго собранія, управа находитъ съ своей стороны отпускаемое пособіе достаточнымъ и въ смѣту 1907 года внесла въ прежней размѣрѣ 100 руб. Если земскому собранію угодно будетъ удовлетворить ходатайство, то управа просить внести ассигнованіе въ увеличенномъ размѣрѣ.

Согласуясь съ предположенными видоизмѣненіями на содержаніе почты въ будущемъ году, управа внесла въ смѣту слѣдующія суммы:

1) Жалованье 5 почтарямъ	2340 р.
2) На вознагражденіе волостныхъ правленій за пріемъ и отправку земской почты:	
а) Турьинскому	36 р.
б) Дозвинскому	100 р.
в) Петрокаменскому	24 р.
г) Караульскому	36 р.
3) На доставку почты въ села: Кишкинское, Оминское и Болотовское	120 р.
4) Тоже отъ с. Романовскаго до Титовскаго	60 р.
5) Тоже отъ с. Романовскаго до Сосьвинскаго завода	50 р.
6) На пріобрѣтеніе и поправку чемодановъ, сумокъ и пр.	10 р.
Всего.	2776 р.

Но считаетъ долгомъ заявить собранію, что при введеніи въ дѣйствіе представляемаго проекта новаго расписанія, трехъ почтарей въ Верхотурьѣ будетъ недостаточно. Два изъ нихъ, выѣзжая въ поведльвикъ и возвращаясь въ субботу, не будутъ имѣть никакого отдыха отъ поѣздовъ и воскресенье должны употреблять на сдачу и пріемъ денежной и заказной корреспонденціи въ городѣ. Поэтому въ случаѣ утвержденія новаго расписанія управа проситъ собраніе ассигновать и внести въ сѣтѣ сверхъ предположенныхъ ею по сѣтѣ суммъ 480 руб. на содержаніе четвертаго почтара въ Верхотурьѣ, а въ уѣздѣ 6-го. Остальныя суммы проситъ утвердить безъ измѣненія. Съ назначеніемъ четвертаго почтара—одинъ изъ нихъ чрезъ двѣ недѣли будетъ свободенъ отъ поѣздки на недѣлю.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

СОУНЬ ИМ. В. Г. БЕЛИНСКОГО

Первая очередь (проектируемая)		Чертёк Алашевский		Первая очередь		Чертёк Алашевский	
Дни в расчёте		Дни в расчёте		Дни в расчёте		Дни в расчёте	

РАСПИСАНИЕ

хода земской почты по Верхотурскому уезду.

Проектируемое с 1 января 1907 года.

СОУНЬ ИМ. В.И. БЕЛИНСКОГО

Верхотурский уезд Алашевский
Татарь и Нурый.

Городские почты
Верхотурь (включая шлюз)
Г. Салдинское (включая шлюз)
Красноярская (включая шлюз)
Леп. Носовин
Г. У. Салдинское (включая шлюз)
Г. Шинниновское (включая шлюз)
Д. Рыжкова
Г. Манастырское (включая шлюз)
Г. Н.-Осиничинский (тоже)
Г. В.-Осиничинский (тоже)
Г. Невро-Алашевский (тоже)
Г. Невро-Шинниновский (включая шлюз)
Г. Мурзинское (включая шлюз)
Д. Сабарулка (тоже)
Г. Башарское (включая шлюз)

Названіе селеній, через ко- торыя проходитъ земская почта	Число верстѣ	Первая очередь (парокозная)			
		Черезъ Алапаевскъ		Черезъ Кушву	
		Приходъ	Отходъ	Приходъ	Отходъ
		Дни и часы		Дни и часы	
Огъ Верхотурья чрезъ Алапаевскъ, Тагиль и Кушву.					
Гор. Верхотурье	—	Понедѣльникъ. 6 ч. утра.	Суббота. 12 ¹ / ₂ час. пополун.	—	
Дер. Пужинка (земская школа).	12		Пятница. 10 ч. утра.	9 ¹ / ₂ ч. веч.	10 ¹ / ₂ ч. веч.
С. Салдинское (волостное правл.).	1 ¹ / ₂	9 ч. утра.	10 ч. утра.	9 ¹ / ₂ ч. веч.	10 ¹ / ₂ ч. веч.
„ Красногорское (обмѣвъ почта въ училищѣ).	12				
Дер. Костылева	8	12 ¹ / ₂ ч. дня	1 ч. дня.	6 ¹ / ₂ ч. веч.	7 ч. „
С. У.-Салдинское (обмѣвъ почтою на фел. пунктѣ).	24	3 ¹ / ₂ ч. „	4 ч. дня.	4 ¹ / ₂ ч. „	3 ч. дня.
Дер. Махневская (волост. правл.)	30	7 ¹ / ₂ ч. веч.	8 ¹ / ₂ ч. веч.	11 ч. утра.	9 ч. утра.
„ Топоркова (волост. правл.).	19	10 ¹ / ₂ ч. „	Ночлеги.	8 ч. утра.	9 ч. утра.
С. Шипицинское (об. поч. въ уч.).	13	Вторникъ 5 ч. утра.			
Д. Рычкова	14	8 ч. утра.	8 ¹ / ₂ ч. утра	Четвергъ. 11 ч. ночи.	Ночлеги.
С. Монастырское (волост. правл.).	28	11 ¹ / ₂ ч. „	12 ¹ / ₂ ч. дня	Пятница. 7 ¹ / ₂ ч. веч.	8 ¹ / ₂ ч. веч.
З. Н.-Сивячихинскій (тоже)	20	2 ¹ / ₂ ч. дня	3 ч. „	6 ч. „	6 ¹ / ₂ ч. „
„ В.-Сивячихинскій (тоже).	7	3 ¹ / ₂ ч. „	4 ч. „	4 ч. дня.	5 ч. дня.
„ Нейво-Алапаевскій (тоже)	15	6 ч. веч.	Ночлеги.	1 ч. „	2 ч. „
„ Нейво-Шайтанскій (вол. прав.)	35	3 ¹ / ₂ ч. дня	4 ¹ / ₂ ч. дня	8 ч. утра.	9 ч. утра.
С. Мурзинское (обмѣвъ почтою въ училищѣ).	16	6 ч. вечера	6 ¹ / ₂ ч. веч.	6 ч. „	6 ¹ / ₂ ч. „
Д. Сарапулка (тоже).				Среда.	
С. Башкарское (волостн. правл.).	12	8 ч. „	Ночлеги.	7 ч. вечера	Ночлеги.

Вторая очередь (однокозная)	Впередъ		Обратно		По какимъ трактамъ слѣдуетъ почта	Примѣчаніе
	Приходъ	Отходъ	Приходъ	Отходъ		
	Дни и часы		Дни и часы			
	Четвергъ.	6 ч. утра.	Понедѣльникъ. 6 ч. утра.	5 ¹ / ₂ ч. утра		
9 ч. утра.	10 ч. утра.	1 ¹ / ₂ ч. ночи	2 ¹ / ₂ ч. ночи		По Ирбит- скому тор- говому тракту. (Обмѣвъ почтою въ школь.)	
12 ¹ / ₂ ч. дня	1 ч. дня.	10 ¹ / ₂ ч. веч.	11 ч. веч.		По просе- лочной до- рогѣ.	
3 ¹ / ₂ ч. „	4 ¹ / ₂ ч. дня.	6 ¹ / ₂ ч. дня.	7 ¹ / ₂ ч. „		Изъ с. Меркушинскаго съ почтою два раза въ мѣсяцъ посылается нарочный на одной лошади до с. Отрадновскаго.	
11 ч. ноч.	Ночлеги.	11 ч. утра	12 ч. дня.		Изъ дер. Махневой ежене- дѣльно до с. Болотовскаго чрезъ Кишкинское и Оминское.	
Пятница.	7 ч. утра.	5 ч. утра.	8 ч. „	9 ч. утра.		
8 ч. „					По Ирбит- скому тор- говому тракту.	
11 ч. дня.	11 ¹ / ₂ ч. дня	Суббота. 12 ч. ночи.	Ночлеги.			
2 ч. дня.	3 ч. дня.	8 ¹ / ₂ ч. веч.	9 ч. веч.		По Салдин- скому трак- ту.	
5 ч. веч.	5 ¹ / ₂ ч. веч.	6 ч. „	6 ¹ / ₂ ч. „			
6 ч. „	6 ¹ / ₂ ч. „	4 ч. дня.	5 ч. дня.			
8 ч. „	Ночлеги.	—	2 ч. „		По завод- ской дорогѣ	
твенной	почты.					
					По просе- лочнымъ дорогамъ.	

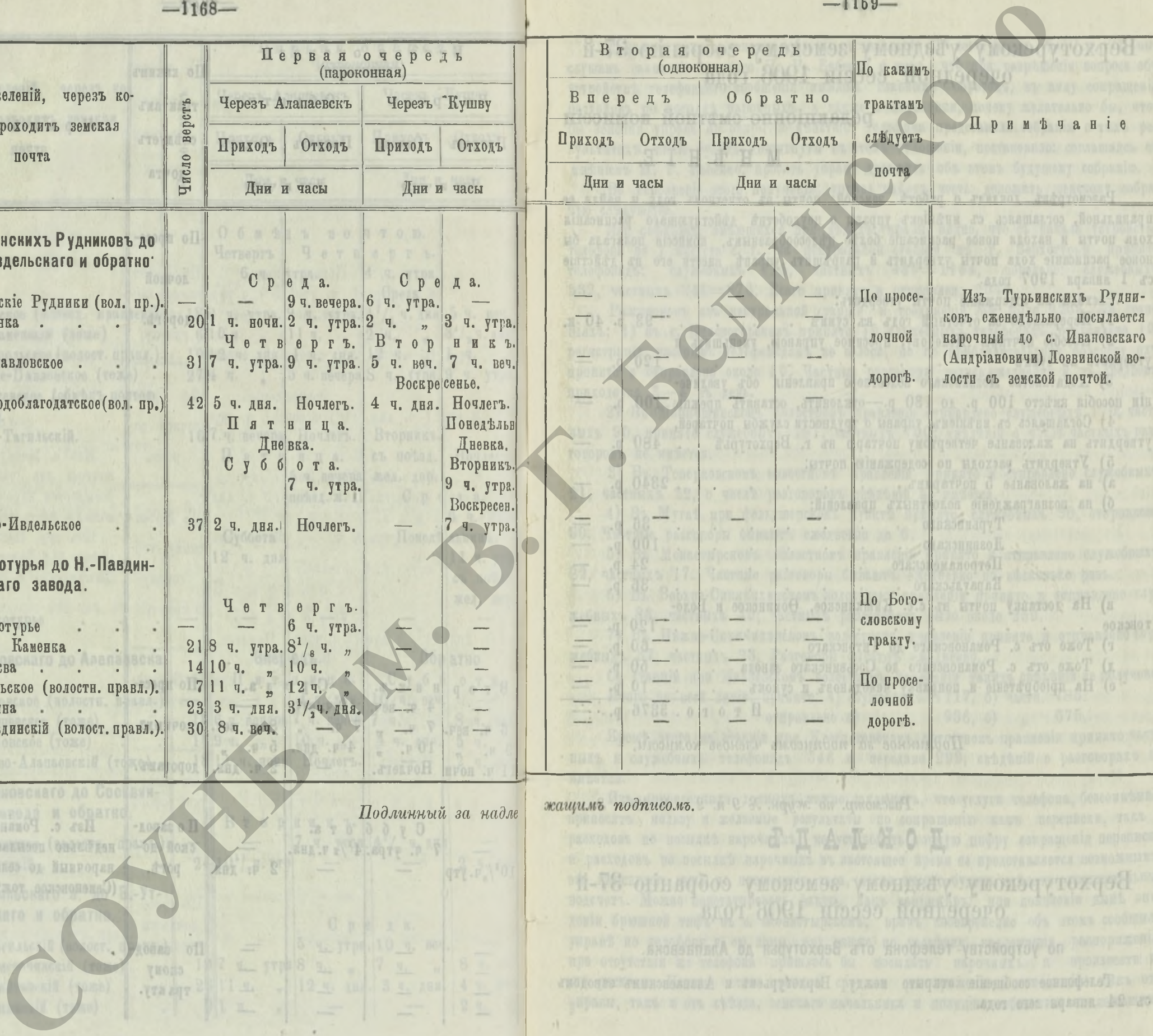
Название селений, через которые проходит земская почта	Число верст	Первая очередь (парокозная)			
		Через Алапаевскъ		Через Кушву	
		Приходь	Отходь	Приходь	Отходь
		Дни и часы		Дни и часы	
		Обмѣнъ по почтоу.			
		Четвергъ Четвергъ.			
		6 ч. утра. 4 ч. утра.			
		Среда.			
С. Бродовское (волост. правлен.)	18	8 ч. утра.	9 ч. утра.	4 1/2 ч. дня	5 ч. веч.
З. Петрокаменскій (тоже)	6	10 ч. "	11 ч. "	2 ч. "	3 1/2 ч. дня.
С. Краснопольское (волост. правл.)	10	12 ч. дня	1 ч. дня.	12 ч. "	1 ч. "
С. Николае-Павловское (тоже)	27	4 ч. "	5 ч. вечера	8 ч. утра.	9 ч. утра.
С. Воскресенское (обмѣнъ почтоу въ училищѣ).					
З. Нижне-Тагильскій.	16	7 ч. вечера	Ночлеги.	Вторникъ.	
		Пятница.		съ повзд.	Ночлеги.
		5 ч. вечера		жел. дор.	
		повзд. ж. д.		Среда.	
		Суббота			
		12 ч. дня		Понедѣльникъ.	
				11 ч. утра	
				съ повзд.	
				жел. дор.	
Гор. Верхотурье					
Отъ с. Мироновскаго до Алапаевска.		Впередь.		Обратно.	
		Пятница.		Суббота.	
С. Мироновское (волостн. правл.)	—	4 ч. дня.		10 ч. веч.	
" Арамашевское (тоже)	16	6 ч. вечера	7 ч. вечер.	7 ч. "	8 ч. веч.
" Коптеловское (тоже)	16	9 ч. "	10 ч. "	4 ч. дня.	5 ч. "
Зав. Нейво-Алапаевскій (тоже)	18	11 ч. ночи	Ночлеги.	—	2 ч. дня.
Отъ с. Романовскаго до Сосьвинскаго завода и обратно.		Вторникъ.			
С. Романовское (волостн. правл.)	—	7 ч. утра.		4 1/2 ч. дня	
З. Сосьвинскій.	24	10 1/2 ч. утр		—	
				2 ч. дня.	
Отъ Н.-Тагильскаго з. до В.-Уткинскаго и обратно.		Среда.			
З. Н.-Тагильскій (волост. правл.)	—	5 ч. утра.		10 ч. веч.	
" Черносточивскій (тоже)	19	7 ч. утра	8 ч. "	7 ч. "	8 ч. веч.
" В.-Шайтанскій (тоже)	28	11 ч. "	12 ч. дня.	3 ч. дня.	4 ч. дня.
" В.-Уткинскій (тоже)	9	1 ч. "	—	—	2 ч. "

Название селений, через которые проходит почта	Число верст	Вторая очередь (однокозная)				По какимъ трактамъ слѣдуетъ почта	Примѣчаніе
		Впередь		Обратно			
		Приходь	Отходь	Приходь	Отходь		
		Дни и часы		Дни и часы			
						По проселочной дорогѣ.	
						По проселочнымъ дорогамъ.	
						По заводской дорожѣ.	Изъ с. Романовскаго ежедневно посылается съ почтой нарочный до села Титовскаго (Семеновское тожѣ).
						По заводскому тракту.	

Названіе селеній, черезъ которыя проходитъ земская почта	Число верстѣ	Первая очередь (парокозная)				Вторая очередь (однокозная)				По какому трактамъ слѣдуетъ почта	Примѣчаніе
		Черезъ Алапаевскъ		Черезъ Кушву		Впередъ		Обратно			
		Приходъ	Отходъ	Приходъ	Отходъ	Приходъ	Отходъ	Приходъ	Отходъ		
		Дни и часы		Дни и часы		Дни и часы		Дни и часы			
Отъ с. Турьинскихъ Рудниковъ до с. Никито-Ивдельскаго и обратно:											
		Среда.		Среда.							
С. Турьинскіе Рудники (вол. пр.).	—	9 ч. вечера.		6 ч. утра.							
Д. Волчанка	20	1 ч. ночи.	2 ч. утра.	2 ч. "	3 ч. утра.						
		Четвергъ.		Вторникъ.							
С. Петропавловское	31	7 ч. утра.	9 ч. утра.	5 ч. веч.	7 ч. веч.						
		Воскресенье.		Воскресенье.							
" Всеволодоблагодатское (вол. пр.)	42	5 ч. дня.	Ночлеги.	4 ч. дня.	Ночлеги.						
		Пятница.		Понедѣльн.							
		Дневка.		Дневка.							
		Суббота.		Вторникъ.							
		7 ч. утра.		9 ч. утра.							
" Никито-Ивдельское	37	2 ч. дня.	Ночлеги.	—	7 ч. утра.						
		Четвергъ.		Четвергъ.							
Отъ г. Верхотурья до Н.-Павдинскаго завода.											
Гор. Верхотурье	—	6 ч. утра.		—							
Ст. Новая Каменка	21	8 ч. утра.	8 ¹ / ₈ ч. "	—							
Д. Безсонсва	14	10 ч. "	10 ч. "	—							
С. Караульское (волостн. правл.).	7	11 ч. "	12 ч. "	—							
Д. Мелехина	23	3 ч. дня.	3 ¹ / ₂ ч. дня.	—							
З. Н.-Павдинскій (волост. правл.).	30	8 ч. веч.	—	—							

Подлинный за надле

жающимъ подписомъ.



Верхотурскому уѣздному земскому собранію 37-й очередной сессіи 1906 года

редакціонно-смѣтной комиссіи

М Н Ъ Н І Е.

Разсмотрѣвъ докладъ о работѣ земской почты въ отчетномъ году и найдя ее правильной, соглашаясь съ мнѣніемъ управы о неудобствѣ дѣйствующаго расписанія хода почты и находя новое расписаніе болѣе цѣлесообразнымъ, комиссія полагала бы новое расписаніе хода почты утвердить и разрѣшить управѣ внести его въ дѣйствіе съ 1 января 1907 года.

Расходы на содержаніе почты утвердить:

1) Перерасходъ за отчетный годъ въ суммѣ	93 р. 40 в.
2) Пособіе почтарю Шелепову, просимое управою, уменьшить и утвердить въ суммѣ	120 р. —
3) Ходатайство Лозвинскаго волостного правленія объ увеличеніи пособія вмѣсто 100 р. до 130 р.—отклонить, оставить прежніе	100 р. —
4) Соглашаясь съ мнѣніемъ управы о трудности службы почтарей, утвердить на жалованье четвертому почтарю въ г. Верхотурьѣ	480 р. —
5) Утвердить расходы по содержанію почты:	
а) на жалованье 5 почтарямъ	2340 р. —
б) на вознагражденіе волостныхъ правленій:	
Турьянскаго	36 р. —
Лозвинскаго	100 р. —
Петрокамнскаго	24 р. —
Караульскаго	36 р. —
в) На доставку почты въ с.с. Кишвинское, Оминское и Боло- товское	120 р. —
г) Тоже отъ с. Романовскаго до Титовскаго	60 р. —
д) Тоже отъ с. Романовскаго до Сосьвинскаго завода	50 р. —
е) На приобрѣтеніе и поправку чемадановъ и сумокъ	10 р. —
И т о г о .	3376 р. —

Подлинное за подписомъ членовъ комиссіи.

Разсмотр. по журн. № 9 п. 2 и № 13 п. 3.

Д О К Л А Д Ъ

Верхотурскому уѣздному земскому собранію 37-й очередной сессіи 1906 года

по устройству телефона отъ Верхотурья до Алапаевска.

Телефонное сообщеніе открыто между Верхотурьемъ и Алапаевскимъ заводомъ съ 24 января сего года.

Минувшее уѣздное земское собраніе въ засѣданіи 28 сент. (журн. № 10 п. 7), выслушавъ заявленіе гласнаго Н. Г. Бабенко о томъ, что при разрѣшеніи вопроса объ устройствѣ телефоннаго сообщенія имѣлось главнымъ образомъ, въ виду сокращенія расходовъ по посылкѣ нарочныхъ, а также и переписки, почему желательно бы, чтобы земская управа по открытіи дѣйствій телефона представила собранію о тѣхъ результатахъ, какіе будутъ достигнуты въ этомъ отношеніи, постановило: соглашаясь съ мнѣніемъ Н. Г. Бабенко, просить управу доложить объ этомъ будущему собранію.

Во исполненіе этого порученія, управа имѣетъ честь доложить земскому собранію слѣдующее.

Изъ свѣдѣній, имѣющихся при дѣлахъ управы, видно, что съ начала устройства телефона по 1 августа с. г. на центральной станціи въ г. Верхотурьѣ принято телефонадъ: служебныхъ 715, частныхъ 449=1164, передано: служебныхъ 532, частныхъ 344=876. Всего принято и отправлено 2040.

Разговоры изъ центральной станціи и соединеній ~~ММ~~ было 2256. На станціяхъ: 1) въ с. Красногорскомъ принято 15 служебныхъ телефонадъ, отправлено 10, регистраціи частнымъ телефонадамъ не велось, но по приблизительному подсчету ихъ принято и отправлено около 50. Частные разговоры велись ежедневно и въ среднемъ приходится 3—4 въ день.

2) Въ Меркушинскомъ волостномъ правленіи отправлено служебныхъ 170, частныхъ 95, принято служебныхъ 191, частныхъ 100; свѣдѣній о числѣ частныхъ разговоровъ не имѣется.

3) Въ Топорковскомъ волостномъ правленіи принято и отправлено служебныхъ 21, частныхъ 22, о числѣ разговоровъ свѣдѣній не имѣется.

4) Въ Мугаѣ при фельдшерскомъ пунктѣ принято служебныхъ 30, отправлено 60. Частные разговоры бывають ежедневно до 6.

5) Въ Монастырскомъ волостномъ правленіи принято и отправлено служебныхъ 22, частныхъ 17. Частные разговоры бывають ежедневно по нѣсколько разъ.

6) Въ Верхне-Синячихинскомъ волостномъ правленіи принято и отправлено служебныхъ 86, частныхъ 49; частныхъ разговоровъ было около 250.

7) Въ Нижне-Синячихинскомъ волостномъ правленіи принято и отправлено служебныхъ 37, частныхъ 93. Разговоры бывають ежедневно.

Со станціи при Махневскомъ волостномъ правленіи такихъ свѣдѣній не получено.

Итого по всей ливніи: принято: а) служебныхъ 1117, б) частн. 785.
отправлено а) „ 936, б) „ 675.

Кромѣ этого на станціи при Красногорскомъ волостномъ правленіи принято частныхъ и служебныхъ телефонадъ 346 и передано 299, свѣдѣній о разговорахъ не имѣется.

Изъ приведенныхъ данныхъ можно заключить, что услуги телефона, безсомнѣнно, приносятъ пользу и желаемые результаты по сокращенію какъ переписки, такъ и расходовъ по посылкѣ нарочныхъ, но установить точную цифру сокращенія переписки и расходовъ по посылкѣ нарочныхъ въ настоящее время не представляется возможнымъ, это выяснится лишь по прошествіи года, когда можно будетъ сдѣлать сравнительный подсчетъ. Можно констатировать факты, какъ напримѣръ: при появленіи нынѣ эпидеміи брюшной тифъ въ с. Монастырскомъ, врачъ своевременно объ этомъ сообщилъ управѣ по телефону и ею даны ему также по телефону надлежащія распоряженія, при отсутствіи же телефона пришлось бы посылать нарочныхъ и произвести на это расходы. Помимо этого разныя срочныя распоряженія и исходящія какъ отъ управы, такъ и отъ сѣзда, земскаго начальника и полиціи сообщаются подлежащимъ

учрежденіямъ и должностнымъ лицамъ также по телефону, при отсутствіи котораго пришлось бы посылать нарочныхъ.

Для характеристики управа считаетъ не лишнимъ доложить земскому собранію отзывъ учителя Красногорскаго училища—завѣдующаго телефонной станціей, о впечатлѣніяхъ и взглядахъ населенія къ устройству телефона, гдѣ онъ пишетъ: какъ по-казываетъ практика перваго года, болѣе всего пользуются услугами телефона духовныя лица и люди торговаго класса, которымъ онъ оказывалъ много разъ важныя услуги по коммерческимъ дѣламъ, сберегая время и избавляя отъ поѣздокъ по экстреннымъ дѣламъ.

Мѣстное же населеніе, относясь на первыхъ порахъ съ скрытымъ недоверіемъ къ этому нововведенію, все болѣе и болѣе начинаетъ сознавать пользу и неоцѣнимыя услуги, оказываемыя имъ телефономъ, цѣнить труды лицъ, завѣдующихъ телефонными станціями, и высказываетъ справедливое желаніе, чтобы они вознаграждались изъ какихъ либо источниковъ, хотя на счетъ лицъ, не принадлежащихъ къ земскимъ плательщикамъ, а также лицами первыхъ двухъ категорій, которыя чаще другихъ пользуются услугами телефона. Особенно цѣнятся населеніемъ услуги телефона по оказанію медицинской помощи въ экстренныхъ случаяхъ: нѣсколько разъ онъ вырывалъ больныхъ изъ когтей смерти.

Управа не можетъ умолчать о томъ, что къ сожалѣнію надежды ея на то, что телефонная линія могла бы быть гарантирована отъ поврежденій участіемъ самого населенія въ устройствѣ телефона не оправдались, ибо было нѣсколько случаевъ обрыва проволоки съ цѣлью видимо воспользоваться таковою для какихъ либо надобностей и для исправленія приходилось командировать техника, чѣмъ и вызывались воспроизводительные расходы.

Къ настоящему времени имѣются телефонные аппараты: 1) въ г. Верхотурѣ: центральный при управѣ, сѣтъ—въ квартирѣ предсѣдателя управы, въ квартирѣ заст. м. предсѣдателя управы, въ больницѣ, въ квартирѣ врача, въ уѣздномъ сѣздѣ и въ квартирѣ предсѣдателя сѣзда. 2) По линіи въ с. Салдинскомъ въ волостномъ правленіи, въ с. Красногорскомъ въ земской школѣ, въ с. Меркушинскомъ въ волостномъ правленіи и у лѣснаго ревизора И. И. Добровольскаго, въ д. Махновой въ волостномъ правленіи, въ с. Мугайскомъ въ фельдшерскомъ пунктѣ, въ д. Топорковой въ волостномъ правленіи, въ с. Монастырскомъ въ волостномъ правленіи и въ Н.-Синячихѣ въ волостномъ правленіи, а въ Верхне-Синячихѣ въ волостномъ правленіи имѣется старый аппаратъ, принадлежащій волости. Нынѣ Верхне-Синячихинское волостное правленіе внесло въ кассу управы 50 р. съ просьбой поставить тамъ новый аппаратъ, каковой управою и выписанъ, но еще не полученъ.

Меркушинское волостное правленіе ходатайствуетъ о какомъ либо пособіи на наемъ телефониста, мотивируя это тѣмъ, что грамотныхъ сторожей при волостномъ правленіи нѣтъ, а должностныя лица, по служебнымъ дѣламъ не могутъ всегда находиться у телефона, между тѣмъ Меркушина представляетъ центръ линіи и приходится почти всегда вызывать станціи съ того и другого конца, почему является необходимымъ имѣть постоянного телефониста.

Земскій начальникъ 4 участка Верхотурскаго уѣзда отношеніемъ отъ 15 сентября с. г. за № 722, проситъ управу доложить уѣздному земскому собранію ходатайство его о назначеніи какого либо вознагражденія Верхне-Синячихинскому волостному писарю за передачу телефона съ земскаго телефона на заводскій, основаніе къ ходатайству приведено таково: что Верхне-Синячихинское волостное правленіе является центральной станціей въ Алапаевскомъ округѣ и передача телефона въ

по их многочисленности требует много времени и почти отдельного человека. Из вышеприведенных цифровых данных видно, что за время с начала устройства телефона до 1 августа с. г. в Меркушинском волостном правлении было принято телефонных 291 и отправлено 265 и Верхне-Синячихинском волостном правлении принято 145 и отправлено 145.

Докладывая об этом и принимая во внимание, что при проведении телефонной линии сельских обществ: Костылевское, Меркушинское и Трубинское в приговорах, состоявшихся в марте 1905 года, выразили согласно на отпуск из своих лесных надѣлов потребнаго количества телефонных столбовъ съ развозкою ихъ на мѣста, но съ условіемъ, чтобы телефонный аппаратъ былъ оставленъ в Меркушинском волостном правлении, а также и то, что в Верхне-Синячихинском волостном правлении поставленъ былъ старый заводскій аппаратъ по желанію самого населенія самимъ волостнымъ правленіемъ и по непригодности такового, нынѣ волостное правленіе, представивъ въ управу деньги 50 р., проситъ поставить новый аппаратъ, что доказываетъ, что населеніе какъ Меркушинской, такъ и В.-Синячихинской волостей желаетъ пользоваться телефонною линіей и что приемъ и передача какъ частныхъ, такъ и служебныхъ телефонныхъ должна лежать на должностныхъ лицахъ волостныхъ правлений, какъ и вообще служебная письменная работа, такъ какъ за отсутствіемъ телефона, всѣ работы по исполненію служебныхъ распоряженій должны бы были исполняться посредствомъ канцелярской работы, уѣздная управа находить съ своей стороны ходатайства Меркушинскаго волостнаго правленія и земскаго начальника 4 участка Верхотурскаго уѣзда о назначеніи пособія на наемъ постоянныхъ телефонистовъ не вполне основательными и полагала бы таковыя отклонить, при чемъ проситъ земское собраніе въ случаѣ отказа какого либо волостнаго правленія отъ приема и передачи телефонныхъ—уполномочить ее снимать тамъ телефонные аппараты и ставить тамъ, гдѣ это не будетъ вызывать никакихъ расходовъ.

Въ смѣту 1907 года управоу внесено: 2500 р. на достройку и ремонтъ телефонной линіи и 200 р. на устройство линіи отъ Верхотурья до ст. „Верхотурье“ Богословской желѣзной дороги, заковую сумму управа проситъ собраніе утвердить.

Ходатайство это управоу возбуждается въ виду крайней необходимости какъ для земства, такъ и для мѣстнаго населенія имѣть постоянныя сношенія съ вокзаломъ по поводу разныхъ приходящихъ грузовъ и проч. Нѣкоторые изъ мѣстныхъ жителей желаютъ принять участіе въ устройствѣ телефоннаго сообщенія и такъ какъ стоимость его на 6 верстъ будетъ равняться 300—400 р., то управа считаетъ возможнымъ принять на счетъ земства только половину, остальное должно быть принято на счетъ мѣстныхъ средствъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Верхотурскую уѣздную земскую управу

электротехника Ф. М. Морозова

докладная записка.

Имѣю честь довести до свѣдѣнія уѣздной управы, что мною былъ произведенъ прѣдварительный осмотръ телефонной сѣти въ слѣдующихъ пунктахъ: отъ г. Верхотурья до с. Прокопьевской Салды; при чемъ въ этомъ участкѣ нахожу необходимымъ произвести слѣдующій ремонтъ: а) перетянуть проводъ; выправить искривленные столбы, нѣкоторые изъ нихъ затрамбовать, а то во время вѣтровъ они производятъ шатаніе, отчего происходитъ перерывъ провода. Въ Салдѣ же переменить земляные проводы и замѣнить ихъ новыми съ большею площадью.

Съ 24 версты отъ г. Верхотурья линія проходитъ по направленію къ Красной Горѣ, гдѣ необходима перетяжка провода, выпрямленіе столбовъ; необходимо добавить въ нѣкоторыхъ мѣстахъ новые столбы, въ виду того, что пролеты между ними не соотвѣтствуютъ техническимъ правиламъ; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, по направленію линіи вырубить сосны и окружающія деревья, мѣшающіе правильному функціонированію телефона; въ Красной Горѣ необходимо углубить земляные проводы, въ виду сухости почвы.

Далѣе провода идутъ по направленію къ селу Меркушино. Въ этомъ пунктѣ отъ с. Усть-Салды проводъ проходитъ полемъ и лѣсомъ, гдѣ онъ прицѣпленъ прямо къ деревьямъ, замѣняющимъ столбы, что также мѣшаетъ правильному дѣйствію телефона, а потому деревья и здѣсь необходимо вырубить и замѣнить столбами, которые устраняютъ нежелательныя въ телефонѣ явленія, какъ то трескъ, шумъ и т. под. Въ Меркушинѣ нужно переменить земляные проводы, углубить ихъ и увеличить площадь сѣченія провода, отъ 10 до 15 м.кв.).

Отъ Меркушиной до Махневой линія проведена по новой дорогѣ; здѣсь большею частью столбы замѣняются деревьями, которыя при томъ цѣликомъ съ вѣтвями, и окружены сосѣдними деревьями; во время вѣтра деревья эти производятъ качанія и сосѣднія изъ нихъ своими вѣтвями прикасаются къ проводу и нарушаютъ правильное дѣйствіе телефона. Это нежелательное явленіе необходимо устранить; и кромѣ всего сказаннаго проводъ отъ с. Меркушино до д. Махневой на всемъ протяженіи во многихъ мѣстахъ провисъ (ослабъ) и касается земли. Подобное явленіе требуетъ немедленнаго устраненія его, что сдѣлать, перетянувши проводъ и произведши правильную разрубку просѣки по направленію линіи. Въ Махневой необходимо также увеличить площадь земляныхъ проводовъ. Отъ д. Махневой линія идетъ на Мугай, Топорково, Рычково. Эта линія требуетъ безотлагательнаго и капитальнаго ремонта: перетяжки проводовъ выпрямленія столбовъ, а также въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, добавки новыхъ столбовъ, такъ какъ пролеты между изоляторами неправильныя, достигающіе разстоянія отъ 40 до 50 саж., что не соотвѣтствуетъ здравымъ требованіямъ техники. Кромѣ изложеннаго мною предусматрѣно, что проводъ проходитъ въ селеніяхъ прямо надъ крышами нѣкоторыхъ, что угрожаетъ жилищамъ несчастными случаями во время грозъ; точно также происходитъ ослабленіе въ его дѣйствіи во время снѣга, когда онъ лежитъ на проволокѣ. Это необходимо устранить перестановкой столбовъ.

Отъ Рычкова линія телефона идетъ зимней дорогой на селенія: д. Мысы и проходитъ полемъ и лѣсомъ. Здѣсь проводъ также подвѣшенъ большею частью не на

столбахъ, а на деревьяхъ съ вѣтвями и окруженъ сосѣдними деревьями. Это, какъ говорено уже, мѣшаетъ дѣйствию телефона.

Далѣе линія идетъ на Верхнюю и Нижнюю Синячиху и село Монастырь. Въ этихъ участкахъ необходимо сдѣлать перетяжку провода, заграбить и выпрямить столбы, замѣнить старые земляные провода новыми, съ болѣе толстой площадью, о чемъ уже было упомянуто выше.

На основаніи моихъ опыта и практики имѣю честь заявить уѣздной земской управѣ, что всѣ выше упомянутые недостатки въ телефонѣ должны быть по возможности устранены, дабы установить правильное функціонированіе телефона. Думаю, что управа и земское собраніе не оставятъ безъ вниманія мое заявленіе и примутъ надлежащія мѣры для устраненія сего, иначе правильное дѣйствіе телефона будетъ нарушаться постоянно вышепоименованными недостатками.

Кромѣ того, имѣю честь заявить управѣ, что за правильною дѣятельностью телефоновъ необходимо постоянное наблюденіе человѣка опытнаго, знающаго своего дѣла специалиста.

Временный ремонтъ телефоновъ отъ г. Верхотурья и по всей линіи по моимъ соображеніямъ и исчисленіямъ, безъ всякихъ новыхъ работъ, потребуетъ затратъ на каждую версту не менѣе семи (7) рубл., включая сюда и передѣлку земляныхъ проводовъ, а всего на сумму въ 1120 руб., на протяженіи 160 верстъ.

Исполняющій обязан. земскаго электротехника *Ө. Морозовъ.*

Предсѣдателю Верхотурской земской управы

электротехника Морозова

докладная записка.

Во время ремонта телеф. линіи мною выяснилось крайне неудовлетворительное состояніе какъ самой телефон. линіи, такъ и включенія отдѣльныхъ постовъ въ нее.

Что касается общаго неудовлетворительнаго состоянія линіи, то оно оказалось въ слѣдующемъ:

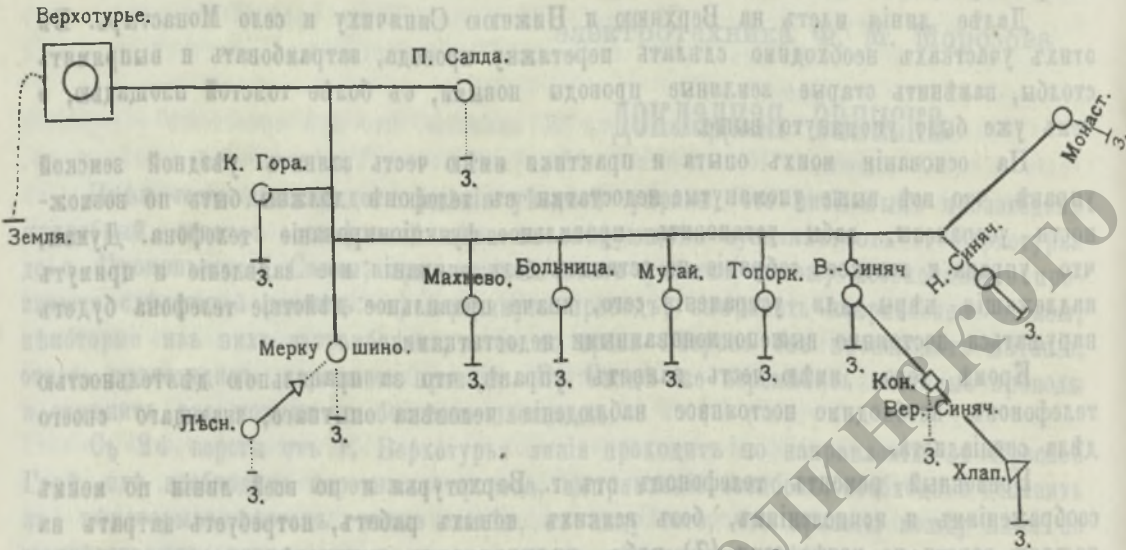
1) Проводъ во многихъ мѣстахъ проходитъ лѣсомъ, безъ всякихъ просѣкъ и прикрѣпленъ прямо къ деревьямъ. Деревья въ вѣтеръ качаются и обрываютъ проводъ. Вѣтви сосѣднихъ деревьевъ лежатъ на проводѣ, отъ этого происходятъ нежелательныя явленія въ телефонѣ.

2) Кромѣ этого за послѣднее время участились обрывы провода и похищенія его. Все это происходитъ по той причинѣ, что линія проходитъ не дорогой, а прямо по чащѣ лѣса, гдѣ во время сильныхъ вѣтровъ падаютъ сушины и порываютъ или оттягиваютъ проводъ до земли.

Указанные въ первыхъ двухъ пунктахъ недостатки могутъ быть устранены ниже слѣдующимъ:

1) Разрубить правильную просѣку лѣса или сдѣлать выноску линіи на трактъ. Что касается включенія отдѣльныхъ постовъ въ линію, то такое по моему мнѣнію произведено совершенно неправильно: существующая въ настоящее время телефон. линія принадлежитъ къ характеру включенія всѣхъ постовъ въ отвѣтвленія.

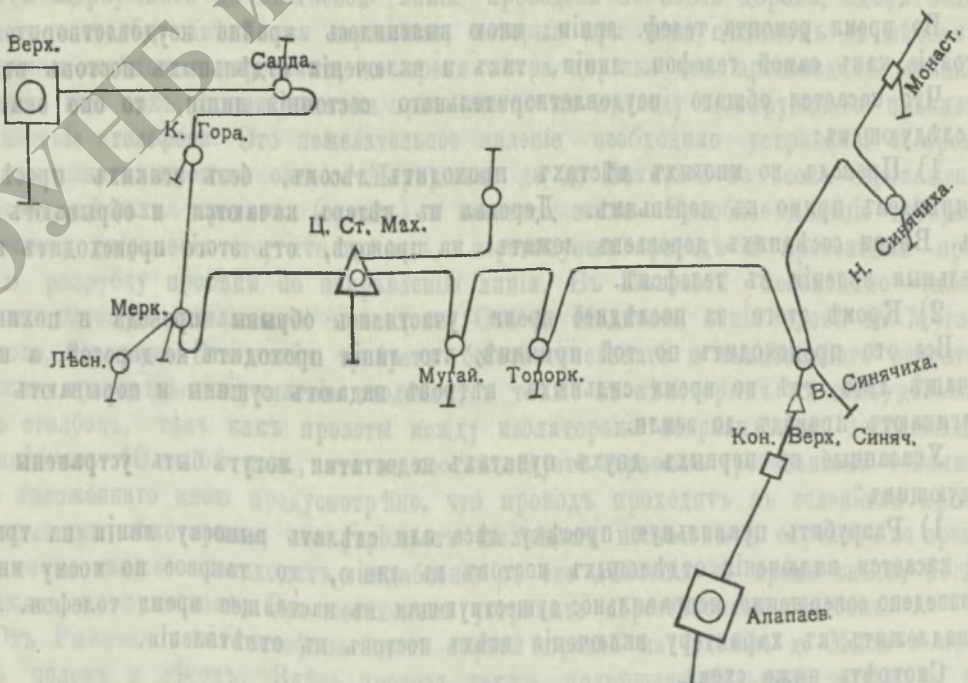
Смотрѣть ниже схему.



Такое включение постовъ только въ томъ случаѣ доступно, когда линия имѣетъ протяженіе не болѣе 50 вер. съ включеніемъ въ проводъ не болѣе 3—4 постовъ.

Далѣе указываю методъ вызыва каждыи постомъ другого любого. Характеръ же соединенія есть послѣдовательное включеніе всѣхъ постовъ; такъ что когда постъ Верх. Синячиха говоритъ съ постомъ Верхотурье, то телефонныя токи полностью проходятъ черезъ всѣ послѣдовательно включенныя посты и чрезъ тѣ части, которыя обладаютъ наименьшимъ сопротивленіемъ, т. е. это вызывные звонки мнуютъ микро-телеф. и индукторныя цѣпи.

Настоящая установка потребуетъ нѣкоторыхъ переустройствъ и измѣненій постовъ съ добавленіемъ центральной ст. въ Махневой, какъ показано на схемѣ.



1) Центральный номератор со всеми принадлежностями и съ установкой его на мѣсто обойдется	100 р.
Добавочнаго провода изоляторовъ съ крючьями, включая и рабочую силу обойдется въ	500 р.
	<u>Итого . 600 р.</u>

Долженъ однако сказать, что столь большое количество телефонн. постовъ введенныхъ въ линію должно отзываться какъ на ясность рѣчи, такъ и на отправленіе телефонн. службы, т. е. создаетъ частыя замѣшательства при вызывахъ и переговорахъ.

Наилучшее рѣшеніе задачи посему будетъ состоять въ установкѣ на протяженіи всей линіи двухъ центр. ст. въ Махневой и В. Синячихъ съ соединеніемъ Махнева отдѣльнымъ проводомъ съ Верхотурьемъ.

По соображеніямъ всѣ работы обойдутся не болѣе 3000 р.

Электротехникъ *Морозовъ.*

27 сентября 1906 года.

Въ 37-е очередное земское собраніе

редакціонной комиссіи ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ докладъ управы по устройству телефона отъ Верхотурья до Алапаевска, комиссія полагала бы:

1) Утвердить внесенную въ смѣту сумму 2500 р. на ремонтъ и переустройство существующей телефонной сѣти.

2) Утвердить внесенную въ смѣту сумму 200 р. на устройство телефоннаго сообщенія между вокзаломъ Богословской ж. д. и г. Верхотурье.

3) Одобрить предлагаемое электротехникомъ г. Морозовымъ переустройство сѣти, сущность котораго изложена въ особой запискѣ и выражающагося главнымъ образомъ въ устройствѣ центральныхъ станцій въ Махневой и Верхне-Синячихинскомъ заводѣ.

и 4) Ходатайство Меркушинскаго волостнаго правленія и земскаго начальника 4 участка отклонить и дать управѣ разрѣшеніе составить только тамъ телефонные аппараты, гдѣ это не будетъ вызывать никакихъ другихъ расходовъ.

Подлинный за подписомъ членовъ комиссіи.

Разсмотр. по журн. № 1 п. 11, № 11 п. 18 и № 12 п. 2.

ДОКЛАДЪ

Верхотурскому уѣздному земскому собранію 37-й очередной сессіи 1906 года

**о выборѣ состава земской управы и заступающаго мѣсто предсѣдателя ея
на предстоящее трехлѣтіе 1906—1908 г.г.**

Въ виду окончанія трехлѣтней дѣятельности настоящаго состава земской управы, земскому собранію предстоитъ произвести новыя выборы на должности предсѣдателя и членовъ уѣздной управы, затѣмъ избрать изъ членовъ ея одного заступающаго мѣсто предсѣдателя управы на случай болѣзни или временнаго отсутствія послѣдняго, о чемъ управа и имѣетъ честь доложить собранію.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Разсмотр. по журн. № 1 п. 11 и № 2 п. 11.

ДОКЛАДЪ

Верхотурскому уѣздному земскому собранію 37-й очередной сессіи 1906 года

**о назначеніи лицъ въ составъ комиссіи по составленію списковъ присяжныхъ
засѣдателей.**

На основаніи 97 ст. учрежд. судеб. уст., въ каждомъ уѣздѣ образуются комиссіи по составленію очередныхъ списковъ присяжныхъ засѣдателей, подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя уѣзднаго сѣзда, изъ уѣзднаго члена окружнаго суда, земскихъ участковыхъ начальниковъ и другихъ должностныхъ лицъ, указанныхъ въ означенной статьѣ, а также изъ лицъ, назначаемыхъ для этой цѣли ежегодно уѣздными земскими собраніями, въ числѣ не менѣе трехъ.

Прошлогонимъ очереднымъ земскимъ собраніемъ въ составъ комиссіи были избраны г.г. П. М. Коробкинъ, А. М. Ботышевъ и К. Н. Мотылевъ.

Въ виду того, что полномочія, данныя означеннымъ лицамъ, нынѣ окончились, управа имѣетъ честь доложить объ этомъ собранію для новаго назначенія на 1907 г. лицъ въ составъ комиссіи по поставленію списковъ присяжныхъ засѣдателей отъ земскаго собранія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Разсм. по журн. № 1 п. 11 и № 11 п. 17.

Д О К Л А Д Ъ

Верхотурскому уѣздному земскому собранію 37-й очередной сессіи 1906 года

о выборѣ гласныхъ отъ Верхотурскаго уѣзда въ составъ губернскаго земскаго собранія на предстоящее трехлѣтіе 1906—1908 г.г. и кандидатовъ къ нимъ.

Согласно расписанія, приложеннаго къ ст. 14 полож. о зем. учр., отъ Верхотурскаго уѣзда должны входить въ составъ Пермскаго губернскаго земскаго собранія два гласныхъ, избираемыхъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ изъ среды своей, а потому уѣздному земскому собранію, въ виду истеченія полномочій лицъ, избранныхъ въ губернскіе гласные уѣзднымъ земскимъ собраніемъ 34 очередной сессіи 1903 года, предстоитъ произвести нынѣ новые выборы губернскихъ гласныхъ на наступающее 13 трехлѣтіе и кандидатовъ къ нимъ.

Представляя объ этомъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія, управа имѣетъ честь доложить, для свѣдѣнія, что Пермскимъ губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіемъ отъ 12 октября 1900 г. въ № 343, между прочимъ, было сообщено ей, что, согласно разъясненія министерства внутреннихъ дѣлъ, положеніемъ о земскихъ учрежденіяхъ 12 іюня 1890 года не допускается отдѣльной баллотировки въ гласные и кандидаты къ нимъ, такъ какъ, по точному смыслу ст. 43 и 58 сказаннаго положенія, кандидатами къ гласнымъ признаются лица, баллотировавшіяся въ гласные и выбранныя сверхъ положеннаго числа гласныхъ меньшимъ числомъ избирательныхъ голосовъ, сравнительно съ другими.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Разсмотр. по журн. № 1 п. 11 и № 12 п. 3.

Д О К Л А Д Ъ

Верхотурскому уѣздному земскому собранію 37-й очередной сессіи 1906 года

о выборѣ почетныхъ мировыхъ судей.

Въ виду истеченія срока службы почетныхъ мировыхъ судей, избранныхъ 34 и 35 очередными уѣздными земскими собраніями, управа имѣетъ честь представить земскому собранію списокъ лицъ, имѣющихъ право быть избранными въ означенныя должности по Верхотурскому уѣзду на наступающее XII трехлѣтіе съ 1906 года, составленный на основаніи 26 и 48 ст. учрежд. судебн. устан. и 73 ст. Положенія о земск. участковыхъ начальникахъ, и доложить, что въ списокъ этотъ вошли одни нынѣ состоящіе на службѣ почетные мировые судьи, утвержденные въ должностяхъ

указами правительствующаго сената: отъ 16 октября 1904 г. за № 10928 и отъ 10 ноября 1905 г. за № 9641; отъ другихъ лицъ, кромѣ въ списокъ поименованныхъ, согласно объявленія г. предсѣдателя управы, напечатаннаго въ неофициальной части Пермскихъ губернскихъ вѣдомостей отъ 31 января 1906 г. за № 25, заявленій не поступало.

Г. предсѣдатель Екатеринбургскаго окружнаго суда ходатайствуетъ (отвошеніе отъ 5 сентября с. г. за № 1670) объ избраніи на новое трехлѣтіе возможно большаго числа почетныхъ мировыхъ судей, по преимуществу изъ лицъ, живущихъ въ Верхотурьѣ и заводахъ: Нижне-Тагильскомъ, Богословскомъ и Нейво-Алапаевскомъ, гдѣ предположены сессіи суда.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

СОУНЬ ИМ. В. Г. БЕЛИНСКАГО

ДОКЛАДЪ

Въ виду истеченія срока службъ почетныхъ мировыхъ судей, назначенныхъ 31-го октября 1905 года, и ввиду того, что в настоящее время в Пермскомъ окружномъ суде не имеется кандидатов на замѣну истекающихъ сроковъ службъ почетныхъ мировыхъ судей, подлежащихъ переизбранію, являющихся право г. предсѣдателя управы, напечатаннаго въ неофициальной части Пермскихъ губернскихъ вѣдомостей отъ 31 января 1906 г. за № 25, заявленій не поступало.

СПИСОКЪ

лицъ, имѣющихъ право быть избранными въ почетные мировые судьи по Верхотурскому уѣзду на XII трехлѣтіе съ 1906 года.

Составленъ, согласно 26 ст. учрежд. судебн. уст., председателемъ Верхотурской уѣзд. земск. управы.

СОУНЬ ИМ. В. БЕЛИНСКОГО

<p>Уч. №</p> <p>Коджостъ оиъ заимствованъ на нѣ-отъ додъ</p> <p>Фамилія индъ и означеніе, какому нростъ</p> <p>Учѣстнъ на занятіе, нѣмъ, оубростово</p> <p>Годъ на занятіе, нѣмъ, оубростово</p>	<p>Годъ на занятіе, нѣмъ, оубростово</p> <p>Фамилія индъ и означеніе, какому нростъ</p> <p>Учѣстнъ на занятіе, нѣмъ, оубростово</p>	<p>Уч. №</p> <p>Коджостъ оиъ заимствованъ на нѣ-отъ додъ</p> <p>Фамилія индъ и означеніе, какому нростъ</p> <p>Учѣстнъ на занятіе, нѣмъ, оубростово</p> <p>Годъ на занятіе, нѣмъ, оубростово</p>
<p>Годъ на занятіе, нѣмъ, оубростово</p> <p>Фамилія индъ и означеніе, какому нростъ</p> <p>Учѣстнъ на занятіе, нѣмъ, оубростово</p>	<p>Годъ на занятіе, нѣмъ, оубростово</p> <p>Фамилія индъ и означеніе, какому нростъ</p> <p>Учѣстнъ на занятіе, нѣмъ, оубростово</p>	<p>Годъ на занятіе, нѣмъ, оубростово</p> <p>Фамилія индъ и означеніе, какому нростъ</p> <p>Учѣстнъ на занятіе, нѣмъ, оубростово</p>
<p>Годъ на занятіе, нѣмъ, оубростово</p> <p>Фамилія индъ и означеніе, какому нростъ</p> <p>Учѣстнъ на занятіе, нѣмъ, оубростово</p>	<p>Годъ на занятіе, нѣмъ, оубростово</p> <p>Фамилія индъ и означеніе, какому нростъ</p> <p>Учѣстнъ на занятіе, нѣмъ, оубростово</p>	<p>Годъ на занятіе, нѣмъ, оубростово</p> <p>Фамилія индъ и означеніе, какому нростъ</p> <p>Учѣстнъ на занятіе, нѣмъ, оубростово</p>
<p>Годъ на занятіе, нѣмъ, оубростово</p> <p>Фамилія индъ и означеніе, какому нростъ</p> <p>Учѣстнъ на занятіе, нѣмъ, оубростово</p>	<p>Годъ на занятіе, нѣмъ, оубростово</p> <p>Фамилія индъ и означеніе, какому нростъ</p> <p>Учѣстнъ на занятіе, нѣмъ, оубростово</p>	<p>Годъ на занятіе, нѣмъ, оубростово</p> <p>Фамилія индъ и означеніе, какому нростъ</p> <p>Учѣстнъ на занятіе, нѣмъ, оубростово</p>
<p>Годъ на занятіе, нѣмъ, оубростово</p> <p>Фамилія индъ и означеніе, какому нростъ</p> <p>Учѣстнъ на занятіе, нѣмъ, оубростово</p>	<p>Годъ на занятіе, нѣмъ, оубростово</p> <p>Фамилія индъ и означеніе, какому нростъ</p> <p>Учѣстнъ на занятіе, нѣмъ, оубростово</p>	<p>Годъ на занятіе, нѣмъ, оубростово</p> <p>Фамилія индъ и означеніе, какому нростъ</p> <p>Учѣстнъ на занятіе, нѣмъ, оубростово</p>
<p>Годъ на занятіе, нѣмъ, оубростово</p> <p>Фамилія индъ и означеніе, какому нростъ</p> <p>Учѣстнъ на занятіе, нѣмъ, оубростово</p>	<p>Годъ на занятіе, нѣмъ, оубростово</p> <p>Фамилія индъ и означеніе, какому нростъ</p> <p>Учѣстнъ на занятіе, нѣмъ, оубростово</p>	<p>Годъ на занятіе, нѣмъ, оубростово</p> <p>Фамилія индъ и означеніе, какому нростъ</p> <p>Учѣстнъ на занятіе, нѣмъ, оубростово</p>
<p>Годъ на занятіе, нѣмъ, оубростово</p> <p>Фамилія индъ и означеніе, какому нростъ</p> <p>Учѣстнъ на занятіе, нѣмъ, оубростово</p>	<p>Годъ на занятіе, нѣмъ, оубростово</p> <p>Фамилія индъ и означеніе, какому нростъ</p> <p>Учѣстнъ на занятіе, нѣмъ, оубростово</p>	<p>Годъ на занятіе, нѣмъ, оубростово</p> <p>Фамилія индъ и означеніе, какому нростъ</p> <p>Учѣстнъ на занятіе, нѣмъ, оубростово</p>

№	Чинъ или званіе, имя, отчество и фамилія лицъ и означеніе, какую должность они занимаютъ или находятся въ отставкѣ	Сколько имѣтъ отъ роду лѣтъ	Получили ли образованіе и гдѣ именно —или прослужили и сколько лѣтъ на должностяхъ и какихъ именно
Состоящіе нынѣ въ должностяхъ			
1	Корпуса лѣсничихъ, статскій совѣтникъ Германъ Августовичъ Тиме.	71	Окончилъ курсъ наукъ въ институтѣ корпуса горныхъ инженеровъ. Состоитъ почетнымъ мировымъ судьей по Верхотурскому уѣзду съ 30 сентября 1894 года.
2	Верхотурскій 2 гильдія купецъ Николай Ивановичъ Мухлынинъ.	51	Обучался въ Пермской гимназіи, по полнаго курса не окончилъ, а вышелъ по болѣзни изъ VII класса. Состоитъ почетнымъ мировымъ судьей по Верхотурскому уѣзду съ 30 сентября 1894 г.
3	Горный инженеръ, надворный совѣтникъ Николай Герасимовичъ Бабенко. Состоитъ по главному горному управленію съ откомандированіемъ для техническихъ занятій въ округѣ Н.-Тагильскихъ заводовъ наследниковъ П. Д. Демидова, князя Санъ-Донато.	47	Окончилъ курсъ въ институтѣ корпуса горныхъ инженеровъ. Съ 27 октября 1891 года по 30 сентября 1894 г. состоялъ почетнымъ мировымъ судьей по Верхотурскому уѣзду и съ 8 октября 1895 г. по настоящее время состоитъ въ этой же должности.
4	Надворный совѣтникъ Алексѣй Ивановичъ Мухлынинъ. Предсѣдатель Верхотурской уѣздной земской управы.	41	Окончилъ курсъ наукъ въ Императорскомъ Московскомъ университетѣ по юридическому факультету со степенью кандидата правъ. Состоитъ въ должности почетнаго мирового судьи съ 29 окт. 1897 г.
5	Потомственный почетный гражданинъ Николай Ивановичъ Владыкинъ. Главноуправл. Богословскимъ горнымъ округомъ Богословскаго горно-заводскаго общества.	57	По окончаніи курса въ гимназіи, былъ въ технологическомъ институтѣ, который оставилъ при переходѣ на 5 курсъ. Состоитъ въ должности почетнаго мирового судьи съ 25 сентября 1904 г.

Какимъ имущественнымъ цезомъ, какого размѣра или цѣнности и въ какомъ уѣздѣ или городѣ владѣютъ лица, желающія баллотироваться въ почетные мировые судьи	№
почетныхъ мировыхъ судей.	
Имущественнаго ценза не имѣтъ.	
Владѣтъ нераздѣльно вмѣстѣ съ двумя родными братьями Алексѣемъ и Александромъ наследственнымъ недвижимымъ имуществомъ, оставшимся послѣ смерти отца его И. А. Мухлынина, находящимся въ г. Верхотурьѣ, оцѣненнымъ для взиманія государственнаго налога, земскихъ и городскихъ сборовъ за 1906 г. въ 9800 р., изъ каковой суммы на долю П. И. Мухлынина причитается 3266 р. 66 к.	
Имущественнаго ценза не имѣтъ.	
Владѣтъ нераздѣльно вмѣстѣ съ двумя родными братьями Николаемъ и Александромъ наследственнымъ недвижимымъ имуществомъ, оставшимся послѣ смерти отца его И. А. Мухлынина, находящимся въ г. Верхотурьѣ, оцѣненнымъ для взиманія государственнаго налога, земскихъ и городскихъ сборовъ за 1906 г. въ 9800 р., изъ каковой суммы на долю А. И. Мухлынина причитается 3266 р. 66 к.; кромѣ того, владѣтъ недвижимымъ имуществомъ (лично ему принадлежащимъ), находящимся въ г. Верхотурьѣ, оцѣненнымъ для взиманія государственнаго налога, городского оцѣннаго и земскихъ сборовъ въ 11200 р.	
Имущественнаго ценза не имѣтъ.	

№	Чинъ или званіе, имя, отчество и фамилія лицъ и означеніе, какую должность они занимаютъ или находятся въ отставкѣ	Сколько имѣтъ отъ роду лѣтъ	Получили ли образованіе и гдѣ именно —или прослужили и сколько лѣтъ на должностяхъ и какихъ именно
6	Личный дворянинъ Оскаръ Густавовичъ Адольфъ. Состоитъ въ должности управителя Нейво-Алапаевского завода наслѣдниковъ С. С. Яковлева.	36	Окончилъ курсъ въ горномъ институтѣ. Состоитъ въ должности почетнаго мирового судьи съ 25 сентября 1904 года.
7	Надворный совѣтникъ Гурій Ивановичъ Зворыкинъ. Состоитъ въ должности преподавателя въ Нижне-Тагильскомъ горнозаводскомъ училищѣ и на частной службѣ въ округѣ Нижне-Тагильскихъ заводовъ, состоитъ завѣдующимъ эксплуатаціею заводскихъ желѣзныхъ дорогъ.	40	Окончилъ курсъ въ Императорскомъ Московскомъ техвическомъ училищѣ съ званіемъ инженеръ-механика. Состоитъ въ должности почетнаго мирового судьи съ 25 сентября 1904 года.
8	Горный инженеръ Сергій Александровичъ Хрѣнниковъ. Состоитъ въ должности управляющаго Надеждинскимъ заводомъ Богословскаго горнаго округа, Богословскаго горнозаводскаго общества.	34	Окончилъ курсъ въ горномъ институтѣ. Состоитъ въ должности почетнаго мирового судьи съ 25 сентября 1904 года.

Какимъ имущественнымъ цензомъ, какого размѣра или цѣнности и въ какомъ уѣздѣ или городѣ владѣютъ лица, желающія баллотироваться въ почетные мировые судьи
Имущественнаго ценза не имѣтъ.
Имущественнаго ценза не имѣтъ.
Имущественнаго ценза не имѣтъ.

Подлинный за надле

жащимъ подписомъ.

СОУНЬ ИМ.

ДОКЛАДЪ
Верхотурскому уездному земскому собранию 31-го
окрединной сессии 1906 года

Разсмотр. по журн. № 1 п. 11 и № 4 п. 8.

ДОКЛАДЪ

Верхотурскому уѣздному земскому собранію 37-й очередной сессіи 1906 года

о выборѣ двухъ членовъ отъ земства въ уѣздную оцѣночную комиссію.

Согласно 3 ст. ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ 8 іюня 1893 года правилъ оцѣнки недвижимыхъ имуществъ для обложенія земскими сборами, уѣзднымъ земскимъ собраніемъ 34 очередной сессіи въ засѣданіи 27 сентября 1903 года (жур. № 9 п. 2) избраны въ члены Верхотурской уѣздной оцѣночной комиссіи г.г. гласные Н. И. Мухлынинъ и М. В. Корчемкинъ, а въ кандидаты къ нимъ г.г. П. М. Коробкинъ и И. Д. Панышинъ.

Члены уѣздныхъ оцѣночныхъ комиссій, по циркулярному разъясненію г. начальника губерніи на имя земскихъ управъ отъ 10 августа 1893 г. за № 2730, должны избираться земскими собраніями на время до истеченія полномочій самихъ собраній, вслѣдствіе чего земскому собранію въ настоящую сессію предстоитъ произвести новые выборы членовъ уѣздной оцѣночной комиссіи.

На основаніи 3 ст. вышеозначенныхъ правилъ Верхотурская уѣздная оцѣночная комиссія образуется подъ предсѣдательствомъ податного инспектора и въ составъ ея входятъ: одинъ изъ участковыхъ земскихъ начальниковъ по назначенію губернатора, предсѣдатель уѣздной земской управы, два члена по выбору уѣзднаго земскаго собранія, два члена по выбору отъ г. Верхотурья и два члена по назначенію отъ вѣдомства государственныхъ имуществъ и горнаго вѣдомства.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Разсмотр. по журн. № 1 п. 11 и № 8 п. 16.

ДОКЛАДЪ

Верхотурскому уѣздному земскому собранію 37-й очередной сессіи 1906 года

о выборѣ въ составъ Верхотурскаго комитета попечительства о народной трезвости двухъ членовъ отъ уѣзднаго земскаго собранія.

На основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 20 декабря 1894 г. мнѣнія государственнаго совѣта, для огражденія населенія отъ злоупотребленія крѣпкими напитками въ каждой изъ губерній и областей въ районѣ казенной продажи питей учреждаются попечительства о народной трезвости. Дѣлами попечительства завѣдуютъ губернскіе или областные и уѣздные комитеты. На основаніи ст. 7 уст. попеч. о нар. трезвости, въ составъ уѣзднаго комитета входятъ въ числѣ лицъ, въ той статьѣ поименованныхъ, два члена отъ уѣзднаго земскаго собранія по его избранію.

34 очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ (жур. № 1 п. 13) въ составъ Верхо-

турскаго уѣзднаго комитета попечительства о народной трезвости были избраны г.г. М. В. Корченкинъ и Ф. Н. Пьянковъ.

Въ виду того, что полномочія, данныя означеннымъ лицамъ, нынѣ окончились, земскому собранію предстоитъ произвести новыя выборы въ члены уѣзднаго комитета попечительства о народной трезвости на предстоящее трехлѣтіе. О чемъ управа и представляетъ на благоусмотрѣніе собранія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Разсмотр. по журн. № 1 п. 11, № 8 п. 15 и № 15 п. 4.

Д О К Л А Д Ъ

Верхотурскому уѣздному земскому собранію 37-й очередной сессіи 1906 года

о выборѣ членовъ и замѣстителей къ нимъ въ Верхотурское и Н.-Тагильское раскладочныя по промысловому налогу присутствія на четырехлѣтіе съ 1-го января 1907 года по 1-е января 1911 года.

Срокъ службы лицамъ, избраннымъ отъ земства, согласно положенія о государственномъ промысловомъ налогѣ 8 іюня 1898 г., въ члены и кандидаты къ нимъ Верхотурскаго и Н.-Тагильскаго раскладочныхъ по промысловому налогу присутствій на четырехлѣтіе съ 1 января 1903 г. оканчивается 1 января 1907 года. Въ виду изложеннаго, въ силу п. 3 ст. 20 и ст. 24 вышеупомянутаго положенія, уѣздному земскому собранію предстоитъ нынѣ избравіе новыхъ членовъ и замѣстителей къ нимъ названныя раскладочныя присутствія.

Члены раскладочныхъ присутствій должны быть избраны въ четырехлѣтіе съ 1 января 1907 г. по 1 января 1911 г., по возможности изъ представителей различныхъ видовъ торговли и другихъ промысловъ и при томъ изъ лицъ, удовлетворяющихъ условіямъ, указаннымъ въ ст. 39 положенія, т. е. означенныя лица должны имѣть возрастъ не моложе 25 лѣтъ, принадлежать къ числу грамотныхъ мѣстныхъ жителей и не быть лишенными по закону права участія въ выборахъ. Лица, избираемыя въ члены присутствія, могутъ не принадлежать къ составу гласныхъ и даже не быть земскими и городскими избирателями (п. 3 параграфъ 12 инструкціи о промысловомъ налогѣ), при чемъ выбывшіе члены могутъ быть избираемы вновь (24 ст. полож. о пром. нал.).

Въ составъ Н.-Тагильскаго раскладочнаго по промысловому налогу присутствія 33-мъ земскимъ собраніемъ были избраны въ члены:

- 1) Щепелевъ Филимонъ Венедиктовичъ.
- 2) Поповъ Семень Степановичъ.
- 3) Хлопотовъ Карпъ Исаковичъ.
- 4) Шляпниковъ Иванъ Кирилловичъ.
- 5) Левшинъ Авдей Аванасьевичъ.
- 6) Черемисинъ Илларионъ Лаврентьевичъ.

И замѣстители къ нимъ:

- 1) Серебряковъ Ефимъ Фокичъ.

2) Мецгеръ Павелъ Леонтьевичъ,
Въ составъ Верхотурскаго раскладочнаго по промышленному налогу присутствія
33 земскимъ собраніемъ были избраны въ члены:

- 1) Иванъ Капитоновичъ Шадринъ.
- 2) Николай Ивановичъ Мухлынинъ.

И замѣстителями къ нимъ:

- 1) Андрей Петровичъ Өминъ.
- 2) Иванъ Степановичъ Өминъ.

Первое Н.-Тагильское присутствіе должно быть образовано на основаніи 2 пун.
20 ст. положенія о государственномъ промышленномъ налогѣ, изъ шести членовъ и
трехъ замѣстителей, избранныхъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ.

Второе Верхотурское присутствіе, какъ состоящее изъ городскихъ и сельскихъ
поселеній, на основаніи пун. 3 вышеозначеннаго положенія, должно быть образовано
изъ шести членовъ, выбранныхъ по два лица земскимъ собраніемъ и собраніями уполномо-
ченныхъ г.г. Верхотурья и Алапаевска и также трехъ замѣстителей.

Такимъ образомъ уѣздному земскому собранію предстоитъ избрать: въ Верхотур-
ское присутствіе—2 членовъ и одного къ нимъ замѣстителя и въ Н.-Тагильское—6
членовъ и 3 замѣстителей.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Разсмотр. по журн. № 1 п. 11 и № 8 п. 17.

Д О К Л А Д Ъ

Верхотурскому уѣздному земскому собранію 37-й очередной сессіи 1906 года

о выборѣ члена представителя отъ уѣзднаго земскаго собранія въ составъ
Верхотурскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта.

34 очереднымъ Верхотурскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, въ засѣданіи
19 сентября 1903 г. (журн. № 1 п. 14), согласно сообщенія г. предсѣдателя Вер-
хотурскаго уѣзднаго отдѣленія Еватеринбургскаго епархіальнаго училищнаго совѣта
отъ 21 августа 1900 г. за № 70, основаннаго на параграфѣ 37 ВЫСОЧАЙШЕ
утвержденныхъ правилъ объ управленіи церковными школами, былъ избранъ членомъ
представителемъ отъ Верхотурскаго земства въ составъ Верхотурскаго отдѣленія епархі-
альнаго училищнаго совѣта земскій гласный Василій Константиновичъ Квятковскій, а
затѣмъ въ 1905 г. Николай Герасимовичъ Бабенко.

Въ виду окончанія нынѣ полномочій прежняго состава гласныхъ, не найдетъ
ли земское собраніе необходимымъ произвести новыя выборы члена представителя
отъ земства въ составъ Верхотурскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта.

О чемъ управа и считаетъ долгомъ представить на благоумотрѣніе земскаго собранія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Разсмотр. по журн. № 1 п. 11 и № 3 п. 8.

Д О К Л А Д Ъ

Верхотурскому уѣздному земскому собранію 37-й очередной сессіи 1906 года

о выборѣ на предстоящее трехлѣтіе двухъ членовъ отъ земства въ Верхотурскій уѣздный училищный совѣтъ.

Въ виду окончанія трехлѣтняго срока полномочій г.г. членовъ Верхотурскаго уѣзднаго училищнаго совѣта отъ земства Н. И. Мухлынина и О. Г. Адольфъ, избранныхъ въ 1903 г. 34 очереднымъ земскимъ собраніемъ (журн. № 1 п. 11), нынѣ должны быть произведены новые выборы означенныхъ членовъ на предстоящее трехлѣтіе.

Согласно ст. 3496 пун. 2 томъ XI ч. I-я Свода зак. изд. 1893 г. и указа правительствующаго сената 7 февраля 1880 г. № 4205, члены отъ земства въ составъ училищнаго совѣта могутъ быть избираемы, какъ изъ членовъ земскаго собранія, такъ и вообще изъ лицъ, имѣющихъ право участвовать въ избирательныхъ собраніяхъ.

Объ этомъ земская управа имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе собранія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Разсмотр. по журн. № 9 п. 2 и № 10 п. 4.

Д О К Л А Д Ъ

Верхотурскому уѣздному земскому собранію 37-й очередной сессіи 1906 года

по разнымъ вопросамъ и ходатайствамъ.

Х о д а т а й с т в а.

Мнѣніе комиссіи.

1) Комитетъ Перискаго библиотечнаго общества имени Д. Д. Смышляева отношеніемъ отъ 17 августа с. г. за № 24 ходатайствуетъ объ оказаніи въ 1907 г. какой либо матеріальной помощи.

По мнѣвію управы ассигнованіе на подобныя научныя учрежденія должно быть относимо за счетъ губернскаго земства.

2) Г. председатель Верхотурскаго уѣзднаго сѣзда отношеніемъ отъ 5 іюня с. г. за № 322 ходатайствуетъ объ ассигнованіи 270 р. 93 в. въ возмѣщеніе расходовъ, произведенныхъ Верхотурскимъ уѣзднымъ сѣздомъ на дѣлопроизводство и поѣздки по дѣламъ о выборахъ въ Государственную Думу по Верхотурскому уѣзду.

Уѣздная управа съ своей стороны находитъ, что расходы эти не имѣютъ отношенія къ земству и должны быть приняты на счетъ казны.

3) Александро-Невское и Свято-Троицкое сельскія общества Троицко-Александровской волости приговорами: отъ 18 іюня с. г. за № 3 и 13 вгуста за № 5, ходатайствуютъ объ оказаніи пособія по устройству водопровода отъ Косогорскаго желѣзнаго рудника до рѣчки Гальянки на разстояніи около 2 верстъ.

Уѣздная управа полагаетъ, что вопросъ этотъ долженъ быть изслѣдованъ на мѣстѣ и доложенъ будущему земскому собранію.

4) Бывшій завѣдующій матеріальнымъ складомъ земства И. И. Пономаревъ ходатайствуетъ о выдачѣ 2-хъ мѣсячнаго оклада жалованья. Г. Пономаревъ служилъ въ земствѣ съ 24 мая 1895 г. по 1 августа 1905 г. Окладъ жалованья въ послѣднее время получалъ 600 руб. въ годъ.

Имѣя въ виду, что расчеты Пономаревымъ съ земствомъ произведены правильно, управа полагала бы ходатайство его удовлетворить.

5) Господиномъ Пермскимъ губернаторомъ при предложеніи отъ 23 августа с. г. за № 9633 прислана золотая нагрудная медаль съ надписью „за усердіе“ на станиславской лентѣ, **ВЫСОЧАЙШЕ** пожалованная въ 6-й день декабря 1905 года, согласно заключенію комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, дѣлопроизводителю раскладочнаго стола Верхотурской уѣздной земской управы Александру Егоровичу г. Опокину. При чемъ предложено г. Опокину внести 30 р. одновременно въ казначейство, для зачисленія въ депозитъ Александровскаго комитета о равныхъ.

О такомъ **ВЫСОЧАЙШЕМЪ** награжденіи г. Опокина управа считаетъ долгомъ доложить земскому собранію и присовокупить, что 24 февраля 1907 г. исполнится 30 лѣтъ службы г. Опокина въ земствѣ. А потому, принимая во вниманіе его долголѣтнюю службу, управа ходатайствуетъ предъ земскимъ собраніемъ о принятіи 30 руб. на счетъ земства.

6) Совѣтъ Пермскаго научно-промышленнаго музея представляя при отношеніи отъ 30 августа 1906 г. за № 32 отчетъ о дѣятельности музея за 1905 г., ходатайствуетъ о назначеніи ему субсидіи въ 100 руб. Объ этомъ управа имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе собранія

7) Крестьянъ д. Бердуновой, Красногорской волости, Аванасій Даниловъ Лебедевъ ходатайствуетъ о назначеніи какого либо денежнаго пособія, вслѣд-

Просить управу изслѣдовать и доложить будущему земскому собранію.

Удовлетворить за два мѣсяца.

Принять на счетъ земства изъ уваженія къ его долголѣтней и полезной дѣятельности.

Отклонить.

Назначить постоянное пособіе шестьдесятъ руб. въ годъ.

ствіе полученнаго имъ увѣчья (оторвана правая рука по локоть на поденной работѣ на копрѣ при постройкѣ моста чрезъ р. Туру въ 7 верст. отъ Верхотурья).

Справка: въ 1901 г. Лебедеву было выдано пособіе въ размѣрѣ 50 руб.

Докладывая объ этомъ земскому собранію, увѣздная управа полагала бы назначить Лебедеву постоянное пособіе въ размѣрѣ 60 руб. въ годъ.

8) Бывшій секретарь Верхотурской увѣздной земской управы Иванъ Ивановичъ Поповъ съ мая мѣсяца с. г. находится въ Пермскомъ пріютѣ душевно-больныхъ, и какъ видно изъ отношенія врача завѣдующаго пріютомъ отъ 1 іюля с. г. за № 1437, онъ страдаетъ формой психическаго расстройства.

Г. Поповъ служилъ въ земствѣ съ 19 сентября 1878 года.

Докладывая объ этомъ, управа покорнѣе проситъ собраніе объ ассигнованіи достаточной суммы на уплату за содержаніе г. Попова въ пріютѣ душевно-больныхъ, если губернское земство потребуетъ такой уплаты.

Кромѣ того управа покорнѣе проситъ земское собраніе объ ассигнованіи 17 р. 50 к. на внесеніе въ казну пошлинъ и на гербовый сборъ за свидѣтельство на званіе личнаго почетнаго гражданина, коимъ **ВЫСОЧАЙШЕ** награжденъ во 2-й день апрѣля с. г. И. И. Поповъ.

9) Служащіе въ раскладочномъ отдѣленіи Верхотурской увѣздной земской управы Александръ Алексѣевичъ Зуевъ и Василій Григорьевичъ Анединъ, за старостью и по слабости здоровья, управою отъ занятій освобождены.

Зуевъ служилъ съ 1 апрѣля 1893 г., а Анединъ съ 8 января 1881 г. и жалованье получали по 420 р. въ годъ.

Докладывая объ этомъ земскому собранію, управа ходатайствуетъ о назначеніи пособій Зуеву 120 р. и Анедину 180 р. въ годъ.

10) Пермская ученая архивная комиссія, отношеніемъ отъ 20 сентября с. г. за № 487, ходатайствуетъ о какомъ либо пособіи.

11) Учителя: Выйскаго училища К. О. Рудый, Красногорскаго В. И. Мартыновъ и В.-Шайтанскаго Н. П. Зиминъ **ВЫСОЧАЙШЕ** пожалованы званіемъ „почетнаго гражданина“. Дабы получить свидѣтельство на званіе личнаго почетнаго гражданина, слѣдуетъ представить въ правительствующій

Уполномочить управу если будетъ предъявлено губер. земс. требованіе объ уплатѣ за содержаніе, израсходовать лужную сумму.

Ассигновать семнадцать руб. пятьдесятъ коп.

Назначить ежегодныя пособія: Зуеву сто двадцать руб., Анедину сто восемьдесятъ руб.

О т к а з а т ь .

Ассигновать пятьдесятъ руб. пятьдесятъ коп. и внести въ смѣту.

сенатъ при прошеніи, оплаченномъ гербовымъ сборомъ въ 1 руб. 25 к. и съ приложеніемъ гербовой марки того же достоинства на отвѣтъ, квитанцію мѣстнаго казначейства о взносѣ въ казну пошлинь 15 руб. за свидѣтельство и документы.

Принимая во вниманіе долготѣнюю и усердную службу г.г. Рудый, Мартынова и Зимина, управа находитъ справедливымъ принять указанные расходы на счетъ земскихъ средствъ, почему и просить собраніе ассигновать и внести въ смѣту 1907 г. 52 руб. 50 коп.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Разсмотр. по журн. № 1 п. 11 и № 4 п. 9.

ДОКЛАДЪ

Верхотурскому уѣздному земскому собранію 37-й очередной сессіи 1906 года

о принятіи земствомъ завѣдыванія на мѣстахъ дѣломъ обезпеченія судьбы сиротъ нижнихъ чиновъ и приравняемыхъ къ нимъ лицъ по **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденнымъ 16 іюня 1905 г. правиламъ и доставленіи очередному собранію проекта организациі этого дѣла.

Верхотурское уѣздное земское собраніе 36 очередной сессіи 1905 г. журнальнымъ постановленіемъ своимъ, состоявшимся 20 сентября 1905 г. № 3 п. 3, поручило управѣ къ настоящему очередному собранію выяснить число сиротъ дѣтей офицерскихъ и нижнихъ чиновъ и приравняемыхъ къ нимъ лицъ умершихъ отъ ранъ и болѣзней и убитыхъ въ войну съ Японіей, подлежащихъ призрѣнію на счетъ казны согласно **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденнымъ 16 іюня 1905 г. правиламъ и также представить проектъ организациі.

Въ силу такого постановленія управою чрезъ волостныя правленія уѣзда были затребованы отношеніемъ отъ 28 апрѣля 1906 г. за № 3753 свѣдѣнія. Нынѣ г. Пермскій губернаторъ, предложеніемъ отъ 17 мая с. г. за № 1210, сообщилъ управѣ, что на основаніи помянутыхъ выше **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденныхъ правилъ, попеченіе со стороны казны о дѣтяхъ погибшихъ нижнихъ чиновъ должно начаться черезъ годъ по приведеніи арміи на мирное положеніе, а до того времени заботы объ ихъ призрѣніи, въ силу правилъ, прилож. къ ст. 38 устава о воинской повинности (св. зак. т. IV изд. 1897 г.), лежатъ на обязанности земствъ, городовъ и сельскихъ обществъ и согласно удостоившемуся **ВЫСОЧАЙШАГО** утвержденія постановленію Алексѣевскаго главнаго комитета, срокомъ, съ котораго предстоитъ выдача пособій отъ казны сиротамъ нижнихъ чиновъ, назначено 1 сего октября, почему комитетъ, озабочиваясь, чтобы ко времени прекращенія обязательнаго призрѣнія сиротъ воиновъ земствами и городами были произведены своевременно ассигнованія по губерніямъ подлежащихъ на этотъ предметъ суммъ, дабы никто изъ сиротъ не остался безъ вспо-

моществованія, дарованнаго **ВЫСОЧАЙШЕЮ** милостью, просилъ г. вачальника губерніи о немедленномъ составленіи по губерніи поуѣздныхъ именныхъ списковъ имѣющихъ право на покровительство комитета съ распредѣленіемъ сиротъ по волостямъ съ указаніемъ ихъ возраста и съ исчисленіемъ общей суммы расходовъ на выдачу пособій по каждому уѣзду.

Расчетъ предстоящихъ въ отпуску суммъ сдѣлать съ 1 октября текущаго года по 1 января 1907 г., т. е. пособие отъ казны должно быть исчислено со времени прекращенія воспособленія изъ земскихъ сборовъ. Согласно изложенной просьбы комитета, г. начальникъ губерніи предложилъ управѣ представить ему въ 2-хъ экземплярахъ всѣ поуѣздные списки и расчеты не позднѣе 1 числа іюля с. г. чтобы имѣть возможность эти списки сообщить въ Алексѣевскій комитетъ не позднѣе 1 августа. По полученіи этихъ свѣдѣній Алексѣевскій комитетъ произведетъ надлежащее ассигнованіе на губернію и затѣмъ будетъ сдѣланъ переводъ на мѣста и завѣдываніе обезпеченіемъ сиротъ нижнихъ чиновъ будетъ передаво земскимъ управамъ, кои приняли на себя веденіе этого дѣла.

По собраннымъ управою черезъ волостныя правленія свѣдѣніямъ число дѣтей, подлежащихъ призрѣнію отъ казны, выяснилось въ слѣдующихъ цифрахъ:

Общее число семействъ убитыхъ, умершихъ отъ ранъ и болѣзней на войнѣ и также умершихъ по возвращеніи на родину оказалось 217, число дѣтей, входящихъ въ составъ этихъ семействъ обоого пола возрастомъ до 16 лѣтъ 431 человекъ, которые и подлежатъ призрѣнію на счетъ казны. Сумма, потребная на выдачу пособій, исчислена слѣдующимъ порядкомъ:

416 человекъ по расчету съ октября 1906 г. по 1 января 1907 года изъ оклада 18 руб. въ годъ на человека	1872 р. —
6 чел. за 12 мѣсяцевъ (т. е. со дня прекращенія пособій отъ земства и по 1 января 1907 года)	108 р. —
5 чел. за 9 мѣсяцевъ (т. е. со дня прекращенія пособій отъ земства и по 1 января 1907 года)	67 р. 50 к.
4 чел. за 15 мѣсяцевъ (т. е. со дня прекращенія пособій отъ земства и по 1 января 1907 года)	90 р. —
Всего	2137 р. 50 к.

Списки дѣтей съ исчисленіемъ въ нихъ суммы, потребной на выдачу пособій, представлены г. губернатору 5 іюля 1906 г. за № 5655, при этомъ управою въ томъ свѣдѣніи выяснено, что изъ общаго числа дѣтей 49 мальчиковъ и 42 дѣвочки имѣютъ школьный возрастъ отъ 8 до 13 лѣтъ и нѣкоторые изъ нихъ учатся, а другіе предполагаютъ учиться въ начальныхъ народныхъ школахъ, а потомъ нуждаются въ помощи на одежду и обувь.

Въ списокъ этотъ не вошли дѣти-сироты нижнихъ чиновъ за позднимъ полученіемъ отъ волостныхъ правленій свѣдѣній о нихъ: 35 семействъ 70 дѣтей входящихъ въ составъ ихъ обоого пола.

На воспитаніе ихъ требуется дополнительная сумма 315 р., почему объ этихъ сиротахъ и доставленъ г. губернатору дополнительный списокъ 28 августа 1906 г. за № 7243, наконецъ ко дню составленія этого доклада не получено свѣдѣній отъ В.-Шайтанскаго и Н.-Туринскаго вол. прав.

Такимъ образомъ общее число дѣтей, подлежащихъ призрѣнію, по собраннымъ свѣдѣніямъ достигаетъ 502 человекъ и на выдачу пособій съ 1 октября 1906 г. по 1 января 1907 г. испрашивается сумма 2457 рублей.

Лицъ, приравняваемыхъ, а также имѣющихъ право на пособия отъ казны и не

пользовавшихся таковымъ отъ земства по доставленнымъ волостными правлениями свѣдѣніямъ не оказалось.

Составленіе проекта организаціи завѣдыванія на мѣстѣ дѣломъ призрѣнія дѣтей, въ виду циркуляра г. Пермскаго губернатора за № 1210, въ настоящее время не представляется необходимымъ, такъ какъ, по мнѣнію управы, правила и порядокъ выдачи пособій сиротамъ, по всей вѣроятности, будетъ выработанъ Алексѣевскимъ главнымъ комитетомъ.

Сообщая о вышеизложенномъ для свѣдѣнія Верхотурскому очередному уѣздному земскому собранію, уѣздная управа со своей стороны покорнѣйше проситъ собраніе, согласно ВЫСОЧАЙШЕ утверждаемаго 16 іюня 1905 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта п. 11 ст. 1, ходатайствовать чрезъ г. Пермскаго губернатора предъ состоящимъ подъ АВГУСТѢЙШИМЪ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ попечительствомъ о семействахъ воиновъ объ ассигнованіи необходимой суммы на одежду и обувь дѣтямъ и сиротамъ школьнаго возраста 59 мальчиковъ и 50 дѣвочекъ, обучающимся или предполагающимъ учиться въ начальныхъ народныхъ школахъ и двухклассныхъ м. н. просвѣщенія училищахъ. Впредь же до разрѣшенія ходатайства предъ попечительствомъ управа полагала бы необходимымъ просить уѣздное земское собраніе о разрѣшеніи израсходовать изъ средствъ земства необходимой суммы для оказанія первоначальной помощи учащимся дѣтямъ сиротамъ за счетъ имѣемой поступить отъ Попечительства суммы. При семъ прилагается свѣдѣніе о числѣ всѣхъ дѣтей—сиротъ съ подраздѣленіемъ ихъ на возрасты.

С В Ѣ Д Ъ Н І Е

о числѣ дѣтей-сиротъ нижнихъ чиновъ, убитыхъ, умершихъ отъ ранъ и болѣзней и безъ вѣсти пропавшихъ въ войну съ Японіей и умершихъ отъ болѣзней и проч. по возвращеніи на родину, по Верхотурскому уѣзду.

Составлено по 20 августа 1906 г.

	Общее число		Общее число распределяется по возрастамъ.										
	Семей	Дѣтей обоого пола	Изъ нихъ				Недостигшихъ школьн. возр. до 8 лѣтъ	Отъ 8 до 13 лѣтъ		Отъ 13 до 16 лѣтъ		Свыше 16 л.	
			м.	п.	ж.	п.		м.	п.	ж.	п.	м.	п.
По Верхотурскому у.	253	508	261	247	181	190	59	50	17	5	4	2	

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Мнѣніе редакціонно-смѣтной комиссіи.

Комиссія полагає бы дать порученіе управѣ на возбужденіе ходатайства черезъ начальника губерніи предъ попечительствомъ о семействахъ вѣнновъ объ ассигнованіи необходимыхъ суммъ на одежду и обувь дѣтямъ-сиротамъ школьнаго возраста 59 мальчикамъ и 50 дѣвочкамъ, обучающимся или предполагающимъ учиться, а до разрѣшенія ходатайства уполномочить управу израсковать изъ средствъ земства необходимой суммы на этотъ предметъ, въ остальной части докладъ принять къ свѣдѣнію.

Подлинное за подписомъ членовъ комиссіи.

Разсмотр. по журн. № 2 п. 2 и № 3 п. 2.

ДОКЛАДЪ

Верхотурскому уѣздному земскому собранію 37-й очередной сессіи 1906 года

о составленіи проекта обязательныхъ постановленій о порядкѣ производства легковаго извознаго промысла и содержанія извозчичьихъ экипажей въ Надеждинскомъ заводѣ и объ установленіи для извозчиковъ таксы платъ.

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 21 декабря 1900 года мнѣніемъ государственнаго совѣта (собр. узак. и распор. прав. 1901 г. ст. 314) губернскому и уѣзднымъ земскимъ собраніямъ, а въ тѣхъ губерніяхъ въ коихъ не введены земскія учрежденія, губернскимъ распорядительнымъ комитетамъ или замѣняющимъ ихъ установленіямъ предоставляется: первому—составлять обязательныя постановленія о производствѣ легковаго извознаго промысла и содержанія извозчичьихъ и другихъ общественныхъ экипажей внѣ городскихъ поселеній, а послѣднимъ устанавливать таксу за проѣздъ въ означенныхъ экипажахъ.

Приведенный законъ не предусматриваетъ, на какихъ именно грунтовыхъ дорогахъ можетъ быть допускаемо производство легковаго извознаго промысла и содержаніе общественныхъ экипажей. Между тѣмъ примѣчаніемъ къ ст. 263 т. XII ч. 1 уст. почт. по продолженію 1893 г. перевозка на сдаточныхъ лошадяхъ по трактамъ вольныхъ почтъ проѣзжающихъ и общественныхъ экипажей (дилижансовъ, омнибусовъ и т. п.) частнымъ лицамъ воспрещается, при чемъ виновные въ нарушеніи сего правила подвергаются взысканію, опредѣленному 99 ст. уст. о наказ., налагаемыхъ мировыми судьями.

Въ виду сего и для устраненія всякихъ недоразумѣній, при примѣненіи на практикѣ закона 21 декабря 1900 года, господинъ Пермскій губернаторъ, согласно указаній министерства внутреннихъ дѣлъ, циркулярнымъ предложеніемъ отъ 8 января 1902 года за № 58, разъяснилъ губернской и уѣзднымъ земскимъ управамъ, что при обсужденіи ходатайствъ частныхъ лицъ о дозволеніи перевозки пассажировъ внѣ городскихъ поселеній, необходимо руководствоваться и вышеупомянутымъ примѣчаніемъ къ ст. 263 уст. почт., воспрещающимъ означеннымъ лицамъ перевозку проѣзжающихъ въ общественныхъ экипажахъ по трактамъ вольныхъ почтовыхъ станцій.

Составленіе проектовъ обязательныхъ постановленій о порядкѣ производства лег-

кового извозного промысла и содержаніи извозчичьихъ и другихъ общественныхъ экипажей въ городскихъ поселеніи примѣнительно къ условіямъ того или другого уѣзда по постановленію губернскаго земскаго собранія 33 очередной сессіи 1902 г. (журн. № 3 п. 3) возложено на обязанность уѣздныхъ управъ.

Нынѣ, съ проведеніемъ Богословской желѣзной дороги, встрѣтилась необходимость въ составленіи проекта обязательныхъ постановленій о порядкѣ производства легковаго извозного промысла въ Надеждинскомъ заводѣ, въ виду чего уѣздная управа, руководствуясь выше приведеннымъ закономъ, имѣетъ честь представить ва разсмотрѣніе земскаго собранія проекты обязательныхъ постановленій и таксы для легковыхъ извозчиковъ въ этомъ заводѣ. Первый изъ нихъ по одобреніи уѣзднымъ собраніемъ согласно ст. 2 закона 21 декабря 1900 г. подлежитъ передачѣ въ губернское земское собраніе, а второй утверждаю г. губернатора (ст. 1 того же закона.)

Пр о е к т ъ.

Обязательныя постановленія

о порядкѣ производства легковаго извозного промысла въ Надеждинскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда.

Составлены Пермскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ на основаніи ст. 2 **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденнаго 21 декабря 1900 г. мѣвія государственнаго совѣта.

1) Лица, желающія заниматься легковымъ извознымъ промысломъ въ Надеждинскомъ заводѣ, обязываются лично или письменно заявить о томъ Турьинскому волостному правленію съ представленіемъ удостовѣренія о своей личности и получить отъ него два жестяныхъ **ММ**, подъ которымъ его званіе, мѣсто приписки, жительства, имя, отчество и фамилія будутъ внесены въ книгу. Одинъ изъ этихъ знаковъ прикрѣпляется къ экипажу, а второй долженъ вручаться пассажиру, въ случаѣ требованія о томъ со стороны послѣдняго. Безъ соблюденія этого условія занятіе легковымъ извознымъ промысломъ воспрещается.

2) Занимающійся легковымъ извознымъ промысломъ обязанъ имѣть спокойную обѣзжанную лошадь, удобный и прочный открытый или крытый экипажъ, рассчитанный не менѣе какъ на двухъ пассажировъ; взрослога вполнѣ здороваго и трезваго кучера. При несоблюденіи этихъ условій занятіе извозомъ можетъ быть воспрещено отобраніемъ выданныхъ отъ волостного правленія знаковъ **М**, подъ которымъ извозчикъ внесень въ книгу.

3) Для надзора за порядкомъ и исправностью экипажей занимающіеся извозомъ избирають изъ своей среды старосту, о чемъ и подаютъ за общимъ подписомъ заявленіе въ Турьинское волостное правленіе при каждой перемѣнѣ. Распредѣленіе очередей выѣзда къ вокзалу желѣзной дороги и въ другіе пункты завода дѣлается по общему соглашенію извозчиковъ.

4) На заготовку знаковъ съ **М** регистраціонной книги и въ возмѣщеніе расходовъ канцелярскихъ Турьинское волостное правленіе по постановленію волостного схода можетъ взимать съ записывающихся извозчиковъ плату не свыше 3 руб. за каждую лошадь.

Пр о е к т ъ.

ТАКСА

вознагражденія легковыхъ извозчиковъ въ Надеждинскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда, Пермской губерніи.

Составлена Верхотурскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ на основаніи ст. 1 **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденнаго 21 декабря 1900 г. мѣвія государственнаго совѣта.

П л а т а .

За часть	20 к.
Отъ центра завода до окраинъ	10 к.
Отъ завода до ст. Надеждинскъ Богословской желѣзной дороги	50 к.
и обратно	50 к.

Примѣчаніе: за означенную плату извозчики должны везти не болѣе 2-хъ человекъ въ одномъ экипажѣ съ негромоздкимъ и удобнымъ для помѣщенія въ экипажѣ багажомъ, не требуя за багажъ особой доплаты.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

М н ѣ н і е к о м и с с і и .

Разсмотрѣвъ проектируемыя управою обязательныя постановленія о порядкѣ производства легкового извознаго промысла въ Надеждинскомъ заводѣ Верхотурскаго уѣзда, а также и таксу на вознагражденіе извозчиковъ въ томъ же заводѣ, комиссія полагала бы съ предложеніями управы согласиться.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Разсмотр. по журн. № 3 п. 4 и № 4 п. 5.

Д О К Л А Д Ъ

**Верхотурскому уѣздному земскому собранію 37-й
очередной сессіи 1906 года**

о повышеніи страховой преміи по страхованію земскихъ зданій.

Въ теченіе ряда послѣднихъ лѣтъ въ Верхотурскомъ земствѣ построено весьма много новыхъ зданій школъ, больницъ, фельдшерскихъ пунктовъ и т. д. Ежегодно возводятся, какъ при участіи губернскаго земства, такъ и всецѣло на уѣздныя средства школьныя зданія въ различныхъ пунктахъ уѣзда и такимъ образомъ инвентарь недвижимаго имущества, принадлежащаго земству, быстро увеличивается и въ настоящее время представляетъ большую цѣнность.

Большинство зданій деревянныя и страхованіе ихъ отъ огня совершенно необходимо.

Къ настоящему времени въ различныхъ пунктахъ Верхотурскаго уѣзда земство имѣетъ болѣе 100 застрахованныхъ строеній, представляющихъ цѣнность по страховой оцѣнкѣ въ 408102 р. при общей сложности страховых премій въ 304405 р. Часть цѣнности имущества въ 103697 р. остается, такимъ образомъ, не гарантированной. Между тѣмъ случаи пожаровъ, въ свое время доложенныхъ земскому собранію, сравнительно не рѣдки: такъ, въ 1901 году уничтожено огнемъ зданіе Монастырской школы, стоящее 4590 р. и обезпеченное въ 3060 р.; въ 1904 году сгорѣло зданіе заразнаго отдѣленія въ Турьинскихъ Рудникахъ, при чемъ земство по-

терпѣло убитка, непокрытаго страховой преміей, 1500 р., наконецъ, въ текущемъ году уничтожено зданіе Бродовскаго училища стоимостью въ 3000 р., обеспеченное въ 2000 р.; перечисленные три случая пожаровъ причинили земству серьезный убытокъ въ 4030 р., что можно было бы избѣжать при условіи обезпеченія полной стоимости имущества при застрахованіи.

Значительность суммы, остающейся на рискъ земства въ связи съ неоднократно имѣвшими мѣсто, какъ сейчасъ указано, случаями уничтоженія огнемъ земскихъ зданій, дало управѣ основанія внести на разсмотрѣніе земскаго собранія вопросъ объ увеличеніи ~~стали~~ страховых премій до нормальныхъ предѣловъ.

Дополнительное обезпеченіе страховой преміей всей остальной стоимости имущества сопряжено съ увеличеніемъ расходовъ по страховымъ платежамъ.

Въ настоящее время ежегодный расходъ на застрахованіе земскихъ зданій при страховой преміи въ 304405 р. составляетъ 2080 р., каковая сумма внесена и въ смѣту на 1907 годъ. Обезпеченіе каждой тысячи руб., такимъ образомъ, обходится въ 6 р. 84 к. При застрахованіи имущества въ полной его стоимости, т. е. въ 408102 р. земству ежегодно придется уплачивать страховыхъ пошлинъ до 2800 р., увеличивъ расходъ на этотъ предметъ на 720 р.

Представляя изложенное на благоусмотрѣніе земскаго собранія, управа имѣетъ честь доложить, что застрахованіе недвижимаго имущества принадлежащаго земству въ полной его стоимости, какъ это нынѣ разрѣшается правилами губернскаго земскаго страхованія, весьма желательно особенно въ виду тревожнаго характера переживаемаго времени и если земскому собранію угодно будетъ согласиться съ предложеніемъ управы, то послѣдняя увеличитъ смѣту по соответствующей статьѣ на 720 р., внесе на 1907 г. 2800 р. вмѣсто внесенныхъ управою 2080 р.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Мнѣніе редакціонно-смѣтной комиссіи.

Присоединяясь къ мнѣнію управы, комиссія полагала бы поручить управѣ застраховать недвижимыя имущества, принадлежащія уѣздному земству, въ полной ихъ инвентарной стоимости въ губернскомъ земствѣ.

Подлинное за подписомъ членовъ комиссіи.

Разсм. по журн. № 7 п. 2 и № 8 п. 6.

ДОКЛАДЪ

Верхотурскому уѣздному земскому собранію 37-й очередной сессіи 1906 года

о необходимости введенія мѣстнаго самоуправленія въ Надеждинскомъ и Сосьвинскомъ заводахъ.

Въ засѣданіи 25 сентября пра разсмотрѣніи приговора Красногорскаго волостного схода объ освобожденіи должностныхъ лицъ волости отъ административныхъ обязанностей по переселенческимъ поселкамъ, созданныхъ безъ согласія мѣстныхъ обществъ, —

возникъ вопросъ о двухъ довольно населенныхъ заводскихъ поселеніяхъ—Надеждинскомъ и Сосъвинскомъ, неизмѣющихся также, какъ и переселенческіе поселки, самостоятельнаго самоуправленія и причисленныхъ въ административномъ отношеніи первое къ Турьинской, а второе къ Усть-Лялинской волостямъ.

Само собою разумѣется, что эти крупные населенные пункты, образовавшіеся изъ лицъ разныхъ сословій, званій и профессій, имѣющихъ въ настоящее время не только прямое отношеніе къ заводской промышленности, но и занимающихся самостоятельными предпріятіями, вызванными къ жизни потребностями всего населенія, не приписанные къ сосѣднимъ волостямъ, составляютъ для нихъ большое бремя. Сборовъ на содержаніе волостнаго и сельскаго управленія этихъ волостей не платятъ, а всевозможными услугами ихъ должностныхъ лицъ пользуются. Въ свою очередь само населеніе этихъ заводовъ, успѣвшее получить уже характеръ осѣдлага и болѣе или менѣе постояннаго, страшно тяготеетъ своимъ неопредѣленнымъ положеніемъ. Масса общихъ нуждъ остается безъ разрѣшенія лишь только потому, что нѣтъ органа, объединяющаго населеніе. Вотъ что пишутъ между прочимъ 16 членовъ существующаго въ Надеждинскомъ заводѣ комитета по устройству зданія для учебнаго заведенія, въ полученномъ управою 25 же числа сего сентября, прошеніи по поводу преобразованія съ будущаго учебнаго года нынѣ открываемаго начальнаго училища въ четырехклассное городское: „По общему количеству учениковъ, кромѣ Н.-Татильскаго завода, только Н.-Салдинскій заводъ да Турьинскіе Рудники нѣсколько больше Надеждинскаго завода, а по количеству не принятыхъ учениковъ врядъ ли найдется ему достойный соперникъ изъ всѣхъ населенныхъ пунктовъ Верхотурскаго уѣзда. Учрежденія, вѣдать коимъ это надлежитъ, не знаютъ точной цифры населенія Надеждинскаго завода, не знаемъ и мы. Вышеприведенное количество учениковъ (свыше 600 чел.) до нѣкоторой степени указываетъ на солидность размѣра населенія завода, ставящаго его въ разрядъ крупнѣйшихъ селеній Верхотурскаго уѣзда. Между тѣмъ въ отношеніи народнаго образованія онъ поставленъ пасынкомъ: здѣсь не только нѣтъ ни гимназіи, ни городского, ни двухкласснаго, но даже, какъ видите, 178 чел. не могутъ найти мѣста въ начальныхъ школахъ.“ Дитя не плачетъ—мать не разумѣетъ—, пословица, наиболѣе приложимая къ Надеждинскому заводу. Ненормальность такого положенія народнаго образованія въ Надеждинскомъ заводѣ очевидна и если такъ до сихъ поръ продолжалось, то только потому, что Надеждинскій заводъ до сихъ поръ не имѣетъ сельской организаціи—самостоятельнаго сельскаго общества и ни къ какому другому обществу не приписанъ; жители Надеждинска сознавали и сознаютъ это и, насколько позволяютъ ихъ разрозненныя силы, стремятся удовлетворить свою насущную нужду въ школахъ; многого сдѣлать они конечно не могли, но вотъ нынче на добровольныя пожертвованія они достраиваютъ прекрасное школьное зданіе, стоимостью до 11 тыс. рубл. и рассчитанное на 280 учениковъ“.

Въ этихъ ходатайствахъ косвеннымъ образомъ высказывается скромное желаніе надеждинцевъ организовать въ самостоятельное сельское общество. Управа полагаетъ однако, что такая организація мѣстнаго самоуправленія для Надеждинска не приложима. Слишкомъ разнообразно его населеніе и для приписки къ сельскому обществу преобладающаго числа его жителей нѣтъ главнаго основанія—земли. Для объединенія всего населенія въ самостоятельно управляющуюся единицу, какъ въ Надеждинскѣ, такъ и въ Сосъвинскомъ заводѣ соответствовало бы лишь учрежденіе органа на основахъ земскаго самоуправленія при всеобщемъ избирательномъ правѣ (мелкая земская единица). Но принимая во вниманіе, что коренная реорганизація мѣстнаго самоуправленія находится все еще въ стадіи проектовъ, а жизнь Надеждинскаго и Сосъ-

винскаго заводовъ не ждеть и требуетъ немедленнаго устройства,—управа находила бы со своей стороны полезнымъ какъ переходную ступень введеніе въ нихъ упрощеннаго городского самоуправленія на существующихъ въ заштатныхъ городахъ основаніяхъ.

Высказывая свои соображенія, управа далека отъ мысли навязывать населенію этихъ заводовъ ту или другую организацію его самоуправленія, не ознакомившись прежде со взглядами и желаніями самихъ жителей, отъ которыхъ имѣется въ виду пока лишь заявленіе 16 человѣкъ о необходимости образованія сельскаго общества, которое нельзя принять за желаніе большинства населенія, какъ попутно лишь выраженное при ходатайствѣ, не имѣющемъ прямого отношенія къ вопросу объ устройствѣ органа самоуправления.

Поэтому управа полагала бы необходимымъ прежде возбужденія опредѣленнаго ходатайства передать этотъ вопросъ на разсмотрѣніе самого населенія чрезъ особо избранныхъ имъ уполномоченныхъ и въ этомъ смыслѣ возбудить ходатайство предъ г. начальникомъ губерніи.

Тѣ же соображенія должны имѣть мѣсто и въ отношеніи Сосьвинскаго завода.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Мнѣніе комиссіи.

Комиссія полагала бы согласиться съ мнѣніемъ управы.

Подлинное за подписомъ членовъ комиссіи.

Разсмотр. по журн. № 12 п. 1 и № 16 п. 4.

ДОКЛАДЪ

Верхотурскому уѣздному земскому собранію 37-й очередной сессіи 1906 года

по вопросу представленія къ наградамъ служащихъ въ Верхотурскомъ уѣздномъ земствѣ за 25-лѣтія.

Минувшее земское собраніе, при обсужденіи вопроса о представленіи къ наградамъ дѣлопроизводителя раскладочнаго стола А. Е. Опокина, въ засѣданіи 27 сентября (журн. № 9 п. 12) постановило: просить г. предсѣдателя управы сообщить справку о всѣхъ служащихъ въ земствѣ лицахъ не менѣе 25 лѣтъ, къ будущему собранію.

Исполняя это порученіе, управа при семъ имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе собранія списокъ лицъ, коимъ исполнилось въ текущемъ году 25 лѣтъ службы въ Верхотурскомъ земствѣ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

С П И С О К Ъ

лицъ, коимъ исполнилось 25 и болѣе лѣтъ службы въ Верхотурскомъ земствѣ.

№№	Фамилія, имя и отчество	Время поступленія	Должность	
1	Пулваревъ Александръ Яковлевичъ.	12 сентября 1880 г.	Бухгалтеръ.	
2	Опокивъ Александръ Егоровичъ.	24 февраля 1877 года.	Дѣлопроизводитель.	Въ 1906 г. пожалована золот. медаль.
3	Анединъ Василій Григорьевичъ.	8 января 1881 г.	Служащій управы.	Уволенъ за старостію.
4	Истоминъ Ѳедоръ Даниловичъ	1 мая 1880 г.	Служащій управы.	Личн. поч. гражд.
5	Кузнецкій Петръ Васильевичъ	5 августа 1871 года.	Завѣдующій Н. Тагильской больницей.	
6	Ахаимовъ Василій Васильевичъ	10 августа 1878 года.	Медицинскій фельдшеръ.	
7	Урышевъ Ѳедоръ Прохоровичъ.	Съ іюля 1881 года.	Ветеринарный фельдшеръ.	
8	Красева Александра Николаевна.	15 сентября 1879 года.	Помощница учительн.	
9	Соловьева Серафима Сергѣевна	1 сентября 1879 года.	Тоже.	
10	Ерофеева Августа Александровна.	28 января 1872 года.	Учительница	
11	Корякова Ксенія Михеевна.	10 ноября 1877 года.	Помощница учительн.	
12	Поляковъ Георгій Александровичъ.	21 сентября 1879 года.	Учитель.	
13	Куляшева-Крохалева Екатерина Максимовна.	1 апрѣля 1879 года.	Учительница.	Назначено 100 руб. въ 1906 г.
14	Щекотинъ Ивавъ Даниловичъ	1 сентября 1878 г.	Учитель.	
15	Первушина Евдокія Семеновна	1 сентября 1874 года.	Помощница учителя.	
16	Замураева Анисія Степановна	1 сентября 1875 года.	Учительница.	
17	Движяниновъ Евгений Ѳедоровичъ.	12 ноября 1875 года.	Учитель.	

18	Двинянинова Филанлла Александровна.	1 января 1874 года.	Помощница учителя.	
19	Зеленцова Аполлинарія Петровна.	Октября 1879 года.	Помощница учительницы.	
20	Шнеуръ Александра Ѳедоровна.	Сентября 1872 года.	Учительница.	
21	Ларионова Агнія Филипповна.	31 декабря 1880 года.	Учительница.	
22	Гороховъ Герасимъ Павловичъ	11 юля 1876 года.	Учитель.	
23	Горохова Евгенія Васильевна.	1 октября 1876 года.	Помощница учителя.	
24	Соловьевъ Александръ Никифоровичъ.	4 ноября 1870 года.	Учитель.	
25	Соловьева Анастасія Александровна.	Января 1872 года.	Помощница учителя.	
26	Матвѣевъ Петръ Павловичъ.	Февраля 1873 года.	Учитель.	
27	Переберина Авфиса Николаевна.	Сентябрь 1874 года.	Учительница.	
28	Зиминъ Николай Прокопьевичъ.	15 марта 1872 года.	Учитель.	
29	Топорнинъ Николай Васильевичъ.	Маѣ 1876 г.	Учитель.	
30	Постникова Анна Михайловна	Сентябрь 1873 года.	Помощница учителя.	
31	Азовскій Иванъ Евгеньевичъ.	Мартъ 1873 года.	Учитель.	
32	Полякова Татьяна Григорьевна	Сентябрь 1876 года.	Помощница учителя.	
33	Мартынова Марія Павловна.	20 сентября 1879 г.	Учительница.	Назначено въ 1906 г. 100 руб.
34	Пьянковъ Ѳедоръ Николаевичъ.	Съ 20 августа 1874 г.	Заступающій мѣсто предсѣдателя.	
35	Цвѣтковъ Николай Дмитриевичъ.	Съ сентября 1880 года.	Учитель.	

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Мнѣніе редакціонной комиссіи.

Разсмотрѣвъ списокъ лицъ, прослужившихъ 25 лѣтъ и болѣе въ Верхотурскомъ земствѣ, комиссія полагала бы справедливымъ въ виду ихъ не только продолжительной, но и высокополезной дѣятельности поручить управѣ возбудить предъ г. начальникомъ губерніи ходатайство о представленіи этихъ лицъ къ соотвѣтствующимъ Высочайшимъ наградамъ.

Подлинный за подписомъ членовъ комиссіи.

Разсмотр. по журн. № 2 п. 2 и № 8 п. 11.

В. П. И.

Въ Верхотурскую уѣздную земскую управу.

П Р И Ч Т А

Градо-Верхотурскаго

свято-троицкаго

с о б о р а.

17 сентября 1906 г.

№ 1483.

Г. Верхотурье.

на будущій 1907 годъ.

Желая увѣковѣчить такое важное и всероссійское учрежденіе, каковымъ является Государственная Дума достойнымъ часовенно-образнымъ памятникомъ, а не образомъ памятникомъ только,—честь имѣемъ покорнѣе просить Верхотурскую уѣздную земскую управу внести на это патріотическое дѣло, по примѣру прежняго года, 150 р. и принять на себя добрый трудъ псходатайствовать предъ предстоящимъ очереднымъ земскимъ собраніемъ о внесеніи сихъ денегъ въ смѣту расходовъ

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Представляется на благоусмотрѣніе 37 очередного Верхотурскаго уѣзднаго земскаго собранія. 21 сентября 1906 г. № 8162.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Мнѣніе комиссіи.

Разсмотрѣвъ настоящее ходатайство, комиссія полагала бы: въ виду обремененности расходовъ земства, ходатайство причта отклонить.

Подлинное за подписомъ членовъ комиссіи.

Разсмотр. по журн. № 5 п. 7.

М. В. Д. Въ Верхотурское уѣздное земское собраніе
37 очередной сессіи

КРАСНОГОРСКОЕ
ВОЛОСТНОЕ ПРАВЛЕНІЕ

Верхотурскаго уѣзда,

Пермской губерніи.

РА П О Р Т Ъ.

27 сентября 1906 года. Представляя при семъ выпись приговоровъ волостного схода отъ 17 сего сентября за № 5 п. 3, волостное правленіе просить собраніе войти въ разсмотрѣніе выраженного въ приговорѣ ходатайства волостного схода и сдѣлать объ этомъ куда слѣдуетъ представленіе.

Волостной старшина *Д. Корчемкинъ.*

Писарь *Лебедевъ.*

В Ы П И С Ъ.

Въ книгѣ на записку приговоровъ Красногорскаго волостного схода, Красногорскаго волостнаго правленія, Верхотурскаго уѣзда, на 1906 годъ за № 5 записано:

1906 года сентября 17 дня въ Красногорскомъ волостномъ правленіи, Верхотурскаго уѣзда, состоялся волостной сходъ, собравный съ разрѣшенія г. участвоваго земскаго начальника, на который изъ числа 110 выборныхъ отъ крестьянъ явилось 74 человекъ и нижеподписавшіяся должностныя лица нашей волости.

На сходѣ этомъ присутствовалъ и за порядкомъ наблюдалъ волостной старшина Дмитр. Семен. Корчемкинъ, который и предложилъ на обсужденіе схода нижеслѣдующіе вопросы.

Пунктъ 3-й. Затѣмъ сходъ имѣлъ сужденіе о томъ, что за послѣднее время вслѣдствіе заселенія переселенцами переселенческихъ участковъ, расположенныхъ около г. Верхотурья и ближайшихъ къ нему деревень и отнесенія ихъ въ числѣ 17 участковъ мѣстной административной власти переселенческимъ управленіемъ въ вѣдѣніе нашей Красногорской волости, коренное населеніе помимо того, что съ заселеніемъ этихъ участковъ оно лишилось значительной части покосовъ, расчищенныхъ трудами ихъ отцовъ и дѣдовъ въ прежнее время и всегда составлявшихъ необходимую принадлежность ихъ хозяйствъ,—въ настоящее время терпитъ другія тяготы, а именно: должностныя лица волостного и сельскаго управленій смежныя съ переселенческими участками обременены разнаго рода порученіями, требующими для исполненія таковыхъ выѣздовъ на участки за десятки верстъ, сопряженные съ означенными расходами и тратой времени, а вслѣдствіе этого вынуждены менѣе удѣлять вниманія и времени на пользу коренного населенія волости. Въ виду вышеозначенныхъ причинъ въ населеніи растетъ неудовольствіе. По обсужденіи всего вышеозначеннаго единогласно постановили: возбудить ходатайство о немедленномъ учрежденіи въ средѣ переселенцевъ волостного правленія или иного учрежденія и освобожденія здѣшнихъ должностныхъ лицъ отъ завѣдыванія переселенцами, заявивъ при этомъ правительству, что на причисленіе переселенцевъ въ составъ здѣшней волости населеніе послѣдней положительно

не согласно по вышеозначеннымъ причинамъ.—Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: Красногорскій вол. стар. *Д. Корчемкинъ*.

Свѣрляль вол. писарь *Лебедевъ*.

Разсмотр. по журн. № 16 п. 10.

Въ Верхотурское уѣздное земское собраніе

повѣреннаго вдовы мастерового Нижне-Салдинской волости, дер. Акинфіевой, Ирины Даниловны Егоровой, присяжнаго повѣреннаго Плотникова, живущаго въ Н.-Тагилѣ,

ПРОШЕНІЕ.

9 іюня 1904 года мужъ моей довѣрительности, мастеровой Нижне-Салдинской волости, дер. Акинфіевой, Филиппъ Антипинъ Егоровъ, прѣѣзжая съ товарищами по Салдинскому тракту изъ Верхне-Сивячихинскаго завода въ Н.-Тагилѣ, на 5-й верстѣ отъ дер. Ясашной, опрокинулся съ возомъ желѣза съ необнесеннаго перилами мостика въ логъ и былъ убитъ обрушившимся на него желѣзомъ.

Послѣ покойнаго осталась жена (моя довѣрительница), престарѣлая мать и малолѣтній сынъ, которые содержались на средства покойнаго Егорова. Заработокъ Егорова, за исключеніемъ расходовъ на пропитаніе самого Егорова и лошадей, по постоянной перевозкѣ клади между В.-Сивячихинскимъ заводомъ и Н.-Тагилемъ, равнялся въ среднемъ за зиму и лѣто до 30 руб. ежемѣсячно, или до 360 руб. въ годъ. Видя въ неисправномъ содержаніи моста на трактѣ такое упущеніе со стороны земскихъ агентовъ по исправленію тракта, которое должно налагать на земство отвѣтственность за происшедшія отъ такого упущенія послѣдствія, я обращался въ Верхотурскую уѣздную земскую управу съ ходатайствомъ о выдачѣ какого либо пособія моей довѣрительницѣ, но управа предложила мнѣ обратиться съ этимъ въ земское собраніе.

Въ виду чего я и имѣю честь покорнѣйше просить уѣздное земское собраніе войти въ бѣдственное положеніе оставшейся послѣ покойнаго Егорова его семьи и оказать ей какую либо матеріальную помощь ежемѣсячными пособіями или единовременной выдачей.

О послѣдующемъ по моему ходатайству постановленіи земскаго собранія прошу не оставить меня увѣдомленіемъ по мѣсту моего жительства.

Копія моей довѣренности, копія протокола осмотра и дознанія находятся при дѣлахъ земской управы. 10 августа 1906 года.

Присяжный повѣренный *Плотниковъ*.

Мнѣніе редакціонной комиссіи.

Такъ какъ находящуюся на 5 верствъ отъ дер. Ясавной водопропускную трубу размѣрами -- длиною 3 саж., шириною 2 арш., высотой 1 1/4 арш., согласно ст. 730 г. XII ч. I, нельзя принять за мостъ, на которомъ были бы перила, комиссія полагала бы въ ходатайствѣ вдовы Ирины Даниловой Егоровой о пособіи отказать, имѣя въ виду, что покойный мужъ ея, будучи въ ветревомъ видѣ, ѣхалъ стороной дороги, благодаря чему и пожертвовалъ жизнью.

Подлинное за подписомъ членовъ комиссіи.

СОУНЬ ИМ. В. Г. БЕЛИНСКАГО

П Р О Ш Е Н І Е

СОУНЬ ИМ. В. Г. БЕЛИНСКОГО