

ЗЕМСТВА

353 (члур)

13365

~~№ 2134~~

~~1780~~ 1492



ЖУРНАЛЫ

XXI ЧРЕЗВЫЧАЙНАГО

Верхотурскаго уѣзднаго

ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

СЪ ДОКЛАДАМИ УПРАВЫ

и

другими приложеніями

сесіи 1907 года.



Верхотурье.

Типографія А. Я. Селиванова.

1907.

5538907

СОУНЬ ИМ. В. Г. БЕЛИНСКОГО

~~352.~~
~~70.92.~~

+

353 (чужой)
В 265

Архив
538907
106885

Журналы

XXI ЧРЕЗВЫЧАЙНОГО

ВЕРХОТУРСКАГО

Уѣзднаго Земскаго Собранія

съ докладами Управы и другими приложеніями.

сессіи 1907 года.



Отдел хранения
Гос. Публ. Библиотеки
им. В. Г. БЕЛИНСКАГО
г. Свердловск

СОУНЬ ИМ. В. Г. БЕЛИНСКОГО

Отдел рукописей
Лен. Публ. б-ки им. В. Г. Белинского
Л. С.-Петербург

Журналъ №. 1-й.

Верхотурскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 21 чрезвычайной сессіи 1907 г.

Засѣданіе 9 марта 1907 года.

9 марта 1907 года, въ день назначенный для открытія 21 чрезвычайнаго Верхотурскаго уѣзднаго земскаго Собранія въ помѣщеніе земской управы прибыли: Предсѣдатель Собранія—г. Предсѣдатель Верхотурскаго Уѣзднаго Съѣзда Михаилъ Васильевичъ Кукарегинъ; г.г. гласные отъ землевладѣльцевъ: Алексѣй Ивановичъ Мухлынинъ, Николаѣй Герасимовичъ Бабенко, Николаѣй Петровичъ Закайдаковъ, Николаѣй Александровичъ Костылевъ, Владимиръ Алексѣевичъ Поповъ, Михаилъ Ивановичъ Спиридоновъ, Алексѣй Васильевичъ Лапинъ, Евлампій Евграфовичъ Кошловъ и Капитонъ Никитичъ Мотылевъ; отъ сельскихъ обществъ: Николаѣй Прохоровичъ Караваевъ, Максимъ Васильевичъ Корчемкинъ, Дмитрій Козьмичъ Губкинъ, Григорій Федоровичъ Лосевъ, Иванъ Федоровичъ Грбовъ, представитель казны Николаѣй Сергѣевичъ Рудицинъ, представитель отъ духовнаго вѣдомства протоіерей о. Петръ Арсеньевъ и Верхотурскаго городского староста Матвѣй Ксенофоновичъ Жернаковъ.

1.

Въ первомъ часу пополудни въ залѣ засѣданій Собранія было совершено молебное Господу Богу пѣніе съ провозглашеніемъ многолѣтія ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ и всему Царствующему дому.

По окончаніи молебствія г. Предсѣдатель Собранія огласилъ: 1) предложеніе г. Пермскаго губернатора на имя Уѣздной земской управы отъ 15 февраля за № 557 о разрѣшеніи созыва настоящаго чрезвычайнаго земскаго собранія срокомъ на три дня; 2) сообщеніе Пермскаго управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ отъ 26 февраля за № 3043 о назначеніи представителемъ казны въ настоящее собраніе Лѣсничаго Верхотурскаго лѣсничества Н. С. Рудицына и 3) сообщеніе Екатеринбургской духовной консисторіи отъ 28 февраля за № 2845 о назначеніи представителемъ отъ духовнаго вѣдомства протоіерея о. Петра Арсеньева, послѣ чего предложилъ г.г. гласнымъ заявить, не утратилъ ли кто изъ нихъ правъ своихъ на званіе гласнаго по причинамъ указаннымъ въ законѣ. Заявленій не послѣдовало.

21 чрезвычайное Верхотурское уѣздное земское собраніе г. Предсѣдателемъ объявлено открытымъ.

2.

Докладывается сообщеніе гласнаго А. С. Левитскаго отъ 24 февраля за № 1941 о томъ, что вслѣдствіе вызова въ Петербургъ по дѣламъ службы, онъ на настоящемъ чрезвычайномъ земскомъ собраніи быть не можетъ.

Собраніе причину неявки признало уважительной.

3.

По предложенію г. Предсѣдателя Собрание производитъ выборъ секретаря. Избранъ единогласно М. В. Корчемкинъ, въ помощь которому для составленія журналовъ приглашается секретарь Управы П. А. Пинягинъ.

4.

При особомъ представленіи земской управы г. Предсѣдатель управы вноситъ на разсмотрѣніе собранія нижеслѣдующіе одиннадцать докладовъ:

1. Съ представленіемъ проектовъ обязательныхъ постановленій объ обезпеченіи нормальнаго отдыха служащихъ въ торгово-промышленныхъ и ремесленныхъ заведеніяхъ по законамъ 15 ноября 1906 г.

2. О результатахъ совѣщанія крестьянскихъ гласныхъ, состоявшагося 29 и 30 декабря 1906 г.

3. По поводу сообщенія главной конторы Невьянскихъ заводовъ объ отказѣ съ 1907 г. участвовать въ содержаніи медицины въ Петрокаменскѣ.

4. По вопросу объ открытіи въ Нижне-Салдинскомъ заводѣ отдѣленія сельскохозяйствен. склада ввиду ходатайства объ этомъ населенія и земскаго начальника помянутаго завода.

5. Объ учрежденіи попечительныхъ совѣтовъ при мужск. городск. училищахъ.

6. О распредѣленіи обязанностей между Предсѣдателемъ и членами земской управы согласно ст. 100 полож. о земск. устан. устан.

7. О расчетахъ по сооруженію Никито-Ивдельской дороги.

8. О сдачѣ постройки заразнаго барака съ помещеніемъ для фельдшерскаго пункта въ Кушвинскомъ заводѣ.

9. О необходимости постройки зданія для Половинской станціи на Романовскомъ трактѣ.

10. О возмѣщеніи дорожныхъ издержекъ уполномоченнымъ отъ волостей за поѣздку на избирательный сѣздъ по выборамъ въ первую Государственную Думу.

11. По вопросу о переводѣ административныхъ и земскихъ учреждений изъ г. Верхотурья въ Н.-Тагильскій заводъ.

Въ видахъ успѣшности работъ Собрание постановляетъ: для предварительнаго разсмотрѣнія внесенныхъ докладовъ образовать три комиссіи:

1. Ревизионную изъ четырехъ членовъ, въ которую и передать доклады № 7, 8 и 10.

2. Изъ 5 членовъ для разсмотрѣнія проектовъ обязательныхъ постановленій по докладу № 1 и 3-ю изъ 4 членовъ для дачи заключеній по всѣмъ остальнымъ докладамъ кромѣ № 6, который постановлено разсмотрѣть въ настоящемъ засѣданіи.

5.

Производится выборъ членовъ въ комиссіи. Кандидаты намѣчаются по запискамъ и въ порядкѣ большинства голосовъ подвергаются закрытой баллотировкѣ шарами.

ИЗБРАННЫМИ ОКАЗАЛИСЬ:

1. Въ Ревизионную Комиссію:

К. Н. Мотылевъ большинствомъ 14 гол. противъ 2-хъ

Д. К. Губкинъ	большинствомъ	12	гол.	противъ	3-хъ
Н. С. Рудицинъ	>	12	>	>	4-хъ
и Н. Г. Бабенко	>	14	>	>	2-хъ

2. Въ комиссію по разсмотрѣнію проектовъ обязательныхъ постановлений о нормальномъ отдыхѣ служащихъ въ торговыхъ и ремесленныхъ заведеніяхъ:

Е. Е. Коныловъ	большинствомъ	15	гол.	противъ	2-хъ
И. Ф. Гробовъ	>	13	>	>	4-хъ
Н. П. Закайдаковъ	>	13	>	>	4-хъ
Н. А. Костылевъ	>	14	>	>	3-хъ
и Д. К. Губкинъ	>	15	>	>	2-хъ

и 3. Въ комиссію по разсмотрѣнію докладовъ подъ №№ 2, 3, 4, 5, 9 и 11:

Н. А. Костылевъ	большинствомъ	14	гол.	противъ	3-хъ
В. А. Поповъ	>	12	>	>	5-ти
А. В. Лапинъ	>	14	>	>	3-хъ
Н. С. Рудицинъ	>	14	>	>	3-хъ

Результаты баллотировокъ занесены въ особый баллотировочный листъ.

6.

Слушается докладъ Управы о распредѣленіи обязанностей между предѣтелемъ и членами земской управы.

Собраніе постановило: постановленіе Земской Управы за 23 января с. г. о распредѣленіи обязанностей по завѣдыванію земскимъ хозяйствомъ въ уѣздѣ между предѣтелемъ и членами Управы — утвердить.

Засѣданіе объявлено закрытымъ и слѣдующее назначено въ 7 часовъ вечера 10 марта.

Подлинный за надлежащими подписями.

Журналъ № 2.

21 чрезвычайнаго Верхотурскаго Уѣзнаго Земскаго Собранія.

Засѣданіе 10 марта 1907 года.

Въ засѣданіе прибыли: г. Предѣдатель Собранія М. В. Кукаретинъ и всѣ г.г. гласные и представители вѣдомствъ участвовавшіе въ предыдущемъ засѣданіи.

1.

По объявленіи засѣданія открытымъ, Земской Управой вносятся на разсмотрѣніе Собранія, съ телеграфнаго разрѣшенія г. Губернатора, ходатайство учащихся Нижне-Тагильскихъ земскихъ школъ объ устройствѣ учительскаго съѣзда на праздникахъ Пасхи.

2.

Читается проектъ журнала № 1 засѣданія 9 марта, редакція котораго Собраніемъ утверждается.

3.

Г. Председатель Управы вноситъ въ Собраніе заявленіе бывшаго члена Управы Ф. Н. Пяликова по поводу доклада Управы о расчетахъ по Никиго-Ивдельской дорогѣ.

4.

Читается докладъ Управы съ представленіемъ проектовъ обязательныхъ постановленій объ обезпеченіи нормальнаго отдыха служащихъ въ торговыхъ и ремесленныхъ заведеніяхъ.

По прочтеніи доклада Управы г. Председатель Собранія предьявляетъ Собранію поступившіе на имя Собранія послѣ засѣданія 9 марта по настоящему вопросу заявленія:

1. Отъ 8 лицъ торгующихъ въ Н.-Тагильскомъ заводѣ объ установленіи обязательными постановленіями нормальнаго будничнаго рабочаго дня въ 12 часовъ съ 8 часовъ утра до 8 часовъ вечера съ перерывомъ на принятіе пищи въ 1 часъ, а равно и по вопросамъ о праздничной торговлѣ.

2. Отъ служащихъ въ торгово-промышленныхъ заведеніяхъ Н.-Тагива, торговцевъ и обывателей за подписью значительнаго числа лицъ протестующихъ противъ перваго заявленія и ходатайствующихъ о принятіи во вниманіе матеріаловъ, разработанныхъ Смѣшанной комиссіей.

Заявленія эти были переданы въ Комиссію Собранія разсматривавшую проекты обязательныхъ постановленій и при ея рѣшеніи имѣлись въ виду.

Читается докладъ Комиссіи, которая полагаетъ:

1. Согласиться въ общемъ съ результативной частью доклада Управы.

2. Въ отношеніи торговли въ будніе дни установить, чтобы таковая производилась съ 8 часовъ утра до 7 часовъ вечера съ перерывомъ на два часа для принятія пищи, предоставивъ хозяевамъ и служащимъ входить въ соглашеніе при установленіи распредѣленія времени перерыва.

3. Торговлю предметами продовольствія сельско-хозяйственныхъ произведеній или промысла, равно какъ мясомъ и печенымъ хлѣбомъ производить въ праздничные дни съ 6 до 9 часовъ утра.

4. Торговлю въ разность или съ лотковъ предметами продовольствія, печатыми произведеніями, табакомъ и курительными принадлежностями, производить въ теченіи всего праздничнаго дня, за исключеніемъ времени совершенія Божественной Литургіи.

5. Съ проектомъ обязательныхъ постановленій по ремесленнымъ заведеніямъ согласиться безъ всякихъ измѣненій и дополненій.

Членъ Комиссіи Е. Е. Коныловъ приложилъ къ этому особое мнѣніе, въ которомъ предлагаетъ установить, чтобы торговья заведенія, склады и конторы на обѣденное время въ теченіи одного часа закрывались, а второй часъ на чаепитіе предоставлять служащимъ безъ закрытія торговыхъ заведеній.

Председатель Управы А. И. Мухлынинъ. Законъ о нормировкѣ трудового дня и праздничномъ отдыхѣ для приказчиковъ и ремесленниковъ—повосьть. Законодатель обратилъ вниманіе на необходимость облегченія трудового положенія приказчиковъ и ремесленныхъ служащихъ и къ дальнѣйшему урегулированію этого дѣла на мѣстахъ привлечь городскіе и земскіе учрежденія предоставивъ имъ участвовать въ развитіи закона обязательныхъ постановленій. Привѣтствуя такое проведе-

ніе въ жизнь этого закона, земская Управа при разсмотрѣніи выработаннаго смѣшанной Комиссіей проекта обязательныхъ постановленій признала необходимымъ принимать во вниманіе интересы трехъ сторонъ: торговцевъ, служащихъ и покупателей. Находя, что сокращеніе времени торговли будничной и прекращеніе праздничной облегчая приказчиковъ, не можетъ нарушить интересовъ торгующихъ, такъ какъ потребитель необходимое для него въ то или другое время покушать будетъ, но для покупателя изъ трудовой среды отсутствіе праздничной торговли будетъ сопряжено съ необходимостью удѣлять на покупки рабочій день, чего онъ до сихъ поръ дѣлать не привыкъ. Входя такимъ образомъ въ интересы всего трудового населенія, Управа и высказалась со своей стороны противъ распространенія предложеннаго Смѣшанной Комиссіей воспрещенія воскресной торговли на весь уѣздъ, а признала необходимымъ принять во вниманіе заявленія заинтересованныхъ сторонъ каждой мѣстности и надѣется, что Земское Собраніе съ этимъ согласится.

Земское собраніе изъ доклада Управы и приложенныхъ къ нему заявленій видитъ, что въ средѣ лицъ заинтересованныхъ наблюдается естественное желаніе скорѣйшаго проведенія въ жизнь обязательныхъ постановленій, но процедура ихъ составленія и изданія чрезъ Губернское Земство—оттннетъ время. Практика показываетъ необходимость децентрализаціи и передачи составленія обязательныхъ постановленій Уѣздному Земству.

А. В. Лапшинъ высказывается противъ особаго мнѣнія Члена Комиссіи Е. Е. Кошыллова о введеніи обязательнаго правила закрывать торговля заведенія на обѣденный перерывъ. Для холодныхъ завокъ въ зимнее время торгующихъ только до 3—4 часовъ дня это невозможно.

Г. Предсѣдатель Собранія въ устраненіе могущихъ возникнуть недоразумѣній полагаетъ необходимымъ точнѣе опредѣлить какія именно селенія будутъ относиться къ округамъ Тагильскому, Гороблагодатскому и Богословскому.

Предсѣдатель Управы разъясняетъ, что ограниченіе праздничной торговли предполагается распространить лишь на крупныя заводскія селенія съ развитой торговлей, не отличающейся отъ городовъ, а именно: по округу Н.-Тагильскому—заводы Нижне и Верхне-Салдинскіе, Нижне-Тагильскій (всѣ три волости), Висимо-Шайтанскій, Висимо-Уткинскій и Черноисточинскій.

По Гороблагодатскому: Кушвинскій, Нижне и Верхне-Туринскіе и Баранчинскій, и

по Богословскому: Богословскій, Надеждинскій Сосъвинскій и Турьинскіе Рудники.

Собраніе соглашается съ докладомъ комиссіи и признаетъ необходимымъ въ обязательныхъ постановленіяхъ указанные Предсѣдателемъ Управы заводскія селенія переименовать.

5

Читается докладъ Управы по предложенію г. Губернатора о переводѣ административныхъ и земскихъ учреждений изъ г. Вархотурья въ Н.-Тагильскій заводъ.

Г. Предсѣдатель Собранія предъявляетъ поступившіе на имя Земскаго Собранія по настоящему вопросу:

1. отъ Верхотурскаго Городскаго старосты копію журнальнаго постановленія Чрезвычайнаго Собранія уполномоченныхъ Верхотурскаго Городскаго Упрощеннаго Управленія за 7 марта № 2 и

2. Прошение 180 человекъ жителей Красногорской волости.

Какъ поступившіе между засѣданіями Собранія—бумаги эти были переданы въ Комиссію, разсматривавшую докладъ Управы и приняты ею во вниманіе.

Облагается мнѣніе комисіи, которая большинствомъ 3 голосовъ противъ 1 г. Костылева, воплѣ соглашаясь со всеми мотивами, изложенными въ докладѣ Управы и журнальномъ постановленіи уполномоченныхъ города Верхотурья—высказывается за оставленіе всехъ административныхъ и земскихъ учреждений въ г. Верхотурьѣ на прежныхъ основаніяхъ.

Такъ какъ никто изъ г.г. Гласныхъ высказаться по настоящему вопросу не пожелалъ, то г. Предсѣдатель Собранія предложилъ мнѣніе Комиссіи подвергнуть закрытой баллотировкѣ шарами.

А. И. Мухлынинъ высказывается за рѣшеніе вопроса открытой подачей голосовъ. Если весьма крупныя денежные ассигнованія рѣшаются безъ закрытой баллотировки, то въ настоящемъ вопросѣ рѣшительно нѣтъ никакихъ основаній для тайной подачи голосовъ. Каждый гласный совершенно свободно можетъ высказать свое мнѣніе.

Д. К. Губкинъ поддерживаетъ предложеніе Предсѣдателя Собранія.

Большинствомъ 13 голосовъ противъ 5 Собраніе высказывается за рѣшеніе вопроса открытой подачей голосовъ.

Предсѣдатель Собранія. Желающихъ согласиться съ мнѣніемъ комисіи и Управы прошу остаться на мѣстахъ, не желающихъ встать.

Большинствомъ 12 голосовъ противъ 6 Собраніе соглашается съ мнѣніемъ комисіи и Управы. За переводъ высказались: г. Предсѣдатель Собранія и гласные: Н. А. Костылевъ, Е. Е. Кобыловъ, К. Н. Мотылевъ, Д. К. Губкинъ и Н. Г. Бабенко.

А. И. Мухлынинъ. Ввиду того, что рѣшеніе земскаго Собранія противорѣчитъ предложенію г. Губернатора, отъ котораго исходитъ инициатива перевода административныхъ и земскихъ учреждений въ Н.-Тагиль, нахожу необходимымъ, чтобы Собраніе указало способъ защиты состоявшагося постановленія. Городъ, какъ видно изъ сообщеннаго Собранію постановленія, избралъ особую депутацію для представленія въ подлежащія инстанціи всехъ обстоятельствъ и данныхъ-отрицающихъ какую либо возможность осуществленія предположеній г. Начальника Губерніи. Можетъ быть и Земское Собраніе признаетъ полезнымъ возложить защиту своего постановленія на ту же депутацію, или изберетъ кого либо изъ своей среды.

О. Протоіерей высказывается за порученіе личнаго ходатайства въ Петербургъ Предсѣдателю Управы А. И. Мухлынину, который вошелъ въ составъ депутаціи отъ города.

А. В. Лавинъ предлагаетъ просить избранную отъ города депутацію, принять на себя защиту и рѣшенія Земскаго Собранія.

Собраніе единогласно постановило: уполномочить Предсѣдателя Управы А. И. Мухлынина, помимо представленія рѣшенія Земскаго Собранія г. Начальнику Губерніи отъ Управы—при поѣздкѣ въ С.-Петербургъ обратиться въ подлежащія Правительственныя мѣста и къ лицамъ съ защитой рѣшенія Собранія и представить все имѣющіяся данныя противъ предположеннаго перевода административныхъ и земскихъ учреждений.

Перерывъ.

Разсматривается доклад Управы о расчетах по сооружению Никито-Ивдельской дороги.

По прочтении доклада Управы оглашается поступившее сего числа в Собрание от бывшего члена управы Ф. Н. Пьянкова заявление, которым он объясняет причины приведения к запутанности счетов по сооружению Н.-Ивдельской дор., а равно и основания к получению Председательскаго жалованья за время отсутствия в Государственную Думу Председателя Управы А. И. Мухлынина. Образовавшийся долг обязывается внести в кассу Управы по частям — ежегодным погашением по 300 руб.

Ревизионная комиссия вносит свой доклад, по которому три члена высказываются за поручение Управы направить дѣло о бывшем членѣ Ф. Н. Пьянковѣ, не представившем оправдательных документов на всѣ состоявшій на его отчетѣ суммы — судебным порядком — путем привлечения его къ законной ответственности. Съ мнѣнием большинства не согласился г. Рудницкй, который полагаетъ, что противъ г. Пьянкова въ суммѣ, на которую не представлено оправдательных документов и задолженную земству слѣдуетъ предъявить только гражданскій искъ.

Председатель Управы А. И. Мухлынинъ. Я не могу согласиться съ рѣшениемъ большинства комиссiи о привлеченiи г. Пьянкова къ уголовной ответственности. Для такого рѣшенiя нужно быть убѣжденнымъ въ зломъ умыселъ содѣянаго. Такого характера въ дѣяніи г. Пьянкова я не вижу. Прежде чѣмъ перейти къ подробному объясненiю образовавшихся за нимъ долговъ, я позволю себѣ обратить вниманiе Земскаго собранiя на прошлое г. Пьянкова, на обстоятельства предшествовавшiя поступленiю его на должность Члена Управы — заступающаго мѣсто председателя. Г. Пьянковъ въ 70 годахъ посвятилъ себя учительской дѣятельности, не смотря на полную возможность получить болѣе выгодное въ матеріальномъ отношенiи мѣсто священника. Пренебрегая личными интересами онъ шелъ служить идеѣ — просвѣщать народъ и проработавъ на этомъ поприщѣ 24 года — былъ вынужденъ оставить мѣсто учителя по произволу лица имѣвшаго на то власть. Потерявъ мѣсто учителя, г. Пьянковъ съ семействомъ 8—9 человекъ, находилъ скудные средства къ существованiю работой рукъ своихъ, будучи знакомъ съ столярнымъ ремесломъ, и что трудъ обезпечить его, конечно, не могъ п онъ бился буквально какъ рыба о ледъ. Наконецъ ему удается снова получить мѣсто учителя въ Сухолобскомъ училищѣ, а затѣмъ при содѣйствiи влиятельныхъ лицъ и мѣсто Члена Управы; семейство его уже самъ 12-й. Принявъ эту должность г. Пьянковъ не соразмѣрилъ своихъ силъ съ предстоящимъ ему дѣломъ, а слабая воля при обремененiи семействомъ привела его къ задолженности.

Во время разсмотрѣнiя Комиссiей счетовъ по суммамъ состоящимъ за г. Пьянковымъ обнаружилось, по его объясненiямъ, что 500 р. могутъ подлежать взысканiю съ подрядчиковъ по Никито-Ивдельской дорогѣ и, такимъ образомъ, неоправданныхъ документами суммъ за нимъ останется по Ивдельской дорогѣ 466 р. 23 к., верендученнаго жалованья 508 р. 33 к., прочета по кассѣ 125 р. 91 к., долга за квартиру занимаемую въ земскомъ домѣ 150 р. и за припасы по складамъ 673 р., всего до 1923 р. 47 к. Я, какъ председатель Управы, совмѣстно съ Членомъ Управы М. В. Корчемкинымъ, въ представленномъ

Собранию докладъ гарантировалъ уже земству возвратъ всѣхъ суммъ, если г. Пьянковъ не пополнитъ таковыхъ самъ. Эту гарантию подтверждаю и сейчасъ; но принимая во вниманіе продолжительную службу г. Пьянкова, его положеніе и готовность пополнить состоящій за нимъ долгъ, просилъ бы Собраніе сложить съ него квартирную плату въ 150 р., чѣмъ особеннаго ущерба земству нанесено не будетъ. Точно также просилъ бы собраніе снисходительно отнестись и къ прочету 125 р. 91 к. Въ тотъ періодъ времени, когда этотъ прочетъ произошелъ—черезъ руки г. Пьянкова прошло слишкомъ 53 тыс. руб., а завсе время службы—свыше милліона рублей и сдѣлать прочетъ при земскихъ расчетахъ очень легко.

Нельзя строго отнестись и къ тому, что г. Пьянковъ получилъ не подлежательно предсѣдательское жалованье, когда имѣлъ на это указаніе отъ непремѣннаго Члена Губернскаго Присутствія г. Благонравова.

Слабая воля и здѣсь привела его къ ошибкѣ—къ полученію ему не принадлежащаго.

Немогу также не обратить вниманія Земскаго Собранія на то, что условія, при которыхъ происходила постройка Гикито-Ивдельской дороги, весьма осложняли дѣло: удаленность мѣста постройки, рѣдкое движеніе почты, отсутствіе на мѣстѣ особаго счетовода, несомнѣнно дурно вліяли на ясность и опредѣленность отчетности и, поэтому, я полагаю бы, что недостатки въ отчетности г. Пьянкова по этой дорогѣ не могутъ почитаться большой виной съ его стороны.

Въ настоящее время весь долгъ его составляетъ около 1800 р.; если земскому Собранию будетъ угодно сложить квартирные и прочетъ, то за Пьянковымъ останется не много болѣе 1500 р., которые уплатить онъ даетъ обязательство. Принимая это во вниманіе, я прошу Земское Собраніе отвергнуть уголовный характеръ дѣйствій г. Пьянкова и признать его отвѣтственнымъ лишь въ порядкѣ гражданскомъ.

Противъ привлеченія г. Пьянкова къ уголовной отвѣтственности высказывается также и протоіерей о. Петръ Арефьевъ. Онъ указываетъ на 35-лѣтнюю службу г. Пьянкова въ земствѣ и проситъ, помня евангельскій расказъ о блудницѣ, приведенной на судъ ко Христу, отнестись къ нему съ сочувствіемъ. У г. Пьянкова 9 человѣкъ дѣтей, изъ которыхъ семь учится и въ довершеніе всего больна жена. Полагалъ бы нѣкоторые долги съ него сложить.

Членъ Управы Корчемкинъ заявляетъ свою солидарность съ Предсѣдателемъ Управы о гарантіи предъ земствомъ возврата тѣхъ суммъ, которыхъ не возьметъ г. Пьянковъ.

Собраніе рѣшаетъ вопросъ объ отвѣтственности г. Пьянкова подвергнуть закрытой баллотировкѣ шарами.

На баллотировку ставятся вопросы:

1. Угодно ли Земскому Собранию возложить на бывшаго члена Управы Ф. Н. Пьянкова гражданскую отвѣтственность за долги?

Собраніе, большинствомъ 13 голосовъ противъ 5, отвѣтило утвердительно.

2. Желаетъ ли Земское Собраніе привлечь г. Пьянкова къ уголовной отвѣтственности?

Большинствомъ 15 голосовъ противъ 3 привлеченіе къ уголовной отвѣтственности отвергнуто.

Предложеніе г. Предсѣдателя Управы, поддержанное о. Протоіереемъ о сложеніи съ г. Пьянкова 125 р. 91 к. прочета и 150 р. квартирныхъ, а всего

275 р. 91 к. подвергается закрытой баллотировкѣ шарамъ и собраніе, большинствомъ 13 голосовъ противъ 5, постановляетъ сумму эту со счетовъ сложить.

7.

Заслушано ходатайство учащихся Нижне-Тагильскихъ земскихъ училищъ о созывѣ на Пасхальной недѣлѣ въ Н.-Тагильскомъ заводѣ сѣзда учителей, заключеніе Управы объ удовлетвореніи его предоставленіемъ учащимъ бесплатнаго проѣзда на сѣздъ и обратно на земскихъ лошадахъ и вслучаѣ надобности отводомъ помѣщенія подѣ сѣздъ въ Н.-Тагильскомъ земскомъ домѣ.

Ревизионная комиссія соглашаясь съ заключеніемъ Управы, находитъ удовлетвореніе подобнаго ходатайства очень желательнымъ.

Собраніе соглашается съ мнѣніемъ комиссіи.

Засѣданіе объявлено закрытымъ и слѣдующее назначено въ 12 часовъ дня 11 марта.

Подлинный за надлежащими подписями.

Баллотировочный листъ

По вопросамъ вытекающимъ изъ доклада Управы о расчетахъ по сооруженію Никито-Ивдельской дороги, разрѣшеннымъ XXI чрезвычайнымъ Верхотурскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ въ засѣданіи 10 марта 1907 года.

Баллотируются вопросы:	ЧИСЛО ШАРОВЪ	
	Положительн.	Отрицательн.
1) Угодно-ли земскому Собранію возложить на бывшаго Члена Управы Ф. Н. Пьянкова гражданскую отвѣтственность за долги?	Тринадцать.	Пять.
2) Желаеть-ли Земское Собраніе привлечь г. Пьянкова къ уголовной отвѣтственности?	Три.	Пятнадцать.
3) Желаеть-ли Земское Собраніе сложить съ г. Пьянкова прочеть по кассѣ Управы въ суммѣ 125 р. 91 к. и квартирной платы 150 р., а всего 275 р. 91 коп?	Тринадцать.	Пять.

Подлинный за надлежащими подписями.

Журналъ № 3.

21 чрезвычайнаго Верхотурскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Засѣданіе 11 марта 1907 года.

Въ засѣданіе прибыли: г. Предсѣдатель Собранія М. В. Кукаретинъ, г. гласные и представители вѣдомствъ за исключеніемъ Н. А. Костылева, Д. К. Губина и Е. Е. Конылова.

1.

По открытіи засѣданія читается проектъ журнала № 2 засѣданія 10 марта, редакція котораго Собраніемъ утверждена.

2.

Читается докладъ Управы о результатахъ совѣщанія крестьянскихъ гласныхъ, состоявшагося 29 и 30 декабря 1906 г. и мнѣніе по нему комиссіи.

Н. Г. Бабенко интересуется нѣкоторыми подробностями изъ основаній принятыхъ совѣщаніемъ при раздѣленіи селеній уѣзда на разряды и когда именно задуманная работа по описанію строеній можетъ окончиться и поступить въ основаніе обложенія.

Разъясненія по вопросамъ г. Бабенко даетъ Предсѣдатель Управы А. И. Мухлынинъ указавъ, что отнесеніе того или другого селенія къ извѣстному разряду произведено примѣнительно къ существующей градаціи усадебныхъ земель, оцѣнка которыхъ опредѣлена отъ возможной и дѣйствительной доходности, даваемой чрезъ находящіяся на нихъ строенія. Работы по описанію строеній при общаго участіи значительнаго числа учителей предполагается закончить съ такимъ расчетомъ, чтобы выведенную оцѣнку принять въ основаніе обложенія на 1908 г.

Г. Предсѣдатель Собранія. 37 очередное собраніе по докладной запискѣ крестьянскихъ представителей приняло между прочимъ постановленіе о томъ, чтобы при оцѣнкѣ строеній принималась во вниманіе не только стоимость строеній, но и ихъ доходность; въ представляемыхъ же иныя основанія для оцѣнки строеній признакъ доходности опускается. Въ виду того, что доходность облагаемыхъ земскими сборамъ имуществъ при ихъ оцѣнкѣ должна быть принимаема во вниманіе по закону — находятъ необходимымъ къ представляемымъ на утвержденіе правиламъ сдѣлать въ этомъ смыслѣ дополненіе.

Предсѣдатель Управы. Предлагаемые вниманію настояшаго Собранія труды совѣщанія и правила обмѣра строеній не исключаютъ примѣненія къ опредѣленію ихъ оцѣнки доходности. Тамъ гдѣ возможно опредѣлить дѣйствительную доходность при описаніи и обмѣрѣ строеній вставляются соотвѣтствующія свѣдѣнія: по подѣ понятіемъ доходности безъ сомнѣнія должна признаваться не только дѣйствительно получаемая доходность, но и способность даннаго имущества приносить доходъ.

М. В. Корчемкинъ. Въ сѣздѣ крестьянскихъ представителей прежде всего возникъ и обсуждался вопросъ нужно или нѣтъ вообще облагать жилья дома и другія строенія въ уѣздѣ и когда получился утвердительный отвѣтъ — только тогда

совѣщаніе занялось обсужденіемъ вопроса какъ достигнута равномерности и уравнительности обложенія и послѣ всестороннихъ обсужденій этого вопроса рѣшено было раздѣлить уѣздъ на разряды примѣнительно къ той градациі, которая принята для обложенія усадебныхъ земель и пониженіе оцѣнки принято въ той же постепенности какъ и для усадебныхъ земель. За нормальную стоимость принимается 50% отъ дѣйствительной стоимости и отъ нея идетъ пониженіе. Промышленные и другіе доходные строенія, какъ и строенія 1-го разряда должны оцѣниваться въ 50%.

Послѣ незначительныхъ разъясненій по практическому примѣненію выработанныхъ основаній описанія и дѣленія строеній по разрядамъ внутри селеній 1 и 2 разрядовъ Собраніе большинствомъ 14 голосовъ противъ одного Предѣдателя Собранія, согласно мнѣнію комиссіи соглашается съ выработаннымъ крестьянскими гласными проектомъ дѣленія уѣзда на пять разрядовъ для обложенія строеній съ примѣненіемъ процентнаго отношенія, къ оцѣночнымъ нормамъ и утверждаетъ для руководства правила объѣма строеній выработанныя управой.

Предѣдатель Собранія заявилъ, что по настоящему вопросу онъ приложитъ къ журналу особое мнѣніе.

3.

Разматривается докладъ Управы объ отказѣ Главнаго Управленія Невьянскихъ заводовъ Н-ковъ П. С. Яковлева отъ участія въ расходахъ по содержанію медицинской организаціи и школы въ Петрокаменскѣ и мнѣніе по нему комиссіи.

Соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи Собраніе постановило: въ виду прекращенія заводскихъ работъ въ Петрокаменскѣ отказъ заводууправленія отъ участія въ расходахъ въ содержаніи лечебницы и школы принять къ свѣдѣнію, разрѣшивъ земской управѣ сохранить существующую организацію подачи помощи за счетъ земства. 1040 р. съ Невьянскаго заводууправленія, внесенные въ смѣту доходовъ на 1907 годъ со счетовъ сложить, а ожидаемый отъ этого перерасходъ отнести на счетъ непредвиденныхъ расходовъ.

4.

Слушается докладъ Управы по ходатайству населенія Нижне-Салдинскаго завода объ открытіи въ немъ отдѣленія сельско-хозяйственнаго склада и мнѣніе по нему комиссіи.

Соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи, Собраніе признало правильными высказанные въ докладѣ Управы соображенія о целесообразности открытія сельско-хозяйственнаго склада не въ Нижне-Салдинскѣ а въ Н.-Тагилѣ и постановило—уполномочить ее прислать въ Тагилѣ соответствующее для склада помѣщеніе и соображенія объ условіяхъ открытія представить очередному собранію.

5.

Читается докладъ Управы объ учрежденіи при городскихъ училищахъ попечительныхъ совѣтовъ и мнѣніе по нему комиссіи, которая полагаетъ согласиться съ докладомъ управы и число членовъ отъ земства въ попечительный совѣтъ при каждомъ изъ субсидируемыхъ мужскихъ городскихъ училищъ опредѣлить по два.

Собраніе принимаетъ мнѣніе комиссіи и уполномочиваетъ Земскую Управу—

просить г. министра народного просвѣщенія разрѣшить учрежденіе попечительныхъ совѣтовъ при Верхотурскомъ, Кушвинскомъ и Алапаевскомъ городскихъ училищахъ членовъ отъ земства въ означенные попечительные совѣты избрать въ настоящемъ засѣданіи.

Вышелъ изъ Собранія о. Протоіерей Ареѣвевъ.

Кандидаты въ члены попечительныхъ совѣтовъ намѣчаются по запискамъ и затѣмъ по большинству полученныхъ голосовъ подвергаются закрытой баллотировкѣ шарами.

Избранными оказались:

1. Въ попечительный совѣтъ Верхотурскаго 4-хъ
класснаго городского училища:
Яковъ Матвѣевичъ Дробининъ больш. 13 гол. противъ 2-хъ
Алексѣй Ивановичъ Мухлынинъ > 12 > > 1-го
2. Кушвинскаго 3-хъ класснаго:
Александръ Стенановичъ Левитскій > 13 > > 1-го
Александръ Николаевичъ Кузнецовъ > 10 > > 2-хъ
- и 3. Алапаевскаго:
Иванъ Александровичъ Соколовъ > 12 > > 2-хъ
Владиміръ Алексѣевичъ Поповъ > 12 > > 1-го

6.

Разсматривается докладъ Управы о постройкѣ зданія для заразнаго барака и фельдшерскаго пункта въ Кушвинскомъ заводѣ и мнѣніе по нему Ревизіонной комиссіи.

Докладчикъ комиссіи Н. Г. Бабенко подробно знакомя собраніе съ приложеннымъ къ докладу Управы проектомъ зданія—заявилъ, что выпрошенная подрядчикомъ Кузьминыхъ цѣна за постройку зданія по разсматриваемому проекту изъ его строительныхъ матеріаловъ безусловно выгодна для земства, что по соображеніямъ комиссіи при хозяйственной заготовкѣ лѣса постройка обойдется гораздо дороже.

Собраніе соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи, постановило: разрѣшить Управѣ произвести постройку барака на изложенныхъ въ ея докладѣ условіяхъ и недостающую сумму на постройку 3670 р. внести въ смѣту будущаго года.

7.

Читается докладъ Управы о необходимости постройки для Половинской земской станціи на Романовскомъ трактѣ зданія и мнѣніе по сему комиссіи.

Соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи Собраніе постановило: разрѣшить Управѣ принять участіе въ постройкѣ управленіемъ Сосвинскаго завода станціоннаго дома до 300 р. и уплачивать арендную плату за землю при соблюденіи условій изложенныхъ въ докладѣ. Потребныя суммы внести въ смѣту 1908 г.

8.

Слушается докладъ Управы о возмѣщеніи дорожныхъ издержекъ уполномоченнымъ отъ волостей за поѣздку на уѣздный избирательный съѣздъ по выборамъ въ Государственную Думу и мнѣніе по нему ревизіонной комиссіи, соглашаясь съ которымъ Собраніе постановило: разрѣшить Управѣ возмѣстить расходы

уполномоченных первых выборов, не получивших таковые своевременно въ суммѣ 609 р. 12 к., но въ будущемъ все подобныя выдачи прекратить о чемъ и поставить въ извѣстность все волостныя правленія.

По разрѣшеніи всехъ вопросовъ внесенныхъ на разсмотрѣніе Собранія г. Предсѣдатель Собранія объявилъ 21 чрезвычайное уѣздное земское собраніе закрытымъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

Разсмотр. по журн. № 1 и. б.

ДОКЛАДЪ № 6 - й.

Верхотурскому Уѣздному Земскому Собранію 21 чрезвычайной сессіи 1907 г.

О распредѣленіи обязанностей между Предсѣдателемъ и членами Земской Управы.

Въ виду послѣдовавшаго, съ наступившаго нынѣ 3-хъ лѣтія, измѣненія въ составъ Земской Управы, въ засѣданіи ея 23 января 1907 года на основаніи ст. 100 Полож. о земск. учрежден. было подвергнуто разсмотрѣнію постановленіе Управы отъ 17 марта 1904 г. о распредѣленіи обязанностей по завѣдыванію земскимъ хозяйствомъ въ уѣздѣ между Предсѣдателемъ и членами управы и на будущее время рѣшено отнести:

1. Къ району завѣдыванія члена управы М. В. Корчемкина волости: Усть-Лялинская, Верхне-Туринская, Кушвинская, Баранчинская, Лайская, Три Нижне-Тагильскихъ, Черносточинская, Висимо-Уткинская, Висимо-Шайтанская, Банкарская, Краснопольская, Бродовская, Петрокаменская, Меркушинская и Николае-Павловская.

2. Къ району М. И. Спиридонова: Красногорская, Махневская, Топорковская, Монастырская, Верхне-Синячихинская, Нижне-Синячихинская, Нейво-Алапаевская, Арамашевская, Коптеловская, Мироновская, Нейво-Шайтанская, Нижне-Салдинская, Верхне-Салдинская и Покровская.

и 3. Къ району Н. П. Караваева: Караульская, Николае-Павдинская, Богословская, Туринская, Лозьвинская, Всеволодоблагодатская, Ново-Туринская, Нижне-Туринская.

Каждый изъ г.г. членовъ Управы въ районѣ своего участка долженъ наблюдать:

1. За состояніемъ земскихъ трактовъ.
2. За содержаніемъ земскихъ станцій.
3. За ходомъ земской почты.
4. За распланированіемъ селеній и за правильнымъ возведеніемъ построекъ въ селеніяхъ.
5. За исправнымъ состояніемъ пожарнаго обоза и вообще за исполненіемъ обязательныхъ постановленій Губернскаго Земства о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ.

6. За школьными и больничными помещеніями, находящимися въ земскихъ зданіяхъ, равно и въ общественныхъ или наемныхъ домахъ.

7. За домами арестуемыхъ по приговорамъ Уѣзднаго Съѣзда, Уѣзднаго Члена, Земскихъ Начальниковъ и Городскихъ Судей.

8. За хозяйствомъ и отчетностью по земскимъ больницамъ, аптекамъ и фельдшерскимъ пунктамъ.

9. За исправнымъ поступленіемъ земскихъ сборовъ, выясняя причины недоимокъ и принимая мѣры къ поступленію сборовъ.

Кромѣ того г.г. члены Управы обязаны:

1. Повѣрять, въ случаѣ надобности, страхование строеній въ своихъ участкахъ.

2. Участвовать въ засѣданіяхъ Военскаго Присутствія въ уѣздѣ, въ качествѣ члена онаго, каждый въ своемъ участкѣ, при приѣмѣ новобранцевъ въ призывныхъ участкахъ.

3. Въ случаѣ мобилизаціи завѣдывать отравкой чиновъ запаса и ратниковъ ополченія, какъ съ мѣста ихъ жительства въ уѣздный городъ, такъ и изъ города къ пунктамъ формированія.

Затѣмъ, независимо сдѣланныхъ общихъ указаній, каждый изъ г.г. членовъ Управы долженъ исполнять и другія порученія, вызываемыя дѣлами, входящими въ кругъ обязанностей Земской Управы, при чемъ главное вниманіе должно быть обращено при побѣдкахъ членовъ Управы по ихъ участкамъ на наблюденіе за гзыскаіемъ Волостными Правленіями земскихъ сборовъ и недоимокъ по этимъ сборамъ, числящихся за обществами, а также на уплату долговъ по разнымъ ссудамъ и обязательствамъ и т. п.

На обязанности г. Предсѣдателя Управы должно лежать, кромѣ общаго наблюденія за ходомъ дѣла во всемъ уѣздѣ, ближайшее наблюденіе за земскимъ хозяйствомъ, находящимся въ г. Верхотурьѣ, участіе въ засѣданіяхъ Военскаго Присутствія въ г. Верхотурьѣ при разрѣшеніи текущихъ дѣлъ и завѣдываніе кассою Управы, а при отсутствіи его изъ г. Верхотурья завѣдываніе кассой передается заступающему мѣсто Предсѣдателя Управы или одному изъ наличныхъ членовъ ея.

Въ интересахъ правильнаго разрѣшенія дѣлъ слѣдуетъ признать необходимымъ и обязательнымъ для всего состава Управы представленіе послѣдней, какъ распоряженій, сдѣланныхъ въ уѣздѣ или въ городѣ, такъ и всѣхъ соображеній о тѣхъ или другихъ желательныхъ мѣропріятіяхъ по всѣмъ отраслямъ земскаго хозяйства.

Вышеизложенное постановленіе Земская Управа и имѣетъ честь представить, на основаніи ст. 100 Полож. о зем. учреж. на утвержденіе Земскаго Собранія.

Подлинный за надлежащими подписями.

ДОКЛАДЪ № 1.

Верхотурскому Уъздному Земскому Собранію 21 чрезвычайной сессіи
1907 г.

Съ представленіемъ проектовъ обязательныхъ постановленийъ о нормальномъ отдыхѣ служащихъ въ торговыхъ заведеніяхъ, складахъ и конторахъ и служащихъ въ ремесленныхъ заведеніяхъ.

15 ноября 1906 г. Высочайше утверждены Положенія Совѣта Министровъ 1) объ обезпеченіи нормальнаго отдыха служащихъ въ торговыхъ заведеніяхъ, складахъ и конторахъ и 2) объ обезпеченіи нормальнаго отдыха служащихъ въ ремесленныхъ заведеніяхъ.

По ст. 9, перваго — Губернскимъ Земскимъ Учрежденіямъ предоставляется составлять обязательныя постановленія:

1) О времени начала и окончанія торговли и связанныхъ съ торгово-промышленною дѣятельностью занятій служащихъ во всякаго рода торговыхъ заведеніяхъ, складахъ, конторахъ, въ заведеніяхъ трактирнаго промысла, на базарахъ и ярмаркахъ, а также торговли разносной и развозной какъ въ будни, такъ и въ воскресные и праздничные дни.

2) О дальѣйшемъ, противъ установленныхъ закономъ нормъ, сокращеніи времени торговли и связанныхъ съ торгово-промышленною дѣятельностью занятій служащихъ какъ въ будни, такъ и въ воскресные и праздничные дни съ тѣмъ, однако, чтобы сими постановленіями торгующіе не могли быть обязываемы торговать или производить работы въ будни менѣе 9 часовъ въ сутки, включая перерывъ въ 2 часа въ день на принятіе пищи.

3. Объ увеличеніи времени торговли, а также связанныхъ съ торгово-промышленною дѣятельностью занятій служащихъ, на 2 часа въ сутки и о дняхъ для сего.

4. Объ опредѣленіи условій, при которыхъ сверхурочныя работы служащихъ въ заведеніяхъ производящихъ торговлю скоропортящимися съѣдными припасами, признаются безусловно необходимыми во избеженіе порчи товара и объ установленіи часовъ, въ теченіе коихъ разрѣшается производство такихъ работъ.

5. О разрѣшеніи производить въ воскресные и праздничные дни торговлю и занятія въ случаяхъ, упомянутыхъ въ части 2, ст. 5 и въ пунктахъ 3 и 4 ст. 6.

6. О сокращеніи времени торговли, а также связанныхъ съ торгово-промышленною дѣятельностью занятій служащихъ, или совершенномъ прекращеніи сихъ занятій и торговли въ иные дни, кромѣ указанныхъ въ ст. 5 воскресныхъ и праздничныхъ дней.

7. О часахъ, въ которые несовершеннолѣтніе служащіе, упомянутые въ ст. 8, освобождаются для посѣщенія школы.

По ст. 5, втораго — 1. О времени начала и окончанія работъ въ ремесленныхъ заведеніяхъ, въ зависимости отъ рода производства и мѣстныхъ условій жизни.

2. О сокращеніи, противъ установленной ст. 1 нормы, времени работъ, съ тѣмъ, чтобы продолжительность работъ не могла быть опредѣляема во всякомъ случаѣ менѣе 8 часовъ въ сутки, включая перерывъ на 2 часа въ день на принятіе пищи.

3. Объ увеличеніи времени работъ на два часа въ сутки и о дняхъ для сего.

4. О разрѣшеніи производить работы въ воскресные дни и двенадесятые праздники въ сезонныхъ производствахъ и въ случаяхъ необходимой нужды, съ тѣмъ, чтобы таковыя работы продолжались не болѣе 8 часовъ въ сутки, и

5. О часахъ, въ которые несовершеннолѣтніе служащіе, упомянутые въ ст. 4, освобождаются для посѣщенія школъ.

Для разработки указанныхъ выше обязательныхъ постановленій по ст. 10 перваго положенія и по ст. 6 второго образуются смѣшанныя Комиссіи въ составѣ представителей отъ Губернскихъ Земскихъ Учрежденій, представителей торгующихъ, владѣльцевъ ремесленныхъ заведеній и ихъ служащихъ въ равномъ числѣ отъ каждой группы.

Докладывая объ этомъ законѣ Губернскому Земскому Собранію минувшей 37 очередной сессіи — Губернская Управа высказала заключеніе что проекты обязательныхъ постановленій должны быть составлены Уѣздными Уравами, при соблюденіи условій образованія смѣшанныхъ комиссій, съ тѣмъ, чтобы по разработкѣ проекты постановленій были внесены на заключеніе Уѣздныхъ Собраній, Чрезвычайной или очередной сессіи, и затѣмъ уже поступаютъ въ Губернскую Управу и послѣднею вносятся въ Губернское Собраніе.

Обсудивъ данное заключеніе Губернской Управы, Собраніе, въ засѣданіи 4 декабря 1906 г. (журн. № 4 пун. 19) постановило.

1. По вопросу изданія обязательныхъ постановленій утвердить заключеніе Губернской Управы, проси Уѣзднаго Собранія разработать проекты постановленій, по соглашенію съ мѣстными Городскими Думами, по возможности въ ближайшемъ времени, и

2. Согласно предложенію Гласнаго г. Мухлынина, ходатайствовать о томъ чтобы законъ 15 ноября былъ измѣненъ въ томъ смыслѣ, чтобы составленіе обязательныхъ постановленій было отнесено всецѣло къ обязанности Уѣздныхъ Собраній.

Затѣмъ въ засѣданіи 16 декабря по особому докладу группы г.г. Предсѣдателей Уѣздныхъ Уравъ — Губернское Собраніе признало желательнымъ прежде изданія обязательныхъ постановленій, разработать вопросъ предварительно въ комиссіяхъ и съ этой цѣлью избрало представителями Губернскаго Земства въ Верхотурскую Комиссію по торговымъ предиріятіямъ: г.г. — Мухлынина Н. И., Мотылева К. И. и Кошыллова Е. Е., кандидатами къ нимъ: г.г. — Губкина Д. К., Левитскаго А. С. и Бабенко П. Г. и въ Комиссію по ремесленнымъ заведеніямъ: г.г. — Губкина Д. К., Голованова Я. П. и Кукушкина П. Я., кандидатами къ нимъ: г.г. — Костылова П. А., Мухлынина Н. И. и Попова В. А.

На состоявшихся затѣмъ 17 января с.г. вторичныхъ Собраніяхъ владѣльцевъ торговыхъ и ремесленныхъ заведеній и ихъ служащихъ были избраны представителями въ смѣшанныя комиссіи: по торговымъ предиріятіямъ: отъ торговцевъ: г.г. — Лянецъ В. С., Лебедевъ Л. Е. и Щенелевъ Ф. В., кандидатами къ нимъ: г.г. — Кирьяновъ А. С., Лошкаревъ А. О. и Щербинъ П. В. и отъ приказчиковъ: г.г. — Ланинъ Ф. И., Малогинъ А. Л. и Самохваловъ М. В., кандидатами къ нимъ: г.г. — Бирюковъ, Бороздинъ и Зотѣвъ. Въ комиссію по ремесленнымъ заведеніямъ отъ владѣльцевъ: г.г. — Перезоловъ Н. А., Грачевъ В. В. и Бородинъ С. С. кандидатами къ нимъ: г.г. — Кокункинъ Д. Я., Ведерниковъ Н. С. и Заслинъ М. Е., и отъ служащихъ: г.г. — Худояровъ Р. З., Брюховъ А. И. и Маслениковъ В. В.,

и кандидатами къ нимъ: г.г. — Кротковъ А. Д., Сивковъ Н. П. и Кочевъ В. А.

Комиссія по ремесленнымъ заведеніямъ ограничилась однимъ засѣданіемъ 17 января, на которомъ и выработала главныя основанія для составленія проекта обязательныхъ постановленій. Составленный примѣнительно къ высказаннымъ комиссіею заключеніямъ проектъ обязательныхъ постановленій для ремесленныхъ заведеній при семь представляется на обсужденіе Земскаго Собранія. Законъ о нормировкѣ рабочаго дня въ ремесленныхъ заведеніяхъ и составленіе по нему обязательныхъ постановленій ни въ средѣ владѣльцевъ, ни въ средѣ служащихъ и рабочихъ ремесленниковъ не вызвалъ особаго интереса.

Весьма незначительное число тѣхъ и другихъ воспользовались приглашеніемъ принять непосредственное участіе въ обсужденіи проекта обязательныхъ постановленій участіемъ въ выборахъ представителей въ комисію. Ни одного заявленія ни до образованія комисіи, ни послѣ не поступило.

Совсѣмъ иное отношеніе наблюдается въ торговомъ мірѣ. Здѣсь изданіемъ обязательныхъ постановленій весьма интересуются приказчики и владѣльцы. Изъ всѣхъ наиболѣе крупныхъ торговыхъ заводскихъ центровъ въ комисію поступили, или коллективные отъ тѣхъ и другихъ заявленія, или отъ тѣхъ и другихъ порознь — о желательной постановкѣ праздничнаго отдыха для служащихъ въ торговыхъ заведеніяхъ и о нормировкѣ рабочаго дня въ будни. Наибольшій интересъ къ вопросу проявили Н.-Тавльскіе приказчики, имѣвшіе нѣсколько общихъ собраній и выработавшія для своихъ представителей въ комисію наказъ добиваться установленія чрезъ изданія обязательныхъ постановленій во 1-хъ, 10 часоваго рабочаго дня въ будни съ 2-хъ часовымъ перерывомъ на обѣдъ и во 2-хъ полного отдыха въ воскресные дни, двенадцатые праздники, первые три дня Рождества Христова, первые три дня Пасхи, въ новый годъ, субботу на масляной недѣлѣ, 19 февраля, 9 мая, 6 декабря, 1 и 17 октября, а въ остальные неурочетственные дни установленія торговли лишь на 2 часа въ день.

Такого же рода заявленіе поступило отъ Нижне-Салдинскихъ приказчиковъ. Висимо-Уткинскіе и Висимо-Шайтанскіе приказчики высказались солидарно въ отношеніи праздничнаго отдыха съ прибавленіемъ мѣстныхъ праздниковъ, но рабочій день въ будни согласны установить въ 11 часовъ съ перерывомъ на обѣдъ въ 2 часа. Владѣльцы и приказчики Турьинскихъ Рудниковъ высказались за 10 часовой рабочей день съ перерывомъ на обѣдъ въ 1 часъ; Надеждинскіе по первому заявленію желали установленія также 10 часового рабочаго дня съ перерывомъ на обѣдъ въ 1 часъ, а по второму уже высказались за 11 часовой съ такимъ же перерывомъ на обѣдъ. Нижне-Туринскіе за 11 часовой съ перерывомъ на 2 часа, или за 10 часовой съ перерывомъ на 1 часъ; Кушвинскіе приказчики за 11 часовой лѣтомъ и 10 часовой зимой съ перерывомъ на обѣдъ 1 часъ, и наконецъ Богословскіе за 11 часовой съ перерывомъ на обѣдъ 1 часъ и на чаепитіе 1 часъ. Въ отношеніи праздничной торговли — Турьинско-Рудничные желаютъ полного прекращенія торговли лишь въ 14 праздничныхъ дней указанныхъ въ заявленіи, а во всѣ остальные праздники и воскресные дни желаютъ производить торговлю съ 12 до 4-хъ часовъ дня. Богословскіе предлагают воспретить торговлю въ 23 праздничныхъ дня, а во всѣ остальные и въ дни воскресные разрѣшить торговать 3 часа (съ 12 до 3-хъ.) Надеждинскіе — ве торговать въ двенадцатые праздники и прочіе знаменательные дни для Россіи, а по воскреснымъ днямъ открывать торговля заведенія на 2 часа (отъ 12 до 2-хъ) Нижне-Турин-

скіе на 3 часа (отъ 12 до 3-хъ) и Кушвинскіе на 2 часа (отъ 12 до 2-хъ).

Разсмотрѣвъ все эти заявленія, смѣшанная коммиссія въ основаніе своего проекта обязательныхъ постановленій приняла главнымъ образомъ положенія предложенныя Нижне-Тагильскими приказчиками, устанавливая однако нормальный рабочий день въ 11 часовъ съ перерывомъ на обѣдъ въ 2 часа, въ отношеніи же праздничнаго отдыха безъ всякихъ измѣненій и находя заявленія о различной нормировкѣ какъ общей продолжительности рабочаго дня, такъ и праздничной торговли для отдельныхъ мѣстностей недостаточно обоснованными, постановила выработанный ею проектъ распространить на весь уѣздъ одинаково.

Принятые коммиссіей положенія сводятся къ нижеслѣдующимъ постановленіямъ:

1. Нормальный рабочий день не долженъ превышать 11 часовъ, включая въ него двухчасовой перерывъ на принятіе пищи.

2. Въ торговые дни—открывать торговые заведенія въ 8 часовъ утра закрывать не позднее 7 часовъ вечера. Обѣденный перерывъ долженъ продолжаться отъ 11 часовъ до 3-хъ, каковое время приказчикъ и имѣть право использовать на принятіе пищи но не болѣе 2 часовъ каждый, причемъ торговое заведеніе въ это время не должно закрываться и оставаться безъ приказчиковъ.

3. Торговля заведенія, частныя ренсковыя погреба, казенныя винныя лавки и портерные должны быть безусловно закрыты: въ воскресные дни, двенадцатые праздники, первые три дня Рождества Христова, первые три дня Пасхи, Новый годъ, въ субботу на масляной недѣлѣ, 19 февраля, 9 мая, 6 декабря, 1 и 17 октября. Во все остальные непріцетственные дни торговля заведенія открывать съ 12 до 2-хъ часовъ за исключеніемъ трехъ дней передъ Пасхой и трехъ дней передъ Рождествомъ, въ каковыя дни торговать по будничному.

Вышеозначенныя постановленія приняты Коммиссіей во 2 и 3-мъ ея засѣданіяхъ, состоявшихся 18 и 19 января. Причемъ по поводу обѣденнаго перерыва — Члены коммисіи отъ торговцевъ г.г. — Лебедевъ и Щепелевъ приложили особое мнѣніе, въ которомъ доказываютъ непримѣнимость 2-хъ часоваго обѣденнаго перерыва для магазиновъ, а предлагаютъ установить на обѣдъ часъ и на чаепитіе въ магазинахъ часъ.

Всехъ засѣданій Коммиссія имѣла шесть и на послѣдующихъ разсматривала по существу заявленія указанныхъ выше группъ, которыя постановила передать въ Земское Собраніе какъ матеріалъ къ составленію обязательныхъ постановленій, причемъ въ одинъ изъ своихъ протоколовъ (за 22 января № 4) занесла такого рода замѣчаніе: 1, что въ составъ коммисіи вошли представители только Н.-Тагила и 2, что никакихъ существенныхъ данныхъ и матеріаловъ, полезныхъ для работы коммисіи, отъ другихъ мѣстъ Верхотурскаго уѣзда не поступало — Коммиссія вырабатывая постановленія свои, примѣнялась къ тому матеріалу, который датъ были Н.-Тагильскими представителями; но въ заключительномъ засѣданіи 7 февраля по протоколу № 6 высказалась, что по ознакомленіи съ пожеланіями выраженными въ различныхъ заявленіяхъ служащихъ и торговцевъ—она пришла къ заключенію, что пожеланія эти не даютъ достаточно мотивированнаго матеріала для отступленія по мѣстнымъ условіямъ отъ правилъ выработанныхъ коммиссіей, почему она и находитъ целесообразнымъ распространить ихъ на весь Верхотурскій уѣздъ.

По вопросу установленія времени освобожденія служащихъ моложе 17 лѣтъ для посѣщенія школы (ст. 8 положенія 15 ноября 1906 г.) Коммиссія не признала воз-

возможным высказать какое либо определенное рѣшеніе за отсутствіемъ данныхъ о такихъ служащихъ посѣщающихъ или желающихъ посѣщать школы и какія именно.

Вопроса объ опредѣленіи условій, при которыхъ сверхурочныя работы служащихъ въ заведеніяхъ, производящихъ торговлю скоропортящимися съѣстными припасами, признаются безусловно необходимыми — въ Комиссіи не возникло, а въ Управѣ по этому поводу никакого матеріала нѣтъ.

За тѣмъ, на разсмотрѣніи смѣшанной комиссіи были еще нижеслѣдующія заявленія.

1. Отъ торгующихъ въ Надеждинскомъ заводѣ и въ Турьинскихъ Рудникахъ магометанъ съ просьбой не распространять на ихъ торговля заведенія запрещенія торговли въ праздники православные, а взамѣнъ того установить запрещеніе торговли во всеѣ праздники магометанскіе, одинаково разиространивъ лишь правила о времени торговли въ дни царскіе.

Комиссія нашла, что такое желаніе торговцевъ магометанъ удовлетворить нельзя, такъ какъ ни Надеждинскій заводъ, ни Турьинскіе Рудники по составу населенія подъ условія указанныя во 2 части ст. 5 закона 15 ноября 1906 г. не подходятъ.

Съ мнѣніемъ комиссіи и Управа соглашается, и

2. Отъ служащихъ Нижне-Тагильскихъ заводовъ о включеніи въ обязательныя постановленія правилъ нормировки трудового дня для конторскихъ служащихъ, проектъ которыхъ ими и приложенъ.

Разсмотрѣвъ это заявленіе въ засѣданіи 7 февраля Комиссія по протоколу № 6 постановила: предложенный заводскими служащими проектъ правилъ включить въ обязательныя постановленія въ видѣ особаго отдѣла.

Такое постановленіе комиссіи противорѣчитъ требованію 2 п. ст. 9 Закона 15 ноября 1906 г. которымъ сокращеніе времени торговли и связанныхъ съ торговле-промышленной дѣятельностью занятій служащихъ въ будніе дни допускается лишь до 9 часовъ въ сутки, съ перерывомъ въ 2 часа на принятіе пищи; между тѣмъ Управа находитъ, что и самый вопросъ о нормировкѣ трудового дня для заводскихъ конторскихъ служащихъ принять Комиссіей къ разсмотрѣнію не подлежательно, ибо заводскія конторы, какъ учрежденія, относящіяся къ Горной промышленности, имѣющей особое законодательство, не должны подходить подъ дѣйствіе закона 15 ноября 1906 г. имѣющаго ввиду заведенія, склады и конторы чисто торговыя.

Представляя вниманію Земскаго Собранія труды Смѣшанныхъ Комиссій, Управа полагала бы проектъ обязательныхъ постановленій выработанный Комиссіей по торговымъ предпріятіямъ распространить въ полномъ объемѣ лишь на заводскіе селенія И-Тагильскаго Округа, такъ какъ въ основаніе его комиссіей приняты матеріалы доставленные представителями лишь этихъ селеній.

Становясь на ту же точку зрѣнія по отношенію къ остальнымъ Управа не находитъ оснований оставить безъ вниманія заявленія торговцевъ и служащихъ ихъ изъ крупныхъ торговыхъ центровъ Гороблагодатскаго и Богословскаго горскихъ округовъ о необходимости разрѣшенія праздничной торговли, тѣмъ болѣе, что въ основаніе этихъ заявленій проведены интересы трудового покупателя, привыкшаго удѣлять на это праздничное время и по этимъ соображеніямъ полагала бы, неустанавливая для каждаго селенія отдѣльныхъ нормъ разрѣшить по всеѣмъ селеніямъ Гороблагодатскаго и Богословскаго округовъ производить торговлю по воскреснымъ

и другимъ не присутственнымъ днямъ, неуказаннымъ въ 3 п. проекта Комиссиі, не свыше 3-хъ часовъ въ день, отъ 12 до 3-хъ часовъ дня; но всёмъ же остальнымъ селеніямъ уѣзда, впредь до выясненія необходимости ограниченія праздничной торговли оставить въ силѣ требованія закона 15 ноября 1906 г. (п. 4 лит. в, ст. 6), т. е. производить торговлю не болѣе 5 часовъ въ день, отъ 12 до 5 часовъ дня, кромѣ торговли швейной, которая можетъ быть совершенно прекращена во всё праздничные дни безъ ущерба интересамъ населенія повсемѣстно.

Подлинный за надлежащими подписями.

Проектъ обязательныхъ постановленій

объ обезпеченіи нормальнаго отдыха служащихъ въ ремесленныхъ заведеніяхъ Верхотурскаго уѣзда, составленный Верхотурской Уѣздной Земской Управой, на основаніи ст. 5 закона 15 ноября 1906 г., примѣнительно къ заключеніямъ смѣшанной комиссиі, образованной для разработки означенныхъ обязательныхъ постановленій, согласно ст. 6 того же закона.

Отд. I по п. а, ст. 5—о времени начала и окончанія работъ.

Ст. 1. Общее время работъ во всякаго рода ремесленныхъ заведеніяхъ должно ограничиваться, согласно ст. 1 закона 15 ноября 1906 г., двѣнадцатью часами въ сутки, съ перерывомъ изъ этого числа для служащихъ и рабочихъ на принятіе пищи—не менѣе двухъ часовъ въ день.

Примѣчаніе. Ни сокращенія, ни увеличенія времени работъ по пунктамъ б и в, ст. 5 съ изданіемъ настоящихъ обязательныхъ постановленій не устанавливается, впредь до выясненія въ томъ необходимости.

Ст. 2. Въ мастерскихъ сапожныхъ и портняжныхъ работы начинаются съ 7 часовъ утра и оканчиваются въ 7 часовъ вечера; во всёхъ же остальныхъ производствахъ, за исключеніемъ хлѣбопекаренъ и кузницъ, начинаются съ 6 часовъ утра и оканчиваются въ 6 часовъ вечера.

Ст. 3. Ввиду необходимости приготоваенія печенаго хлѣба ко времени открытія торговли, представляется необходимымъ сохраненіе работъ въ хлѣбопекарняхъ въ ночное время, и по этому опредѣленіе времени начала и окончанія работъ въ нихъ предоставляется взаимному соглашенію служащихъ и рабочихъ съ хозяевами съ тѣмъ, чтобы общая продолжительность рабочаго времени не превышала 12 часовъ въ сутки, съ перерывомъ изъ этого въ 2 часа на принятіе пищи.

Ст. 4. Въ кузнечныхъ и имъ подобныхъ производствахъ, дѣйствующихъ огнемъ, въ жаркое лѣтнее время предоставляется, по обоюдному соглашенію служащихъ и рабочихъ съ хозяевами, начинать работы ранѣе времени, устанавливаемого ст. 2, съ тѣмъ, чтобы днемъ, во время обѣда, дѣлать перерывъ для отдыха бо-

лѣ 2 часовъ и въ общей сложности въ двѣ сѣбны производить работы не болѣе десяти часовъ въ день (кромѣ перерыва).

Примѣчаніе. Сверхъ времени, указаннаго въ предыдущихъ статьяхъ, служащіе и рабочіе, на основаніи ст. 3 закона 15 ноября 1906 г., могутъ быть занимаемы работами лишь при несчастныхъ случаяхъ, угрожающихъ товару или помещенію заведенія, а также когда работы представляются безусловно необходимыми возбъжаніе порчи матеріаловъ.

Отд. II по пункт. г, ст. 5.

Ст. 1. Во всѣ воскресные дни и двенадесятые праздники работы въ ремесленныхъ заведеніяхъ не допускаются.

Отд. III по пункт. д, ст. 5.

Ст. 1. Ремесленные служащіе и подручные рабочіе, достигшіе 17-лѣтняго возраста, обучающіеся въ школахъ, согласно ст. 4 закона 15 ноября 1906 года кромѣ перерыва на принятіе пищи, съ 9 часовъ утра до 12 часовъ дня должны быть освобождаемы отъ занятій для посѣщенія школы.

Примѣчаніе. Хозяева означенныхъ несовершеннолѣтнихъ ремесленныхъ служащихъ и рабочихъ въ правѣ наблюдать, чтобы послѣдніе посѣщали школы въ назначенное для сего время. (2 часть статьи 4 закона 15 ноября 1906 г.

Надзоръ за исполненіемъ закона 15 ноября 1906 г. объ обезпеченіи нормальнаго отдыха служащихъ въ ремесленныхъ заведеніяхъ и настоящихъ обязательныхъ постановленій, по ст. 7 вышеуказаннаго закона, принадлежитъ Земской Управѣ и участковымъ попечителямъ, если таковые будутъ избраны Земскимъ Собраніемъ, а равно и полиціи. На означенныя учрежденія и лица возлагается возбужденіе судебного преслѣдованія и обличеніе предъ судомъ виновныхъ въ нарушеніи закона и настоящихъ обязательныхъ постановленій.

Наказанія за означенныя нарушенія предусмотрены отд. II вышеупомянутаго закона, ст. 1, 2 и 3.

Экземпляръ настоящихъ обязательныхъ постановленій долженъ быть выставленъ на видномъ мѣстѣ въ каждомъ ремесленномъ заведеніи.

Подлинный за надлежащими подписями.

Д О К Л А Д Ъ

Верхотурскому Уѣздному Земскому Собранію 21 чрезвычайной сессіи.

Комиссіи по разсмотрѣнію обязательныхъ постановленій о нормальномъ отдыхѣ служащихъ въ торговыхъ заведеніяхъ, складахъ, конторахъ и служащихъ въ ремесленныхъ заведеніяхъ.

Разсмотрѣвъ работы сѣбнаношій комиссіи въ составѣ представителей отъ земства, торгующихъ и ихъ служащихъ со всѣми заявленіями заинтересованныхъ

сторонъ, равно какъ и докладъ Управы по поводу этихъ работъ—комиссія постановила:

Согласиться въ общемъ съ результативной частью доклада Управы въ виду того, что все торговые пункты Верхотурскаго уѣзда въ виду обширности его и различныхъ мѣстныхъ и географическихъ условій не могутъ руководствоваться одними и тѣми же обязательными постановленіями.

Что касается до торговли во все будніе дни, то такую производить съ 8 часовъ утра до 7 часовъ вечера съ перерывомъ на 2 часа для принятія пищи, предоставивъ хозяевамъ и служащимъ входить въ соглашеніе при установленіи распределенія времени перерыва.

Торговлю предметами продовольствія сельско-хозяйственныхъ произведеній или промысла, равно какъ мясомъ и печенымъ хлѣбомъ производить въ праздничные дни съ 6 до 9 часовъ утра. Торговлю въ разносъ или съ лотковъ предметами продовольствія, печатыми произведеніями, табакомъ и курительными принадлежностями, производить въ теченіи всего праздничнаго дня, за исключеніемъ времени совершенія Божественной литургіи.

Съ проектомъ обязательныхъ постановленій по ремесленнымъ заведеніямъ согласиться безъ всякихъ измѣненій и дополненій.

Подлинный за надлежащими подписями.

О С О Б О Е М Н Ъ Н І Е

члена комиссіи о выработкѣ проекта обязательныхъ постановленій объ обеспеченіи нормальнаго отдыха служащихъ въ торгово-промышленныхъ и ремесленныхъ заведеніяхъ по законамъ 15 ноября 1906 г.

Въ смѣшанной комиссіи о нормальномъ отдыхѣ служащихъ въ торгово-промышленныхъ и ремесленныхъ заведеніяхъ, въ протоколѣ № 2 отъ 18 января 1907 г. между прочимъ постановлено «относительно закрытія или не закрытія торговыхъ заведеній въ обѣденный перерывъ постановлено предоставить это усмотренію хозяевъ». Отъ хозяевъ торгово-промышленныхъ предпріятій послѣдовало въ земское собраніе настоящей сессіи заявленіе, въ которомъ ходатайствуютъ постановить для принятія пищи торговые помѣщенія закрывать на 1 часъ, а также увольнять служащихъ на 1 часъ на вечерній чай не закрывая торговли. Принимая къ свѣдѣнію заявленія хозяевъ торговыхъ предпріятій разрѣшающее въ положительномъ смыслѣ о закрытіи торговли на обѣденное время я полагаю бы постановить—торговые заведенія, склады и конторы на обѣденное время закрывать, а на вечерній чай не закрывать, распределеніе же времени обѣденнаго перерыва и на чаешитіе предоставить установить соглашеніемъ хозяевъ и всехъ торгующихъ со служащими. Причемъ установленный обѣденный перерывъ былъ бы обязательенъ для всехъ торговыхъ предпріятій Н.-Тагилскаго заводскаго округа.

Марта 10 дня 1907 г.

Е. Кошловъ.

Разм. по журн. № 2 п. 4.

Въ Верхотурское Уѣздное Земское Собрание.

Отъ лицъ, торгующихъ въ Нижне-Тагильскомъ заводу.

З А Я В Л Е Н І Е.

На имѣющемъ быть экстренномъ земскомъ собраніи предстоитъ издать обязательныя постановленія о нормировкѣ рабочаго времени служащихъ торгово-промышленныхъ заведеній, согласно закона 15 ноября 1906 года.

Мы, нижеподписавшіеся, съ своей стороны ходатайствуемъ и просимъ Собрание при рѣшеніи этого вопроса для Нижне-Тагильскаго селенія съ присоединеніемъ къ нему Троицко-Александровской и Выско-Никольской волостей, издать такія обязательныя постановленія:

1. Въ будничные дни торговлю производить съ 8 часовъ утра до 8 часовъ вечера, для пріянія пища лавки затворять на 1 часъ, а также увольнять служащихъ на одинъ часъ на вечерній чай, не закрывая лавокъ, (въ какое время — по усмотрѣнію хозяина и по обоюдному согласію служащихъ).

2. Дванадцатые праздники, три дня Св. Пасхи, два дня Рожд. Христ., Новый годъ, 6 декабря, 9 мая, 17 октября, 19 февраля и всѣ воскресные дни торговли не производить.

3. Въ остальные неприсутственные дни торговлю производить съ 12 часовъ по полудни до 4 часовъ вечера.

Н.-Тагильск. з.

Подлинный подписали 8 лицъ.

Господину Предсѣдателю Земскаго Собрания.

Служащихъ въ торгово-промышленныхъ заведеніяхъ Н.-Тагила, торговцевъ и обывателей.

З А Я В Л Е Н І Е.

Въ виду упорно циркулирующаго въ Н.-Тагиль слуха, что нѣкоторые владельцы мѣстныхъ торговыхъ заведеній не смотря на то, что ими были изъ своей среды избраны члены-представители въ смѣшанную комиссію по разработкѣ обязательнаго постановленія о нормальномъ отдыхѣ служащихъ, собираютъ подписи торговцевъ и обывателей на протестъ противъ введенія обязательнаго закрытія торговыхъ заведеній въ воскресныя и праздничные дни, мы нижеподписавшіеся торговцы, приказчики и обыватели имѣемъ честь убѣдительно просить обратить особенное вниманіе на матеріалы для обязательнаго постановленія, разработанные вышеуказанною смѣшанною комиссіею, гдѣ прямо указано на безусловное закрытіе торговыхъ заведеній въ извѣстные праздничные дни. При этомъ имѣемъ честь

присовокупить, что проведение въ жизнь постановлений комиссiи желательно и необходимо во избѣжанiе могущихъ возникнуть недоразумѣнiй между хозяевами и приказчиками, если эти послѣднiя не будутъ удовлетворены въ своихъ законныхъ пожеланiяхъ.

Н.-Тагильск. з.

Подлинный подписали 173 лица.

П Р О Т О К О Л Ъ.

17 января 1907 г. въ зданiи Верхотурскаго земства въ Н.-Тагильскомъ заводѣ собрались слѣдующiя лица, избранные Пермскимъ Губернскимъ Земскимъ Собранiемъ, собранiемъ владѣльцевъ ремесленно-промышленныхъ заведенiй и собранiе служащихъ въ этихъ заведенiяхъ: Д. К. Губкинъ, П. Я. Кукушкинъ, Н. А. Перезоловъ, В. В. Грачевъ, С. С. Бородинъ, П. В. Масленниковъ, Р. З. Худояровъ и кандидатъ Н. С. Ведерниковъ и избравъ председателемъ смѣшанной комиссiи П. Я. Кукушкина, а на случай его отсутствiя Н. А. Перезолова, приступили къ разсмотрѣнiю условiй примѣненiя закона 15 ноября 1906 г. къ промышленной жизни нашего уѣзда.

По объѣмѣ мѣстной всѣ присутствующiе пришли къ слѣдующимъ заключенiямъ:

1. Признать необходимымъ установить указанное въ законѣ ограниченiе времени производства промысла 12 часами въ день съ перерывомъ для обѣда не менѣе двухъ часовъ.

2. Время начала работы установить съ 6 часовъ утра до 6 часовъ вечера при чемъ должно быть предоставлено право измѣнить это время въ зависимости отъ самого характера промысла; такъ наиримѣръ работа въ булочныхъ можетъ начинаться и ранѣе этого времени, тогда какъ въ дѣлѣ саножномъ и портняжномъ начало работы можетъ быть установлено съ 7 ч. утра до 7 ч. вечера.

При этомъ желательно установить различiе въ этомъ отношенiи между работой зимней и лѣтней, не выходя изъ числа рабочихъ часовъ и лѣтомъ работу начинать наиримѣръ въ кузничныхъ производствахъ ранѣе— часа въ 4, прерывая ее въ 11 часовъ до 4 часовъ вечера и остальное дорабатывать вечеромъ.

3. Относительно продленiя рабочаго времени на два часа въ продолженiи не болѣе 60 дней въ году комиссiя не находитъ возможнымъ по мѣстнымъ условiямъ установить какиа либо правила, такъ какъ производствъ требующихъ этого въ уѣздѣ нѣтъ.

4. Комиссiя не находитъ также по мѣстнымъ условiямъ основанiй къ умѣншенiю рабочаго времени до 8 часовъ въ день, не ввди производствъ по какимъ либо особымъ ихъ свойствамъ въ этомъ нуждающихся.

5. Въ отношенiи рабочаго времени малолѣтнихъ комиссiя признаетъ необходимымъ установить обязательное освобожденiе подмастерiй и подручныхъ не совершеннолѣтнихъ отъ работы на 3 часа въ день для посѣщенiя школы, если они не грамотны или курса въ школѣ не окончили и во время занятiя въ школахъ по утрамъ.

6. Обращаясь къ вопросу о праздничныхъ и воскресныхъ дняхъ, комиссiя единогласно высказалась за полное прекращенiе работы въ эти дни, какъ дни не-

обходимаго отдыха. Въ то же время комиссія считаетъ необходимымъ замѣтить, что въ некоторыхъ промыслахъ такое прекращеніе дѣятельности невозможно, на-примѣръ въ булочныхъ, въ трактирахъ и т. д., гдѣ торговля однако можетъ и должна быть въ эти дни сокращена, производится не болѣе 5 часовъ въ сутки. Время же начала занятій и ихъ окончаніе должно быть установлено по соглашенію въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ впродъ до указаній самой жизни.

Подлинный за надлежащими подписями.

ПРОТОКОЛЬ № 1.

Января 17 1907 года въ помѣщеніи Н.-Тагильскаго земскаго дома состоялось первое засѣданіе комиссія, избранной на основаніи 10-й статьи Высочайше утвержденныхъ положеній Совѣта Министровъ 15 ноября 1906 года, подъ предѣтельствомъ Василія Степановича Лянцева и членовъ: Дмитрія Кузмича Губкина, Канштона Никитича Мотылева, Иллариона Евстигнеевича Лебедева, Филिमона Венедиктовича Щенелева, Андрея Леонтьевича Малюгина, Михайла Владиміровича Самохвалова и Феодорита Ивановича Ланина, при секретарѣ Александрѣ Вои-фатьевичѣ Бѣляевѣ, который былъ приглашенъ означенной комиссіей принять участіе въ дѣлопроизводствѣ.

Секретаремъ по предложенію предѣдателя доложено:

1. Заявленіе уполномоченнаго торгующихъ въ Надеждинскомъ заводѣ магометанъ.

2. Заявленіе торгующихъ въ Турьинскихъ рудникахъ магометанъ.

3. Заявленіе владельцевъ и служащихъ въ торговыхъ заведеніяхъ Турьинскихъ рудниковъ.

4. Выписи изъ книгъ постановленій сельскаго схода Н.-Салдинскаго завода и селеній, при отношеніи г. Земскаго Начальника 9 участка отъ 11 января 1907 года за № 39.

5. Отвѣтъ Пермскаго Губернатора отъ 12 декабря 1906 года за № 5507 на прошеніе служащихъ въ торговыхъ и промышленныхъ заведеніяхъ отъ 24 ноября 1906 года.

6. Протоколъ общаго собранія приказчиковъ 14 января 1907 года и относящіеся къ нему: а) постановленіе г.г. приказчиковъ 6 января 1907 г., б) до-вѣренность Н.-Салдинскихъ приказчиковъ, выданная г. Владиміру Егоровичу Барчаинову, в) заявленіе Кушвинскихъ приказчиковъ. Постановлено принять къ свѣдѣнію и обсудить на одномъ изъ слѣдующихъ засѣданій; слѣдующее засѣданіе назначено 18 января въ 4 часа дня и засѣданіе предѣдателя закрыто.

Подлинный за надлежащими подписями.

ПРОТОКОЛЬ № 2.

18 января 1907 года за неявкою предѣдателя В. С. Лянцева члены комиссія Д. К. Губкинъ, К. Н. Мотылевъ, И. Е. Лебедевъ, Ф. В. Щенелевъ, А. Л.

Малюгинъ, М. В. Самохваловъ и Ф. И. Лапкинъ единогласно избрали председателемъ г. Губкина, которому заседание и было открыто. Заслушано письменное заявленіе г. Лапцева о невозможности быть на заседаніи.

Обсуждая вопросъ о нормальномъ рабочемъ днѣ и, послѣ обмена мнѣній поставленъ вопросъ на баллотировку; единогласно постановлено: нормальный рабочий день не долженъ превышать 11 часовъ, включая въ него, согласно положенія совѣта министровъ Высочайше утвержденного 15 ноября 1906 г., двухъ часовой перерывъ на принятіе пищи. О времени открытія и закрытія торговыхъ заведеній въ торговые дни постановлено: открывать торговые заведенія въ 8 часовъ утра и закрывать не позднее 7 часовъ вечера, относительно закрытія или не закрытія торговыхъ заведеній въ объединенный перерывъ постановлено представить это усмотрѣнію хозяевъ; но, при условіи не закрытія на это время торговыхъ заведеній, объединенный перерывъ долженъ продолжаться отъ 11 часовъ дня до 3 часовъ, каковое время приказчикъ и имѣеть право использовать на принятіе пищи, но не болѣе 2 часовъ каждый, причемъ торговое заведеніе въ это время не должно оставаться безъ приказчиковъ.

О праздничномъ отдыхѣ единогласно постановлено: торговые заведенія, а равно и частныя ренсковые погреба должны быть безусловно закрыты, въ воскресные дни, въ двенадесятые праздники, первые три дня Рождества Христова, первые три дня Пасхи, Новый годъ, въ субботу на масляной недѣлѣ, 19 февраля, 9 мая, 6 декабря и 1 и 17 октября. Во все остальные дни неприсутственные торговые заведенія открывать съ 12 до 2 часовъ дня, за исключеніемъ трехъ дней передъ Св. Пасхой и трехъ дней передъ Рождествомъ Христовымъ, въ каковыя дни торговля производится по будничному.

Подлинный за надлежащими подписями.

Г. Председателемъ заседанія комиссіи 18 января 1907 г. г. Губкинскимъ потребовано полномочіе всехъ членовъ комиссіи, причемъ выяснено, что все нижеподписавшіеся, выбраны въ смѣшанную комиссію въ собраніи 17 января подъ председательствомъ г. председателя уѣздной земской управы А. И. Мухлынинымъ, что значителен и въ протоколъ этого собранія, который г. Мухлынинъ г. Председателю комиссіи В. С. Лапцеву не передалъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

ПРОТОКОЛЬ № 3.

19 января 1907 г. заседаніе комиссіи открыто председателемъ В. С. Лапцевымъ при участіи г.г. членовъ: Д. К. Губкина, К. П. Мотылева, И. Е. Лебедева, Ф. В. Щенелева, А. Л. Малюгина, М. В. Самохвалова и Ф. И. Лапина при секретарѣ А. В. Бѣляевѣ.

Обсуждался вопросъ о желательности закрытія въ воскресные и праздничные дни казенныхъ винныхъ лавокъ и портерныхъ, приурочивая это къ общему положенію, выработанному на заседаніи 18 января 1907 г. постановлено, при обсужденіи вопроса — закрытіе указанныхъ торговыхъ заведеній одними желательнымъ, а другими даже необходимымъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

ПРОТОКОЛЬ № 4.

Засѣданіе комисіи 22 января 1907 года по разработкѣ обязательнаго постановленія объ обезпеченіи нормальнаго отдыха служащихъ въ торговыхъ заведеніяхъ, складахъ и конторахъ открыто предѣвателемъ Василіемъ Степановичемъ Ляпцевымъ и состоялось при участіи членовъ комисіи: Дмитрія Кузмича Губкина, Капитона Никитича Мотылева, Иллариона Евстигнеевича Лебедева, Филимона Венедиктовича Щепелева, Андрея Леонтьевича Малюгина, Михаила Владиміровича Самохвалова и Феодорита Ивановича Ланина при секретарѣ Александрѣ Вонифатьевичѣ Бѣляевѣ.

Вновь заслушаны и обсужданы нижеуказанныя заявленія и отношенія, непосредственно поступившіе на общее собраніе приказчиковъ, а равно и переданныя въ смѣшанную комисію г. Предѣвателемъ Уѣздной Земской Управы А. И. Мухомынымъ.

1. Заявленіе служащихъ въ торговыхъ заведеніяхъ Кушвинскаго завода, при семъ прилагаемое постановлено: принимая во вниманіе, что указанное заявленіе трактуеть только о желаніи служащихъ, чтобы и Кушвинскій заводъ былъ причисленъ, въ торговомъ отношеніи, не къ селамъ, а къ городамъ, что не составляетъ предмета занятій комисіи уже потому, что служащіе торговыхъ заведеній Кушвинскаго завода оставляють за собою право — нормировку рабочаго дня и полнаго праздничнаго отдыха выработать по обоюдному соглашенію съ хозяевами, — препроводить означенное заявленіе въ Верхотурскую уѣздную земскую управу, такъ какъ оно заноздало къ подачѣ коллективнаго заявленія служащихъ Тагильскаго завода на имя г. Пермскаго губернатора отъ 24 ноября прошлаго года, при семъ прилагаемаго.

2. Два заявленія: а) отъ торгующихъ въ Турлинскихъ рудникахъ магометанъ и б) отъ торгующихъ въ Надеждинскомъ заводѣ магометанъ (оба при семъ прилагаются).

Постановлено: такъ какъ по смыслу статьи 5 положенія совѣта министровъ Высочайше утвержденаго 15 ноября 1906 года, всякія ограниченія торговли а также и прекращенія таковой въ дни чествуемые лицами инословнаго вѣроисповѣданія, распространяются только на мѣстности, гдѣ инословное или иновѣрное населеніе является преобладающимъ, комисіи полагаеть, что указанныя заявленія магометанъ Турлинскихъ рудниковъ и Надеждинскаго завода приняты во вниманіе быть не могутъ въ виду того, что въ указанныхъ мѣстахъ татарское населеніе преобладающимъ названо быть ни въ коемъ случаѣ не можетъ, а потому желательнo, чтобы оно подчинялось положеніямъ, которыя выработаны комисіей въ засѣданіи 18 января 1907 г. (протоколъ № 2 прилагаеться).

3. Заявленіе служащихъ въ торговыхъ заведеніяхъ Н.-Салдинскаго завода и довѣренность ихъ, выданная г. Барчанинову.

Постановлено: изъ этого заявленія видно, что требованія служащихъ Н.-Салдинскаго завода рѣзко не расходятся съ постановленіемъ комисіи отъ 18 января 1907 года и даже въ отношеніи рабочаго дня, идутъ дальше, высказывая пожеланіе, чтобы рабочій день продолжался только 10 часовъ, включая въ него перерывъ на принятіе пищи продолжительностью въ два часа, — препроводить въ Управу, какъ матеріалъ для обязательнаго постановленія.

4. Заявление владельцев и служащих торговых заведений Турьинскихх рудников. Постановлено: въ виду того, что ни самое заявление, ни бывшіе на собраніи два представителя г.г. Кирьяновъ и Вирюковъ не дали матеріала, почему для этой мѣстности нужны особыя торговыя условія, съ которыми должна бы считаться коміссія — оставить вопросъ открытымъ.

5. Коии 11 и 12 пунктовъ приговора Н.-Салдинскаго сельскаго схода при отношеніи Земскаго начальника 9 участка Верхотурскаго уѣзда за № 39 отъ 11 января 1907 г. Постановлено: предметъ занятій коміссіи — разработка обязательнаго постановленія объ обезпеченіи нормальнаго отдыха служащихъ въ торговыхъ заведеніяхъ, а приговоръ сельскаго схода касается совсѣмъ другого предмета — признать возбужденный вопросъ стоящимъ внѣ компетенціи коміссіи.

6. Выслушано заявленіе г. Предсѣдателя коміссіи о томъ, что представители акцизнаго вѣдомства ни Верхотурскаго, ни мѣстный принять участія въ работахъ коміссіи не могутъ; постановлено: принять къ свѣдѣнію и свое постановленіе относительно закрытія въ воскресныя и праздничныя дни портерныхъ и винныхъ лавокъ считать окончательнымъ.

7. Обсуждалась 8 статья положенія 15 ноября 1906 г.: постановлено: такъ какъ законъ ясно ограждаетъ права служащихъ школьнаго возраста (т. е. до 17 лѣтъ) то вопросъ можетъ разрабатываться только по отношенію къ времени, въ какое они могутъ быть освобождаемы для посѣщенія уроковъ, что можетъ быть вырѣшено только при наличіи извѣстнаго характера школь и самыхъ служащихъ даннаго возраста, судя по тому, какія уроки сообразно съ возрастомъ они будутъ посѣщать, т. е. уроки начальнаго образованія, или общаго образованія.

8. Принимая во вниманіе: 1) что въ составъ коміссіи вошли представители только Н.-Тагила; 2) ни какихъ существенныхъ данныхъ и матеріаловъ, полезныхъ для работы коміссіи, отъ другихъ мѣстъ Верхотурскаго уѣзда не поступало, — коміссія вырабатывая постановленія свои, примѣняясь къ тому матеріалу, который данъ былъ Н.-Тагильскими представителями.

Подлинный за надлежащими подписями.

ПРОТОКОЛЬ № 5.

На засѣданіе коміссіи 24 января 1907 г. явились Предсѣдатель В. С. Ляпцевъ, члены: Д. К. Губкинъ, К. Н. Мотылевъ, М. В. Самохваловъ, Ф. И. Лашинъ и А. Л. Малюгинъ. Засѣданіе открыто предсѣдателемъ и заслушанъ протоколъ прошлаго засѣданія 22 сего января, который и былъ утвержденъ собравшимся — предсѣдателемъ и членами. Заслушано отношеніе Верхотурскаго уѣзднаго земскаго управы отъ 22 января 1907 г. за № 592. Постановлено принять къ свѣдѣнію.

Подлинный за надлежащими подписями.

ПРОТОКОЛЬ № 6.

На засѣданіе коміссіи 7 февраля 1907 года явились: Предсѣдатель В. С. Ляпцевъ, члены: Д. К. Губкинъ, Ф. В. Щенелевъ, М. В. Самохваловъ, Ф. И.

Лапинъ, А. Л. Малюгинъ и Л. Е. Лебедевъ. По открытіи засѣданія доложены нижегсѣдующія поступившія въ комиссію заявленія при семь прилагаемыя:

1. Служащихъ Н.-Тагильскихъ заводовъ. Единогласно постановлено, заявленіе это, поступившее въ комиссію 5 февраля 1907 года—принять къ свѣдѣнію и приобщить къ сему протоколу, какъ матеріаль для выработки обязательнаго постановленія о нормировкѣ трудового дня на земскомъ собраніи.

2. Заявленіе служащихъ и торговцевъ Висимо-Шайтанскаго завода отъ 30 января 1907 г.—приобщить къ сему протоколу.

3. Заявленіе служащихъ и торговцевъ В.-Уткинскаго завода отъ 29 января 1907 года—принять къ свѣдѣнію и приобщить къ сему протоколу.

4. Дополнительное заявленіе промышленниковъ и служащихъ Надеждинскаго завода отъ 7 февраля 1907 г.—принять къ свѣдѣнію и приобщить къ сему протоколу.

5. Заявленіе служащихъ въ торговыхъ заведеніяхъ Н.-Туринскаго завода отъ 24 января 1907 года—приобщить къ сему протоколу.

6. Еще дополнительное заявленіе торговцевъ и служащихъ Надеждинскаго завода вступившее 3 февраля 1907 года—приобщить къ сему протоколу.

7. Трехъ торговцевъ Купвинскаго завода заявленіе отъ 7 февраля 1907 г.—принять къ свѣдѣнію.

8. Заявленіе отъ 24 января 1907 г. служащихъ Купвинскаго завода (въ торгово-промышленныхъ заведеніяхъ)—принять къ свѣдѣнію.

Ознакомившись съ пожеланіями выраженными въ различныхъ заявленіяхъ отъ служащихъ и торговцевъ, комиссія пришла къ заключенію, что постановленія эти не даютъ достаточно мотивированнаго матеріала для отступленія по мѣстнымъ условіямъ отъ правилъ, выработанныхъ комиссіей на засѣданіи 18 января 1907 года, а напротивъ въ подавляющемъ большинствѣ этихъ пожеланій,—они сходятся съ выработанными комиссіей правилами. Вслѣдствіе этого комиссія находитъ целесообразнымъ выработанный ею проектъ обязательнаго постановленія о нормировкѣ рабочаго дня въ торговыхъ заведеніяхъ; складахъ и конторахъ, занесенный въ протоколъ комиссіи отъ 18 января 1907 г. распространяется на весь Верхотурскій уѣздъ.

Что же касается до заявленія служащихъ Н.-Тагильскихъ заводовъ Н.-овъ Демидова князя Санъ-Донато, вступившее въ комиссію 5 февраля 1907 года, къ каковому приложить проектъ правила о нормировкѣ трудового дня для конторскихъ служащихъ, то комиссія постановляетъ: включить этотъ проектъ въ обязательное постановленіе отъ 18 января 1907 г. въ видѣ особаго отдѣла.

Подлинный за надлежащими подписями.

ДОКЛАДЪ № II.

Верхотурскому Уѣздному Земскому Собранію 21 чрезвычайной сессіи 1907 г.

О переводѣ административныхъ и земскихъ учреждений изъ г. Верхотурья въ Нижне-Тагильскій заводъ.

24 февраля Земской Управой получено предложеніе Г. Пермскаго Губернатора отъ 20 февраля № 2411 слѣдующаго содержания: «Признавая болѣе целесообразнымъ и необходимымъ, въ цѣляхъ административныхъ и въ интересахъ населенія, чтобы всѣ административныя уѣздныя учреждения Верхотурскаго уѣзда были переведены изъ города Верхотурья въ Нижне-Тагильскій заводъ, являющійся центромъ наиболѣе населенной и жизнеспособной части уѣзда, предлагая Уѣздной Управѣ внести означенный вопросъ на разсмотреніе созываемаго на 9 будущаго Марта Чрезвычайнаго Уѣзднаго Земскаго Собранія и постановленіе послѣдняго о согласіи или не согласіи на перенесеніе земскихъ учреждений, совместно съ другими уѣздными учреждениями, въ Нижне-Тагильскій заводъ, мнѣ безотлагательно представить, независимо отъ представленій журналовъ Собранія въ общемъ порядкѣ».

Это предложеніе г. Начальника Губерніи ставитъ Управу въ обязанность доложить Земскому Собранію свои соображенія по весьма важному затронутому здѣсь вопросу.

Въ настоящее время, когда всѣ мѣстныя учрежденія — уѣздныя и губерскія ввиду предстоящихъ коренныхъ измѣненій въ ихъ существѣ и организаціи отживаютъ послѣдніе дни, когда земству велѣдствіе предположеннаго учрежденія мелкой земской единицы предстоитъ децентрализація, когда такимъ образомъ весь мѣстный административный строй оказывается на кануѣ преобразованій, самый вопросъ о перемѣщеніи въ Н.-Тагиль земской управы вмѣстѣ съ другими административными органами является, по мнѣнію Управы, болѣе чѣмъ не своевременнымъ.

Само земское собраніе не осуществляя собой полного и всесторонняго представительства населенія едва ли можетъ взять на себя рѣшеніе столь сложнаго вопроса безъ обсужденія его и заключенія на мѣстахъ. Сдвинуть съ мѣста нѣсколько учреждений, вызвать этимъ огромные расходы, совершенно видоизмѣнить условія ихъ работы безъ ясныхъ и убѣдительныхъ данныхъ было бы по мнѣнію Управы дѣломъ рискованнымъ, неоправдываемымъ никакими серьезными основаніями.

Не считая себя вправѣ вторгаться въ изслѣдованіе и обѣнку мотивовъ, по которымъ бы могло быть желательнымъ сосредоточеніе въ Н.-Тагиль всѣхъ административныхъ учреждений уѣзда вообще, Управа не можетъ однако не остановиться на вопросѣ о перемѣщеніи съ точки зрѣнія мѣстныхъ польвъ и нуждъ и съ этой стороны не можетъ не признать, что настоящій моментъ для такихъ административныхъ опытовъ выбранъ неудачно.

Населенію уѣзда извѣстно, что Государственная Дума открыла свои засѣданія; оно ждетъ отъ нея плодотворной работы къ обновленію всего Государствен-

наго строя и надѣется, что вопросы мѣстнаго самоуправленія, какъ одни изъ главнѣйшихъ, будутъ предметомъ ея разсмотрѣнія въ ближайшемъ будущемъ.

Ввиду этого производить въ настоящее время столь существенный переворотъ въ мѣстной жизни, въ укладѣ, имѣющемъ за собой десятки лѣтъ естественно сложившихся условій, безъ достаточныхъ основаній ничѣмъ серьезнымъ не вызываемый, представляется нежелательнымъ и невозможнымъ и по этому Управа считаетъ своимъ долгомъ высказаться категорически противъ какого бы то ни было измѣненія существующаго положенія земства впродъ до рѣшенія Государственной Думой вопросовъ мѣстнаго самоуправления.

Вопросъ о перемѣщеніи Уѣздной Управы изъ Верхотурья въ Н.-Тагиль и обратно не новый и имѣетъ свою исторію.

Какъ извѣстно въ 1870 г. земскія учрежденія были открыты въ г. Верхотурьѣ, гдѣ учреждена была и Земскія Управа. Вслѣдствіе того, что большинство гласныхъ земскаго собранія во главѣ съ предсѣдателемъ Управы были изъ жителей Н.-Тагильскаго района, уже въ Собраніи 1871 г. возникъ вопросъ о переводѣ Управы въ Н.-Тагиль, какъ въ пунктъ наиболѣе населенный и промышленный съ развитой торговлей, окруженный селеніями и заводами, требующій, по мнѣнію сторонниковъ перевода Управы, нахожденія исполнительнаго земскаго органа въ интересахъ наибольшей части населенія уѣзда въ Тагиль.

Отсутствіе желѣзныхъ дорогъ, связывающихъ уѣздный городъ съ Нижне-Тагильскимъ райономъ и сѣверомъ уѣзда, несмотря на центральное географическое положеніе Верхотурья, затрудняло, по словамъ докладчика г. Бѣлова, работу земства, лишало Управу возможности приносить всю пользу, на которую имѣлъ право р считатьъ густонаселенный южный и юго-западный край уѣзда.

Окружающія же г. Верхотурье мѣстности съ сѣвера и сѣверо-востока представляли изъ себя пустыню и не имѣлось будто-бы викакихъ уважительныхъ основаній къ тому, чтобы въ явный ущербъ огромному населенію Н.-Тагильскаго района удерживать Управу въ Верхотурьѣ.

Несмотря на возраженія гласныхъ сторонниковъ противоположнаго мнѣнія— вопросъ этотъ въ Земскомъ Собраніи разрѣшенъ былъ баллотировкой въ смыслѣ перевода Управы въ Н.-Тагиль, гдѣ она и пребыла до 1878 года.

Пережитая въ 1877—78 годахъ Русско-Турецкая война, вызвавшая усиленную работу для земскихъ учрежденій вообще, для Верхотурскаго Земства въ частности указала на крайнее неудобство и отрицательныя стороны нахожденія Управы на краю уѣзда, разобщеніе ея съ огромной территоріей всего сѣвера и на невозможность исполнять успѣшно требованія военнаго времени. Въ то же время были обнаружены крупныя упущенія въ хозяйствѣ земства, главный исполнительный органъ котораго— Управа—встрѣчала непреодолимыя препятствія къ исправному исполненію лежащихъ на ней обязанностей въ огромныхъ растояніяхъ, въ мало-населенности сѣвера и въ излишней тратѣ времени на разъѣзды, вызывающіе кромѣ того значительные расходы.

Всѣ эти обстоятельство дали поводъ Земскому Собранію вернуться къ вопросу о нахожденіи Управы въ Тагиль и послѣ общаго мнѣнія переводъ ея въ Верхотурье былъ рѣшенъ утвердительно.

Обращаясь къ изслѣдованію вопроса— насколько былъ целесообразенъ первый переводъ Управы въ Тагиль, нельзя не признать, что это «Тагильское плѣненіе» земства было большою ошибкой, заключавшейся въ томъ, что силы и средства

земства были направлены въ среду уже культурную, пользовавшуюся благами цивилизации, обставленную школами, и больницами и путями сообщения; весь же сѣверъ уѣзда съ его огромными богатствами, но слабымъ, безпомощнымъ и темнымъ населеніемъ остался внѣ культурнаго вліянія земства, внѣ воздѣйствія его просвѣтительныхъ мѣропріятій.

Слѣдствіемъ такого ненормальнаго положенія дѣла явилась рѣзкая неравномѣрность въ пользованіи благами самоуправленія при одинаковыхъ платежахъ и естественный ронотъ забытаго обширнаго края. Не безъ борьбы и усилій удалось сѣверу одержать побѣду и добиться перевода Управы въ г. Верхотурье.

Постройка Пермской желѣзной дороги, косвенно оказавъ услугу Верхотурскому уѣзду во всемъ его объемѣ, сыграла огромную роль въ экономической жизни Н. Тагила и Гороблагодатскаго округа. Остальная же часть уѣзда по прежнему была отрѣзана большими разстояніями отъ всего міра и въ развитіи заброшеннаго края крупная роль принадлежитъ земству, освѣщавшему чрезъ Управу нужды этихъ $\frac{2}{3}$ уѣзда, чтобы прійти имъ на помощь и возмѣнить потери, понесенные населеніемъ въ первое десятилѣтіе земской жизни.

Переводъ Земской Управы въ Верхотурье—географически занимающее центральное мѣсто—далъ возможность земству, не порывая связи съ Н.-Тагильскимъ и Гороблагодатскимъ округами, расширить сферу своего воздѣйствія на большую часть уѣзда и укрѣпиться въ этой позиціи къ явной пользѣ для окружающаго населенія.

Проведеніе Богословской желѣзной дороги и постройка въ ближайшемъ будущемъ Алапаевской радикально измѣняютъ картину уѣзда и всѣ условія его жизни и устраняютъ совершенно значеніе вопроса о мѣстѣ нахожденія управы съ точки зрѣнія его центральности.

Вопросъ о переводѣ Управы въ Н.-Тагиль при настоящихъ условіяхъ не можетъ имѣть за собою никакихъ соображеній удобствъ или выгодъ, не имѣетъ также никакого значенія въ отношеніяхъ экономическомъ и просвѣтительномъ—сообщеніе по желѣзнымъ дорогамъ до такой степени сократило разстоянія въ уѣздѣ, такъ удешевило стоимость проѣзда, что трудно, даже невозможно было бы подыскать какое либо солидное оправданіе переводу, если бы онъ могъ состояться.

Съ другой стороны переводъ административныхъ учреждений и земства въ Н.-Тагиль вызоветъ безъ ясныхъ и достаточныхъ основаній огромные расходы для земства и казны на наемъ и оборудованіе помѣщеній, нужда въ которыхъ для квартиръ въ Н.-Тагиль и въ настоящее время весьма острая при высокихъ цѣнахъ и полномъ недостаткѣ удобныхъ домовъ. Едва ли возможно принять рѣшимость, при общей платежной слабости, при чрезмѣрныхъ расходахъ земства и Государственнаго Казначейства, переселять органы управленія изъ одной части уѣзда въ другую, когда выгоды отъ этого переселенія представляются совершенно проблематичными, никакихъ доказательствъ цѣлесообразности не имѣется и, когда всѣ мѣстные учреждения наканунѣ полной реорганизации.

Если въ настоящее время Н.-Тагиль привлекаетъ особенное вниманіе съ точки зрѣнія полицейской, то Земство, стоя далеко отъ этой сферы и не предпринимая никакихъ изслѣдованій въ этой области, могло бы высказать только ту мысль, что желательное для администраціи постоянное наблюденіе въ этомъ направленіи можетъ быть осуществлено сформированіемъ въ Н.-Тагиль особаго Полицейскаго

Управления, учрежденіемъ котораго достигалась бы и для земства нѣкоторая выгода — сокращеніемъ расходовъ по проѣзду чиновъ полиціи.

Что касается перевода Уѣзднаго Съѣзда въ Тагилъ, то нельзя не признать, что такой переводъ желателенъ по существу въ интересахъ тяжущихся и привлекаемыхъ къ отвѣтственности, а также и потому, что для земства не встрѣтятся надобности въ расходахъ по выѣзднымъ сессіямъ; ввиду же того обстоятельства, что институту земскихъ начальниковъ предстоитъ упраздненіе и передача судебныхъ обязанностей ихъ Мировымъ Судьямъ, нельзя не высказаться за ненужность расходовъ по перемѣщенію и Уѣзднаго Съѣзда, какъ учрежденія, предполагаемаго къ упраздненію.

О переводѣ Казначейства конечно не можетъ быть и рѣчи; учрежденіе же особаго казначейства въ Тагилъ давно уже назрѣвшій вопросъ, только по недоразумѣнію и влѣдствіе обычной волокиты до сихъ поръ нерѣшенный утвердительно.

Не можетъ быть и рѣчи также о переводѣ Управления Военскаго Начальника и мѣстной команды, такъ какъ обиліе тюремъ въ Верхотурь требуетъ особаго бдительнаго надзора; переводить же и тюрьмы, для чего потребуется постройка въ Тагилъ новыхъ зданій, весьма дорого стоящихъ, едва ли въ настоящее время возможна.

Такимъ образомъ безъ ущерба дѣлу и безъ лишннихъ расходовъ могутъ быть переведены только часть управленія полицейскаго и Уѣздный Съѣздъ—два учрежденія по своей работѣ и дѣятельности дѣйствительно болѣе тяготящіеся къ Тагилу, какъ пункту наиболѣе населенному, хотя настоящее время для этого перевода едва ли удобно.

По всемъ этимъ соображеніямъ Управа приходитъ къ заключенію, что самая мысль о переводѣ въ Н.-Тагилъ административныхъ учреждений и Земской Управы является несвоевременной, не вызываемой насущными пользами и нуждами. Какъ накануне полной перестройки зданія не слѣдуетъ производить капитальнаго ремонта, такъ и не целесообразно и неосновательно обвѣтшавшія зданія административнаго устройства перетаскивать съ мѣста на мѣсто, производя значительные расходы; это было бы излишней работой, подрывающей матеріальныя средства плательщиковъ, не оправдываемой ни соображеніями улучшеній, ни мѣстными пользами и нуждами.

Н.-Тагилъ сыгралъ свою роль въ исторіи края, будущее его какъ промышленнаго центра неопредѣленно; Верхотурье же съ проведеніемъ дороги возрождается—есть ли какое либо основаніе отнимать у него административныя учреждения и Земскую Управу, подрывая въ корень зарождающееся благосостояніе древняго города, которому послѣ 300-лѣтняго существованія наконецъ улыбнулась судьба и желѣзная дорога открыла новые горизонты.

Въ глубокомъ убѣжденіи совершенной ненужности перевода земскихъ учреждений въ Тагилъ, Управа имѣетъ честь представить настоящей докладъ на разсмотрѣніе и разрѣшеніе Земскаго Собранія.

Подлинный за надлежащими подписями.

Мнѣніе комиссіи.

Разсмотрѣвъ докладъ Управы о переводѣ административныхъ и земскихъ учреждений изъ г. Верхотурья въ Нижне-Тагильскій заводъ, Комиссія, большинствомъ голосовъ, вполне соглашаясь со всеми мотивами, изложенными въ докладѣ Управы и журнальномъ постановленіи уполномоченныхъ города Верхотурья, высказывается за оставленіе всехъ административныхъ и земскихъ учреждений въ г. Верхотурь на прежнихъ основаніяхъ. При рѣшеніи этого вопроса было разсмотрѣно и принято во вниманіе прошеніе жителей Красногорской волости.

Подлинное за надлежащими подписями.

Несогласенъ съ рѣшеніемъ комиссіи Н. Костылевъ.

ВЕРХОТУРСКІЙ
ГОРОДСКОЙ
СТАРОСТА.

Марта 8 дня 1907 г.

№ 255

г. Верхотурье.

Его Высогородію.

Господину Предѣдателью Верхотурскаго чрезвычайнаго Земскаго Собранія.

Въ исполненіе постановленія Собранія уполномоченныхъ имѣю честь при семъ представить Вашему Высогородію копию съ журнальнаго постановленія чрезвычайнаго Собранія уполномоченныхъ Верхотурскаго Городскаго Упрощеннаго Управленія за 7 Марта с./г. за № 2 и покорнѣйше прошу, изложенные въ постановленіи Собранія ходатайства доложить чрезвычайному Верхотурскому Земскому Собранію настоящей сессіи.

Городской Староста *М. Жернаковъ.*

Журналь № 2.

Чрезвычайнаго Собранія уполномоченныхъ Верхотурскаго Городскаго Упрощеннаго Управленія.

За 7 Марта 1907 года.

Въ Собраніе прибыли: Предѣдатель Собранія, Городской Староста М. К. Жернаковъ, — уполномоченные: А. И. Оверхинъ, П. И. Елизаровъ, Г. А. Торговичевъ, И. Е. Злыгостевъ, М. Г. Выборовъ, В. Ф. Денисовъ, В. П. Бокшаровъ, С. П. Бокшаровъ, П. С. Межеумовъ, Н. В. Караваевъ, П. Е. Ворошиловъ, А. А.

Старцевъ, Предсѣдатель Верхотурской Уѣздной Земской Управы А. П. Мухоминъ и депутатъ отъ Духовнаго вѣдомства, протоіерей о. Петръ Ареповъ.

По провѣркѣ г.г. уполномоченныхъ и ввиду прибытія законнаго числа ихъ, г. Предсѣдатель объявилъ Собраніе открытымъ и прочиталъ предложеніе г. Начальника Губерніи отъ 1 сего марта за № 733 о разрѣшеніи созыва пастоящаго чрезвычайнаго Собранія.

I.

Затѣмъ прочитанъ докладъ Верхотурскаго Городскаго Старосты по поводу перевода уѣздныхъ административныхъ учреждений и Земской Управы изъ г. Верхотурья въ Н.-Тагильскій заводъ, при чемъ Староста доложилъ, что возникновеніе указанного вопроса естественно до крайности взволновало мѣстныхъ жителей и бывшее 27 февраля частное совѣщаніе горожанъ единогласно приняло рѣшеніе: просить Собраніе уполномоченныхъ принять всѣ зависящія отъ него мѣры къ оставленію въ г. Верхотурь административныхъ учреждений, а главнѣе Земской Управы, такъ какъ переводъ ихъ въ Н.-Тагиль несомнѣнно повлечетъ самыя губительныя послѣдствія для города и всего населенія востока, сѣвера и сѣверо-востока уѣзда, естественно тяготящихся къ Верхотурью, какъ ближайшему административному и географическому центру. Поручая защиту своихъ интересовъ собранію уполномоченныхъ, совѣщаніе высказалось за необходимость избранія особой депутаціи для поѣздки въ Петербургъ ввидахъ надлежащаго представленія высшей власти всей опасности, угрожающей жителямъ г. Верхотурья и всѣмъ лежащимъ за нимъ населеннымъ пунктамъ въ случаѣ осуществленія намѣренія Губернской Администраціи, очевидно не давшей себѣ труда, говоря объ интересахъ населенія, вдуматься въ эти интересы и изслѣдовать кому и для чего нуженъ этотъ переводъ. Совѣщаніе признало также необходимымъ, чтобы членовъ депутаціи было не менѣе трехъ и чтобы на ихъ поѣздку были ассигнованы необходимыя средства изъ общественныхъ суммъ.

Ознакомившись съ вышеизложенными обстоятельствами, Собраніе уполномоченныхъ приступило къ обсужденію настоящаго вопроса и послѣ широкаго обмена мнѣній пришло къ слѣдующему заключенію:

Г. Верхотурье занимаетъ географически центральное мѣсто въ обширной территоріи уѣзда и за послѣднее 25-лѣтіе съ переводомъ сюда Земской Управы изъ Н.-Тагила, къ удобству и пользѣ всего населенія сѣвера и сѣверо-востока, сдѣлалось административнымъ центромъ съ довольно развитой торговлей, вызванной значительнымъ развитіемъ промышленной жизни въ округѣ Богословскомъ благодаря постройкѣ Надеждинскаго и Сосвинскаго заводовъ.

Постройка Богословской желѣзной дороги вполнѣ укрѣпила торговое и административное значеніе г. Верхотурья, приблизивъ его къ сѣверу и югу уѣзда и создавъ здѣсь пунктъ хлѣбной торговли, снабжающій предметами продовольствія сѣверныя окраины.

Десятки тысячъ переселенцевъ осѣвшихъ около г. Верхотурья, экономически слабыхъ, административно не устроенныхъ, нуждаются въ дальнѣйшемъ устройствѣ ихъ положенія и въ постоянномъ содѣйствіи и руководствѣ разныхъ учреждений, главнымъ же образомъ Земства, въ ближайшемъ будущемъ имѣющаго принять ихъ въ среду населенія, пользующагося всѣми земскими организаціями.

Въ городѣ же переселенцы имѣютъ сбытъ своимъ издѣліямъ и рынокъ для пріобрѣтенія всего необходимаго для существованія.

Несомнѣнно, что при самомъ назначеніи переселенческихъ участковъ около города имѣлось ввиду обезпечить новоселовъ въ сбытѣ произведеній ихъ труда въ городѣ, какъ пунктѣ, всегда имѣющемъ спросъ на эти продукты и ослабленіе такого спроса, какъ результатъ предполагаемаго удаленія административныхъ учреждений въ Н.-Тагиль, вызоветъ конечно самыя неблагопріятныя послѣдствія для десятковъ тысячъ переселенцевъ, пріѣхавшихъ сюда главнымъ образомъ въ расчетѣ на выгоды, пріостекающія для нихъ отъ близости города.

Мѣстное населеніе за послѣднее время—развитія торгово-промышленной дѣятельности—замѣтно экономически поправилось, увеличило свои заработки и это обстоятельство не ускользнуло отъ вниманія жителей другихъ губерній, недовольныхъ своимъ положеніемъ на родинѣ и вызвало значительную иммиграцію сюда разнаго рода ремесленниковъ и мастеровъ, нашедшихъ достаточную работу и средства для прокормленія себя и семей. Количество иммигрантовъ въ настоящее время весьма значительно и въ большинствѣ они являются уже домовладѣльцами, приносящими доходъ въ городскую кассу.

Старожилы города, кромѣ занятія земледѣіемъ и извозомъ, естественно получили возможность устроиться въ качествѣ служащихъ при многихъ правительственныхъ и земскихъ учрежденіяхъ, давно уже служатъ на разныхъ должностяхъ, имѣютъ собственные дома и хозяйства земледѣльцевъ, дающія при службѣ значительное подспорье въ ихъ матеріальномъ благосостояніи. Ремесленники же и разные мастера имѣютъ достаточный заработокъ исключительно благодаря сосредоточенію здѣсь значительнаго числа разныхъ учреждений и служащихъ въ нихъ, вслѣдствіе бойкаго спроса на всѣ доступныя имъ издѣлія и работы.

Тѣже причины—наличность административныхъ учреждений съ многочисленнымъ штатомъ служащихъ и торговля съ сѣверомъ уѣзда на ряду съ широкимъ развитіемъ лѣсного промысла, вызвавшаго къ жизни нѣсколько лѣсопильныхъ заводовъ—благопріятно отразились на мѣстной торговлѣ, являющейся однимъ изъ могущественнѣйшихъ факторовъ благосостоянія населенія и содѣйствовали поднятію города въ экономическомъ отношеніи.

И въ это самое время, когда городу предстоитъ полное благополучіе когда онъ несомнѣнно экономически крѣпнетъ, когда торговля и промышленность получаютъ развитіе, обезпеченные самыми радужными перспективами, когда городъ получилъ благоустроенную женскую Гимназію имѣетъ въ ближайшемъ времени приступить къ постройкѣ большого каменнаго зданія для Городскаго училища, и такимъ образомъ имѣетъ стать центромъ и расадникомъ просвѣщенія и когда наконецъ дальнѣйшее его развитіе и процвѣтаніе не можетъ уже подлежать ни малѣйшему сомнѣнію, ему, этому старинному, нѣкогда правительственному городу, 300 лѣтъ ждавшему терпѣливо лучшей доли, угрожаетъ смертельная опасность изволеніемъ Губернской Администраціи потерять все добытое благосостояніе, урвать всѣ цѣнности недвижимыхъ имуществъ—ослабить городскіе доходы, раззорить ремесленниковъ и служилый людъ и снова вернуться къ тому полунищенскому существованію, которое было его удѣломъ чуть ли не все 300-лѣтіе его существованія.

Собраніе увѣрено, что въ настоящее время ввиду предстоящихъ широкихъ реформъ мѣстныхъ городскихъ и уѣздныхъ учреждений не можетъ быть приведено

никакихъ серьезныхъ основаній къ такой радикальной ломкѣ существующаго уклада жизни и полагаетъ, что стремленіе къ централизациі отжило свое время; но мѣтнію собранія не можетъ быть признана цѣлесообразной политика губернскихъ властей, ведущая къ усилению и такъ уже сильноago во всѣхъ отношеніяхъ Н.-Тагильскаго завода, при чемъ это усиленіе можетъ быть достигнуто за счетъ полного раззоренія стараго города, игравшаго свою роль административнаго центра столбѣтія и получившаго въ настоящее время всѣ благоприятныя условія для своего широкаго экономическаго развитія. Нельзя отрицать возможности для Н.-Тагила выдѣлиться въ отдѣльную административную и земскую единицу, но нельзя также оставлять сѣверъ безъ такого же административнаго центра—если его упразднить и уничтожить теперь—силою вещей придется создавать его снова съ крупными матеріальными жертвами, въ несомнѣнный ущербъ Государству, Земству и городу. Обращаясь къ вопросу о томъ, какія выгоды можетъ дать Н.-Тагилу и его населенію переводъ сюда административныхъ учреждений и Земской Управы, нельзя не признать, что выгоды эти совершенно гадательны и несомнѣнно сама губернская администрація, говоря объ интересахъ населенія, во имя, которыхъ она полагаетъ нужнымъ этотъ переводъ, находилась въ немаломъ затрудненіи указать ихъ—она ихъ не нашла и ограничилась стереотипной фразой: «въ интересахъ населенія» не пояснивъ даже какого населенія—сѣвернаго или южнаго. Интересы сѣвера несомнѣнно нарушатся, какъ указано выше; Н.-Тагиль едва ли можетъ выиграть отъ перемѣненія сюда административныхъ учреждений и земства, которымъ черезъ два три года несомнѣнно предстоитъ полная реорганизациія, имѣющая по необходимости создать въ Тагиль, не зависимо отъ Верхотурья, особую пригодную по мѣстнымъ условіямъ общественную и административную организацию на основѣ не централизациі, а децентрализациі, что либо въ родѣ всесословной волости, такъ какъ Н.-Тагилу вводитъ у себя городовое положеніе не имѣетъ никакого смысла, ибо послѣднее не представляя населенію никакихъ особыхъ выгодъ, будетъ имѣть своимъ послѣдствіемъ немалое увеличеніе налоговъ и въ настоящее время достаточно обременительныхъ.

Въ виду всѣхъ этихъ соображеній и признавая, что переводъ административныхъ учреждений и земства въ Н.-Тагиль является покушеніемъ на благосостояніе жителей и города, не имѣющимъ никакого разумнаго основанія; не допуская мысли, чтобы въ виды правительства могла входить задача раззоренія тысячъ ни въ чемъ неповинныхъ жителей одного района безъ всякой пользы для жителей другого района; полагая, что въ самомъ посползованіи на этотъ переводъ заключается крупное недоразумѣніе, самые же интересы населенія забыты и не обслѣдованы, Собраніе уполномоченныхъ, находя предположеніе Губернской администраціи угрожающимъ интересамъ населенія, раззорительнымъ въ экономическомъ отношеніи и небезопаснымъ въ отношеніи общественнаго спокойствія, приходитъ къ заключенію, что въ видахъ общаго блага города Верхотурья, его жителей и населенія сѣвера и ближайшихъ волостей и заводовъ необходимо немедленно ходатайствовать о защитѣ угрожаемыхъ интересовъ города передъ высшимъ правительствомъ—объ оставленіи въ г. Верхотурьѣ на прежнихъ основаніяхъ всѣхъ административныхъ учреждений и земства, для чего и постановляетъ: 1. Избрать депутацію имѣющую выѣхать въ Петербургъ для доклада и ходатайства предъ подлежащими властями о всѣхъ обстоятельствахъ и данныхъ, отрицающихъ какую либо возможность осуществленія предположеній г. Начальника губерніи въ

отношеніи сказаннаго перевода административныхъ учреждений и земства изъ г. Верхотурья въ Н.-Тагильскій заводъ.

2. Въ составъ депутаціи, въ виду изъясненнаго согласія, Собраніе единогласно избрало г. Предсѣдателя Верхотурской Уѣздной Земской Управы А. И. Мухлынина и кромѣ сего постановило письменно просить принять участіе въ депутаціи А. К. Шадрина, Н. И. Мухлынина и Петра Николаевича Фигнеръ, заручившись о согласіи послѣднаго по телеграфу.

3. Просить избранныхъ депутатовъ представить правительству все необходимыя данныя по вопросу и также цифровыя матеріалы, служація къ его освѣщенію.

4. Поручить Городскому Старостѣ независимо отъ сего о содержаніи настоящаго постановленія довести до свѣдѣнія предстоящаго Чрезвычайнаго Верхотурскаго Земскаго Собранія, въ надеждѣ, что и оно присоединится къ защитѣ интересовъ города и выскажется за оставленіе всеѣхъ административныхъ учреждений въ г. Верхотурьѣ.

II.

Прочитавъ докладъ Городского Старосты о покупкѣ участка казенной земли въ количествѣ 666 дес. подъ названіемъ «выгранки» врѣзывающейся въ городской выгонъ.

А. И. Мухлынинъ полагалъ бы поручить той же депутаціи при поѣздкѣ въ Петербургъ возобновить ходатайство о приобрѣтеніи означеннаго участка земли и узнать къ какому положенію находится это дѣло.

Собраніе единогласно постановило съ предложеніемъ г. Мухлынина согласиться.

За рѣшеніемъ всеѣхъ вопросовъ подлежащихъ разрѣшенію настоѣщаго Собранія, г. Предсѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Верхотурскомъ Уѣздномъ Земскомъ Собраніи 21-й чрезвычайной сессіи 1907 года.

Жителей Красногорской
волости,

ПРОШЕНІЕ.

По частнымъ слухамъ узнавъ, что на предстоящемъ чрезвычайномъ Верхотурскомъ Уѣздномъ Земскомъ Собраніи по предложенію Господина Пермскаго Губернатора имѣеть быть рассмотренъ вопросъ о переводѣ изъ г. Верхотурья въ числѣ другихъ административныхъ и судебныхъ учреждений, такъ же и Уѣздной Земской Управы въ Нижне-Тагильскій заводъ, мы нижеподписавшіеся отъ лица всего населенія Красногорской волости считаемъ долгомъ заявить Земскому Собра-

нїю слѣдующее: имѣя въ виду во первыхъ, что городъ Верхотурье по территоріи уѣзда является самымъ центральнымъ пунктомъ въ уѣздѣ, кромѣ того заселеніе переселенческихъ участковъ расположенныхъ на сѣверо-востокъ отъ г. Верхотурья по притокамъ р. р. Туры и Сосьвы идетъ очень быстро, такимъ образомъ населеніе этой части уѣзда въ недалекомъ будущемъ увеличится въ весьма значительномъ количествѣ; и во вторыхъ, съ проведеніемъ Богословской желѣзной дороги въ сѣверной части уѣзда, по мимо движенія туда переселенцевъ, не сомнѣнно будетъ расширяться и заводская промышленность, а вмѣстѣ съ ней увеличится и число населенія, такимъ образомъ и по населенію городъ Верхотурье явится самымъ центральнымъ пунктомъ.

Въ виду всего вышележащаго нѣтъ ни какихъ основаній переводить какъ Земство такъ равно и другія учрежденія въ Нижне-Тагильскій заводъ находящійся на краю уѣзда, а въ виду предстоящихъ реформъ вообще и въ частности земскаго самоуправленія и образованія мелкой земской единицы, переводъ учреждений въ Тагиль, какъ требующій значительной затраты денежныхъ средствъ, является совершенно не своевременнымъ. Въ виду всего вышележащаго имѣемъ честь покорнѣйше просить Верхотурское Уѣздное Земское Собраніе рѣшеніе этого вопроса отклонить, въ чемъ и подписуемся.

Подлинный подписали 183 человекъ.

8 Марта 1907 года № 475.

Разсмотр. по журн. № 1 п. 4 и № 2 п. 6-й.

ДОКЛАДЪ № 7.

Верхотурскому Уѣздному Земскому Собранію 21 чрезвычайной сессіи
1907 г.

О расчетахъ по сооруженію Никито-Ивдельской дороги.

При оставленіи бывшимъ заступающимъ мѣсто Предсѣдателя Управы г. Пьянковымъ службы въ Верхотурскомъ земствѣ были приведены въ пивѣтность все счета его съ Управою какъ личныя, такъ и по постройкѣ Ивдельской дороги и другимъ расходамъ земства, произведеннымъ г. Пьянковымъ за счетъ выданныхъ ему авансовъ.

При этомъ подсчетъ оказался, что не имѣется оправдательныхъ документовъ на 214 р. 20 к. полученныхъ дорожнымъ смотрителемъ Тарасовымъ за доставленныя имъ на его лошади бревна къ мосту на р. Сарайной, являлся неопредѣленнымъ расходъ того же смотрителя Тарасова на 98 р. 40 к., по документамъ Орлова на 100 р., по суммѣ въ 400 р. будто бы выданныхъ г. Пьянкову Туринскимъ сельскимъ обществомъ въ уплату долга земству, по расчету за колышки 208 р., по займу въ 500 р., сдѣланному г. Пьянковымъ въ Туринскихъ Рудникахъ въ магазинѣ Н. И. Мухлынина и наконецъ 774 р. 50 к. по авансу

лично за г. Пьянковымъ. Такимъ образомъ невыясненной по счетамъ Никито-Ивдельскихъ расходовъ оказывалась сумма въ 2295 р. 10 к.

По предъявленіи этого расчета г. Пьянкову совмѣстно съ Тарасовымъ въ Управу ими были представлены данныя и документы, изъ которыхъ выяснилось, что изъ всѣхъ указанныхъ суммъ въ настоящее время не оправданы документами 1882 р. 50 к. и для выясненія ихъ Уравой приняты мѣры, со стороны же г. Пьянкова никакихъ объясненій не имѣется. Въ виду этого Урава полагала бы вопросъ этотъ отложить до очереднаго Собранія, которому можно будетъ представить всѣ необходимыя объясненія.

Независимо отъ этихъ расчетовъ Уѣздная Управа считаетъ необходимымъ доложить, что на счетъ г. Пьянкова состоятъ долгомъ слѣдующія суммы:

Долга за припасы и книги	673 р. 39 к.
за квартиру	150 р.
добавочнаго жалованія полученнаго г. Пьянковымъ за время отсутствія Предсѣдателя Управы какъ Члена Государственной Думы	508 р. 33 к.
Просчетъ по кассѣ Управы	125 р. 91 к.
Итого	1457 р. 63 к.

Всего такимъ образомъ за г. Пьянковымъ состоятъ долгу 3340 р. 13 к. Въ счетъ этого долга г. Пьянковъ уплатилъ деньгами 400 р. и Управа приняла къ зачету двухмѣсячный окладъ жалованья, выдаваемый обычно при оставленіи службы въ Верхотурскомъ Земствѣ 216 р. 66 к. и пособіе назначенное Земскимъ Собраніемъ 300 р., всего 916 р. 66 к., за исключеніемъ которыхъ долгъ г. Пьянкова выражается суммой въ 2423 р. 47 к.

Не находя никакихъ оправданій такому крупному долгу на счетъ земства, допущенному Уравой, вслѣдствіе недостаточно внимательнаго отношенія съ ея стороны, къ ввѣреннымъ ей общественнымъ деньгамъ и излишняго довѣрія къ лицу, назначенному въ составъ Управы отъ Правительства, Урава имѣетъ честь представить настоящий вопросъ на благоусмотрѣніе земскаго Собранія, выражая, со своей стороны, полную готовность возмѣстить земству ущербъ, если онъ произойдетъ вслѣдствіе отказа г. Пьянкова уплатить состоящій за нимъ долгъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

Въ 21-ое чрезвычайное Земское Собраніе.

Ревизионной Комиссіи

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ докладъ Управы и принимая во вниманіе, что послѣдней (отношеніе ея отъ 28-го Декабря 1906 г. за № 11282) и лично г. Предсѣдателемъ Управы (постановленіе отъ 12-го Мая 1904 г.) были приняты всѣ мѣры, чтобы бывшій членъ Управы г. Пьянковъ представилъ покрайней мѣрѣ ко дню составленія доклада всѣ оправдательныя документы, а также погасилъ всѣ числящіеся на

немъ долги, комиссія полагаетъ, что слѣдуетъ дать порученіе Управѣ направить далѣе дѣло судебнымъ порядкомъ путемъ привлеченія г. Пьянкова къ законной отвѣтственности за содѣянное.

Что касается предотвращенія въ будущемъ возникновенія подобнаго рода крайне печальныхъ дѣлъ, то надобности въ созданіи какихъ либо новыхъ правилъ не требуется, такъ какъ существующія на этотъ предметъ при ихъ неуклонномъ и точномъ соблюденіи являются воишь достаточными; но находя это комиссія въ мѣстѣ съ тѣмъ полагала бы просить Управу принять ихъ къ руководству и точному исполненію.

Подлинный за надлежащими подписями.

Соглашаясь во всемъ съ мнѣніемъ комиссії я бы полагалъ, что противъ г. Пьянкова въ суммѣ, на которую не представлено оправдательныхъ документовъ и задолженную земству слѣдуетъ предъявить только гражданскій искъ.

Членъ комиссії Н. Рудичинъ.

Въ Верхотурское чрезвычайное Земское Собраніе,

бывшаго члена Управы Пьянкова,

З А Я В Л Е Н І Е.

Работа по постройкѣ Ивдельской дороги настолько была многосложна и затруднительна при отдаленности края и трудности сообщенія, а также и относительно рабочихъ рукъ, которые приходилось брать отовсюду съ выдачей денегъ впередъ. Небыло у рабочихъ ни инструментовъ, ни экипажей. Отдаленность работъ и рѣдкое хожденіе почты вызвало необходимость обращаться за деньгами для расчетовъ къ постороннимъ лицамъ. Лично я самъ не могъ вести счета, такъ какъ приходилось набѣгать только разъ въ мѣсяцъ и рѣже и то на самое короткое время, въ которое приходилось только провѣрять работы и указывать ведѣнія работъ, а за отчетностью уже не хватало времени, почему получилась путаница въ отчетности. Такъ какъ отдѣльнаго счетовода на мѣстѣ неимѣлось, пришлось поручить вести всё счетоводство дорожному смотрителю Тарасову.

Во время присутствія Ал. Ивановича въ Государственной Думѣ, завѣдувая Управой являлся представителемъ Земства, представительство имѣло несомнѣнно излишнія расходы по приѣму лицъ пріѣзжающихъ и имѣющихъ отношеніе къ земскому хозяйству.

Имѣя въ виду, что Ал. Ивановичъ подалъ прошеніе г. Начальнику губерніи объ увольненіи его въ отпускъ съ сохраненіемъ за нимъ обязанности, но безъ сохраненія содержанія. Непремѣнный членъ губерн. присутствія З. М. Благонравовъ велѣлъ мнѣ выписать предсѣдательское жалованье.

По пріаведенному подсчету остающуюся за мной сумму обязуюсь внести въ кассу Управы по частямъ, ежегоднымъ погашеніемъ по 300 рублей.

Бывшій членъ Управы О. Пьянковъ.

10 Марта 1907 г.

Разсмотр. по журн. № 1 п. 4 и № 3 п. 2.

ДОКЛАДЪ № 2 й.

Верхотурскому Уѣздному Земскому Собранію 21 чрезвычайной сессіи 1907 г.

О результатахъ совѣщанія крестьянскихъ гласныхъ, состоявшагося 29 и 30 декабря 1906 г.

Минувшее 37 очередное Верхотурское Уѣздное Земское Собрание, въ засѣданіи 2 октября 1906 года (журн. № 17 п. 4), выслушавъ докладную записку представителей отъ 19 волостей уѣзда, избранныхъ волостными сходами въ кандидаты земскихъ гласныхъ относительно производства переоцѣнки всѣхъ крестьянскихъ строеній для достиженія равномерности и уравнительности въ обложеніи ихъ земскими сборами и согласно выраженнаго ими желанія, постановило:

1. Ходатайствовать предъ г. Начальникомъ губерніи о разрѣшеніи въ концѣ декабря мѣсяца съѣзда гласныхъ и избранныхъ кандидатами въ гласные отъ всѣхъ волостей уѣзда для указанной въ запискѣ цѣли.

2. Расходы по проѣзду и суточное вознагражденіе въ установленномъ размѣрѣ принять на счетъ земства съ отнесеніемъ на кредитъ по подводной повинности.

и 3. Записку напечатать и распространить по уѣзду.

Въ исполненіе вышеприведенныхъ постановленій Собранія, съ разрѣшенія г. Начальника губерніи, Уѣздной Управой съ 29 декабря 1906 г. на три дня былъ созванъ вышеозначенный съѣздъ крестьянскихъ представителей, о результатахъ совѣщанія котораго и о выработанныхъ имъ предположеніяхъ о производствѣ обмѣровъ жилыхъ домовъ и другихъ строеній и оцѣнокъ ихъ для земскаго обложенія Уѣздная Управа представляетъ при семъ на разсмотрѣніе и заключеніе Собранія копии съ журналовъ засѣданій за №№ 1 и 2 съ приложеніемъ свѣдѣній о примѣненіи въ извѣстномъ % отношеніи отъ опредѣленной по нормамъ стоимости для оцѣнки домовъ и другихъ строеній въ разныхъ мѣстностяхъ уѣзда и выработанныя Управой правила для производства измѣренія домовъ въ селеніяхъ уѣзда на предметъ оцѣнки ихъ согласно утвержденныхъ Собраніемъ нормъ.

Составленная Уѣздной Управой записка «крестьянскіе представители въ 37 очередномъ земскомъ собраніи» напечатана въ потребномъ количествѣ экземпляровъ и разслана въ волости уѣзда и прочія учрежденія.

Подлинный за надлежащими подписями.

М Н Ъ Н І Е К О М И С С І И .

Прочитавъ докладъ Управы о результатахъ совѣщанія крестьянскихъ гласныхъ, комиссія полагаеа бы согласиться съ выработаннымъ крестьянскими гласными проектомъ дѣленія уѣзда на пять разрядовъ, для обложенія строеній съ примѣненіемъ процентнаго отношенія къ оцѣночнымъ нормамъ. Утвердить для руководства правила обмѣра строеній, выработанные Управой.

Подлинный за надлежащими подписями.

Журналъ №. 1-й

засѣданія сѣзда крестьянскихъ гласныхъ и избранныхъ кандидатами въ гласные отъ волостей Верхотурскаго уѣзда.

Утреннее засѣданіе 29 декабря 1906 года.

Въ засѣданіе прибыли: Предсѣдатель Верхотурской Уѣздной Земской Управы А. И. Мухоминъ, члены Управы: М. В. Корчемкинъ, М. И. Спиридоновъ и П. П. Караваевъ, гласные: Г. Ф. Лосевъ и И. Ф. Гробовъ и кандидаты гласныхъ отъ волостей: Н.-Шайтанской—И. П. Честюнинъ, В.-Шайтанской—Я. С. Анфимовъ, Петрокаменской—П. А. Поликарповъ, В.-Салдинской—П. М. Михайловъ, Н.-Салдинской—С. И. Фроловъ, Коптеловской—Е. И. Калининъ, Алапаевской—И. С. Старцевъ, Баранчинской—Ф. Ф. Лисинъ, Башкарской—Е. П. Пономарекъ, Монастырской—И. Ф. Зуевъ, Топорковской—В. С. Ципелевъ, Турьинской—И. П. Тумашевъ, Краснополюской—Е. М. Сосѣдковъ, Лайской—В. Е. Рубанъ, В.-Никольской—Р. Н. Бушинъ, Троицко Александровской—Д. П. Епимаховъ, Богословской—П. И. Костинъ, Лозвинской—М. М. Есаулковъ, П.-Павдинской—Я. Г. Поповъ, Караульской—А. А. Безсоновъ, Красногорской—П. А. Пинягинъ, Н.-Сивячихинской—И. И. Герасимовъ, Арамашевской—А. А. Мантуровъ, Бродовской—Я. Ф. Николаевъ, Покровской—А. А. Вернигора, В.-Уткинской—А. А. Еркинъ, Н.-Павловской—Е. А. Скакуновъ, В.-Туринской—А. И. Леоптьевъ и Ново-Туринской—А. П. Зыковъ.

Г. Предсѣдатель Управы, прозвѣривъ явившихся гласныхъ и кандидатовъ отъ волостей и прочитавъ предложеніе г. Начальника губерніи отъ 7 декабря с. г. за 15131, о разрѣшеніи созвать въ г. Верхотурь въ помѣщеніи Управы съ 29-го декабря на три дня, сѣздъ крестьянскихъ гласныхъ для ознакомленія съ вопросомъ по обложенію жилыхъ домовъ и прочихъ строеній, объявилъ засѣданіе открытымъ.

Доложивъ засѣданію обращеніе Уѣздной Управы къ волостнымъ правленіямъ о выборѣ уполномоченныхъ для присутствованія при производствѣ описанія и обмѣровъ жилыхъ домовъ и другихъ строеній, а также выработанные Управою для руководства при исполненіи означенныхъ работъ правила, г. Предсѣдатель Управы просилъ сѣздъ высказаться относительно времени производства обмѣра строеній.

Послѣ высказанныхъ мнѣній о томъ, что въ зимнее время такую работу исполнять неудобно вслѣдствіе холода и отсутствія нѣкоторыхъ домохозяевъ на работахъ сѣздъ рѣшилъ: подробное описаніе и опредѣленіе размѣровъ и состояній зданій производить съ марта или апрѣля мѣсяцевъ сего года.

Въ виду заявленія о томъ, чтобы при производствѣ обмѣрки домовъ въ смыслѣ соблюденія равномерности были назначены лица, которые участвовали бы не только въ своихъ, но и въ другихъ селеніяхъ уѣзда, г. Предсѣдатель Управы объявилъ, что прежде когда обмѣрка домовъ и строеній опредѣлялась на взглядъ, имѣло основаніе присутствовать одному лицу въ разныхъ селеніяхъ; нынѣ же требуется обмѣръ зданій, вычисленіе кубическаго пространства и на основаніи этого, согласно утвержденныхъ Земскимъ Собраніемъ нормъ, опредѣлится цѣнность

каждаго зданія, а потому нѣтъ основаній кромѣ избранныхъ волостями еще особымъ уполномоченнымъ присутствовать при исполненіи означенной работы въ разныхъ селеніяхъ. Съ этимъ собраніе согласилося.

Представитель отъ Лайской волости В. Е. Рубанъ, относительно оцѣнки жилыхъ домовъ и строеній и обложенія ихъ земскими сборами принципиально высказалъ, что по его мнѣнію существующій способъ обложенія не правильный въ томъ смыслѣ, что есть недвижимыя имущества малопѣныя, въ которыхъ проживаетъ 3—4 чел. годныхъ работниковъ и съ нихъ взыскивается незначительная сумма сборовъ, тогда какъ въ имуществахъ цѣнныхъ иногда проживаютъ люди менѣе способные къ труду и они должны уплачивать значительную сумму земскихъ сборовъ и вообще въ крестьянскихъ селеніяхъ дома служатъ почти только для собственнаго проживанія, а потому по его мнѣнію земскій сборъ слѣдовало бы раскладывать подушно.

Г. Предсѣдатель Управы объяснивъ, что по закону земству не предоставлено права облагать подушно земскими сборами, что согласно 37 ст. Уст. о Зем. Повнн. земскія собранія могутъ назначать земскіе сборы съ земель, лѣсовъ, жилыхъ домовъ въ городахъ и уѣздахъ и пр. недвижимыхъ имуществъ, а потому предлагаемый г. Рубанъ способъ обложенія будетъ не законный. Что касается указываемыхъ случаевъ большаго или меньшаго числа годныхъ работниковъ и проч., то по отношенію къ общему вопросу обложенія жилыхъ домовъ въ уѣздѣ подобные случаи, какъ мелочные, могутъ быть разрѣшенными каждый въ отдельности — не должны останавливать этого общаго вопроса обложенія жилыхъ домовъ, который по отношенію Верхотурскаго уѣзда имѣетъ весьма важное значеніе по слѣдующимъ соображеніямъ.

До введенія въ Пермской губерніи земскихъ учреждений по Верхотурскому уѣзду только двѣ повинности подводная и дорожная обходились населенію болѣе 80 тыс. руб. Нынѣ на 1907 г. съ 39 волостей уѣзда исчислено земскихъ сборовъ съ земель, лѣсовъ, жилыхъ домовъ и промышленныхъ заведеній — 93 тыс. руб. при земской смѣтѣ болѣе 600 тыс. руб., которая съ каждымъ годомъ весьма значительно увеличивается и если взять для соображенія десять лѣтъ тому назадъ 1897 г., когда смѣта расходовъ составляла 388 тыс. руб., на всѣ волости уѣзда упало сборовъ 67 тыс. руб., то оказывается, что за этотъ періодъ времени земскіе сборы съ 39 волостей увеличились на 26 тыс. руб. (ежегодно по 2600 руб.), а земская смѣта — на 215 тыс. руб. Является вопросъ — выгодно ли населенію такое ежегодное увеличеніе земской смѣты. Отвѣтъ на это можетъ быть только утвердительный, такъ какъ потребности населенія растутъ и много еще остается ихъ неудовлетворенными: требуется постройка и открытіе новыхъ школъ, устройство и содержаніе больницъ, фельдшерскихъ пунктовъ, ремонтъ тракторовъ и проч., все это сопряжено съ новыми или доопытными ассигнованіями и направлено исключительно для интересовъ населенія. Заводскіе округа уплачивая солидную сумму земскихъ сборовъ, содержатъ однако своихъ врачей, больницы и училища и такимъ образомъ помогаютъ земству въ его стремленіи удовлетворить потребности населенія и по этому жителямъ Верхотурскаго уѣзда нельзя считать обременными платежами земскихъ сборовъ противъ другихъ уѣздовъ, въ которыхъ если и непринимаются къ обложенію жилые дома, то оцѣнка земельныхъ угодій установлена значительно выше чѣмъ въ Верхотурскомъ уѣздѣ.

Затѣмъ обращаясь къ вопросу объ обложеніи жилыхъ домовъ, мы видимъ, что онъ обсуждался въ первомъ очередномъ земскомъ собраніи 1871 г., причемъ со стороны крестьянскихъ представителей было обращено вниманіе на то, что горнозаводское населеніе земель имѣетъ весьма незначительное количество. Между тѣмъ въ этихъ селеніяхъ развита торговля и кромѣ работающихъ на фабрикахъ, заводахъ и пріискахъ проживаетъ много торговцевъ, промышленниковъ и ихъ служащихъ, если не облагать принадлежація имъ жилые дома земскими сборами, то весь этотъ классъ населенія какъ болѣе зажиточный будетъ освобожденъ отъ земскихъ сборовъ, а потому земское собраніе признало воиогѣ справедливымъ привлечь къ обложенію все безъ исключенія жилые дома въ уѣздѣ.

Наконецъ по жалобамъ нѣкоторыхъ лицъ Правительствующей сенатъ разъяснилъ, что если земство облагаетъ жилые дома въ уѣздѣ у однихъ владѣльцевъ, то нельзя освобождать отъ обложенія эти имущества у другихъ.

Ввиду приведенныхъ соображеній онъ, г. Предѣдатель Управы, приходитъ къ заключенію, что въ настоящее время когда земельное устройство горнозаводскаго населенія не окончено, нѣтъ основаній измѣнять существующій порядокъ, т. е. нѣтъ надобности исключить изъ обложенія жилые дома въ уѣздѣ.

Членомъ Управы М. В. Корчемкинымъ прочитана составленная имъ объ основаніяхъ и оцѣнкѣ для обложенія земскими сборами жилыхъ домовъ особая записка, сущность которой сводилась къ тому, чтобы дома, находящіеся на усадьбахъ перваго разряда облагались въ размѣрѣ 50% отъ дѣйствительной специальной оцѣнки; все же остальные съ пониженіемъ на 5% т. е. втораго разряда — 45%, третьяго — 40%, четвертаго 35%, и пятаго 30% — вѣдствіе чего цѣнность жилыхъ домовъ подлежащая освобожденію выражается въ 305995 р.

Послѣ высказанныхъ представителями отъ волостей мнѣній по данному вопросу съѣздъ единогласно постановилъ:

1. Обложеніе земскими сборами жилыхъ домовъ въ уѣздѣ признать въ настоящее время желательнымъ и необходимымъ.

2. Произвести въ уѣздѣ при участіи уполномоченныхъ отъ волостей обмѣръ принадлежащихъ крестьянамъ и вольнопроживающимъ строеній, опредѣлить кубич. содержаніе каждаго зданія, вычислить стоимость согласно утвержденныхъ земскимъ Собраніемъ нормъ и затѣмъ въ виду различія въ экономическомъ отношеніи разныхъ мѣстностей уѣзда, выработать разряды для оцѣнки жилыхъ домовъ и проч. строеній принявъ въ соображеніе мѣстные условія, влияющія на цѣнность и доходность имущества, при чемъ о доходныхъ имуществахъ собрать свѣдѣнія по сподручности.

3. Принимая во вниманіе, что до введенія казенной винной монополіи сельскія общества за разрѣшеніе виноторговли частнымъ лицамъ получали весьма значительныя суммы, которыя употреблялись на постройки школъ, общественныхъ зданій и проч. и что развитіе пьянства губительно отражается и на нравственности населенія и на его матеріальной благосостояніи, способствуя заболѣваемости и требуя значительныхъ расходовъ на борьбу съ его послѣдствіями (вырожденіе, психическія заболѣванія, необходимость игогда и матеріальной поддержки), Совѣщаніе единогласно высказало пожеланіе просить Уѣздную Управу разработать этотъ вопросъ съ точки зрѣнія общественной пользы, представить земскому Собранію особый докладъ и просить возбудить предъ Правительствомъ ходатайство установленнымъ порядкомъ о повышеніи цѣны на вино въ размѣрѣ одного рубля

на ведро съ тѣмъ, чтобы полученная этимъ путемъ излишняя доходность отъ торговли виномъ поступила въ земство для постройки школъ и вообще на содѣйствіе просвѣщенію населенія, такъ какъ только путемъ просвѣщенія возможна серьезная борьба съ народнымъ пьянствомъ угрожающимъ всему народному благосостоянію.

За разрѣшеніемъ вышеперечисленныхъ вопросовъ г. Предсѣдатель Управы объявилъ перерывъ засѣданія до 6 часовъ вечера сего числа.

Поданный за надлежащимъ подписомъ.

Журналъ № 2.

Вечернее засѣданіе съѣзда крестьянскихъ представителей 29 декабря 1906 года.

Въ засѣданіе прибыли всѣ участвовавшіе въ предыдущемъ засѣданіи лица и вновь явившійся представитель отъ Меркушинской волости А. П. Фоминъ.

Г. Предсѣдатель Управы предложилъ на обсужденіе съѣзда заявленный тѣмъ которыми представителями вопросъ объ освобожденіи отъ обложенія земскими сборами малоцѣнныхъ недвижимыхъ имуществъ или такихъ, владѣльцы которыхъ по бѣдности и др. причинамъ не въ состояніи платить земскіе сборы.

По внимательномъ обсужденіи этого вопроса съѣздъ постановилъ:

а) Ни какихъ изыятій изъ обложенія земскими сборами малоцѣнныхъ недвижимыхъ имуществъ не дѣлать, такъ какъ бываютъ случаи, что эти малоцѣнные имущества принадлежатъ лицамъ состоятельнымъ.

б) Признать желательнымъ освобожденіе отъ обложенія земскими сборами только такіа недвижимыя имущества, владѣльцы которыхъ, по какимъ либо причинамъ, совершенно не въ состояніи платить земскія сборы и въ этихъ случаяхъ предоставить лицамъ крестьянскаго сословія обращаться съ ходатайствами о сложеніи земскихъ сборовъ предварительно къ сельскимъ или волостнымъ сходамъ и заключенія сходовъ представлять съ подобными ходатайствами Земскому Собранію.

и в) о лицахъ не принадлежащихъ къ составу сельскихъ обществъ въ случаѣ ихъ ходатайствъ о сложеніи земскихъ сборовъ провѣрка состоятельности ихъ можетъ производиться Земской Управой.

Представители отъ Троицко-Александровской волости Д. П. Еппмаховъ и Выйско-Никольской волости Р. Н. Бушинъ объяснили съѣзду, что населеніе означенныхъ волостей выражаетъ неудовольствіе по поводу взиманія Земствомъ 3-хъ коп. и 7 коп. сборовъ за рецепты.

Г. Предсѣдатель Управы, доложивъ съѣзду утвержденную Земскимъ Собраніемъ таблицу на отпускъ медикаментовъ разнымъ лицамъ за плату и бесплатно, объяснивъ, что изъ таблицы можно усмотрѣть, что только лицамъ болѣе или менѣе состоятельнаго класса отпускаются медикаменты за плату, а бѣднымъ по помѣткамъ врачей на рецептахъ отпускъ производится бесплатно.

По поводу 3-хъ коп. сбора за рецепты Предсѣдатель Управы доложилъ съѣзду слѣдующее:

Взиманіе означеннаго сбора было установлено Верхотурскимъ Земствомъ назадъ тому около 20 лѣтъ по слѣдующимъ соображеніямъ: земскихъ больницъ въ то время было только двѣ въ г. Верхотурьѣ и Нижне-Тагильскомъ заводѣ, естественно, что въ населеніи проживающемъ вдали отъ этихъ больницъ ощущалась настоятельная потребность, кромѣ фельдшерскихъ пунктовъ, имѣть больницы, средства, только что народившагося Земства, требовались на многія неотложныя нужды населенія и чтобы не оставить потребность населенія въ больничномъ лѣченіи установленный 3-хъ коп. процентный сборъ былъ зачисляемъ въ больничный капиталъ на устройство земскихъ больницъ. Къ 1896 г. составился такой капиталъ, на который были устроены три больницы въ Турьинскихъ Рудникахъ, Махневой и Н.-Шайтанскомъ заводѣ, стоящіе болѣе 40 тыс. руб. Въ послѣдніе года въ капиталъ этотъ поступило: въ 1904 г. 7862 р. 98 к., 1905 г. — 4603 р. 54 к. и въ 1906 г. 6470 р. и въ настоящее время этого капитала имѣется 22816 р. Минувшее 37 очередное Земское Собраніе разрѣшивъ постройку больницы въ е. Башкарскомъ, ассигновало изъ означеннаго капитала 3000 р. и кромѣ того ассигновало на покупку дома Аквизнаго вѣдомства для заразнаго отдѣленія въ Турьинскихъ Рудникахъ 3000 р. и на постройку дома для врача въ Н.-Шайтанскомъ заводѣ 3000 р. за исключеніемъ этихъ суммъ еще остается капитала 13816 р.

По обсужденіи этого вопроса съѣздъ призналъ, что взиманіе 3-хъ коп. процентнаго сбора, ввиду благой цѣли, данной капиталу, составляющемуся изъ этого сбора, не должно быть отмѣняемо, при чемъ просилъ Управу ознакомить населеніе уѣзда относительно суммъ, поступающихъ въ этотъ капиталъ и на какія предметы онъ расходуетея.

Обращаясь къ вопросу относительно установленія оцѣнки для земскаго обложенія домовъ и строеній центральныя, среднихъ и окрайныхъ и вообще таковыхъ, которыя своимъ мѣстонахожденіемъ представляютъ имущества, могущія приносить доходъ, съѣздъ принявъ во вниманіе, что въ центральныя строенія весьма часто находятся торговыя помѣщенія, сдаются квартиры и проч. выразилъ пожеланіе согласно прилагаемому при семъ распределенію раздѣлить уѣздъ на пять разрядовъ, относя поименованныя волости и селенія къ тому или другому разряду въ слѣдующемъ порядкѣ:

Отъ опредѣленной стоимости домовъ и строеній по нормамъ принять

для перваго разряда	50%
» второго	» 45%
» третьяго	» 40%
» четвертаго	» 35%
» пятаго	» 30%

Въ заключеніе г. Предсѣдатель Управы доложилъ совѣщанію, что всѣ изложенныя въ настоящемъ журналѣ пожеланія будутъ доложены очередному Земскому Собранію 1907 г. и отъ земскаго Собранія будетъ уже зависѣть установить основанія обложенія жилыхъ домовъ въ соответствіи требованій справедливости, уравнительности и равномѣрности.

За сямъ поблагодаривъ отъ Земской Управы прибывшихъ въ совѣщаніе крестьянскихъ представителей за ихъ участіе въ работахъ Земства, имѣющихъ своей задачей общія интересы населенія и выразивъ увѣренность, что Члены Совѣщанія, ознакомившись довольно обстоятельно съ характеромъ земской работы и за-

дочаи Земства, не откажутъ разъяснить населенію истинное положеніе земскаго дѣла, объявивъ засѣданіе Совѣщанія закрытымъ.

Представитель В.-Салдинской волости г. Михайловъ высказалъ отъ лица всего собранія слѣдующее:

Мы приносимъ нашу искреннюю благодарность Предѣдтелю Земской Управы А. Н. Мухомыну подавшему мысль въ Земскомъ Собраніи о приглашеніи насъ къ участию и въ земскомъ Собраніи и въ настоящемъ совѣщаніи.

Мы здѣсь узнали работу Земства, поняли, что оно для насъ дѣлаетъ и что мы можемъ отъ него получать.

Мы видѣли, что Земство работаетъ на пользу населенія и благодаримъ, что намъ дали возможность познакомиться съ работою Земства поближе.

Просимъ не отказать въ приглашеніи насъ и на будущія очередныя Земскія Собранія и по напечатаніи настоящихъ журналовъ разослать ихъ каждому изъ насъ и въ волостныя Правленія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

На съѣздѣ крестьянскихъ гласныхъ, состоявшемся въ г. Верхотурьѣ, въ помѣщеніи Уѣзднои Земской Управы 29 декабря 1906 г. для обложенія земскими сборами крестьянскихъ жилыхъ домовъ и прочихъ строеній.

Къ 1-му разряду съ оцѣнкой въ 50% стоимости опредѣленной по нормамъ предположено отнести:

1. Заводъ Нижне-Тагильскій
2. > Кушвинскій
3. > Надеждинскій
4. > Нижне-Салдинскій
5. > Нижне-Туринскій
6. городъ Алатаевскій
7. > Верхотурье

П р и м ѣ ч а н і е:

Въ селеніяхъ 1-го разряда въ 50% принимаются къ обложенію строенія центральныя и находящіеся при поездахъ желѣзныхъ дорогъ.

Для строеній расположенныхъ между центромъ и окраинами дѣлается пониженіе на 10% и для крайнихъ на 15% (до 3 и 4 разрядовъ).

Ко 2-му разряду съ оцѣнкой въ 45%.

1. Селеніе Туринскіе Рудники
2. Воголовскій заводъ
3. Верхне-Туринскій >
4. Цейво-Шайтанскій >
5. Висимо-Шайтанскій >
6. Верхне-Салдинскій >
7. Чернопеточинскій >
8. д. Ельвина Нижне-Туринской волости
9. Заводъ Сосвинскій.

Тоже и въ селеніяхъ 2-го разряда.

Центральныя въ 45%.

Среднія въ 35% (приравниваются къ 4-му разряду селеній) и крайныя въ 30% (по 5-му разряду).

Къ 3-му разряду съ оцѣнкой въ 40%.

1. Село Меркушинское
2. Заводъ Висимо-Уткинскій
3. > Баранчинскій
4. > Лайскій
5. > Верхне-Синячихинскій
6. Селеніе Никито-Ивдельское.

Къ 4-му разряду съ оцѣнкой въ 35%.

1. По Арамашевской волости
села: Арамашевское
Борисовское
2. По Башкарской: села: Башкарское
Ново-Паньшинское
Байгородское
Мурзинское
3. По Богословской: зим. Князькинское
4. > Верхне-Салдинской: д. Сѣверная
5. Караульской: с. Караульское
6. Коштеловской: с. Коштеловское
7. Красногорской: села: Красногорское
Салдинское
д. Волоковая
8. По Краснопольской: с. Краснопольское
9. > Махневской: д. Махнева
с. Кишклинское
Фомиинское
Болотовское
10. Меркушинской: села: Отрадиновское
Дерябинское
Усть-Салдинское
11. Мироновской: сел. Мироновское
12. Монастырской: Монастырское
13. Нейво-Алапаевской: д. Толмачева
Глухихъ
Алапахъ
14. По Нейво-Шайтанской: Мелкозеровское и
Ключевское общества.
15. Нижне-Салдинской: Аккифѣва и
Нелоба
16. Нижне-Синячихинской:
зав. Нижне-Синячихинскій
Халеминское и
Путиловское общества.
17. Волость: Николае-Павдинская

18. Волость: Николае-Павловская
19. — Петрокаменская
20. — Покровская
21. По Топорковской вол. с. Комаровское }
д. Губина } Топорковского
» Топоркова } общества.
» Раскать }
» Ляга }
с. Мугайское }
д. Рычкова } Рычковского общества.
» Анисимова } Анисимовского
Тагильская слобода } общества.
д. Трескова } Шиницинского
с. Шиницинское } общества.
22. По Троицко-Александр. Горбуновское и
Фотиевское общества
23. По Усть-Лялинской: с. Романовское
д. Салтанова
24. Черноточинской: Елизаветинское общество.

Къ 5-му разряду съ оцѣнкой въ 30%.

Всѣ остальные селенія.

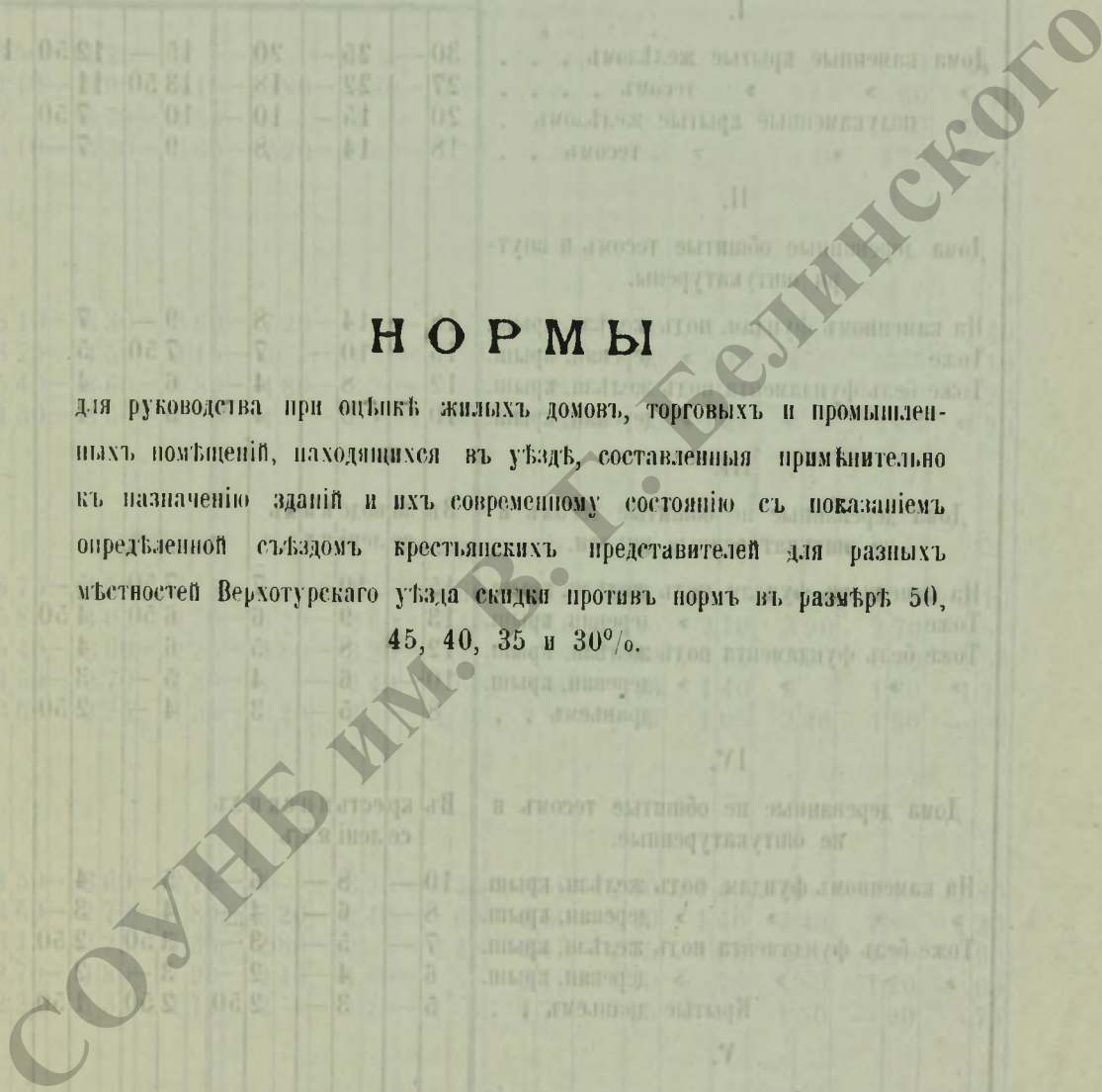
Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

СОУНЬ ИМ. В. И. БЕЛИНСКОГО

Помещеніе		Помещеніе		Помещеніе		Помещеніе	
Классъ	Помещеніе	Классъ	Помещеніе	Классъ	Помещеніе	Классъ	Помещеніе
1	10	10	10	10	10	10	10
2	10	10	10	10	10	10	10
3	10	10	10	10	10	10	10
4	10	10	10	10	10	10	10
5	10	10	10	10	10	10	10
6	10	10	10	10	10	10	10
7	10	10	10	10	10	10	10
8	10	10	10	10	10	10	10
9	10	10	10	10	10	10	10
10	10	10	10	10	10	10	10

Н О Р М Ы

для руководства при оцѣнкѣ жилыхъ домовъ, торговыхъ и промышленныхъ помѣщеній, находящихся въ уѣздѣ, составленная примѣнительно къ назначенію зданій и ихъ современному состоянію съ показаніемъ опредѣленной съездомъ крестьянскихъ представителей для разныхъ мѣстностей Верхотурскаго уѣзда скидки противъ нормъ въ размѣрѣ 50, 45, 40, 35 и 30%.



	Стоимость одной куб. саж. жилых домов, торговых и промышленных помпещей въ уѣздѣ.			Стоимость одной куб. саж. опредѣленная по нормамъ въ размѣрѣ 50%			Стоимость одной куб. саж. опредѣленная по нормамъ въ размѣрѣ 45%			Стоимость одной куб. саж. опредѣленная по нормамъ въ размѣрѣ 40%			Стоимость одной куб. саж. опредѣленная по нормамъ въ размѣрѣ 35%			Стоимость одной куб. саж. опредѣленная по нормамъ въ размѣрѣ 30%		
	Новыхъ.	Среднихъ.	Ветхихъ.	Новыхъ.	Среднихъ.	Ветхихъ.	Новыхъ.	Среднихъ.	Ветхихъ.	Новыхъ.	Среднихъ.	Ветхихъ.	Новыхъ.	Среднихъ.	Ветхихъ.	Новыхъ.	Среднихъ.	Ветхихъ.
I.																		
Дома каменные крытые желѣзомъ	30	25	20	15	12 50	10	13 50	11 25	9	12	10	8	10 50	8 75	7	9	7 50	6
» » » тесомъ	27	22	18	13 50	11	9	12 10	9 90	8 10	10 80	8 80	7 20	9 45	7 70	6 30	8 10	6 60	5 40
» полукаменные крытые желѣзомъ	20	15	10	10	7 50	5	9	6 75	4 50	8	6	4	7	5 25	3 50	6	4 50	3
» » » тесомъ	18	14	8	9	7	4	8 10	6 30	3 60	7 20	5 60	3 20	6 30	4 90	2 80	5 40	4 20	2 40
II.																		
Дома деревянные обшитые тесомъ и внутри оштукатурены.																		
На каменномъ фундам. подъ желѣзн. крыш.	18	14	8	9	7	4	8 10	6 30	3 60	7 20	5 60	3 20	6 30	4 90	2 80	5 40	4 20	2 40
Тоже » » деревян. крыш.	15	10	7	7 50	5	3 50	6 75	4 50	3 15	6	4	2 80	5 25	3 50	2 45	4 50	3	2 10
Тоже безъ фундамента подъ желѣзн. крыш.	12	8	4	6	4	2	5 40	3 60	1 80	4 80	3 20	1 60	4 20	2 80	1 40	3 60	2 40	1 20
» » » » деревян. крыш.	10	8	4	5	4	2	4 50	3 60	1 80	4	3 20	1 60	3 50	2 80	1 40	3	2 40	1 20
III.																		
Дома деревянные не обшитые тесомъ и не оштукатуренные внутри.																		
Въ заводскихъ селеніяхъ																		
На каменномъ фундам. подъ желѣзн. крыш.	15	10	7	7 50	5	3 50	6 75	4 50	3 15	6	4	2 80	5 25	3 50	2 45	4 50	3	2 10
Тоже » » деревян. крыш.	13	9	6	6 50	4 50	3	5 85	4 05	2 70	5 20	3 60	2 40	4 35	3 15	2 10	3 90	2 70	1 80
Тоже безъ фундамента подъ желѣзн. крыш.	12	8	5	6	4	2 50	5 40	3 60	2 25	4 80	3 20	2	4 20	2 80	1 75	3 60	2 40	1 50
» » » » деревян. крыш.	10	6	4	5	3	2	4 50	2 70	1 80	4	2 40	1 60	3 50	2 10	1 40	3	1 80	1 20
» » » » драньемъ	8	5	3	4	2 50	1 50	3 60	2 25	1 35	3 20	2	1 20	2 80	1 75	1 05	2 40	1 50	— 90
IV.																		
Дома деревянные не обшитые тесомъ и не оштукатуренные.																		
Въ крестьянскихъ селеніяхъ																		
На каменномъ фундам. подъ желѣзн. крыш.	10	8	6	5	4	3	4 50	3 60	2 70	4	3 20	2 40	3 50	2 80	2 10	3	2 40	1 80
» » » » деревян. крыш.	8	6	4	4	3	2	3 60	2 70	1 80	3 20	2 40	1 60	2 80	2 10	1 40	2 40	1 80	1 20
Тоже безъ фундамента подъ желѣзн. крыш.	7	5	3	3 50	2 50	1 50	3 15	2 25	1 35	2 80	2	1 20	2 45	1 75	1 05	2 10	1 50	— 90
» » » » деревян. крыш.	6	4	2	3	2	1	2 70	1 80	— 90	2 40	1 60	— 80	2 10	1 40	— 70	1 80	1 20	— 60
Крытые драньемъ	5	3	2 50	2 50	1 50	1 25	2 25	1 35	1 12	2	1 20	1	1 75	1 05	— 87	1 50	— 90	— 75
V.																		
Магазины, амбары, склады для хранения припасовъ.																		
Каменные крытые желѣзомъ	20	18	12	10	9	6	9	8 10	5 40	8	7 20	4 80	7	6 30	4 20	6	5 40	3 60
» » тесомъ	18	15	10	9	7 50	5	8 10	6 75	4 50	7 20	6	4	6 30	5 25	3 50	5 40	4 50	3
Полукаменные крытые желѣзомъ	15	12	9	7 50	6	4 50	6 75	5 40	4 05	6	4 80	3 60	5 25	4 20	3 15	4 50	3 60	2 70
» » тесомъ	12	10	7	6	5	3 50	5 40	4 50	3 15	4 80	4	2 80	4 20	3 50	2 45	3 60	3	2 10

Стоимость одной куб. саж. жилых домов, торговых и промышленных помпаний в уезд.

Новых. Средних. Ветхих.

Изъ бревень крытые желѣзомъ на фундам.	10	8	6
> > > > безъ фундам.	8	6	4
> > > > тесомъ	6	4	3
> > > > драьемъ	4	3	2
Изъ одиорѣзки, тесу крытые желѣзомъ .	5	3	2
> > > > тесомъ . . .	4	2	1.50
> > > > драьемъ . . .	3	2	1

VI.

Копиши, ледники, сунила, сарап, каретники, дворы для скота.

Изъ бревень крытые желѣзомъ	7	5	4
> > > > тесомъ	6	4	3
Изъ одиорѣзки или тесу крытые желѣзомъ	5	4	3
> > > > тесомъ	4	3	2
> > > > драьемъ	3	2	1

VII.

Навѣсы открытые на 2 ската крыша
 желѣзная
 > > > > крыша тесовая
 > > > > драя
 Навѣсы глухія, у которыхъ крыши принимаются по тѣмъ-же цѣнамъ, какъ у открытыхъ, а стѣны, какъ заборы (стоим. кв. с.).

Кв. саж. и лощ. крыши.	4	3	2.50	2	1.50	1.25	1.80	1.35	1.12	1.60	1.20	1	1.40	1.05	.87	1.20	.90	.75
> > > > крыша тесовая	2	1.50	1	1	.75	.50	.90	.67	.45	.80	.60	.40	.70	.52	.35	.60	.45	.30
> > > > драя	1	.50	.25	.50	.25	.13	.45	.22	.11	.40	.20	.10	.35	.17	.08	.30	.15	.07

VIII.

Заборы въ столбахъ.

Стѣны изъ одиорѣзки, половнич. тесу или пластинъ
 > > кровельнаго тесу
 > > жердей

Кв. адр. сажень.	1.50	1	.50	.75	.50	.25	.67	.45	.22	.60	.40	.20	.52	.35	.17	.45	.30	.15
> > кровельнаго тесу	1	.75	.40	.50	.37	.20	.45	.34	.18	.40	.30	.16	.35	.26	.14	.30	.22	.12
> > жердей50	.25	.10	.25	.13	.05	.22	.11	.04	.20	.10	.04	.17	.08	.04	.15	.07	.03

IX.

Бани бѣлыя: крытые желѣзомъ
 > тесомъ
 > драьемъ

15	10	7	7.50	5	3.50	6.75	4.50	3.15	6	4	2.80	5.25	3.50	2.45	4.50	3	2.10
10	7	4	5	3.50	2	4.50	3.15	1.80	4	2.80	1.60	3.50	2.45	1.40	3	2.10	1.20
8	5	3	4	2.50	1.50	3.60	2.25	1.35	3.20	2	1.20	2.80	1.75	1.05	2.40	1.50	.90

Стоимость одной куб. саж. опредѣленная по нормамъ въ размѣрѣ 50%

Новых. Средних. Ветхих.

4.50	3.60	2.70
3.60	2.70	1.80
2.70	1.80	1.35
1.80	1.35	.90
2.25	1.35	.90
1.80	.90	.67
1.35	.90	.45

Стоимость одной куб. саж., опредѣленная по нормамъ въ размѣрѣ 40%

Новых. Средних. Ветхих.

4	3.20	2.40
3.20	2.40	1.60
2.40	1.60	1.20
1.60	1.20	.80
2	1.20	.80
1.60	.80	.60
1.20	.80	.40

Стоимость одной куб. саж., опредѣленная по нормамъ въ размѣрѣ 35%

Новых. Средних. Ветхих.

3.50	2.80	2.10
2.80	2.10	1.40
2.10	1.40	1.05
1.40	1.05	.70
.75	1.05	.70
1.40	.70	.52
1.05	.70	.35

Стоимость одной куб. саж., опредѣленная по нормамъ въ размѣрѣ 30%

Новых. Средних. Ветхих.

3	2.40	1.80
2.40	1.80	1.20
1.80	1.20	.90
1.20	.90	.60
1.50	.90	.60
1.20	.60	.45
.90	.60	.30

	Стоимость одной куб. саж. жилых домов, торговых и промышленных помещений в уезд.			Стоимость одной куб. саж. определенная по нормам в разнѣрѣ 50%			Стоимость одной куб. саж. определенная по нормам в разнѣрѣ 45%			Стоимость одной куб. саж. определенная по нормам в разнѣрѣ 40%			Стоимость одной куб. саж. определенная по нормам в разнѣрѣ 35%			Стоимость одной куб. саж. определенная по нормам в разнѣрѣ 30%		
	Новыхъ	Среднихъ	Ветхихъ	Новыхъ	Среднихъ	Ветхихъ	Новыхъ	Среднихъ	Ветхихъ	Новыхъ	Среднихъ	Ветхихъ	Новыхъ	Среднихъ	Ветхихъ	Новыхъ	Среднихъ	Ветхихъ
Х.																		
Промышленныя заведенія: кузницы, слесарныя, плотничныя, столярныя и др. помещения, вырабатывающія чугуныя, желѣзныя, деревянныя и др. вещи и издѣлія.																		
Каменные крытые желѣзомъ	17	14	10	8 50	7	5	7 65	6 30	4 50	6 80	5 60	4	5 95	4 90	3 50	5 10	4 20	3
» » тесомъ	15	12	8	7 50	6	8	6 75	5 40	3 60	6	4 80	3 20	5 25	4 20	2 80	4 50	3 60	2 40
Полукаменные крытые желѣзомъ	13	10	7	6 50	5	3 5	5 85	4 50	3 15	5 20	4	2 80	4 55	3 50	2 45	3 90	3	2 10
» » тесомъ	12	8	6	6	4	3	5 40	3 60	2 70	4 80	3 20	2 40	4 20	2 80	2 10	3 60	2 40	1 80
Деревянные изъ бревенъ крытые желѣз.	7	5	4	3 50	2 50	2	3 15	2 25	1 80	2 80	2	1 60	2 45	1 75	1 40	2 10	1 50	1 20
» » » » тесомъ	6	4	3	3	2	1 5	2 70	1 80	1 35	2 40	1 60	1 20	2 10	1 40	1 05	1 80	1 20	— 90
» » » » драхнемъ	5	3	1 50	2 50	1 50	7	2 25	1 35	— 67	2	1 20	— 60	1 75	1 05	— 52	1 50	— 90	— 45
» » » » однорѣз. и тесу крыт. желѣз.	6	5	4	3	2 50	2	2 70	2 25	1 80	2 40	2	1 60	2 10	1 75	1 40	1 80	1 50	1 20
» » » » тесомъ	5	4	3	2 50	2	1 5	2 25	1 80	1 35	2	1 60	1 20	1 75	1 40	1 05	1 50	1 20	— 90
» » » » драхнемъ	4	3	2	2	1 50	1	1 80	1 35	— 90	1 60	1 20	— 80	1 40	1 05	— 70	1 20	— 90	— 60
» » жердей » тесомъ	3	2	1	1 50	1	— 5	1 35	90	— 45	1 20	— 80	— 40	1 05	— 70	— 35	— 90	— 60	— 30
» » » » драхнемъ	2	1	50	1	— 50	2	— 90	— 45	— 22	— 80	— 40	— 20	— 70	— 35	— 17	— 60	— 30	— 15
Мельницы: каменные крытыя желѣз.	22	18	15	11	9	7 5	9 90	8 10	6 75	8 80	7 20	6	7 70	6 30	5 25	6 60	5 40	4 50
» » » тесомъ	20	15	12	10	7 50	6	9	6 75	5 40	8	6	4 80	7	5 25	4 20	6	4 50	3 60
» изъ бревенъ » желѣзомъ	12	9	6	6	4 50	3	5 40	4 05	2 70	4 80	3 60	2 40	4 20	3 15	2 10	3 60	2 70	1 80
» » » тесомъ	10	7	5	5	3 50	2 5	4 50	3 15	2 25	4	2 80	2	3 50	2 45	1 75	3	2 10	1 50

Подлинныя надлежащими подписями.

Правила о производствѣ измѣренія домовъ и другихъ строеній въ селеніяхъ уѣзда на предметъ оцѣнки ихъ согласно утвержденныхъ Земскимъ Собраніемъ нормъ.

1. На выработанныхъ Управою печатныхъ бланкахъ у каждого домовладѣльца въ горнозаводскихъ селеніяхъ слѣдуетъ дѣлать надписи: по какой улицѣ находится недвижимое имущество, центральное оно, среднее или крайнее по отношенію даннаго селенія. Въ крестьянскихъ селеніяхъ, гдѣ улицы названій не имѣютъ, а также не имѣютъ значенія и мѣста нахождения самыхъ строеній выше объясненныя свѣдѣнія не требуются.

2. Произвести въ натурѣ обмѣръ каждого строенія и полученныя при измѣреніи цифровыя данныя проставить въ соответствующія графы печатныхъ бланковъ 9, 10 и 11, размѣры построекъ въ саженихъ: длина, ширина и высота (последняя измѣряется отъ земли до карниза или верхняго ряда бревенъ).

3. Противъ каждого зданія въ 5-й графѣ «каменное, полукаменное или деревянное», дѣлать отмѣтки, на фундаментъ или безъ фундамента, отштукатурено внутри или снаружи или нѣтъ, обшиты ли тесомъ стѣны или нѣтъ.

4. Обратитъ особенное вниманіе на отмѣтки о состояніи зданія, т. е. новое, среднее или ветхое, графа 8-я, въ этомъ случаѣ слѣдуетъ выяснитъ годъ постройки строенія, а если этого невозможно, то болѣе правильно опредѣлять зданія относящіяся къ среднимъ, т. е. не относить въ эту категорію зданій въ особенности новыхъ, а также и слишкомъ ветхихъ.

5. Опредѣлить посредствомъ обмѣра и поставить въ особой графѣ, количество квадратныхъ сажень усадебной земли у каждого домовладѣльца, а также необходимо опредѣлять количество таковой на тѣхъ усадьбахъ, которыя не застрахованы и кому принадлежать такія усадьбы.

6. После дѣланія отмѣтокъ о состояніи зданій въ зависимости отъ того къ которому изъ перечисленныхъ въ нормахъ разрядовъ будетъ относитьсѣ домъ или надворныя постройки слѣдуетъ примѣнять къ каждому зданію и поставить въ особой графѣ стоимость одной кубич. саж. опредѣленной по нормамъ, графа 13-я, нѣкоторыя строенія, какъ оказалось на практикѣ, не вошли въ нормы, поэтому прилагается дополнительная вышка.

7. Дома и надворныя постройки вновь возведенныя, въ которыхъ владѣльцы еще не проживаютъ, слѣдуетъ также вводить въ описаніе и произвести обмѣръ, но въ графѣ 30-й дѣлать отмѣтку «владѣлецъ въ домѣ не проживаетъ».

8. Строенія, которыя окажутся излишне записанными въ имѣющіяся росписи, слѣдуетъ исключить, а пропущенныя вписать подъ тѣми же именниками, или отдѣльно на прилагаемыхъ при семъ бланкахъ, показывая имя, отчество и фамилію владѣльца и къ какому номеру относятся постройки по именной росписи.

9. Обратитъ особенное вниманіе на промышленныя заведенія, которыя если составляютъ отдѣльныя постройки, то на прилагаемыхъ бланкахъ записывать ихъ отдѣльно съ показаніемъ также размѣровъ и проч., кому принадлежитъ, что выработывается или какое находится въ зданіи производство.

10. Промышленныя заведенія, торговыя лавки и проч., входящіяся въ тѣхъ же домахъ, гдѣ проживаютъ владѣльцы, надлежитъ особо отмѣчать и по возможности выдѣлять какое пространство длины, ширины и высоты занято этимъ помещеніемъ.

11. О всѣхъ домахъ или промышленныхъ заведеніяхъ, которые владѣльцамъ ихъ приносятъ доходъ путемъ сдачи въ наемъ всего помѣщенія или части оного слѣдуетъ собрать свѣдѣнія какъ о размѣрахъ квартиръ, арендной и квартирной платѣ, о срокахъ сдачи квартиръ за минувшее и будущее время и представить эти свѣдѣнія въ графѣ 30-й отбѣты о переходѣ имущества.

Производство подробнаго описанія жилыхъ домовъ и другихъ строеній, печисленіе посредствомъ обмѣра кубич. пространства каждаго строенія и опредѣленіе состояній зданій и проч. исполнить совмѣстно съ избранными волостными или сельскими еходами уполномоченными, которые въ данномъ дѣлѣ должны имѣть рѣшающій голосъ во всѣхъ отношеніяхъ, а главнымъ образомъ имъ принадлежить право опредѣленія состояній зданій, доходности имущества путемъ сдачи въ наемъ или же извлеченія дохода отъ промышленныхъ заведеній.

Кромѣ уполномоченныхъ, гдѣ окажется возможнымъ приглашать, чтобы при описаніяхъ зданій принимали участие сами владѣльцы какъ общественники такъ и вольнопроживающіе въ волостяхъ.

Вообще желательно, чтобы при исполненіи этой работы не было ни какихъ разногласій ни съ уполномоченными отъ обществъ лицами, ни съ самими домовладѣльцами, отъ которыхъ по возможности слѣдуетъ просить сдѣлать въ спискѣ противъ своего имущества надписи — согласенъ или не согласенъ, въ послѣднемъ случаѣ почему.

Въ случаѣ могущихъ встрѣтиться какихъ либо затрудненій Уездная Управа проситъ обращаться къ ней за разъясненіями.

О ходѣ работъ сообщать Управѣ разъ въ мѣсяць свѣдѣнія съ показаніемъ количества осматрѣнныхъ и измѣренныхъ домовладѣній.

Подлинный за надлежащими подписями.

Особое мнѣніе Предсѣдателя Верхотурскаго чрезвычайнаго земскаго собранія 1907 г. по вопросу объ обложеніи жилыхъ домовъ земскими сборами (журналь за 11 марта № 3).

Съ постановленіемъ земскаго собранія по настоящему вопросу согласиться не могу по слѣдующимъ соображеніямъ. Въ силу ст. 37 Уст. о Зем. Пов. Уездныя Земскія собранія хотя и могутъ назначать земскіе сборы съ недвижимыхъ имуществъ, въ томъ числѣ съ жилыхъ домовъ и со всякаго рода зданій и сооруженій, но при непремѣнномъ условіи соблюденія требованія 97 ст. т. е. чтобы основаніемъ размѣра обложенія служили цѣнность и доходность. Обыкновенно подъ словомъ «доходность» принято понимать всякое приращеніе имущества, повторяющееся съ извѣстной постепенностью. Подобнаго рода понятіе о доходѣ имѣетъ подтвержденіе въ сенатской практикѣ, указывающей, что «доходы» означаютъ собою понятіе только такой цѣнности, которая уже произведена, т. е. которая, выдѣлвившись въ дѣйствительности изъ имущества, составляющаго предметъ собственности даннаго лица, принадлежитъ этому лицу сама по себѣ, совершенно независимо отъ выдѣлвившаго ее имущества и сдѣлалась самостоятельнымъ предметомъ права (Рѣшеніе сената 1881 г. № 40). Отсюда понятно, что цѣлнчная стоимость имѣнія не даетъ основанія утверждать о доходности имѣнія и, по мнѣнію моему, основны-

вать обложение только на определение цены имения, в данном случае, жилых крестьянских построек—является полным противоречием требованию 97 ст. Уст. о Зем. Пов.

Председатель собрания М. Кукаретинъ.

Разсмотр. по журн. № 1 п. 4 и № 3 п. 3-й.

ДОКЛАДЪ № 3.

Верхотурскому Уездному Земскому Собранию 21 чрезвычайной сессии
1907 г.

Объ отказъ Главнаго Управленія Невьянскихъ заводовъ наследниковъ П. С. Яковлева отъ участія въ расходахъ по содержанию медицинской организации и школы въ Петрокаменскѣ.

При учрежденіи въ 1902 г. врачебнаго участка въ Петрокаменскомъ заводѣ Главное Управленіе Невьянскихъ заводовъ г.г. наследниковъ П. С. Яковлева разрѣшило мѣстному заводоуправленію передать для лечебницы въ распоряженіе земства зданіе, построенное для заводскаго пріемнаго покоя на слѣдующихъ условіяхъ:

1. Заводоуправленіе обязуется по прежнему отоплять означенное зданіе.
2. Передать въ распоряженіе земства заводскаго фельдшера Павлова, жалованье которому будетъ по прежнему уплачивать заводоуправленіе; когда же г. Павловъ пожелаетъ оставить службу, то заводоуправленіе вноситъ въ земство ежегодно 480 р. на содержаніе другого фельдшера, который будетъ приглашенъ земствомъ.
3. Заводоуправленіе принимаетъ на себя содержаніе сторожа при пріемномъ покоѣ въ размѣрѣ 60 руб. ежегодно, и
4. Заводоуправленіе обязуется выдавать земству ежегодно на медикаменты, перевязочные средства и припасы 180 р. и на мелочные расходы 20 р., а всего заводоуправленіе принимаетъ на себя расходы кромѣ отопления означеннаго зданія 740 р., каковая сумма заводоуправленіемъ и уплачивалась Земству до сего 1907 года.

3 октября 1906 г. за № 121 Главная контора Невьянскихъ заводовъ собщила Уездной Управѣ слѣдующее:

«Наше Главное Правленіе» озабочиваясь сокращеніемъ расходовъ по Невьянскому округу обратило вниманіе на не дѣйствующій Петрокаменскій заводъ, который не только оставляетъ безъ использования затраченные на него капиталы, но даже требуетъ ежегодныхъ значительныхъ затратъ на страхованіе и охрану этого имущества, на платежъ земскихъ налоговъ и, наконецъ, заводоуправленіе, не смотря на окончательное закрытіе этого завода, продолжаетъ нести расходы по воспособленію земству на содержаніе медицины деньгами 740 рублей и на школу 300 рублей.

Въ виду отсутствія на этомъ заводѣ служащихъ и рабочихъ и при наличіи

однихъ только сторожей Главное Правленіе нашло справедливымъ сложить съ себя дальнѣйшія вышеозначенныя восполненія.

Довѣдя объ этомъ до свѣдѣній Уѣздной Земской Управы имѣю честь присо-вокушить, что къ безплатному пользованію земствомъ занимаемыми имъ помѣщеніями препятствія не встрѣчается. На оборотъ, если бы соображеніе на мѣстѣ позволило, то мы съ готовностью доуспѣли бы и расширеніе этихъ помѣщеній, не принимая однако на себя ни отопленія, ни освѣщенія, ни ремонта, какъ этихъ такъ прежде занятыхъ помѣщеній».

На такое заявленіе Управа отвѣтила 14 октября 1906 года за № 8785 въ Главную Контору Невьянскихъ заводовъ, что вопросъ этотъ за полученіемъ 6-го октября послѣ закрытія Земскаго Собранія не могъ быть доложенъ 37 очередному уѣздному земскому собранію и просила сохраить кредитъ по восполненію зем-ству на содержаніе медицины деньгами 740 р. и на школу 300 р. до будущаго очереднаго уѣзднаго земскаго собранія.

Земскій врачъ завѣдующій Петрокаменской лѣчебницей г. Сергѣевъ на за-просъ Управы относительно числа больныхъ—рабочихъ и служащихъ Невьян-скихъ заводовъ обращающихся въ Петрокаменскъ за медицинской помощью, сооб-щилъ, что ввиду пріостановки на заводѣ работъ, въ Петрокаменскѣ, дѣйствитель-но не имѣется рабочихъ и служащихъ за исключеніемъ смотрителя завода, сто-рожка и 2—3 лѣсниковъ; лица эти, а равно и ихъ семьи за годъ дали нѣ-сколько единичныхъ посѣщеній амбулаторіи. Что касается жителей—мастеровыхъ Петрокаменскаго завода, то изъ общаго числа амбулаторныхъ больныхъ 11698 ч. за 9 мѣсяцевъ (съ 1 января по 1 октября 1906 г.) первичныхъ и повторныхъ Петрокаменцы сдѣлали 4085 посѣщеній, т. е. при среднемъ ежедневномъ посѣще-ніи амбулаторіи въ 43 чел. на долю Петрокаменцевъ приходится 15 чел., иначе 35% общаго числа амбулаторныхъ больныхъ. Относительно же стационарныхъ больныхъ, то за годъ на 160 чел. общаго числа коечныхъ больныхъ, Петрока-менцевъ было 23 чел., или 14% общаго числа. Громадное большинство коечныхъ больныхъ падаетъ на Башкарскую волость, такъ какъ Петрокаменцы при-нимались врачомъ въ больницу лишь въ особо настоятельныхъ случаяхъ, ибо большинство—хотя бы и трудно-больныхъ пользовалось врачомъ на дому, ввиду возможности частыхъ посѣщеній.

Затѣмъ врачъ г. Сергѣевъ сообщилъ Управѣ, что Петрокаменская контора, съ 1 января 1907 г. прекратила отпускъ дровъ, керсина и свѣчъ для Петрока-менскаго пріемнаго покоя, ввиду чего, во избѣжаніе пріостановки подачи населе-нію медицинской помощи, Управа разрѣшила врачу г. Сергѣеву производить рас-ходы по отопленію и освѣщенію пріемнаго покоя за счетъ Земства.

Цѣль главная контора Невьянскихъ заводовъ на просьбу Управы о сохране-ніи кредита до будущаго года сообщила, что Петербургское Главное Правленіе, ввиду отсутствія въ Петрокаменскомъ заводѣ, какъ недѣйствующемъ, служащихъ и рабочихъ остается при прежнемъ рѣшеніи, и кредитъ этотъ изъ заводской смѣ-ты на 1907 г. некаюченъ.

Не находя основаній настаивать на исполненіи заводомъ принятаго на себя обязательства ввиду прекращенія заводскихъ работъ въ Петрокаменскѣ Уѣздная Земская Управа о вышеизложенномъ имѣетъ честь доложить Земскому Собранію и просить разрѣшить ей сохраить существующую организацію подачи медицин-ской помощи въ Петрокаменскѣ съ отнесеніемъ предстоящаго перерасхода на счетъ

непредвидимыхъ расходовъ, а сумму въ 1040 р. съ Невьянскаго заводоуправленія, какъ внесенную въ смѣту доходовъ за 1907 г. со счетовъ сложить.

Подлинный за надлежащими подписями.

М Н Ъ Н І Е К О М И С С І И.

Въ виду закрытія заводовъ съ мѣсяцемъ Управы согласиться и сумму въ 1040 руб., внесенную въ смѣту доходовъ за 1907 годъ, со счетовъ сложить.

Подлинный за надлежащими подписями.

Разсмотр. по журн. № 1 п. 4 и № 3 п. 4.

ДОКЛАДЪ № 4 й

Верхотурскому Уѣздному Земскому Собранію 21 чрезвычайной сессіи 1907 г.

По ходатайству населенія и Земскаго Начальника 9 участка объ открытіи въ Нижне-Салдинскомъ заводѣ Отдѣленія Сельско-Хозяйственнаго склада.

Земскій Начальникъ 9 участка Верхотурскаго уѣзда отношеніемъ отъ 15 октября 1906 г. за № 2879 сообщилъ Управѣ, что населеніе Верхне и Нижне-Салдинской волостей, вслѣдствіе сокращенія производительности заводовъ, стремится къ расширенію хлѣбопашества, но это дѣло требуетъ помощи, каковую населеніе считаетъ приобрѣтеніе усовершенствованныхъ земледѣльческихъ орудій и машинъ, продажа которыхъ въ настоящее время производится въ Верхотурскомъ и Аланаевскомъ сельско-хозяйственныхъ складахъ, отстоящихъ отъ Н.-Салдинскаго завода весьма далеко и потому поѣздки за машинами требуютъ много времени и расходовъ. На основаніи этого возбуждается ходатайство предъ Уѣзднымъ Земствомъ объ учрежденіи хотя незначительнаго склада сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ въ Н.-Салдинскомъ заводѣ, для каковой цѣли мѣстное общество согласно предоставитъ бесплатно хорошее помѣщеніе и принимаетъ на себя караулъ и отвѣтственность за цѣлость машинъ.

Земскій Начальникъ, поддерживая такое ходатайство населенія, проситъ Управу объ удовлетвореніи его.

Населеніе Висимо-Уткинской волости приговоромъ отъ 2 февраля с. г. за № 1 ходатайствуетъ объ открытіи сельско-хозяйственнаго склада въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ.

Уѣздная Управа, разсматривая настоящія ходатайства и принимая во вниманіе, что Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ 37 очередной сессіи, ввиду развивающагося на заводахъ земледѣлія, учреждена должность агронома для Горнозаводскаго района, изъ сопредѣльныхъ частей Кунгурскаго, Пермскаго и Верхотурскаго

уѣздовъ, въ составъ коего входятъ заводы Верхотурскаго уѣзда: Кушвинскій, Верхне и Нижне-Туринскій, Нижне-Тагильскій, Черно-Источинскій, Вытскій, Висмо-Уткинскій, Висмо-Шайтанскій, Верхне и Нижне-Лафскій, Верхне и Нижне-Баранчинскій съ прилегающими къ нимъ селеніями, высказывается со своей стороны за необходимость открытія сельско-хозяйственнаго склада орудій и машинъ въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ, какъ центральномъ, включая Верхне и Нижне-Салдинскій, отъ котораго все заводы находятся на разстояніи не болѣе 50 верстъ и соединены мѣстными желѣзно-дорожными путями, такъ что доставка какихъ то бы не было орудій nebude сопряжена съ неудобствами. Съ открытіемъ отдѣленія сельско-хозяйственнаго склада въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ возможна будетъ также болѣе широкая организация продажи населенію кровельнаго желѣза.

Докладывая о вышесказанномъ чрезвычайному Уѣздному Земскому Собранію, Уѣздная Управа имѣетъ честь просить уполномочить ее прислать въ Н.-Тагильскомъ заводѣ соответствующее помѣщеніе для сельско-хозяйственнаго склада и объ условіяхъ учрежденія такого представить подробныя соображенія Очередному Собранію.

Подлинный за надлежащими подписями.

МНѢНІЕ КОМИССІИ.

Согласиться съ докладомъ Управы объ открытіи сельско-хозяйственнаго склада въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ и уполномочить ее прислать для склада соответствующія помѣщенія.

Подлинный за надлежащими подписями.

Разсмотр. по журн. № 1 п. 4 и № 3 п. 5.

ДОКЛАДЪ № 5-й.

Въ Верхотурскомъ Уѣздномъ Земскомъ Собраніи 21 чрезвычайной сессіи 1907 г.

Объ учрежденіи при городскихъ училищахъ Попечительныхъ Совѣтовъ.

Г. Директоръ Народныхъ училищъ Пермской губерніи отношеніемъ отъ 8 декабря вѣтканнаго года за № 5009 сообщилъ Управѣ, что по Всеподданнѣйшему докладу Министра Народнаго Просвѣщенія, Его Императорскому Величеству благоугодно было въ 12 день августа 1906 г. Высочайше соизволить на предоставленіе Министру Народнаго Просвѣщенія права разрѣшать учрежденіе Попечительныхъ Совѣтовъ при Городскихъ по Положенію 1872 г. училищахъ, примѣнительно къ дѣйствующимъ о таковыхъ Совѣтахъ при женскихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ узаконеніямъ (Св. Зак. т. XI ч. I изд. 1893 г. ст.ст. 2686, 2689, 2690).

На содержаніе городскихъ училищъ въ Верхотурскомъ уѣздѣ изъ средствъ Уѣзднаго Земства ежегодно отпускается:

1. По Верхотурскому 4-хъ классному	1900 руб.
и на классъ ручнаго труда	300 >
	<hr/>
	Всего . . 2200 >

2. Алапаевскому 3-хъ классному	1662 р. 50 к.
3. Кушвинскому 3-хъ >	1275 р. — к.
и на ремесленное отдѣленіе	600 р. — к.
	<hr/>
Всего	1875 р. — к.

По ст. 2689 т. XI ч. I Попечительный Совѣтъ состоитъ изъ лицъ обоого пола, избираемыхъ тѣми сословіями и обществами, которыя содержатъ на свой счетъ гимназію или прогимназію (въ данномъ случаѣ городское училище). Число членовъ закономъ не ограничено.

Члены Попечительнаго Совѣта избираются на три года (ст. 2690).

Принимая во вниманіе, что въ содержаніи вышеупомянутыхъ 3-хъ городскихъ училищъ Уѣздное Земство принимаетъ значительное матеріальное участіе и что улучшение и расширеніе ихъ вошло уже въ заботы Земства на ряду съ другими учебными заведеніями въ уѣздѣ, наприѣръ: Верхотурское городское училище при ассигнованіи потребныхъ средствъ отъ Земства съ 1906 года преобразовано изъ 3-хъ класснаго въ 4-хъ классное, со введеніемъ преподаванія новыхъ языковъ, при содѣйствіи же Земства открытъ при немъ и классъ ручнаго труда. На послѣднемъ очередномъ земскомъ собраніи поставленъ въ ближайшую очередь вопросъ о расширеніи или постройкѣ новаго для него помѣщенія. Этими же Собраніемъ по просьбѣ г. Директора народныхъ училищъ ассигнована дополнительная къ преждѣ отпускавшемуся пособию сумма (300 р.) на содержаніе сверхъ-штатнаго учителя при Кушвинскомъ 3-хъ классномъ училищѣ.

Такое прогрессирующее расширеніе матеріальнаго участія Уѣзднаго Земства въ содержаніи городскихъ училищъ безъ сомнѣнія должно давать ему и право на непосредственное участіе въ распоряженіи отпускаемыхъ суммами и это право въ настоящее время Высочайшимъ повелѣніемъ 12 августа 1906 г. предоставляется осуществить чрезъ учрежденіе попечительныхъ совѣтовъ, права и обязанности которыхъ опредѣляются ст. 2695 т. XI часть I Св. Зак. изд. 1893 г.

Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія Управа находила бы съ своей стороны полезно цѣлесообразнымъ просить г. Министра Народнаго Просвѣщенія о разрѣшеніи учредить при вышеупомянутыхъ 3-хъ городскихъ училищахъ попечительные совѣты: при чемъ ввиду ст. 2693 того же закона Верхотурское 4-хъ классное городское училище могло бы быть отнесено къ вѣдѣнію уже существующаго попечительнаго совѣта при женской прогимназій, избираемаго Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ и Собраніемъ уполномоченныхъ г. Верхотурья, тѣмъ болѣе что и въ содержаніи городского училища городъ также принимаетъ участіе.

Если Земскому Собранію угодно будетъ согласиться съ мнѣніемъ Управы, то она покорнѣйше проситъ опредѣлить число членовъ отъ Земства въ каждый попечительный совѣтъ произвести и самый выборъ ихъ, чтобы по полученіи разрѣшенія отъ г. Министра представить ихъ на утвержденіе въ установленномъ порядкѣ.

Подлинный за надлежащими подписями.

М Н Ъ Н І Е К О М И С С І И.

Согласиться съ мнѣніемъ Управы при этомъ коммиссія полагаала бы, что бы число членовъ отъ земства въ непочительныхъ совѣтахъ было бы не менѣе двухъ при каждомъ совѣтѣ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Разсмотр. по журн. № 1 п. 4 и № 3 п. 6.

ДОКЛАДЪ № 8.

Верхотурскому Уѣздному Земскому Собранію 21 чрезвычайной сессіи 1907 г.

О постройкѣ зданія для заразнаго барака и фельдшерскаго пункта въ Кушвинскомъ заводѣ.

Минувшее 37 очередное Уѣздное Земское Собраніе, разсмотрѣвъ докладъ Управы по вопросу о постройкѣ въ Кушвинскомъ заводѣ новаго зданія для заразнаго барака и фельдшерскаго пункта разрѣшило Управѣ приобрести покупкой у сельскаго обывателя С. В. Нестерова усадебное мѣсто за 550 р. на счетъ кредита въ 1000 р. ассигнованнаго по смѣтѣ 1905 г. и на заготовку строительныхъ матеріаловъ для этого зданія въ нынѣшнемъ году ассигновало 3000 руб., поручивъ Управѣ планъ и смѣту представить на разсмотрѣніе будущаго очереднаго Собранія.

Совершивъ нынѣ нотаріальный актъ о покупкѣ усадебныя у Нестерова и получивъ согласіе общества на уступку въ дополненіе къ ней общественнаго мѣста, Управа выработала проектъ 2 хъ этажнаго, деревяннаго зданія на каменномъ фундаментѣ, подъ желѣзной крышей въ длину 8 саж. и ширину 6 саж. съ высотой по 5¹/₂ арш. въ обоихъ этажахъ и произвела соревнованіе на его постройку между подрядчиками М. Т. Тарасовымъ и А. І. Кузьминыхъ взявшими согласіе принять постройку съ заготовкою всѣхъ строительныхъ матеріаловъ, кромѣ стекла, кровельнаго желѣза и приборовъ дверныхъ, оконныхъ и печныхъ за свой счетъ. При такихъ условіяхъ наименьшую цѣну въ 7000 руб. на торгахъ выпросилъ Александръ Густиневичъ Кузьминыхъ съ тѣмъ, чтобы всѣ работы выполнить къ 1 числу октября с. г. и къ тому времени получить отъ Управы половину выраженной цѣны, а вторую половину согласился отсрочить до 1908 года.

По составленной Управою смѣтѣ общая стоимость зданія исчислена въ 8620 р., изъ каковой суммы на матеріалы, которые придется заготовить счетомъ Земства при отдачѣ работъ Кузьминыхъ упадетъ 670 р.— слѣдовательно при выполненіи подряда Кузьминыхъ общая стоимость падаетъ до 7670 руб.

У подрядчика Кузьминыхъ около г. Верхотурья приобрѣтенъ участокъ лѣса у переселенцевъ, который онъ и намѣренъ употребить на постройку барака, перевезя въ Кушву по желѣзной дорогѣ. Это обстоятельство и дало ему возможность принять подрядъ за такую цѣну, при которой Управѣ съ отдѣльною заготовкою лѣса выполнить постройку оказалось бы затруднительнымъ, такъ какъ въ Кушвѣ

цѣны на строевой лѣсъ слишкомъ высоки, а переселенческой лѣсъ вблизи Верхотурья пришлось бы приобретать изъ вторыхъ рукъ съ переплатою противъ цѣнъ определяемыхъ по площади.

Докладывая о семъ Чрезвычайному Земскому Собранию съ представлениемъ проекта зданія, смѣты и проекта договора съ Кузминыхъ, Уиравъ просить разрѣшить ей произвести постройку барака на приведенныхъ выше условіяхъ въ нынѣшнемъ году и недостающую сумму внести въ смѣту будущаго года.

Подлинный за надлежащими подписями.

МНѢНІЕ КОМИССІИ.

Комиссія полагала бы разрѣшить Уиравѣ произвести постройку барака на изложенныхъ въ ея докладѣ условіяхъ, и недостающую сумму на постройку въ размѣрѣ 3670 руб. внести въ смѣту будущаго 1908 года.

Подлинный за надлежащими подписями.

СМѢТА

на постройку 2-хъ этажнаго деревяннаго зданія (на каменномъ фундаментѣ, подъ желѣзною крышей) для больницы и аптеки въ Кушвинскомъ заводѣ.

	Наименованіе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Цѣна.		Сумма.	
			Р.	К.	Р.	К.
1	Выкопать канавы для фундамента зданія и подъ печи (съ отвозкой земли) . . . куб. с.	13 ¹ / ₂	4	—	54	—
2	Сложить фундаментъ изъ камня	15 к. с.	9	—	135	—
3	Сложить цоколъ изъ кирпича	13 м/м.	5	—	65	—
4	Оконтовать и срубить стѣны зданія изъ бревенъ на паклю и обдѣлать окна и двери косяками, а печные проемы—стойками . . .	150 кв. с.	3	—	450	—
5	Поставить стропила и обрѣшечить ихъ подъ желѣзную крышу на 70 кв. с. . Плотниковъ	100	1	—	100	—
6	Заготовить и уложить пологія и потолочныя балки, на 175 пог. с. . . Плотниковъ	122	1	—	122	—
7	Заготовить и настлатъ накатъ на 96 кв. с. въ нижнемъ и верхнемъ этажахъ. Плотниковъ . . .	115	1	—	115	—

№	Наименование работ и материалов.	Количество.	Цена.		Сумма.	
			р.	к.	р.	к.
8	Промазать накатъ глиною и насыпать по просушкѣ земли на 96 кв. с. Чернорабочихъ	60	—	80	48	—
9	Заготовить и настлатъ чистый полъ во-фризъ и потолокъ, на 144 кв. с. Плотниковъ	245	1	—	245	—
10	Заготовить и поставить заборки на 60 к. с. Плотниковъ .	120	1	—	120	—
11	Обтянуть по полу плитусами стѣны, заборки и печи, на 110 пог. с. . Плотниковъ	22	1	—	22	—
12	Сдѣлать 60 рамъ (для 26 оконъ зданія и 8 оконъ тесовыхъ корридоровъ)—отрядомъ .	60	3	50	210	—
13	Сдѣлать столярной работы двери: двустворчатыхъ 27 отрядомъ	27	9	—	243	—
	одностворчатыхъ 10 »	10	5	—	50	—
14	Обтянуть панелями дверные косяки . . .	—	—	—	20	—
15	Сдѣлать снаружи зданія оконные наличники	26 ок.	2	—	52	—
16	Покрыть крышу желѣзомъ, на 70 кв. с. Кровельщиковъ	32	1	30	41 60	—
17	Сдѣлать водосточныя трубы, воронки и колпаки для трубъ Кровельщиковъ	20	1	30	26	—
18	Окрасить крышу за 2 раза . . Отрядомъ	70 кв. с.	—	80	56	—
	Окрасить, трубы, воронки и колпаки . .	—	—	—	15	—
19	Сдѣлать 2 тесовыхъ крыльца:					
	Работа обвязки для крыльца . . 24 поден.					
	Укладка балокъ (36 пог. с.) . . 22 >					
	Настилка пола и подшивка потолка 45 >					
	Работа крыши: (поставить стропила, обрѣшетить ихъ и покрыть желѣзомъ 36 >					
	Обить стѣны тесомъ съ 2-хъ сторонъ, на 47 кв. с. по 3 руб. 141 >					
	Работа 2-хъ паранетовъ . . . 10 >					

Наименование работ и материалов.		Количество.	Цена.		Сумма.	
			р.	к.	р.	к.
	Работа карниза	12				
	» лѣтницъ	40				
	» сартировъ съ выгребными ямами	30				
	Итого	360	1		360	
20	Сложить 10 голландскихъ печей съ трубами	10	25		250	
21	Сложить 2 водогрейныя печи	2	10		20	
22	Выкопать землю для устройства подвала подь одной половиной нижняго этажа	10 к. с.	4		40	
23	Выложить камнемъ стѣнки и устроить бетонный полъ (на извести съ цементомъ)	5	12		60	
24	Устроить для подвала крыльцо, окна, полки	—	—		40	
25	Подшить потолокъ подь оштукатурку (въ обохъ этажахъ)	—	—		50	
26	На распиловку бревень на тесъ в бруски	—	—		300	
27	На подвозку материаловъ къ мѣсту работъ	—	—		100	
	Итого				3409	60
	На разныя мелочныя работы и непредвидѣнные расходы, полагая 5% наисчисленную по сѣмъ сумму	—	—		170	48
	Всего				3580	8

Наименованіе работъ и матеріаловъ.	Количе- ство.	Цѣна.		Сумма	
		Р.	К.	Р.	К.
Матеріаловъ потребуеся на слѣдующую сумму:					
Бревень разныхъ сортовъ, длиною отъ 3 до 5 саж толициною отъ 6 до 9 вер.	1100	2	50	2750	
Жердей и слегъ на	—	—	—	50	
Камню кубическихъ сажень	20	15	—	300	
Кирпича	25000	15	—	375	
Извести пудовъ	1500	—	14	210	
Цементу пуд.	100	1	20	120	
Песку кубическихъ сажень	6	8	—	48	
Земли сухой для накатовъ куб. с.	6	7	—	42	
Глины » »	1	8	—	8	
Желѣза кровельнаго для крыши, трубъ, воронковъ.	140 п.	2	—	280	
Олифы пудовъ	2	6	—	12	
Пакали »	70	2	—	140	
Стекла 2 ящика на	—	—	—	100	
Прибора: оконнаго	60 рам.	2	—	120	
двернаго для	37 дв.	на	—	70	
печнаго	10 печ.	10	—	100	
Гвоздей разныхъ сортовъ	10 пуд.	4	—	40	
Копы, скобъ на	—	—	—	65	
Итого	—	—	—	4800	
5% на начисленную по смѣтѣ сумму матеріаловъ, на непредвидѣнные расходы	—	—	—	240	
Всего	—	—	—	5040	
Всего работъ съ матеріалами на сумму	—	—	—	8620	

Наименованіе работъ и матеріаловъ.	Количе- ство.	Цѣна.		Сумма.	
		р.	к.	р.	к.
Оштукатурка стѣнъ и потолоковъ зданія: работа за 1 кв. с. 1 р. 20 к. за работу съ матеріаломъ . . 2 р. 30 к.					
Стоимость 1-й кв. саж. площ. пола 2-хъ этаж. зданія со всѣми работами и матеріалами заявлена подрядчикомъ Тарасовымъ 190 р.; безъ наружной обшивки и оштукатурки зданія — 170 руб.					

Подлинный за надлежащими подписями.

Разм. по журн. № 1 п. 4 и № 3 п. 7.

ДОКЛАДЪ № 9-й.

Верхотурскому Уѣздному Земскому Собранію 21 чрезвычайной сессіи 1907 г.

О необходимости постройки для Половинской земской станціи на Романовскомъ трактѣ зданія.

При сдачѣ Половинской (Романовскій трактъ) земской станціи въ текущемъ году пришлось встрѣтить нѣкоторыя затрудненія. Прежній содержатель станціи отъ содержанія таковой отказался; отдать же таковую кому либо другому, ввиду отсутствія жилыхъ помѣщеній, не представлялось возможнымъ до тѣхъ поръ пока не было арендовано помѣщеніе для новаго ямщика у прежняго содержателя станціи или же у крестьянина Семена Романова въ 4 верстахъ отъ мѣста находженія настоящей станціи далѣе по направленію къ Романовой.

Прежній содержатель станціи одновременно съ земской — содержалъ еще и заводскую гошбу, поэтому Управа, прежде чѣмъ подыскивать новаго ямщика, вошла въ переговоры съ Управленіемъ Сосвинскаго завода о совместной отдачѣ станціи. Переговоры эти привели къ убѣжденію необходимости постройки на половинѣ дороги въ 28 верстахъ отъ Верхотурья и Романова у р. Большой Березовки станціоннаго дома; а впредь до постройки новаго — снять помѣщеніе у Семена Романова по 25 р. за первые три мѣсяца и по 15 р. въ послѣдніе мѣсяца.

Стоимость постройки станціоннаго дома по приблизительному подсчету выражается въ 700—800 руб., кромѣ этого предстоитъ ежегодный расходъ по арендной платѣ за участокъ земли подъ станціонныя помѣщенія.

Для получения участка Управа входила съ ходатайствомъ въ Пермское Управление Государственныхъ Имуществъ объ отводѣ такового, на что отъ Управления и получено согласіе на образованіе арендной оброчной статьи, которая по образованіи имѣеть быть предъявлена къ торгамъ.

Благодаря такому согласію Управления Государственныхъ Имуществъ Управа представилась возможность сдать Половинскую станцію на прежнихъ условіяхъ на два года, и есть полная надежда, что и въ будущемъ содержаніе ея будетъ стоить не дороже.

Иначе это угрожало увеличить приплату по желанію прежняго содержателя болѣе чѣмъ въ два раза.

Управа выразивъ согласіе на совмѣстную отдачу станціи съ заводомъ и на уплату половины аренды за помещеніе впродъ до постройки спеціального зданія для станціи, находитъ нужнымъ просить земское собраніе высказаться по настоящему вопросу; Управа же со своей стороны полагала бы возможнымъ принять участіе въ расходахъ по постройкѣ станціоннаго дома въ размѣрѣ 200—300 р. со стороны земства и принять уплату аренды за землю съ тѣмъ, чтобы домъ этотъ былъ въ общемъ пользованіи и продавать и отчуждать ни та ни другая сторона безъ взаимнаго согласія не могли бы. Ассигнованіе указанной суммы, если послѣдуетъ со стороны Земскаго Собранія согласіе, можетъ быть сдѣлано по смѣтѣ 1908 года.

Подлинный за надлежащими подписями.

М Н Ъ Н І Е К О М И С С І И .

Въ виду необходимости постройки станціоннаго зданія, коммиссія полагала бы согласиться съ мнѣніемъ Управы — просить участіе въ расходахъ по постройкѣ зданія суммою съ размѣрѣ до 300 р. и уплаты аренды за земли, каковыя суммы и внести въ смѣту 1908 года.

— Подлинный за надлежащими подписями.

Раземотр. по журн. № 1 п. 4 и № 3 п. 8.

ДОКЛАДЪ № 10 й

Верхотурскому Уѣздному Земскому Собранію 21 чрезвычайной сессіи 1907 г.

О возмѣщеніи дорожныхъ издержекъ уполномоченнымъ отъ волостей за поѣзду на уѣздный избирательный съѣздъ по выборамъ въ Государственную Думу.

Верхотурское Уѣздное Земское Собраніе 36 очередной сессіи, въ засѣданіи 23 сентября 1905 г., журналъ № 6, п. 6, постановило: ассигновать и внести въ смѣту на 1906 годъ на поѣздъ уполномоченныхъ отъ волостей на уѣздный избира-

тельный съездъ выборщиковъ въ Государственную Думу 720 р. Сумма эта однако была использована только частью, такъ какъ уполномоченные первыхъ выборовъ въ большинство не предъявили тогда своихъ требованій объ уплатѣ путевыхъ расходовъ и такимъ образомъ на текущій годъ перешло свободныхъ суммъ отъ ассигнованія на этотъ предметъ 539 руб. 38 коп. Выѣ же, собравшись на съездъ уполномоченныхъ отъ волостей для выборовъ во вторую Государственную Думу, почти всѣ уполномоченные заявили желаніе получить путевые расходы, вслѣдствіе чего Управа должна была израсходовать 713 р. 17 к., исчерпавъ всѣ имѣющіеся остатки ассигнованія и перерасходовать сверхъ этого 173 р. 79 коп. Въ настоящее время выяснилось, что этой суммой не ограничатся расходы по удовлетворенію крестьянскихъ уполномоченныхъ, такъ какъ въ Управу продолжаютъ поступать требованія объ уплатѣ путевого вознагражденія и отъ уполномоченныхъ первыхъ выборовъ не использовавшихъ своего права на это своевременно. Всѣ расходы по проѣзду уполномоченныхъ исчислены въ 1502 р. 91 к.; исключая изъ этого уплаченную уже сумму 893 р. 79 к., остается къ возмѣщенію 609 р. 12 к.

Докладывая объ этомъ, Уѣздная Управа покорнѣйше проситъ Земское Собраніе разрѣшить ей выдать г.г. уполномоченнымъ недополученные ими 609 р. 12 к.

Подлинный за надлежащими подписями.

М Н Ъ Н І Е К О М И С С І И .

Комиссія полагала бы просимую сумму 609 р. 12 к. уполномочить Управу выдать, но въ будущемъ всѣ подобныя выдачи прекратить, о чемъ и поставить въ извѣстность всѣ волостныя правленія.

Подлинный за надлежащими подписями.

Разсмотр. по журн. № 2 п. 7-й.

Въ Верхотурскую Уѣздную Земскую Управу.

Учащихъ народныхъ училищъ Н.-Тагильскаго завода.

З А Я В Л Е Н І Е .

Имѣемъ честь покорнѣйше просить Уѣздную Земскую Управу, не найдеть-ли она возможнымъ возбудить ходатайство предъ чрезвычайнымъ земскимъ собраніемъ предстоящей сессіи и г. Инспекторомъ народныхъ училищъ объ устройствѣ съезда народныхъ учителей Верхотурскаго уѣзда и объ ассигнованіи необходимой на этотъ предметъ суммы. Въ случаѣ вырѣшенія вопроса въ утвердительномъ смыс-

лъ съѣздъ предполагается созвать въ Н.-Тагильскомъ заводѣ во время Пасхальной недѣли текущаго года. Программа съѣзда въ общихъ чертахъ слѣдуетъ такая:

1. Вопросъ учебно-воспитательнаго дѣла.
2. Образовательныя пужды учителей.
3. Матеріальное и правовое положеніе учащихся.

Детальная разработанная программа, составленная применительно къ таковой же, обсуждавшейся на съѣздѣ народныхъ учителей въ Екатеринбургѣ, будетъ представлена въ Земскую Управу по выясненіи результатовъ настоящаго ходатайства.

О послѣдующемъ имѣемъ честь просить не отказать увѣдомленіемъ по прилагаемому адресу: Троицко-Никольское училище завѣдующему училищемъ Николаю Васильевичу Топорнову.

Слѣдуетъ 31 подпись.

6 марта 1907 г.

Въ виду телеграфнаго разрѣшенія г. Начальника губерніи, настоящее ходатайство Уѣздная Земская Управа представляетъ на разсмотрѣніе XXI чрезвычайнаго Верхогурскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, высказываясь со своей стороны за удовлетвореніе его представленіемъ учащимъ бесплатнаго проѣзда на земскихъ лошадяхъ на съѣздъ и обратно и въ случаѣ надобности отводомъ помѣщенія подъ съѣздъ въ Н.-Тагильскомъ земскомъ домѣ. Присемъ прилагается телеграмма г. Губернатора о разрѣшеніи внести этотъ вопросъ въ настоящее собраніе.

Подлинный за надлежащими подписями.

10 марта 1907 г.

Мнѣніе Ревизіонной Комиссіи.

Разсмотрѣвъ заявленіе учащихся народныхъ училищъ Н.-Тагильскаго завода и соглашаясь съ заключеніемъ Управы комиссія съ своей стороны находитъ удовлетвореніе подобныхъ ходатайствъ очень желательнымъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

СОУНЬ ИМ. В. Г. БЕЛИНСКОГО

Э И Е Л Я З

ОГЛАВЛЕНИЕ

журналовъ, докладовъ, отчетовъ и другихъ документовъ, бывшихъ на разсмотрѣніи Верхотурскаго уѣднаго земскаго собранія XXI чрезвычайной сессіи 1907 года.

№№		Страница	№№ журналовъ, въ которыхъ заключаются постановленія по докладамъ.
1	Журналь № 1, засѣданіе 9 марта . . .	3	
2	Журналь № 2, засѣданіе 10 марта . . .	5	
	Баллотировочный листъ по вопросамъ, вытекающимъ изъ доклада Управы о расчетахъ по сооруженію Никито-Ивдельской дороги . .	11	
3	Журналь № 3, засѣданіе 11 марта . . .	12	
4	Докладъ Управы о распредѣленіи обязанностей между предсѣдателемъ и членами Земской Управы	15	Журн № 1 п. 6.
5	Докладъ Управы съ представленіемъ проектовъ обязательныхъ постановленій о нормальномъ отдыхѣ служащихъ въ торговыхъ заведеніяхъ, складахъ и конторахъ и служащихъ въ ремесленныхъ заведеніяхъ	17	
	Докладъ комиссіи	23	
	Особое мнѣніе члена комиссіи—гласнаго Копылова	24	
	Заявленіе торговцевъ Нижне-Тагильскаго завода	25	Журн. № 1 п. 4 и № 2 п. 4.
	Тоже служащихъ въ торгово-промышленныхъ заведеніяхъ Н.-Тагила, торговцевъ и обывателей	25	
	Протоколы смѣшанной комиссіи за №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6	26	
6	Докладъ Управы о переводѣ административныхъ и земскихъ учрежденій изъ г. Верхотурья въ Н.-Тагильскій з.	32	
	Мнѣніе комиссіи	36	
	Верхотурскаго городского Старосты отъ 8 марта № 255—отношеніе съ копіей журнальнаго постановленія чрезвычайнаго Собранія уполномоченныхъ	36	Журн. № 1 п. 4 и № 2 п. 5.
	Прошеніе жителей Красногорской волости	40	

7	Докладъ Управы о расчетахъ по сооруженію Никито-Ивдельской дороги	41	
	Докладъ ревизіонной комиссіи	42	Журн. № 1 п. 4 и № 2 п. 6.
	Заявленіе бывшаго члена Управы Пьянкова	43	
8	Докладъ Управы о результатахъ совѣщанія крестьянскихъ гласныхъ, состоявшагося 29 и 30 декабря 1906 года	44	
	Мнѣніе комиссіи	44	
	Журналь № 1 засѣданія крестьянскихъ гласныхъ за 29 декабря 1906 г.	45	
	Тоже № 2—вечернее засѣданіе крестьянскихъ гласныхъ за 29 декабря	48	Журн. № 1 п. 4 и № 3 п. 2.
	Свѣдѣніе о примѣненіи въ извѣстномъ % отношении отъ опредѣленной стоимости по нормамъ для оцѣнки домовъ и др. строеній	50	
	Нормы для руководства при оцѣнкѣ жилыхъ домовъ и пр.	53	
	Правила о производствѣ измѣренія домовъ и др. строеній	60	
	Особое мнѣніе предѣдателя Собранія	61	
9	Докладъ Управы объ отказѣ Главнаго Управленія Невьянскихъ заводовъ наслѣдниковъ Н. С. Яковлева отъ участія въ расходахъ по содержанію медицинской организаціи и школы въ Петрокамекѣ	62	Журн. № 1 п. 4 и № 3 п. 3.
	Мнѣніе комиссіи	64	
10	Докладъ Управы по ходатайству населенія и Земскаго Начальника 9 участка объ открытіи въ Н.-Салдинскомъ заводѣ отдѣленія сельско-хозяйственнаго склада	64	Журн. № 1 п. 4 и № 3 п. 4.
	Мнѣніе комиссіи	65	
11	Докладъ Управы объ учрежденіи при городскихъ училищахъ Почетительныхъ Совѣтовъ	65	Журн. № 1 п. 4 и № 3 п. 5.
	Мнѣніе комиссіи	67	
12	Докладъ Управы о постройкѣ зданія для заразнаго барака и фельдшерскаго пункта въ Кушвинскомъ заводѣ	67	Журн. № 1 п. 4 и № 3 п. 6.
	Мнѣніе комиссіи	68	
	Смѣта на постройку барака	68	

13	Докладъ Управы о необходимости постройки для Половинской земской станціи на Романовскомъ трактѣ зданія	72	Журн. № 1 п. 4 и № 3 п. 7.
	Мѣншіе комисіи	73	
14	Докладъ Управы о возмѣщеніи дорожныхъ издержекъ уполномоченнымъ отъ волостей за повѣзку на уѣздный избирательный Съездъ по выборамъ въ Государственную Думу . .	73	Журн. № 1 п. 4 и № 3 п. 8.
	Мѣншіе комисіи	74	
15	Заявленіе учащихся народныхъ училищъ Нижне-Тагильскаго завода объ устройствѣ съѣзда народныхъ учителей Верхотурскаго уѣзда	74	Журн. № 2 п. 7.
	Надпись Управы отъ 10 марта	75	
	Мѣншіе комисіи	75	

СОУНЬ ИМ. В. Г. БЕЛИНСКАГО

СОУНЬ ИМ. В. Г. БЕЛИНСКОГО

72	Доклада Ученого о деятельности Института	13
73	Известия о деятельности Института	14
74	Известия о деятельности Института	15
75	Известия о деятельности Института	16
76	Известия о деятельности Института	17
77	Известия о деятельности Института	18
78	Известия о деятельности Института	19
79	Известия о деятельности Института	20
80	Известия о деятельности Института	21
81	Известия о деятельности Института	22
82	Известия о деятельности Института	23
83	Известия о деятельности Института	24
84	Известия о деятельности Института	25
85	Известия о деятельности Института	26
86	Известия о деятельности Института	27
87	Известия о деятельности Института	28
88	Известия о деятельности Института	29
89	Известия о деятельности Института	30
90	Известия о деятельности Института	31
91	Известия о деятельности Института	32
92	Известия о деятельности Института	33
93	Известия о деятельности Института	34
94	Известия о деятельности Института	35
95	Известия о деятельности Института	36
96	Известия о деятельности Института	37
97	Известия о деятельности Института	38
98	Известия о деятельности Института	39
99	Известия о деятельности Института	40
100	Известия о деятельности Института	41

СОУНЬ ИМ. В. Г. БЕЛИНСКОГО

1-8

Печатать разрушается. 15 мая 1907 г. За губернатора *Коптев.*

СОУНЬ ИМ. В. Г. БЕЛИНСКОГО