

353/100000)

13365

+

+

# ЖУРНАЛЫ

## ВЕРХОТУРСКОГО

### УЪЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

XXXVIII-й очередной сессіи

1907 года

К.К.

съ отчетами и докладами Уъздной Земской Управы и другими документами, бывшими на разсмотрѣніи Собранія.

Часть V-я.

ИРВИТЬ.

Типографія И. А. Лопаткова

1908 г.



Отдел хранения  
Гос. Публ. Библиотеки  
им. В. Г. БЕЛИНСКАГО  
г. Свердловск

51072

АРХИВЪ

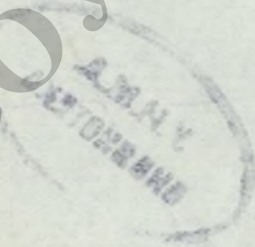
СОУНЪ ИМ. В. Г. БЕЛИНСКАГО

Печатано съ разрѣшенія Г. Пермскаго Губернатора.

СОУНЬ ИМ. В. Г. БЕЛИНСКАГО

Въ Пермскомъ Губернскомъ Университетѣ  
въ 1905 году

Рисунъ В. Г.



ПЕРМЬ  
1905



Разсмотр. по журн. № 2, п. 7.

## Докладъ

### Верхотурскому Уѣздному Земскому Собранію 38-й очередной сессіи 1907 года.

Объ открытіи выѣздныхъ сессій Ека-  
теринбургскаго Окружнаго Суда въ Ала-  
паевскѣ.

Возбужденный еще въ 1903 г. вопросъ объ открытіи выѣздныхъ сессій Окружнаго Суда въ Алапаевскѣ нынѣ получаетъ практическое осуществленіе. Съ 16 по 20-е октября назначена первая сессія Суда съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей.

Вся необходимая подготовка къ передвиженію арестантскихъ партій закончена.

Минувшее 37 очередное Уѣздное Земское Собраніе, утверждая ассигнованіе въ 300 р. на устройство этапныхъ помѣщеній по тракту отъ Н.-Тагила до Алапаевска, предоставляло Управѣ войти въ соглашеніе съ Нижне-Тагильскимъ заводоуправленіемъ о перевозкѣ арестантовъ отъ Н.-Тагила до Н.-Салды по заводской желѣзной дорогѣ и далѣе до Алапаевска организовать перевозку на лошадяхъ безъ устройства этаповъ.

Предположеніе это осуществить однако не удалось. Управленіе Н.-Тагильскихъ заводовъ принять на себя перевозку арестантовъ по желѣзной дорогѣ не согласилось и въ апрѣлѣ мѣсяцѣ с. г. по предварительномъ сношеніи съ г. Предсѣдателемъ Окружнаго Суда Управа нагяла для этапныхъ помѣщеній въ Сѣверной, Акипфѣевой и Ясапной частные дома.

По доведеніи объ этомъ до свѣдѣнія г. Предсѣдателя Окружнаго Суда и г. Пермскаго Губернскаго Тюремнаго Инспектора послѣдовало распоряженіе г. Министра Юстиціи объ образованіи особаго Совѣщанія

изъ представителей заинтересованных Вѣдомствъ для всесторонняго выясненія вопросовъ по установленію этапнаго движенія арестантовъ, которое и состоялось въ Н-Алапаевскомъ заводѣ 28 іюля с. г. подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя Екатеринбургскаго Окружнаго Суда Барона А. А. Медемъ, въ составѣ — младшаго штабъ-офицера для порученій при Главномъ Инспекторѣ пересылки арестантовъ — полковника И. І. Липскаго, Начальника Пермской Конвойной Команды подполковника Н. Н. Крейцера, Пермскаго Губернскаго Тюремнаго Инспектора Надворнаго Совѣтника В. А. Блохина и Члена Уѣздной Земской Управы М. И. Спиридонова.

Осмотрѣвъ предварительно нанятые этапныя помѣщенія, это совѣщаніе признало:

1) Что пѣшее движеніе партій между Нижне-Тагильскимъ и Нейво-Алапаевскимъ заводами представляется невозможнымъ по причинѣ удаленности устраиваемыхъ Верхотурскимъ Земствомъ этапныхъ помѣщеній къ селеніяхъ: Сѣверной, Акинфѣевскомъ и Ясашной другъ отъ друга и значительности переходовъ, меньшій изъ которыхъ 26 верстъ, а также по качеству дороги и другимъ мѣстнымъ условіямъ.

Возможно только передвиженіе на пароконныхъ подводахъ всей партіи и наряженнаго при ней конвоя, при каковомъ условіи въ короткіе осенніе и зимніе дни могутъ быть пройдены два перехода.

Принимая ожидаемое число пересылаемыхъ арестантовъ въ 10—12 человѣкъ и столько же конвоировъ, подъ всю партію понадобится не болѣе 5—6 подводъ (пароконныхъ).

2) Что при движеніи всей партіи на пароконныхъ подводахъ устройства промежуточныхъ, между арендованными уже земствомъ помѣщеніями, этаповъ не требуется; расходъ на подводы, согласно пункту I-му, во всякомъ случаѣ не превыситъ наемной платы за два лишніихъ помѣщенія, какія необходимо было бы устроить при пѣшемъ переходѣ; кромѣ того, и при послѣднемъ способѣ передвиженія всегда бываютъ необходимы 2—3 подводы подъ больныхъ, свозъ укрѣпленій, багажа и т. п.

3) При перевозкѣ арестантовъ на лошадяхъ распоряженія о поставкѣ подводъ, нужныхъ подъ партіи, соотвѣтственно численности ихъ и наряженнаго конвоя, полагая по четыре человѣка на одну парокон-



ную подводу, удобнѣе всего поручить полицейскимъ приставамъ заводовъ Нижне-Тагильскаго и Нейво-Алапаевскаго, откуда партіи будутъ выступать въ передній и обратный пути, для чего Земская Управа должна снабжать этихъ приставовъ надлежащими бланками.

Затѣмъ совѣщаніе сдѣлало подробныя указанія о необходимыхъ приспособленіяхъ и оборудованіи этапныхъ помѣщеній.

Годовая плата квартирохозяевамъ за этапныя помѣщенія опредѣлена по условіямъ по 30 р. въ годъ, а по тремъ 90 р. Приспособленіе и оборудованіе ихъ, согласно указаній, сдѣланныхъ особымъ совѣщаніемъ, обошлось въ 90 р. Такимъ образомъ изъ кредита въ 300 р., ассигнованнаго на текущій годъ, остается достаточная сумма на перевозку арестантовъ и конвоя на подводахъ.

Полагая возможнымъ согласиться съ проектированнымъ Совѣщаніемъ порядкомъ передвиженія арестантовъ и на будущее время, Управа въ смѣту будущаго года на содержаніе этаповъ съ перевозкою арестантовъ и конвоя на подводахъ внесла 350 р., каковую сумму и проситъ Собраніе утвердить.

*Подлинный за надлежащимъ подписомъ.*

*Разсмотр. по журн. № 1, п. 9.*

## Д о к л а д ъ

Верхотурскому Уѣздному Земскому Собранію 38-й  
очередной сессіи 1907 года.

О выборѣ въ составъ Верхотурскаго Уѣзднаго Комитета Попечительства о народной трезвости Члена Земскаго Собранія вмѣсто выбывшаго Ф. Н. Цыянкова.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 20 декабря 1894 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, для огражденія населенія отъ злоупотреб-

ленія крѣпкими напитками, въ каждой изъ губерній и областей въ районѣ казенной продажи питей учреждаются Попечительства о народной трезвости. На основаніи 7 ст. Уст. Попеч. о народ. трезвости, въ составъ Уѣзднаго Комитета входятъ въ числѣ лицъ, въ той статьѣ поименованныхъ, два члена отъ уѣзднаго земскаго Собранія по его избранію.

Минувшимъ 37 очереднымъ уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ (жур. № 8, п. 16) въ составъ Верхотурскаго уѣзднаго комитета Попечительства о народной трезвости на 3-хъ лѣтіе 1907—1909 г.г. были избраны г.г. гласные: М. В. Корчемкинъ и Ф. Н. Пьянковъ.

Ввиду того, что Ф. Н. Пьянковъ выбылъ изъ состава г.г. гласныхъ Верхотурскаго Земства, земскому Собранію предстоитъ произвести новый выборъ, вмѣсто г. Пьянкова, члена въ уѣздный комитетъ Попечительства о народной трезвости на текущее трехлѣтіе, о чемъ управа и представляетъ на благоусмотрѣніе Собраніе.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

*Разсм. по ж. № 1, п. 10.*

## Д о к л а д ъ.

Верхотурскому Уѣздному Земскому Собранію  
38 очередной сессіи 1907 года.

Объ избраніи членовъ въ уѣздное по Военской повинности присутствіе для участія при приѣмѣ новобранцевъ, а также и кандидатовъ къ нимъ на трехлѣтіе съ 1908 года по 1910 годъ.

Срокъ службы лицъ, избранныхъ на основаніи 102 ст. Уст. о воин. повин. 32 очереднымъ уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ, сессіи 1901 года, для участія въ дѣйствіяхъ воинскаго присутствія на мѣстахъ призыва новобранцевъ въ текущемъ году оканчивается, а потому



уѣздная управа, докладывая объ этомъ земскому Собранію на предметъ производства новыхъ выборовъ на предстоящее съ 1908 г. трехлѣтіе, имѣеть честь при семъ представить списокъ членовъ и кандидатовъ текущаго трехлѣтія и лицъ, рекомендуемыхъ на означенныя обязанности волостными правленіями на будущее трехлѣтіе.

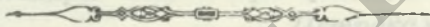
Законъ: ст. 102 устав. о воин повин

При содѣйствіи присутствія въ мѣстахъ призыва, составъ онаго дополняется однимъ изъ жителей участка, избираемыхъ уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ на 3 года.

Циркуляръ М. В. Д. 1875 года ноября 12, № 113.

Къ членамъ присутствія, избираемымъ отъ участка уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ, должны быть избираемы кандидаты на случай ихъ болѣзни или отсутствія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.



## СПИСОКЪ

лицъ, избранныхъ въ члены воинскаго Присутствія и кандидатовъ къ нимъ въ 1901 году, а равно и лицъ, рекомендуемыхъ волостными правленіями для исполненія этихъ обязанностей на новое съ 1908 г. по 1910 г. трехлѣтіе.

Члены и кандидаты истекающаго трехлѣтія: Лица, рекомендуемая волостными правленіями на новое съ 1908 по 1910 годъ трехлѣтіе:

### І-й участокъ въ г. Верхотурьѣ:

Членомъ-крестьянинъ Красногорской вол. Петръ Алексѣевичъ Пинягинъ.

Кандидатомъ-крестьянинъ той же волости Петръ Ивановичъ Рублевъ.

*Красногорской волости.*

Петръ Алексѣевичъ Пинягинъ и Василій Евгеньевичъ Волковыхъ.

*Меркушинская волость.*

Крестьянинъ д. Шумихи Иванъ Петр. Фоминъ, кр. Григорій Васильевичъ Дерябинъ.

*Усть-Дялинская вол.*

Тимофей Яков. Рагозинъ.

Игнатій Васильевичъ Ворошиловъ.

**2-й участокъ въ с. Турьин. Рудникахъ:**

Членомъ-Андрей Федосѣевичъ Безсоповъ, сельскій обыватель Турьинской волости.

*Турьинской волости.*

Федоръ Емельяновичъ Кунниковъ.

Михаилъ Николаевъ Киселевъ.

Кандидатомъ-сельскій обыватель Турьинскій волости Михаилъ Акинѣевичъ Мурзинъ.

*Богословская волость*

Сель. обыв. Богос. вол. Семень

Григор. Раевъ.

*Всеволодоблагодат. вол.*

Николай Прохоровичъ Караваевъ (\*)

**3-й участокъ въ д. Махневой:**

Членомъ-крестьянинъ Топорковской волости Михаилъ Ксенофоновичъ Тычкинъ.

*Топорковская волость.*

Кр. д. Тычкиной Дмитрій Леоптевичъ Тычкинъ.

Кандидатомъ-крестьянинъ Махневской волости Иванъ Васильевичъ Смагинъ.

*Махневская.*

Крестьян. д. Трошковой Степанъ Аристарховичъ Переваловъ.

**4-й участокъ въ г. Алепаевскѣ:**

Членомъ-крестьянинъ Нейво-Алепаевской волости Петръ Андреевичъ Черцавинъ.

*Монастырская вол.*

Крест. с. Монаст. Иванъ Андреевичъ Шуткинъ.

Крест, д. Городища Василий Егоровичъ Пустниковъ.

*В-Синячихинская вол.*

Григорій Дмитриевичъ Стрехинъ.

Андрей Петровичъ Масловъ.

Кандидатомъ-крестьянинъ той же волости Александръ Григорьевичъ Коробейниковъ.

*Башкарская вол.*

Кр с. Ново-Паньш. Федоръ Львовичъ Паньшинъ.

\*) Будетъ участвовать въ засѣданіяхъ, по должности, присвоенной члену управы



Кр. с. Башбарск. Адрианъ Яков.  
Пономаревъ.

*Арамашевская вол.*  
Кр. д. Кулиги Севаст. Данил. Пет-  
ровъ.

*Нейво-Алапаевск. вол.*  
Павлинъ Михайловъ Коробкинъ.  
Феодоръ Васильевъ Бутиковъ.

*Мелкозеровская волость*  
Арсеній Максимовъ Мелкозеровъ.

**5-й участокъ въ Нижне-Салдинскомъ заводѣ:**

Членомъ-мастеровой Верхне-Сал-  
динской волости Александръ Его-  
ревичъ Евстигнѣевъ.

Кандидатомъ-мастеровой Нижне-  
Салдинской волости Анисимъ Мар-  
келовичъ Зуевъ.

*Верхне-Салдинская*  
Григорій Григорьевичъ Ганьжа.

*Петрокаменская вол.*  
Зотикъ Михайловъ Заворохинъ.

*Н.-Салдинская вол.*  
Анисимъ Маркеловичъ Зуевъ.

**6-й участокъ въ Н.-Тагильскомъ заводѣ.**

Членомъ-мастеровой Н.-Тагиль-  
ской вол. Измаиль Мисаиловичъ  
Трифоновъ.

Кандидатомъ-мастеровой той же  
волости Николай Федоровичъ То-  
порковъ.

*Черноисточинская вол.*

Прежнихъ.

*Выйско-Никольская вол.*  
Владим. Тимофѣевъ Маляровъ.  
Николай Артемьевичъ Ожигановъ.

*Нижне-Тагильская вол.*  
Мас. Иванъ Сосипатровъ Корю-  
бинъ.

мас. Федоръ Алексѣевъ Стригинъ.  
*Николае-Павловская вол.*  
Алексѣй Васильевъ Скакунъ.  
Иванъ Яковлевъ Мотусъ.

7-й участокъ въ Кушвинскомъ заводѣ:

Членомъ-сельскій обыватель Кушвинской волости Иванъ Агаповичъ Антохинъ.

Кандидатомъ-той же волости Ив. Павловичъ Курочкинъ.

*Кушвинская волость.*

Иванъ Агаповичъ Антохинъ.  
Алексѣй Максимовичъ Котельниковъ.

*Баранчинская вол.*

Иванъ Агаповичъ Антохинъ.  
Иванъ Павловъ Курочкинъ.

*Верхне-Туринская волость*

Иванъ Семеновъ Степановъ.  
Александръ Саввинъ Борондуковъ.

*Лайская волость.*

Акинфій Автономовичъ Шатовъ.

*Нижне-Туринская волость:*

Василій Петровичъ Шатровъ.  
Всеволодъ Михайловъ Рагозинъ.

*Ново-Туринская волость.*

Алексѣй Панфиловичъ Зыковъ.  
Федоръ Петровичъ Тропинъ

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.



Разсм. по ж. № 1, п. 8.

## Д о к л а д ъ.

Верхотурскому Уѣздному Земскому Собранию  
38 очередной сессіи 1907 года.

О назначеніи лицъ въ составъ комисіи по  
составленію списковъ присяжныхъ заседаній.

На основаніи 97 ст. учр. судебн. устан., въ каждомъ уѣздѣ образуются комиссіи по составленію очередныхъ списковъ присяжныхъ заседателей, подъ предѣлательствомъ предѣлателя уѣзднаго съѣзда, изъ уѣзднаго члена окружнаго суда, земскихъ участковыхъ Начальниковъ и другихъ должностныхъ лицъ, указанныхъ въ означенной статьѣ, а также изъ лицъ, назначаемыхъ для этой цѣли ежегодно уѣздными земскими Собраніями, въ числѣ не менѣе трехъ,

Прошлагоднымъ очереднымъ уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ, въ составъ комисіи были избраны г. г. гласные: Д. К. Губкинъ, К. Н. Мотылевъ и Е. Е. Копыловъ.

Въ виду того, что полномочія, данныя означеннымъ лицамъ, нынѣ окончились, управа имѣетъ честь доложить объ этомъ Собранію для новаго назначенія на 1908 годъ лицъ въ составъ комисіи по составленію списковъ присяжныхъ заседателей отъ земскаго Собранія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Разсмотр. по жур. № 3, парагр. 8.

## Д о к л а д ъ

### Верхотурскому Уездному Земскому Собранию 38 очередной сессии 1907 года.

О содержаніи помѣщеній для  
арестуемыхъ.

Помѣщенія для арестуемыхъ по приговорамъ земскихъ начальниковъ, городскихъ судей, уѣзднаго съѣзда и уѣзднаго члена окружнаго суда содержались въ 1906 году за счетъ земства въ г. Верхотурьѣ и 5-ти пунктахъ уѣзда: Турьинскихъ рудникахъ, Кушвинскимъ, Нейво-Алапаевскомъ, Нижне-Тагильскомъ заводѣ и въ селѣ Башкарскомъ.

Въ г. Верхотурьѣ и Нижне-Тагильскомъ заводѣ арестныя помѣщенія находились въ земскихъ домахъ, въ селѣ Башкарскомъ при волостномъ правленіи и въ остальныхъ пунктахъ — въ наемныхъ квартирахъ.

На обязанности надзирателей въ г. Верхотурьѣ, Нижнемъ-Тагилѣ и с. Башкарскомъ состоятъ особыя лица съ вознагражденіемъ: въ г. Верхотурьѣ — 20 руб. въ мѣсяцъ, считая въ томъ числѣ и плату за наемъ сторожа, Нижнемъ-Тагилѣ — 42 руб. и с. Башкарскомъ — 15 руб., а въ прочихъ пунктахъ обязанности надзирателей исполняются квартиро-хозяевами.

Арестуемыхъ въ 1906 году въ арестныхъ помѣщеніяхъ было:

	мужчинъ	женщинъ	Итого.
Верхотурскомъ	38.	3.	41.
Турьинскомъ	21.	1.	22.
Кушвинскомъ	59.	6.	65.
Нежне-Тагильскою	104.	9.	113
Алапаевскомъ	40.	„	40-
Башкарскомъ	5.	2.	7.
	<hr/> 267.	<hr/> 21.	<hr/> 288.

Сумма смѣтныхъ ассигнованій на расходы по содержанію арест-



ныхъ помѣшей въ 1906 году составляла 3510 руб. 35 коп.

Въ счетъ этого кредита произведено расходовъ:

1. На устройство, наемъ и содержаніе арестныхъ помѣшей:

Въ г. Верхотурьѣ:

Отопление и освѣщеніе дома, содержаніе чистоты и мелочной ремонтъ - - - 342 р 87 к.

Нижнемъ-Тагилѣ:

Отопление, освѣщеніе, содержаніе чистоты и мелочной ремонтъ - - - 805 р. 89 к.

Турьинскихъ Рудникахъ:

Наемъ, отопленіе и освѣщеніе квартиры - 130 р. —

Нейво-Алапаевскомъ заводѣ:

Наемъ, отопленіе и освѣщеніе квартиры - 240 р. —

Кушвинскомъ заводѣ:

Наемъ, отопленіе и освѣщеніе квартиры - 120 р. —

и 2. На содержаніе заключенныхъ и надзоръ за ними:

Въ г. Верхотурьѣ:

Жалованье надзирателю и сторожу - - 240 р. —

Нижнемъ-Тагилѣ:

Жалованье надзирателю и сторожу - - 705 р. —

Кушвинскомъ заводѣ:

Жалованье надзирателю - - 180 р. —

С. Башварскомъ:

Жалованье надзирателю. - - 180 р. —

Кормовое довольствіе арестуемыхъ - - 336 р. 28 к.

---

Всего - - 3280 р. 4 к.

Менѣ противъ смѣтнаго ассигнованія - 230 р 31 к.

На 1-е января 1906 года оставалось долга уѣздному сбору 367 р. 9к.

Въ теченіи 1906 года въ погашеніе этого долга поступило штрафовъ съ разныхъ лицъ по судебнымъ рѣшеніямъ - 385 р. 66 к.,

изъ которыхъ произведено расходовъ:

Перечислено въ доходъ казны неправильно зачисленныхъ по кни-

та вціи верхотурскаго казначейства 14 іюля 1905 г. за № 4238 2 р.

Отослано горному исправнику 1 горно-полицейскаго округа излишне сданныя въ казначейство по квитанціи № 6027 3 р. 50 к.

На 1 января 1907 года осталось капиталовъ 13 р. 7 к.

Въ теченіи настоящаго года съ 1 января по 1 іюля произведено расходовъ на содержаніе арестныхъ помѣщеній 974 руб. 72 коп. и на кормовое довольствіе арестуемыхъ 630 руб. 32 коп., всего 1605 рублей 4 коп.

Въ виду незначительнаго числа арестуемыхъ въ предыдущіе годы съ 1 числа января текущаго года, согласно постановленія минувшаго 37 очереднаго уѣзднаго земскаго Собранія (журн. № 9 п. 7 ст. 6 утр. засѣд. 28 сентября 1906 г.), основаннаго на заключеніи соединеннаго присутствія Верхотурскаго уѣзднаго сѣзда и земской управы, арестныя помѣщенія въ с. с. Башкарскомъ и Турьинскихъ рудникахъ закрыты.

Никакихъ затрудненій отъ закрытія Башкарскаго арестнаго помѣщенія до настоящаго времени не встрѣчалось, но отсутствіе такового въ рудникахъ повело къ постоянному переполненію арестнаго помѣщенія въ Верхотурьѣ.

Плывѣшній годъ, по случаю происходившихъ въ заводахъ волненій, далъ такое число административно-арестуемыхъ, что Верхотурское, Кушвинское и Н.-Тагильское арестныя помѣщенія не вмѣщали всѣхъ подлежащихъ содержанію и къ управѣ не однократно предъявлялись требованія о ихъ расширеніи, но за не имѣніемъ на это кредита вопросъ о расширеніи существующихъ арестныхъ помѣщеній, или объ открытіи новыхъ управою оставленъ до рѣшенія настоящаго земскаго Собранія, тѣмъ болѣе, что хотатайство земства о возвратѣ изъ казны штрафнаго капитала въ суммѣ 5238 руб. 71 коп., долженствующаго идти по закону на устройство, ремонтъ и содержаніе арестныхъ домовъ, или наемъ таковыхъ, до сихъ поръ остается не удовлетворимымъ.

Изъ отношенія губернской земской управы отъ 19 іюля с. г. за № 10762 видно, что послѣднее ходатайство здѣшняго земства о возвратѣ этого капитала, поддержанное XXXIX чрезвычайнымъ Пермскимъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ — представлено губернскою управою на благоусмотрѣніе г. министра юстиціи чрезъ г. начальника губерніи, 2 іюня с. г. за № 99, но отвѣта на него не получено.

Между тѣмъ, что бы выполнить предъявляемыя требованія, являея необ-



ходимымъ всзстановитъ арестное помѣщеніе въ Турьинскихъ Рудникахъ и управою подысканъ уже для этого домъ обывателя Кочкина за годовую плату 170 руб. съ обязанностью домовладѣльца быть надзирателемъ.

Сумма эта внесена въ смѣту 1908 года и представляется на утверждение Собранія вмѣстѣ съ вопросомъ объ открытіи здѣсь вновь арестнаго помѣщенія.

Затѣмъ, въ г. Верхотурьѣ, въ видахъ расширенія существующаго арестнаго дома управою предположенно обратить подъ камеры помѣщеніе, занимаемое квартирою надзирателя, на приспособленіе котораго съ прочимъ ремонтомъ и вносится въ смѣту будущаго года 100 руб.

За лишеніемъ надзирателя годовой квартиры жалованье ему предположено увеличить на 180 руб. въ годъ и въ смѣту будущаго года поэтому вмѣсто 240 руб. внесено 420 р. Изъ этой суммы надзиратель обязанъ содержать сторожа.

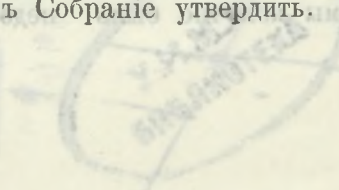
Если земскому Собранію угодно будетъ съ предположеніемъ управы согласиться, то внесенныя въ смѣту ассигнованія она проситъ утвердить.

По смѣтѣ содержанія арестнаго помѣщенія въ Н.-Тагильскомъ заводѣ управою внесенъ новый кредитъ въ 420 р. на наемъ дополнительнаго помѣщенія.

Н.-Тагильское арестное помѣщеніе находится въ земскомъ домѣ и служитъ одновременно этапнымъ пунктомъ для арестантовъ, приводимыхъ на сессіи Екатеринбургскаго окружнаго суда. Въ этомъ же зданіи располагается и военный конвой, сопровождающій арестантовъ. Такое со- вмѣщеніе создаетъ массу неудобствъ и за нынѣшній годъ ввиду постоянного переполненія арестуемыми вынуждало не разъ выводить ихъ во временно занимаемыя помѣщенія, чтобы очистить мѣсто для арестантовъ во время окружнаго суда.

Съ будущаго года этимъ же этапомъ будутъ пользоваться арестанты и конвой при слѣдованіи на сессіи въ Алапаевскъ и обратно, отъ чего недостатокъ помѣщеній будетъ происходить еще чаще.

Въ устраненіе всѣхъ этихъ неудобствъ управа и предполагаетъ для содержанія арестуемыхъ нанять помѣщеніе въ частномъ домѣ, а въ земскомъ оставить исключительно для арестантовъ и военного конвола, а потому ассигнованіе въ 420 р. проситъ Собраніе утвердить.



Вообще слѣдуетъ сказать, что помѣщеніе для конвоя и обвиняемыхъ, общее число которыхъ доходитъ до ста человѣкъ, въ земскомъ домѣ крайне неудобно, не гигиенично и тѣсно. Необходимо разрѣшить этотъ вопросъ для ближайшаго будущаго, такъ какъ сессіи суда удлиняются и число привлекаемыхъ къ суду и конвоировъ увеличивается. Кроме того, вслѣдствіе наплыва массы народа, на дворѣ и на улицѣ-вѣчный шумъ и беспорядокъ, дѣлающій земскую квартиру крайне неудобной.

Въ видахъ устраненія существующихъ неудобствъ и необходимости оградить зданіе суда и земскую квартиру отъ тѣхъ неблагоприятныхъ условій, въ которыя они поставлены скопленіемъ здѣсь народа, а также принимая во вниманіе, что въ Н. Тагилѣ необходимо открыть сельско-хозяйственный складъ, могущій съ удобствомъ быть расположеннымъ въ существующихъ арестантскихъ помѣщеніяхъ земскаго дома (безъ платы за квартиру и безъ жалованья завѣдующему), управа покорнѣйше проситъ земское Собраніе уполномочить и нанять нынѣ совершенно отдѣльное зданіе для устройства въ немъ помѣщенія для арестуемыхъ по приговорамъ городскихъ судей и земскихъ начальниковъ и для конвоя и приводимыхъ имъ арестантовъ къ сессіямъ окружнаго суда.

Такое помѣщеніе уже подыскано и вопросъ остается открытымъ только о годовой платѣ. Необходимый ремонтъ долженъ быть произведенъ за счетъ капитала, находящагося въ распоряженіи главнаго тюремнаго управленія, передъ котерымъ слѣдуетъ возбудить теперь же ходатайство. Если представится возможность теперь же приспособить указанное помѣщеніе, то слѣдовало бы разрѣшать управѣ производство расходовъ изъ земскихъ суммъ съ возвратомъ изъ капитала тюремнаго управленія.

Наконецъ по смѣтѣ на 1908 годъ управою вносится въ увеличенномъ размѣрѣ ассигнованіе на кормовое довольствіе лицъ, содержащихся въ арестныхъ домахъ (400 р. вмѣсто 250 р.)

Увеличеніе это вызывается какъ возрастающимъ числомъ арестуемыхъ, такъ и необходимостью увеличить размѣръ суточного довольствія. До настоящаго года въ кормовое довольствіе выдавалось по 1.1 к. въ день, при вздорожаніи цѣнъ на хлѣбъ и прочіе пищевые продукты, такой суммы конечно было недостаточно для пропитанія и многіе изъ



лицъ, содержащихся подъ стражею, по неимѣнію собственныхъ средствъ обращались въ управу съ просьбою объ увеличеніи кормового довольствія. Съ февраля мѣсяца текущаго года управа признала необходимымъ размѣръ суточного кормового довольствія увеличить до 15 к. и распоряженіе это представляетъ на утвержденіе земскаго Собранія съ просьбою утвердить также и сумму въ 400 р. на кормовое довольствіе въ будущемъ году.

За вышесизложенными измѣненіями смѣта 1908 года на содержаніе арестныхъ помѣщеній представляется въ слѣдующемъ видѣ:

*Въ г. Верхотурь:*

На жалованіе надзирателю и сторожу .	420	р.
„ отопленіе и освѣщеніе .	75	„
„ содержаніе чистоты .	35	„
„ мелочной ремонтъ .	100	„
	<hr/>	
	630	„

*Нижнемъ-Тагиль:*

На жалованье надзирателю .	540	„
„ „ сторожу .	144	„
„ отопленіе и освѣщеніе .	150	„
„ содержаніе чистоты .	90	„
„ мелочной ремонтъ .	150	„
„ наемъ дополнительнаго помѣщенія .	420	„
	<hr/>	
	1494	„

*Турьинскихъ Рудникахъ:*

На наемъ, освѣщеніе и отопленіе квартиры .	170	„
--------------------------------------------	-----	---

*Нейво-Алапаевскій заводъ:*

На наемъ, освѣщеніе и отопленіе квартиры .	240	„
--------------------------------------------	-----	---

Отдел хранения  
Гос. Публ. библиотеки  
и. В. Г. БЕЛИНСКАГО  
г. Свердловск



1 2-й.

5899  
535355

*Кушвинскомъ заводу:*

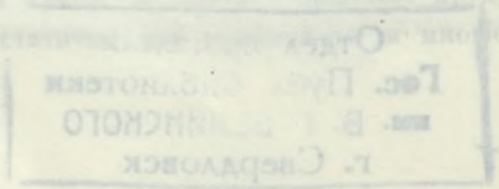
На наемъ, освѣщеніе и отопленіе квартиры	. 180	”
” жалованіе надзирателю	. 180	”
	<u>360</u>	”
На кормовое довольствіе арестуемыхъ	. 409	”
Всего	. 3294	”

На покрытіе каковыхъ расходовъ штрафнаго капитала изъ текущихъ поступленій, какъ выше видно, имѣется только 13 р. 7 к., остальная же сумма, за исключеніемъ 400 р. кормовыхъ — 2880 р. 93 к. подлежала бы отнесенію на счетъ капитала, переданнаго казнѣ взаимнообразно, но за неудовлетвореніемъ до сихъ поръ ходатайства о возвратѣ такового, должна снова пасть на уѣздный земскій сборъ.

Ввиду такого положенія и необходимости расширенія арестныхъ помѣщеній управа полагала бы ходатайствовать предъ министерствомъ юстиціи о скорѣйшемъ возвратѣ изъ казны позаимствованныхъ изъ штрафнаго капитала 5238 р. 71 к.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

\_\_\_\_\_





## Журналъ

соединеннаго присутствія Верхотурскаго Уѣзднаго Сѣзда и Верхотурской уѣздной Земской Управы.

Сентября 25 дня 1907 года.

Присутствовали:

Предсѣдатель Сѣзда М. В. Кукаретинъ.

Уѣздный Членъ Суда С. М. Снѣгиревъ.

„ „ „ В. М. Дружининъ.

Земскіе Начальники: В. И. Казанскій.

„ „ П. Н. Любимовъ.

Городской Судья В. В. Ларионовъ.

Уѣздный Исправникъ.

Предсѣдатель Верхотурской уѣздной земской управы

А. И. Мухлыниъ.

Члены уѣздной земской управы.

Товарищъ прокурора К. П. Васильевъ.

При и. д. секретаря А. Е. Ворошиловъ.

Слушали: отношеніе Верхотурской уѣздной земской управы отъ 18 сего сентября за № 8251 съ докладомъ ея Верхотурскому уѣздному земскому Собранію 38-й очередной сессіи о содержаніи помѣщеній для арестуемыхъ въ Верхотурскомъ уѣздѣ въ 1908 году.

Г. предсѣдатель доложилъ присутствію отъѣзды попечителей арестныхъ домовъ: *Нейво-Алапаевскаго* — земскаго начальника 4 участка А. С. Кривощечкова, который сообщилъ, что помѣщеніе не соотвѣтствуетъ своему назначенію, такъ какъ въ немъ нѣтъ отдѣльнаго помѣщенія для малолѣтнихъ арестантовъ, а также для женщинъ помѣщеніе не соотвѣтствуетъ своему назначенію по своей малой величинѣ, кромѣ того

женское отдѣленіе отдѣлено отъ корридора тонкой перегородкой (ширмой). Затѣмъ во всемъ арестномъ помѣщеніи весьма низко. Въ мужскомъ (отдѣленіи) помѣщеніи можетъ быть одновременно заключено не болѣе 8 человѣкъ, а на практикѣ иногда сидитъ одновременно до 3-ти человѣкъ. Полагаетъ необходимымъ для Алапаевского арестнаго помѣщенія нанять своевременно другой домъ или же выстроить за счетъ Верхотурскаго земства новый домъ, такъ какъ въ Алапаевскѣ другихъ свободныхъ зданій для арестнаго помѣщенія не найдется.

Если же дѣлать ремонтъ въ существующемъ арестномъ домѣ, то слѣдуетъ только выбѣлить, устроить для женскаго отдѣленія крѣпкую заборку и вставить въ окно рѣшетку. Желательно усилить надзоръ за арестованными, для этого было бы полезно имѣть кромѣ одного смотрителя арестнаго дома еще полицейскаго стражника за счетъ земства. Смотрителя арестнаго дома арестованные не слушаются и за строгія съ его стороны требованія дѣлаютъ различныя угрозы. Арестное помѣщеніе было осмотрѣно врачомъ Петровымъ, который далъ отзывъ, что оно можетъ вмѣстить не болѣе 8 человѣкъ, помѣщеніе невысокое, сухое и въ санитарномъ отношеніи удовлетворительное. *Кушвинскаго* — земскаго начальника 10 участка П. Н. Любимова съ препровожденіемъ акта о совмѣстномъ осмотрѣ со старшимъ врачомъ Гороблагодатскаго округа Кушвинскаго арестнаго дома, коимъ установлено, что арестный домъ находится въ исправномъ состояніи, никакого ремонта пока не требуетъ.

По заявленію смотрителя дома является необходимость увеличить высоту комнатъ на 1 аршинъ въ виду того, что настоящее помѣщеніе сравнительно низко и имѣетъ малую вмѣстимость воздуха въ виду постоянного переполненія арестнаго помѣщенія лицами, арестуемыми по обязательнымъ постановленіямъ. Въ прошломъ году съ означеннымъ ходатайствомъ смотритель арестнаго дома обращался въ земскую управу, представивъ смѣту на 250 р., изъ коихъ половину бралъ на свой счетъ. Въ настоящее время смотритель Василій Ивановъ Евдокимовъ заявляетъ ходатайство о присылкѣ техника для осмотра помѣщенія на тотъ же предметъ, если уѣздной управой будетъ разрѣшена постройка, каковую онъ предполагаетъ начать въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1908 г. Кромѣ того является необходимость въ приобрѣтеніи 1 стола и 6 табуретокъ въ виду недостатка мебели. Не имѣется чайной посуды и нѣтъ котла для кипяченія питьевой воды. Съ своей стороны попечитель Кушвин-



скаго арестнаго дома находить ходатайство смотрителя объ увеличеніи комнатъ, заслуживающимъ уваженія, такъ какъ, согласно отзыва врача, комнаты очень низки, что вредно озывается на здоровьи заключенныхъ.

*Заключение врача:* объ мужскія комнаты, содержація 71 куб. куб. метръ воздуха, могутъ вмѣщать по требованію гигиены максималь-но 7 человекъ. Женская комната по объему 38 куб. метровъ можетъ вмѣстить максимально 4 человекъ. Между тѣмъ наличное количество арестованныхъ мужчинъ въ настоящее время, а по заявленію смотрителя и всегда, превышаетъ максимальную норму почти вдвое. Въ виду чего является настоятельная необходимость въ увеличеніи высоты помѣщенія. Другія гигиеническія условія содержанія сравнительно удовле-творительны.

*Верхотурскаго—А. К. Доронина,* который съ представленіемъ от-зыва земскаго врача г. Старцева сообщаетъ, что помѣщеніе, занимае-мое Верхотурскимъ арестнымъ домомъ, является совершенно непригод-нымъ для помѣщенія въ немъ арестованныхъ, какъ въ условіяхъ гигие-ническихъ, такъ и по своей тѣсности, въ помѣщеніи нѣтъ особыхъ ка-меръ для арестованныхъ женщинъ, для лицъ, подвергнутыхъ личному задержанію, несовершеннолѣтнихъ и высшихъ сословій; полагаетъ пе-ревести арестный домъ въ другое зданіе, соответствующее всѣмъ усло-віямъ гигиены и произвести капитальный ремонтъ и расширеніе насто-ящаго помѣщенія арестнаго дома.

*Заключение врача г. Старцева:* Помѣщеніе, занимаемое Верхо-турскимъ арестнымъ домомъ, совершенно неудовлетворяетъ своему на-значенію, особенно въ настоящее время, когда число арестованныхъ зна-чительно увеличилось. Помѣщеніе для содержанія арестованныхъ муж-чинъ содержитъ около 7 куб. сажень воздуха, а для женщинъ около 5 куб. саж. Такое количество воздуха достаточно для помѣщенія 9—10 человекъ въ обѣихъ комнатахъ, но при условіи хорошей вентиляціи, какая въ арестномъ помѣщеніи недостаточна, а главное зло заключае-тся въ ветхости самого зданія: воздухъ въ помѣщеніяхъ, когда вставля-ются вторыя рамы, невозможный, пахнетъ сыростью и разлагающимся деревомъ. При переполненіи арестнаго дома невозможность хорошо про-вентилировать помѣщеніе дѣлаетъ воздухъ въ немъ страшно тяжелымъ, удушливымъ. Замѣчается, что лѣтомъ, когда не вставлены зимнія рамы и открываются лѣтнія, арестованные совершенно не обращаются къ ме-

дицинской помощи и, наоборот, зимой каждый почти день кто либо из арестованных приходит в амбулаторію съ жалобами на ту или другую болѣзнь.

Разсмотрѣвъ докладъ земской управы 38 очередной сессіи о содержаніи арестныхъ помѣщеній, а также отзывы попечителей арестныхъ домовъ о состояніи таковыхъ, соединенное присутствіе высказалось за переводъ Н.-Алапаевского арестнаго помѣщенія изъ прежняго помѣщенія въ зданіе волостного правленія, такъ какъ въ послѣднемъ по его обширности вполне можно приспособить арестное помѣщеніе. Если это не представится возможнымъ сдѣлать, то въ старомъ помѣщеніи устроить крѣпкую заборку, вставить въ окно рѣшетку и выбѣлить въ помѣщеніи. Относительно Кушвинскаго арестнаго дома присутствіе выразило пожеланіе о приобрѣтеніи посуды, котла, стола и табуретокъ. Въ отношеніи Нижне-Тагильскаго арестнаго дома, а также объ открытіи такового въ с. Турбинскихъ Рудникахъ, соединенное присутствіе, соглашалось съ доводами, изложенными въ докладѣ земской управы, полагаетъ предположешную на 1908 годъ смету расходовъ на содержаніе арестныхъ помѣщеній Верхотурскаго уѣзда утвердить.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.



Разм. по ж. № 3, п. 8.

## Верхотурскому Уездному Земскому Собранию 38 очередной сессии.

Редакціонной Комиссiи

### Д о к л а д ь.

---

Разсмотрѣвъ докладъ управы и мнѣніе соединеннаго присутствiя о содержанiи помѣщенiй для арестуемыхъ, комиссiя полагала бы согласиться съ мнѣніемъ управы открыть въ Турьинскихъ Рудникахъ арестное помѣщеніе и внесенную въ смѣту сумму 170 р. утвердить. Также согласиться на приспособленіе и ремонтъ зданiя въ г. Верхотурьѣ, на что внесенную сумму 100 р. и также на жалованье надзирателю и сторожу 420 р., отопленіе и освѣщеніе 75 р. и содержаніе чистоты 35 р., всего 630 р. утвердить.

Затѣмъ полагала бы нанять для арестуемыхъ зданіе въ Н-Тагильѣ и внесенную сумму 420 р. утвердить.

Уполномочить управу ходатайствовать передъ главнымъ тюремнымъ управленіемъ объ отпускѣ потребной суммы на ремонтъ помѣщенiя, а пока разрѣшить управѣ произвести необходимый ремонтъ изъ суммъ земства съ возвратомъ изъ тюремнаго капитала.

Утвердить слѣдующія суммы, внесенныя въ смѣту по Н-Тагильскомъ: жалованье надзирателю 540 р., на наемъ сторожа 144 р. отопленіе и освѣщеніе 150 р., содержаніе чистоты 90 р. и мелочныя расходы 150 р.

Въ Нейво-Алапаевскѣ на наемъ, освѣщеніе и отопленіе 240 п. Поручить управѣ войти въ соглашеніе съ Волостнымъ Правленіемъ о переводѣ арестнаго помѣщенiя въ зданіе волостнаго правленiя, если соглашеніе не состоится, то устроить въ старомъ помѣщенiи крѣпкую заборку.

Въ Кушвинскомъ заводу: на наемъ, отопление и освѣщеніе 180 р.,  
жалованье надзирателю 180 р.

А по всѣмъ арестнымъ домамъ. 2894 руб.

Внесенную управою сумму 4000 р. на кормовое довольствіе арестуемымъ и распоряженіе управы объ увеличеніи кормового довольствія утвердить.

Въ заключеніе комиссія полагала бы уполномочить управу ходатайствовать передъ министерствомъ юстиціи о скорѣйшемъ возмѣщеніи позаимствованныхъ 5238 р. 71 к. изъ штрафного капитала.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.



Разм. по ж. № 3, п 4.

## Д о к л а д ь

Верхотурскому Уъздному Земскому Собранию  
38 очередной сессіи 1907 г.

### О земской почтѣ.

---

Въ отчетномъ году движеніе земской почты было въ слѣдующемъ видѣ:

1) Отъ Верхотурья до Алапаевска по два раза въ недѣлю почта отправлялась съ особыми земскими почтарами черезъ всѣ волостныя правленія, расположенныя по Ирбитскому тракту съ заѣздомъ изъ села Салдинскаго въ Меркушино.

Кромѣ волостныхъ правленій почтари дѣлають краткія остановки для обмѣна почтою въ промежуточныхъ между ними селахъ: Красногорскомъ, Усть-Салдинскомъ и Шипицинскомъ. Роль почтоотправителей въ селахъ Красногорскомъ и Шипицинскомъ безвозмездно исполняли учителя: В. И. Мартыновъ и И. Е. Азовскій, а въ Усть-Салдѣ фельдшеръ Медвѣдевъ.

2) Между Алапаевскомъ и с. Мироновскимъ черезъ Арамашевское и Коптѣловское волостныя правленія съ почтою ѣздилъ особый нарочный, также два раза въ недѣлю и въ Алапаевскѣ обмѣнивался почтою съ Верхотурскими почтарами.

Затѣмъ по два раза въ недѣлю посылались особые нарочные съ почтою въ казенныя почтовые отдѣленія:

3) Изъ Башкарской волости въ Петрокаменскъ, черезъ Бродовскую.

4) Изъ Краснопольской въ Петрокаменскъ же.

5) Изъ Николае-Павловской въ Тагиль.

и 6) Изъ Усть-Лялинской въ Сосьвинскій заводъ.

По одному разу въ мѣсяцъ движеніе производилось черезъ с держимыхъ земствомъ почтарей:

- 1) Отъ Н-Тагильскаго завода до Висимо-Уткинскаго.
- 2) Отъ Турьинскихъ рудниковъ до с. Никито-Ивдельскаго и съ нарочными отъ волостныхъ правленій.
- 3) Изъ Николае-Павдинскаго завода чрезъ Караульское село до Верхотурья.
- 4) Отъ Махневой до с. Болотовскаго.
- 5) Отъ Турьинскихъ Рудниковъ до с. Ивановскаго (Андріановичи) Лозвинской волости, по два раза въ мѣсяць.
- 6) Отъ с. Романовскаго до Титовскаго и отъ с. Меркушинскаго до Отрадновогоскаго.

Для развозки почты въ отчетномъ году отъ г. Верхотурья до Алапаевска состояло на службѣ земства три почтаря; для сѣверныхъ волостей отъ Турьинскихъ Рудниковъ одинъ и одинъ въ Н-Тагилѣ для доставки почты въ Зауральскія волости.

Сѣверный почтарь до с. Никито-Ивдельскаго отъ Рудниковъ къ теченію 1906 г. сдѣлалъ 13301 версту, Верхотурскіе по волостямъ юго-восточной части уѣзда 48025 версть и Зауральскій 6725 в.

Нарочные, доставляющіе почту по волостямъ, не входящимъ въ общую сѣть движенія земской почты 42542 версты, а всего 110592 версты, за что и уплачено прогоновъ 8933 р. 36 к.

На обязанности почтаря, доставляющаго почту въ зауральскія волости, лежитъ и пріемъ въ Н-Тагилѣ всякаго рода корреспонденціи, слѣдуемой для пересылки по земской почтѣ.

Съ почтарами помимо разнаго рода корреспонденціи въ отчетномъ году разсылались изъ управы и деньги, слѣдующія по мѣсячнымъ росписямъ для выдачи въ жалованіе служащимъ и другимъ кредиторамъ земства.

Въ обезпеченіе исправной доставки корреспонденціи отъ земскихъ почтарей требуются денежные залого, для доставленія которыхъ производится ежемѣсячное удержаніе изъ ихъ жалованія по 5—10 р.

Наличная залоговая сумма ихъ на 1-е августа 1907 г. составляетъ у Малышева—378 р. 37 к., Пинягина 416 р. 29 к., Зырянова—349 р. 42 к. и Воронцова—752 р. 72 к.



Залоги хранятся въ сберегательной кассѣ Верхотурскаго казначейства.

Неисправностей по пересылкѣ съ земскою почтою денежныхъ суммъ въ отчетномъ году не замѣчалось.

Количество пересланной по земскою почтѣ въ 1906 году корреспонденціи составляетъ:

Пакетовъ простыхъ: казенныхъ . . . . .	31925.
частныхъ . . . . .	8961.
Заказныхъ писемъ оплаченныхъ . . . . .	863.
„ „ „ бесплатно . . . . .	4149.
Газетъ и журналовъ (бесплатныхъ) . . . . .	25472.
	<u>71370.</u>

Посылокъ: частныхъ 288 шт. на сумму . . . . .	1809 р. 14 к.
„ казенн. 441 ш. . . . .	
729 шт. на сумму . . . . .	1809 р. 14 к.

Денежныхъ писемъ и пакетовъ:

Частныхъ 2714 шт на сумму . . . . .	17423 р. 57 к.
Казенныхъ 2863 шт. на сумму . . . . .	202721 р. 7 к.
На сумму . . . . .	<u>220144 р. 64 к.</u>

Всего посылокъ цѣнныхъ и денежныхъ отправленій на 221953 р 78 к.

Изъ денежныхъ суммъ и цѣнностей переслано:

Съ 3 почтарями Алапаевскаго тракта , . . . .	169482 р. 23 к.
„ съ сѣвернымъ почтаремъ . . . . .	6502 р. 31 к.
„ Н-Тагильскимъ . . . . .	28109 р. 38 к.
„ Нарочными: Мироновскимъ . . . . .	8425 р. 40 к.
„ Усть-Ляльскимъ . . . . .	2168 р. 20 к.
„ Караульскимъ и Николае- Павдинскимъ . . . . .	7266 р. 26 к.
Всего . . . . .	<u>221953 р. 78 к.</u>

Въ числѣ этихъ суммъ заключается денегъ, высланныхъ собственно изъ управы по мѣсячнымъ росписямъ на удовлетвореніе жалованіемъ и платою служащихъ и другихъ кредиторовъ земства . . . . . 102325 р. 13 к.

Сумма земско-почтовыхъ сборовъ, выручен-  
ныхъ за перевозку частной корреспонденціи въ  
1906 году составляетъ 503 р. 63 к

Распредѣляется же эта сумма слѣдующимъ  
образомъ:

2-хъ копеечнаго сбора за простыя письма  
и 10 к. за заказныя 226 р. 90 к.

Вѣсового и страхового сбора за посылки и  
денежныя суммы 276 р. 73 к.

Итого 503 р. 63 к.

Общій расходъ за отчетный годъ на почто-  
вую часть выразился, какъ видно изъ представ-  
леннаго отчета, суммою 2934 р. 44 к.

А въ частности:

На жалованіе 5 почтарямъ 2330 р

„ вознагражденіе волостныхъ  
правленій за приѣмъ и отправку зем-  
ской почты:

Турьинскому 36 р

Потрокамскому 24 р.

Мироновскому 79 р. 20к.

Караульскому 54 р.

Лозвинскому 100 р.

Башкарскому 33 р.

На доставку почты въ села:

Кишкинское, Фоминское и Боло-  
товское 120 р.

Тоже отъ Романовой до Верхот. 40 р. 24к.

„ „ „ Сосьвин-  
скаго завода 50 р.

На приобрѣтеніе и поправку че-  
модановъ, сумоѣ и проч 32 р.

На доставку почты отъ Н.-Пав-  
ловска до Тагила 36 р.

Всего 2934 р. 44 к



По смѣтѣ же было ассигновано 2518 р. Перерасходъ въ 386 р. 44 к. произошелъ вслѣдствіе содержанія третьяго почтаря при управѣ, на котораго по смѣтѣ 1906 года ассигнованія не было.

Прошлогоднимъ Собраніемъ должность эта утверждена, а нынѣ представляется на утвержденіе вызванный этимъ перерасходъ.

Согласно разрѣшенія прошлогодняго очереднаго Земскаго Собранія (журн. № 8, п. 4 ст. 1 засѣд. 27 сентября 1906 г.) съ 1 января с.г. введено въ дѣйствіе новое росписаніе хода земской почты черезъ Тагиль и Алапаевскъ, по которому Башкарская волость по измѣненному росписанію движенія земской почты включена въ общую сѣть движенія и посылка нарочнаго въ Бызовское, Кайгородское и Н-Паньшинское училища для приѣма и доставленія корреспонденціи отъ служащихъ земства отмѣнена, но продолжавшіяся непріязненные отношенія къ земству и земскимъ служащимъ со стороны Башкарскаго волостнаго правленія въ лицѣ волостнаго писаря Шипкина въ самомъ же началѣ года сказались и вынудили послѣднихъ обратиться къ управѣ съ ходатайствомъ о включеніи вышеуказанныхъ пунктовъ въ общую почтовую сѣть или сохранить за ними право обмѣна почтой черезъ посылку особаго нарочнаго разъ въ недѣлю.

Мѣстомъ сдачи и приѣма корреспонденціи отъ земскаго почтаря, слѣдуемой въ указанные пункты, просители указывали Сарапульское училище. При чемъ просители заявляли, что расходъ на наемъ лица для развозки почты въ указанные пункты долженъ выразиться суммой въ 36 р. 56 к. въ годъ.

Управа, принимая во вниманіе, во первыхъ, незначительность расхода, вызываемаго возобновленіемъ существовавшаго способа доставки почты, уже одобреннаго земскимъ Собраніемъ, и, во вторыхъ, не желая лишать своихъ служащихъ своевременныхъ почтовыхъ сношеній — рѣшила доставку почты въ указанные пункты производить черезъ нарочнаго и вызванный этимъ расходъ относить на счетъ подводной повинности, поставивъ при этомъ условіемъ просителямъ, организацію настоящаго дѣла принять на себя съ возмѣщеніемъ расхода со стороны земства, не превышающаго выше заявленной суммы, на что просители согласились и такимъ образомъ всякія недоразумѣнія въ этомъ краѣ исчерпались. Распоряженіе это управа просить Земское Собраніе утвердить.

Составъ почтарей съ 1 Января для перевозки почты изъ Верхотурья черезъ Н-Тагилъ и Алапаевскъ, согласно утвержденной Собраніемъ смѣты, увеличенъ на одного и на должность эту опредѣленъ Верхотурскій мѣщанинъ Степанъ Матвѣевъ Постниковъ.

Такимъ образомъ на службѣ земства теперь шесть почтарей: 4 въ Верхотурь, одинъ на сѣверѣ и одинъ въ Н-Тагилѣ.

Не успѣла управа покончить съ продолжавшимися послѣдніе два года недоразумѣніями по приему и отправкѣ земской почты въ Башкарской волости, какъ возникли новыя въ Турьинскихъ Рудникахъ.

20 декабря 1906 г. Турьинское волостное правленіе письменно заявило управѣ ходатайство объ освобожденіи его отъ завѣдыванія земской почтой ввиду того, что мѣстный земскій начальникъ воспретилъ храненіе денегъ въ кассѣ волостного правленія свыше 100 р., тогда какъ почтовые операціи вынуждаютъ сканивать гораздо большую сумму.

Почтовыми операціями Турьинское волостное правленіе завѣдывало нѣсколько десятковъ лѣтъ и неожиданный отказъ послѣдняго поставилъ управу въ высшей степени въ затруднительное положеніе.

Веденіе этого дѣла первое время было передано съ установленнымъ вознагражденіемъ 36 р за годъ учителю Турьинскаго мужского училища А. А. Хромцову, но за отказомъ послѣдняго и за отсутствіемъ благонадежныхъ лицъ, желающихъ принять на себя веденіе дѣла почтовыхъ операцій, управа вынуждена была поручить нынѣ содѣлателью Турьинской земской квартиры Кочкину съ платою по 70 р. въ годъ, т.е. выше смѣтнаго ассигнованія на 34 р., каковое распоряженіе, а также и внесенную на этотъ предметъ въ смѣту 1908 года сумму 70 р. и просить Собраніе утвердить.

Возбужденный въ 1905 году вопросъ объ открытіи почтовыхъ отдѣленій въ с. Никито-Ивдельскомъ или Всеволодо-Благодатскѣ, В-Шайтанскомъ заводѣ и д. Махневой или Топорковой и почтовыхъ операцій при Черно Источинскомъ и Усть-Лялинскомъ волостныхъ правленіяхъ минувшимъ земскимъ Собраніемъ по заключенію управы былъ оставленъ открытымъ до болѣе благопріятнаго времени, въ виду того, что съ изданіемъ закона 16 іюня 1905 года создавались на первыхъ порахъ его примѣненія такія затрудненія въ пересылкѣ корреспонденціи, что от-



крытие почтовых отдѣленій въ этихъ пунктахъ не могло причести земству существенной пользы.

Нынѣ затрудненія эти съ разъясненіемъ вышесказаннаго закона по министерству народнаго просвѣщенія, расширяющимъ возможность бесплатной пересылки—устранены и вся служебная корреспонденція школъ и другихъ агентовъ земства, указанныхъ въ законѣ, принимается къ пересылкѣ бесплатно, при условіи запечатанія установленной печатью, а потому учрежденіе почтовыхъ отдѣленій въ такихъ пунктахъ, какъ с. Никито-Ивдельское и В-Шайтапскій заводъ, представляется нынѣ весьма желательнымъ.

Изъ сообщенія г. начальника Пермскаго почтово-телеграфнаго округа отъ 27 іюля 1906 года за № 15285 видно, что при открытіи почтовыхъ отдѣленій, главнымъ управленіемъ почтъ и телеграфовъ ставится условіемъ оказаніе казнѣ со стороны заинтересованныхъ учреждений или лицъ матеріальнаго и денежнаго содѣйствія въ слѣдующемъ:

1) Предоставить бесплатно для проектируемыхъ къ открытію отдѣленій и чиновъ оныхъ — начальника и почталіона — помѣщенія съ отопленіемъ и освѣщеніемъ и необходимыми надворными постройками, на срокъ до 5 лѣтъ и не менѣе какъ на 3 года, считая таковой со дня открытія отдѣленій

2) Внести единовременно въ Пермское казначейство, въ депозитъ управленія округомъ по 195 р., изъ которыхъ по 75 р. на первоначальное обзаведеніе каждого отдѣленія мебелью и необходимыми вещами и по 120 р. на канцелярскіе расходы, въ первые три года, по 40 р. въ годъ.

и 3) Принять на свой счетъ перевозку почтъ не менѣе 2-хъ разъ въ недѣлю отъ предложенныхъ къ открытію отдѣленій до ближайшихъ къ нимъ почтовыхъ учреждений и обратно на тотъ же срокъ.

Хотя квартиры для предполагаемыхъ къ открытію отдѣленій и не подыскано, но стоимость ихъ въ указанныхъ пунктахъ не превыситъ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ 300 — 360 р. въ годъ. Согласіе на веденіе почтовыхъ операцій Усть-Лялинскимъ и Черноисточинскимъ волостными правленіями изъявлено и первымъ изъ нихъ возбуждено объ этомъ надлежащее ходатайство, но отвѣта на него пока еще не получено. Если почтовое отдѣленіе будетъ открыто въ Никито-Ивдѣль, то во Всеволодо-Благодатскѣ желательно установить производство почтовыхъ опера-

цій при волостномъ правленіи. Всѣ эти волостныя правленія будутъ расположены по пути прохожденія почты и никакихъ затрудненій и осложненій вызвать не могутъ.

Ежегодное содержаніе земской почты въ данное время земству обходится:

Отъ Турьинскихъ Рудниковъ до Н-Ивделя:			
Жалованье почтарю	—	—	480 р.
Вознагражденіе почтоотправителя въ Турьинск Руд.	—	—	70 р.
Прогоновъ	—	—	1197 р.
			<hr/>
		Всего.	1774 р.

Отъ Н-Тагила до В-Шайтанска:

Жалованье почтарю	—	—	300 р.
Прогоновъ	—	—	629 р.
			<hr/>
		Всего	929 р.

Отъ Романовой до Сосьвинскаго завода въ 50 р.

При открытіи почтовыхъ отдѣленій въ с. Н-Ивдель и В-Шайтанскѣ земство съ остаткомъ можетъ покрыть расходы по найму квартиры, отопленію, освѣщенію и единовременному взносу на обстановку квартиры жалованіемъ почтарей, а по истеченіи срока по принятымъ на себя передъ казною обязательствамъ, вышеуказанный ежегодный расходъ въ 2676 р. можетъ пойти на удовлетвореніе другихъ нуждъ.

Наличность всѣхъ вышеизложенныхъ обстоятельствъ побуждаетъ управу просить земское Собраніе о возбужденіи надлежащаго ходатайства объ открытіи почтовыхъ отдѣленій въ с. Н-Ивдельскомъ и В-Шайтанскомъ заводѣ и о поддержаніи ходатайствъ волостныхъ правленій о разрѣшеніи при нихъ производства почтовыхъ операций согласно закону на 24 января 1900 года, принявъ на счетъ земства расходы по найму квартиръ для почтовыхъ отдѣленій, ихъ начальниковъ и почтальоновъ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ со дня ихъ открытія на 4 года и казнь на первоначальное обзаведеніе отдѣленій мебелью и необходимыми вещами и на канцелярскіе расходы въ первые три года.

Если земскому Собранію угодно будетъ согласиться съ заключеніемъ управы, то она проситъ внести въ смѣту будущаго года 380 руб. на единовременный взносъ



Расходы по найму помѣщений и пр. разрѣшить управѣ произвести по открытіи отдѣленій изъ имѣемыхъ быть остатковъ по содержанию почтарей

Вновь образованное Мелкозеровское волостное правленіе отношеніемъ отъ 21 августа ходатайствуетъ передъ управою о включеніи его въ общую сѣть движенія земской почты, при чемъ сообщаетъ, что село Мелкозеровское находится отъ пунктовъ остановки земской почты въ разстояніи: 1) отъ Н-Алапаевского завода 18 в. и 2) Н-Шайтанскаго 17 верстѣ. По существующему росписанію почтарь дѣлаетъ въ этомъ же пунктѣ 35 верстѣ, т.-е. тоже самое разстояніе, что если онъ будетъ заѣзжать и въ с. Мелкозеровское.

Обмѣнъ корреспонденціи въ данное время по сообщенію правленія производится черезъ посылку особаго нарочнаго въ Н-Шайтанскій заводъ за общественный счетъ, что составляетъ для волости значительный расходъ. Въ виду вышеизложеннаго, уѣздная управа, находя со своей стороны настоящее ходатайство заслуживающимъ уваженія, проситъ земское Собраніе разрѣшить заѣздъ почтаря въ Мелкозерово, слѣдующаго съ почтою изъ Алапаевска на Н-Тагиль и внести въ существующее росписаніе измѣненіе: изъ Алапаевскаго завода съ 11 часовъ на 9 1/2 час. утра, чѣмъ и будетъ дана возможность обмѣна почтою въ с. Мелкозеровскомъ безъ нарушенія времени движенія по всѣмъ остальнымъ пунктамъ. Заѣзда же въ Мелкозерово почтаря, слѣдующаго изъ Тагила, за недостаткомъ времени по существующему росписанію управа полагала бы пока не устанавливать, полагая, что и особенной надобности въ этомъ быть не должно, такъ какъ проѣздъ его слѣдуетъ въ данномъ мѣстѣ черезъ сутки послѣ Алапаевскаго.

На содержаніе почты въ будущемъ году управа внесла въ смѣту слѣдующія суммы:

1) Жалованье 6 почтарямъ	—	—	—	2760 р.
Нарочному въ Мироновой	—	—	—	80 р.
2) На вознагражденіе волостныхъ правленій за приѣмъ и отправку земской почты:				
а) Въ Турьинскихъ Рудникахъ Кочкину	—	—	—	70 р.
б) Лозвинскому волостному правленію	—	—	—	100 р.
в) Петрокаменскому	—	—	—	24 р.

г) Караульскому	36 р.
3) На доставку почты въ села Кишкинское, Фоминское и Болотовское	144 р.
4) На доставку почты отъ Романовскаго до Титовскаго села	60 р.
5) Тоже отъ Романовскаго до Сосьвинскаго завода	50 р.
6) На приобретение и поправку чемодановъ, сумоужъ и пр.	20 р.
Всего	3344 р.

которые и просить Собрание утвердить.  
Въ заключение настоящаго доклада на благоусмотрѣніе земскаго Собрания управа имѣетъ честь представить ходатайство почтара Я. В. Малышева о возмѣщеніи произведеннаго имъ въ 1900 году при раздачѣ жалованія прочета въ суммѣ 50 р.

О прочетѣ этомъ почтаре Малышевѣ своевременно управѣ доклады- вать и тогда же его пополнить изъ собственныхъ средствъ. Указывая на возможность такой ошибки для человѣка постоянно занятаго разда- чей денегъ, г. Малышевѣ проситъ принять во вниманіе его 13 лѣт- нюю службу почтаремъ и возмѣститъ понесенный убытокъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.



Размот. по жур. № 3, п. 4.

## По докладу о земской почтѣ

Комиссія полагаетъ:

1. Рекомендовать управѣ крупныхъ денежныхъ суммъ съ почтателями не отправлять, т. к. пересылка за годъ съ 3 мя почтателями суммъ въ 169000 рублей по одному Алапаевскому тракту едва ли можетъ быть признана безопасною въ наше тревожное время.

2. Перерасходъ на наемъ третьяго почтателя изъ управы въ суммѣ 386 рублей 44 коп. комиссія полагаетъ утвердить.

3. Распоряженіе управы о посылкѣ нарочнаго почтателя въ Сарapulское училище и расходъ ежегодно въ 36 р. 56 к. утвердить на указанныхъ въ докладѣ основаніяхъ.

4. утвердить расходъ въ 70 рублей на веденіе почтоваго дѣла въ селеніи Турьинскихъ Рудникахъ.

Гъ виду же того обстоятельства, что за послѣднее время нерѣдки недоразумѣнія въ почтовомъ дѣлѣ въ волостныхъ правленіяхъ, напр., въ Башкарскомъ, Турьинскихъ Рудникахъ и др., когда волост. правленія не признаютъ своей обязанности оказывать содѣйствіе земству въ почтовыхъ операціяхъ комиссія полагала-бы полезнымъ просить г. начальника губерніи—не отказать въ распоряженіи волостнымъ правленіямъ—принимать и отправлять земскую почту безъ всякихъ задержекъ и отказовъ.

5. Согласно съ заключеніемъ управы уполномочить послѣднюю на возбужденіе ходатайства объ открытіи почтовыхъ учреждений въ с. Никито-Ивдельскомъ и Висимо-Шайтанскомъ заводѣ на указанныхъ въ докладѣ основаніяхъ и внести въ смѣту будущаго года 390 рублей на единовременный взносъ въ казну. Прочіе расходы производить изъ имѣемыхъ быть остатковъ на содержаніе почтарей.

6. Разрѣшить заѣздъ почтателя въ ново открытую Мелкозеровскую волость, для чего и измѣнить существующее росписаніе.

7. Предположенныя управою расходы на содержание почтъ на 1908 г. въ суммѣ 3344 рубля комиссія полагаетъ утвердить.

8. Вопросъ о возмѣщеніи почтарю Малышеву 50 рублей, ошибочно имъ выданныхъ, комиссія представляетъ на благоусмотрѣніе Собранія, высказываясь за удовлетвореніе его ходатайства въ размѣрѣ по усмотрѣнію Собранія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.



Разсм. по ж. 11, п. 1.

# Въ Верхотурскую Уездную Земскую Управу

Почтарей Верхотурскаго Земства

## Пр о ш е н і е.

Имѣемъ честь покорнѣйше просить земскую управу ходатайствовать предъ земскимъ Собраніемъ о застрахованіи нашей жизни въ 3 тысячи рублей на случай смерти или увѣчья, въ виду возможности на насъ нападенія при разѣздахъ по уѣзду съ деньгами, каковой случай имѣлъ мѣсто въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ, гдѣ былъ убитъ почтарь въ ночь на 4-е октября с. г. Питаемъ надежду, что земское Собраніе войдетъ въ наше положеніе и не откажетъ въ нашей просьбѣ. Октября 8 дня 1907 года.

Я. Малышевъ.

Павелъ Зыряновъ.

Демьянъ Пинягинъ.

Степанъ Постниковъ.

Почтари

### Мнѣніе комиссіи.

Ходатайство почтарей удовлетворить, застраховать каждого почтаря въ 3 т. рублей; потребные расходы на это уполномочить управу израсходовать въ размѣрѣ до 200 рублей изъ докладовъ по почтовой операциіи текущаго 1907 года.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

# Д о к л а д ь

Верхотурскому Уѣздному Земскому Собранию  
38 очередной сессіи 1907 года.

## О телефонѣ.

Въ отчетномъ году (въ 1 числа августа 1906 г. по 1-е августа 1907 г.) телефонное сообщеніе до Алапаевска существовало въ прежнемъ видѣ. Никакого расширения по этой линіи не сдѣлано. Въ городской же сѣти произошли слѣдующія измѣненія:

1-е) аппаратъ изъ квартиры заступающаго мѣсто предсѣдателя управы перенесенъ въ уѣздное полицейское управленіе.

2-е) поставлены вновь аппараты: въ переселенческомъ управленіи, въ квартирѣ завѣдующаго этимъ управленіемъ г. Дуго и въ переселенческой больницѣ за счетъ переселенческаго управленія, въ квартирахъ: г. земскаго начальника 2 участка и купца Н. И. Мухлынина за ихъ личный счетъ и столовый въ присутствіи управы.

и 3-е) согласно разрѣшенія прошлагодняго земскаго Собранія проведено телефонъ на вокзалъ Богословской желѣзной дороги съ постановкою аппарата въ домѣ Н. И. Мухлынина, который въ устройствѣ этой линіи принималъ участіе въ половинномъ размѣрѣ. На включеніе земскаго телефона въ желѣзнодорожную линію согласія отъ управленія желѣзной дороги не послѣдовало.

Такимъ образомъ къ настоящему времени центральная станція при управѣ соединяетъ 14 пунктовъ въ Верхотурь:

Присутствіе Управы

Уѣздный Съездъ

Уѣздное Полицейское управленіе

Земскую больницу

Переселенческую больницу

Переселенческое Управленіе



и квартиры: Предсѣдателя управы  
Члена „  
Врача больницы  
Предсѣдателя Създа  
Земскаго начальника 2 участка  
Завѣдующаго переселенческимъ упр. Н. Н.  
Дуго  
Н. И. Мухлынина  
и вокзалъ

и 12 пунктовъ въ уѣздѣ:

- с. Салдинское (въ волостномъ правленіи)
- с. Красногорское (въ училищѣ)
- с. Усть-Салдинское (фельдш. пунктъ)
- с. Меркушинское (волостномъ правленіи и квартирѣ лѣсничаго)
- д. Махнева (волостномъ правленіи)
- с. Мугайское (фельдш. пунктъ)
- д. Топоркова (волостномъ правленіи)
- Верхне-Синячихинскій заводъ (волостномъ правленіи)
- Нижне-Синячихинскій „ (волостномъ правленіи)
- с. Монастырское (волостномъ правленіи)
- и Алапаевскъ (центральная зав.)

На центральной станціи при управѣ съ 15 декабря 1905 г. содержится особая телефонистка съ жалованьемъ по 15 руб. въ мѣсяцъ; на всѣхъ же остальныхъ станціяхъ обязанности телефонистокъ исполняются мѣстными служащими.

Работа телефона на центральной станціи съ 1 августа 1906 г. по 1-е августа 1907 г. выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

Принято телефонадъ: служебныхъ 748  
частныхъ — 478  
1226.

Передано служебныхъ 877  
частныхъ 844  
1721

2947

Разговоровъ изъ центральной и соединеній  
служебныхъ и частныхъ - - 4428

Всего - - 7.375.

Точной регистраціи на станціяхъ въ уѣздѣ за отсутствіемъ особыхъ телефонистовъ не ведется.

Н. Фельдшеръ Медвѣдевъ сообщилъ, что на Усть-Салдинской станціи съ ноября 1906 г. по 1 августа с. г. телефономъ пользовалось приблизительно до 500 человекъ. Служебныхъ телефонадъ принято 48. передано 21, частныхъ принято 121, передано 80.

Махневское волостное правленіе также приблизительно опредѣляетъ число принятыхъ и отправленныхъ служебныхъ телефонадъ за годъ въ 200, частныхъ въ 500 и разговоровъ — 800.

На Мугайскомъ пунктѣ принято и передано служебныхъ 82, Частныхъ разговоровъ бываетъ ежедневно до 5 и болѣе.

Въ Топорковой принято и отправлено — служебныхъ 100, частныхъ 125, разговоровъ — 850

Въ Монастырѣ служебныхъ и частныхъ телефонадъ принято 153, отправлено 147, разговоровъ до 200.

Съ остальныхъ станцій никакихъ свѣдѣній не доставлено.

Электро-техникъ Морозовъ, работавшій на постройкѣ Алапаевской линіи въ прошломъ году, съ 14 октября 1906 г. отъ службы уволенъ.

Линія на вокзалъ проведена желѣзнодорожнымъ техникомъ Заушицинымъ, послѣ чего для исправленія поврежденій взятъ на постоянную службу монтеръ изъ опытныхъ рабочихъ съ жалованьемъ по 30 руб. въ мѣсяцъ, содержаніе котораго ввиду частныхъ поврежденій уѣздной линіи представляется необходимымъ и поэтому управа проситъ Собраніе ассигновать и внести въ смѣту на 1908 годъ:

На содержаніе монтера - - - 360 рублей

„ „ телефонистки - - - 180 —

Въ виду выраженного прошлогоднимъ Собраніемъ по докладной запискѣ электро-техника Морозова согласія на устройство центральныхъ станцій въ Махневой и В.-Синячихъ—въ смѣту будущаго года внесено 350 руб на устройство центральной станціи въ Махневой, каковое ассигнованіе и представляется на утвержденіе Собранія.

Минувшее 37-е очередное земское Собраніе поручило управѣ разработать стройную телефонную сѣть во всемъ уѣздѣ.



Прежде чѣмъ приступить къ детальной разработкѣ такой сѣти съ привлеченіемъ техникувъ-спеціалистовъ — управа обратила вниманіе на предположеніе почтово-телеграфнаго вѣдомства перенести правительственный телеграфный проводъ съ бывшаго грунтоваго почтоваго тракта на линію Богословской желѣзной дороги и, принимая во вниманіе, что этотъ переносъ вызоветъ для казны значительный расходъ, а земство будетъ строить въ томъ же направленіи новую линію, обратилась къ начальнику Пермскаго почтово-телеграфнаго округа въ запросомъ — будетъ ли признано выгоднымъ для обѣихъ сторонъ уступить телеграфный правительственный проводъ отъ Кушвы до Богословска для земскаго телефона.

По сообщенной вѣдомости г. начальникъ округа стоимость линіи опредѣлил въ 6895 руб. съ тѣмъ, что по 6 или 7 верстѣ отъ Верхотурья и Богословска будетъ оставлено въ распоряженіи почтово-телеграфнаго вѣдомства (до вокзаловъ).

Со стороны управы на это сообщеніе заявлено, что исчисленная стоимость представляется для земства не приемлемой и что по нея сообщеніямъ можетъ быть предложено за всю линію не болѣе 3000 р.

29 ноября 1906 г. начальникъ округа сообщилъ, что о передачѣ земству линіи за предложенную цѣну не свыше 3000 руб. онъ входитъ съ ходатайствомъ въ главное управленіе почтъ и телеграфовъ, но отвѣта о результатахъ этого ходатайства до настоящаго времени не получено.

Одновременно съ этимъ управа входила въ сношеніе съ управленіемъ Богословскаго Горнаго округа о возможности присоединенія земской телефонной линіи къ линіи округа, а также и о томъ не признаетъ ли управленіе возможнымъ принять какое-либо участіе въ проведеніи линіи на Верхотурье.

Изъ отвѣта г. главноуправляющаго выяснилось, что никакихъ добавочныхъ расходовъ при соединеніи земской сѣти съ заводской округъ принять на себя не можетъ и что самое присоединеніе будетъ зависѣть отъ выясненія степени добавочной загрузки, количество телефонныхъ и устныхъ переговоровъ съ указаніемъ учреждений и лицъ, такъ какъ заводская сѣть и теперь уже сильно загружена и служить только для деловыхъ сношеній. Телефонная и переговоры частныхъ лицъ не допускается.



Болѣ заинтересованными въ проведеніи земскаго телефона на сѣверѣ являются золотопромышленники. Еще 13 апрѣля 1906 г. совѣтъ сѣзда золото и платинопромышленниковъ Пермской губерніи обращался въ управу съ запросомъ о положеніи дѣла по приобрѣтенію земствомъ казеннаго телеграфа по Кушвинско-Верхотурскому тракту и о сооруженіи новыхъ линій вообще. При этомъ предполагая постройку телеграфной линіи Рудники-Ивдель совѣтъ сѣзда просилъ управу высказаться, какими средствами и способами можетъ притти Верхотурское земство на помощь золотопромышленникамъ при сооруженіи этой линіи и наоборотъ, какими средствами и способами должны содѣйствовать золотопромышленники земству въ приобрѣтеніи правительственнаго телеграфа Кушва-Верхотурье. Нынѣ въ юлѣ мѣсяцѣ запросъ этотъ совѣтъ сѣзда снова подтвердилъ; представляя этотъ вопросъ на благоусмотрѣніе земскаго Собранія, управа полагала бы со своей стороны изъяснить согласіе на принятіе участія земствомъ въ проведеніи золотопромышленниками телефона отъ Рудника на Ивдель по 20 руб. на версту при условіи предоставленія его въ общее пользованіе на одинаковыхъ условіяхъ съ другими земскими линіями и въ свою очередь предложить золотопромышленникамъ въ такомъ же размѣрѣ принять участіе въ устройствѣ земской линіи Кушва-Верхотурье-Богословскъ съ условіемъ включенія въ эту линію, пріисковъ расположенныхъ въ этомъ направленіи по указанію сѣзда золото и платинопромышленниковъ.

Къ составленію детальной смѣты можетъ быть приступлено лишь по окончаніи этихъ переговоровъ, а также и по выясненіи возможности присоединенія земскаго телефона въ существующей сѣти въ Гороблагодатскомъ округѣ.

Признавая со своей стороны, что продолженіе земской телефонной сѣти должно быть направлено въ первую очередь на Богословскъ и Кушву, управа проситъ земское Собраніе, въ случаѣ согласія главнаго управленія почтъ и телеграфовъ на уступку правительственнаго телеграфнаго провода, разрѣшить ей таковой купить и внесенную на этотъ предметъ въ смѣту 1908 г. сумму 2000 р. утвердить; — при отказѣ же почтово телеграфнаго вѣдомства отъ продажи, разрѣшить управѣ приступить къ проведенію телефона въ этомъ направленіи самостоятельно.

На ряду съ этимъ возбужденъ вопросъ о проведеніи телефона отъ



Верхотурья на Сосвинскій заводъ чрезъ с. Романовское по Романовскому тракту. Въ проведеніи этой линіи заинтересованы три стороны: заводууправленіе, переселенческое управленіе и населеніе.

Часть этой линіи отъ Сосвинскаго завода до Романовой въ нынѣшнемъ году осуществляется средствами заводууправленія и мѣстнаго общества. На сооруженіе отъ Романовой до Верхотурья ассигновано и внесено въ раскладку на 1908 годъ по 5 к. съ души, а всего 124 руб. 25 коп. Усть-Лялинскимъ волостнымъ сходомъ. Покойный директоръ Сосвинскаго завода г. Праховъ обѣщаль участіе со стороны заводууправленія до  $\frac{1}{3}$  стоимости, а завѣдующій переселенческимъ дѣломъ Н. Н. Диго оставляетъ вопросъ открытымъ до ассигнованія кредитовъ на 1908 годъ.

По смѣтѣ, составленной г. Праховымъ, установка линіи безъ аппаратовъ отъ Романовой до Верхотурья на разстояніи 56 верстъ должна обойтись въ 1387 руб. 90 коп.

Управа полагала бы изъявить принципиальное согласіе на проведеніе и этой линіи, если Сосвинское заводууправленіе и управленіе переселенческое примутъ въ сооруженіи ея участіе. Отъ Усть-Лялинской волости ассигнованіе принять и для окончательнаго рѣшенія внести вопросъ въ слѣдующее очередное Собраніе.

Въ заключеніе управа считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія Собранія, что устройство земской телефонной сѣти въ Верхотурскомъ уѣздѣ вызвало интересъ въ сосѣднихъ уѣздахъ губерніи и по запросамъ уѣздныхъ управъ видно, что въ Осинскомъ, Пермскомъ, Красноуфимскомъ, Ирбитскомъ и Кунгурскомъ уѣздахъ вносятся нынѣ въ земское Собраніе доклады объ устройствѣ телефонныхъ сѣтей, при чемъ въ Кунгурскомъ земствѣ вопросъ возбуждается по предложенію г. начальника губерніи.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

## По докладу о телефонѣ.

Редакціонная коммисія полагаетъ:

- 1) Утвердить испрашиваемое управой на 1908 г. ассигнованіе ввиду частыхъ поврежденій линіи, на содержаніе монтера - 360 р. „ „ „ телефонистки 180 р.
- 2) Устройство центральной станціи въ Махневой отложить до болѣе благоприятнаго состоянія кассы уѣзднаго земства.
- 3) Вопросъ о покупкѣ правительственнаго телеграфнаго провода отъ Кушвы до Богословскаго завода отложить разрѣшеніемъ до полученія окончательнаго отвѣта на какихъ условіяхъ управленіе Богословской дороги согласилось бы допустить примыканіе земской телефонной сѣти (на станціи „Верхотурье“) къ желѣзнодорожной телефонной линіи для сообщенія съ Кушвинскимъ и Богословскимъ заводами къ существующимъ уже телефоннымъ линіямъ въ тѣхъ округахъ? Необходимо также выяснитъ условія пользованія телефонными аппаратами въ этихъ округахъ.
- 4) Что касается содѣйствія земства золотопромышленникамъ по установленію телефоннаго или телеграфнаго сообщенія отъ Богословскаго завода до Никито-Ивдельскаго селенія, то содѣйствіе это, при настоящемъ финансовомъ положеніи земства можетъ выразиться лишь въ поддержаніи ходатайства золотопромышленниковъ объ устройствѣ въ Ивделѣ телеграфной станціи за ихъ счетъ съ единовременнымъ на то пособіемъ отъ земства въ размѣрѣ не менѣе 300 рублей.
- 5) По поводу постройки телефонной линіи отъ Романова (Сосьвинскаго завода) до Верхотурья коммисія соглашается съ заключеніемъ управы и высказываетъ принципиальное согласіе на проведеніе этой линіи на средства Сосьвинскаго заводууправленія и управленія переселенческаго, безъ всякой помощи земства съ тѣмъ, чтобы построенную



такимъ образомъ линію содержать на счетъ земства, съ преимущественнымъ пользованіемъ этой линіей Сосьвинскаго заводууправленія и управленія переселенческаго. Особыхъ же денежныхъ ассигнованій комиссія вывѣ не считаетъ возможнымъ допустить за неудовлетвореніемъ болѣе настоятельныхъ земскихъ нуждъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.



СОУДЪ ИМ. В. Г. БЕЛИНСКАГО

М. В. Д.

Газет. по ж. 4, п. 3.

## ВЕРХОТУРСКОГО

уѣзднаго

по воинской повинности

присутствія.

Въ Верхотурскую Уѣздную Земскую Управу.

29 сентября 1907 г.

№ 3523.

г. Верхотурье.

Пермской губерніи.

Въ Верхотурскомъ уѣздѣ существуетъ для исполненія населеніемъ воинской повинности семь призывныхъ участковъ, изъ которыхъ три являются равномерно распределенными, какъ по разстоянію, такъ и по числу призываемыхъ, а остальные 4 участка, а именно: 1, 4, 5 и 6 по своей многочисленности призываемыхъ и разстоянію между селеніями, входящими въ составъ ихъ, требуютъ измѣненія. Въ настоящее время въ первый призывной участокъ входятъ волости: Караульская, Николае-Павдинская, Усть-Лялинская, Красногорская, Меркушинская и городъ Верхотурье. Призываемыхъ по участку — 270 человекъ. Въ четвертый призывной участокъ входятъ волости: Нейво-Алапаевская, Нейво-Шайтанская, Башкарская, Арамашевская, Мироновская, Коптеловская, Нижне-Синячихинская, Верхне Синячихинская, Монастырская и заштатный городъ Алапаевскъ. Призываемыхъ ежегодно достигаетъ 600 человекъ.

Въ пятый призывной участокъ входятъ волости: Нижне-Салдинская, Верхне-Салдинская, Петрокаменная, Бродовская, и Краснопольская, — призываемыхъ по нему 360 человекъ.

Въ шестой участокъ входятъ волости: Нижне-Тагильская, Выйско-Никольская, Троицко-Александровская, Покровская, Черно-Источинская, Висимо-



Шайтанская, Висимо-Уткинская, Николае-Павловская — призываемых по нему 600 человекъ.

Населеніе по Мелкозеровской, Нейво-Шайтанской и Мироновской волостямъ, приговорами, которые при этомъ прилагаются, ходатайствуютъ въ случаѣ образованія новаго участка, отнести ихъ въ участокъ съ приемнымъ пунктомъ въ Нейво-Шайтанскомъ заводѣ. Населеніе по Башкарской, Петрокаменской, Краснопольской, Бродовской — въ приговорахъ которые такъ же прилагаются, выражаетъ желаніе такъ же образовать призывной участокъ, въ селѣ Башкарскомъ.

Нейво-Шайтанскій заводъ является болѣе центральнымъ для образованія въ немъ призывного участка изъ близъ лежащихъ волостей: Мелкозеровской, находящейся отъ означеннаго завода въ 18 верстахъ, Мироновской — въ 40 верстахъ, Башкарской въ — 28 верстахъ, Петрокаменской — въ 40 верстахъ и Бродовской — въ 46 верстахъ, съ числомъ призываемыхъ по этимъ волостямъ 280 человекъ.

По сему уѣздное присутствіе съ своей стороны высказывается за образованіе новаго, 8-го призывного участка въ Нейво-Шайтанскомъ заводѣ въ составѣ только что поименованныхъ волостей.

Что же касается до образованія другого новаго же 9-го призывного участка, то таковой желательнѣе открыть въ Черноисточинскомъ заводѣ, къ которому отнести волости: Черноисточинскую, Висимо-Шайтанскую, отстоящую отъ указаннаго завода въ 32 верстахъ, Висимо-Уткинскую — въ 40 верстахъ, Николае-Павловскую — въ 14 верстахъ и Краснопольскую — въ 42 верстахъ, съ числомъ призываемыхъ по этимъ волостямъ 320 человекъ.

Къ третьему призывному участку въ деревнѣ Махневой къ существующимъ уже въ немъ двумъ волостямъ, включить еще одну волость, Меркушинскую, какъ отстоящую гораздо ближе къ Махневой, чѣмъ къ Верхотурью. Тогда въ составъ перваго участка войдутъ волости: Красногорская, Усть-Лялинская, Караульская, Николае-Павдинская и городъ Верхотурье, съ числомъ призываемыхъ 190 человекъ.

Въ четвертый призывной участокъ войдутъ волости: Нейво-Алапаевская, Арамашевская, Коптеловская, Монастырская, Нижне-Синячихинская, Верхне-Синячихинская и заштатный городъ Алапаевскъ — съ 350 человекъ. Въ пятый призывной участокъ войдутъ волости: Нижне-Салдинская, Верхне-Салдинская — съ 280 человекъ. Въ шестой участокъ —

волости: Нижне-Тагильская, Троицко-Александровская, Выйско-Никольская и Покровская — ст 260 человек.

Вышеуказаннымъ распредѣленіемъ призываемыхъ участковъ въ уѣздѣ будетъ достигнута равномерность: въ расстояніи отъ волостей до призывныхъ участковъ, и въ численности призываемыхъ, чѣмъ сократится наименьшая трата времени нахождения призываемыхъ въ пунктахъ приѣма и слѣдовательно уменьшатся расходы призываемыхъ и ихъ семейныхъ, какъ на пребываніе въ участкахъ, такъ равно и на поѣздки къ призыву.

Объ изложенномъ уѣздное присутствіе, согласно постановленію своему, состоявшемуся 29 числа сего сентября, проситъ уѣздную земскую управу съ своимъ заключеніемъ внести на обсужденіе предстоящаго 38 очереднаго земскаго Собранія вопросъ о распредѣленіи въ уѣздѣ призывныхъ участковъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 57.

По п. 1-му ст. 94 уст. о воин. повин. раздѣленіе уѣзда на призывные участки возлагается на уѣздное земское Собраніе, а потому представляя настоящее отношеніе на разсмотрѣніе Верхотурскаго уѣзднаго земскаго Собранія 38 очередной сессіи 1907 г., управа полагаетъ съ своей стороны образованіе 8-го и 9-го призывныхъ участковъ въ Нейво-Шайтанскомъ и Черноисточинскомъ заводахъ признать желательнымъ, въ отношеніи же перечисленія Меркушинской волости изъ 1 призывнаго участка въ 3-й (Махневскій) считать необходимымъ имѣть отзвѣтъ мѣстнаго волостнаго схода. 2 октября 1907 г. № 57.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.



## Д о к л а д ь

Съ представлениемъ проекта обязательныхъ постановленийъ о производствѣ легковаго извознаго промысла и таксы платъ въ Кушвинскомъ заводѣ.

Кушвинскій волостной сходъ по приговору за 18 июня 1906 г. выработалъ правила для извозчиковъ Кушвинскаго завода и составилъ таксу платъ за ѣзду на лошадяхъ извозчиковъ, которые приговоромъ за 20 февраля текущаго года № 3 и проситъ въ установленномъ порядкѣ утвердить.

По закону 21 декабря 1900 г. составленіе обязательныхъ постановленийъ о производствѣ легковаго извознаго промысла и содержанія извозчичьихъ и другихъ общественныхъ экипажей внѣ городскихъ поселеній предоставлено губернскимъ земскимъ Собраніямъ, а установленіе таксъ за проѣздъ въ означенныхъ экипажахъ уѣзднымъ земскимъ Собраніямъ.

По постановленію Пермскаго губернскаго земскаго Собранія 33 очередной сессіи, 1902 г. (журн. № 3 пун. 3) составленіе проектовъ обязательныхъ постановленийъ примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ, возложено на обязанность уѣздныхъ управъ.

Руководствуясь вышеприведеннымъ закономъ и постановленіемъ губернскаго земскаго Собранія, уѣздная управа оба проекта, составленные примѣнительно къ выработаннымъ Кушвинскимъ волостнымъ сходомъ правиламъ и таксѣ, представляетъ на разсмотрѣніе уѣзднаго земскаго Собранія. Первый изъ нихъ по одобреніи подлежитъ передачѣ въ губернское земское Собраніе, а такса платъ представлению г. Губернатору на утверженіе.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

## МНѢНІЕ КОМИССІИ.

Комиссія, рассмотрѣвъ проектъ обязательныхъ постановлений о производствѣ извознаго промысла въ Кушвинскомъ заводѣ, находитъ необходимо нужнымъ его существенно переработать и возможно упростить, а такъ какъ рассмотрѣнный прошлогоднимъ уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ и одобренныи губернскимъ Собраніемъ проектъ производства этого промысла въ Надеждинскомъ заводѣ вполне удовлетворителенъ, то желательно примѣнить его, т.-е. этотъ послѣдній цѣликомъ и въ Кушвинскомъ заводѣ (стр. 1196 журн. Верхотурскаго земскаго Собранія за 1906 годъ).

Таку вознагражденія одобрить и представить на утвержденіе господина Начальника губерніи, а проектъ обязательныхъ постановлений на рассмотрѣніе губернскаго Собранія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.



# ПРОЕКТЪ

Обязательныхъ постановленийъ о порядкѣ производства легковаго извознаго промысла въ Кушвинскомъ заводѣ Верхотурскаго уѣзда.

Составленный Верхотурской уѣздной земской управой примѣнительно къ правиламъ, выработаннымъ Кушвинскимъ волостнымъ сходомъ по приговору за 18 іюня 1906 года.

## Въ редакціи волостного схода:

1) Желающіе заниматься извознымъ промысломъ заявляютъ о томъ волостному правленію, вносятъ въ оное установленную плату за право извоза, причемъ берущіе права съ 1 января до 1 іюля уплачиваютъ сборы за весь годъ, а получающіе эти права съ 1 іюля платятъ половину, даютъ подписку въ соблюденіи этихъ правилъ и при этомъ получаютъ жестяной ярлыкъ съ выбитымъ на немъ номеромъ. Затѣмъ являются въ волостное правленіе, гдѣ предъявляютъ паспорта тѣхъ лицъ, которыя будутъ ѣздить отъ нихъ какъ работники и получаютъ второй экземпляръ жестяного ярлыка съ №. Одинъ изъ этихъ ярлыковъ извозчики обязаны имѣть при себѣ всегда на виду, на кафтанѣ, сверхъ одежды, другой же ярлыкъ прибывать къ экипажамъ также, на видныхъ мѣстахъ: на лѣвнхъ съ лѣваго боку экипажей, а на зимнихъ на лѣвой половинѣ передка экипажей, передъ кучеромъ. Безъ этихъ ярлыковъ извозчики ѣздить не имѣютъ права.

2. Въ виду установленія большого порядка въ занятіяхъ легковыхъ извознымъ промысломъ и устраниенія всякой возможности попасть въ извозчики людямъ не благонамѣреннымъ, общество извозчиковъ избираетъ ежегодно (на годичный срокъ) изъ среды своей отъ 2-хъ до 5-ти человекъ депутатовъ изъ лицъ, извѣстныхъ хорошимъ поведеніемъ, которые утверждаются въ семъ званіи волостнымъ правленіемъ. Выше означенные депутаты, предъ наступленіемъ времени полученія извозчиками правъ на занятіе ихъ промыслами, составляютъ и представляютъ въ волостное правленіе списокъ всѣхъ лицъ, желающихъ заняться биржевымъ ремесломъ, при чемъ въ списокѣ этомъ дѣлаютъ отмѣтки противъ каждаго внесеннаго лица о томъ, представляетъ ли онъ собою

лицо, заслуживающее быть допущеннымъ къ занятію извознымъ ремесломъ или нѣтъ.

3. Къ занятію биржевымъ промысломъ не допускаются ни въ какомъ случаѣ лица: а) моложе 18 лѣтъ, б) подвергшіеся суду и наказанію за кражу, мошенничество и грубое отношеніе къ пассажирамъ; в) дряхлые старики и вообще лица, одержимыя какимъ либо недугомъ, или физическимъ недостаткомъ, мѣшающимъ должнымъ и безопаснымъ образомъ управлять лошадыю; г) лица не трезваго поведенія и д) замѣченныя въ неисполненіи настоящихъ правилъ.

4. При перемѣнѣ работника среди года, берущіе новаго обязаны о принимаемомъ вновь сообщить депутатамъ и получить отъ нихъ удостовѣреніе въ томъ, что вновь принимаемый можетъ быть допущенъ къ занятію извознымъ промысломъ. Это удостовѣреніе должно быть представлено въ волостное правленіе, которое и дѣлаетъ у себя отмѣтку въ вѣдомости о томъ, что выданный номеръ перешелъ къ другому работнику. О переходѣ номера къ другому работнику сообщается немедленно и полиціи, которой сообщается также и видъ новаго работника.

5. Извозчики должны быть одѣты въ приличные кафтаны изъ темнаго сукна, имѣть лошадей здоровыхъ, неизнуренныхъ, не хромыхъ, не безсильныхъ, хорошо вывѣженныхъ, не пугливыхъ; экипажи какъ лѣтніе, такъ и зимніе—имѣть приличнаго вида и прочные. Волостное правленіе имѣетъ право въ теченіе года, по своему усмотрѣнію, производить осмотры какъ одежды извозчиковъ, такъ равно и лошадей ихъ и экипажи.

При чемъ извозчикамъ, у которыхъ окажутся не исправными: экипажи, лошади, сбруя или ихъ одежда, дѣлается замѣчаніе, и они обязываются все замѣченныя у нихъ недостатки исправить въ теченіи 7 дней; въ случаѣ же неисполненія этого, отъ нихъ отбираются выданные знаки, безъ возврата внесенныхъ въ волостное правленіе денегъ и ѣзда имъ воспрещается.

*Примѣчаніе:* Извозчики должушки и сани должны быть вмѣстимостью до двухъ человекъ, кучерское сидѣнье должно быть удалено отъ задняго сидѣнья не менѣе какъ на 13 вершковъ; отъ сидѣнья пассажира до верха экипажа, если послѣдній крытый, должно быть не менѣе 1 арш. 7 вершковъ, ширина сидѣнья пассажировъ должна быть не менѣе 20 вершковъ, у экипажей должны быть прочные зонты и



запоны. Внутри экипажи должны быть обшиты сукномъ, а снаружи выкрашены темной краской.

Во все продолженіе года въ темное ночное время каждый извозчикъ обязанъ имѣть фонарь, дающій по возможности больше свѣта; фонарь долженъ прикрѣпляться къ экипажу, дабы не утруждаться держаніемъ его въ рукахъ какъ самому извозчику, такъ равно и пассажиру.

6. Хозяинъ экипажа, отъ непрочности котораго произойдетъ несчастіе съ сѣдокомъ, преслѣдуется по 129 ст. Устава о наказ., налаг. миров. суд.

7. Извозчикамъ дозволяется стоять не только на определенныхъ для биржъ ихъ мѣстахъ, но и въ рассыпную по улицамъ Кушвы, но при этомъ имъ строго воспрещается стоять среди улицы и проулка, а также заставлятъ гдѣ либо проѣздъ; они обязаны становиться около тротуара вдоль по улицѣ.

8. Подавать экипажи по требованію публики, извозчики должны осторожно, по очереди, а не скакать разомъ нѣсколькимъ въ перегонку; никакихъ дерзостей и грубостей пассажирамъ при подачѣ экипажа не говорить и между собой не произносить бранныхъ словъ. На биржѣ извозчики должны соблюдать приличіе: не кричать, не ругаться, не заводить между собою драки и не произносить никакихъ неприличныхъ словъ, могущихъ оскорбить чувство стыда проходящихъ; при ѣздѣ извозчики должны держаться непременно правой стороны. Ѣздить должны извозчики умеренно и осмотрительно, обгонять проѣзжающихъ, когда отъ этого можетъ произойти стѣсненіе въ проѣздѣ, воспрещается.

9. Извозчики не должны отходить отъ лошадей своихъ и толпиться у подъѣздовъ театра, клуба, питейныхъ домовъ, при неизбѣжной надобности отлучаться отъ лошади извозчикъ обязанъ оставить послѣднюю подъ чьимъ либо присмотромъ.

10. У театра и другихъ мѣстъ, гдѣ бываетъ большой сѣздъ публики, извозчики должны занимать мѣста по указанію полиціи.

11. Вещи, забытыя въ экипажахъ извозчиковъ пассажирами, извозчики обязаны немедленно доставлять въ волостное правленіе или полицію.

12. Если кто либо изъ пассажировъ потребуетъ отъ извозчика, въ обезпеченіе оставляемыхъ въ экипажѣ вещей, его биржевой знакъ, то

извозчикъ обязанъ вручить таковой требующему безирекословно и получить его обратно только по сдачѣ въ цѣлости всѣхъ оставленныхъ у него вещей при расчетѣ.

13. Въ чрезвычайныхъ случаяхъ, особенно при пожарахъ, извозчики по требованію полицейскихъ чиновниковъ и членовъ волостного правленія, исключая полицейскихъ служителей, обязаны возить ихъ бесплатно; такъ же должны возить бесплатно поднятыхъ полицейскими служителями на улицахъ заболѣвшихъ, ушибленныхъ, пьяныхъ, умершихъ и т. п.

14. Какъ вообще для соблюденія порядка между извозчиками и большого надъ ними надзора, такъ и для возстановленія и поддержанія порядка при исполненіи извозчиками ихъ обязанностей избираются ими изъ среды своей по мѣстамъ стоянокъ необходимое число старостъ. О лицахъ, избранныхъ въ эти должности, сообщается волостному правленію и полиціи.

15. Обязанность старостъ заключается въ слѣдующемъ: они наблюдаютъ, чтобы всѣ правила, установленныя для извозчиковъ, исполнялись ими въ точности, а о нарушившихъ эти правила обязаны безотлагательно доводить до свѣдѣнія волостного правленія и станового пристава. Если старосты будутъ замѣчены въ нерадѣніи къ своей обязанности и потворствѣ извозчикамъ, то волостное правленіе или приставъ могутъ привлекать ихъ къ ответственности или удалить ихъ отъ исполненія обязанности, и тогда общество извозчиковъ обязано выбрать взаменъ ихъ другихъ лицъ.

16. Извозчики должны слушаться избранныхъ старостъ во всѣхъ ихъ требованіяхъ, не противныхъ настоящимъ правиламъ. За неисполненіе сего подвергаются (по усмотрѣнію волостного правленія или станового пристава) штрафу отъ 50 коп. до 3-хъ рублей.

17. Извозчики, по сдѣланной тревогѣ, могутъ являться на пожаръ съ собственными бочками, получая за этотъ трудъ на равнѣ съ прочими частными подвозчиками воды то вознагражденіе, какое опредѣлено волостнымъ правленіемъ.

18. Если легковой биржевой извозчикъ сдѣлаетъ проступокъ, въ сихъ правилахъ не оговоренный, или окажетъ явное непослушаніе полиціи или волостному правленію, то послѣднему, а равно и становому приставу предоставляется право взыскивать съ такового денежную пеню.



не свыше трехъ руб. или вовсе лишить его права ѣзды съ отобраніемъ отъ него биржеваго знака, безъ возврата полученныхъ за оныя денегъ.

19. Печатный экземпляръ сихъ правилъ выдается изъ волостного правленія каждому извозчику, который и обязанъ всегда ихъ имѣть при себѣ вмѣстѣ съ таксой, дабы всякій пассажиръ не могъ встрѣтить затрудненія, сколько долженъ заплатить извозчику, для чего извозчики обязаны безпрекословно показывать таксу по требованію пассажира.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

60 коп. -  
30 коп. -  
60 коп. -  
50 коп. -  
60 коп. -  
40 коп. -  
50 коп. -  
60 коп. -  
70 коп. -  
60 коп. -  
50 коп. -  
40 коп. -  
30 коп. -  
20 коп. -  
10 коп. -  
5 коп. -  
2 коп. -  
1 коп. -

СОУНЬ ИМ. В. Г. БЕЛИНСКАГО

Проектъ.

## Т А Ъ С А

вознагражденія легковыхъ извозчиковъ въ Кушвинскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда.

Составлена Верхотурскимъ уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ на основаніи ст. 1 Высочайше утвержденнаго 21 декабря 1900 г. Мнѣнія государственнаго совѣта

Въ дни Рождества Христова, Нового года и три П л а т а .  
дни Святой Пасхи по - - - 60 коп. въ часъ.

Въ остальные же дни года по - - - 30 коп. въ часъ.

За катанье по улицамъ завода во всѣ дни  
года въ часъ по - - - 60 коп.

За ѣзду изъ Кушвинскаго завода за селеніе  
оного: на ст. Гороблагодатская Пермской желѣзной  
дороги въ одинъ конецъ днемъ - - - 50 коп.

Ночью - - - 60 коп.

На ст. Кушва Богословской желѣзной дороги  
въ одинъ конецъ днемъ - - - 40 коп.

Ночью - - - 50 коп.

За ѣзду со ст. Гороблагодатская на ст. Куш-  
ва въ одинъ конецъ днемъ - - - 60 коп.

Ночью - - - 70 коп.

За ѣзду изъ селенія Кушвинскаго завода на  
гору Благодать впередъ и обратно въ два конца - 1 руб.

За ѣзду по селенію въ разныя части его (по  
особому соглашенію между сѣдокомъ и извозчикомъ)

За первые четыре квартала по - - - 15 коп.

а затѣмъ за каждые два квартала прибавляет-  
ся по - - - 5 коп.

*Примѣчаніе.* За означенную плату извозчики должны возить не болѣе двухъ человекъ въ одномъ экипажѣ съ негромоздкимъ и удобнымъ для помѣщенія въ экипажѣ багажемъ, не требуя за багажъ особой платы

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.



М. В. Д.

Разсм. по ж № 4, п.

Земскій Начальникъ

8-го участка

ВЕРХОТУРСКАГО

уѣзда

Пермской губерніи.

Сент. 16 дня 1907 г.

№ 3461.

Въ Верхотурскую Уѣздную Земскую Управу.

Препровождаю при семъ на распоряженіе земской управы приговоръ Черноисточинскаго сельскаго схода, заключающаго ходатайство мѣстнаго сельскаго общества объ измѣненіи, сообразно мѣстныхъ жизненныхъ условий, обязательныхъ постановленій Пермскаго губернскаго земскаго Собранія объ обезпеченіи нормальнаго отдыха служащихъ въ торговыхъ и ремесленныхъ заведеніяхъ. О послѣдующемъ прошу не отказать меня увѣдомить.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Присланный при настоящемъ отношеніи приговоръ Черноисточинскаго схода, уѣздная земская управа представляетъ на разсмотрѣніе 38 очереднаго Верхотурскаго уѣзднаго земскаго Собранія, сессіи 1907 года, находя со своей стороны приведенные въ приговорѣ доводы къ измѣненію обязательныхъ постановленій о праздничной торговлѣ заслуживающими вниманія. 24 сентября 1907 г.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

# ВЫПИСЬ

изъ книги приговоровъ Черно-Источинскаго сельскаго схода Черно-Источинскаго общества той же волости.

Тысяча девятьсотъ седьмого года августа пятого дня, мы нижеподписавшіеся Пермской губерніи, Верхотурскаго уѣзда, Черноисточинской волости мастеровые Черноисточинскаго общества отъ 1114 домохозяевъ, имѣющихъ право голоса на сельскомъ сходѣ, бывъ сего числа собраны на таковой по распоряженію нашего сельскаго старосты Малинина и собравшись въ числѣ 742 человекъ, что составляетъ не менѣе  $\frac{2}{3}$ , гдѣ на обсужденіе схода былъ предложенъ слѣдующій вопросъ:

О дозволеніи въ Черноисточинскомъ заводѣ торговли въ субботній день до 8 часовъ вечера, а въ воскресные и праздничные дни съ 12 часовъ дня до 4 часовъ вечера.

По выслушаніи и обсужденіи вышеозначеннаго вопроса, единогласно постановили.

Возбудить настоящимъ приговоромъ чрезъ г. участковаго земскаго начальника, ходатайство, гдѣ будетъ слѣдовать, о причисленіи Черноисточинскаго селенія въ отношеніи торговли по праздничнымъ днямъ. (Обязательныя постановленія, составленныя Пермскимъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ XXXIX чрезвычайной сессіи, въ засѣданіи 27 мая 1907 года, на основаніи Высочайше утвержденнаго 15 ноября 1906 г. Положенія Совѣта министровъ объ обезпеченіи нормальнаго отдыха служащихъ въ торговыхъ и ремесленныхъ завед., складахъ и конторахъ и изд. Р. и. д. Пермскаго губернатора, согласно III ст. положенія о зем. Упр. поряд. опред. ст. 424 Общ. Упр. Губ. (т. II, Св. зак. изд. 1892 г.) Обязательныя постановленія объ обезпеченіи нормальнаго отдыха служащихъ въ торг. и ремесл. завед. и т. п. въ Верхотурскомъ уѣздѣ не къ §§ 3 и 4 от. I обязательныхъ постановленій, а къ § 5



отд. I, т.-е. ограничить въ означенномъ заводѣ праздничную торговлю, временемъ, указаннымъ въ п. 4 ст. 6. Высочайше утвержд. въ 15 день ноября 1906 года Полож. Совѣта министровъ 5 часами въ день, отъ 12 до 5 часовъ дня, а въ субботніе дни отъ 8 часовъ утра до 8 часовъ вечера. Ходатайство это выражаемъ на слѣдующемъ основаніи: на селеніе района Черноисточинской волости преимущественно занимается работами на платиновыхъ приискахъ Н-въ П. П. Демидова князя Санъ-Донато, отстоящими отъ Черно-Источинскаго завода въ 9—20 верст. Каждый рабочій или работница, получивъ въ приисковой конторѣ въ субботу заработокъ за недѣлю, старается закупить необходимые съѣстные принасы въ тотъ же день, т.-е. въ субботу или въ крайнемъ случаѣ въ воскресенье, но прибывъ въ Ч.-Источинскій заводъ въ 7 часовъ вечера, застаютъ лавки уже закрытыми, а также закрытыми онѣ будутъ и въ слѣдующій воскресный день. Такимъ образомъ приисковый рабочій поставленъ въ весьма жалкое положеніе, которые требуютъ какого либо измѣненія.

Подлинный подписанъ 742 домохозяевами и сельскимъ старостой Н. Малининымъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Разсм по жур № 4, п. 12.

### Мнѣніе редакціонной комиссіи.

По ходатайству Черноисточинскаго сельскаго общества, изложенному въ приговорѣ отъ 5 августа 1917 г. № 5, комиссія полагала бы такое отклонить въ виду того, что § 6 обязат. постановл. объ обезпеченіи норм. отдыха служащихъ въ торгов. и др. завед. въ праздничные дни торговля предметами продовольствія разрѣшается съ 6 до 9 часовъ утра, слѣдовательно населеніе Черноисточинскаго завода не лишено возможности покупать необходимые припасы въ праздничные дни. Также находитъ достаточнымъ время торговли и въ субботніе дни, т.-е. признала такового достаточнымъ для закупки припасовъ въ теченіи указанного въ обязательныхъ постановленіяхъ времени.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.





Разм. по ж. № 4, п. 11.

## Въ Верхотурское Уѣздное Земское Собрание

Отъ парикмахеровъ Нижне-  
Тагильскаго завода.

### ПРОШЕНИЕ.

Въ силу обязательныхъ постановлений, изданныхъ на основаніи Высочайше утвержденныхъ 15 ноября 1906 года положенія совѣта министровъ въ ремесленныхъ заведеніяхъ Н-Тагильскаго завода, въ томъ числѣ и парикмахерскихъ, во всѣ воскресные дни и двенадцатые праздники работа не допускается. Такое велѣніе обязательныхъ постановленийъ крайне обременительно для насъ, подорвавшее въ корнѣ наше и безъ того не завидное дѣло и въ высокой степени не удобно для публики по слѣдующимъ соображеніямъ: запрещеніе производить работу въ праздники, только и питающее ремесленниковъ-парикмахеровъ, равносильно обреченію на закрытіе самыхъ парикмахерскихъ, такъ какъ работа въ этихъ заведеніяхъ производится главнымъ образомъ, если не сказать исключительно, только въ праздники, а въ будничные дни парикмахерскія пустуютъ. Въ виду того, что рабочій людъ имѣетъ свободное время въ праздникъ, а слѣдовательно и возможность пойти въ парикмахерскую только въ праздничный день, а въ будничный онъ съ утра до вечера находится на работѣ; отсюда выводъ, что запрещеніе работать въ парикмахерскихъ въ праздники сопряжено съ крайнимъ неудобствомъ для рабочихъ, являющихся вслѣдствіи ихъ многочисленности въ Тагилѣ самыми частыми посѣтителями парикмахерскихъ, но исключительно въ праздничные дни. Затѣмъ Н-Тагилъ, какъ промышленный центръ окруженъ нѣсколькими заводами, безчисленнымъ множествомъ приисковъ и рудниковъ, откуда къ праздникамъ въ Тагилъ стекается масса публики, которая такимъ образомъ тоже лишена пользоваться услугами парикмахерскихъ. Однимъ словомъ при-

ливъ публики въ парикмахерскихъ . бываетъ только въ праздники, что объясняется еще и тѣмъ, что въ эти дни обыкновенно бываютъ спектакли и другія увеселенія . Въ виду этого приедемъ смѣлостъ почитательнѣйше просить, согласно отношенія пермскаго губернатора отъ 31 августа 1907 года за № 2733, Верхотурское уѣздное земское Собрание и губернское земское Собрание, въ видѣ исключенія, разрѣшить намъ:

1) Въ предпраздничные дни съ 8 ч. утра до 10 час. вечера, а передъ Пасхой и Рождествомъ не позднѣе 11 час. вечера.

2) Въ воскресные и двенадесятые праздники работу производить съ 9 час. утра до 2 ч. дня, за исключеніемъ первыхъ двухъ дней св. Пасхи день св. Троицы и перваго дня Рождества Христова, въ которые работа не должна производиться, что согласно телеграммы С-Петербургскаго агентства въ „Уральской Жизни“ за 24-е августа 1907 г. за № 150 сообщается слѣдующее: въ правилахъ о нормальномъ отдыхѣ служащихъ торговыхъ заведеній совѣтъ министровъ постановилъ измѣнить статьи 5, 6 и 9. — Торговля и занятія служащихъ вовсе не допускается: въ первый день Пасхи и Рождества, въ день св. Троицы, въ воскресные дни и двенадесятые праздники; могутъ быть допущены отступленія отъ общаго правила обязательными постановленіями, но не болѣе 5-ти часовъ въ сутки.

3) Во все время святокъ работу производить до 10 ч. вечера.

Въ заключеніе позволяемъ себѣ добавить, что въ крайнемъ случаѣ мы согласны предоставить служащимъ нашихъ парикмахерскихъ отдыхъ на недѣлѣ, разрѣшеніе имъ имѣть совершенно свободный день, но только бы можно было работать въ парикмахерскихъ въ праздничные дни. О чемъ ожидаемъ законнаго разрѣшенія. При семъ прилагаемъ отношеніе Пермскаго Губернатора за № 2733.

Сентября 21 дня 1907 года.

Парикмахеры Н-Тигильскаго завода:

Николай Николаевичъ Зыковъ.

Алексѣй Андреевичъ Чернышевъ.

Иуда Евсеѣвичъ Зильбергъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.



МИНИСТЕРСТВО  
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ

ПЕРМСКІЙ  
ГУБЕРНАТОРЪ

ПО ГУБЕРНСКОМУ

ПО ЗЕМСКИМЪ И ГОРОДСКИМЪ  
ДѢЛАМЪ

Присутствію.

31 августа 1907 г.

№ 2733.

Верхотурскому Уѣздному Полицей-  
скому Управленію для выдачи по  
принадлежности.

Парикмахерамъ Н-Тагильскаго завода, Верхо-  
турскаго уѣзда, Николаю Николаевичу Зыкову, Алек-  
сѣю Андреевичу Чернышеву и другимъ, всего въ  
числѣ 4-хъ человекъ, ходатайствующимъ объ  
измѣненіи дѣйствующихъ нынѣ въ Нижне-Тагиль-  
скомъ заводѣ обязательныхъ постановленій — объ обез-  
печеніи нормальнаго отдыха въ ремесленныхъ заве-  
деніяхъ, въ смыслѣ разрѣшенія имъ, парикмахе-  
рамъ, производить работы въ воскресные и празд-  
ничные дни, — объявляется, что съ изъясненнымъ  
выше ходатайствомъ просителямъ.

надлежитъ обратиться въ губернское зем-  
ское Собраніе, черезъ уѣздное земское Собраніе.  
Гербовый сборъ уплаченъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

— права имѣть честь  
представить на благоусмотрѣніе Верхотурскаго уѣзд-  
наго земскаго Собранія 35 очередной сессіи 1907  
года 28 сентября 1907 года.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

## Мнѣніе Редакціонной Комиссіи.

Разсмотрѣвъ настоящее ходатайство, Комиссія полагала бы:

Въ § 2-й Обязательныхъ постановленій о нормальномъ отдыхѣ въ ремесленныхъ заведеніяхъ сдѣлать слѣдующее добавленіе: „въ парикмахерскихъ мастерскихъ работа допускается съ 8 ч утра до 8 ч. вечера,“ о чемъ и возбудить ходатайство.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

СОУНЪ ИМ. В. Г. БЕЛИНСКІГО



ПРЕДСѢДАТЕЛЬ  
ВЕРХОТУРСКАГО

Разсм. по жур. № 10, п. 3. 25 сент.

УЪЗДНАГО  
СЪЪЗДА  
Пермской губерніи.

24 сентября 1907 г.

№ 710

Въ Верхотурскую Уѣздную Земскую  
Управу.

Съ 1908 года въ Алапаевскѣ будутъ открыты выѣздныя сессіи Екатеринбургскаго окружнаго суда, вслѣдствіе чего работа въ комиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей увеличится. На основаніи чего, въ дополненіе отношенія моего отъ 11 сего сентября за № 677 прошу уѣздную земскую управу внести въ имѣющее быть XXXVIII очередное земское Собраніе вопросъ объ ассигнованіи, вмѣсто отпускавшихся ранѣе 120 руб. въ годъ въ вознагражденіе лицу, завѣдывающему дѣлопроизводствомъ, — 180 руб., а также на канцелярскіе расходы по комиссіи 20 руб., всего 200 рублей.

При этомъ присовокупляю, что съ увеличеніемъ дѣла въ комиссіи положительно не представляется возможнымъ имѣть подходящее лицо за 10 руб. въ мѣсяцъ для завѣдыванія дѣлопроизводствомъ и поэтому увеличеніе вознагражденія до 180 руб. въ годъ вызывается крайнею необходимостью.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Настоящее ходатайство управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Верхотурскаго уѣзднаго земскаго Собранія 38 очередной сессіи 1907 года 28 сентября 1907 года.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

## Мнѣніе Комиссіи.

Комиссія полагала бы удовлетворить ходатайство г. Предсѣдателя Верхотурскаго Уѣзднаго Съезда и внести въ смѣту на 1908 годъ на вознагражденіе лицу, завѣдующему дѣлопроизводствомъ 180 рублей въ годъ на канцелярскіе расходы по комиссіи 20 рублей — всего 200 руб.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.



Разсм. по ж. № 9, п. 1.

## Д о к л а д ъ.

Верхотурскому Уъздному Земскому Собранию  
38 очередной сессіи 1907 года.

### По разнымъ вопросамъ и ходатайствамъ

На благоусмотрѣніе земскаго Собрания управа имѣеть честь представить нижеслѣдующія ходатайства:

Мнѣніе комиссіи:

1) Вдовы бывшаго дорожнаго смотрителя Березина — Анны Васильевой Березиной о назначеніи ей пособія для воспитанія двухъ малолѣтнихъ дѣтей, вслѣдствіе смерти мужа.

Полагала бы назначить пособие 48 руб. въ годъ, уполномочивъ управу выдавать изъ общаго кредита.

Справка: Березинъ на службѣ состоялъ съ 26 марта 1896 года. Умеръ 21 августа нынѣшняго года.

2) Г. Верхотурскаго уъзнаго исправника отъ 11-го сентября сего года за № 3140 объ ассигнованіи ему и приставу 2-го стана на разъѣзды по Нижне-Тагильскому заводу взаимнъ выдаваемого аванса, по 25 руб. ежемѣсячно, каковая сумма, по заявленію г. исправника, ни въ какомъ случаѣ не превышаетъ дѣйствительный на сей предметъ расходъ и дастъ возможность содержать собственную лошадь, чѣмъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ пользоваться услугами извозчиковъ.

На усмотрѣніе управы — какъ она найдетъ выгоднѣе.

Справка: Ежемесячный расход по поѣздкамъ на вокзалъ и внутри селенія Нижне-Тагильскаго завода составляетъ 33 руб. 90 коп., изъ нихъ г. исправникомъ — 11 руб. и приставомъ 2-го стана — 22 руб. 90 коп.

3) Пермской ученой архивной комиссiи отъ 18 сентября за № 1517 ходатайство Пермской архивной комиссiи отклонить. объ оказанiи денежнаго пособия комиссiи въ 1908 году.

4) Учительницы Нейво — Шайтанскаго народнаго училища А. П. Бѣловой — отъ 19 сентября сего года — объ увеличенiи ей жалованья во вниманiе къ ея долготѣйшей службѣ въ земствѣ на учительскомъ поприщѣ, а такъ же по ея болѣзненному состоянiю и нахожденiю на ея попеченiи племянника-сироты, которому она желаетъ дать образованiе. По примѣру другихъ учительницъ, получающихъ 420 руб. въ годъ, комиссiя полагаетъ назначить ей 420 рублей.

Справка: г. Бѣлова на службѣ земства состоитъ съ декабря 1883 года. До сентября 1905 года состояла помощницей учителя, а съ 1905 года — учительницей. Съ сентября 1905 года получаетъ жалованье 360 рублей въ годъ, каковая сумма внесена въ смѣту и на 1908 годъ.

5) Проживающаго въ Надежинскомъ заводѣ крестьянина Вятской губернiи, Орловскаго уѣзда, Кожинской волости, починка Папинскаго, Ивана Герасимова Зубарева — отъ 21 сентября сего года — о назначенiи сыну его Ивану, обучающемуся въ 4 классѣ Верхотурскаго городского училища, пособия для окончанiя курса. Проситель объясняетъ, что до сего времени сына обу-



чалъ на свои средства изъ получавшагося жалованья по службѣ въ Надеждинскомъ заводууправленіи, а въ настоящее время за прикрытіемъ завода, на службѣ не состоитъ, средствъ не имѣетъ и вынужденъ изъ Надеждинска выѣхать на родину.

6) Состоящаго въ должности Топоровскаго волостного писаря, крестьянина Осинскаго уѣзда, Комаровской волости, Ильи Афанасьевича Сыпачева отъ 20 сентября сего года о назначеніи сестрѣ его Любови пособія въ размѣрѣ 150 руб., что-бы дать ей возможность окончить ученіе въ 4-мъ классѣ Ирбитской гимназіи, гдѣ она находится, содержится на средства просителя. Проситель нынѣ подлежитъ исполненію воинской повинности и предполагаетъ, что будетъ принятъ на военную службу и тогда сестру содержать въ гимназіи будетъ некому. Проситель заявляетъ, что если на военную службу не будетъ принятъ, то просимое пособіе будетъ не нужно. Сыпачевъ обязывается пособіе возвратить въ назначенный срокъ, или сестра Любовь можетъ выдать обязательство прослужить въ Верхотурскомъ земствѣ пять лѣтъ.

7) Пермскаго Научно-Промышленнаго музея при письмѣ отъ 1-го сентября сего года № 234 прислано въ управу ходатайство, адресованное настоящему земскому Собранію о назначеніи музею ежегодной субсидіи въ размѣрѣ 200—100 руб., каковое ходатайство въ подлинникѣ представляется.

8) Медвѣдевскаго сельскаго общества, Топорковской волости, приговоромъ от 17 сентября сего года № 24 п. 2, просить объ открытіи съ 1-го января 1908 г. въ с. Медвѣдевскомъ самостоятельнаго фельдшерскаго пункта. Общество объясняетъ, что пятью селеніями, составляющими это общество, въ которыхъ населенія 1621 чел., завѣдуетъ фельдшеръ Н. Салдинскаго завода, выѣзжающій въ эти селенія Хрѣдко, иногда разъ въ недѣлю, а иногда разъ въ мѣсяцъ, почему помощь оказывается не удовлетворительно и не своевременно, а возить больныхъ невозможно, особенно осенью и весной, вслѣдствіе плохой дороги и дальности разстоянія.

Представляя это ходатайство на благоусмотрѣніе земскаго Собранія, земская управа имѣетъ честь доложить, что за позднимъ полученіемъ ходатайства (29 сентября) и за неуказаніемъ въ приговорѣ, принимаетъ ли общество на себя какой либо расходъ по примѣру другихъ обществъ въ содержаніи пункта (наемъ квартиры, отопленіе и освѣщеніе) управа никакого заключенія высказать не можетъ и полагала бы вопросъ этотъ оставить открытымъ до будущаго очереднаго Собранія.

9) Ученицы фельдшерской школы Пермской земской Александровской больницы Анны Захаровой Дягилевой отъ 24 сентября сего года о назначеніи ей стипендіи на время ученія въ фельдшерской школѣ. Г. Дягилева обязывается выплатить земству стипендію или службой. За неимѣніемъ свѣдѣній о матеріальномъ состояніи просительницы и за окончаніемъ распредѣленія суммъ по смѣтѣ, ассигнованной на стипендіи, комиссія полагала бы ходатайство отклонить.



Приложено удостовѣреніе г. врача за № 2540, что просительница состоитъ слушательницей при Пермской губернской земской Александровской больницѣ.

10) Учителя Раскатихинскаго начального земскаго училища И. П. Баянъ при заявленіи отъ 20 сентября сего года за № 19 ходатайство, адресованное настоящему очередному земскому Собранію, каковое въ подлинникѣ прилагается, о назначеніи дѣтямъ его — сыну Павлу и дочери Клавдіи стипендіи, первому въ 180 р. и второй въ 120 р. въ годъ до окончанія образованія: Павломъ въ Красноуфимскомъ Промышленномъ училищѣ, а Клавдіей въ Ирбитской маріинской гимназіи, гдѣ они и находятся: 1-й въ приговорительномъ классѣ сельско-хозяйственнаго технического отдѣленія, а вторая въ 1 классѣ.

Представляя это ходатайство на благоусмотрѣніе земскаго Собранія, земская управа докладываетъ:

Проситель Баянъ на службѣ земства состоитъ 23 года, жена его помощницей учителя 6 лѣтъ, жалованья получаютъ 420 р. (проситель) и 276 р. (жена его); этотъ окладъ внесенъ въ смѣту и на 1908 годъ. На образованіе сына просителя Павла въ Алапаевскомъ городскомъ училищѣ земствомъ выдано пособие за 1906 годъ въ размѣрѣ 30 р. въ годъ и за 1/2 1907 года — 15 р. = 45 рублей.

11) Крестьянина Нижне-Туринскаго завода и волости Ивана Федорова Гробова — отъ 25 сентября сего г. — о назначеніи сыну его Василю стипендіи

За распредѣленіемъ всей суммы, назначенной на стипендіи — отклонить, но просить управу зачислить дѣтей просителя первыми кандидатами на случай освободившихся стипендій.

Передать въ управу для доклада съ ея заключеніемъ будущему земскому Собранію.

на время прохождения курса учения въ Костромскомъ механико-техническомъ имени Чижева училищѣ, куда онъ поступилъ въ 1906 году, а нынѣ переведенъ въ слѣдующій классъ. Размѣръ стипендіи проситель не указываетъ, заявляя, что если полную стипендію земское Собраніе дать не найдетъ возможнымъ, то проситъ назначить хотя въ половинномъ размѣрѣ.

Справка: г. Гробовъ съ 1906 г. состоитъ гласнымъ Верхотурскаго земскаго Собранія и состоялъ на службѣ земства: съ 1884 по 1886 г. дорожнымъ смотрителемъ, съ 1886 по 1889 — смотрителемъ больницы.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ



СОУНЬ ИМ. В. Г. БОЛИНСКОГО



Разсмотр. по журн. № 5, п. 8.

## Д о к л а д ь

Верхотурскому Уездному Земскому Собранию 38-й  
очередной сессии 1907 года.

По исполнению обязательных постановлений губернского земства о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ и къ уменьшенію ихъ опустошительности.

Относительно исполненія жителями обязательныхъ постановлений губернского земства о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ и наблюденія за исполненіемъ ихъ со стороны уѣзднаго земства, уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому Собранию слѣдующее:

### 1. По распланированію селеній.

Въ постановкѣ дѣла распланированія селеній никакихъ измѣненій въ 1906/7 году не произошло и на основ. 98 ст. полож. о земск. учрежд., 43 ст. полож. о земск. началн. и согласно ст. 47 обяз. пост. губернского земства, таковымъ вѣдаетъ губернская земская управа. О всѣхъ работахъ по распланированію селеній техники, состоящія при губернской управѣ, доставляютъ свѣдѣнія и отчеты въ губернскую управу и въ уѣздной управѣ никакихъ свѣдѣній по этому предмету не имѣется.

На обязанности уѣздной управы, согласно ст. 58 отд. 2-го обязательн. постановленій губернского земства о порядкѣ составленія и утвержденія плановъ на селенія, лежитъ лишь предъявленіе сельскимъ обществамъ вновь составленныхъ плановъ на селенія, по исполненіи чего, планы отсылаются въ губернскую управу, для представленія г. Губернатору на утвержденіе.

Къ 1-му августа 1906 г. плановъ, подлежащихъ предьявленію, оставалось 57 на 75 селеній.

Къ тому за время съ 1 августа 1906 г. по 1 сентября 1907 г. поступило вновь изъ губернской управы 4 плана на 4 селенія.

Изъ числа 61 плана, бывшихъ на остаткѣ и вновь поступившихъ за время съ 1 августа по 1 сентября 1907 г., предьявлено 27 плановъ на 31 селеніе

Затѣмъ къ 1 сентября 1907 г. осталось не предьявленныхъ 34 плана на 44 селенія.

Новыхъ плановъ, утвержденныхъ губернскимъ начальствомъ и копій съ нихъ за время съ 1 августа 1906 г. по 1 сентября 1907 г., губернской управою прислано 4 плана на 6 слѣдующихъ селеній: Опытный Хуторъ Покровской волости, д. Горную и Алексѣевку, Струнину, Большую Киселеву и с. Кошайское Геть-Ляпнискон волости и выселокъ дер. Бызовой --Башкарской волости, копіи съ каковыхъ съ относящимся къ нимъ документами, уѣздною управою отосланы въ подлежащія волостныя Правленія для руководства и храненія, а подлинныя остались при дѣлахъ управы.

## 2. По возведенію построекъ.

Въ отчетномъ 1906 году ходатайствъ на основаніи 75 ст. обязательныхъ постановленій о разрѣшеніи возведенія построекъ на молотѣрныхъ усадьбахъ въ уѣздную управу поступило отъ 9 лицъ, 7 волостей. Изъ нихъ 7 ходатайствъ управою удовлетворено разрѣшеніемъ возведенія построекъ согласно заключенія страхового агента и его помощника, а по остальнымъ 2 ходатайствамъ постройки управою не были разрѣшены, ввиду нарушенія обяз. пост. губернскаго земства о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ. Случаевъ же нарушенія обязательныхъ постановленій при возведеніи въ селеніяхъ новыхъ построекъ за время съ 1 августа 1906 г. по 1 сентября 1907 г. обнаружено 68 въ слѣдующихъ волостяхъ: Ново-Туринской — 1, Нейво-Шайтанской — 1, Кушвинской — 1, Арамашевской — 2, Топорковской — 5, В.-Туринской — 3, Черноисточинской — 5, Богословской — 1, Н.-Тагильской — 1, Нижне-Туринской — 3, Меркушинской — 1, Махневской — 2, Баранчинской — 1, Николае-Павловской — 3, Н.-Салдинской — 1, Красногорской — 2, Петрокамен-



ской — 10, У.-Лялинской — 1, Башкарской — 1, Мироновской — 1, В.-Шайтанской — 22. Во всѣхъ обнаруженныхъ случаяхъ составлены акты, которые — управою направлены въ подлежащіе Волостные суды и г.г. земскимъ начальникамъ для привлеченія виновныхъ къ отвѣтственности съ просьбою о сносі неправильно возведенныхъ построекъ.

### **3. По выполнению постановленій о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ.**

Волостными правленіями и сельскими пожарными дружинами и командами, черезъ посредство уѣздной управы, а также непосредственно изъ склада губернской управы приобрѣтаются ежегодно разные пожарные снаряды на льготныхъ условіяхъ.

Подробное свѣдѣніе о числѣ пожарныхъ машинъ и инструментовъ въ селеніяхъ уѣзда при семъ прилагается.

Изъ полученнаго отъ агента страхованія по Верхотурскому уѣзду свѣдѣнія усматривается, что на 1907 годъ облада страховыхъ сборовъ по волостямъ уѣзда начислено 15425 р. 50 к. и за общественныя строенія 1388 р. 40 к. По дополнительнымъ сверхъ оклада страхованіямъ поступило платежей 12968 р. 42 к. и по добровольнымъ страхованіямъ 3433 р. 34 коп.

Къ этому имѣютъ быть начислены оклады населенія переселенцевъ, причисленныхъ отдѣльными обществами въ настоящемъ году къ составу волостей: Караульской, Красногорской, Меркушинской и Усть-Лялинской. По Красногорской и Усть-Лялинской волостямъ страховые списки строеніямъ причисленныхъ переселенцевъ уже представлены въ губернскую земскую управу на утверженіе, по Караульской же и Меркушинской составленіе ихъ заканчивается.

Къ 1 сентября оклады страховыхъ сборовъ 1906 года остается въ недоимкахъ за волостями: Покровской — 20 р. и Троицко-Александровской — 100 р. 93 к. На недоимщиковъ составляются списки для представленія въ губернскую земскую управу. Окладъ же за текущій годъ остается за 23 волостями въ суммѣ 4514 р. 68 к. и за общественныя строенія 284 — 35 к. Въ томъ числѣ начисленные оклады по волостямъ Н.-Тагильской и Покровской остаются въ недоборѣ полностью, вопреки 8 ст. Прил. къ 68 ст. Полож. о вз. страх.

Недоимокъ страхового сбора прежнихъ лѣтъ, поступившихъ къ 1903 году, остается за волостями: Н.-Тарильской 827—79 к., Троицко-Александровской 581—55 к., Николае-Павловской 14—45 в. и Башкарской—176 р 42 в.

Пожаровъ въ настоящемъ отчетномъ году произошло въ сравненіи съ предыдущими годами вдвое больше, именно 99 случаевъ, въ слѣдующихъ 28 волостяхъ, съ показаніемъ въ каждомъ случаѣ времени, убытковъ и причинъ возникновенія.

Волостями, въ которыхъ произошло наибольшее количество пожаровъ, являются: Троицко-Александровская 10, Башкарская 9, Николае-Павловская 8, Н.-Тарильская 7, Александровская 6, Александровская 5, Александровская 4, Александровская 3, Александровская 2, Александровская 1.

Въ 1903 году произошло 99 пожаровъ, въ которыхъ было уничтожено имущества на сумму 100000 руб. 00 коп. Наибольшее количество имущества было уничтожено въ волостяхъ: Троицко-Александровской 100000 руб. 00 коп., Башкарской 50000 руб. 00 коп., Николае-Павловской 20000 руб. 00 коп., Н.-Тарильской 10000 руб. 00 коп., Александровской 5000 руб. 00 коп., Александровской 3000 руб. 00 коп., Александровской 2000 руб. 00 коп., Александровской 1000 руб. 00 коп., Александровской 500 руб. 00 коп., Александровской 200 руб. 00 коп., Александровской 100 руб. 00 коп., Александровской 50 руб. 00 коп., Александровской 20 руб. 00 коп., Александровской 10 руб. 00 коп., Александровской 5 руб. 00 коп., Александровской 2 руб. 00 коп., Александровской 1 руб. 00 коп., Александровской 0 руб. 00 коп.

Въ 1902 году произошло 49 пожаровъ, въ которыхъ было уничтожено имущества на сумму 50000 руб. 00 коп. Наибольшее количество имущества было уничтожено въ волостяхъ: Троицко-Александровской 50000 руб. 00 коп., Башкарской 25000 руб. 00 коп., Николае-Павловской 10000 руб. 00 коп., Н.-Тарильской 5000 руб. 00 коп., Александровской 2500 руб. 00 коп., Александровской 1500 руб. 00 коп., Александровской 1000 руб. 00 коп., Александровской 500 руб. 00 коп., Александровской 200 руб. 00 коп., Александровской 100 руб. 00 коп., Александровской 50 руб. 00 коп., Александровской 20 руб. 00 коп., Александровской 10 руб. 00 коп., Александровской 5 руб. 00 коп., Александровской 2 руб. 00 коп., Александровской 1 руб. 00 коп., Александровской 0 руб. 00 коп.

Въ 1901 году произошло 24 пожара, въ которыхъ было уничтожено имущества на сумму 25000 руб. 00 коп. Наибольшее количество имущества было уничтожено въ волостяхъ: Троицко-Александровской 25000 руб. 00 коп., Башкарской 12500 руб. 00 коп., Николае-Павловской 5000 руб. 00 коп., Н.-Тарильской 2500 руб. 00 коп., Александровской 1250 руб. 00 коп., Александровской 750 руб. 00 коп., Александровской 500 руб. 00 коп., Александровской 250 руб. 00 коп., Александровской 125 руб. 00 коп., Александровской 62 руб. 50 коп., Александровской 31 руб. 25 коп., Александровской 15 руб. 62 1/2 коп., Александровской 7 руб. 81 1/4 коп., Александровской 3 руб. 90 3/4 коп., Александровской 1 руб. 95 1/8 коп., Александровской 0 руб. 97 1/16 коп.

Въ 1900 году произошло 12 пожаровъ, въ которыхъ было уничтожено имущества на сумму 12500 руб. 00 коп. Наибольшее количество имущества было уничтожено въ волостяхъ: Троицко-Александровской 12500 руб. 00 коп., Башкарской 6250 руб. 00 коп., Николае-Павловской 2500 руб. 00 коп., Н.-Тарильской 1250 руб. 00 коп., Александровской 625 руб. 00 коп., Александровской 312 руб. 50 коп., Александровской 156 руб. 25 коп., Александровской 78 руб. 12 1/2 коп., Александровской 39 руб. 6 1/4 коп., Александровской 19 руб. 3 1/8 коп., Александровской 9 руб. 1 1/16 коп., Александровской 4 руб. 1/32 коп., Александровской 2 руб. 1/64 коп., Александровской 1 руб. 1/128 коп., Александровской 0 руб. 1/256 коп.

Въ 1899 году произошло 6 пожаровъ, въ которыхъ было уничтожено имущества на сумму 6250 руб. 00 коп. Наибольшее количество имущества было уничтожено въ волостяхъ: Троицко-Александровской 6250 руб. 00 коп., Башкарской 3125 руб. 00 коп., Николае-Павловской 1250 руб. 00 коп., Н.-Тарильской 625 руб. 00 коп., Александровской 312 руб. 50 коп., Александровской 156 руб. 25 коп., Александровской 78 руб. 12 1/2 коп., Александровской 39 руб. 6 1/4 коп., Александровской 19 руб. 3 1/8 коп., Александровской 9 руб. 1 1/16 коп., Александровской 4 руб. 1/32 коп., Александровской 2 руб. 1/64 коп., Александровской 1 руб. 1/128 коп., Александровской 0 руб. 1/256 коп.

Въ 1898 году произошло 3 пожара, въ которыхъ было уничтожено имущества на сумму 3125 руб. 00 коп. Наибольшее количество имущества было уничтожено въ волостяхъ: Троицко-Александровской 3125 руб. 00 коп., Башкарской 1562 руб. 50 коп., Николае-Павловской 625 руб. 00 коп., Н.-Тарильской 312 руб. 50 коп., Александровской 156 руб. 25 коп., Александровской 78 руб. 12 1/2 коп., Александровской 39 руб. 6 1/4 коп., Александровской 19 руб. 3 1/8 коп., Александровской 9 руб. 1 1/16 коп., Александровской 4 руб. 1/32 коп., Александровской 2 руб. 1/64 коп., Александровской 1 руб. 1/128 коп., Александровской 0 руб. 1/256 коп.

Въ 1897 году произошло 1 пожаръ, въ которомъ было уничтожено имущества на сумму 1562 руб. 50 коп. Наибольшее количество имущества было уничтожено въ волостяхъ: Троицко-Александровской 1562 руб. 50 коп., Башкарской 781 руб. 25 коп., Николае-Павловской 312 руб. 50 коп., Н.-Тарильской 156 руб. 25 коп., Александровской 78 руб. 12 1/2 коп., Александровской 39 руб. 6 1/4 коп., Александровской 19 руб. 3 1/8 коп., Александровской 9 руб. 1 1/16 коп., Александровской 4 руб. 1/32 коп., Александровской 2 руб. 1/64 коп., Александровской 1 руб. 1/128 коп., Александровской 0 руб. 1/256 коп.



Имя	Время поворота	Скорость	Объемные стрелы	Виды выстрелов		Название порохов
				Р	К	
И. Пилинское	3 авг. 12 р. н.	32	275	И. Пилинское	с	Восток. обр. для
Р. Южковья	3 сент. 12	4	275	Р. Южковья	д	Восток. обр. для
Рондариана	9 окт. 3 р. н.	23	572	Рондариана	д	Восток. обр. для
Н. Барбаря	10 сент. 12	10	909	Н. Барбаря	с	Восток. обр. для
Визова	4 дек. 9 р. н.	4	4	Визова	с	Восток. обр. для
Вашковское	10 сент. 12	10	1000	Вашковское	с	Восток. обр. для
Визова	28 сент. 12	4	4	Визова	д	Восток. обр. для
Н. Барбаря	23 сент. 12	23	79	Н. Барбаря	с	Восток. обр. для
Н. Илантинское	14 сент. 12	14	303	Н. Илантинское	с	Восток. обр. для
Вашковское	8 сент. 12	8	1001	Вашковское	с	Восток. обр. для
Н. Барбаря	27 сент. 12	27	403	Н. Барбаря	с	Восток. обр. для
Вашковское	24 сент. 12	24	1247	Вашковское	с	Восток. обр. для
С. Илантинское	11 сент. 12	11	43	С. Илантинское	с	Восток. обр. для
Визова	13 сент. 12	13	287	Визова	с	Восток. обр. для
Визова	21 сент. 12	21	1575	Визова	с	Восток. обр. для
Илантинское	9 сент. 12	9	1503	Илантинское	с	Восток. обр. для
Сул. 16	28 сент. 12	28	207	Сул. 16	с	Восток. обр. для
Н. Аляевская	30 сент. 12	30	-	Н. Аляевская	д	Восток. обр. для
Аляевская	26 сент. 12	26	-	Аляевская	д	Восток. обр. для
Аляевская	15 сент. 12	15	1296	Аляевская	с	Восток. обр. для
Аляевская	22 сент. 12	22	577	Аляевская	с	Восток. обр. для
Аляевская	17 сент. 12	17	354	Аляевская	с	Восток. обр. для
Аляевская	23 сент. 12	23	1571	Аляевская	с	Восток. обр. для
Аляевская	26 сент. 12	26	363	Аляевская	с	Восток. обр. для
Сул. 7	28 сент. 12	28	273	Сул. 7	с	Восток. обр. для

СОУБЪ ИМ. В. Г. БЕЛИНСКОГО

Название волостей.	Название селений.	Время пожаровъ.	Число усад.	Строений.		Стоимость.	Обезпечение строений.	Выдано вознаграждение.		Причина пожаровъ.		
				Жилыхъ.	Не жилыхъ.			Р.	К.			
1. Башкарская	с. Н.-Пышминское	3 авг. 12 ч. н.	1	—	3	32	12	12	—	Неостор. обр при кур. таб.		
	д. Б.-Южаконка	3 сентяб. 12	1	—	1	4	4	4	—	"		
	" Кондрашина	9 окт 3 ч. дн.	1	1	2	293	275	102	50	Поджогъ. (Ведет. ол.)		
	" Н.-Башкарка	10 " 12 ч. н.	1	1	5	900	900	900	—	Неизвѣстно.		
	" Бызова	4 дек. 9 ч. ут	1	—	2	4	4	4	—	Неостор. об. при кур таб.		
	с. Башкарское	10 " 4 " "	1	1	—	10000	10000	15	—	Неиспр. сод. дым. тр.		
	д. Бызова	28 янв. 2 " "	1	—	1 м.	45	45	45	—	Неост. обр. при кур. таб.		
	" Н.-Башкарка	22 апр. 10 ч. н.	2	2	2	79	79	50	—	Неизвѣстно.		
	с. Н.-Паньшинское	12 мая 12 дн.	19	23	85	4087	3040	2903	—	Поджогъ.		
	"	15 " 8 ут.	1	1	8	1498	1000	946	—	"		
	д. Н.-Башкарка	27 " 2 дн.	10	12	25	463	304	303	08	Неост. обр при кур таб.		
	" Сарапулка	24 июня 2 "	4	4	15	1407	1247	1247	—	Поджогъ.		
	" Ст. Паньшина	11 июля 11 ч. н.	1	1	3	345	345	345	—	"		
	" Бызова	13 июля 12 ч. н.	2	1	12	237	237	236	—	Неост. оур при кур таб.		
	" Б.-Южакова	21 июля 11 ч. н.	9	9	30	1695	1575	1563	—	Поджогъ.		
" Комарова	9 авг. 1 ч. н.	1	—	1 м.	2004	1503	1503	—	"			
Случ. 16	Сел. 9.	з. Н.-Алапаевскій	56	56	195	23093	20570	10177	58	Отъ грозы.		
			1	—	1 куз.	40	15	4	88			
			1	1	5	125	45	45	—		Неизвѣстно.	
		д. Алапаха	з. Алапаевскъ	11 мая 12 ч. н.	59	23	70	4777	1296	1290	84	Поджогъ.
				16 " 12 —	5	6	22	7392	577	518	99	
				" " 12 дня.	3	2	13	1226	354	50	58	
				" " 2 ут.	8	—	16	305	157	99	06	
				26 июня 12 ноч.	3	1	12	424	370	363	15	
		Случ. 7.	Сел. 2.		40	33	139	14289	2814	2372	50	



Название волостей.	Выдано воз- награждение.		Время пожаровъ.	Строений.		Стоимость.	Обезпеченіе строений.	Выдано воз- награждение.		Причина пожаровъ.
	Р.	К.		Жилыхъ.	Не жилыхъ.			Р.	К.	
3. Нижне-Салдинская.	з. Н.-Салда.	32	10 дек. 2 ч. ноч.	1	1	15	15	10	—	Неосторожн. обр. съ огнемъ при заг. угл для сам.
			3 мая 12 ч. н.	8	9	640	340	304	74	Поджогиъ.
			9 мая 8 ч. в.	4	6	850	485	483	92	—
			12 " 12 дн.	1	1	45	45	44	64	—
4 Нижне Туринская	з Н Тура	1000	23 окт. 3 ч. дн.	4	3	2530	824	767	—	Неост. обр. малолѣт.
			7 " 2 ч. ут.	1	—	25	19	19	—	Поджогиъ.
			15 " 4 ч. дн	2	3	865	75	72	50	Неостор. обр. малолѣтн.
			23 ноября 2 ч. у.	3	4	960	68	56	—	Неост. обр. при кур. таб.
5. Усть Лялинская.	с. Кошай - с. Романово д. Матушкина д. Маслова с Кошай -	20570	20 июля 1906 г 12 д	1	—	75	50	50	—	Поджогиъ.
			2 авг. 2 ут.	1	1	150	36	4	53	Отъ грозы.
			26 фев. 9 веч.	1	—	10	10	10	—	Неост. обр. при кур. таб.
			7 мая 8 ут.	1	1	100	30	5	62	Отъ плох. сод. печи.
6. Нейво-Шайтанская	Н-Шайтанскій зав. " " " " д. В.-Сусана	870	22 сент. 3 ч. ут.	1	1	300	100	100	—	Неост. обр. при кур. таб.
			17 мая 1 ч. ут.	2	2	145	110	110	—	Поджогиъ.
			26 " 1 ут.	7	9	1500	636	636	—	—
			24 " 4 ч. дн.	11	17	1325	960	959	28	Отъ напольн. пож.
— 5.	— 1.	—	14	14	53	5540	1349	1241	70	—
— 4.	— 2.	—	21	29	65	3270	1806	1805	28	—



Название волостей.	Название селений.	Время пожаровъ.	Строений.		Стоимость.	Обезпеченіе строений.	Выдано вознагражденіе.		Причина пожаровъ.	
			Число усад.	Жилыхъ.			Не жилыхъ.	Р.		К.
7. Бродовская	д. Матвѣева д. Козина — д. Н.-Шумиха	8 окт. 12 дн. 22 мая 10 д. 11 июня 11 н. 14 " 6 у.	1	—	1	50	40	40	—	Неост. обр малолѣт. " при кур. таб. — — раб.
			1	—	1 м.	100	45	45	—	
			3	4	7	1710	1090	818	—	
			1	1	2	210	140	107	19	
— 4.	— 3.		6	5	11	2070	1315	1010	19	
8. Краснопольская.	с. Краснопольское д. Темная " Сосѣдкова " Драгунова	6 дек. 10 в. 17 апр. 11 н. 19 мая 12 н. 20 " 12 д.	1	—	1	25	25	22	—	Неост. обр при кур. таб Поджогъ. Неост. обр. при кур. таб. —
			1	1	1	25	25	25	—	
			3	6	13	605	390	375	—	
			1	1	6	275	250	250	—	
— 4.	— 4.		6	8	21	930	690	672	—	
9. Кушвинская.	з. Кушва. " " "	15 сент. 12 ч н. 29 " 8 в. 13 мар. 8 ут. 9 июня 1 ут.	3	4	12	397	104	103	92	Неост. обр. при дач. корм. скот. " при кур. таб. Неиспр. сод. дым. труб. Поджогъ.
			1	—	2	25	15	14	52	
			1	2	—	145	45	45	—	
			4	4	14	690	180	168	26	
— 4.	— 1.		9	10	28	1257	344	331	70	
10. Меркушинская.	д. Бѣлая Глина. выс. Вилокъ. с. Усть-Салда. д. Обросова.	5 мар. 10 в. 26 " 3 дн 3 мая 4 дн. 12 июня 3 дн.	1	1	4	42	42	15	—	Неост. обр. при кур. таб. " заг. угл. для самов. " обр. при кур. таб. Поджогъ (Вед. слѣд.)
			1	1	2	5	5	5	—	
			1	—	1	20	5	5	—	
			8	8	21	360	301	271	84	
— 4.	— 4.		11	10	27	427	353	296	84	



Название волостей.	Название селеній.		Время пожаровъ.
	Р.	К.	
11. Ново-Туринская.	с. Токовское	-	17 мая 7 ч. у.
	д. Корелина	-	5 июля 8 ч. у.
	выс. Ооминскій	-	17 окт. 12 ч. в.
			21 июня 3 ч. д.
— 4.	—	3.	
12. Топорковская.	д. Топоркова	-	16 июля 1906 г. 12 д.
	" Лага	-	27 октябр. 2 у.
	" М. Тимошина	-	28 апр. 10 ч. д.
	Она же.	-	14 мая 12 н.
— 4.	—	3.	
13. Черноисточинская.	Черноисточинск. зав.		28 авг. 11 ч. н.
	с. Елизаветинское.		25 окт. 6 ч. в.
	Черноисточинск		21 нояб. 7 ут.
	Елизаветинск.		21 августа.
— 4.	—	2.	
14. Верхне-Салдинская.	д. Сѣверная	-	16 марта 3 у.
	д. В-Салда.	-	5 апр. 4 "
	"	-	17 мая 7 у.
— 3.	—	2.	

Число усад.	Строеній.		Стоимость.	Обезпеченіе строеній.	Выдано вознагражденіе.		Причина пожаровъ.
	Жилыхъ.	Не жилыхъ.			Р.	К.	
2	2	1	50	50	26	—	Неисп. сод. дымов труб.
2	2	5	150	150	150	—	—
1	—	2	15	12	12	—	Неост. обр. при кур. таб.
1	1	6	975	45	45	—	" тоже таб.
6	5	14	1190	257	233	—	
1	1	—	5	5	5	—	Неост. обр. при заг. угл. для сам.
4	4	21	243	124	102	45	" отъ сильн. топки.
8	7	37	498	316	267	24	Неисп. сод. дым. труб.
3	2	8	61	61	50	—	Поджогъ.
16	14	66	807	506	484	69	
1	1	3	190	45	37	30	Поджогъ.
1	2	4	355	45	45	—	Неост. обр. малолѣт.
1	1	10	560	45	28	23	Неиспр. сод. дым. трубъ.
1	2	9	790	45	45	—	
4	6	26	1895	180	155	53	
9	9	14	1735	335	308	96	Неост. обр. при кур. таб.
1	1	2	21	15	15	—	—
3	4	8	945	880	755	—	Поджогъ.
13	14	24	2701	1230	1078	96	



Название волостей.	Название селений.	Время пожаровъ.	Число усад.	Строений.		Стоимость.	Обезпеченіе строений.	Выдано вознагражденіе.		Причина пожаровъ.
				Жилыхъ.	Не жилыхъ.			Р.	К.	
15. Верхне-Туринская.	з. В.-Тура. д. Боровая. з. В.-Тура.	29 янв. 10 н. 12 апр. 2 д. 20 " 2 н.	1 7 1	— 7 1	1 15 2	5 1135 35	4 570 35	4 539 35	— 25 —	Поджогъ. — Неиспр. сод. дым. тр.
— 3.	— 2.		9	8	18	1175	609	578	25	
16. Красногорская.	д. Злыгостева выс. Харузинскій д. Путимцева на Турѣ.	22 авг 12 д. 28 іюля 1 д. 28 апр 12 н.	1 1 1	— 1 1	1 — 4	10 200 23	7 45 23	7 45 23	— — —	Сильная топка печи. Неост. обр. при кур. таб. Неизв.
— 3.	— 3.		3	2	5	233	75	75	—	
17. Махневская.	д. Шиврина д. Митькина	27 янв. 12 д. 13 февр. 12 д.	1 1	1 —	1 5	75 28	45 19	45 19	— —	Неост. обр. малолѣт. " при кур. таб.
— 2.	— 2.		2	1	6	103	64	64	—	
18. Выйско-Никольская.	Н.-Тагиль 2 ч. "	11 дек. 9 в. 28 марта 11 н.	1 2	2 3	7 4	2150 533	45 90	33 90	— —	Неизвѣстно. —
— 2.	— 1.		3	5	11	2683	135	123	—	
19. Нижне-Тагильская.	Н.-Тагиль 1 ч.	25 сент. 2 ут. 10 дек. 2 д.	1 1	2 2	7 9	475 490	475 490	475 448	— —	Неос. обр. при кур. таб. " малолѣт.
— 2.	—		2	4	16	965	965	923	—	







Название волостей.	Название селений.	Время пожаровъ.	Число усад.	Строений.		Стоимость.	Обезпечене строений.	Выдано вознагражденіе.		Причина пожаровъ.
				Жилыхъ.	Не жилыхъ.			Р.	К.	
26. Лайская.	з. Лая	21 окт. 6 ут.	1	1	—	4500	3000	232	—	Плох. сод. печей.
— 1.	— 1.									
27. Мироновская.	д. Забѣгалова.	26 декабря 3 в	1	1	—	30	30	30	—	Плох. сод. печи.
— 1	— 1.									
28. Ник.-Павловская.	с. Н.-Павловское.	20 апр. 5 ут.	9	7	24	1007	323	311	92	Неост. сод. дым. трубъ.
Всего - 99	— 59.		274	273	828	74675	41236	26483	38	

СОУНЬ ИМ. В. Г. БЕЛИНСКАГО



Наибольшее количество пожаров произошло въ маѣ—22, въ октябрѣ—11, іюнѣ—10, апрѣлѣ и іюлѣ по 9, августѣ и декабрѣ по 8, сентябрѣ—7, мартѣ—6, январѣ и ноябрѣ по 3 и февралѣ—2.

Причины возникновенія пожаровъ выяснены въ 11 случаяхъ, въ которыхъ оказалось неисправное содержаніе дымовыхъ трубъ и печей, въ 43 случаяхъ неосторожное обращеніе съ огнемъ, изъ которыхъ 29—при куреніи табаку, 5—при заготовкѣ углей для самовара, 1—при дачѣ корма скоту, 2—усиленное отапливаніе печей на случай сушки сѣруи, льна и 6—малолѣтнихъ дѣтей, отъ грозы—2 случая и 1 отъ напольнаго пожара. Въ 10 случаяхъ причинъ не выяснено и отнесено къ неизвѣстнымъ; въ 27—къ поджогамъ неизвѣстными лицами и только въ 5 случаяхъ по заявленнымъ подозрѣніямъ и уликамъ въ поджогахъ ведутся слѣдствія

Къ 1-му августа 1906 г. оставалось кредита на выдачу пособій погорѣльцамъ 575 р. на 1907 г. ассигновано Собраніемъ на этотъ предметъ 500 р., за время съ 1 августа 1906 года по 1 іюля 1907 года выдано пособій погорѣльцамъ 270 р.

Къ 1 іюля 1907 г. осталось кредита на этотъ предметъ 805 р.

Въ смѣту на 1908 г. на выдачу погорѣльцамъ пособій внесена та же сумма 500 р., которую управа покорнѣйше проситъ Собраніе утвердить.

#### **IV О дѣятельности помощниковъ агентовъ земскаго страхованія и земскихъ брандмейстеровъ, а также агентовъ страхованія въ отношеніи противопожарныхъ мѣръ.**

##### *а) Помощника агента.*

Дѣятельность за отчетное время (съ 1 августа 1906 г. по 1 сентября 1906 г.) помощника страхового агента заключалась главнымъ образомъ въ слѣдующемъ:

- а) Въ наблюденіи за возведеніемъ въ селеніяхъ построекъ.
- б) Въ наблюденіи за исполненіемъ селеніями установленныхъ губернскимъ земствомъ противопожарныхъ правилъ;
- в) Въ настаиваніи на улучшеніи пожарныхъ обозовъ и наблюденіи за исправнымъ состояніемъ послѣднихъ, при чемъ дѣлалъ различныя

исправленія у пожарныхъ машинъ, не требующихъ слесарныхъ работъ

г) Въ настаиваніи на устройствѣ новыхъ водоемовъ и приведеніи въ порядокъ существующихъ и подъѣздовъ къ нимъ, а также въ устройствѣ теплыхъ пожарныхъ сараевъ.

д) Въ настаиваніи на обсадкѣ жителями усадебныхъ разрывовъ защитными деревьями;

е) Въ учрежденіи дружинъ и командъ и обученіи ихъ пожарной тактикѣ черезъ посредство демонстраціи образцоваго пожарнаго взъема, а также въ обученіи пожарной тактикѣ ратниковъ ополченія;

ж) Въ исполненіи разнообразныхъ порученій губернскихъ и уѣздныхъ управъ въ области противопожарныхъ мѣръ.

### *б) Брандмейстера.*

На обязанности уѣзднаго брандмейстера лежатъ почти всѣ тѣ обязанности, какія исполняетъ помощникъ страхового агента, за исключеніемъ обязательнаго наблюденія за возведеніемъ построекъ и участія въ страховомъ дѣлѣ. Должность брандмейстера учреждена съ 1 января 1904 г., съ ассигнованіемъ на содержаніе его изъ губернскихъ суммъ 600 р. въ годъ, съ разъѣздами по уѣзду по бланкамъ за счетъ уѣзднаго земства.

Въ виду того, что брандмейстеръ, какъ уже сказано выше, исполняетъ тѣ же обязанности, что и помощникъ страхового агента, за исключеніемъ обязательнаго наблюденія за возведеніемъ построекъ и участія въ страховомъ дѣлѣ, т. е. производитъ мелкій ремонтъ пожарныхъ машинъ и др. пожарныхъ снарядовъ, какъ то: подвивку порпней, привязку рукавовъ къ гайкамъ и проч., кромѣ крупныхъ исправленій, требующихъ слесарныхъ работъ, которыя общества должны производить на свои средства, управа высказывается за возбужденіе ходатайства передъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ о замѣнѣ должности брандмейстера второй должностью помощника страхового агента, мотивируя свои соображенія въ слѣдующемъ.

Въ настоящее время, какъ брандмейстеръ, такъ и помощникъ агента завѣдываютъ каждый цѣлымъ уѣздомъ и въ немъ разбрасываются. Для исполненія отдѣльныхъ порученій тому или другому иногда приходится выѣзжать за сотню и болѣе верстъ и тратить массу времени на проѣзды. Тотъ и другой едва ли въ состояніи посѣтить всѣ селенія



уѣзда, хотя бы расположенныя на сѣверѣ уѣзда, какъ волости Николае-Павдинская и В-Влагодатская, по одному разу въ годъ. Между тѣмъ, отъ помощника агента требуется постоянное наблюдение за возведеніемъ построекъ и предупрежденіе нарушеній строительныхъ правилъ, особенно послѣднее; но оно то и является фактически не осуществимымъ вышеуказанныхъ условійхъ; помощникъ агента можетъ лишь констатировать факты нарушенія строительныхъ правилъ, предупреждать же эти нарушенія, только случайно.

Затѣмъ, если имѣть на обязанности брандмейстера вполнѣ хорошаго слесаря, который бы могъ дѣлать всѣ и крупныя, кромѣ мелкихъ, исправленія, который обязанъ осматрѣть въ теченіи года всѣ общественныя пожарныя машины въ уѣздѣ, то объѣздъ селеній, начатый съ весны, онъ можетъ закончить только къ зимѣ и, по крайней мѣрѣ, половина машинъ останется въ лѣтнее время имъ неосмотрѣнная.

Помимо этого не рѣдко приходится встрѣчать и такія явленія, что помощникъ агента, проѣзжая по извѣстнымъ селеніямъ по исполненію какихъ-нибудь порученій губернской или уѣздной управъ по нарушенію строительныхъ правилъ, могъ бы въ то же время удѣлать время по осмотру пожарныхъ обозовъ, водоемовъ и пр., — въ то же время, если не на встрѣчу, то за нимъ же слѣдомъ ѣдетъ и брандмейстеръ дѣлать осмотръ пожарныхъ обозовъ, и отсюда является излишняя трата времени и излишніе расходы земства по разъѣздамъ; ненормальность таковой постановки дѣла ясна и надобность въ учрежденіи взамѣнъ брандмейстера второй должности помощника агента, очевидна и раздѣленіе уѣзда на 2 района явилось бы логически необходимымъ и существенно важнымъ. Завѣдывая ограниченнымъ участкомъ въ 15—20 волостей и проживая въ центрѣ этого участка, данное должностное лицо будетъ въ состояніи часто посѣщать селенія; для него представится полная возможность фактически наблюдать какъ за возведеніемъ построекъ, такъ и за исполненіемъ противопожарныхъ правилъ вообще, наблюдать за исправнымъ состояніемъ общественныхъ пожарныхъ машинъ и снарядовъ, лично содѣйствовать жителямъ въ осуществленіи тѣхъ или другихъ противопожарныхъ мѣръ, наблюдать за правильнымъ употребленіемъ селеніями получаемыхъ на противопожарныя нужды ссудъ и пособій.

При учрежденіи же второй должности помощника агента взамѣнъ брандмейстера смѣта губернскаго земства на жалованье увеличится толь-

ко на 120 р. въ годъ (годовой окладъ жалованья брандмейстеру 600 р., помощнику агента 720 р.)

Докладывая по этому пункту на благоусмотрѣніе Собранія, управа имѣетъ честь просить уполномочить ее на возбужденіе ходатайства предъ губернскимъ земствомъ объ учрежденіи въ Верхотурскомъ уѣздѣ, взаимнѣ брандмейстера, второй должности помощника страхового агента, съ разѣздами по уѣзду за счетъ губернскаго земства съ принятіемъ расходовъ на счетъ страхового капитала.

#### в) *Агента земскаго страхованія.*

Помимо прямыхъ обязанностей, опредѣленныхъ инструкціей, дѣятельность страхового агента въ сферѣ противопожарныхъ мѣропріятій, на сколько ему позволяли прямая обязанности, заключалась при спутныхъ поѣздкахъ въ наблюденіи за исправностью пожарныхъ обозовъ, въ пополненіи ихъ новыми машинами и др. снарядами и пр.

#### **V. О пожарныхъ дружинахъ и командахъ.**

Къ 1-му сентября 1907 г. въ Верхотурскомъ уѣздѣ имѣется 19 дружинъ, 29 командъ, всѣ они открыты и функціонируютъ.

Подробное свѣдѣніе о числѣ пожарныхъ дружинъ и командъ при семъ прилагается.

#### **VI. Обь устройствѣ въ селеніяхъ уѣзда разныхъ водоемовъ и подъѣздовъ къ рѣкамъ съ противопожарной цѣлью.**

Съ противопожарной цѣлью, губернской земскою управою (по ст. 35 оч- Г. З. С. ж. № 13 п., 10), выдаются селеніямъ ссуды и безвозвратныя пособія на устройство водохранилищъ и подъѣздовъ. Порядокъ выдачи ссудъ и пособій опредѣленъ особыми правилами, утвержденными 33 и 35 очередными и 37 чрезв. губернскими Собраніями. Операция эта ведется уѣздною управою.

Къ 1 августа 1906 года числилось поступившихъ 47 ходатайствъ отъ разныхъ сельскихъ обществъ, изъ нихъ губернской управою удовлетворено было 16 съ разрѣшеніемъ выдать въ безвозвратное пособіе 1515 руб., за отчетное время, съ 1 августа 1906 года по 1 сентяб-



ря 1907 года поступило вновь ходатайствъ 31. Изъ всѣхъ 52 ходатайствъ за отчетное время удовлетворено губернскою управою 9, съ разрѣшеніемъ выдать въ безвозвратное пособіе 605 руб.; отказано по 5-мъ ходатайствамъ; 18 ходатайствъ находятся на разсмотрѣніи губернской управы. 4 — возвращены волостнымъ правленіемъ о дополненіи ходатайствъ нѣкоторыми данными, остальные находятся на заключеніи помощника страхового агента и на разсмотрѣніи уѣздной управы. Изъ всѣхъ 25 удовлетворенныхъ ходатайствъ осуществлены въ отчетномъ году 4, а всего съ минувшимъ отчетнымъ годомъ — 8-мъ, по остальнымъ есть работы еще не окончены и есть, что таковыя и не начинались. Такое равнодушное отношеніе населенія, можно отнести къ малосознательности его о пользѣ водохранилищъ, несмотря на то, что само оно возбуждаетъ ходатайства.

#### **VII. Объ устройствѣ въ селеніяхъ уѣзда теплыхъ помѣщеній для пожарныхъ сбозовъ.**

37 чрезвычайнымъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ сессіи 1906 года (въ апрѣлѣ мѣсяцѣ, ж. № 5, п. 9) установлена выдача селеніямъ (обществамъ, дружинамъ и командамъ) на устройство теплыхъ пожарныхъ помѣщеній для пожарныхъ обозовъ безвозвратныхъ пособій до 100 руб. и безпроцентныхъ ссудъ до 300 руб. на сроки не свыше 5 лѣтъ, при обязательствѣ со стороны просящаго ссуду или пособіе, выстроенное помѣщеніе отапливать въ зимнее время и содержать при немъ сторожа на свои средства.

По 1 сентября 1907 года поступило въ уѣздную управу такихъ ходатайствъ 19, изъ нихъ губернскою управою удовлетворено 10 съ разрѣшеніемъ выдать въ пособіе 610 руб. и ссуду 40 руб., 3 ходатайства находятся на разсмотрѣніи губернской управы, 1 на разсмотрѣніи уѣздной управы, 2 на заключеніи помощника страхового агента и по 3-мъ запрошены волостнымъ правленіемъ о дополнительныхъ данныхъ. Работы по устройству сараевъ селеніями на разрѣшенныя пособія находятся или вначалѣ, или вовсе еще не начинались, такъ какъ пособія разрѣшены большею частью въ лѣтѣ текущаго года и населеніе не могло заблаговременно заготовить строительный матеріалъ, — который всѣми селеніями долженъ быть выполненъ натурой.

### **VIII О дѣятельности уѣзднаго склада принадлежностей сельскихъ пожарныхъ обозовъ.**

Минувшее 37 чрезвычайное губернское земское Собрание въ засѣданіи 17 апрѣля 1906 года, по ж. № 5, п. 9 сдѣлало слѣдующее постановленіе:

Предоставить уѣзднымъ управамъ организовать за счетъ страхового капитала, по соглашенію съ губернской управой, уѣздные склады пожарныхъ снарядовъ принадлежностей сельскаго пожарнаго обоза.

Уѣздное Собрание минувшей 37-й очередной сессіи, по ж. № 7, п. 7, рассмотрѣвъ докладъ управы и мнѣніе комиссіи по этому вопросу, постановило согласиться съ докладомъ управы и мнѣніемъ комиссіи о желательности организаціи за счетъ страхового капитала уѣзднаго склада пожарныхъ снарядовъ, для каковой цѣли губернская управа, отношеніемъ отъ 26 августа 1906 года за № 11876 увѣдомила уѣздную, что ею перечислено въ распоряженіе ея 1500 руб., въ счетъ которыхъ управою заготовлено уже снарядовъ на 1023 р. 89 к.

Подробное свѣдѣніе объ операціи уѣзднаго склада пожарныхъ снарядовъ за время по 1-е сентября 1907 года прилагается.

Въ виду недостаточности отпущеннаго губернской управой кредита на эту операцію, уѣздная управа имѣетъ честь просить уѣздное Собрание уполномочить ее на возбужденіе ходатайства предъ губернскимъ земствомъ объ увеличеніи кредита хотя бы до 3000 рублей.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

---

**Мнѣніе Редакціонно-Смѣтной Комиссіи.**

Разсмотрѣвъ докладъ управы по исполненію обязательныхъ постановленій губернскаго земства о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ, комиссія полагала бы:



По 1-й части О распланировании селений докладъ управы принять къ свѣдѣнію.

2) По возведенію построекъ — рекомендовать управѣ за каждое нарушеніе и впредь привлекать виновныхъ къ ответственности.

3) По выполнению постановленій о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ — согласиться съ мнѣніемъ управы и внесенную ею сумму 500 руб. на оказаніе пособій погорѣльцамъ — утвердить.

4) О дѣятельности помощниковъ агентовъ страхованія и земскаго брандмейстера, а также страховаго агента принять къ свѣдѣнію.

5) О брандмейстерѣ — если возможно совмѣщеніе должности брандмейстера съ должностью помощника страховаго агента, то комиссіи исполнѣ соглашается съ мнѣніемъ управы и проситъ возбудить ходатайство объ этомъ предъ губернскимъ земствомъ.

6) О пожарныхъ дружинахъ и командахъ принять къ свѣдѣнію.

7) Объ устройствахъ въ селеніяхъ разныхъ водоемовъ и подъѣздовъ къ рѣкамъ съ противопожарной цѣлью, такую операцію и продолжать въ будущемъ.

8) Объ устройствахъ въ селеніяхъ уѣзда теплыхъ помѣщеній для пожарнаго обоза продолжать выдачу пособій

9) О дѣятельности уѣзднаго склада принадлежностей сельскихъ пожарныхъ машинъ принять къ свѣдѣнію и уполномочить управу ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ объ увеличеніи кредита до 3000 рублей

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.





Название волостей.	Пожарные обозы принадлежатъ. II											Вольнымъ пожарнымъ организаціямъ, заводоуправленіямъ и частнымъ лицамъ (Нижнія цифры).																			
	Волостнымъ и сельскимъ обществамъ (Верхнія цифры).											Вольнымъ пожарнымъ организаціямъ, заводоуправленіямъ и частнымъ лицамъ (Нижнія цифры).																			
	Сараевъ		Ходовъ		Машинъ.	Гидропултовъ.	Бочекъ.	Полубочекъ.	Ведръ и черпаковъ.	Багровъ и ухватовъ.	Крюковъ съ	Щитовъ				Лѣстницъ		Ломовъ.	Топоровъ.	Веревокъ.	Лопатъ.	Швабръ.	Фонарей.	Мѣдныхъ огнетуш.		Запасн. рукавовъ		Крюкъ на черн.			
	Теплыхъ.	Холодныхъ.	Лѣтнихъ.	Зимнихъ.								Конечныхъ.	Суконныхъ.	Брезентовъ.	Азбестовъ.	Ручныхъ.	Простыхъ.							Подвѣсныхъ.	№ 1.	№ 2.	Пріемныхъ.		Выкидныхъ.		
Арамашевская	6	5	11	29	22	9	—	8	4	32	31	22	—	—	—	8	—	11	33	3	10	75	2	—	—	1	—	2	—		
Баранчинская	—	2	—	6	6	6	—	3	3	5	4	—	—	—	3	—	—	—	—	—	10	—	3	—	1	—	1	—	—		
Башкарская	17	10	17	83	27	41	—	16	36	50	95	5	3	2	2	17	—	13	22	6	4	86	1	—	—	30	37	6	—		
Бродовская	5	1	9	42	20	14	—	18	2	14	25	1	—	—	—	6	—	—	2	—	2	1	—	—	—	—	—	—	4	—	
Богословская	—	—	—	16	—	—	—	5	11	—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	1	—	—	7	7	4	—	—	7	10	6	—	—	4	—	1	—	5	8	1	—	—	—	—	—	—	2	5	—	—	
Верхне-Салдинск.	1	—	6	8	8	3	—	—	8	15	7	—	—	10	—	3	—	2	5	1	—	—	—	—	—	—	2	2	—	—	
	5	2	9	20	24	14	—	14	—	16	25	—	20	—	—	7	—	5	8	—	—	35	1	—	—	3	6	—	—	—	
Ворхне-Туринск.	1	—	—	24	23	9	—	8	7	22	10	—	7	—	—	2	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1	2	—	23	15	15	—	15	—	46	35	—	—	3	—	5	—	10	—	10	15	2	—	4	7	7	6	—	—	—	
	1	1	6	19	21	14	2	74	—	30	30	12	—	10	8	8	—	—	6	—	—	4	—	—	10	10	10	10	10	10	10



Название волостей.	Пожарные обозы											принадлежатъ II																
	Волостнымъ и сельскимъ обществамъ (Верхнія цифры).											Вольнымъ пожарнымъ организациямъ, заводоуправлениямъ и частнымъ лицамъ (Нижнія цифры).																
	Саревъ			Ходовъ		Машинъ.	Гидропумповъ.	Бочекъ.	Полубочекъ.	Ведей и черпаковъ.	Багровъ и ухватовъ.	Крюковъ съ	Щитовъ.			Лѣстницъ		Топоровъ.	Веревковъ.	Лопатъ.	Швабръ.	Фонарей	Мѣдныхъ огнетуш.		Запасн. рукавовъ		Крюкъ на черн.	
Теплыхъ.	Холодныхъ.	Дежурныхъ лошадей.	Лѣтнихъ.	Зимнихъ.	Кожаныхъ.								Суконныхъ.	Брезентовъ.	Азбестовъ.	Ручныхъ.	Простыхъ.						Подвѣсныхъ.	Ломовъ.	№ 1.	№ 2.		Приемныхъ.
Верхне-Синячих.	1	2	2	22	21	15	—	14	1	21	4	3	—	—	5	—	4	6	—	—	14	7	—	—	3	—	2	—
Висимо-Утеинск.	1	1	2	16	23	12	2	13	—	58	25	4	—	—	2	—	—	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Висимо-Шайтан.	2	—	—	7	7	3	—	3	—	5	4	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
Висимо-Шайтан.	—	—	—	5	5	5	—	6	—	10	9	—	4	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—
Висимо-Шайтан.	1	1	—	11	9	7	—	—	4	16	10	2	—	—	3	—	2	10	1	—	2	—	—	—	5	—	2	3
Всеволодоблагот.	1	1	—	5	6	7	—	5	—	4	10	4	—	—	2	—	—	1	—	—	—	—	—	5	5	—	—	—
Выйско-Никольск	1	2	—	6	6	6	—	2	—	4	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6
Выйско-Никольск	1	—	—	11	14	6	—	—	—	—	—	7	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	8
Караульская	2	2	—	9	8	7	—	1	—	4	13	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
Коптеловская	—	—	—	2	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Коптеловская	6	4	11	30	26	10	—	13	—	37	23	8	4	—	11	3	14	29	17	14	83	3	—	—	1	—	6	3
Коптеловская	—	—	—	98	75	—	—	67	36	147	43	—	—	—	50	4	61	148	94	72	280	60	—	—	—	—	—	13



Название во- лостей.	П о ж а р н ы е о б о з ы												п р и н а д л е ж а т ь																	
	Волостнымъ и сельскимъ обществамъ (Верхнія цифры).												Вольнымъ пожарнымъ организациямъ, заводоуправлениямъ и частнымъ лицамъ (Нижнія цифры.)																	
	Сараевъ			Ходовъ.		Машиный.	Гидропульты.	Бочекъ.	Полубочекъ.	Ведеръ и чер- паковъ.	Багровъ и ухватовъ.	Крюковъ съ ручками.	Щитовъ.				Лѣстницъ.		Топоровъ.	Веревкоъ.	Лопатъ.	Швабръ.	Фонарей.	Мѣдныхъ огнетуш.		Заласныхъ рунавоу.		Крюкъ на черн.		
Теплыхъ.	Холодныхъ.	Дежурныхъ лошадей.	Лѣтнихъ.	Зимнихъ.	Кожаныхъ.								Суконныхъ.	Брезентовъ.	Азбестовъ.	Ручныхъ.	Простыхъ.	Подвѣсн.						Ломовъ.	№ 1.	№ 2.	Пріемныхъ.		Выкидныхъ.	
Красногорская	5	8	—	25	25	14	—	2	7	18	26	—	—	2	—	4	—	11	—	—	—	—	—	—	—	—	3	4		
Краснопольская	—	—	—	6	7	3	—	1	2	5	9	—	—	1	—	3	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1		
Краснопольская	5	3	9	31	25	15	—	13	6	25	31	2	1	5	—	7	—	7	13	6	4	63	2	2	2	1	3	2		
Кувшинская	1	1	Пост. легк. извоз	26	16	9	—	14	2	15	7	—	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Кувшинская	1	1	4	25	12	17	4	25	2	16	32	7	—	3	—	5	—	2	2	10	15	10	—	10	—	7	7			
Лайская	2	1	—	7	6	4	—	2	3	6	12	—	—	1	—	—	—	3	15	6	5	5	2	—	—	1	—			
Лайская	2	2	—	15	15	7	—	8	8	10	—	4	—	—	—	—	—	3	3	—	—	—	4	—	—	—	—			
Лозьвинская	Огнегасительныхъ снарядовъ въ селеніяхъ волостямъ												никакихъ не имѣется.																	
Махневская	16	24	26	64	50	18	—	13	23	105	88	13	3	1	—	—	—	24	1	13	89	15	17	192	1	2	1	14	3	
Махневская	—	1	—	1	1	1	—	—	2	5	2	1	—	—	—	—	—	1	2	1	6	2	1	5	—	2	2	1	—	1
Меркушинская	14	20	11	62	43	20	2	24	9	57	66	—	2	3	1	1	—	23	—	21	51	6	10	135	2	—	—	8	6	8
Меркушинская	—	—	—	10	8	14	1	3	2	11	10	—	—	3	—	—	—	5	1	—	6	3	—	12	—	2	3	4	—	3







Название волостей.	Пожарные обозы											Принадлежатъ II																			
	Волостнымъ и сельскимъ обществамъ (Верхнія цифры).											Вольнымъ пожарнымъ организациямъ, заводоуправлениямъ и частнымъ лицамъ (Нижнія цифры).																			
	Саревъ		Ходовъ		Машинъ.	Гидропульты.		Бочекъ.	Полубочекъ.	Ведеръ и черпаковъ.	Багровъ и ухватовъ.	Крюковъ съ веревками.	Щитовъ.				Лѣстницъ.			Лопатъ.	Швабръ.	Фонарей.	Мѣдныхъ огнетуш.		Запасныхъ рукавовъ.		Крюкъ на черн.				
Теплыхъ.	Холодныхъ.	Дежурныхъ лошадей.	Лѣтнихъ.	Зимнихъ.		Гидропульты.	Бочекъ.						Полубочекъ.	Крюковъ съ веревками.	Кожаныхъ.	Суконныхъ.	Брезентовъ.	Азбестовъ.	Ручныхъ.				Простыхъ.	Подвѣсныхъ.	Ломовъ.	Топоровъ.		Веревковъ.	№ 1.	№ 2.	Приемныхъ.
Нижне-Туринск.	3	1	—	28	28	14	5	14	—	50	19	10	4	—	—	5	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Николае-Павдин.	1	1	1	1	2	1	—	1	—	—	3	—	—	—	—	1	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Николае-Павлов.	1	—	—	6	5	2	2	3	—	12	5	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	
Николае-Павлов.	1	2	—	16	12	6	—	3	—	8	20	—	3	—	—	2	—	2	12	—	4	15	1	—	5	1	—	7	—	—	
Петрокаменская	1	1	1	8	6	3	—	6	—	12	8	—	6	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Топорковская	10	26	31	88	62	15	—	47	8	134	113	33	—	—	—	41	—	34	114	—	—	239	—	—	—	—	—	—	8	5	
Тройцко-Александр.	4	3	—	25	24	14	—	9	3	12	12	—	15	—	—	11	—	—	9	—	1	—	—	1	—	—	2	—	3	—	—
Туринская	3	3	1	15	12	6	2	6	—	20	14	—	4	—	—	4	—	4	3	2	2	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
	—	1	6	13	—	—	—	6	—	10	14	—	—	—	—	8	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	2	—



Названіе волостей.	Пожарные обозы											принадлежатъ.																			
	Волостнымъ и сельскимъ обществамъ (Верхнія цифры).											Вольнымъ пожарнымъ организаціямъ, заводоуправленіямъ и частнымъ лицамъ (Нижнія цифры).																			
	Сараевъ		Ходовъ.	Машинъ.	Гидропультавъ.	Бочекъ.	Полубочекъ.	Ведеръ и черпаковъ.	Багровъ и ухватовъ.	Крюковъ съ веревками.	Щитовъ.			Лѣстницъ.		Ломовъ.	Топоровъ.	Веревокъ.	Лопатокъ.	Швабръ.	Фонарей.	Мѣдныхъ огнетуш.		Запасныхъ рукавовъ.		Крюкъ на черн.					
Теплыхъ.	Холодныхъ.	Дежурныхъ лошадей.									Лѣтнихъ.	Зимнихъ.	Копсменныхъ.	Суконныхъ.	Брезентовъ.							Азбестовъ.	Ручныхъ.	Простыхъ.	Подвѣсныхъ.		№ 1.	№ 2.	Приемныхъ.	Выкидныхъ.	
Усть-Лялинская	1	7	—	4	4	3	1	2	6	10	35	6	—	1	1	7	11	—	3	28	—	21	19	—	—	—	—	—	2	—	
Черноисточинск	2	—	—	11	9	7	—	1	1	3	8	9	—	5	—	—	1	—	1	10	2	3	11	4	—	—	4	6	—		
	2	1	—	28	28	14	—	—	10	14	31	—	11	—	—	—	5	—	5	4	—	—	5	—	—	—	—	—	1		
Ново-Туринская	1	—	—	6	2	8	—	3	1	4	8	—	—	—	—	6	2	—	2	4	—	—	10	2	—	—	—	—	2	—	
Покровская	—	2	1	4	13	10	5	—	3	—	7	11	—	—	—	—	3	—	2	5	4	4	2	—	—	1	1	1	1	—	
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Мелкозеровская	—	1	2	5	3	2	—	2	—	4	3	—	1	—	—	—	2	—	4	1	2	3	—	—	—	—	1	1	—		
Итого	—	150	144	202	870	662	385	12	334	157	961	917	108	150	85	27	3	17	262	7	193	614	91	112	1141	50	11	19	94	148	59
	—	16	11	39	399	344	149	18	300	283	517	302	44	26	36	29	15	13	115	15	153	224	221	203	365	100	16	10	67	40	27
														200															1094		
														арш.															арш.		

Подлинный за надлежащимъ

подписомъ.



# С В Ъ Д Ъ Н І Е

о пожарныхъ дружинахъ и командахъ, организованныхъ въ Верхотурскомъ уѣздѣ.

Составлено по 1-е сентября 1907 года.

Наименованіе пожарныхъ дружинъ и командъ.	Когда организованы.	Время открытія	Время утвержденія устава.	Кѣмъ организована.	Общее число всѣхъ членовъ.	Когда была данъ урокъ.	Сколько членовъ являлось на урокъ.	Кѣмъ данъ былъ урокъ	Званіе, имя, отчество, фамилія начальника организаціи и его занятія.
<b>Д р у ж и н ы .</b>									
1. Арамачевская . . . . .	15 января 1905 г.	8 мая 1905 г.	14 марта 1905 г.	Помощникъ агента.	56	—	—	—	Андрей Андреевъ Роголевъ учитель.
2. Верхне-Баранчинская -	4 августа 1906 г.	2 июня 1907 г.	2 июня —	Брандмейстеромъ	52	2 июня 1907 года.	52	Земскимъ брандмейст.	Захаръ Килипповъ Бѣлоусовъ. Крестьянинъ.
3. Башкарская - - - - -	17 января 1905 г.	16 мая 1907 г.	—	Тоже.	45	16 мая 1907 года.	45	Тоже.	Петръ Константиновъ Соловьевъ. Крестьянинъ.
4. Южаковская - - - - -	27 іюля 1905 г.	6 августа 1907 г.	—	Тоже.	44	6 августа 1907 г.	44	Тоже.	Григорій Харитоновъ Пестеревъ. Крестьянинъ.
5. Богословская - - - - -	27 іюля 1905 г.	24 июня 1906 г.	5 ноября 1905 г.	Помощникъ агента.	58	—	—	—	Иванъ Алексѣевъ Пушкинъ. Заводскій электротехникъ.
6. Герхне-Туринская - - -	20 января 1905 г.	10 іюля 1905 г.	26 феврал. 1905 г.	Тоже.	83	—	—	—	Александръ Ивановичъ Афанасьевъ. Управитель завода.
7. Садинско-Рублевская -	12 января 1905 г.	6 апрѣля 1906 г.	12 января 1906 г.	Тоже.	35	—	—	—	Петръ Ивановъ Рублевъ. Торговецъ
8. Караульская - - - - -	21 февраля 1905 г.	27 апрѣля 1906 г.	5 ноября 1905 г.	Тоже.	31	—	—	—	Иванъ Павловъ Макаровъ. Земскій ямщикъ.
9. Акиншіевская - - - - -	20 іюля 1905 г.	14 мая 1906 г.	—	Брандмейст	51	—	—	—	Андрей Елисѣевъ Егоровъ. Крестьянинъ.
10. Коптеловская - - - - -	4 сентября 1905 г.	16 апрѣля 1906 г.	26 октября 1905 г.	Тоже.	62	11 мая 1907	62	Брандмейст	Матвѣй Андреевъ Коптеловъ. Крестьянинъ.
11. Мироновская - - - - -	15 января 1905 г.	9 мая 1905 г.	14 марта 1905 г.	Помощникъ агента.	67	—	—	—	Ефимъ Федоровъ Двинаиновъ. Учитель.
12. Махневская - - - - -	13 января 1905 г.	30 августа 1905 г.	26 апрѣля 1905 г.	Тоже.	60	8 апрѣля 1907 г.	32	Брандмейст.	Михайло Михайловъ Потаповъ. Приказчикъ вин. лав.



Наименованіе пожарныхъ дружинъ и командъ.	Когда организованы.	Время открытія	Время утвержденія устава.	Кѣмъ организована.
13. Меркушинская - -	1 мая 1905 года.	29 августа 1905 г.	30 июня 1905 г.	Брандмейстер
14. Монастырская - -	22 іюля 1905 г.	11 мая 1906 г.	19 август. 1905 г.	Тоже
15. Нижне-Туринская -	17 декабря 1900 г.	21 мая 1906 г.	11 іюля 1900 г.	Земскимъ начальникомъ Метиніевъ.
19. Нижне-Синячихинская.	14 января 1905 г.	8 сентября 1905 г.	11 марта 1905 г.	Помощн. агента.
17. Нейво-Шайтанская -	1 апрѣля 1905 г.	15 августа 1905 г.	24 апрѣля 1905 г.	Земск. нач. Кривошеевъ.
18. Николае-Павдинская -	22 февраля 1905 г.	29 декабря 1905 г.	5 ноября 1905 г.	Помощн. агента.
19. Ново-Туринская -	10 декабря 1905 г.	28 іюня 1907 г.	24 марта 1906 г.	Брандмейстер.
<b>Команды.</b>				
20. Дѣвская - -	13 ноября 1906 г.	11 іюня 1907 г.	—	Помощн. агента.
1. Роскатихинская -	13 ноября 1906 г.	10 іюня 1907 г.	—	Тоже.
2. Мурзинская - -	15 января 1907 г.	8 іюня —	—	Брандмейстер.
3. Боровская - -	13 марта 1906 г.	7 мая 1906 г.	—	Тоже.
4. Салдинско-Кутыкинская	16 марта 1906 г.	—	—	Брандмейстеромъ.
5. Красногорская - -	7 апрѣля 1906 г.	30 апрѣля 1906 г.	—	Помощн. агента.
6. Больше-Піинская -	8 апрѣля 1906 г.	7 мая 1906 г.	—	Тоже.
7.				

Общее число всѣхъ членовъ.	Когда былъ данъ урокъ.	Сколько членовъ являлось на урокъ.	Кѣмъ данъ былъ урокъ.	Званіе, имя, отчество, фамилія начальника организаціи и его занятія.
60	—	—	—	Игнатій Ивановъ Добровольскій. Лѣсной ревизоръ.
65	8 мая 1907 года.	30	Тоже.	Григорій Григорьевъ Звѣревъ. Слесарь.
40	—	—	—	Александръ Андреевъ Ивановъ. Управитель заводовъ.
49	—	—	—	Иванъ Матвѣевъ Закожурниковъ. Слесарь.
79	—	—	—	Александръ Никифоровъ Подкорытовъ. Торговецъ.
32	22 янв 1907 года (теоретическій)	32	Брандмейст.	Василій Матвѣевъ Леонтьевъ. Торговецъ.
51	28 іюня 1907 года (теоретическій)	51	Тоже.	Сергѣй Викуловъ Веригинъ. Учитель
36	11 іюня 1906 г.	36	Тоже.	Тимофей Николаевъ Вяткинъ. Крестьянинъ.
50	10 іюня 1907 г.	50	Тоже.	Петръ Петровъ Балкинъ. Учитель.
32	8 іюня 1907 г.	32	Тоже.	Алексѣй Дмитріевъ Чикидовъ. Крестьянинъ.
50	—	—	—	Иванъ Петровъ Березинъ. (Старш.) Крестьянинъ.
30	16 марта 1906 г. (теоретическ.)	30	Брандмейст.	Павель Ивановъ Бухваловъ.
49	—	—	—	Семень Емельяновичъ Пинагинъ. Торговецъ.
37	—	—	—	Степанъ Петровъ Постниковъ. Крестьянинъ.



Наименованіе пожарныхъ дружинъ и командъ.	Когда организованы.	Время открытія	Время утвержденія устава.	Кѣмъ организована.	Общее число всѣхъ членовъ.	Когда былъ данъ урокъ	Сколько членовъ являлось на урокъ.	Кѣмъ данъ былъ урокъ	Званіе, имя, отчество, фамилія начальника организаціи и его занятія.
27. Лапаевская	8 декабря 1906 г.	27 мая 1907 г.	—	Брандмейстеромъ.	28	27 мая 1907 г.	28	Брандмейстеромъ	Ефимъ Семеновъ Лапаевъ Крестьянинъ
28. Коптяковская	9 декабря 1906 г.	Тоже.	—	Тоже.	40	Тоже.	40	Тоже.	Антонъ Афанасьевъ Коптяковъ. Крестьян.
29. Никоновская	12 мая 1906 г.	12 мая 1906 г.	—	Помощи агента.	69	11 мая 1907 г.	38	Тоже.	Ефимъ Ефимовъ Борисинъ. Крестьянинъ
30. Таборская	14 ноября 1906 г.	13 мая 1907 г.	—	Тоже.	45	13 мая 1907 г.	45	Тоже.	Яковъ Ивановъ Осповинъ. Крестьянинъ.
31. Исаковская	14 ноября 1906 г.	13 мая 1907 г.	—	Тоже.	48	13 мая 1907 г.	35	Тоже.	Яковъ Фоминъ Русаковъ. Крестьянинъ.
32. Ермаковская	Тоже.	12 мая 1907 г.	—	Тоже.	40	12 мая 1907 г.	35	Тоже.	Трофимъ Прокопьевъ Ермаковъ. Крестьянинъ.
33. Забѣгаловская	12 ноября 1906 г.	10 июня 1907 г.	—	Тоже.	32	10 июня 1907 г.	32	Тоже.	Андрей Павловъ Самочерновъ. Крестьянинъ.
34. Госьковская	Тоже.	29 июля 1907 г.	—	Тоже.	38	29 июля 1907 г.	23	Тоже.	Семень Павловъ Буторинъ. Крестьянинъ.
35. Фоминская	6 октября 1905 г.	6 октября 1905 г.	—	Брандмейстеромъ	41	—	—	—	Священникъ о. Владиміръ Поповъ.
36. Кишкинская	13 октября 1905 г.	13 октября 1905 г.	—	Тоже.	50	9 апрѣля 1907 г.	34	Брандмейст. совместно съ Помощником агента	Григорій Александровъ Денисовъ. Учитель.
37. Перевалово-Трошковск.	15 октября 1905 г.	15 октября 1905 г.	—	Брандмейстеромъ	69	6 мая 1907 года.	32	Брандмейст. и помощн. агента	Петръ Ларионовъ Переваловъ. Крестьянинъ.
38. Ерзовская	9 апрѣля 1906 г.	9 апрѣля 1906 г.	—	Помощи агента.	52	Тоже.	38	Тоже	Максимъ Тимофѣевъ Переваловъ. Крестьянинъ.
39. Кокшаровская	9 мая 1906 г.	9 мая 1906 г.	—	Тоже.	42	Тоже.	36	Тоже.	Павель Никифоровъ Кокшировъ. Крестьянинъ.
40. Усть-Салдинская	28 августа 1905 г.	30 апрѣля 1906 г.	—	Брандмейстеромъ	42	—	—	—	Егоръ Семеновъ Васнинъ. Крестьянинъ.
41. Дерябинская	11 июня 1906 г.	11 июня 1906 г.	—	Тоже.	40	1 июля 1907 г.	31	Начальник команды	Вавило Яковлевъ Дерябинъ. Крестьянинъ.
42. Тренихинская	23 октября 1906 г.	23 октября 1906 г.	—	Тоже.	37	—	—	—	Кипріянь Георгіевъ Соколовъ. Крестьянинъ.



Наименованіе пожарныхъ дружинъ и командъ.	Когда организованы.	Время открытія	Время утвержденія устава.	Кѣмъ организована.	Общее число всѣхъ членовъ.	Когда былъ данъ урокъ	Сколько членовъ являлось на урокъ.	Кѣмъ данъ былъ урокъ	Званіе, имя, отчество, фамилія начальника организаціи и его занятія.
43. Анисимовская	3 ноября 1906 г.	8 апрѣля 1907 г.		Тоже	50	8 апрѣля 1907 г.	50	Брандмейстеромъ	Михайло Ивановъ Плюхинъ. Крестьянинъ.
44. Именновская	26 мая 1907 г.	—		Помощи. агента.	30	6 августа 1907 г. (теоретическій)	30	Начальникъ команды.	Николай Сергѣевъ Третьяковъ, Крест. земледѣлецъ. помощникъ его, Андрей Ник. Вискуновъ.
45. Калгановская	6 мая 1907 г.	6 мая 1907 г.		Брандмейстеромъ.	29	6 мая 1907 г.	29	Брандмейст. и помощникъ агента	Петръ Федотовъ Калгановъ. Крестьянинъ.
46. Косиковская	14 мая 1907 г.	14 мая 1907 г.		Тоже.	102	14 мая 1907 г.	102	Брандмейстеромъ.	Михайло Тимоф. Телѣгинъ. Крестьянинъ.
47. Кулигинская	30 іюля 1907 г.	30 іюля 1907 г.		Тоже.	48	30 іюля 1907 г.	48	Тоже.	Лука Никитинъ Мионовъ. Крестьянинъ.
48. Ново-Пиньшинская	5 августа 1907 г.	5 августа 1907 г.		Тоже.	31	5 августа 1907 г.	31	Тоже.	Шавель Артамоновъ Пиньшинъ. Крестьянинъ.

*Примѣчаніе:* Тѣмъ дружинамъ и командамъ, которыя организованы кромѣ лицъ, уполномоченныхъ со стороны земства, преподаются и начальство дено въ текущемъ году и когда

въ минувшемъ году и ранѣе, въ настоящее время уроки пожарной тактики, нами этихъ организацій, на сколько таковыхъ уроковъ было ими произведено, свѣдѣній не доставлено.

Подлинный за лежащимъ подписомъ.





Рамь для ручных шитовъ -	30	50	15	—	—	—	—	30	—	—	15	—
Огнеушителей № 1-й -	50	280	140	—	—	2	280	48	140	67	20	—
"    № 2-й -	125	330	412	50	165	—	315	1594	165	155	10	—
Топоровъ съ кирками -	15	—	4	20	—	—	—	15	—	4	20	—
Ухватовъ -	5	—	12	—	—	—	—	5	—	12	—	—
Багровъ больш. съ цѣпами. -	10	—	31	50	—	—	—	10	—	31	50	—
"    малыхъ безъ цѣпей. -	10	—	27	65	—	—	—	10	—	27	65	—
"    ручныхъ -	10	—	6	—	—	—	—	10	—	6	—	—
Якорей — кошекъ -	10	—	2	88	—	—	—	10	—	2	88	—
И т о г о -			1023	89						513	69	
Поступило отъ губернской Управы и другихъ учреждений:												
Машинъ -	71	—	—	—	61	—	—	10	—	—	—	—

Заготовлялись съ пуда желѣза по 3 р. 20 к. за пудъ.



Отъ кого поступили снаряды и название ихъ.	Поступило: съ 1-го сент. 1906 года по 1-е сент. 1907 г.			Отпущено и продано съ 1-го сент. 1906 г. по 1-е сент. 1907 г.			Осталось къ 1 сентября 1907 г.	
	Количество.	Цѣна.	На сумм.	Количество.	Цѣна.	Всего на сумм.	Цѣна.	На сумм.
Щитовъ асбестовыхъ	5	1968	9840	—	—	—	5	1968
” суконныхъ	2	15	30	1	15	1	1	15
Огнегасителей № 1-й	35	140	49	1	140	35	—	—
” № 2-й	25	165	4035	—	165	25	—	—
Рукавовъ пренныхъ	21 ар.	—	4162	—	—	—	21 ар.	4162
” выкидныхъ	818 ар.	—	27279	—	—	535 ар.	—	16881
Сигнальныхъ рожекъ	20	65	13	—	—	—	20	65
Итого								

Подлинный за надлежащимъ подписомъ

## Д о к л а д ъ

### Верхотурскому Уъздному Земскому Собранию 38 очередной сессіи 1907 года.

#### Объ операціи по продажѣ земст- вомъ кровельнаго желѣза.

Отпускъ населенію кровельнаго желѣза производился въ отчетномъ году на тѣхъ же условіяхъ, какъ и въ минувшемъ году, т.-е. примѣнительно правилъ, утвержденныхъ 36 очереднымъ уъзднымъ земскимъ Собраніемъ и дополненныхъ 37 чрезвычайнымъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ, съ сокращеніемъ срока платежа денегъ населенію до 2-хъ лѣтъ.

На веденіе этой операціи къ суммамъ, ассигнуемымъ уъзднымъ земствомъ на операцію сельско-хозяйственныхъ складовъ, губенской земской управой въ 1906 году перечислено въ распоряженіе уъздной 7000 рублей.

Изъ прилагаемаго при семъ свѣдѣнія о приходѣ и расходѣ кровельнаго желѣза за время съ 1 сен. 1906 г. по 1 сен. 1907 г. видно, что на 1 сентября 1906 г. оставалось желѣза на складѣ 400 пуд., на сумму 785 р. 81 к., къ тому за отчетное время поступило 3688 пуд. на сумму 8397 р. 92 к., итого съ остаткомъ 4088 п. на 9250 р. 72 к.

Изъ этого количества продано и отпущено:

- а) Разнымъ лицамъ за наличныя деньги 1993 п. на 4452 р. 78 к.
- б) Въ кредитъ населенію на льготныхъ условіяхъ 957 п. на 2182 рубля 10 к.

и в) На покрытіе земскихъ зданій училищъ, фельшерскихъ пунктовъ и друг. надобности 292 п. на 652 р. 12 к. и кромѣ этого отпущено непосредственно съ заводовъ Н-Тагильскаго, Алапаевскаго и Н-Туринскаго: въ кредитъ населенію на льготныхъ условіяхъ 800 п. 34 фун. и



для земскихъ зданій 604 п на сумму 2719 р. 05 к. и осталось къ 1-му сентября 1907 г. на складѣ 846 п на 1963 р. 60 к

Такимъ образомъ весь оборотъ по этой операціи за отчетное время выразился: по приходу въ 5492 п 34 ф. на 11969 р. 77 к. и расходу въ 4646 п. 34 ф. на 10006 р. 17 к., болѣе противъ прошлаго года на 753 п. 19 ф., или 1961 р. 68 к.

На 1 сентября 1907 года состоятъ въ долгахъ за желѣзо за 37 заемщиками 1361 р. 46 к. и  $\frac{0}{100}$  56 р. 54 к., всего 1418 р. 25 к., въ томъ числѣ просроченныхъ 230 р. 67 к., остальные суммы должны поступить въ теченіи 1908 года и частью 1909 г. Объявить уплатѣ просроченныхъ долговъ заемщиками или ихъ поручителями, управою опрошены подлежація волостныя правленія

Желѣзо въ отчетномъ году приобретаеь, какъ видно изъ приложенной вѣдомости, болшею частію съ мѣстнаго Н-Туринскаго завода, съ другихъ же заводовъ приобретаеь сравнительно мало, объясняется это тѣмъ, что съ 1 января 1907 года почти всѣ уральскіе горные заводы вошли въ синдикатъ, образовавъ акціонерное общество „Кровля“ и цѣны на желѣзо значительно повысились. Для наглядности прилагаеь сравнительная таблица цѣнъ на желѣзо.

Ввиду объявленныхъ слишкомъ высокихъ цѣнъ и неудобства жителей близъ лежащихъ селеній къ Н-Тагильскому заводу получать желѣзо съ другихъ заводовъ, уѣздная управа входила въ переговоры съ главнымъ управленіемъ Н.-Тагильскихъ заводовъ о пониженіи цѣнъ, но по настоящее время не пришла ни къ какимъ окончательнымъ рѣшеніямъ, не смотря на предложенія со стороны завода понизить цѣны до слѣдующихъ размѣровъ: Франко—Тагиль:

11—12 ф.	10 ф.	9 ф.	8 ф.	
1 сортъ 2 р.	2 р. 10 к.	2 р. 15 к.	2 р. 30 к.	
2 „ „ 1 р. 90 к.	2 р. —	2 р. 10 к.	2 р. 25 к.	
Бракъ кров-	1 р. 65 к.	1 р. 90 к.	2 р. —	2 р. 15 к.

Соглашенія этого не произошло въ силу слѣдующихъ обстоятельствъ.  
Управленіе ставитъ условіемъ:

1) Что земство должно купить до 6000 пуд. кровельнаго желѣза 1 и 2 сортовъ и браку кровельнаго безъ опредѣленнаго ассортимента, но съ тѣмъ однако, чтобы не выбирался одинъ какой нибудь разновѣсъ или только бракъ кровельный, а требовалось желѣзо по возможности равномѣрно идущихъ на кровлю развѣсовъ.

2) Условія расчета въ теченіи 30 дней со дня отпуска, при чемъ по желанію можетъ быть допущенъ кредитъ на срокъ не свыше 4-хъ мѣсяцевъ при начетѣ 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> за 4 мѣсяца или по расчету за просроченное время платежа.

3) Земство имѣетъ право купленное желѣзо по указаннымъ цѣнамъ продавать только рабочимъ и мастеровымъ Н.-Тагильскаго округа съ обязательствомъ не производить продажи кустарямъ и фабрикантамъ.

Для болѣе удобной и широкой постановки этой операціи, губернская управа входила въ переговоры съ заводами и обществомъ „Кровли“ и только въ апрѣлѣ мѣсяцѣ текущаго года сообщила, что она вошла въ соглашеніе съ заводами Сысертскими и Абамелекъ-Лазарева, которые должны отпускать желѣзо по требованіямъ уѣздныхъ земствъ, по цѣнамъ: франко—Пермь

**Заводы Абамелекъ-Лазарева.**

	9 ф.	10 ф.
1 сортъ	2 р. 20 к.	2 р. 15 к.
2 сортъ	2 р. 15 к.	2 р. 05 к.
3 сортъ	2 р. --	1 р. 95 к.

**Заводы Сысертскіе — франко Пермь и всѣ станціи Пермской желѣзной дороги, кромѣ Богословской вѣтви.**

	8 ф.	9 ф.	10 ф.
1 сортъ	2 р. 30 к.	2 р. 20 к.	2 р. 15 к.
2 сортъ	2 р. 25 к.	2 р. 15 к.	2 р. 05 к.
Бракъ кров.	2 р. 15 к.	2 р. 05 к.	1 р. 95 к.



при чемъ Лазаревскаго желѣза должно быть взято 1 сорта до 15<sup>0</sup>/0<sup>0</sup>, 2 сорта до 60<sup>0</sup>/0<sup>0</sup>, 3 и 4 до 25<sup>0</sup>/0<sup>0</sup>.

По этимъ цѣнамъ, управа, въ отчетное время также не признала возможнымъ приобретать желѣзо отъ этихъ заводовъ, такъ какъ цѣны съ провозомъ до станціи желѣзныхъ дорогъ Верхотурскаго района, будутъ если не выше, то такія же, какъ и цѣны объявлены были Губергодатскимъ округомъ на желѣзо Н-Туринскаго завода.

О вышеизложенномъ Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе Собранія и просить уполномочить ее на возбужденіе ходатайства предъ Губернскимъ Земствомъ объ отпускѣ дополнительныхъ средствъ до 10000 руб. на эти операціи на тотъ случай, если кредита въ 7000 руб. окажется недостаточно.

Въ заключеніе Управа считаетъ долгомъ доложить Земскому Собранію, что потребность въ желѣзной крышѣ, не смотря на всѣ неблагоприятныя условія, у населенія возрастаетъ и не далеко то время, когда Верхотурскій уѣздъ будетъ, если не весь, то въ значительной части его покрытъ желѣзомъ. Стоитъ только земству не останавливать начатаго дѣла, а заводамъ не измѣнять такъ рѣзко цѣны.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

### Мнѣніе Редакціонной Комиссіи.

Комиссія полагала бы докладъ принять къ свѣдѣнію, что же касается просроченныхъ долговъ—просить управу не опустительно взыскать ихъ и при слѣдующихъ докладахъ прилагать именной списокъ должниковъ и ихъ поручителей, просрочившихъ уплату, съ обозначеніемъ, съ какого времени и въ какой суммѣ числится долгъ.

Въ заключеніе комиссія полагаетъ уполномочить управу возбудить ходатайство передъ губернскимъ земствомъ объ отпускѣ дополнительныхъ средствъ до десяти тысячъ рублей, если кредитъ въ 7000 руб. будетъ исчерпанъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

# СВѢДѢНІЕ

о приходѣ и расходѣ листового кровельнаго желѣза по Верхотурскому складу за время съ 1-го сентября 1906 года по 1-е сентября 1907 года.

Сумма		Въсѣ		Итого		Сумма	
Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1	25	2	18	3	43	1	25
2	30	3	25	5	55	2	30
3	10	4	15	7	25	3	10
4	20	5	10	9	30	4	20
5	15	6	5	11	20	5	15
6	35	7	20	12	55	6	35
7	25	8	15	14	40	7	25
8	10	9	10	17	20	8	10
9	30	10	20	20	50	9	30
10	15	11	10	23	25	10	15
11	20	12	15	26	35	11	20
12	10	13	5	29	15	12	10
13	35	14	20	32	55	13	35
14	25	15	15	35	40	14	25
15	10	16	10	38	20	15	10
16	30	17	20	41	50	16	30
17	15	18	10	44	20	17	15
18	20	19	15	47	35	18	20
19	10	20	5	50	15	19	10
20	35	21	20	53	55	20	35
21	25	22	15	56	40	21	25
22	10	23	10	59	20	22	10
23	30	24	20	62	50	23	30
24	15	25	10	65	20	24	15
25	20	26	15	68	35	25	20
26	10	27	5	71	15	26	10
27	35	28	20	74	55	27	35
28	25	29	15	77	40	28	25
29	10	30	10	80	20	29	10
30	30	31	20	83	50	30	30
31	15	32	10	86	20	31	15
32	20	33	15	89	35	32	20
33	10	34	5	92	15	33	10
34	35	35	20	95	55	34	35
35	25	36	15	98	40	35	25
36	10	37	10	101	20	36	10
37	30	38	20	104	50	37	30
38	15	39	10	107	20	38	15
39	20	40	15	110	35	39	20
40	10	41	5	113	15	40	10
41	35	42	20	116	55	41	35
42	25	43	15	119	40	42	25
43	10	44	10	122	20	43	10
44	30	45	20	125	50	44	30
45	15	46	10	128	20	45	15
46	20	47	15	131	35	46	20
47	10	48	5	134	15	47	10
48	35	49	20	137	55	48	35
49	25	50	15	140	40	49	25
50	10	51	10	143	20	50	10
51	30	52	20	146	50	51	30
52	15	53	10	149	20	52	15
53	20	54	15	152	35	53	20
54	10	55	5	155	15	54	10
55	35	56	20	158	55	55	35
56	25	57	15	161	40	56	25
57	10	58	10	164	20	57	10
58	30	59	20	167	50	58	30
59	15	60	10	170	20	59	15
60	20	61	15	173	35	60	20
61	10	62	5	176	15	61	10
62	35	63	20	179	55	62	35
63	25	64	15	182	40	63	25
64	10	65	10	185	20	64	10
65	30	66	20	188	50	65	30
66	15	67	10	191	20	66	15
67	20	68	15	194	35	67	20
68	10	69	5	197	15	68	10
69	35	70	20	200	55	69	35
70	25	71	15	203	40	70	25
71	10	72	10	206	20	71	10
72	30	73	20	209	50	72	30
73	15	74	10	212	20	73	15
74	20	75	15	215	35	74	20
75	10	76	5	218	15	75	10
76	35	77	20	221	55	76	35
77	25	78	15	224	40	77	25
78	10	79	10	227	20	78	10
79	30	80	20	230	50	79	30
80	15	81	10	233	20	80	15
81	20	82	15	236	35	81	20
82	10	83	5	239	15	82	10
83	35	84	20	242	55	83	35
84	25	85	15	245	40	84	25
85	10	86	10	248	20	85	10
86	30	87	20	251	50	86	30
87	15	88	10	254	20	87	15
88	20	89	15	257	35	88	20
89	10	90	5	260	15	89	10
90	35	91	20	263	55	90	35
91	25	92	15	266	40	91	25
92	10	93	10	269	20	92	10
93	30	94	20	272	50	93	30
94	15	95	10	275	20	94	15
95	20	96	15	278	35	95	20
96	10	97	5	281	15	96	10
97	35	98	20	284	55	97	35
98	25	99	15	287	40	98	25
99	10	100	10	290	20	99	10
100	30	101	20	293	50	100	30

СОУНЬ ИМ. В.И. БЕЛИНСКАГО



Приходъ

Отъ кого поступило и какого сорта.	Въ сѣ.		Цѣна.		Сумма.			
	П.	Ф.	Р.	К.	По дѣйств. стоимости.		По разцѣн- кѣ	
					Р.	К.	Р.	К.
На 1 сентября 1906 г. осталось 2 сор. 10 фунт. -	90	—	2	25	188	55	202	50
з " - - -	210	—	2	15	401	20	451	50
Кровельн. бракъ -	40	—	—	—	81	76	78	80
Недомѣру -	60	—	—	—	114	—	120	—
<b>Итого</b>	<b>400</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>785</b>	<b>51</b>	<b>852</b>	<b>80</b>
Поступило въ теченіи от- четнаго времени: завода Н.-Тагильскаго:								
2-го сорта 10 фунт. -	204	—	2	05	418	20	424	32
" " 20 фунт. -	30	—	1	90	62	70	67	50
3-го " 10 фун. -	204	—	1	95	421	62	468	60
" Н.-Туринскаго:								
2-го сорта 10 фун. -	1650	—	2	19	3633	24	3762	50
2-го сорта 9 фунт. -	950	—	2	25	2145	50	2232	50
3-го сорта 10 фунт. -	350	—	2	90	768	80	787	50

Расходъ.

Кому и какого сорта прода- но или отпущено.	Въ сѣ.		Цѣна.		Сумма.			
	П.	Ф.	Р.	К.	По дѣйств. стоимости.		По разцѣн- кѣ.	
					Р.	К.	Р.	К.
Отпущено для покрытія земскихъ зданій:								
Для прогимназіи -	3	20	2	35	—	—	8	03
" Управы -	5	30	2	25	—	—	12	94
" Пристрою къ больн. и дома аптеки -	180	—	—	—	—	—	405	—
" Управы и книж. скла- да -	—	30	—	—	—	—	1	64
" Салдинск. 2 клас. учи- лица -	5	—	2	25	—	—	11	28
" Левинскаго учпл. -	90	—	2	20	—	—	198	—
" Левинск. и Путимц. училища -	4	20	—	—	—	—	9	90
" Кокшаровскаго учил. -	1	10	2	15	—	—	5	36
<b>Итого</b>	<b>292</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>652</b>	<b>12</b>
Отпущено разн. лицамъ:								
2-го сорта -	204	—	2	80	—	—	424	32
" " -	832	—	2	25	—	—	1872	—
" " -	50	—	3	05	—	—	102	50



Приходъ.

Отъ кого поступило и какого сорта.	В ѣ с ѣ.		Ц ѣ н а		С у м м а.			
	П.	Ф.	Р.	К.	По дѣйств. стоимости.		По разцѣн- кѣ.	
					Р.	К.	Р.	К.
" " 8 фунт. -	100	—	2	19	229	66	235	—
4-го сорта 10 фунт. -	200	—	Средняя 1 97 1/2		409	66	420	—
Итого -	3688	—	—	—	8089	38	8397	92
Всего -	4088	—	—	—	8874	89	9250	72

Расходъ.

Кому и какого сорта про- дано или отпущено.	В ѣ с ѣ.		Ц ѣ н а		С у м м а.			
	П.	Ф.	Р.	К.	По дѣйств. стоимости.		По разцѣн- кѣ.	
					Р.	К.	Р.	К.
" " 8-го сорта -	55	—	2	32	—	—	127	60
" " 1-го сорта -	776	—	2	35	—	—	1753	10
3-го сорта -	211	—	2	15	—	—	453	65
" " -	107	—	2	20	—	—	257	40
" " -	345	—	2	25	—	—	790	63
" " -	100	—	2	35	—	—	235	—
4-го сорта -	200	—	2	10	—	—	498	80
" " -	40	—	1	97	—	—		
Недомѣру -	60	—	—	—	—	—	120	—
Итого -	2950	—	—	—	—	—	6635	—
Всего -	3242	—	—	—	—	—	7287	12
На 1-е сентяб. 1907 г. остал. 2-го сор 10 фунт. -	246	—	2	25	528	74	553	60
2-го сорта 9 фунт. -	600	—	2	35	1350	—	1410	—
Всего остал. на 1-е сен- тября 1907 года -	846	—	—	—	—	—	1963	60

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.





Размот. по жур. № 3, п. 10.

## Д о к л а д ь

Верхотурскому Уѣздному Земскому Собранию  
38 очередной сессіи 1907 г.

**О выдачѣ безлошаднымъ хозяевамъ-крестьянамъ денежныхъ ссудъ на приобрѣтеніе рабочихъ лошадей.**

Выдача денежныхъ ссудъ безлошаднымъ хозяевамъ на приобрѣтеніе рабочихъ лошадей установлена съ 1901 года губернскимъ земскимъ Собраніемъ 31 очередной сессіи изъ фонда въ 100 тыс. руб., на установленіе котораго ежегодно вносились губернскимъ земствомъ въ смѣту до 1906 года по 15 тыс. руб., а въ смѣту 1906 года внесено для окончательнаго пополненія фонда—10 тыс. руб., каковыя суммы распределялись между уѣздными земствами пропорціонально числу безлошадныхъ земледѣльческихъ дворовъ, при чемъ на долю Верхотурскаго уѣзда причиталось до 1904 года 2189 руб., въ 1904 и 1905 г. г. по 418 руб. и въ 1906 году 279 руб., всего изъ общей суммы фонда 100 тыс. руб. причитается 3304 рубля.

Правила о выдачѣ ссудъ утверждены 30 очереднымъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ и измѣнены и дополнены 35 очереднымъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ. До 1904 года губернской управою перечислено въ распоряженіе уѣздной управы 2189 руб.

Ссуда уѣздному земству разрѣшена на 5-ти лѣтній срокъ, срокъ возвращенія ссуды губернскому земству оканчивается въ текущемъ 1907 году, въ погашеніе коей перечислено изъ уѣздныхъ суммъ въ губернскаго по 1-е января текущаго года—435 руб.

Изъ перечисленнаго въ распоряженіе уѣздной управы кредита 2189 руб., уѣздною управою выдано всѣхъ ссудъ по 1-е сентября 1906 года 973 руб., оставалось свободнаго кредита 1216 руб.



За отчетное время, т. е. съ 1 сентября 1906 года по 1 сентября 1907 года, въ управу поступило 35 ходатайствъ отъ крестьянъ волостей: Красногорской 13, Меркушинской 15, Махневской 3, Бродовской 1, Монастырской 1, Коптеловской 1 и Башкарской 1 о выдачѣ ссудъ въ суммѣ 1195 руб. Изъ числа этихъ ходатайствъ управою удовлетворено 30 съ выдачею 920 руб., срокомъ отъ 1 до 2-хъ лѣтъ, а по 5 ходатайствамъ отказано ввиду того, что у просителей имѣлось по 1-й рабочей лошади и при томъ они оказались людьми болѣе или менѣе зажиточными.

Къ 1-му сентября 1907 года числится въ долгахъ по ссудамъ за населеніемъ 1160 руб. 6 коп., въ томъ числѣ просроченныхъ 208 руб. 56 коп., объ уплатѣ коихъ должниками или ихъ поручителями, управою прошены подлежащія волостныя нравленія и въ одномъ случаѣ возбуждено дѣло о взысканіи долга судебнымъ порядкомъ.

Съ начала веденія этой операціи перечислено по 1-е сентября въ губернскія суммы въ погашеніе ссуды 457 руб. 50 коп. (въ 1905 году — 22 руб. 50 коп. и въ 1907 году 435 руб.)

На 1-е сентября 1907 года кредита на веденіе этой операціи въ распоряженіи управы состоитъ 296 руб. и кромѣ того уѣздная управа имѣетъ получить изъ губернской управы, по разверсткѣ 1904, 1905 и 1906 г. г. 1115 руб., всего такимъ образомъ кредита имѣется въ ея распоряженіи 1411 рублей.

Срокъ пользованія разрѣшенной ссудой опредѣленъ губернскимъ земствомъ пятилѣтній, по истеченіи коего ссуда должна быть возвращена губернскому земству и уѣздное земство должно уже вести эту операцію на свои средства.

Срокъ возврата ссуды въ нынѣшнемъ 1907 году истекаетъ. По постановленію Пермскаго губернскаго земскаго Собранія 37 очередной сессіи (жур. за 15 и 16 декабря 1906 года) срокъ возврата этихъ ссудъ разрѣшено продолжить еще на 5 лѣтъ, если о томъ будетъ возбуждено ходатайство со стороны уѣзднаго земства.

По истеченіи новаго пятилѣтія, на которое уѣздному земству разрѣшается пользованіе средствами на операціи по выдачѣ ссудъ безлошаднымъ.

Вся забота и финансовая тягота должна быть возложена на уѣздныя земства и средства, для чего необходимо или образованіе специаль-

наго капитала, или создание особой ссудной кассы мелкаго кредита.

Имѣя въ виду съ одной стороны предложеніе губернской управы отъ 28 Февраля с г. за № 3337 (въ копиі прилагаемое) о привлеченіи имѣющихся въ уѣздѣ учреждений мелкаго кредита къ участию въ выдачѣ ссудъ населенію на покупку лошадей и съ другой, что, помимо существующихъ кредитныхъ учреждений, къ послѣднимъ можно бы отнести и ссудо-сберегательныя волостныя кассы и сельскіе банки, какыя существуютъ почти при каждой волости, уѣздная управа, выяснивъ главную цѣль и задачи земства въ данномъ вопросѣ, обратилась ко всѣмъ волостнымъ правленіямъ съ просьбой о доставленіи нижеслѣдующихъ свѣдѣній:

- 1) Существуетъ ли при волости вспомогательная касса и, если можно сказать, съ какого времени.
- 2) Какъ великъ капиталъ вспомогательной кассы.
- 3) Сколько въ теченіе года выдано ссудъ.
- 4) Какую сумму составляютъ эти ссуды.
- 5) На удовлетвореніе какихъ нуждъ выдаются эти ссуды.
- 6) Своевременно ли возвращаются ссуды, если нѣтъ, то какія принимаются къ тому мѣры.
- 7) Много ли изъ общаго числа выданныхъ ссудъ осталось просроченныхъ за отчетный годъ.
- 8) Всѣ ли предъявленныя требованія удовлетворяются, или остаются не удовлетворенными (по какимъ причинамъ: недостатокъ средствъ, сомнительность благонадежности просителя и проч.)
- 9) Есть ли нужда въ учрежденіи кассы мелкаго кредита въ Вашей мѣстности, или достаточно это удовлетворяется мѣстными средствами или займами изъ вспомогательной кассы.
- 10) Могутъ ли вспомогательныя кассы, соединивши средства, вести тѣ операціи мелкаго народнаго кредита, которыя предполагаетъ земство, вызоветъ ли это со стороны земства расходы и въ какой суммѣ.

На запросъ этотъ до сихъ поръ получены отвѣты, исчерпывающіе полностью или отчасти намѣченную программу изъ 7 волостей, которыя сводятся къ слѣдующему:



Время учреждения.	Оборотный капитал кассы.	Въ течение отчетнаго года выдано въ суду заемщик.	На какой срокъ выданы.	Просроч. ссудъ. на сумму.	Есть ли не удовлетворен. ходатайства.	Желательно ли учредит. кредит. предпр.	Могутъ ли соединиться средства кассы и общества.
Миронов.	1879 г. 4564—95	2148	1—3 годъ.	3—20 р.	да-есть	да.	да.
Кушвин.	1867 г. 2878—74	—	—	64—1522—19	—	да.	да.
У.-Лялин.	—	7424—89	1 годъ.	4300 р. 21 к.	нѣтъ	нѣтъ.	нѣтъ.
Бродовск.	1887 г. 500 р.	—	дано	за раздачей и	просроч.	да.	да.
В.-Турин.	1864 г. 3106—86	3084—02	—	189—	да.	да.	нѣтъ.
Н.-Турин.	1891 г. 2450	180 р.	—	2248 р. 89 к	нѣтъ.	нѣтъ.	нѣтъ.
Махнев.	1877 г. 24206.	280	—	21417 р. 82 к	нѣтъ	нѣтъ.	нѣтъ.
		6					

Прекратилось существование 1878 г.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГЪ. ВЪ БАНКЪ БЕЛИНСКОГО

Съ отвѣтомъ, что кассы при волости не существуетъ — изъ 12 волостей, изъ нихъ въ 7 случаяхъ (Черноисточинская, Н.-Павловская, Всеволодо-Благодатская, Монастырская, В.-Салдинская, Богословская и Лозвинская) заявляютъ, что нужды въ учрежденіи какой либо кассы мелкаго кредита — нѣтъ. Въ 1 случаѣ (Н.-Алапаевская) сказывается желаніе за учрежденіе ссудо-сберегательной кассы и сообщается, что объ открытіи таковой возбуждено уже ходатайство и въ 4 случаяхъ умалчивается причина нежеланія имѣть таковую (Н.-Салдинская, Турьинская, Троицко-Александровская и В.-Никольская) и 20 волостей не дали никакого отвѣта, въ томъ числѣ Меркушинская и Красногорская \*), изъ которыхъ больше всего поступаетъ ходатайствъ о помощи и гдѣ ссудо-сберегательныя волостныя кассы имѣютъ весьма солидные капиталы. Также не получено никакого отвѣта и отъ кредитныхъ товариществъ Кайгородскаго и Бродовскаго.

Изъ отзывовъ первой группы видно, что ссуды выдаются на различныя сельско-хозяйственныя нужды въ томъ числѣ и на покупку лошадей, болѣе точная и подробная регистрація ведется, какъ видно изъ сообщенныхъ свѣдѣній, только по Мироновской волости, гдѣ и самыя операціи ведутся, видимо, въ полномъ сознаніи ихъ полезности для населенія.

Въ большинствѣ случаевъ кассы представляютъ изъ себя мертвыя учрежденія, приносящія весьма сомнительную пользу въ томъ ихъ видѣ, въ какомъ онѣ находятся въ данное время.

Заключается это изъ того, что касса при Кушвинскомъ волостномъ правленіи, раздавъ свой капиталъ свыше 2 тыс. руб. прекратила свое существованіе въ 1878 года чрезъ 9 лѣтъ основанія. Бродовская тоже. Махневская съ капиталомъ въ 25 тыс. руб. имѣла возможность въ теченіи года выдать только 6 ссудъ на 280 руб. Если кое-какъ еще и тянуть свое существованіе, то Усть-Лялинская, выдавшая въ ссуду свыше 7 тыс. руб. и Мироновская свыше 2 тыс. руб. 94 заемщикамъ, но и изъ этихъ Усть-Лялинская имѣетъ свыше 4 тыс. руб. просроченныхъ долговъ.

\*) Послѣ составленія доклада Красногорское вол. правленіе сообщило, что вспомогательная касса существуетъ съ 1866 г. съ оборотнымъ капиталомъ въ 18.623 руб.  $4\frac{3}{2}$  к. ссуды составляютъ 18.464 р., 19 к. изъ которыхъ просроченныхъ болѣе, чѣмъ  $\frac{2}{3}$ . Вновь ссуды выдается мало. Уплаты ссудъ поступило мало, а исключительно переносывается на новые сроки, съ уплатой  $\frac{1}{2}$  за прошедшее время. Особенной надобности въ учреденіи кассы не имѣется.



Разсматривая всё эти данныя, управа приходитъ къ заключенію, что нужда въ мелкомъ кредитѣ населенія существуетъ, что указываетъ на раздачу значительныхъ суммъ, но рядомъ съ этимъ нѣтъ у него или слишкомъ мало сознанія, что взятая деньги нужно во время возвращать, открывая этимъ другому дорогу и освобождая себя отъ тѣхъ не-пріятныхъ послѣдствій, которыя возможны при примѣненіи принудитель-наго взысканія.

Здѣсь, по мнѣнію управы, необходимо постоянное и неукоснитель-ное наблюденіе и надпомичаніе о своевременности возврата, такая мѣра въ данномъ случаѣ примѣняется со всякими ссудами и долгами по земскимъ операціямъ и нельзя сказать, чтобъ безуспѣшно.

Дѣлается ли это волостнымъ правленіемъ, сказать трудно, но при-нимая въ соображеніе ту массу канцелярской работы, какая сущест-вуетъ въ настоящее время въ волости -- приходится заключить, что едва ли это дѣлается, а тѣмъ болѣе, что касса является дѣломъ совершенно постороннимъ.

При такихъ условіяхъ передача средствъ на мѣсто или соединеніе земскихъ средствъ съ средствами мѣстными является прямо таки дѣ-ломъ не возможнымъ и заранѣе обреченнымъ на вѣрную гибель. Нуж-но ждать, когда современная волость приметъ другой образъ и на пер-вомъ планѣ дѣятельности ея будетъ не канцелярская -- бумажная рабо-та, а нужда мѣстнаго населенія и заботы къ ея устраненію, или можно передавать эти средства въ созданныя по инициативѣ частныхъ людей мелкія кредитныя учрежденія, каковыхъ въ уѣздѣ въ данное время на-считывается всего только три.

Докладывая о вышеизложенномъ земскому Собранію, уѣздная упра-ва полагаетъ вопросъ о передачѣ средствъ на операціи по выдачѣ ссудъ на мѣста оставить открытымъ до болѣе благопріятнаго времени, продолжая эти операціи по прежнему при управѣ.

Для полученія причитающейся на долю Верхотурскаго земства сум-мы уполномочить управу возбудить ходатайство.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

З Е М С Т В О

Периской губери.

Губернская управа.

Въ Верхотурскую Уѣздную Земскую Управу.

ОТДѢЛЕНІЕ

ПО МЕЛКОМУ КРЕДИТУ.

28 февр. 1907 г.

№ 3337.

Желая прійти на помощь уѣзднымъ земствамъ въ дѣлѣ организаціи помощи безлошаднымъ въ видѣ выдачи на льготныхъ условіяхъ ссудъ на покупку рабочихъ лошадей, губериское земство учредило специальный для означенной дѣли фондъ въ 100 тыс. рублей. Распредѣливъ на извѣстныхъ основаніяхъ этотъ капиталъ между уѣздами и предоставивъ веденіе самыхъ операціи на полное распоряженіе и отвѣтственность уѣздныхъ земствъ, губериское земство въ то же время, не можетъ оставаться безучастнымъ къ дальнейшей судьбѣ мѣропріятія и къ ненормальностямъ его положенія въ отдѣльныхъ уѣздахъ.

При ограниченныхъ средствахъ губерискаго фонда — съ одной стороны и при многочисленности требованій на ссуды изъ него — съ другой, было бы весьма желательно, чтобы назначенныя на веденіе судной операціи средства оборачивались быстрѣе, дабы большее число лицъ могло воспользоваться помощью земства. Съ этой точки зрѣнія ненормальнымъ является крупная сумма просроченныхъ ссудъ, состоящихъ за заемщиками въ нѣкоторыхъ уѣздахъ. При отсутствіи на лицо какихъ либо серьезныхъ причинъ, обуславливающихъ неаккуратность заемщиковъ (неурожаи, сокращеніе заработковъ и т. п. явленія общаго характера), просрочка ссудъ по дѣльмамъ районамъ уѣзда можетъ явиться лишь какъ слѣдствіе неправильной организаціи постановки дѣла выдачи ссудъ. Невозможность правильно обслѣдовать



положеніе желающихъ получить ссуду, отсутствіе способовъ наблюденія какъ за правильнымъ употребленіемъ ссуды, такъ и за измѣненіями въ хозяйственномъ положеніи заемщика — все это вмѣстѣ взятое имѣетъ прямое вліяніе на накопленіе суммы просроченныхъ и, быть можетъ, даже въ значительной части безнадежныхъ ссудъ.

Устранить эти ненормальныя явленія при нынѣшнемъ строѣ земскаго самоуправленія, не имѣющаго низшихъ органовъ въ видѣ мелкой земской единицы, — весьма трудно. Почти единственнымъ выходомъ изъ такого положенія является возможность передачи веденія ссудныхъ операцій на мѣста, близко стоящимъ къ населенію учрежденіямъ, каковы кредитныя и ссудо-сберегательныя товарищества.

Эту мысль губернская управа развила и поддерживала въ своемъ докладѣ послѣднему очередному губернскому Собранію по вопросамъ мелкаго народнаго кредита, при чемъ предлагала Собранію дать ей разрѣшеніе снабжать эти товарищества средствами на выдачу ссудъ безлошаднымъ. Примѣненіе этой мѣры управа желала ограничить пока двумя уѣздами: Пермскимъ и Соликамскимъ, въ коихъ особенно значительны долги по просроченнымъ ссудамъ.

Губернское Собраніе, не отвергая мысли о желательности привлечь учрежденія мелкаго кредита къ дѣлу выдачи ссудъ безлошаднымъ и одолошаднымъ хозяйствамъ, постановило, однако, предоставить разрѣшеніе настоящаго вопроса усмотрѣнію самихъ уѣздныхъ земствъ, какъ отвѣтственныхъ передъ губернскимъ земствомъ за своевременный возвратъ губернскому фонду отчисленной на уѣздъ доли этого фонда.

Сообщая объ этомъ, губернская управа обращается къ уѣздной управѣ съ просьбой о томъ, не найдетъ ли она возможнымъ постановить на очередь вопросъ о привлеченіи имѣющихся въ уѣздѣ учреждений мелкаго кредита къ участию въ выдачѣ ссудъ населенію на покупку рабочихъ лошадей. При наличности сочувственнаго отношенія къ данному вопросу со стороны уѣздной управы, она могла бы соотвѣтствующее разработанное предложеніе внести на обсужденіе уѣзднаго земскаго Собранія.

Въ программу предстоящаго въ Пермѣ лѣтомъ текущаго года совѣщанія по мелкому кредиту губернская управа предлагаетъ включить также и вопросъ о приобщеніи къ земской дѣятельности учреждений мелкаго кредита путемъ передачи имъ нѣкоторыхъ ссудныхъ земскихъ

операций (сельско хозяйственные склады, ссуды безлошаднымъ и нѣк. друг.), губернской управѣ важно было бы получить ко времени этого совѣщанія отзывъ уѣздной управы и нѣкоторыя детальныя указанія, почерпнутыя изъ опыта веденія ссудной операціи съ безлошадными.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

### Мнѣніе редакціонной комиссіи.

Комиссія раздѣляя мнѣніе управы, полагала-бы вопросъ о передачѣ средствъ по операціямъ о выдачѣ ссудъ на мѣста, оставить открытымъ и продолжать таковую въ прежнемъ порядкѣ

Уполномочить управу возбудить ходатайство предъ губернскимъ Собраніемъ о выдачѣ причитающейся ссуммы на долю Верхотурскаго земства, на новый пятилѣтній срокъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.



## Д о к л а д ь

Верхотурскому Уездному Земскому Собранию  
38 очередной сессии 1907 года.

Объ учрежденіи въ д. Б-Южаковой,  
Башкарской волости, трехдневнаго  
торжка.

Довѣренный отъ крестьянъ Южаковскаго сельскаго общества, Башкарской волости, Михаилъ Захаровъ Овчинниковъ, на основаніи представленной выписи изъ книги приговоровъ Южаковскаго сельскаго общества отъ 18 февраля с. г. подъ № 7, ходатайствуетъ объ учрежденіи въ д. Б-Южаковой, по случаю храмоваго праздника 3-хъ дневнаго торжка съ 4 по 7, включительно, декабря, мотивируя свое ходатайство тѣмъ, что общество выстроило новую церковь св. Николая Чудотворца, память котораго празднуется 6 декабря, къ каковому числу бываетъ большой съѣздъ народа изъ сосѣднихъ селеній.

Изъ донесенія Башкарскаго волостнаго правленія усматривается, что жители Южаковскаго общества средней зажиточности, занимаются хлѣбопашествомъ, а въ свободное отъ полевыхъ работъ время—угольными и дровяными поставками для Алапаевскихъ заводовъ и перевозкой грузовъ. Южаковское общество состоитъ изъ 356 дворовъ съ 1815 жителями обоюго пола; недоимокъ за обществомъ состоитъ мірскихъ (податей)— 249 р. 60 к.

Г. податной инспекторъ I уч. Верхотурскаго уѣзда, къ которому управа обращалась по настоящему вопросу, отношеніемъ отъ 2 мая с. г. за № 161 сообщилъ, что установленіе трехдневнаго торжка въ д. Б-Южаковой, предполагаемаго продолжаться съ 4 по 7 декабря, подходитъ

подъ дѣйствіе п. 3 ст. пол. о гос. пром. налогѣ и ст. 20 § 3 инструкц. 5 февраля 1899 г., что торговля на немъ будетъ свободна отъ обложенія гос. пром. нал., что въ виду дальности разстоянія названнаго селенія отъ крупныхъ торговыхъ селеній, безъ сомнѣнія, увеличитъ подвозъ товаровъ и удешевленіе ихъ къ выгодѣ мѣстнаго населенія; поэтому онъ находитъ съ своей стороны ходатайство заслуживающимъ удовлетворенія.

Соглашаясь съ заключеніемъ г. податнаго инспектора, уѣздная управа съ своей стороны полагала бы желательнымъ учредить сказанный торжокъ, о чемъ имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе земскаго Собранія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

### Мнѣніе Комиссіи.

Соглашаясь съ заключеніемъ, комиссія полагала бы возбудить соотвѣтствующее ходатайство передъ губенскимъ земствомъ объ удовлетвореніи просьбы.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.



Рассм. по ж. № 2, п. 13

## Д о к л а д ъ

Верхотурскому Уездному Земскому Собранию  
38 очередной сессии 1907 года.

Объ установлении въ Нижне-Салдинскомъ заводѣ торговыхъ дней на базарной площади безъ выбора торговыхъ документовъ, по субботамъ, воскресеньямъ, понедѣльникамъ и вторникамъ.

Земскій начальникъ 9 участка Верхотурскаго уѣзда при отношеніи отъ 11 января с. г. за № 30, препроводивъ копию приговора Нижне-Салдинскаго схода за 19 ноября минувшаго года за № 6, объ установлении въ Нижне-Салдинскомъ заводѣ торговыхъ дней на базарной площади по субботамъ, воскресеньямъ, понедѣльникамъ и вторникамъ, безъ права выбора торговыхъ документовъ, просить Уездную Управу внести его съ своимъ заключеніемъ на разсмотрѣніе Земскаго Собранія и о рѣшеніи Собранія его увѣдомить.

По этому вопросу Управа входила въ сношеніе съ г. Податнымъ Инспекторомъ I участка Верхотурскаго уѣзда, который, отношеніемъ отъ 17 марта текущаго года за № 98, сообщилъ, что установление базарныхъ дней въ Нижне-Салдинскомъ заводѣ еженедѣльно: въ субботу, воскресенье, понедѣльникъ и вторникъ, безъ выборки торгующими въ эти дни торговыхъ документовъ не можетъ находиться въ согласіи съ ст. 20 § 3 инструкціи о примѣненіи положенія о Государственномъ промысловомъ налогѣ, по которой можетъ быть свободна отъ обложенія только торговля на базарахъ, бывающихъ въ строго опредѣленные дни года и имѣющихъ характеръ кратковременныхъ ярмарокъ, продолжающихся непрерывно не болѣе 14 дней, но подъ эти базары отнюдь не слѣдуетъ под-

водить торговлю на рынкахъ и базарныхъ площадяхъ изъ торговыхъ заведеній: торговля сія подлежитъ обложенію промысловымъ налогомъ на общемъ основаніи по роду производства торга и п. 19 § 3 той же инструкции свободно отъ промыслового налога продажею въ разность и развозъ и со всякаго рода передвижныхъ и переносныхъ помѣщеній товаровъ, поименованныхъ въ росписи, приложенной къ п. 30 ст. 6 пол. считается продажа этихъ товаровъ повсемѣстно, какъ въ городскихъ, такъ и сельскихъ поселеніяхъ, на улицахъ, площадяхъ, рынкахъ, пристаняхъ и другихъ мѣстахъ, а также по домамъ, а посему, въ виду столь льготнаго производства торговли самыми необходимыми предметами, указанными въ росписи, приложенной къ п. 30 ст. 6 пол., установленіе еженедѣльныхъ базарныхъ дней, или иначе еженедѣльныхъ торжковъ (ярмарокъ) является излишнимъ и противорѣчащимъ п. 20 § 3 инструкции о примѣненіи пол. о гос. промысл. налогѣ и утвержденіе этихъ базарныхъ дней повлечетъ за собой послѣдствія, разумѣется, крайне нежелательныя, какъ въ интересахъ казны, такъ и въ интересахъ постоянныхъ торговцевъ.

Изъ полученнаго отъ Н.-Салдинскаго волостного правленія свѣдѣнія усматривается, что Н.-Салдинское и Александровское общества состоятъ изъ 2667 дворовъ средней зажиточности, жители занимаются мѣстными заводскими работами, недоимокъ за обществами числится казенныхъ 233 р. 37 к., мірскихъ до 10000 р. и земскихъ сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ 8740 р. 15 к.

Представляя означенный вопросъ на благоусмотрѣніе земскаго Собранія, управа имѣетъ честь доложить, что базарный день въ Н.-Салдинскомъ заводѣ по субботамъ уже существуетъ (постановленіе уѣзднаго земскаго Собранія 27 очер. сессіи жур. № 4 пун 8) и вполнѣ присоединяясь къ высказанному мнѣнію г. податного инспектора, полагала бы ходасайство Н.-Салдинскаго завода отклонить

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

### Мнѣніе Комиссіи.

Соглашаясь съ мнѣніемъ управы, Комиссія полагала бы ходатайство Нижне-Салдинскихъ общественниковъ отклонить.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.



## Д о к л а д ь

### Верхотурскому Уездному Земскому Собранію 38-й очередной сессіи 1907 года.

Объ изданіи обязательныхъ постановленій, воспреещающихъ торгующимъ лицамъ скупать ранѣе 11 ч. утра хлѣбные продукты на рыночной площади въ Нижне-Салдинскомъ заводѣ.

Земскій начальник 9-го участка, Верхотурскаго уѣзда, при отношеніи отъ 11 января с. г. за № 39, прислалъ въ управу копію приговора Н-Салдинскаго схода за 19 ноября 1906 года № 6, коимъ общество ходатайствуетъ объ изданіи обязательныхъ постановленій, воспреещающихъ торгующимъ лицамъ скупать ранѣе 11 час. утра хлѣбные продукты на рыночной площади въ базарные дни.

Управа по этому вопросу входила въ сношеніе съ г. податнымъ инспекторомъ I-го участка Верхотурскаго уѣзда, который, отношеніемъ отъ 21 августа с. г. за № 209 сообщилъ, что съ точки зрѣнія положенія о государственномъ промысловомъ налогѣ, не встрѣчается препятствій къ ограниченію времени закупки со стороны торговцевъ привозимыхъ на рынокъ хлѣбныхъ продуктовъ и что таковое ограниченіе, будучи выгоднымъ для населенія Н-Салдинскаго завода, явится еще болѣе выгоднымъ для лицъ, привозящихъ на базаръ продукты, такъ какъ создается нормальный спросъ на эти продукты и вмѣстѣ съ тѣмъ и нормальные цѣны, которыя раньше диктовались торговцами въ ущербъ этимъ лицамъ.

Въ видахъ предоставленія населенію Н-Салдинскаго завода, состоящему изъ 2667 дворовъ покупать хлѣбные продукты изъ первыхъ

рукъ, ходатайство объ ограниченіи времени скупки таковыхъ торговца-ми на рынкѣ представляется заслуживающимъ удовлетворенія, и управа полагала бы просить губернское земское Собрание, на основаніи п 9 ст. 108 пол. о губ. и уѣзд. земскихъ учрежденіяхъ, составить обязательныя постановленія о воспрещеніи торговцамъ скупать на Н-Салдинскомъ рынкѣ хлѣбные продукты ранѣе 11 часовъ утра

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

### Мнѣніе Комиссіи.

Соглашаясь съ заключеніемъ управы комиссія полагала бы возбудить передъ губернскимъ земствомъ ходатайство объ удовлетвореніи просьбы общественниковъ, но только въ отношеніи къ базарнымъ днямъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

*Разсмотр. по журн. № 4, п. 7.*

## Д о к л а д ъ

Верхотурскому Уѣздному Земскому Собранію 38-й  
очередной сессіи 1907 г.

О составленіи таксы лѣсныхъ матеріаловъ для исчисленія денежныхъ взысканій за самовольныя порубки, похищенія и другія поврежденія лѣсовъ на трехлѣтіе 1908—1910 г.г.

На основаніи 698 ст. Уст. Лѣсн. ( т. VIII, изд. 1893 г.), губернскія земскія Собранія утверждаютъ, на каждые три года, таксы лѣснымъ матеріаламъ для исчисленія денежныхъ взысканій за самоволь-



пня порубки, похищенія и другія поврежденія лѣсовъ казны, частныхъ владѣльцевъ и обществъ.

Срокъ утвержденной Пермскимъ губернскимъ Собраніемъ 35 очередной сессіи таксы на лѣсные матеріалы оканчивается текущимъ 1907 г. и предстоящему очередному губернскому Собранію предстоитъ утвердить новую таксу на трехлѣтіе съ 1908 г.

Губернская земская управа, имѣя въ виду, что оканчивающая свое существованіе такса, при измѣнившихся условіяхъ жизни, нуждается въ нѣкоторыхъ измѣненіяхъ, проситъ уѣздную, по разсмотрѣніи существующей таксы, внести свои предположенія о желательныхъ, вызываемыхъ опытомъ, измѣненіяхъ въ ней на заключеніе уѣзднаго земскаго Собранія, и о рѣшеніи послѣдняго увѣдомить.

Лѣса Верхотурскаго уѣзда отнесены по таксѣ въ Южной части по правому берегу р. Туры ко второму разряду и всѣ остальные — къ третьему.

**Цѣнность лѣсныхъ матеріаловъ опредѣлена слѣдующая:**

Сортименты.		ПОРОДЫ ДЕРЕВЬЕВЪ.											
		Въ дачахъ второго разряда.						Въ дачахъ третьяго разряда.					
Деревья сыровостуженныя и сухостойныя за одну штуку.	Толщина (диаметръ) верхн. пня или комля срублен. или поврежен. дерева.	Сосна, лиственница, липа съ коркою, вязъ, ильме, и вообще крѣпкія породы.						Ель, пихта, береза осина, осокорь и рабина.					
	Отъ ближайшихъ пунктовъ сбыта потребления лѣсныхъ матеріаловъ: городовъ, заводовъ, селеній, приисковъ, рудниковъ, сылавной рѣвки, станцій и полотна желѣзной дороги.	Липа безъ коры и проч. мягкія породы.						Сосна, лиственница, липа съ коркою, вязъ, ильме, и вообще крѣпкія породы.					
	до 10 вер. 10 в.	до 10 вер. 10 в.	до 10 вер. 10 в.	до 10 вер. 10 в.	до 10 вер. 10 в.	до 10 вер. 10 в.	до 10 вер. 10 в.	до 10 вер. 10 в.	до 10 вер. 10 в.	до 10 вер. 10 в.	до 10 вер. 10 в.	до 10 вер. 10 в.	
ЦѢНА ВЪ КОПѢЙКАХЪ.													
	4	14	11	11	8	5	3	7	4	6	4	3	2
	5	35	25	25	20	12	6	16	10	15	8	5	3
	6	50	40	35	25	20	8	25	14	20	12	7	5

Древесный сырой и сухой	7	70	60	55	40	30	13	35	22	30	18	10	7
	8	100	80	75	55	40	18	50	30	45	25	15	10
	9	150	115	110	80	55	25	75	45	60	35	25	15
	10	200	165	150	120	80	30	115	80	95	60	40	30
	11	260	220	195	160	110	35	150	105	120	80	55	40
	12	300	250	220	180	125	40	175	115	140	90	60	50
	13	360	300	270	220	150	45	210	145	170	110	75	60
	14	450	380	335	275	190	50	265	180	210	140	95	75
	15	560	470	420	340	235	55	325	220	260	170	120	90
	16	650	540	480	390	270	60	375	255	300	195	135	105
	17	730	610	545	440	305	65	425	290	340	220	155	120
	18	820	685	610	495	340	70	475	325	380	255	170	135
	19	900	755	670	545	380	75	525	355	420	275	190	145
	20	1030	865	765	625	430	80	600	410	480	310	215	170
	1	100	60	60	30	30	20	50	30	30	20	20	10
	2	300	200	200	150	140	100	170	130	150	100	100	50
	3	900	600	600	400	300	200	450	250	300	220	200	120

2 разряда.		3 разряда.	
до 10 верст.	далѣе 10 вер.	до 10 верст.	далѣе 10 вер.
Цѣна куб. сажени въ копѣйкахъ			

*а) Дрова изъ сыродрост. и сухойн. леса:*

Березовые	-	400	220	200	100
Сосновые и ольховые	-	350	180	150	80
Еловые и пихтовые	-	280	160	110	50
Осиновые, липовые безъ коры и проч. мягкія породы	-	220	120	100	35
Липовые въ корѣ	-	500	400	370	300
Осмоль	-	200	100	120	60

*б) Хворостъ.*

Липовый на мочало и лыко	-	500	500	240	240
--------------------------	---	-----	-----	-----	-----



Ивовый на корье -	340	300	200	161
Черемховый и орѣховый -	400	360	320	280
Березовый и таловый -	241	140	60	30
Всякій прочій -	120	60	30	10
<i>Издѣлія:</i>				
1. Мочало липовое за пудъ -	36	36	27	27
„ за куб сажень -	4320	4320	3240	3240
2. Лубокъ липовый за кв. аршпнѣ -	5	5	4	4
3. Лыка липовыя за 100 шт. -	65	65	40	40
4. Корье ивовое за пудъ -	15	15	10	10
„ за куб. саж. -	2250	2250	1500	1500
5. Береста съ сырыхъ деревьевъ за куб. сажень -	1050	950	700	600
6. Тоже съ сырыхъ дер. за пудъ -	11	10	7	6
7. Береста съ валежныхъ деревъ за куб. саж. -	500	400	350	250
8. Уголь сосновый и березовый за коробъ -	350	310	230	200
9. Уголь проч. породъ -	250	230	180	160

### ПРИМѢЧАНІЯ:

1) При обмѣрѣ пней дрови менѣ  $\frac{1}{2}$  вершка въ расчетъ не принимаются, а  $\frac{1}{2}$  вершка и болѣе принимаются за цѣлый вершекъ; пни же тоньше одного вершка оцѣняются какъ одновершковые.

2) Деревья, искусственно посаженные, толщиною въ отрубъ: а) до 1 вершка, оцѣняются, независимо отъ разстояній и различія породъ, по 5 коп за штуку и б) толще 1 вершка оцѣняются на 200% дороже противъ стоимости лѣса по настоящей таксѣ.

3) Кедръ оцѣняется на 50% дороже сосны, а по Шадринскому уѣзду лиственница на 25% дороже сосны.

4) Одноконный возъ дровъ считать въ  $\frac{1}{3}$  куб. саж.

5) Нормальной величиной кубической мѣры короба угля должно принимать 22656 куб. вершковъ, или 5 коробовъ въ куб. саж. угля.

6) Карги (копани и кокоры) разцѣняются на 20% дороже таксы противъ соответственныхъ имъ, по объѣму діаметра у корня деревьевъ.

7) Бревна, жерди, колья, дрова и вообще всѣ лѣсные матеріалы, заготовленные изъ валежнаго лѣса, а также старыя вершинники оцѣняются на  $\frac{1}{3}$  дешевле таксы.

8) При самовольной порубкѣ или поврежденіи деревь, сучья, хворостъ и кора (береста, лубъ и проч.) не оцѣняются особо и стоимость ихъ по таксѣ не прибавляется къ цѣнѣ срубленнаго или поврежденнаго дерева. Точно также бересто, лубки, лыки, уголь, дрова и прочія издѣлія оцѣняются какъ таковыя, а не по цѣнности доставившихъ ихъ деревь тогда, когда проведено похищеніе этихъ матеріаловъ уже въ заготовленномъ видѣ и въ случаяхъ заготовки ихъ изъ валежника.

9) Сортименты и лѣсныя издѣлія, не поименованныя въ таксѣ, оцѣняются, въ случаѣ надобности, по таксѣ Управленія Государственными имуществами, а если въ нихъ не окажется требуемыхъ цѣнъ, то по таксамъ вѣдомствъ Горнаго и Удѣльнаго, или частнаго владѣльца, смотря по мѣсту совершенія порубки; въ исключительныхъ же случаяхъ, при неполнотѣ и этихъ таксъ, по мѣстнымъ справочнымъ цѣнамъ.

Представляя объ этомъ на благоусмотрѣніе земскаго Собранія, управа имѣетъ честь доложить, что заявленій со стороны лѣсовладѣльцевъ или лицъ, виновныхъ въ самовольной порубкѣ, о не применимости этой таксы на практикѣ не имѣется, по сему управа полагала бы оставить таксу въ полной силѣ безъ измѣненія и на будущее трехлѣтіе.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.



Разсмотр. по жур № 4, п. 7

## Мнѣніе редакціонной комиссіи.

Разсмотрѣвъ докладъ Верхотурской земской управы о составленіи таксъ лѣсныхъ матеріаловъ для исчисленія денежныхъ взысканій за самовольныя порубки, похищенія и другія поврежденія лѣсовъ на трехлѣтіе 1908—1910 г. и въ общемъ съ данными дѣйствующей таксы соглашаясь, комиссіа полагала-бы сдѣлать въ ней нѣкоторыя измѣненія, примѣняясь къ таксамъ на лѣсные матеріалы, отпускаемые изъ казенныхъ дачъ, а именно:

1) Различіе таксъ отъ разстояній уничтожить для всѣхъ породъ, сортовъ лѣса и лѣсныхъ издѣлій; стоимость-же хлыстовъ, дровъ, хвороста и различныхъ издѣлій, указанную, соответственно, въ графахъ „до 10 верстъ—считать общей для всѣхъ разстояній.

2) Для дровъ, хвороста и лѣсныхъ издѣлій все мѣста Верхотурскаго уѣзда отнести ко 2-му разряду.

3) Лѣса, по таксѣ на хлысты, расположенные въ южной части по правому берегу р. Каввы отнести ко второму разряду, а все прочее къ 3-му разряду.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

## Д о к л а д ь

### Верхотурскому Уездному Земскому Собранию 38 очередной сессии 1907 г.

#### По дорожной повинности.

Въ число дорогъ, находившихся въ вѣдѣніи Уезднаго земства въ отчетномъ году перешла Никито-Ивдельская дорога протяженіемъ 79 версть, первоначальное устройство которой производилось въ 1905—1906 г. г. на счетъ особаго ассигнованія Губернскаго земства изъ дорожнаго капитала.

Такимъ образомъ земство содержало въ 1906 г. тракты: Кушвинско-Богословскій протяженіемъ 224 версты, перешедшій въ отчетномъ году изъ разряда почтовыхъ трактовъ въ разрядъ проселочныхъ, вслѣдствіе открытія въ томъ году правильнаго почтово-пассажирскаго движенія по вновь построенной Богословской желѣзной дорогѣ, Кунгурскій 21 верста, Ирбитскій 138 версть; Салдинскій 85 версть, Романовскій 56 версть, подъѣздной путь къ вокзалу Пермской желѣзной дороги въ Кушвѣ 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> версты и Никито-Ивдельская дорога 79 версть, всего 606<sup>1</sup>/<sub>2</sub> версть. Кромѣ того въ разрядъ этихъ дорогъ входитъ подъѣздной путь къ вокзалу Богословской желѣзной дороги въ г. Верхотурѣ протяженіемъ 2 версты, но какъ ассигнованія, такъ равно и расходовъ на него въ 1906 г. не было, онъ лишь въ томъ году оконченъ былъ постройкою на средства дорожнаго капитала Губернскаго земства, о чемъ и былъ представленъ минувшему очередному Уездному Земскому Собранию подробный отчетъ.

Всѣ вышеозначенные тракты въ отношеніи надзора по исправленію ихъ были разбиты на 9 участковъ, наблюденіе за которыми возложено было на обязанность дорожныхъ смотрителей. Распредѣленіе это было сдѣлано слѣдующимъ порядкомъ: 1, 2 и 3 участки заключа-ли въ себѣ весь трактъ отъ Кушвы чрезъ Верхотурье до Богословскаго



завода, Кунгурскій трактъ и подъѣздные пути къ вокзаламъ желѣзн. дорог. въ Кушвѣ и Верхотурьѣ; въ 4, 5 и 6 участ. входитъ Ирбитскій трактъ протяженіемъ 138 верстъ и кромѣ этого въ 6 участокъ входитъ часть Салдинскаго 26 вер., въ 7 уч. остальная часть Салдинскаго тракта, 8 участокъ — Романовская дорога и наконецъ 9 — Никито-Ивдельская дорога

Въ 1906 г. на расходы по дорожной повинности въ распоряженіе управы было ассигновано уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ 26000 рубл., въ томъ числѣ на содержаніе перевозовъ 1100 р., изъ нихъ израсходовано на исправленіе дорогъ и дорожныхъ сооруженій 26073 р. 26 к. и на содержаніе паромныхъ переправъ и приобрѣтеніе перевознаго имущества 1760 р. 88 к., такимъ образомъ уѣздной управой за 1906 г. сдѣланъ перерасходъ въ общемъ на 1834 с. 14 к., а въ отдѣльности по исправленію дорогъ и сооруженій на нихъ 1173 р. 26 к. лишь только на Кушвинскомъ и Ирбитскомъ трактахъ и по содержанію паромныхъ переправъ 660 р. 88 к.

Причины, вызвавшія перерасходъ въ 1173 р. 26 к., объясняются во 1-хъ дождливымъ состояніемъ погоды лѣтомъ 1906 г. и во 2-хъ, усиленнымъ движеніемъ грузовъ по Ирбитскому тракту, гдѣ. благодаря правильно установившемуся почтово-пассажирускому движенію по Богословской желѣзной дорогѣ количество слѣдуемыхъ грузовъ со станціи Верхотурье и наоборотъ, увеличилось въ большемъ размѣрѣ и при неблагоприятной ненастной погодѣ приходилось частовременно исправлять поврежденные мѣста полотна тракта и вмѣстѣ съ тѣмъ расходовать на наемъ рабочихъ лишнія деньги.

Перерасходъ въ суммѣ 660 р. 88 к. на паромныя переправы объясняется слѣдующимъ: мостъ на р. Лобвѣ, вслѣдствіе поврежденія его въ 1905 г. — весной 1906 г. пришелъ въ совершенную негодность для проѣзда по нему, а потому пришлось установить на этой рѣкѣ паромную переправу, стоимость которой, въ виду быстрого теченія рѣки, а также и устройства береговыхъ укрѣпленій и взвозовъ для спуска и подъема обошлась въ 456 р. 4 к. и кромѣ того въ отчетномъ году построено три новыхъ барки на р. Сосьвѣ въ с. Романовскомъ и Петропавловскомъ и р. Салдѣ при с. Усть Салдинскомъ, стоимость которыхъ опредѣляется въ 410 руб.

Изъ прилагаемаго свѣдѣнія видно, что въ теченіе 1906 г. заготовлено дорожнаго матеріала на всѣ тракты 1252<sup>1</sup>/<sub>8</sub> куб. саж., камня, песку и галь-

ки на сумму 8257 р. 39 к., къ тому причислено остатковъ отъ 1905 года 250 куб. саж. на сумму 1289 р. 73 к., изъ этого количества разбито камня 68<sup>1</sup>/<sub>2</sub> куб. саж. на 225 р., а всего 1502<sup>1</sup>/<sub>8</sub> куб. саж. на 9769 р. 34 к., израсходовано на исправленіе полотна дорогъ 1402<sup>1</sup>/<sub>8</sub> куб. саж. на 9322 р. 44 к. и осталось на 1907 г. 100 куб. саж. на 446 р. 90 к.

Стоимость заготовки дорожнаго матеріала среднимъ числомъ въ 1906 г. обошлась около 6 р. 77 к., каковая цыфра по сравненію съ заготовкой минушаго 1905 г. почти не превышаетъ цѣны таковой.

Работы по исправленію полотна трактовъ велись такимъ же способомъ, какъ и въ предыдущіе годы, а именно, съ весны по установленію ведреной, хорошей погоды приступлено было къ капитальному исправленію полотна дорогъ, чисткѣ канавъ, а также къ перестройкѣ трубъ или пропусковъ и затѣмъ время отъ времени производился мелкій ремонтъ полотна тракта, т.-е. тѣхъ мѣстъ, гдѣ это было необходимо вслѣдствіе выбоинъ и сильнаго прорѣза колеи, такой ремонтъ производится большею частію при помощи рѣзки и только при невозможности такимъ способомъ исправленія такія мѣста засыпались вновь матеріаломъ при помощи поденныхъ рабочихъ. Такой ремонтъ продолжался до окончанія лѣтняго движенія.

Изъ общей суммы расходовъ на дорожную повинность въ отчетномъ году израсходовано на постройку новыхъ 16 мостовъ 893 р. 71 к., на ремонтъ старыхъ 50-ти 545 р. 70 к., на устройство новыхъ и исправленіе старыхъ 154 водоотводныхъ трубъ или пропусковъ 617 руб. 32 коп., исправленіе периль 8 р. 60 к., всего 2064 р. 73 к. По сравненію этого съ расходомъ за 1906 г. таковой увеличился на 45 р. 13 к., но также и количество построенныхъ мостовъ увеличилось на 6-ть.

Переходя затѣмъ къ расходамъ, предполагаемымъ произвести въ 1908 г. на исправленіе дорогъ и дорожныхъ сооружений, управа находить необходимымъ просить уѣздное земское Собраніе объ ассигнованіи кредитовъ по трактамъ въ размѣрахъ текущаго года, т. е. 23500 руб., такъ какъ не имѣется основаній ни уменьшать, ни увеличивать расходы по дорожной повинности и вмѣстѣ съ тѣмъ также просить объ утвержденіи произведеннаго перерасхода въ суммѣ 1834 р. 14 к.

Подлинный за надмежающимъ подписомъ.



... в 1902 году ...  
 ... в 1903 году ...  
 ... в 1904 году ...  
 ... в 1905 году ...  
 ... в 1906 году ...  
 ... в 1907 году ...  
 ... в 1908 году ...  
 ... в 1909 году ...  
 ... в 1910 году ...  
 ... в 1911 году ...  
 ... в 1912 году ...  
 ... в 1913 году ...  
 ... в 1914 году ...  
 ... в 1915 году ...  
 ... в 1916 году ...  
 ... в 1917 году ...  
 ... в 1918 году ...  
 ... в 1919 году ...  
 ... в 1920 году ...  
 ... в 1921 году ...  
 ... в 1922 году ...  
 ... в 1923 году ...  
 ... в 1924 году ...  
 ... в 1925 году ...  
 ... в 1926 году ...  
 ... в 1927 году ...  
 ... в 1928 году ...  
 ... в 1929 году ...  
 ... в 1930 году ...  
 ... в 1931 году ...  
 ... в 1932 году ...  
 ... в 1933 году ...  
 ... в 1934 году ...  
 ... в 1935 году ...  
 ... в 1936 году ...  
 ... в 1937 году ...  
 ... в 1938 году ...  
 ... в 1939 году ...  
 ... в 1940 году ...  
 ... в 1941 году ...  
 ... в 1942 году ...  
 ... в 1943 году ...  
 ... в 1944 году ...  
 ... в 1945 году ...  
 ... в 1946 году ...  
 ... в 1947 году ...  
 ... в 1948 году ...  
 ... в 1949 году ...  
 ... в 1950 году ...  
 ... в 1951 году ...  
 ... в 1952 году ...  
 ... в 1953 году ...  
 ... в 1954 году ...  
 ... в 1955 году ...  
 ... в 1956 году ...  
 ... в 1957 году ...  
 ... в 1958 году ...  
 ... в 1959 году ...  
 ... в 1960 году ...  
 ... в 1961 году ...  
 ... в 1962 году ...  
 ... в 1963 году ...  
 ... в 1964 году ...  
 ... в 1965 году ...  
 ... в 1966 году ...  
 ... в 1967 году ...  
 ... в 1968 году ...  
 ... в 1969 году ...  
 ... в 1970 году ...  
 ... в 1971 году ...  
 ... в 1972 году ...  
 ... в 1973 году ...  
 ... в 1974 году ...  
 ... в 1975 году ...  
 ... в 1976 году ...  
 ... в 1977 году ...  
 ... в 1978 году ...  
 ... в 1979 году ...  
 ... в 1980 году ...  
 ... в 1981 году ...  
 ... в 1982 году ...  
 ... в 1983 году ...  
 ... в 1984 году ...  
 ... в 1985 году ...  
 ... в 1986 году ...  
 ... в 1987 году ...  
 ... в 1988 году ...  
 ... в 1989 году ...  
 ... в 1990 году ...  
 ... в 1991 году ...  
 ... в 1992 году ...  
 ... в 1993 году ...  
 ... в 1994 году ...  
 ... в 1995 году ...  
 ... в 1996 году ...  
 ... в 1997 году ...  
 ... в 1998 году ...  
 ... в 1999 году ...  
 ... в 2000 году ...  
 ... в 2001 году ...  
 ... в 2002 году ...  
 ... в 2003 году ...  
 ... в 2004 году ...  
 ... в 2005 году ...  
 ... в 2006 году ...  
 ... в 2007 году ...  
 ... в 2008 году ...  
 ... в 2009 году ...  
 ... в 2010 году ...  
 ... в 2011 году ...  
 ... в 2012 году ...  
 ... в 2013 году ...  
 ... в 2014 году ...  
 ... в 2015 году ...  
 ... в 2016 году ...  
 ... в 2017 году ...  
 ... в 2018 году ...  
 ... в 2019 году ...  
 ... в 2020 году ...  
 ... в 2021 году ...  
 ... в 2022 году ...  
 ... в 2023 году ...  
 ... в 2024 году ...  
 ... в 2025 году ...  
 ... в 2026 году ...  
 ... в 2027 году ...  
 ... в 2028 году ...  
 ... в 2029 году ...  
 ... в 2030 году ...  
 ... в 2031 году ...  
 ... в 2032 году ...  
 ... в 2033 году ...  
 ... в 2034 году ...  
 ... в 2035 году ...  
 ... в 2036 году ...  
 ... в 2037 году ...  
 ... в 2038 году ...  
 ... в 2039 году ...  
 ... в 2040 году ...  
 ... в 2041 году ...  
 ... в 2042 году ...  
 ... в 2043 году ...  
 ... в 2044 году ...  
 ... в 2045 году ...  
 ... в 2046 году ...  
 ... в 2047 году ...  
 ... в 2048 году ...  
 ... в 2049 году ...  
 ... в 2050 году ...

СОУНЬ ИМ. В. Г. БЕЛИНСКОГО



Заводская дорожная		Мостовая		Ремонт		Канализация		Прочие работы	
Сумма	На	Сумма	На	Сумма	На	Сумма	На	Сумма	На

# ПОДРОБНОЕ СВЕДѢНІЕ

**о расходахъ по выполнению дорожной повинности въ 1906 г.**

**СОУНЬ ИМ.**

**Белинского**























	Оставалось къ 1906 году.								Доставлено на трактъ. въ 1906 году.						Израсходовано въ 1906 году.										Осталось къ 1907 году.													
	Песку и гали.		Камня разбитаго.		Камня не разбитаго.		Всего.		Песку и гали.		Камня разбитаго.		Камня не разбитаго.		Всего.		Песку и гали.		Камня разбитаго.		Камня не разбитаго.		Всего.		Песку и гали.		Камня разбитаго.		Камня не разбитаго.		Всего.							
	Квадр.	На саж.	Кв.	На саж.	к.	На саж.	кв.	На саж.	Квадр.	На саж.	к.	На саж.	к.	На саж.	кв.	На саж.	Квадр.	На саж.	Кв.	На саж.	к.	На саж.	кв.	На саж.	Квадр.	На саж.	Кв.	На саж.	к.	На саж.	кв.	На саж.						
6 уч. отъ Топорковой до Рычковой								41 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>	289	8						41 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>	289	8							41 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>	289	8											
„ Рычковой до Монастыря								29 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	175	50						29 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	175	50							29 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	175	50											
Салдинскій трактъ	13	79	55		1	12	82	14	92	37	197 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	1281	61			197 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	1281	61	25 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	66	45	210 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	1427	61		1	12	82	211 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	1440	43							
Романовская дорога	67 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	352	40	22 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	132	53	326	48	143	810	278 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	1977	83			278 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	1977	83	13	65	80	332 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	2303	73	22 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	132	53	326	48	408 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	2762	21	13	92	30			
Никито-Ивдельская	71 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	225	23					71 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	225	23	170 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	635	68			170 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	635	68				184 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>	638	31				184 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>	638	11	57	222	60					
В С Е Г О	171 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	807	93	24 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	132	50	54	339	30	250	1289	73	1252 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	8257	39							222	25	1323 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>	8840	67	24 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	142	50	54	339	30	1402 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	9322	47	100	446	90

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.



Разм. по жур. № 2, п. 8.

## Верхотурскому Уѣздному Земскому Собранию 38 очередной сессіи 1907 года.

Ревизионной комиссіи.

### Д о к л а д ъ

Разсмотрѣвъ докладъ управы по дорожной повинности комиссія полагала-бы:

1) утвердить перерасходъ въ суммѣ 1173 руб. 26 коп., произшедшій вслѣдствіи усиленнаго движенія грузовъ по Ирбитскому тракту, гдѣ благодаря правильно установившемуся движенію по Богословской дорогѣ количество перевозимыхъ грузовъ значительно возрасло и при неблагоприятной ненастной погодѣ пришлось перерасходовать на частичныя исправленія тракта излишнимъ количествомъ поденныхъ рабочихъ:

2) Перерасходъ въ суммѣ 666 руб. 88 коп на паромныя переправы утвердить, какъ произшедшій вслѣдствіи негодности моста на рѣкѣ Лобвѣ, а такъ-же и постройки трехъ барокъ на рѣкѣ Сосьвѣ въ с. Романовскомъ и Петропавловскомъ и р. Салдѣ при с. Усть-Салдинскомъ стоимость которыхъ выразилась въ суммѣ 410 руб.

3) Соглашаясь съ ассигнованіемъ управы на 1908 годъ въ суммѣ 23500 руб. на содержаніе всѣхъ трактовъ и подъѣздныхъ путей въ уѣздѣ комиссія полагала-бы просить управу расходовать ассигнуемую сумму по дѣйствительному состоянію проектовъ, воздерживаясь отъ большихъ расходовъ на трактахъ, которыя съ проведеніемъ желѣзныхъ дорогъ по уѣзду теряютъ свое значеніе. какъ, на примѣръ, вокзальная дорога отъ Кушвы къ вокзалу Пермской дороги съ проведеніемъ Богословской дороги становится дорогой только мѣстнаго значенія и затрачивать на нее около 360 руб. на 1 версту нѣтъ надобности, а при держиваться расхода 1905 — 1902 годовъ, выражаемаго около 70 руб на версту.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.



## Докладъ

Верхотурскому Уѣздному Земскому Собранію  
28 очередной сессіи 1907 года.

Объ оказаніи пособій сельскимъ обществамъ на исправленіе дорогъ и дорожныхъ сооружений изъ губенскаго дорожнаго капитала.

На кредитъ, отпущенный 34 очереднымъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ на устройство дорожныхъ сооружений и дорогъ, уѣздной управой были произведены слѣдующія работы и расходы по настоящее время.

а) По устройству дорожныхъ сооружений въ Сосьвинскомъ краѣ:

Произведено настила 262 с. на	- -	117 руб. 90 к.
Израсходовано на испраавленіе полотна дорогъ		28 руб. 10 к.
Расчистка полотна	- - - -	300 руб.
Постройка мостовъ и переправъ	- - - -	473 руб.
Жалованіе десятнику за работ.	- - - -	30 руб.
		<u>949 руб.</u>

б) По устройству дороги отъ Н.-Алапаевска до с. Коптеловскаго

Настилка стлани	- - - -	142 руб. 73 к.
Устройство водопроводныхъ трубъ		517 руб. 10 к.
„ моста черезъ Лоринъ логъ		150 руб.
Жалованіе смотрителю		210 руб.
Написаніе цифръ на верстовыхъ столбахъ		3 руб.
		<u>1022 руб. 83 к.</u>



в) Изъ 300 руб., отпущенныхъ на устройство моста въ д. Коси-  
Бовой чрезъ р. Шайтанку израсходовано 75 руб.

г) По устройству дамбы при мостѣ чрезъ р. Монастырскую изра-  
сходовано:

На вывозку земли $233\frac{3}{4}$	-	-	-	615 р. 29 к.
За прорытіе канавъ 72 с.	-	-	-	£8 р. 64 к.
Настиль стлани $40\frac{1}{2}$ саж.	-	-	-	26 р. 33 к.
				<hr/>
				650 р. 26 к.

По всѣмъ четыремъ статьямъ израсходовано - 2697 р. 09 к.

Остается неизрасходованными - 1811 р. 60 к.

Постройки эти и работы по нимъ будутъ закончены нынѣшнею  
осенью и подробный отчетъ будетъ представленъ будущему Собранию,  
затяжка въ постройкѣ произошла за отсутствіемъ особаго надзора и  
массы другихъ болѣе крупныхъ построекъ, требующихъ постоянного  
наблюденія. Оставшійся кредитъ для производства расчетовъ будетъ не-  
обходимъ, поэтому управа покорнѣйше просить Собрание ходатайство-  
вать предъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ объ оставленіи такого  
до окончанія работъ и расчетовъ по нимъ.

д) Постройки моста чрезъ р. Нейву въ д. Драгуновой также еще  
не производилось по тѣмъ же мотивамъ и поэтому управа просить воз-  
будить ходатайство предъ губернскимъ Собраніемъ объ оставленіи кре-  
дитовъ, ассигнованныхъ минувшимъ губернскимъ Собраніемъ всего въ  
суммѣ 1650 руб.

Минувшимъ 37 губернскимъ Собраніемъ ассигнованы въ распоря-  
женіе Верхотурской земской управы нижеслѣдующія суммы:

1) На устройство дороги отъ Богословскаго тракта до станціи  
Вагранской. 2600 руб.

2) На исправленіе дороги отъ Кушвинскаго завода до Лаи 3605 р.

3) Тоже на Н.-Павдинскій заводъ - 4875 р.

4) На устройство дороги отъ Турьскихъ Рудниковъ до с. Петро-  
павловскаго 12000 р.

(въ число этой суммы отпущено въ 1907 г. 5000 руб.)

---

23080 руб.

Работы по устройству этихъ дорогъ управою начаты производить-  
ся лишь только съ половины нынѣшняго года и отчетъ о расходахъ,



произведенныхъ на устройство ихъ будетъ представле<sup>н</sup>ь будущему очередному Собранію и управа просить уѣздное земское Собраніе ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ о разрѣшеніи отпуска остальныхъ 7000 руб. на работы по устройству дороги отъ Турьинскихъ Рудниковъ до Петропавловска, дабы управа имѣла возможность продолжать лѣтомъ будущаго года начатыя нынѣ работы.

Въ уѣздную управу поступили слѣдующія ходатайства о принятіи исправленія дорогъ и дорожныхъ сооруженій за счетъ губернскаго дорожнаго капитала.

1) Довѣреннаго отъ крестьянъ Бызовскаго общества, Башкарской волости, Влад. Аникіева Бызова, ходатайствующаго о необходимой перестройкѣ моста чрезъ р. Амбарку, по проѣзжей дорогѣ на Екатеринбургъ и Невьянскъ ввиду того, что на обязанности довѣрителей находится такихъ мостовъ восемь, а именно: чрезъ р. Амбарку четыре, чрезъ р. Кобылью два и р. Меринову два, и что такая обуза для общественниковъ весьма обременительна и средствъ на перестройку этого моста не имѣется.

По провѣркѣ этого ходатайства членомъ управы М. И. Спиридоновымъ оказалось, что мостъ чрезъ р. Амбарку дѣйствительно пришелъ въ ветхость. Постройка новаго моста на каменныхъ устояхъ будетъ стоить до 500 рублей.

2) Мироновскаго сельскаго общества, ходатайствующаго о постройкѣ моста чрезъ р. Режь въ д. Забѣгаловой вмѣсто существующаго временнаго, устраиваемаго ежегодно средствами общества.

Мотивомъ къ возбужденію настоящаго ходатайства послужило то обстоятельство, что чрезъ д. Забѣгалову проѣзжаютъ жители какъ Верхотурскаго, такъ и Ирбитскаго уѣздовъ и кромѣ того изъ разныхъ волостей Ирбитскаго уѣзда перевозится желѣзо и хлѣбъ для размолу его на мельницахъ, находящихся въ предѣлахъ Мироновской волости и для продажи въ заводы: Нижне-Тагильскій, Режевской и Невьянскій.

По произведенному управою въ 1903 г. изысканію выяснено, что мостъ долженъ быть длиною 68 с., постройка котораго обойдется до 10000 рублей.

Ходатайство это уже было на разсмотрѣніи 34 очередного уѣзднаго земскаго Собранія, которое постановило: отъ возбужденія его объ ассигнованіи средствъ на постройку моста воздержаться, имѣя ввиду до-



роговизну постройки моста на такой малопрѣзжей дорогѣ, какъ проле-  
гающая чрезъ д. Забѣгалову

3) Усть-Лялинскій волостной сходъ приговоромъ за 8 сентября  
за № 4, ходатайствуетъ о принятіи въ вѣдѣніе земства содержаніе  
перевоза чрезъ р. Лялю, принимая вниманіе, что перевозъ этотъ об-  
служиваетъ лишь только селенія, расположенныя на р. Лялѣ. Жители  
деревень Верховско-Сосьвинскаго сельскаго общества, Кошайскаго и  
Ивановскаго никакого отношенія къ этому перевозу не имѣютъ, такъ  
какъ чрезъ р. Лялю имъ ѣздить не приходится, почему содержать пе-  
ревозъ категорически отказываются.

Перевозъ на рѣкѣ Лялѣ является имѣющимъ чисто мѣстное зна-  
ченіе, поэтому управа, ходатайство это представляя на благоусмотрѣніе  
земскаго Собранія, полагаетъ со своей стороны такое отклонить.

4) Жителей Верхне-Туринской волости Гаврила Анкудинова и др.,  
ходатайствующихъ объ исправленіи подъѣздного пути отъ завода до ст.  
„Верхняя“ Богословской желѣзной дороги, такъ какъ путь этотъ нахо-  
дится въ самомъ невозможномъ состояніи.

Въ составленной сметѣ исчислено: на исправленіе подъѣздного  
пути на разстояніи 200 пог. саж. съ укладкою камнемъ въ количествѣ  
40 куб. саж. по 6 руб. 240 руб.

Путь этотъ въ данное время средствами вышеуказанныхъ лицъ  
приведенъ въ состояніе весьма удобопрѣзжее и расходы на устройство  
гораздо выше заявленной суммы, управа полагаетъ справедливымъ воз-  
мѣстить произведенный расходъ въ виду того, что этотъ участокъ яв-  
ляется единственнымъ путемъ для жителей В.-Туринскаго завода къ  
выѣзду на желѣзную дорогу, а потому проситъ Собраніе возбудить хо-  
датайство предъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи вы-  
шеуказанной суммы, затраченной на подъѣздной путь къ станціи „Верх-  
няя“ Богословской желѣзной дороги.

5) Мироновскій Волостной сходъ приговоромъ отъ 31 марта с. г.  
за № 2 вошелъ въ управу съ ходатайствомъ о принятіи на счетъ зем-  
ства содержаніе дороги, идущей отъ с. Мироновскаго на с. Арамашев-  
ское.

По обследованію этой дороги на мѣстѣ выяснилось, что таковая  
служитъ для провоза продуктовъ и издѣлій изъ Мироновской волости въ  
Алапаевскій заводъ чрезъ с. Арамашевское и Коптеловское, о чемъ



ходатайствуютъ какъ Арамашевское, такъ и Коптеловское общества и уже ими объ этомъ составлены приговоры, но ко дню составленія сего доклада не поступили, а по полученіи будутъ дополнительно доложены уѣздному земскому Собранію. По ней же проходитъ земская почта и она служитъ проѣздомъ между Алапаевскимъ и Режевскимъ заводами и такимъ образомъ является междууѣздною, здѣшняго съ Екатеринбургскимъ. Количество проходимыхъ по ней грузовъ пока не выяснено.

Дорога эта проходитъ между пашнями и выгонами по высокому, сухому берегу р. Режа и занимаетъ протяженіемъ 8 верстъ и на всемъ этомъ протяженіи имѣется только одинъ мостъ чрезъ р. у д. Бучиной.

Стоимость устройства таковой по приблизительному подсчету должна выразиться въ слѣдующемъ:

1) На прочистку канавъ, выравниваніе полотна съ подвозкой песку съ берега р. Режа будетъ стоить по 112 руб. за вер. 896 руб.

2) Исправленіе настила моста чрезъ рѣчку у д. Бучиной 15 руб.

Всего — 911 р.

Въ виду полезности и необходимости для мѣстнаго населенія этой дороги въ матеріальномъ ихъ положеніи уѣздная управа считаетъ необходимымъ просить уѣздное земское Собраніе ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ о принятіи расхода по исправленію таковой на счетъ губернскаго дорожнаго капитала и объ ассигнованіи для этого необходимаго кредита въ размѣрѣ приблизительнаго исчисленія 911 рублей.

6) Красногорскимъ волостнымъ правленіемъ, согласно приговора волостного схода отъ 17 сентября 1906 года за № 5, было возбуждено ходатайство предъ миновшимъ уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ о принятіи насчетъ земства расхода по исправленію проселочныхъ дорогъ: 1) отъ села Красногорскаго чрезъ д. Лиханову и другія до Ирбитскаго тракта на протяженіи  $8\frac{1}{2}$  верстъ и 2) отъ Ирбитскаго тракта въ с. Больше-Пинское чрезъ д. Завьялову, Глазунову и Василятъ протяженіемъ 11 верстъ.

Ходатайство это волостной сходъ мотивируетъ слѣдующимъ, — что дороги эти на большомъ протяженіи своемъ проходятъ не по ихъ владѣніямъ, а по дачамъ казеннымъ, а потому, по ихъ мнѣнію, участки дорогъ, пролегающіе по казеннымъ дачамъ, не должны входить имъ въ натуральную повинность и кромѣ того на сихъ обязанности лежатъ



исправленіе проселочныхъ дорогъ отъ Ирбитскаго тракта чрезъ д. Лиханову, Макарихину, Путимцеву и друг. на с. Усть-Салдинское протяженіемъ 18 верстъ и потому они считаютъ исправлять вышеупомянутыя дороги для себя обременительнымъ.

По обследованію на мѣстѣ указанныхъ въ приговорѣ Красногорскаго волостного схода дорогъ выяснилось, что 1-я изъ нихъ занимаетъ протяженіемъ  $8\frac{1}{2}$  верстъ, что расходъ по исправленію таковой по приблизительному исчисленію обойдется въ 1470 руб. и по исправленію 2 й дороги протяженіемъ 11 верстъ обойдется 1494 руб. Подробное описаніе дорогъ и смѣты по ихъ исправленію прилагаются при семъ.

Такимъ образомъ стоимость исправленія этихъ дорогъ обойдется въ 2964 рубля и управа, признавая справедливымъ уважить ходатайство Красногорскаго волостного схода, проситъ уѣздное земское Собраніе возбудить ходатайство предъ Пермскимъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ о принятіи этихъ расходовъ на счетъ дорожнаго капитала губернскаго земства и объ ассигнованіи необходимаго на этотъ предметъ кредита.

При этомъ уѣздная управа считаетъ необходимымъ доложить уѣздному земскому Собранію, что 4 моста на Никито-Ивдельской дорогѣ приходятъ въ ветхость и которыя для проѣзда по нимъ угрожаютъ опасности, а потому она считаетъ необходимымъ таковыя построить вновь.

Стоимость постройки этихъ мостовъ опредѣляется въ слѣдующихъ цифрахъ:

1) Мостъ чрезъ р. Истокъ на 3-й верстѣ отъ Всеволодоблагодаска къ Ивделю длиною 75 сажень.

На настилъ стлани на четырехъ свинкахъ длиною 20 саж. шириной 3 саж. высотой отъ воды 2 арш. по 30 руб. пог. саж. - 600 руб.

На устройство насыпи съ обѣихъ сторонъ моста протяженіемъ 55 саж., шириной 3 сажени. и 2 арш., высоты 110 кубическ. саж. по 3 руб. куб саж. - - - 330 руб.  

---

930 руб.

2) Мостъ чрезъ р. Вогулку на 23 верстѣ длиною 35 сажень. Настилъ стлани на двухъ свинкахъ длиною 8 саж., шириной 2 саж. по выш. отъ воды 2 арш. по 20 руб. за пог. саж. - 160 руб.

На устройство насыпи по обѣимъ сторонамъ моста на протяженіи



27 саж. шириною въ 3 саж. и высотой 2 арш. всего 54 кубическ. саж по 3 р. 50 коп. за куб. саж. 189 руб.

349 руб.

3) Мостъ чрезъ р. Талую на 24 верстѣ длиною 45 саж.

На настиль стлани на трехъ свинкахъ длиной 10 саж., шириной три сажени при высотѣ 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш. по 20 руб. за пог. саж. 200 р.

На устройство насыпи по обѣимъ сторонамъ тракта на протяженіи 35 саж. шириной въ среднемъ 3 саж. при высотѣ 2 арш. требуется земли 70 куб. саж. по 3 р. 210 руб.

410 руб.

4) Мостъ чрезъ р. Лыву отъ Всеволодоблагодатскаго къ Петропавловску на 87 верстѣ длиной 50 саж.

На настиль стлани на 2-хъ свинкахъ длиной 10 саж. шириной три саж. по 20 погон. саж. 200 руб

На устройство насыпи по обѣимъ сторонамъ моста на протяженіи 10 саж. при ширинѣ 3 саж. и высотой 2 арш. требуется земли 80 куб. саж. по 4 руб. за куб. 320 руб.

520 руб.

Всего на 2209 руб.

Въ виду необходимости въ постройкѣ этихъ мостовъ, а равно принимая во вниманіе, что дорога эта строилась на средства губернскаго дорожнаго капитала, уѣздная управа со своей стороны находитъ нужнымъ просить уѣздное земское Собраніе ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ о принятіи расхода по постройкѣ мостовъ на Никито-Ивдельской дорогѣ на счетъ дорожнаго капитала губернскаго земства въ суммѣ 2209 руб. и объ ассигнованіи для этого кредита.

Въ заключеніе управа покорнѣйше просить уѣздное земское Собраніе ассигнованные въ распоряженіе уѣздной управы въ 1907 г. губернскимъ земскимъ Собраніемъ кредиты въ пособіе сельскимъ обществамъ В.-Салдинскому 90 руб., Катышинскому 300 руб. и Сарапульскому 175 руб. оставить въ ея распоряженіи до будущаго года впредь до исполненія ими тѣхъ работъ, на которыя эти пособія ассигнованы. Затѣмъ въ день составленія сего доклада поступило заявленіе уполномоченнаго отъ Бродовскаго схода, ходатайствующаго о выдачѣ пособія



Бродовскому обществу на постройку моста въ размѣрѣ половинной стоимости его до 500 руб. чрезъ р. Бродовую по дорогѣ, идущей изъ Н.-Тагила въ Алапаевскій заводъ, проѣздъ по которой въ настоящее время за ветхостью не возможенъ, а потому Уѣздная Управа въ виду поздняго полученія означеннаго ходатайства полагала бы просить Уѣздное Земское Собраніе дать ей порученіе составить къ будущему Очередному Земскому Собранію подробный докладъ какъ о стоимости, такъ и о необходимости постройки этого моста.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Описаніе и смѣта на исправленіе дороги изъ с. Красногорскаго до Ирбитскаго тракта на протяженіи 8½ верствъ.

#### Описаніе дороги.

Дорога изъ с. Красногорскаго проходитъ по глинистому грунту, вдоль оврага, на протяженіи 1½ верствъ. По берегу оврага необходимо наставить тумбы, прочистить каналы и выравнять полотно пескомъ. Вторая и третья версты тоже проходятъ по твердому грунту и потребуютъ только прочистки канавъ и засыпки пескомъ, 4, 5, и 6-я версты идутъ лѣсомъ по сырому грунту, узкой просѣлкой, нуждаются въ розрубкѣ полосы и расширенія узкаго полотна дороги, а также болѣе толстой засыпки щебнемъ и пескомъ. На 7, и 8-й верствѣ дорога проходитъ деревнями Желваковой и Жернаковой, по берегу р. Салды по сухому глинистому грунту. Черезъ р. Каменку нуженъ новый мостъ, а также и черезъ лога. Мѣстами, по берегу, нужно поставить тумбы. Передъ д. Жернаковой дорога проходитъ по самой кромкѣ берега р. Салды, размытаго въ трехъ мѣстахъ водой съ выше лежащихъ пашень. Овраги эти завалены валежникомъ, но очень плохо и ихъ послѣ каждаго ливня приходится исправлять. Укрѣпить дорогу въ этомъ мѣстѣ будетъ стоить очень дорого и поэтому дорогу выгоднѣе провести на протяженіи 80 саж. выше по пашнямъ. Жители д. Жернаковой согласны уступать подъ дорогу полосу земли изъ пашни, на что конечно нужно затребовать приговоръ.



С М Ъ Т А.

1-я верста			
Песку	4 куб. саж. по 4 р.	— — —	16 р.
Тумбъ	на 250 саж. 375 тумбъ по 40 к.	— — —	150 р.
Чистка канавъ	200 саж. по 8 к.	— — —	16 р.
2-я верста.			
2 пропуска	по 12 р.	— — —	24 р.
Песку	6 куб. саж. по 4 р.	— — —	24 р.
Чистка канавъ	1000 пог. саж. по 8 к.	— — —	80 р.
3-я верста.			
Песку	8 к. с. по 6 р.	— — —	48 р.
Чистка канавъ	1000 пог. с. по 8 к.	— — —	80 р.
4-я верста.			
Песку	8 куб. с. по 6 р.	— — —	48 р.
Канавъ	500 пог. саж. по 10 к.	— — —	50 р.
Прирѣзка полотна	1000 пог. с. по 10 к.	— — —	100 р.
Разрубка лѣса		— — —	40 р.
5-я верста.			
Пропусковъ	2 по 12 р.	— — —	24 р.
Песку	8 к. с. по 7 р.	— — —	56 р.
Прирѣзка полотна и чистка канавъ		— — —	90 р.
6-я верста.			
Песку	6 куб. саж. по 7 р.	— — —	42 р.
Канавъ	1000 пог. с. по 8 к.	— — —	80 р.
Разрубка	250 пог. с.	— — —	25 р.
7-я верста.			
Мостъ на р. Каменнѣ		— — —	75 р.
Пропусковъ	2 по 12 р.	— — —	24 р.
Мостъ черезъ логъ (съ кам. устоями)		— — —	100 р.
Тумбъ	120 штукъ по 40 к.	— — —	48 р.
Проводъ дороги по пашнѣ на протяженіи	80 пог. с.	— — —	80 р.
Песку	10 к. с. по 5 р.	— — —	50 р.
8 и 1/2 девятой версты.			
Пропускъ	1	— — —	12 р.



Канавъ 400 пог. с. по 10 к.	—	40 р.
Песку 8 к. с. по 6 р.	—	48 р.
Всего		1470 р.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Описание и смѣта на исправленіе дороги съ 15 версты Ирбитскаго тракта до с. Больше-Циньскаго.

#### Описание дороги.

Дорога отъ тракта проходитъ крупнымъ хвойнымъ лѣсомъ. Полоса дороги не была разрублена. Грунтъ крѣпкій, сухой, представляющій хорошій дорожный матеріалъ, лежащій прямо подъ дерномъ, который при рытьѣ канавъ пойдетъ прямо на полотно дороги. На 4 верстѣ слѣдуетъ проложить дорогу по имѣющейся объѣздной дорожкѣ, по лѣвую руку, по высокой, сухой мѣстности, выше овраговъ, чѣмъ будетъ избѣгнута постройка двухъ мостовъ черезъ овраги и проводъ дороги по сырцу. 6, 7, 8, 9, 10 и 11 версты идутъ по открытымъ мѣстамъ между пашнями и сѣнокосами, изъ нихъ 8 и 9 по низкому сырому мѣсту, на 9 и 11 имѣются два ветхихъ моста черезъ р. Калму и Безымянку.

#### С М Ъ Т А.

1-я верста

На разрубку лѣса, проводъ канавъ и равненіе полотна дороги — — — — 120 р.

2-я верста

Мостъ черезъ р. Мостовую, длиною 3 саж., вышиною 3 аршина съ подвалкой земли на протяженіи 20 саж. вышиною 1 1/2 ар. — 150 р.

На разрубку дороги, проводъ канавъ и равненіе полотна — 120 р.



3-я верста

Мостъ черезъ р. Водяную, длиною 2 с., вышиною 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш. съ насыпью длин. 8 с., выш. 1 арш. — 70 р.

На разрубку дороги, проводъ канавъ и равненіе полотна 120 р

4-я верста.

Пропуски — — — 8 р.

На разрубку дороги и проч. — — — 120 р.

5-я верста.

Пропуски — — — 12 р.

Мостъ чрезъ логъ длиною 2 саж., вышиною 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш. съ насыпью длиною 6 саж. выш. I арш. — 60 р.

На разрубку дороги проч. — — — 120 р.

6-я верста.

Пропуски въ логу, длин. I саж. выш. 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш. 30 р.

Проводъ канавъ и равненіе полотна — — — 60 р.

7-я верста.

Пропуски — — — 15 р.

Проводъ канавъ и равненіе полотна — — — 70 р.

8-я верста.

Проводъ канавъ и равненіе полотна — — — 70 р.

9-я верста.

Пропуски — — — 12 р.

Мостъ черезъ рѣчку: длин. 3 саж. выш. 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш. съ насыпью длин. 3 арш., выш. 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш. — 60 р.

Проводъ канавъ и равненіе полотна — — — 60 р.

10-я верста.

Мостъ черезъ р. Калму, длин. 12 саж на старыхъ свинкахъ, съ насыпью съ обѣихъ сторонъ по 5 куб. саж. 125 р.

Проводъ канавъ и равненіе полотна, съ подвозкой дорожнаго матеріала — — — 100 р.

11-я верста.

Проводъ канавъ и равненіе полотна съ подвозкой матеріала — — — 100 р.

Всего 1494 р.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.



## Въ Верхотурское Уѣздное Земское Собрание

Редакціонно-Смѣтной Коммисіи.

### Д о к л а д ъ.

Прочитавъ докладъ Управы объ оказаніи пособія сельскимъ обществамъ на исправленіе дорогъ и дорожныхъ сооружений изъ губернскаго дорожнаго капитала, коммисія полагала бы:

1. Принять къ свѣдѣнію произведенные расходы:

- |                                                               |   |   |   |               |
|---------------------------------------------------------------|---|---|---|---------------|
| а) По устройству дорожныхъ сооружений въ Сосьвинскомъ краѣ    | - | - | - | 949 р.        |
| в) По устройству дороги отъ Н. Алапаевска до с. Коптеловскаго | - | - | - | 1022 р. 83 к. |
| с) На устройство моста въ д. Косиковой черезъ р. Шайтанку     | - | - | - | 75 р.         |
| д) На устройство дамбы при мостѣ чрезъ р. Монастырскую        | - | - | - | 650 р. 26 к.  |

Неизрасходованный кредитъ по вышесказаннымъ статьямъ въ суммѣ 1811 р. 06 к. уполномочить управу ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ оставить таковой до окончанія работъ и расчетовъ.

2. Уполномочить управу ходатайствовать передъ губернскимъ Собраніемъ объ оставленіи кредита на постройку моста чрезъ р. Нейву въ д. Дрягуновой въ суммѣ 1650 р., неиспользованный за недостаткомъ времени и другихъ болѣе крупныхъ работъ въ уѣздѣ.

3. Уполномочить управу ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ объ отпускѣ на 1908 г. остальныхъ 7000 р. на окончаніе постройки дороги отъ Турьинскихъ Рудниковъ до с. Петропавловскаго.

Имѣя въ виду дальнѣйшія ходатайства о пособіяхъ сельскимъ обществамъ и другимъ на исправленіе дорогъ и устройство сооружений



изъ губернскаго дорожнаго капитала, комиссія, разсмотрѣвъ вѣдомость спеціальнаго дорожнаго капитала, приложенную къ дорожному докладу губернскаго земства 37 очередной сессіи, увидѣла, что на долю Верхотурскаго уѣзда къ 1 января 1907 г. остается свободнаго кредита 112607 р., исключая разрѣшенный кредитъ на дороги на 1907 г. въ суммѣ 23080 р., остается на 1 января 1908 г. 89527 р. 76 к.

Исходя изъ вышеизложеннаго и разсматривая ходатайства, комиссія полагала бы:

1) Уполномочить управу ходатайствовать предъ Губернскимъ земскимъ Собраніемъ о разрѣшеніи кредита въ 50 р. на постройку моста чрезъ р. Амбарку на проѣзжей дорогѣ на Екатеринбургъ и Невьянскъ, соглашаясь съ мотивомъ, приведеннымъ въ докладѣ.

2) Ходатайство Мироновскаго сельскаго общества о постройкѣ моста чрезъ р. Режъ, въ д. Забѣгаловой, отклонить.

3) Ходатайство Усть-Лялинскаго волостнаго схода о принятіи въ вѣдѣніе земства содержанія перевоза чрезъ р. Лялю отклонить.

4) Уполномочить управу ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ возмѣстить жителямъ Верхне-Турипской волости Гаврилу Анкудинову и другимъ истраченные ими деньги на исправленіе подъѣзднаго пути отъ завода до станціи „Верхняя“ Богословской желѣзной дороги, согласно исчисленной смѣты въ суммѣ 240 рублей.

5) Уполномочить управу ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи кредита 911 р. на исправленіе, дороги отъ с. Мироновскаго до с. Арамашевскаго, соглашаясь съ мнѣніемъ управы и мотивами, приведенными въ докладѣ.

6) Уполномочить управу ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ о разрѣшеніи кредита на исправленіе дороги отъ с. Красногорскаго до Ирбитскаго тракта на разстояніи 8 1/2 верстъ согласно представленныхъ смѣтъ — 1470 р. и исправленія дороги съ 15 верстъ Ирбитскаго тракта до с. Больше-Пинскаго 1494 р., а всего 2964 р. соглашаясь съ мотивами, приведенными въ докладѣ.

7) Въ виду пришедшихъ въ ветхость мостовъ, требующихъ немедленнаго исправленія на Никито-Ивдельской дорогѣ, и принимая во вниманіе, что таковая дорога строилась на средства губернскаго дорожнаго капитала, комиссія полагала бы уполномочить управу ходатайствовать передъ губерн-



скимъ земскимъ Собраніемъ объ отпускѣ кредита въ размѣрѣ 2204 р. на устройство нижеслѣдующихъ мостовъ:

- 1) Мостъ чрезъ р. Истокъ на 3 верстѣ отъ Всеволодоблагодатскаго къ Ивделю - - - - - 930 р.
- 2) Чрезъ р. Вогулку на 23 верстѣ - - - - - 349 р.
- 3) „ р. Талую на 24 верстѣ - - - - - 410 р.
- 4) „ р. Лыву отъ Всеволодоблагодатска къ Петропаловску на 8 верстѣ - - - - - 520 р.

8) Неиспользованный кредитъ разрѣшенъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ въ 1907 г. на пособія сельскимъ обществамъ: В-Саидинскому 90 р, Кагышимскому 300 р и Сарапульскому 175 р. Уполномочить управу ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ оставить въ распоряженіи управы на 1908 г. вышесказанный кредитъ въ суммѣ 565 р. впредь до исполненія тѣхъ работъ, на которыя испрашивался кредитъ.

9) По ходатайству уполномоченнаго отъ Бродовскаго схода о выдачѣ пособія на постройку моста въ размѣрѣ половинной стоимости моста до 500 р. Комиссія полагала бы просить управу представить къ будущему очередному Собранію подробную смѣту и мотивы необходимости постройки просимаго моста.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.



По ходатайству Господина Председателя Собрания  
въ январѣ 1908 году объ ассигнованіи кредита на  
постройку подвѣсного моста отъ Куштинскаго завода къ ст. Куштинской  
Борисовской желѣзной дороги Собраніе 37 очереднаго



МИНИСТЕРСТВО

ЗЕМЛЕДѢЛІЯ

и

Государственныхъ Имуществъ

УПРАВЛЕТЕЛЯ

КУШВИНСКАГО

ЗАВОДА

28 сентября 1907 г.

№ 809.

Заводъ Кушвинскій  
Пермской губерніи.

Разсм. по ж 4, п. 9.

Въ Верхотурскую Уѣздную Земскую Уп-  
раву.

Вслѣдствіе отношенія отъ 18 сего сентября за № 8267, имѣю честь при семъ препроводить въ Верхотурскую уѣздную земскую управу исполнительную смѣту о расходахъ, на исправленіе подъѣзднаго пути отъ Кушвинскаго завода до станціи „Кушва“ Богословской желѣзной дороги.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Верхотурское Уѣздное Земское Собраніе 38  
очередной сессіи 1907 года.

По личному ходатайству Господина Горнаго Начальника Гороблаго-  
датскаго округа въ минувшемъ 1906 году объ ассигнованіи кредита на  
постройку подъѣзднаго пути отъ Кушвинскаго завода къ ст. „Кушва“  
Богословской желѣзной дороги уѣздное земское Собраніе 37 очередной



сессіи 1906 г., признавая необходимость постройки такого, постановило: просить губернское земское Собрание, по выясненію предположенныхъ на эти работы расходовъ объ ассигнованіи кредита изъ дорожнаго капитала въ суммѣ 1000 руб., а такъ какъ смѣты на эти работы за позднимъ временемъ ко дню открытія губернскаго земскаго Собрания составлено не было и уѣздною управою ходатайства не возбуждено, но въ видахъ неотложной необходимости въ устройствѣ такой дороги лѣтомъ нынѣшняго года, таковая была устроена на средства Кушвинскаго завода, стоимость которой обошлась въ 981 р. 45 к. Сумма расхода, по мнѣнію управы, не превышаетъ дѣйствительнаго исполненія произведенныхъ работъ а потому она считаетъ долгомъ покорнѣйше просить уѣздное земское Собрание ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ о возмѣщеніи Кушвинскому заводу управленію произведенныхъ имъ расходовъ въ суммѣ 981 р. 45 к.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Разсм. по ж. № 4, п 9.

### Мнѣніе редакціонной комиссіи.

Разсмотрѣвъ докладъ управы по поводу постройки подъезднаго пути отъ Кушвинскаго завода до ст. Кушва Богословской желѣзной дороги, а также и разсмотрѣвъ исполнительную смѣту расходовъ, затраченныхъ Кушвинскимъ заводу управленіемъ комиссія полагала-бы уполномочить управу ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ о возмѣщеніи Кушвинскому заводу управленію произведеннаго имъ расхода въ суммѣ 981 р. 45 коп., такъ какъ уѣздное Собрание 37 очередной сессіи признавало необходимость этой постройки.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.



# С М Ъ Т А

На исправление подъездного пути къ ст. „Кушва“

Составлена по урочному положенію

№ урочнаго положенія.	Наименованіе работъ.	Количество единицъ мѣры.	Поденщинъ.	
			На единицу мѣры.	Всего.
676	1) Для подвозки шлага изъ разстоянія одной версты при ширинѣ полотна въ 3 сажени и толщин. = 8 вершковъ по 110 куб. саж на 220 пог. саж. Коннорабочихъ - - -	110	2,1	231,0
618	2) Для разбивки крупныхъ слитковъ и разравниваніе подвезеннаго шлага Работъ - - -	110	3	330
676	3) Для подвозки песку изъ разстоянія 4 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> версты и разравниваніи слоемъ до 4 вершк. по 0,25 × 220 Коннорабочихъ - - -	55,0	7595	417,75
644	Рабочихъ - - -	-	0,15	8,25

Подлинный за надлежащимъ

# Т А

Вогословской жел. дор. въ Кушвинскомъ заводѣ.

для строительныхъ работъ.

Наименованіе материаловъ.	Количество единицъ мѣры.	На единицу мѣры.	Всего.

подписомъ.



Общая по				Количество подешинь.	По цѣнѣ		На сумму.		
Рабочихъ.					Р.	К.		Р.	К.
				338,25	60	202	95		
				648,75	120	778	50		
Итого рабочей платы						981	45		
76	Коннорабочихъ								
118	Рабочихъ								
170	Коннорабочихъ								
444	Рабочихъ								

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

т р е б н о с т ь.							
Материаловъ.	Количество.	Вѣсъ.		На сумму.			
		Пуды	Ф.	Р.	К.	Р.	К.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

СОУНЬ ИМЯ В. Г. БЕЛИНСКАГО



а т о н о б е т

Н  
УММУС

# ВѢДОМОСТЬ

о цѣнахъ на материалы, припасы и рабочія поденщины изъ сложности послѣднихъ трехъ лѣтъ къ смѣтѣ на исправленіе подъѣздного пути къ ст. „Кушва“ Богословской жел. дороги въ Кушвинскомъ заводѣ.

	Ц Ъ Н Ы								
	1905 г.		1906 г.		1907 г.		Сложн.		Приняты въ смѣтѣ.
	Р	К	Р.	К	Р.	К	Р.	К	
Платы:									
Ковнорабочимъ -	-	120	-	120	-	120	-	-	120
Рабочимъ -	-	60	-	60	-	60	-	-	60

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

СОУНЬ ИМ. В. Г. БЕЛИНСКОГО



УПРАВЛЕНІЕ

ОКРУГАМИ

Нижне-Тагильскихъ

и

Луньевскихъ заводовъ

Наслѣдниковъ

П. П. Демидова

Князя Санъ-Донато.

Разм. по ж. 4, п. 8.

Нижне-Тагильскій заводъ 22 сент. 1907 г.

№ 12425.

Въ Верхотурскую Уѣздную Земскую Уп-  
раву.

За послѣдніе годы въ заводоуправленіе поступаютъ просьбы отъ частныхъ лицъ, а также волостныхъ правленій и требованія отъ администраціи о починкѣ расположенныхъ въ Нижне-Тагильскомъ округѣ трактовыхъ и проселочныхъ дорогъ и мостовъ на нихъ.

Съ проложениемъ нѣскольکو лѣтъ тому назадъ между заводами Нижне Тагильскаго округа рельсовыхъ путей, заводскіе грузы ни по одной изъ этихъ дорогъ не идутъ и провозятъся по своимъ желѣзнымъ дорогамъ. Такимъ образомъ дороги эти обслуживаютъ исключительно интересы мѣстнаго населенія, а потому заводоуправленіе не считаетъ себя обязаннымъ чинить таковыя.

Въ виду этого управленіе заводовъ имѣетъ честь просить Верхотурское земское Собраніе не отказать принять содержаніе въ исправности вышеозначенныхъ дорогъ на счетъ земства, тѣмъ болѣе, что по нѣкоторымъ изъ нихъ провозится земская почта.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.



## Мнѣніе редакціонной комиссіи.

Вопросъ о передачѣ дорогъ въ округѣ Нижне-Тагильскихъ заводовъ комиссія полагала бы, за неимѣніемъ матеріаловъ для рѣшенія его, оставить въ настоящее время открытымъ, но поручить управѣ, имѣя въ виду, что съ постройкой желѣзныхъ дорогъ въ этомъ округѣ, главнымъ образомъ дороги обслуживаютъ интересы мѣстнаго населенія, войти въ переписку съ заводоуправленіемъ и о результатахъ ея доложить будущему земскому Собранію.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

*Разсм. по ж. № 5, п. 4.*

## Д о к л а д ъ

Верхотурскому Уѣздному Земскому Собранію 38-й  
очередной сессіи 1907 года.

**О постройкѣ моста черезъ р.  
Туру у с. Меркушинскаго.**

Минувшее 37 очередное Верхотурское уѣздное земское Собрание, рассматривая проектъ арочнаго моста черезъ р. Туру при селѣ Меркушинскомъ и соглашаясь принципиально на постройку такового, поручило управѣ пересоставить этотъ проектъ на болѣе простую конструкцію балочной системы, на каменныхъ полуустояхъ вслѣдствіе того, что послѣ постройки его на уѣздномъ земствѣ будетъ лежать надзоръ и ремонтъ, а такой мостъ несомпѣнно потребуетъ тщательной и дорогой его поддержки и всегда долженъ быть поручаемъ спеціальнымъ лицамъ, каковыхъ въ уѣздномъ земствѣ можетъ не оказаться. Ходатайство это



вмѣстѣ съ проектомъ было передано въ губернскую управу для доклада Собранию. 37 очередное губернское земское собраніе, рассматривая это ходатайство о постройкѣ моста у с. Меркушинскаго и соглашаясь въ принципѣ на удовлетвореніе такого, вопросъ о разсмотрѣніи представленнаго проекта и о выработкѣ поваго, поручило представить вышнему очередному Собранию.

Инженеры губернскаго земства, рассматривая данный проектъ въ связи съ указаніями уѣзднаго Собранія, дали слѣдующее заключеніе.

Г.г. Касьяновъ, Цигвинцевъ и Пономаревъ:

„Положеніе, высказанное Верхотурскимъ уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ построить мостъ простой балочной системы на ряжахъ, или на каменныхъ полуустояхъ — мы находимъ не выполненнымъ вслѣдствіе того, что эта система при употребительныхъ размѣрахъ бревень допускаетъ незначительной величины пролеты, а потому потребуетъ много ряжей, что въ свою очередь вызоветъ очень значительное служеніе русла рѣки, могущее вызвать при скорости до  $\frac{1}{3}$  сажени (по расчету) подмывъ ряжей, кромѣ того постановка большого числа ряжей, если рискнуть на это, какъ будетъ объяснено ниже, весьма сильно удорожитъ стоимость моста.

По видимому можно было бы еще остановиться на типѣ моста на трехъ ряжахъ съ четырьмя арочными пролетами по 12 саж. каждый. Для этого можно было бы выровнять предварительно русло рѣки, приходящееся подъ устоемъ, каменной отсыпью, затѣмъ опустить подъ ряжъ тюфякъ, нагруженный камнемъ, и затѣмъ уже на тюфякъ ставить деревянный ряжъ, заполненный камнемъ. Но устройство этого основанія рисковано въ томъ отношеніи, что при скорости въ  $\frac{1}{3}$  саж. при наивысшемъ горизонтѣ воды можетъ произойти вымываніе изъ подъ тюфяка какъ насыпныхъ камней, такъ равно и наносныхъ, каковыхъ на днѣ рѣки не мало. Разъ произойдетъ вымываніе, то это вызоветъ не правильную осадку и даже перекашиваніе ряжа, что повлечетъ за собой общее разстройство всего моста и даже можетъ окончиться крушеніемъ его.

Постановка же каменныхъ полуустоевъ, главнымъ образомъ закладка ихъ, что возможно только при кессонныхъ работахъ, вызоветъ неминуемую дороговизну стоимости моста, такъ что объ этомъ типѣ сооруженія моста не приходится и распространяться.



Относительно проекта однопролетнаго арочнаго моста въ 50 саж., представленнаго инженеромъ г. Касьяновымъ, считаемъ долгомъ заявить слѣдующее: представленный проектъ моста небывалыхъ до сихъ поръ въ Пермскомъ губернскомъ земствѣ на практикѣ размѣровъ деревянныхъ арокъ въ 50 саж. вызвалъ въ членахъ дорожной комисіи Верхотурскаго уѣзнаго земскаго Собранія сомнѣніе въ его пріемлемости въвиду опасенія, что содержаніе его безъ специалиста будетъ рисковано и что ремонтъ его будетъ стоить дорого. Соглашаясь съ тѣмъ, что ремонтъ этого моста будетъ дороже и дѣйствительно потребуетъ надзора свѣдующаго лица и не желая настаивать на проектѣ, отклоненномъ Верхотурскимъ уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ — мы пришли къ заключенію, что примѣнительно къ данному случаю слѣдуетъ строить мостъ, на примѣръ, въ три пролета на металлическихъ сваяхъ, но для того, чтобы на этомъ остановиться, необходимо сдѣлать буреніе специальнымъ буромъ, который употребляется для буренія каменныхъ породъ для того, чтобы выяснитъ геологическое строеніе дна рѣки, чего не было сдѣлано за неизмѣнимъ въ губернскомъ земствѣ такового бура.

Г. Семеповъ. „Относительно проекта, черезъ р. Туру, предполагаемаго г. Касьяновымъ — арочнаго моста на двухъ береговыхъ устояхъ я присоединяюсь къ мнѣнію инженеровъ Касьянова и Пономарева. Относительно стальныхъ свай положительнаго мнѣнія высказать не могу, такъ какъ съ практической стороны постройки мостовъ на такихъ опорахъ не знакомъ, то-есть не знакомъ съ работой погруженія такихъ опоръ въ грунтъ, да еще каменистый и потому совѣтовать земству такую работу не берусь, особенно принимая во вниманіе, что желѣзо въ водѣ ржавѣетъ. Относительно ряжей присоединяюсь къ мнѣнію товарищей, что они сильно стѣсняютъ сѣчене рѣки и не обезпечены отъ подмыва, что между прочимъ не рѣдко и приходится наблюдать, но такъ какъ на такихъ ряжахъ верхнее строеніе моста обыкновенно дѣлается балочной системы, не допускающей большихъ пролетовъ (крайне рѣдко больше 5-6 саж.), то перекосы ряжей не очень отражаются на самомъ мостѣ, но такая система потребуетъ много ряжей и вредъ отъ стѣсненія живого сѣченія сильно увеличится. Если же дѣлать мостъ арочной системы, то и незначительные перекосы не допустимы. Если дѣйствительно грунтъ не допускаетъ забивки шпунтовой стѣнки, то остается одинъ способъ закладки устоевъ на кессонахъ. Тогда, поставивъ два быка и два бере-



говныхъ устоя возможно будетъ для удешевленія моста верхъ сдѣлать деревянный арочный съ пролетомъ въ 15 саж., пролетъ, еще допустимо въ деревянной конструкціи. Кромѣ этого способа я не представляю другого. Относительно ряжей — можетъ быть и выйдетъ что вѣдудь, но во всякомъ случаѣ опытъ съ ними для настоящаго моста серьезный и рискованный и могущая случиться неудача своими послѣдствіями ложится тяжело на инженера да и на само земство и рискъ въ данномъ случаѣ я не считаю обоснованнымъ. Не нужно забывать, что грунтъ дна рѣки не одинаковъ во всемъ сѣченіи, а это можетъ повести къ тому, что въ наиболѣе слабыхъ мѣстахъ онъ вымоется, благодаря большому стѣсненію ряжами живого сѣченія и достаточно того, чтобы одинъ ряжъ наклонился, чтобы весь мостъ былъ испорченъ. И болѣе шансовъ на то, чтобы подмывъ произошелъ именно у ряжа, что уже всецѣло зависитъ отъ сѣченія ряжа и отъ постояннаго характера въ такихъ случаяхъ подмыва вдоль боковой стѣнки ряжа.

На основаніи всего я дѣлаю заключеніе. — Отбрасывая возможность постройки однопролетнаго желѣзнаго моста — безразлично какой системы въ виду его большой дороговизны считаю, что кессонная закладка двухъ быковъ обойдется также значительно, думаю, что или слѣдуетъ попытаться заложить устои со шпунтовымъ огражденіемъ, или же уже ограничиться ряжами, если дѣйствительно мостъ крайне необходимъ, но тогда врядъ ли возможно утверждать, что съ этимъ мостомъ не произойдетъ никакихъ недоразумѣній по его постройкѣ. И во всякомъ случаѣ если Собраніе остановится на такомъ способѣ — нужно основательное изслѣдованіе мѣстъ подъ основанія быковъ, можетъ быть по мѣстнымъ условіямъ явится возможнымъ одинъ изъ быковъ сдѣлать и не ряжевымъ, а или каменнымъ, или на сваяхъ. Укладка тюфяка около ряжа безусловно желательна, въ чемъ я убѣдился уже изъ личнаго опыта“.

Разсмотрѣвъ вышеозначенныя заключенія г.г. инженеровъ, уѣздная управа не можетъ не высказать своего крайняго сожалѣнія, что всѣ они сводятся исключительно къ канцелярскимъ сужденіямъ, не дающимъ никакого представленія о томъ, что будетъ стоить одинъ способъ постройки и другой и чтобы получить эти данныя, уѣздное земство должно будетъ еще цѣлый годъ ждать пока это выльется въ реальную форму цифроваго проекта смѣты, дающаго возможность земству высказать свои соображенія за осуществленіе или отклоненіе даннаго вопроса.



Въ настоящее время управа останавливаетъ свое вниманіе на рекомендуемой инженеромъ Семеновымъ системѣ постройки моста съ устройствомъ двухъ быковъ и двухъ береговыхъ устоевъ съ пролетами въ 15 саж. каждый съ деревяннымъ верхомъ арочной системы.

Докладывая о вышеизложенномъ земскому Собранію, уѣздная управа покорнѣйше проситъ если угодно согласиться съ ея заключеніемъ уполномочить на возбужденіе предъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ ходатайства на постройку моста при с. Меркушинскомъ, и о порученіи дорожному отдѣлу, не откладывая этого вопроса изъ года въ годъ, составить нынѣ же подробную смѣту, которую и представить на разсмотрѣніе будущаго уѣзднаго земскаго Собранія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

### Мнѣніе комиссіи.

Разсмотрѣвъ докладъ управы о постройкѣ моста, комиссія полагала бы согласиться съ заключеніемъ управы, уполномочивъ послѣднюю ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ о порученіи дорожному отдѣлу составить нынѣ же проектъ и смѣту, которые и представить на разсмотрѣніе будущаго уѣзднаго земскаго Собранія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.



Разсмотр. по журн. № 5, п. 9.

## Д о к л а д ь

Верхотурскому Уъздному Земскому Собранию 38-й  
очередной сессіи 1907 г.

Съ представлениемъ отчета о  
расходахъ по постройкѣ моста черезъ  
р. Лаю.

Губернское земское Собрание 35-й очередной сессіи, разсмотрѣвъ ходатайство Верхотурскаго уъзднаго земства объ ассигнованіи изъ дорожнаго капитала 385 р. на постройку моста черезъ рѣку Лаю на дорогѣ отъ Нижне-Тагильскаго завода въ Кушвинскій, постановило: удовлетворить это ходатайство, но съ условіемъ, чтобы деньги были переданы въ распоряженіе уъздной управы, которая и должна произвести расходы по постройкѣ моста. Мостъ въ настоящее время постройкою уже оконченъ, уъздная управа, представляя отчетъ въ израсходованіи означенной суммы, покорнѣе просить земское Собрание по разсмотрѣніи отчета утвердить.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.



## О Т Ч Е Т Ъ

въ израсходованіи суммы, отпущенной Пермскимъ Губернскимъ земствомъ изъ губернскаго дорожнаго капитала на постройку моста черезъ рѣку Лаю Баранчинской волости.

ПРИХОДЪ.		РАСХОДЪ	
Поступило отъ Пермской губернской земской управы при отпущеніи отъ 29 января 1905 г. за № 2433.	385	Выдано Баранчинскимъ волостнымъ правленіемъ подрядчикамъ за доставку бревень 330 шт. по 35 коп. 115 р. 50 к.	
		Изъ этой суммы исключаются оставшіяся бревна и употребленные на исправленіе Лайской дороги 30 р. 50 к.	85
		Платы подрядчику Лисину - - -	300
Всего -	385	Всего -	385

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.



*Размот. по жур. № 8, п. 9.*

Въ Верхотурское Уѣздное Земское Собрание оче-  
редной сессіи 1907 года.

**Ревизионной комиссіи**

## Д о к л а д ь

Разсмотрѣвъ отчетъ управы по расходованію суммы 385 руб. на постройку моста чрезъ р. Лаю, Комиссія находитъ его вполне правильнымъ и оправдывающимъ прилагаемыми при немъ документами и полагаетъ утвердить.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

*Размот. по жур. № 8, п. 3.*

## Д о к л а д ь

Верхотурскому Уѣздному Земскому Собранию 38  
очередной сессіи 1907 года.

**О постройкѣ моста чрезъ р. Туру  
въ Нижне-Туринскомъ заводѣ.**

На земскомъ Собраніи прошлогодней сессіи обсуждался возбужден-  
ный г. А. С. Левитскимъ вопросъ о постройкѣ моста чрезъ р. Туру  
въ Н.-Туринскомъ заводѣ, причемъ со стороны земскаго Собранія по-



слѣдовало согласіе на возбужденіе предъ губернскимъ земствомъ ходатайства о назначеніи на выполненіе указанной постройки 2000 руб.

Ко времени разсмотрѣнія этого вопроса управа не располагала точными данными о стоимости сооруженія и потому сумма 2000 руб. была опредѣлена приблизительно: но нынѣ — по составленіи подробнаго смѣтнаго соображенія, — оказалось, что опредѣленная земскимъ Собраніемъ сумма весьма близка къ дѣйствительной стоимости моста, исчисленной въ 2479 руб. 45 коп., такимъ образомъ, уѣздному земскому Собранію надлежитъ только высказаться за увеличеніе первоначально назначенной смѣтной суммы на 479 руб. 45 коп., послѣ чего всѣ данныя могутъ быть представлены на разсмотрѣніе губернскаго земскаго Собранія

Важное экономическое значеніе предполагаемаго сооруженія, вѣроятно, хорошо извѣстно составу настоящаго земскаго Собранія, особенно той части г.г. гласныхъ, которая представляетъ интересы обширнаго Н.-Туринскаго района съ его высокоразвитой пріисковой жизнью; достаточно сказать, что всѣ грузы, получающіеся съ Богословской желѣзной дороги съ дальнѣйшимъ назначеніемъ на Нижне-Туринскій заводъ, окрестныя селенія и многочисленныя золотыя и платиновыя пріиски, гдѣ заняты десятки тысячъ рабочихъ, — неминуемо должны переправляться чрезъ р. Туру въ мѣстѣ предполагаемаго сооруженія.

Что касается участія въ постройкѣ моста обществомъ, частныхъ лицъ и промышленныхъ компаній, то рассчитывать на это особенно не приходится, такъ какъ всѣ попытки уѣздной управы въ этомъ направленіи не привели къ желаемымъ результатамъ.

Представляя все изложенное на благоусмотрѣніе земскаго Собранія и прилагая смѣтное соображеніе, уѣздная управа покорнѣйше проситъ Собраніе подтвердить свое прошлое одне постановленіе о желательности ассигнованія 2000 руб. на постройку Нижне-Туринскаго моста, а также не отказать въ увеличеніи этой суммы до предѣловъ подробно исчисленной смѣты, т. е. до 2479 руб. 45 к. и уполномочить уѣздную управу на возбужденіе предъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ ходатайства объ ассигнованіи погребныхъ 2479 р. 45 к. изъ губернскаго дорожнаго капитала.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.



*Разсм. по жур. № 8.*

## **Мнѣніе комиссіи.**

Разсмотрѣвъ докладъ управы о постройкѣ моста чрезъ р. Туру въ Нижне-Туринскомъ заводѣ и подробную смѣту, комиссія, вполнѣ соглашаясь съ суммой 2479 руб. 45 коп., какъ исчисленной правильно, а по тому подтверждая свое прежнее ассигнованіе, просила-бы уполномочить управу ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи кредита изъ дорожнаго капитала суммы 2479 руб. 45 коп.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

*Разсм. по жур. № 9, п. 6.*

## **Д о к л а д ъ**

**Верхотурскому Уѣздному Земскому Собранію 38  
очередной сессіи 1907 года.**

**По постройкѣ Верхотурско-Меркушинско-Махневской дороги.**

Работа по устройству Верхотурско-Меркушинско-Махневской дороги въ текущемъ году шла по одобренному минувшимъ земскимъ Собраніемъ плану и придерживаясь даннаго ассигнованія.

Къ настоящему времени произведены изложенныя въ представляемомъ при семъ отчетѣ работы, общая стоимость которыхъ выражается



въ 19497 руб. 27 коп., въ числѣ которыхъ заключаются расходы по содержанию техпического наозора. Незаконченныхъ работъ и работъ, по которымъ не произведено расчета остается на 4747 р., т. е. болѣе данного ассигнованія на 4904 р. 27 коп. Работы эти точно указаны въ приложенной при семъ выпискѣ изъ смѣты, составленной 7 июля 1906 года, приложенной къ докладу управы минувшему 37 уѣздному земскому Собранию сессіи 1906 года.

Представляя минувшему земскому Собранию отчетъ въ расходахъ по устройству Верхотурско-Меркушинско-Махневской дороги управа вмѣстѣ съ тѣмъ докладывала на одобреніе и утвержденіе земскаго Собранія планъ работъ и подробно составленную смѣту на устройство участка дороги отъ Меркушиной къ Махневой. Стоимость устройства этого участка противъ данного ассигнованія увеличивается на 4904 руб. 37 коп. Произошло это потому, что возбуждая первоначальное ходатайство по ассигнованію нужныхъ средствъ смѣтная сумма была выведена по расчету 300 руб. на версту, какъ это расходовалось на устройство другихъ дорогъ, но лишь было приступлено къ постройкѣ дороги, то въ самомъ же началѣ былъ обнаруженъ недостатокъ испрашеннаго ассигнованія, что побудило управу составить подробную смѣту и доложить минувшему Собранию.

Недостатокъ ассигнованія выразился главнымъ образомъ потому, что настиль, который по Романовской дорогѣ работали по 60—90 к. здѣсь едва удалось сдать за 1 руб. 40 коп. превышая смѣтныя ассигнованія на 400 руб. на версту. Разсѣчка поросли и постройка мостовъ также стоила въ два раза дороже.

Вздорожаніе дѣль нынѣшнимъ лѣтомъ произошло еще и потому, что работы какъ разъ совпали съ работами переселенческаго управленія, гдѣ поденная плата была выше земскихъ въ два и болѣе раза, такъ что были моменты когда съ земской дороги ушли всѣ рабочіе не получивъ требуемой прибавки. У насъ работали въ минувшемъ году и вначалѣ весны текущаго года 1 руб. 20 коп.—1 р. 30 съ лошадыю, а въ переселенческомъ управленіи плата эта была для пѣшаго.

Въ виду вышеизложеннаго уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить уѣздное земское Собраніе представляемый отчетъ по провѣркѣ его съ документами одобрить и вмѣстѣ съ тѣмъ ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ о дополнительномъ ассигнова-



ни въ размѣрѣ 4904 руб. 27 коп. на продолженіе работъ и производство не оконченныхъ расчетовъ по этимъ дорогамъ, безъ исполненія указанныхъ работъ не будетъ закончено устройство той и другой дороги.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

## О Т Ч Е Т Ъ

о расходахъ по ремонту Меркушинской и Махневской дороги.

За 1906 и 1907 г.г по 1-е сентября 1907г.

1. Проходъ визирокъ для прямого направленія дороги, уборка лѣса, промѣръ дороги и розысканіе дорожного матеріала		15	
2. Постановка верстовыхъ столбовъ - - -		21	5
3. Разсѣвка дороги на обводныхъ участкахъ - - -		41	10
Тоже по Махневской дор. -	9 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> в	301	25
		342	35
4. Ссѣвка поросли, уборка пней и проч. - - -		78	13
5. Прорытіе новыхъ канавъ по сторонамъ тракта -	71 в. 125с.	5085	7
6. Прорытіе водоотводовъ -	318	33	68
7. Устройство дренажей -	61	61	
8. Чистка водоотводовъ -		83	80



9. Чистка канавъ		45	40
10. Настиль стлани	5 — 195	3781	61
11. Завалка стлани на болотѣ землю		120	—
12. Заготовка бревенъ для дорожныхъ сооруженій	842	535	49
13. Подвозка лѣсныхъ матеріаловъ къ мѣсту работъ		31	70
14. Построено новыхъ мостовъ	6	113	40
15. Заготовка бревенъ для моста въ д. Кутькиной.	39 шт.	46	80
16. Построено новыхъ пропусковъ деревянныхъ	86	288	50
17. Построено новыхъ пропусковъ каменныхъ	7	100	80
18. Постройка тачекъ и покупка для нихъ матеріал.		24	49
<b>Земляныя работы.</b>			
19. Подвалка земли къ мостамъ	57 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> к. с.	124	15
20. Скопка крутыхъ угоровъ у с. Красногорскаго для удобнаго подъема	286 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	572	—
21. Разломка каменной горы на обводномъ участкѣ между Усть-Салдой и Окуловой		50	—
22. Установка предохранительныхъ столбовъ	822	128	35



23. Заготовка дорожного материала, камня, песку и гали -	898 1/2	4556 85
24. Исправление полотна дороги поденными работами.		1351 92
25. Развозка по пологну дороги песку - - -	55 к. с.	82 50
26. Провозъ катка и рѣзки.		16 55
27. Зимнія работы:		
Постановка вѣхъ - - -		5 -
Сѣчка нырковъ - - -		6 20
Постановка шитовъ въ защиту отъ зимнихъ заносовъ		9 80
Разныя работы:		
28. Исправление взвоза на перевозѣ черезъ рѣку (галду и исправленіе избушки - - - - -		3 50
29. Ремонтъ мостовъ - - -		8
30. Покупка инструментовъ для работъ - - - - -		1 50
31. Технический надзоръ за работами - - - - -		1772 68
Всего - - - - -		19497 27



Ассигновано губернскимъ земствомъ:

На производство работъ въ 1906 году - 18840 р.

На техническій надзоръ въ 1907 году 900 р

Перерасходовано по 1 сентября 1907 года - - -

19340 —

15727

1949727

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

СОУНЬ ИМ. В. Г. БЕНИНСКОГО



## В Ы П И С К А

изъ смѣты на исправленіе дороги отъ Меркушиной къ Махневой, составленной 7 іюля, 1906 года приложенной къ докладу управы 37 очередному уѣздному земскому Собрانیю.

### О не исполненныхъ работахъ.

Устройство мелкихъ мостиковъ черезъ ложки 6 шт. протяженія 22 саж. по 15 руб. за сажень съ устройствомъ периль, рубкой свинокъ и забивкой свай - - - - - 340 р.

Устройство моста черезъ рѣку Шайтанку длиной 8 сажень вышиной 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> саж. 20 р. - - - - - 160 р.

Черезъ крутой логъ длин. 5 саж., вышин. 1 саж., съ подсыпокъ земли и съемкой угора 25 р. - - - - - 125 р.

Устройство моста чрезъ р. Макаровку длин. 5 саж. вышиною 1 саж. съ устройствомъ насыпи и выемкой угора на протяженіи 10 саж. 20 р. - 3 р. - - - - - 130 р.

Устройство моста чрезъ р. Каменку, дл. 10 саж. вышин. 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> с., насыпь 10 саж., съемка угора 15 саж. мостъ 25 р. саж. насыпь и выемка по 2 р. 40 к. сажень 60 р. - - - - - 310 р.

Разсѣчка поросли на протяженіи 18 верстъ и корчеваніе цней на пожнѣ 70 р., верста 18×70 - - - - - 1190 р.

Устройство моста чрезъ р. Половину 5 с. длиной 1 саж. вышины настила— дамбы 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш. вышин. 3 с. ширины, длины 20 саж. 90 куб. саж. Мостъ 25 р. с. насыпь 2 р. 40 к. куб. саж. - - - - - 341 р.

Устройство мостовъ чрезъ ложки и рѣчки протяж. 73 саж. по 20 р. пог. саж. съ устройствомъ периль - - - - - 200 р.

Устройство моста чрезъ р. Казанку длиной 8 саж. вышиною 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> саж. периль 10 с. по 25 р. саж. - - - - - 200 р.



Исправленіе старой плотины — дабмы и приспособленіе ея для проѣзжей дороги протяж. 35 с., нужно 100 куб. саж. земли 2 р. 20 к. столбиковъ вмѣсто периль считая 2 на сажень 140 шт. 15 к. каждый  $100 \times 220 + 140 \times 15$  231 р.

Разсѣчка поросли на протяженіи 15 верстъ, корчевка пней на полотнѣ и укатываніе полотна по 70 р. верста  $15 \times 70$  - - - - - 1050 р.

Устройство паромной переправы черезъ Тагиль въ д. Махневой и покупка каната - - - - - 300 р.

Содержаніе перевоза въ годъ - - - - - 180 р.

---

4747 р.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

*Разсм. по ж. № 9, п. 6.*

Верхогурскому Уѣздному Земскому Собранію  
38 очередной сессіи 1907 г.

**Ревизионной комиссіи**

### Д о к л а д ъ

Разсмотрѣвъ отчетъ уѣздной земской управы по постройкѣ Верхогурско-М. ркушинско-Махневской дороги, комиссія нашла его составленнымъ правильно, расходныя статьи въ суммѣ 19497 руб. 27 коп. оправданы документами, поэтому полагала бы таковой утвердить.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.



Мнѣніе редакціонно-смѣтной комиссіи - уполномочить управу ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи кредита въ суммѣ 4904 руб. 27 к. для скорѣйшаго окончанія работы и производства расчетовъ по дорогѣ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ

Разсм. по журн. № 9, п. 14.

## Д о к л а д ъ

Верхотурскому Уѣздному Земскому Собранію 38  
очередной сессіи 1907 года.

По вопросамъ, касающимся постановки  
дорожнаго дѣла, находящагося согласно  
закона 1 іюня 1895 г. въ вѣдѣніи  
Пермскаго губернскаго земства.

Согласно отношеніи Пермской губернской земской управы отъ 15 февраля и 15 сентября с. г. за №№ 2516 и 17808 уѣздная земская управа имѣть честь представить на разсмотрѣніе и заключеніе земскаго Собранія: 1) выписку изъ журналовъ 37 очереднаго губернскаго Собранія, заключающую въ себѣ постановленія Собранія принципиальнаго характера о постановкѣ дорожнаго дѣла и 2) записку, составленную губернской управою по этому же предмету.

При этомъ уѣздная управа имѣть честь доложить, что для разсмотрѣнія прилагаемой записки 16 сентября предполагалось созвать дорожно-ревізійную комиссію губернскаго земства, но таковая не состоялась и какъ видно изъ полученнаго объ этомъ отъ губернской упра-



вы сообщенія записка будетъ предложена на заключеніе комиссіи на предварительномъ разсмотрѣніи ея уѣздными земскими Собраніями.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

---

### Мнѣніе комиссіи.

Въ виду предстоящихъ въ ближайшемъ будущемъ широкихъ реформъ мѣстнаго самоуправления, вопросъ о реорганизаціи дорожнаго дѣла по закону 1 июля 1895 г. оставить открытымъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

---

### Выписка постановленій XXXVII очереднаго губернскаго земскаго Собранія.

Изъ журнала за 13 декабря 1906 г. № 12.

1) Постановлено: принять предложеніе дорожно-ревизіонной комиссіи, чтобы постановленія XXXVI очереднаго Собранія объ отпускѣ суммъ на дорожно-строительныя работы въ уѣздахъ, за коими числится долгъ губернскому дорожному капиталу, было, какъ правило, сообщено всѣмъ уѣзднымъ управамъ, для доклада уѣздному Собранію, а именно, что сумма числящагося долга дорожному капиталу должна ежегодно погашаться въ размѣрѣ 6% уплачиваемой уѣздомъ доли дорожнаго капитала.



2) Сохранить въ будущемъ уже существующій порядокъ, чтобы вновь составляемые губернской управой техническіе проекты и смѣты на постройку дорогъ и дорожныхъ сооруженій разсматривались предварительно уѣздными собраніями и уже съ ихъ заключеніями представлялись на разсмотрѣніе губернскаго Собранія.

3) При составленіи техническихъ смѣтъ на дорожно-строительныя работы, во избѣжаніе перерасходовъ, принимать во вниманіе всѣ накладные расходы, какъ напр., вспомогательныя работы, техническій надзоръ и т. п. и чтобы губернская управа въ составляемыхъ ею бухгалтерскихъ годовыхъ отчетахъ, въ распредѣляемыхъ по уѣздамъ суммы расходовъ изъ дорожнаго капитала, включала причитающуюся на уѣздъ долю расхода по содержанию дорожнаго бюро при управѣ, соотвѣтственно долямъ участія уѣздовъ въ образованіи дорожнаго капитала.

4) Передать построенныя на спеціальный капиталъ дороги въ вѣдѣніе уѣздныхъ земствъ и поручить губернской управѣ составить соображенія о распредѣленіи этихъ дорогъ на три категоріи: 1) дороги, которыя должны содержаться на губернской дорожный капиталъ, 2) дороги, которыя должны содержаться уѣздными земствами на счетъ ихъ долей дорожнаго капитала и 3) дороги, содержаніе коихъ должно быть отнесено на средства уѣздныхъ земствъ. Соображенія эти, по разсмотрѣніи ихъ уѣздными собраніями, съ заключеніями послѣднихъ, должны быть доложены будущему очередному губернскому Собранію.

5) Подъѣздные пути, пролегающіе по территоріи нѣсколькихъ уѣздовъ, должны быть устраиваемы на счетъ губернскаго дорожнаго капитала, на счетъ котораго можетъ быть оставлено и дальнѣйшее ихъ содержаніе, если не послѣдуетъ согласія подлежащихъ уѣздныхъ земствъ принять содержаніе подъѣздныхъ путей на уѣздный сборъ: на счетъ губернскаго дорожнаго капитала можетъ быть принято содержаніе тѣхъ только подъѣздныхъ путей, которые имѣютъ общегубернское значеніе.

6) Предоставить уѣзднымъ земствамъ, если они пожелаютъ исполнять разрѣшенныя губернскимъ Собраніемъ дорожныя работы своими силами, но при условіи контроля за работами со стороны губернскаго земства, чрезъ дорожно-ревизионную комиссію, а также чтобы уѣздныя управы своевременно доставляли губернской управѣ одобренныя уѣзд-

нымъ собраніемъ отчеты о произведенныхъ ими расходахъ, съ оправдательными документами для доклада ихъ губернскому Собранию.

### Изъ журнала за 14 декабря 1906 г. № 13.

7) Дать порученіе губернской управѣ извѣщать уѣздныя управы о времени производства дорожныхъ работъ губернскаго земства, съ цѣлью предоставленія возможности членамъ уѣздныхъ управъ или уполномоченнымъ управою лицамъ наблюдать за работами.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Ж. № 9, п. 14.

## ЗА П И С К А,

составленная Пермской губернской земской управой въ августѣ мѣсяцѣ, 1907 года, къ докладу по вопросамъ, касающимся постановки дорожнаго дѣла, находящагося, согласно закона 1 іюня 1895 г., въ вѣдѣніи губернскаго земства.

Въ губернское собраніе XXXVII очередной сессіи, въ засѣданіе 12 декабря 1906 г. (журн. № 11, п. II), при разсмотрѣніи доклада дорожно-ревизіонной комиссіи по вопросамъ, касающимся организаціи дорожнаго дѣла, членъ этой комиссіи Г. А. Марковъ внесъ заявленіе слѣдующаго содержанія:



„Вопросъ о надлежащей постановкѣ дорожнаго дѣла въ Пермской губерніи неоднократно уже, со времени образованія губернскаго дорожнаго капитала, былъ предметомъ обсужденія какъ губернскаго, такъ и уѣздныхъ земскихъ собраній, и хотя реорганизація дорожнаго дѣла на новыхъ началахъ произведена была сравнительно недавно, а именно въ 1902 г., однако же вопросъ этотъ не переставалъ интересовать земскія собранія, и въ нынѣшнемъ году губернскому собранію снова предстоитъ познакомиться съ отзывами по этому дѣлу нѣкоторыхъ уѣздныхъ собраній и дорожно-ревизіонной комиссіи губернскаго земства. Такое положеніе дѣла свидѣтельствуетъ о томъ, что настоящая постановка дорожнаго дѣла не удовлетворяетъ какъ уѣздныя, такъ и губернское собранія и нуждается въ коренномъ преобразованіи. При обсужденіи принципиальныхъ вопросовъ по дорожному дѣлу въ нынѣшнемъ году въ засѣданіяхъ дорожно-ревизіонной комиссіи я не имѣлъ возможности присутствовать; познакомившись же потомъ съ заключеніями комиссіи, я нашелъ ихъ недостаточно исчерпывающими въ вопросѣ о необходимой реорганизаціи дорожнаго дѣла, поэтому считаю необходимымъ представить вниманію губернскаго собранія свое особое мнѣніе по этому вопросу.

Прежде всего я считаю нужнымъ высказать, что въ дорожное дѣло Пермской губерніи, по моему мнѣнію, слѣдовало бы внести коммерческое начало, и установить такой порядокъ составленія и утвержденія смѣтъ на устройство новыхъ дорогъ, который представлялъ бы достаточно гарантій для правильнаго рѣшенія вопроса.

По моему мнѣнію, ассигнованія на устройство новыхъ дорогъ нужно дѣлать предпочтительно въ тѣхъ случаяхъ, когда отъ устройства дороги ожидается наибольшая выгода для населенія; прежде чѣмъ затратить капиталъ на устройство той или другой дороги, необходимо впередъ учесть ту выгоду, которая отъ этого можетъ получиться, при разсмотрѣніи и утвержденіи новыхъ проектовъ необходимо имѣть для сопоставленія слѣдующія данныя:

1. Какое количество груза провозится въ теченіи года по дорогѣ при настоящемъ ея состояніи.
2. Какой капиталъ въ теченіи года затрачиваетъ населеніе на перевозку грузовъ.
3. Насколько можетъ уменьшиться провозная плата послѣ исправленія дороги, и слѣдовательно:

4. Какое сбереженіе можетъ дать для населенія въ теченіи года устройство новой дороги.

5. Какой процентъ составляетъ нечисленное сбереженіе по отношенію къ суммѣ, которая требуется на устройство дороги.

6. Если представится возможность, необходимо учесть и тѣ выгоды которыя могутъ получиться отъ увеличенія движенія по данной дорогѣ.

Нѣкоторыя изъ этихъ свѣдѣній собираются и въ настоящее время но при разсмотрѣніи проектовъ новыхъ дорогъ они, обыкновенно, не принимаются въ соображеніе, тогда какъ я вижу въ этомъ *conditio sine qua non*.

Имѣя подъ рукой всѣ перечисленныя свѣдѣнія, комиссія и земское собраніе могли бы съ большою увѣренностью высказаться за или противъ устройства той или другой дороги, или же сообразуясь съ средствами, имѣющимися въ распоряженіи земства, отдать предпочтеніе той или другой дорогѣ.

Наличность выше перечисленныхъ данныхъ понудила бы, вѣроятно въ нѣкоторыхъ случаяхъ земское собраніе болѣе подробно остановиться на обсужденіи вопроса о пригодности того или другого типа дорогъ для данной мѣстности.

Земство строить въ настоящее время исключительно дорого стояющія дороги (отъ 1500 до 3000 руб. за версту), а если бы въ распоряженіи земскаго собранія были выше перечисленныя данныя, возможно, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ было бы отдано предпочтеніе дорогамъ упрощеннаго типа (отъ 300 до 1000 руб. за версту). Я не смѣю утверждать, но думаю, во всякомъ случаѣ, что Пермское земство слишкомъ рано обратилось къ инженерному искусству въ дѣлѣ устройства новыхъ дорогъ, болѣе дешевыя (хотя и недолговѣчныя), но на большомъ протяженіи устроенныя дороги, по моему мнѣнію, могли бы принести населенію больше выгодъ, въ сравненіи съ дорогами, устраивающимися въ настоящее время, и затрата капитала на дешевыя дороги была бы болѣе производительна. Необходимо подвять, хотя бы и не на продолжительное время, но на большемъ пространствѣ, благосостояніе населенія, и тогда оно дастъ средства на устройство въ будущемъ болѣе долговѣчныхъ дорогъ по правиламъ инженернаго искусства.

Я не имѣю въ виду всецѣло отрицать необходимость инженернаго искусства въ дорожномъ дѣлѣ Пермскаго земства, но полагаю, что ус-



лугами его слѣдовало бы пользоваться, главнымъ образомъ, при устройствѣ мостовъ и другихъ сооружений, требующихъ непремѣннаго участія инженера, поставивъ при этомъ дѣло такъ, чтобы участіе инженеровъ въ дорожныхъ сооруженияхъ не ложилось на нихъ такъ тяжело, какъ это наблюдается въ настоящее время.

Для удешевленія инженерныхъ построекъ, по моему мнѣнію, земству слѣдуетъ отказаться отъ мысли имѣть свое дорожное бюро въ той формѣ, какъ это мы видимъ сейчасъ, и выполнение инженерныхъ сооружений, а также составленіе смѣтъ и проектовъ на нихъ передавать подряднымъ способомъ тому или другому частному инженерному бюро тѣмъ болѣе, что за послѣднее время такихъ бюро на Уралѣ имѣется очень много. Инженерное бюро можетъ принять на себя выполнение того или другого сооружения за 6—10% его стоимости тогда какъ въ настоящее время инженерныя сооружения намъ обходятся значительно дороже. Я не имѣю подъ рукою точныхъ данныхъ для того чтобы болѣе определенно высказаться по этому вопросу, но изъ отчета Пермской губернской управы о расходахъ изъ дорожнаго капитала за 10 лѣтъ, со времени образованія его, я извлекъ слѣдующія не безынтересныя свѣдѣнія.

За 10 лѣтъ построено мостовъ въ губерніи на 354326 р. 51 к., а содержаніе губернскаго дорожнаго бюро за тѣ же 10 лѣтъ, помимо расходовъ на экономическое изслѣдованіе дорогъ, стоитъ 375100 руб. При устройствѣ дорожныхъ сооружений подряднымъ способомъ такихъ результатовъ, навѣрное, не получилось бы.

Все вышесказанное понуждаетъ меня просить губернское земское собраніе поручить особой комиссіи или губернской управѣ еще разъ обсудить вопросъ о реорганизаціи дорожнаго дѣла на указанныхъ мною началахъ и просить уѣздныя земскія собранія также высказаться по этому вопросу, но для этого дорожная комиссія или губернская управа должны представить въ распоряженіе уѣздныхъ собраній матеріалы, которые будутъ признаны ею необходимыми для освѣщенія этого вопроса я же не имѣлъ возможности высказаться по этому вопросу болѣе подробно“

При обсужденіи въ собраніи этого заявленія гласный А. И. Мухомининъ, высказавшись за необходимость передачи дорожнаго дѣла въ вѣдѣніе уѣздныхъ земствъ, доложивъ собранію составленную имъ по

этому предмету записку, которая еще въ 1903 году обсуждалась губернскимъ и уѣздными собраніями на очередныхъ сессіяхъ. Записка эта слѣдующаго содержанія:

Организація дорожнаго дѣла въ Пермской губерніи въ настоящее время не отвѣчаетъ ни требованіямъ раціональной постановки этого рода хозяйства, ни интересамъ уѣздовъ Пермской губерніи, весьма нуждающихся въ улучшеніи путей сообщенія, вслѣдствіе крайней незначительности желѣзнодорожныхъ путей при огромной территоріи губерніи.

Вниманіе земскихъ собраній Пермской губерніи послѣднихъ лѣтъ, главнымъ образомъ, сосредоточивается на дорожномъ дѣлѣ, расходы по которому ежегодно достигаютъ сотенъ тысячъ рублей, между тѣмъ какъ результаты столь дорогихъ жертвъ далеко неудовлетворительны. Построенныя губернскимъ земствомъ дороги вызываютъ нареканія и мѣстнаго населенія и проѣзжающихъ, такъ какъ мало того, что построенное земствомъ дорожное полотно трудно для проѣзда, но и, такъ называемыя, обочины дороги приводятся въ состояніе, исключающее почти всякую возможность движенія. Мосты строятся недостаточно прочно и ихъ сноситъ водой при первомъ или, въ счастливомъ случаѣ, при второмъ ледоходѣ. Въ силу этого понятнo то вниманіе, которое оказывалось этому дѣлу губернскимъ земскимъ собраніемъ и желаніе его найти выходъ изъ положенія, обеспечивающій болѣе практичное осуществленіе задачъ губернскаго земства въ дорожномъ строительствѣ, а также и большую продуктивность столь значительныхъ затратъ, хотя онѣ и производится изъ спеціального капитала.

Всякое крупное хозяйственное дѣло для правильнаго своего теченія требуетъ наличности двухъ главныхъ условій — матеріальныхъ средствъ и надлежащей организаціи. Эти два условія только въ своей совокупности могутъ и должны обеспечитьъ полный успѣхъ. Въ дорожномъ дѣлѣ губернскаго земства первое условіе вполнѣ удовлетворяетъ всѣмъ требованіямъ, такъ какъ наличность средствъ, по крайней мѣрѣ до настоящаго времени, превышаетъ спросъ на нихъ и съ этой стороны дѣло обстоитъ вполнѣ благополучно. Всѣ педочеты дѣла, очевидно, слѣдуетъ искать въ централизаціи при губернской земской управѣ какъ подготовительныхъ работъ (изысканія, проекты и смѣты), такъ и исполнительныхъ дѣйствій (постройка мостовъ, дамбъ и дорожнаго полотна).



И действительно, если мы обратимся къ этой сторонѣ вопроса, то прежде всего встрѣчается съ дорожнымъ бюро при губернской земской управѣ, состоящимъ изъ нѣсколькихъ инженеровъ, на обязанности которыхъ лежатъ какъ самыя изысканія, связанные съ постройкой какой-либо дороги или мостовъ и стало быть изученіе всѣхъ мѣстныхъ условій и особенностей, такъ и составленіе проектовъ и смѣтъ на всѣ сооруженія. Разбросанность предполагаемыхъ построекъ по всей губерніи при незначительномъ числѣ опытныхъ и компетентныхъ инженеровъ, имѣеть послѣдствіемъ прежде всего крайне поверхностное изученіе мѣстныхъ условій какъ въ отношеніи постройки дорогъ, такъ особенно дорожныхъ сооружений и главное мостовъ. Последніе, напримѣръ, по проектамъ г. Фріесе, были короче ширины рѣки сажень на 10 и болѣе, а по проектамъ г. Милованова тамъ, гдѣ требовалось для прохода всенней воды 35 саж. свободнаго пространства, проходъ суживался береговыми дамбами и между ними оставалось пространство въ 14 саж., что и влекло за собой разрушеніе моста въ первый же ледоходъ. Едва ли нужно перечислять всѣ промахи и ошибки въ въ дорожномъ дѣлѣ за послѣднее время, — всѣ онѣ достаточно обсуждались въ губернскихъ земскихъ собраніяхъ послѣднимъ сессіей и кончались, обыкновенно, ничѣмъ, съ одной стороны потому, что нѣкоторыми гласными была высказана мысль не искать вповоныхъ, примириться съ печальными фактами и „дѣлу конецъ“ и, съ другой, въ виду того, что лица, виноватыя въ этихъ неудачахъ, оставили службу въ Пермскомъ губернскомъ земствѣ и покончили съ нимъ всякую связь.

Такая организація дѣла, гдѣ нѣтъ виновныхъ за послѣдствія въ дорожномъ хозяйствѣ, едва ли можетъ быть долѣе терпима. Надлежитъ прежде всего установить строгую отвѣтственность за всякія техническія ошибки какъ въ проектахъ, такъ и въ ихъ осуществленіи, съ одной стороны, и съ другой, поставить въ обязанность лицамъ, до коихъ это относится, самое детальное и всестороннее изученіе мѣстныхъ условій данной дороги или сооружения, вполне обезпечивающее какъ правильность самыхъ проектовъ такъ и ихъ осуществленія. Смѣты также должны быть составляемы, на основаніи самыхъ точныхъ данныхъ мѣстныхъ условій и не должны быть допускаемы столь значительные перерасходы, достигающіе 46% по смѣтамъ уѣздныхъ земствъ, составленнымъ, правда, уѣздными техниками, получающими 500—600 руб. въ

блечь губернской управы и дорожной комиссіи трудъ ихъ разсмотрѣнія и дать возможность представить губернскому земскому Собранію вполнѣ обоснованныя и мотивированныя по каждому вопросу заключенія.

При такихъ условіяхъ постановленія губернскаго земскаго Собранія будутъ основаны на прочныхъ и основательныхъ данныхъ и если при этомъ отвѣтственность за проекты и ихъ исполненіе будетъ возложена на строителей и авторовъ проектовъ, — есть полное основаніе предполагать, что работы уѣзднаго земства при такой постановкѣ дѣла получатъ, наконецъ, правильное теченіе.

При такой организаціи дѣла едва ли представляется надобность въ обширномъ дорожномъ бюро при губернской управѣ; здѣсь представляется вполнѣ достаточнымъ учрежденіе должности одного инженера съ жалованьемъ отъ 3 до 4 тысячъ руб. при небольшой чертежной, содержаніе которой должно быть не болѣе 2000 руб. въ годъ. Обязанности этого инженера должны заключаться въ осмотрѣ работъ на мѣстахъ, въ составленіи и выработкѣ однообразныхъ по возможности, проектовъ разныхъ сооружений и въ участіи на сѣздѣ уѣздныхъ инженеровъ со стороны губернской управы и совмѣстно съ нею и, главнымъ образомъ, участіе въ дорожной комиссіи какъ въ работахъ ея при осмотрѣ строящихся и построенныхъ дорогъ и сооружений, такъ и при разсмотрѣніи всѣхъ ходатайствъ уѣздныхъ земствъ. Къ его же обязанности относится составленіе картъ дорогъ губерніи и классификація, сообразно ихъ экономическаго значенія. При приглашеніи на службу губернскихъ и уѣздныхъ инженеровъ должны быть заключаемы контракты на время не менѣе 2-хъ лѣтъ, съ точнымъ выясненіемъ всѣхъ условій прохожденія службы, что должно быть выработано губернской управой и утверждено губернскимъ земскимъ собраніемъ, по надлежащемъ обсужденіи проекта этихъ контрактовъ въ уѣздныхъ собраніяхъ.

Распределеніе всей работы по дорожной части на двѣнадцать уѣздовъ съ уменьшеніемъ территоріи вѣдѣнія отдѣльныхъ лицъ дорожнаго персонала, несомнѣнно, будетъ имѣть въ результатъ болѣе точное изслѣдованіе мѣстныхъ условій и составленіе болѣе соответствующихъ имъ типовъ дорогъ и до оныхъ сооружений. Съ другой стороны, болѣе активное участіе въ дорожномъ хозяйствѣ уѣздныхъ земствъ поставитъ



последнія въ необходимость экономичнѣе и внимательнѣе относиться къ расходомъ изъ губернскаго дорожнаго капитала, чтобы за счетъ доли даннаго уѣзда было возможно произвести наибольшее количество дорожныхъ работъ безъ ущерба, однако прочности сооруженія и полотна въ интересахъ наименьшихъ расходовъ по ремонту въ будущемъ. При такомъ положеніи дѣла едва ли возможны будутъ такія постройки какъ Маукъ-Баженовская и Нязепетровская дороги, стоящія сотни тысячъ рублей, или мостъ въ Каменскомъ заводѣ изъ гранита съ бетонными сводами, стоящій 18508 руб., когда при незначительномъ движеніи грузовъ здѣсь была полная возможность обойтись деревяннымъ мостомъ на каменныхъ устояхъ въ 7—8 тысячъ рублей.

Несомнѣнно, что децентрализація дѣла и распредѣленіе его по уѣзднымъ земствамъ увеличить работу уѣздныхъ земскихъ управъ, но этого не слѣдуетъ опасаться какъ въ виду того, что заботы о мѣстныхъ пользахъ и нуждахъ возложены на уѣздное земство и составляютъ его обязанность, такъ и потому, что только этимъ путемъ можетъ быть поставлено дорожное дѣло въ подобающее ему положеніе и дорожный капиталъ губернскаго земства будетъ имѣть широкое и полезное употребленіе“.

Далѣе г. Мухлынинъ пояснилъ, что если дѣло дорожной реорганизаціи затянулось и остается не разрѣшеннымъ, то не потому, чтобы этого не хотѣли уѣздныя или губернское собранія, а потому только, что въ последніе годы правительствомъ выдвинутъ вопросъ о передачѣ въ вѣдѣніе земства всѣхъ дорогъ общаго пользованія. Въ настоящее же время пора разрѣшить этотъ вопросъ въ смыслѣ передачи завѣдыванія дорожнымъ дѣломъ уѣзднымъ земствамъ, дабы возможно цѣлесообразнѣе использовать громадный капиталъ губернскаго земства.

Для наилучшаго освѣщенія вопроса о реорганизаціи дѣла необходимо поручить губернской управѣ собрать всѣ историческія данныя, высказанныя въ собраніи за и противъ существующей постановки дѣла, разработать этотъ матеріалъ, безъ какой бы то ни было тенденціи и доложить весь матеріалъ очередному губернскому собранію.

Гласный И. Г. Каменскій высказалъ, что „когда онъ еще не состоялъ гласнымъ губернскаго земства, а былъ только гласнымъ уѣзднаго собранія, онъ и тогда уже предполагалъ, что дорожное дѣло въ рукахъ губернскаго земства идетъ не ладно и вносилъ ходатайство о



передачь его въ руки уѣздныхъ земствъ. Сдѣлавшись губернскимъ гласнымъ, онъ еще болѣе убѣдился въ необходимости этого. Весьма яркимъ фактомъ несостоятельности нынѣшней организаціи дорожнаго дѣла является постройка Нязепетровской дороги, поставившая уѣздное земство въ тяжелое положеніе. Дорога эта въ такомъ видѣ не нужна уѣздному земству. Если бы дорогу строило уѣздное земство, то оно построило бы ее тамъ, гдѣ она нужна. Для Красноуфимскаго уѣзда нужна была только часть этой дороги, на разстояніи приблизительно до 40 вер. Но губернское земство дѣло поставило широко и придало дорогѣ междуѣздное значеніе. Исходя изъ такого факта, что вмѣсто необходимой уѣздному земству короткой дороги въ 40 вер., губернское земство строить большую дорогу междуѣзднаго значенія можно прійти къ рѣшенію выстроить за счетъ губернскаго капитала какую нибудь трансъ-губернскую желѣзную дорогу. Уѣзднымъ земствамъ нужны короткія дороги и въ ихъ рукахъ дорожное дѣло будетъ идти гораздо лучше, чѣмъ въ рукахъ губернскаго земства\*.

Затѣмъ г. Каменскій предложилъ возбудить ходатайство передъ правительствомъ объ измѣненіи закона 1 іюня 1895 г. въ томъ смыслѣ, чтобы дорожный капиталъ былъ переданъ въ вѣдѣніе уѣздныхъ земствъ для употребленія его на цѣли дорожнаго строительства.

Согласно приведенныхъ выше заявленій, губернское собраніе постановило:

1) Поручить губернской управѣ разработать вопросъ о реорганизаціи дорожнаго дѣла, освѣтивъ его всѣми имѣющимися въ распоряженіи губернскаго земства данными; собрать необходимыя данныя по поводу заявленія г. Маркова и по поводу предложенія г. Каменскаго относительно измѣненія закона о дорожномъ капиталѣ; затѣмъ всѣ эти матеріалы внести на обсужденіе дорожно-ревизіонной комиссіи и съ отзывами ея внести на разсмотрѣніе очередныхъ уѣздныхъ земскихъ собраній. Сгруппированные отзывы уѣздныхъ собраній доложить будущему очередному губернскому собранію.

2) Опредѣлить на будущее время, что засѣданія дорожно-ревизіонной комиссіи должны считаться состоявшимися при наличности трехъ членовъ комиссіи.

Представляя свои соображенія по поводу приведеннаго выше заявленія *Г. А. Маркова*, губернская управа останавливается на первой части этого заявленія, гдѣ г. Марковъ высказываетъ мнѣніе о необхо-



димости внести въ дорожное дѣло *коммерческое начало* и дѣлать ассигнованія на устройство новыхъ дорогъ предпочтительно въ тѣхъ только случаяхъ, когда отъ устройства дороги ожидается наибольшая выгода для населенія.

Говоря далѣе о тѣхъ коммерческихъ расчетахъ, которые должны быть приняты въ основаніе при разрѣшеніи вопроса объ устройствѣ новыхъ дорогъ, г. Марковъ ставитъ непремѣннымъ условіемъ (*conditio sine qua non*), чтобы къ разсмотрѣнію новыхъ проектовъ дорогъ представлялись для сопоставленія данныя: 1) о количествѣ грузовъ, перевозимыхъ по дорогѣ въ настоящее время; 2) о капиталѣ, затрачиваемомъ населеніемъ на перевозку этихъ грузовъ; 3) *насколько можетъ уменьшиться перевозная плата послѣ исправленія дороги*; 4) какое сбереженіе можетъ дать для населенія устройство новой дороги; 5) какой процентъ составляетъ исчисленное сбереженіе по отношенію къ суммѣ, требующейся на устройство дороги и 6) учесть, если возможно, и тѣ выгоды, какія могутъ получиться отъ увеличенія движенія по дорогѣ.

При существующей у насъ постановкѣ дорожнаго дѣла, т. е. при томъ условіи, что инициатива постройки дорогъ принадлежитъ уѣзднымъ земствамъ, которыми доставляются и всѣ свѣдѣнія о значеніи дорогъ, эта часть заявленія г. Маркова касается исключительно уѣздныхъ управъ и собраній, которыя, конечно, и дадутъ свои заключенія по этому предмету; тѣмъ не менѣе губернская управа не можетъ съ своей стороны не высказать, что постановка дорожнаго дѣла на коммерческихъ началахъ въ предлагаемой формѣ не согласуется съ закономъ 1 іюня 1895 г. объ образованіи дорожнаго капитала, гдѣ въ пун. 3 выражено, что дорожный капиталъ предназначается на устройство и содержаніе дорогъ, „имѣющихъ значеніе для мѣстныхъ *сельско-хозяйственныхъ, промышленныхъ и торговыхъ интересовъ*“.

Такимъ образомъ въ дѣлѣ постройки дорогъ законодатель ставитъ на первый планъ дороги, имѣющія сельско-хозяйственное значеніе, между тѣмъ какъ всѣ тѣ свѣдѣнія, которыя г. Марковъ находитъ необходимыми при рѣшеніи вопроса о постройкѣ дороги, могутъ быть получены только въ мѣстностяхъ торгово-промышленнаго характера, гдѣ въ учрежденіяхъ и конторахъ существуетъ регистрація отираваемыхъ



и поступающихъ грузовъ, т. е. въ отношеніи дорогъ дорогъ торгово-промышленнаго значенія.

Въ мѣстностяхъ исключительно сельско-хозяйственныхъ если и возможно опредѣлить приблизительно количество провозимыхъ грузовъ, то оцѣнка стоимости провоза ихъ во всякомъ случаѣ будетъ гадательной, такъ какъ сельско-хозяйственные продукты вывозятся на рынки, обыкновенно, самими производителями, которые никакого въ этомъ случаѣ учета не ведутъ; а затѣмъ въ отношеніи дорогъ сельско-хозяйственнаго значенія едва ли возможно также дѣлать какія-либо предположенія относительно увеличенія грузовъ на будущее время, послѣ улучшенія пути, такъ какъ количество сельско-хозяйственныхъ грузовъ, транспортируемыхъ въ извѣстномъ районѣ, обуславливается не состояніемъ дорогъ, а площадью эксплуатируемыхъ въ данной мѣстности сельско-хозяйственныхъ угодій, и затѣмъ оно можетъ колебаться, въ зависимости отъ степени урожая сельско-хозяйственныхъ продуктовъ.

Слѣдовательно, если разрѣшеніе постройки дорогъ поставить въ зависимость отъ наличности всѣхъ тѣхъ данныхъ, какія требуются предлагаемой программой, то земство должно будетъ совершенно отказаться отъ постройки дорогъ сельско-хозяйственнаго значенія, что неблагоприятно отразится на цѣлыхъ уѣздахъ съ преобладающей сельско-хозяйственной промышленностью; между тѣмъ какъ по мысли самого же Г. А. Маркова, которую раздѣляетъ и губернская управа, для того, чтобы поднять благосостояніе населенія на возможно большемъ пространствѣ, необходимо производить улучшеніе дорогъ на возможно большемъ протяженіи. Правда, г. Марковъ предлагаетъ не дорогостоящія дороги, какія строились ранѣе, а дороги дешеваго типа, но поэтому по поводу губернская управа высказывается ниже.

Вопросъ объ основаніяхъ къ разрѣшенію постройки дорогъ на счетъ дорожнаго капитала обсуждался еще въ 1900 г. XXXI очереднымъ губернскимъ собраніемъ, при чемъ въ засѣданіи 15 февраля (журн. № 14, п. в), гласнымъ г. Новиковымъ было замѣчено, что въ губернскомъ земствѣ установился взглядъ строить на счетъ спеціальнаго капитала дороги, имѣющія торгово-промышленное значеніе и сообразно этому принять одинъ отвѣчающій этому назначенію типъ дорогъ, между тѣмъ по закону объ образованіи дорожнаго капитала на счетъ послѣдняго могутъ строиться дороги, имѣющія *сельско-хозяйственное*



значение, для которых и долженъ быть выработанъ другой, болѣе упрощенный типъ.

Въ томъ же засѣданіи собранія (журн. № 14, п. 13) при обсужденіи вопроса объ экономическомъ изслѣдованіи дорогъ нѣкоторыми гласными было высказано мнѣніе, что не слѣдуетъ ограничивать губернскую управу производить экономическое изслѣдованіе дорогъ черезъ агентовъ губернскаго земства, а необходимо предоставить ей собирать свѣдѣнія и другими путями, какіе она найдетъ болѣе удобными (Грибель); что агенты губернскаго земства, будучи незнакомы съ мѣстными условіями, могутъ давать невѣрныя свѣдѣнія, пользуясь невѣрными же показаніями лицъ, отъ которыхъ они получаютъ эти свѣдѣнія; между тѣмъ уѣздныя земства, несомнѣнно, лучше знакомы съ мѣстными условіями и потому могутъ дать болѣе правильныя свѣдѣнія о значеніи находящихся въ уѣздѣ дорогъ, поэтому при опредѣленіи значенія дорогъ губернской управѣ возможно пользоваться свѣдѣніями, доставленными уѣздными управами (г. Вольскій).

Затѣмъ гласный г. Удинцевъ обратилъ вниманіе губернскаго собранія на то, что въ разныхъ уѣздахъ потребности въ дорогахъ различны: въ Чердынскомъ уѣздѣ, напримѣръ, нужны проселочныя лѣсныя дороги, тогда какъ въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ нужны шоссе. „Словомъ то или иное экономическое значеніе дороги, выраженное известной цифрой груза, еще не можетъ служить показателемъ при установленіи очереди дорогъ“.

Результатомъ приведенныхъ заявленій гласныхъ состоялось постановленіе губернскаго собранія, которое, не предлагая ни какихъ приѣмовъ экономическаго изслѣдованія дорогъ и не дѣлая указаній, какими данными должно быть установлено значеніе дороги, предоставило губернской управѣ расширить работы по производству изслѣдованій и собирать свѣдѣнія объ экономическомъ значеніи дорогъ какъ черезъ особыхъ агентовъ, такъ и отъ уѣздныхъ управъ и изъ другихъ компетентныхъ источниковъ.

Впослѣдствіи вопросъ объ экономическомъ изслѣдованіи дорогъ подробно дебатировался въ губернскомъ собраніи XXXIII чрезвычайной сессіи, при обсужденіи доклада дорожно-ревизіонной комиссіи, которая предложила возложить собраніе свѣдѣній о значеніи дорогъ на уѣздныя управы.



Въ засѣданіи, состоявшемся 3 марта 1902 г. (журн. № 4 п. 15) гласный г. Вольскій, высказываясь противъ существующаго порядка изслѣдованія дорогъ чрезъ агентовъ губернскаго земства, заявилъ, что цифры, собираемыя агентами—цифры мнѣческія.

Въ этомъ неоднократно приходилось убѣждаться по результатамъ изслѣдованій, произведенныхъ въ цѣляхъ постройки желѣзныхъ дорогъ, напримѣръ, Сибирской (нынѣ Пермской) желѣзной дороги. При томъ одни цифры грузовъ, слѣдующихъ по дорогѣ въ данное время, не могутъ служить основаніемъ для правильнаго рѣшенія вопроса о постройкѣ дороги; *здесь важно знать всю другія условія*. Для примѣра г. Вольскій указалъ на Романовскую дорогу. „Прежде, когда путь этотъ былъ совершенно непроѣзднымъ, по нему съ большими затрудненіями провозилось грузовъ до 5 тыс. пудовъ въ годъ, теперь, же, когда устроена дорога, по ней пойдетъ сибирскій хлѣбъ“.

Мнѣніе комиссіи поддерживали и другіе гласные собранія, при чемъ, гласнымъ г. Пахарнаевымъ, между прочимъ, было высказано, что „залогъ правильнаго изслѣдованія значенія дорогъ находится въ знаніи экономической жизни края“; а гласный г. Кыштымовъ заявилъ, что „въ дѣлѣ экономическаго изслѣдованія дорогъ у насъ было какое то недоразумѣніе: требовались только свѣдѣнія о торгово-промышленномъ значеніи дороги, а *мѣстныя сельско-хозяйственныя условія, не принимались во вниманіе*“.

На основаніи приведенныхъ отзывовъ, губернское собраніе, упряднивъ должность агента губернскаго земства, возложило экономическое изслѣдованіе дорогъ на уѣздныя управы.

Приведенный выше примѣръ постройки Романовской дороги является у насъ не единичнымъ. Въ томъ же Верхотурскомъ уѣздѣ устроены на счетъ спеціальнаго капитала дороги: Някто-Ивдельская и Николае-Павдинская, а затѣмъ въ Чердынскомъ уѣздѣ вновь построена дорога отъ с. Ныроба на Якшинскую пристань, на р. Печорѣ и разрѣшена постройка также новой дороги на с. Усть-Немь, Вологодской губерніи. При разрѣшеніи постройки этихъ дорогъ губернское земство не руководилось и не могло руководиться какими либо подсчетами количества провозимыхъ или ожидаемыхъ въ будущемъ грузовъ, а имѣло въ виду, что вновь устроенныя дороги, благодаря природнымъ мѣстнымъ богатствамъ, должны будутъ служить къ развитію тамъ промыс-



ловъ. Кромѣ того, въ отношеніи дорогъ Якшинской и Усть-Немской имѣлось въ виду дать расположенному въ районахъ этихъ дорогъ населенію Приколвинскаго и Пильвинскаго края возможность удобнаго во всякое время года сообщенія съ торговыми и промышленными центрами. Такимъ образомъ въ этомъ случаѣ коммерческіе расчеты были на второмъ планѣ.

Во всякомъ случаѣ по возбужденному г. Марковымъ вопросу о внесеніи въ дѣло дорожнаго строительства коммерческаго начала, какъ уже управа сказала выше, должны дать свое заключеніе уѣздныя земства.

Что касается выраженнаго г. Марковымъ желанія, чтобы для постройки на счетъ спеціального капитала былъ принятъ типъ болѣе дешевыхъ дорогъ, то губернская управа должна сказать по этому поводу, что проекты по которымъ построены дороги, вырабатывались инженерами дорожнаго бюро, а затѣмъ разсматривались дорожными комиссіями губернскаго земства, всегда при участіи инженеровъ изъ состава губернскихъ гласныхъ, и на основаніи заключеній комиссіи, утверждались губернскимъ собраніемъ. По порученію губернскаго собранія, въ 1902 г. инженерами дорожнаго отдѣла была выработана инструкція для производства изысканій, составленія проектовъ и смѣтъ, а также для производства работъ по постройкѣ дорогъ, и по этой инструкціи, утвержденной губернскимъ собраніемъ XXXIV чрезвычайной сессіи (7 іюня 1903 г. журн. № 9, п. 1) принять къ постройкѣ именно тотъ типъ обыкновенныхъ грунтовыхъ дорогъ, по которому и ранѣе строились дороги, стоимостью около 20000 руб. за версту. Еси же въ настоящее время губернское собраніе найдетъ необходимымъ внести дробой болѣе упрощенный типъ дорогъ, то отъ него будетъ зависѣть дать порученіе инженерамъ дорожнаго отдѣла разобрать этотъ вопросъ и составить соотвѣтствующую инструкцію.

Вторая часть заявленія Г. А. Маркова заключаетъ въ себѣ предложеніе, чтобы губернское земство, въ видахъ удешевленія производства работъ по постройкѣ мостовъ и друг. сооружений, требующихъ участія инженеровъ, отказался отъ содержанія дорожнаго бюро въ той формѣ, въ какой оно сейчасъ существуетъ, и выполненіе дорожныхъ сооружений, а также составленіе проектовъ и смѣтъ на нихъ передавало бы подряднымъ способомъ инженернымъ товариществамъ.



Вопросъ этотъ, въ томъ широкомъ объемѣ, какъ его ставить г. Марковъ, въ нашемъ земствѣ является совершенно новымъ и для обсуждения его губернская управа не имѣла ни какихъ данныхъ, а потому она обратилась къ управамъ другихъ земскихъ губерній, прося ихъ сообщить ей не возбуждался ли такого рода вопросъ въ ихъ земствахъ, какъ онъ разрѣшенъ земскимъ собраніемъ, и если у нихъ практикуется постройка земскихъ дорожныхъ сооружений при посредствѣ инженерныхъ товариществъ, то какіе это даетъ результаты.

Ко времени составленія настоящей записки получены отзывы отъ 28 губернскихъ управъ, но прежде чѣмъ говорить объ нихъ, губернская управа должна сказать нѣсколько словъ по поводу тѣхъ цифровыхъ данныхъ, которыя приведены въ заявленіи г. Маркова и на основаніи которыхъ онъ высказываетъ заключеніе, что у насъ участіе инженеровъ земства въ дѣлѣ постройки дорожныхъ сооружений ложится тяжело на стоимости послѣднихъ.

Казалось бы, что дѣлая такое заключеніе, Г. А. Марковъ долженъ былъ взять стоимость всѣхъ построенныхъ губерскимъ земствомъ инженерныхъ сооружений, т. е. какъ мосты и сооружения, построенныя на уѣздныхъ трактахъ и проселочныхъ дорогахъ, такъ и сооружения на тѣхъ дорогахъ, которыя построены и содержатся на счетъ дорожнаго капитала, а также взять и ремонтъ мостовъ, который производится по указаніямъ инженеровъ, и тогда стоимость всѣхъ такихъ работъ, называемыхъ инженерными, выразилась бы, за 10 лѣтъ, т. е. по 1905 г. включительно, въ суммѣ 471665 руб., а не въ 354326 руб., какъ указано въ заявленіи г. Маркова.

А затѣмъ если мы хотимъ сказать, что расходы на содержаніе инженеровъ ложатся тяжело на производимыя ими постройки, то для составленія должны брать цифру расходовъ, именно, на содержаніе инженеровъ, но г. Марковъ беретъ 375100 руб., составляющіе стоимость содержанія всего дорожнаго отдѣла за 10 лѣтъ; тогда какъ на содержаніе инженеровъ за 10 лѣтъ израсходовано 105670 р. 39 к. Такимъ образомъ, если сопоставить цифры, приведенныя въ заявленіи г. Маркова (354326 р. 51 к. и 375100 р.), то получимъ, что на стоимость постройки мостовъ ложится болѣе 100% стоимости строительнаго надзора; если же взять приводимыя здѣсь управой цифры, которыя дѣйствительно и должны быть сопоставлены, то получимъ, что надзоръ за



инженерными постройками (105670 р. 39 к.) составляет 22,4% стоимости таких построек.

Если же затѣмъ принять во вниманіе, что при существовавшемъ у насъ характерѣ дорожно-строительныхъ работъ дѣятельность нашихъ инженеровъ не могла ограничиться только постройкою мостовъ. а участие ихъ было безусловно необходимо и въ дѣлѣ постройки дорогъ, то содержаніе на всю Пермскую губернію четырехъ инженеровъ, получающихъ 14400 р въ годъ, ни въ какомъ случаѣ нельзя признать обременительнымъ для дорожно-строительнаго бюджета.

Но сущность заявленія Г. А. Маркова заключается въ томъ, чтобы земство, сокративъ штатъ своего технического надзора, передавало постройку инженерныхъ сооружений подряднымъ способомъ инженернымъ товариществамъ, или инженернымъ бюро, которыя имѣются у насъ на Уралѣ.

Изъ полученныхъ по этому предмету отзывовъ земскихъ управъ другихъ губерній видно, что въ двадцати двухъ земствахъ строительныхъ работъ при посредствѣ инженерныхъ товариществъ не производилось, и вопросъ объ этомъ въ губернскихъ собраніяхъ не возбуждался. Симбирская губернская управа, давъ такой же отвѣтъ, добавляетъ что вопросъ этотъ никакой практической почвы подъ собой не имѣетъ. Рязанская управа говоритъ, что иногда особенно сложныя или требующія особыхъ спеціальныхъ знаній работы сдаются подряднымъ способомъ постороннимъ техникамъ, общаго же вопроса о передачѣ подряднымъ способомъ составленія проектовъ и исполненія ихъ инженернымъ товариществомъ въ губернскомъ земствѣ не возбуждалось. Псковская губернская управа сообщаетъ, что всѣ вообще работы по постройкѣ и ремонту какъ дорожныхъ, такъ и гражданскихъ сооружений губернскаго земства исполняются составомъ постоянного технического отдѣла губернской управы; но при постройкѣ колоніи для душевно-больныхъ, за недостаткомъ техническихъ силъ въ отдѣлѣ, составленіе проектовъ и смѣтъ, а также техническій надзоръ за работами были поручены управой особо приглашеннымъ техникамъ. Этотъ способъ исполненія работъ оказался неудачнымъ и невыгоднымъ, а потому губернская управа считаетъ болѣе цѣлесообразнымъ имѣть для всѣхъ техническихъ работъ въ земствѣ постоянныхъ состоящихъ на службѣ земства инженеровъ и техникувъ. Харьковская губернская управа говоритъ, что вопроса о передачѣ подряднымъ спо-



собомъ инженернымъ товариществамъ со тавленія проектовъ дорожныхъ сооружеіи и исполненія ихъ въ Харьковскомъ земствѣ не возбуждалось. Передача работъ имѣла мѣсто не иначе, какъ при условіи постояннаго надзора за работами со стороны земства чрезъ земскихъ техниковъ. Нѣкоторыя спеціальныя работы какъ напримѣръ: желѣзо — бетонныя сооружеіи, устройство телефоіовъ, фильтровъ, абиссинскихъ колодцевъ и т. п. передавалось спеціальнымъ фирмамъ и исполнялось по проектамъ и смѣтамъ, составленнымъ тѣми же фирмами, но предварительныя изысканія лежали, обыкновенно, на обязанности земскихъ техниковъ, и проекты и смѣты фирмъ подвергались пересмотру техниковъ, и безъ участія послѣднихъ, *какъ ответственныхъ предъ управой агентовъ*, никакихъ условій съ техническими фирмами не заключалось. Наконецъ Полтавская губернская управа сообщаетъ, что о сдачѣ, подряднымъ способомъ, инженернымъ товариществамъ составленія проектовъ на дорожныя сооружеіи и исполненія ихъ въ губеріискомъ собраніи вопроса не возбуждалось, „но вслѣдствіе поступленія въ губеріискую управу подобнаго предложенія со стороны частнаго лица означенный вопросъ былъ рассмотрѣнъ строительнымъ отдѣленіемъ управы, которое пришло къ заключенію, что въ интересахъ дѣла и при отдачѣ съ подряда составленія проектовъ и смѣтъ, и выполненія по нимъ работъ требуется наличность штата техниковъ, если не для выполненія указанныхъ работъ, то для самой детальной провѣрки какъ проектовъ и смѣтъ, такъ и самыхъ работъ по выполненію сооружеіи, при томъ какъ во время ихъ выполненія, такъ и при пріемѣ ихъ отъ контрагента въ вѣдѣніе земства. Такой порядокъ можетъ быть выгоднымъ, при условіи, если конкуренція достаточно развита, только для болѣе крупныхъ работъ; для мелкихъ же, въ особенности если онѣ разбросаны по уѣздамъ, едва ли эта организація можетъ оправдаться, такъ какъ и фирмы или частныя лица вынуждены будутъ содержать болѣе или менѣе обширный штатъ агентовъ для разныхъ работъ, какъ напримѣръ для изысканій, для составленія проектовъ и смѣтъ, а по утвержденіи ихъ къ производству — для операцій по заготовленію матеріаловъ, по руководству и наблюденію за работами и проч. — При потребности подобныхъ работъ изъ года — въ годъ и въ видахъ достиженія возможной продуктивности работы этихъ агентовъ, путемъ ознакомленія ихъ съ мѣстными условіями, и штатъ этихъ агентовъ долженъ быть также болѣе или менѣе постоянный.



Все это, въ связи съ необходимостью весьма частныхъ и, быть можетъ, значительныхъ переѣздовъ для выполненія разныхъ работъ въ разныхъ мѣстахъ, нерѣдко маловажныхъ по своей стоимости, но важныхъ по своему значенію, едва ли способно значительно удешевить работы, въ особенности если принять въ расчетъ необходимость провѣрки работъ земскими техниками.

Кромѣ того весьма вѣроятно, что и предприниматели, взявшіе на себя выполненіе работъ, въ видахъ сокращенія расходовъ, будутъ передавать выполненіе таковыхъ во вторыя руки, выговоривъ въ свою пользу извѣстную сумму, такъ что, въ концѣ—концовъ. указанный порядокъ сдачи работъ къ производству можетъ свестись лишь къ установленію излишняго посредничества между исполнительнымъ органомъ земства съ одной стороны и штатомъ техниковъ, а также между мѣстными предпринимателями—съ другой стороны.

Нельзя еще не отмѣтить, что при указанной организаціи строительнаго дѣла земство лишаетъ себя услугъ техническихъ силъ въ разныхъ предварительныхъ сужденіяхъ и указаніяхъ, въ мелкихъ техническихъ работахъ, трудно поддающихся оцѣнкѣ съ процента или сдѣльно, а равно будетъ затруднено и содѣйствіе земства и его техническихъ силъ при устройствѣ тѣхъ ихъ или иныхъ сооружений сельскими обществами“.

По мнѣнію губернской управы, приведенныя выше соображенія, высказываемыя строительнымъ отдѣленіемъ Полтавскаго земства, представляются вполне основательными, ибо и за инженернымъ товариществомъ, разъ оно является въ роли подрядчика земства, необходимо имѣть наблюденіе чрезъ инженеровъ губернскаго земства, которые должны и провѣрить произведенныя товариществомъ изысканія и войти въ критику составленныхъ имъ проектовъ и смѣтъ, а затѣмъ свидѣтельствовать поставляемые для сооружений строительные матеріалы и наблюдать за самымъ производствомъ работъ. По этому при болѣе или менѣе значительномъ количествѣ сданныхъ товариществу работъ и при разбросанности ихъ въ различныхъ концахъ нашей губерніи, нужно имѣть на службѣ земства соотвѣтствующее число инженеровъ, неговоря о низшемъ техническомъ персоналѣ, который необходимъ и въ помощь инженерамъ и для наблюденія за работами по устройству дорогъ и ремонту дорожныхъ сооружений.



Такимъ образомъ за предлагаемымъ способомъ исполненія дорожныхъ работъ чрезъ инженерныя товарищества остается то преимущество, что товарищество будетъ отвѣчать своими средствами за всѣ дефекты, какіе могутъ имѣть мѣсто при исполненіи имъ порядка; но, несомнѣнно, что и это обстоятельство будетъ принято во вниманіе товариществомъ, которое, во избѣжаніе дефектовъ, будетъ предлагать земству болѣе надежныя и слѣдовательно дорого стоющіе проекты сооружений, а также и болѣе цѣнные способы ихъ исполненія.

Въ заключеніе губернская управа полагаетъ, что такъ какъ дорожный капиталъ, состоящій изъ долей, принадлежащихъ уѣзднымъ земствамъ, въ послѣднее время разрѣшается къ расходованію на дорожно-строительныя работы съ согласія уѣздныхъ земствъ и такъ какъ губернское собраніе неоднократно выражало желаніе, чтобы уѣздныя управы принимали въ дорожномъ дѣлѣ болѣе активное участіе, то по возбужденному г. Марковымъ вопросу о способѣ исполненія дорожныхъ работъ необходимо имѣть заключенія уѣздныхъ собраній.

Записка А. И. Мухлынина и заявленіе И. Г. Каменскаго касаются одного вопроса, вопроса о реорганизаціи дорожнаго дѣла съ тою разницей, что г. Мухлынинъ предлагаетъ исполняемое губернской управою на счетъ спеціального капитала дорожное дѣло передать въ вѣдѣніе уѣздныхъ земствъ, подъ общимъ контролемъ губернскаго земства, а г. Каменскій находитъ необходимымъ передать самый капиталъ въ полное распоряженіе уѣздныхъ земствъ съ тѣмъ, что бы онъ расходовался на нужды дорожнаго хозяйства безъ всякаго контроля со стороны губернскаго земства, и, если для этого потребуется, возбудить ходатайство предъ правительствомъ о соотвѣтствующемъ измѣненіи закона 1 іюня 1895 г.

Въ цитированной выше запискѣ своей А. И. Мухлынинъ, указавъ на всрѣчавшіеся недостатки проектовъ, составляемыхъ инженерами губернскаго земства, на дефекты, имѣвшіе мѣсто при дорожно-строительныхъ работахъ и на значительную стоимость содержанія дорожнаго бюро губернскаго земства, составляющую, по его подсчету, 23% исполнительныхъ смѣтъ, предлагаетъ децентрализацію дорожнаго дѣла, говоря, что „только этимъ путемъ можетъ быть поставлено дорожное дѣло въ подобающее ему положеніе и дорожный капиталъ губернскаго земства будетъ имѣть широкое и успѣшное употребленіе“.



Записка г. Мухлынина, какъ сказано выше, разсматривалась уѣздными собраніями очередной сессіи 1903 года, а затѣмъ и губернскимъ земскимъ собраніемъ по докладу губернской управы „по реорганизаціи дорожнаго дѣла“, заключающемуся въ книгѣ докладовъ ея XXXIV очередному губернскому собранію, стр. 297—349.

Въ докладѣ этомъ изложены подробно отзывы уѣздныхъ земствъ и другіе матеріалы, касающіеся настоящаго вопроса, а также свѣдѣнія о постановкѣ дорожнаго дѣла въ другихъ земскихъ губерніяхъ, и повторыть здѣсь все эти подробности губернская управа находитъ излишнимъ, такъ какъ при желаніи познакомиться съ ними возможно пользоваться самымъ докладомъ управы; сущность же полученныхъ тогда отзывовъ одиннадцати уѣздныхъ земствъ (кромѣ Пермскаго, гдѣ вопросъ этотъ не разсматривался), сводится къ тому, что девять земствъ находятъ необходимымъ децентрализовать дорожное дѣло, съ извѣстною разницею въ деталяхъ, предлагаемой каждымъ изъ нихъ уѣздной организаціи. Исключеніемъ являются Кунгурское и Чердынское земства, изъ коихъ первое, не предлагая ни новаго проекта организаціи, ни штата служащихъ, и не настаивая на томъ, чтобы инженеры состояли при уѣздныхъ управахъ, выражаетъ лишь желаніе, чтобы работы и техническія изысканія производились при руководящемъ участіи въ нихъ уѣздныхъ управъ, подъ общимъ надзоромъ губернской управы.

Чердынское земство предлагаетъ оставить нынѣ существующую организацію, но, послѣ испытанныхъ имъ затрудненій при постройкѣ Якшинской дороги, находитъ необходимымъ, что бы въ тѣхъ случаяхъ, когда какая либо изъ уѣздныхъ управъ приметъ на себя постройку дороги, въ ея распоряженіе назначался бы соотвѣтствующій исполнительный техническій персоналъ, во главѣ съ инженеромъ, который могъ бы безотлагательно разрѣшить все встрѣчаемыя при работахъ недоразумѣнія.

Исходя изъ того положенія, что по мысли А. И. Мухлынина новая уѣздная организація должна повести къ сокращенію расходовъ на содержаніе въ губерніи технического надзора и къ лучшей постановкѣ самаго дорожнаго дѣла, губернская управа, разсматривая предлагаемые уѣздными земствами проекты организаціи именно съ этой стороны, находитъ, что проекты эти заключаютъ въ себѣ два вида организаціи: одинъ, по которому предполагается во главѣ уѣзднаго технического над-



зора поставить инженеровъ, и другой, — по которому всѣ и даже самыя отвѣтственныя техническія обязанности, какъ, напримѣръ, техническія изысканія дорогъ, техническія изслѣдованія для проектировки дорожныхъ сооружений и самое составленіе проектовъ довѣрить компетенціи обыкновенныхъ техниковъ, т. е. создать институтъ уѣздныхъ техниковъ. Къ числу не выхъ относятся проекты Екатеринбургскаго и Оханскаго земствъ и къ числу вторыхъ — Шадринское, Верхотурское, Красноуфимское и Камышловское. Земства же — Ирбитское, Осинское и Соликамское никакихъ проектовъ уѣздной организаціи не даютъ, а выражаютъ желаніе: первое, — чтобы проекты дорожныхъ работъ составлялись и самыя работы исполнялись уѣздными управами, второе — чтобы дорожныя работы, а также организаціи штата служащихъ и проч. производились, по усмотрѣнію уѣздной управы, подъ общимъ контролемъ губернскаго земства и третье, — чтобы какъ самыя работы, такъ и расходованіе капитала было въ рукахъ уѣзднаго земства.

Обращаясь къ первому виду организаціи съ уѣздными инженерами, находимъ, что по штату, весьма экономно составленному Оханскимъ земствомъ, съ окладомъ жалованья инженеру въ 2500 руб. и безъ расходовъ на разъѣзды технического персонала, стоимость одной уѣздной организаціи для всѣхъ двѣнадцати уѣздовъ опредѣляется въ 49200 руб. а съ жалованьемъ главному инженеру въ 5000 р. и съ расходомъ такой же суммы на канцелярію при главномъ инженерѣ, стоимость всей дорожной организаціи въ губерніи будетъ составлять 59200 р.

Екатеринбургское уѣздное земство опредѣляетъ жалованье уѣздному инженеру въ 3000 руб., но и судя по тѣмъ цифрамъ, которыя предусматриваются штатами, выработанными Оханскимъ земствомъ, необходимо признать, что съ сокращеніемъ существующаго при губернской управѣ дорожнаго отдѣла и учрежденіемъ уѣздной организаціи съ уѣздными инженерами общая сумма расходовъ на этотъ предметъ по губерніи не сократится, а напротивъ значительно увеличится.

Что касается проектовъ объ учрежденіи института дорожныхъ техниковъ, то, повятно, всѣ они имѣютъ въ перспективѣ организацію, содержаніе которой обойдется значительно дешевле существующей. Такъ по расчетамъ Шадринскаго и Верхотурскаго земствъ, на содержаніе проектируемой ими организаціи потребуется 43 тыс. руб. въ годъ, Красноуфимскимъ земствомъ расходъ на весь техническій персоналъ оп-



редѣленъ въ 35 т. р., а Камышловскимъ въ 34 тыс. руб. въ годъ. Но сущность настоящей организаціонной работы заключается не въ томъ только, чтобы достигъ сбереженія въ расходахъ, а необходимо и, по мнѣнію губернской управы, это должно стоять на первомъ планѣ, чтобы новая организація представляла собою большую гарантію въ успѣшномъ и рациональномъ веденіи дорожнаго дѣла и устраняла бы возможность повторенія тѣхъ дефектовъ, которые имѣли мѣсто въ практикѣ губернской организаціи. Къ сожалѣнію, въ докладахъ уѣздныхъ управъ не имѣется никакихъ доказательствъ къ тому, что предлагаемою ими организаціей, съ техниками во главѣ, цѣль эта будетъ достигнута.

Въ докладахъ управы заключаются только указанія на дефекты, имѣвшіе мѣсто въ практикѣ дорожнаго бюро губернской управы, высказывается неодобреніе существующей постановкѣ и, какъ бы, отсюда уѣздныя земства (Шадринское, Верхотурское, Камышловское и Красноуфимское) приходятъ къ рѣшенію передать завѣдываніе въ уѣздахъ техническою дорожною частью техникамъ.

Въ означенномъ выше докладѣ своемомъ XXXIV очередному губернскому собранію губернская управа, указавъ тѣ дефекты, которые были въ дорожно-строительномъ дѣлѣ губернскаго земства, говоритъ, что всѣ они имѣли мѣсто, именно благодаря тому, что работы производились подъ непосредственнымъ наблюденіемъ техниковъ, поэтому она высказываетъ мнѣніе, котораго держится и въ настоящее время, что всѣ болѣе или менѣе сложныя дорожно-строительныя работы и главнымъ образомъ, постройка мостовъ и другихъ подобныхъ сооружений должны производиться непременно подъ ближайшимъ руководствомъ и наблюденіемъ инженеровъ.

По мнѣнію губернской управы, замѣна въ дѣлѣ дорожнаго строительства инженеровъ простыми техниками была бы равносильна тому, если бы въ дѣлѣ медицинскомъ земство замѣнило врачей фельдшерами.

По собраннымъ свѣдѣніямъ о постановкѣ дорожнаго дѣла въ земствахъ другихъ губерній, оказывается, что изъ тридцати четырехъ земскихъ губерній только въ пятнадцати существуетъ уѣздная организація, т-е. состоящіе въ уѣздахъ дорожные техники находятся въ вѣдѣніи уѣздныхъ управъ, въ остальныхъ же девятнадцати губерніяхъ дорожная организація — губернская и изъ нихъ въ четырехъ земствахъ: Московскомъ, Ярославскомъ, Саратовскомъ и Пензенскомъ всѣ обязанности по

завѣдыванію дорожнымъ капиталомъ и по производству работъ на счетъ этого капитала исполняются губернской дорожной организаціей, въ другихъ же земствахъ привлекаются къ этому дѣлу и уѣздныя земства.

Собранныя отъ губернскихъ управъ свѣдѣнія о стоимости содержанія дорожной организаціи также весьма подробно разработаны въ указанномъ выше докладѣ губернской управы XXXIV очередному губернскому собранію, изъ котораго, между прочимъ, видно, что показанный г. Мухлынинымъ расходъ на содержаніе, у насъ дорожнаго отдѣла — въ размѣрѣ 23<sup>0</sup>/<sub>0</sub> всѣхъ расходовъ на дорожно-строительное дѣло, опредѣленъ не вѣрно, вслѣдствіе того, что для сопоставленія были взяты неполныя цифры расходовъ за 9 мѣсяцевъ 1902 года, тогда какъ при сопоставленіи цифръ, взятыхъ за полный 1902 годъ, получается, что стоимость содержанія дорожнаго отдѣла въ суммѣ всѣхъ годовыхъ расходовъ изъ дорожнаго капитала составляетъ 13,4<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, и въ этомъ случаѣ Пермское земство въ ряду другихъ земствъ занимаетъ по стоимости содержанія дорожнаго отдѣла шестнадцатое мѣсто. Изъ послѣднихъ лѣтъ управа имѣетъ къ настоящему моменту вполнѣ выяснившіяся цифры расходовъ за 1905 годъ и за этотъ годъ, не смотря на то, что на службѣ губернскаго земства тогда было наибольшее число инженеровъ (шесть), стоимость содержанія дорожнаго отдѣла составляетъ 17,4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> суммы всѣхъ расходовъ изъ дорожнаго капитала.

Но такъ какъ расходы одного года, по многимъ случайностямъ, могутъ быть значительно выше или ниже обычныхъ, то губернская управа дѣлаетъ сравненіе среднихъ цифръ, взятыхъ за все время — со введенія закона 1 іюня 1895 года по 1902 г. включительно, при чемъ получается, что Пермское земство расходуетъ на содержаніе дорожной организаціи 17,8<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, занимая по величинѣ этого расхода шестое мѣсто, послѣ Смоленскаго, Вологодскаго, Бессарабскаго, Рязанскаго и Тверскаго земствъ, въ которыхъ, кстати замѣтить, дорожное дѣло децентрализовано по уѣздамъ и на содержаніе дорожной организаціи расходуется отъ 28,1 до 35,1<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. При этомъ нужно сказать, что всѣ эти губерніи, исключая Вологодской, имѣютъ, территорію, значительно меньшую Пермской губерніи, и располагаютъ большими удобствами для разъѣздовъ дорожнаго персонала.

При ознакомленіи съ положеніемъ дорожнаго дѣла въ земствахъ другихъ губерній губернская управа обратила вниманіе еще на то об-



стоятельство, что размѣръ процентнаго отношенія расходовъ на организацію, повидимому, обуславливается и характеромъ дорожныхъ работъ. Такъ напримѣръ, Тульское земство занято исключительно шоссированіемъ и мощеніемъ существующихъ дорогъ. За время существованія дорожнаго капитала по 1903 годъ имъ улучшено обыкновенныхъ грунтовыхъ дорогъ только 4 версты, вымощено же и шоссировано отдельныхъ участковъ до 84 версты, при чемъ работы эти, въ зависимости отъ цѣны на камень, обошлись отъ 4000 до 7590 руб. за версту. Повятно, что при такихъ цѣнныхъ работахъ, при томъ не требующихъ большихъ расходовъ на техническій надзоръ, средняя стоимость, содержанія послѣдняго составляетъ 8,5%, а за 1902 годъ 14% ; въ С.-Петербургскомъ земствѣ за тотъ же періодъ улучшено грунтовыхъ дорогъ 61 верста, а устроено мостовыхъ и шоссе 308 версты, благодаря этому стоимость содержанія тамъ дорожной организаціи за 1902 годъ составляетъ 10,8% ; въ Тамбовскомъ земствѣ улучшено грунтовыхъ дорогъ 10 версты и устроено шоссе и мостовыхъ 34 версты, и расходъ на организацію составляетъ: средній—со времени образованія дорожнаго капитала 12,2, а за 1902 годъ 7,9%.

Говоря вообще, собранія губернской управой по настоящему предмету данныя, изложенныя въ докладѣ ея XXXIV очередному губернскому собранію, далеко не говорятъ въ пользу децентрализаціи дорожнаго дѣла, такъ какъ въ одномъ случаѣ, при учрежденіи должности уѣздныхъ инженеровъ неизбежно долженъ увеличиться расходъ на содержаніе дорожной организаціи, а въ другомъ, если замѣнить инженеровъ техниками, можетъ пострадать самое дѣло дорожнаго строительства. Заявленіе о необходимости передать дорожное дѣло въ вѣдѣніе уѣздныхъ земствъ можетъ только оправдываться желаніемъ предоставить уѣзднымъ земствамъ большую самостоятельность въ расходованіи спеціального капитала, что, по мнѣнію губернской управы, не имѣетъ въ настоящее время практическаго значенія, такъ какъ у насъ дорожный капиталъ въ отношеніи назначенія его на дорожно-строительныя работы находится фактически въ распоряженіи уѣздныхъ земствъ. Начиная съ того, что иніціатива постройки того или другого сооруженія принадлежитъ здѣсь уѣздному земству. Соблюдая этотъ принципъ, губернская управа, а также и губернское собраніе, всё поступающія къ нимъ ходатайства сельскихъ обществъ и частныхъ лицъ о постройкѣ дорогъ и

сооруженій отсылають предварительно на разсмотрѣніе уѣздныхъ собраній, заключенія которыхъ, съ извѣстными данными объ экономическомъ значеніи испрашиваемаго сооруженія, и служатъ для губернскаго собранія основаніемъ къ разрѣшенію производства работъ, при чемъ принимается въ соображеніе, главнымъ образомъ, наличность дорожнаго капитала, составляющаго долю даннаго уѣзда. Результаты техническихъ изслѣдованій, произведенныхъ техническимъ персоналомъ губернскаго земства, съ проектами и смѣтами на производство работъ, препровождаются также на заключеніе уѣздныхъ собраній, которыя, не ограничиваясь въ этомъ случаѣ простою формальностью, дѣлають иногда извѣстныя указанія для исправленія проектовъ. Затѣмъ уже только по проектамъ и смѣтамъ, одобреннымъ уѣздными собраніями, губернское собраніе дѣлаеть ассигнованіе на производство работъ, исполненіе которыхъ предоставляется уѣзднымъ управамъ брать на себя, при чемъ въ ихъ распоряженіе командируется для наблюденія за работами необходимый техническій персоналъ, или на наемъ его ассигнуется необходимая сумма. Въ томъ же случаѣ, если работы производятся губернской дорожной организаціей, губернская управа должна сообщать о началѣ работъ уѣздной управѣ для наблюденія за ходомъ работъ. Наконецъ, согласно постановленія прошлаго очереднаго губернскаго собранія, въ завѣдываніе уѣздныхъ земствъ передаются съ необходимыми кредитами на текущіе расходы всѣ тѣ дороги, которыя ранѣе построены на счетъ дорожнаго капитала и таковая передача уже состоялась въ отношеніи дорогъ, построенныхъ въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ.

Изъ всего этого видно, что въ послѣднее время уѣздныя земства принимаютъ въ дорожномъ дѣлѣ активное участіе. Но если бы губернское собраніе пришло къ рѣшенію всецѣло передать завѣдываніе дорожными дѣлами уѣзднымъ земствамъ, то и въ такомъ случаѣ, на основаніи пункт. 9 инструкціи, изданной 5 ноября 1895 года министромъ финансовъ, по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ и государственнымъ контролемъ, самыя суммы дорожнаго капитала могутъ быть передаваемы уѣзднымъ земствамъ „только на точно опредѣленные потребности и не иначе, какъ подъ условіемъ предварительнаго составленія уѣзднымъ земствомъ необходимыхъ плановъ и техническихъ исчисленій для производства работъ по улучшенію дорожной части. Въ из-



расходованіи упомянутыхъ суммъ уѣздное земство обязано отчетностью передъ губернскимъ“.

Такая контролирующая роль губернскаго земства въ дѣлѣ расходованія дорожнаго капитала присваивается ему и рѣшеніемъ правительствующаго сената, состоявшимся 31 августа 1901 года по жалобѣ Уфимской губернской управы на постановленіе Уфимскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, отмѣнившаго постановленіе Уфимскаго губернскаго собранія, касающееся расходованія дорожнаго капитала.

Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, правительствующій сенатъ, какъ сказано въ его рѣшеніи, „находить, что п.п. 3 и 5 Высочайше утвержденнаго 1 іюня 1895 года мнѣнія государственнаго совѣта (собр. узак. 1895 года, стр. 899) указывается, что суммы дорожнаго капитала поступаютъ въ распоряженіе губернскаго земства, при чемъ отъ губернскихъ земскихъ собраній зависятъ или обращать ихъ на дорожныя сооруженія, исполняемыя распоряженіемъ губернскаго земства, или назначать изъ нихъ пособія уѣзднымъ земствамъ, или же передавать ихъ послѣднимъ. Такимъ образомъ способъ расходованія и распредѣленія между уѣздами суммъ дорожнаго капитала, по смыслу приведеннаго выше закона, предоставленъ губернскому земству, а потому Уфимское губернское земское собраніе, принявъ таковой порядокъ, при которомъ дорожный капиталъ дѣлится между уѣздами, пропорціонально участию ихъ въ его образованіи, не нарушило тѣмъ закона 1 іюня 1895 года, *ибо губернское земство (говорится далье въ рѣшеніи сената), поступая такимъ образомъ, въ тоже время не устранило себя отъ ответственности за неправильное расходованіе уѣздами дорожнаго капитала“.*

Для того, чтобы дать уѣзднымъ земствамъ въ отношеніи завѣдыванія специальнымъ дорожнымъ капиталомъ полную самостоятельность, безъ всякаго контроля со стороны губернскаго земства, необходимо ходатайствовать передъ правительствомъ о соотвѣтствующемъ измѣненіи закона 1 іюня 1895 г. Въ этомъ и заключается заявленіе И. Г. Каменскаго.

Нужно сказать, что вопросъ о передачѣ дорожнаго капитала въ полное распоряженіе уѣздныхъ земствъ обсуждался на губернскомъ собраніи неоднократно и всегда собраніе оставалось при томъ заключеніи,

что капиталъ этотъ долженъ быть капиталомъ губернскимъ и находится въ распоряженіи губернскаго земства.

Въ первый разъ вопросъ этотъ возникъ въ комиссіи, избранной въ 1895 г. для разсмотрѣнія перваго дорожнаго доклада губернской управы „объ освобожденіи земства отъ уплаты казнѣ пособій на содержаніе преобразованныхъ по закону 12 іюля 1889 года учрежденій и объ обращеніи освобождающихся отъ сихъ расходовъ суммъ на образованіе губернскаго земскаго дорожнаго капитала; но въ самомъ засѣданіи собранія 14 декабря 1895 года (журн. № 12, пункт. 9) гласный Султановъ, будучи членомъ дорожной комиссіи, высказалъ по этому предмету, что „по духу закона 1 іюня 1895 года и изданныхъ въ развитіе его правилъ о храненіи и расходованіи дорожнаго капитала, послѣдній назначается исключительно *на приведеніе въ лучший видъ путей губерніи*. Земство тогда только можетъ съ успѣхомъ выполнить эту задачу, когда денежные средства и распоряженія ими будутъ сосредоточены въ однѣхъ рукахъ, — въ рукахъ губернскаго земства, которое, располагая сотнями тысячъ дорожнаго капитала, можетъ сдѣлать гораздо больше, чѣмъ взятый въ отдѣльности каждый уѣздъ, располагающій значительно меньшими средствами. Высказанный нѣкоторыми взглядъ, что при сосредоточеніи капитала въ рукахъ губернскаго земства, нѣкоторые уѣзды будутъ приплачивать въ пользу другихъ, въ настоящемъ случаѣ не долженъ имѣть мѣста, такъ какъ законъ 1 іюня 1895 года имѣетъ въ виду интересы всей губерніи, а не уѣздовъ въ частности“.

Изъ участвовавшихъ въ этихъ дебатахъ гласныхъ одни высказывались также за оставленіе капитала въ распоряженіи губернскаго земства, другіе находили, что по сложности вопроса послѣдній нужно передать на предварительное разсмотрѣніе въ особую комиссію, но ни однимъ изъ гласныхъ на собраніи не было предложено передать дорожный капиталъ въ вѣдѣніе уѣздныхъ земствъ.

Затѣмъ губернское собраніе, не передавая этого вопроса въ особую комиссію, большинствомъ 21 голоса, противъ 15, постановило: оставить дорожный капиталъ въ распоряженіи губернскаго земства.

Въ 1896 году послѣдовалъ циркуляръ хозяйственнаго департамента министерства внутреннихъ дѣлъ (отъ 24 октября № 43), въ коемъ между прочимъ, выражено, что установленный порядокъ поступленія суммъ дорожнаго капитала въ губернскую кассу не препятствуетъ пред-



назначенію ихъ къ *расходованію по уѣздамъ*, соотвѣтственно доли участія уѣздовъ въ образованіи дорожнаго капитала“ Циркуляръ этотъ въ сессію XXIX чрезвычайнаго собранія (15 марта 1897 года, журн. №№ 3 и 4) послужилъ поводомъ къ обсужденію вопроса о раздѣленіи спеціального капитала по уѣздамъ; но собраніе и на этотъ разъ оставило завѣдываніе капиталомъ и разрѣшеніе изъ него суммъ къ расходу на извѣстныя, точно опредѣленныя потребности дорожнаго дѣла за губернскимъ земствомъ, принявъ при этомъ за основаніе, чтобы каждый уѣздъ въ расходахъ на дорожное дѣло располагалъ той суммой, какая отъ него поступаетъ на образованіе спеціального капитала.

Въ томъ же 1897 году, въ собраніи XXVIII очередной сессіи по этому поводу, вновь были продолжительные дебаты, при чемъ гласные г.г. Вольскій и Ковалевскій, высказывавшіеся противъ принятаго собраніемъ порядка расходованія спеціального капитала по уѣздамъ, доказывали, что капиталъ этотъ долженъ быть въ полномъ смыслѣ слова губернскимъ и, предназначенный на улучшеніе и постройку дорогъ, имѣющихъ общегубернское экономическое значеніе, долженъ расходоваться распоряженіемъ губернскаго земства, внѣ зависимости отъ того на сколько велика сумма взносовъ даннаго уѣзда и достаточна ли она для удовлетворенія расхода, исчисленнаго на постройку извѣстной дороги, признанной губернскимъ собраніемъ имѣющею общегубернское значеніе. Что же касается циркуляра министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 24 октября 1896 г. за № 43, то онъ не обязываетъ губернское собраніе непременно вводить порядокъ расходованія капитала по уѣздамъ, а только *предоставлять ему на это право*.

Гласные г.г. Блокъ и Свиридовъ высказывались за оставленіе принятаго порядка расходованія капитала по уѣздамъ, находя, что порядокъ этотъ можетъ быть отмѣненъ только тогда, когда, на основаніи данныхъ экономическаго изслѣдованія, будетъ составленъ общій планъ дорогъ, опредѣлится относительное значеніе послѣднихъ и будутъ указаны дороги губернскія, въ настоящее же время, при отсутствіи распределенія дорогъ на разряды, необходимо держаться того порядка, чтобы спеціальный капиталъ разрѣшался къ расходованію по каждому уѣзду, соотвѣтственно доли участія уѣзда въ образованіи капитала.

Губернское собраніе (въ засѣданіи 16 декабря 1897 года журн. № 13, пун. 2), большинствомъ 20 голосовъ противъ 16, постановило:



оставить въ отношеніи расходованія спеціальнаго капитала порядокъ, принятый XXIX чрезвычайнымъ собраніемъ, т. е. расходовать его по уѣздамъ.

Впослѣдствіи, въ засѣданіи XXXI очереднаго губернскаго собранія 1900 года (журн. № 14, п. 6). гласнымъ г. Новиковымъ было предложено обусловить расходованіе дорожнаго капитала правиломъ, чтобы каждый уѣздъ, въ дѣлѣ постройки дорогъ не выходилъ изъ той суммы, какая причитается съ него на образованіе дорожнаго капитала. Согласно указанному выше постановленію собранія, вопросъ этотъ разсматривался въ совѣщаніи предсѣдателя уѣздныхъ управъ и членовъ дорожной комиссіи, состоявшемся въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1901 года при губернской управѣ, и совѣщаніе это какъ видно изъ доклада губернской управы XXXII очередному губернскому собранію (стр. 603), большинствомъ 12 голосовъ противъ 3, признало, что дорожный капиталъ, находясь въ распоряженіи губернскаго земства, долженъ расходоваться на постройку дорогъ и дорожныхъ сооруженій, имѣющихъ экономическое значеніе, внѣ зависимости отъ доли участія уѣздовъ въ образованіи дорожнаго капитала. Но дорожная комиссія, разсматривавшая означенный докладъ управы, высказала заключеніе, что дорожный капиталъ долженъ расходоваться по уѣздамъ, въ соотвѣтствіи съ долей участія каждаго уѣзда въ образованіи капитала; остающіяся по вѣкому либо уѣзду неизрасходованныя суммы предоставить расходовать по другимъ уѣздамъ, но въ видѣ позаймствованій. Уѣзды, израсходовавшіе весь свой взносъ, для дальнѣйшихъ мѣропріятій по улучшенію дорогъ своего уѣзда должны выжидать накопленія капитала при посредствѣ послѣдующихъ своихъ взносовъ, *исключая тѣхъ случаевъ, когда предстоитъ постройка дорогъ, имѣющихъ общегубернское значеніе.*

Это заключеніе комиссіи принято губернскимъ собраніемъ XXXIII чрезвычайной сессіи, въ засѣданіи 4 марта 1902 года (жур. № 5, п. 2).

Въ томъ же засѣданіи собранія гласнымъ г. Капшымовымъ было внесено заявленіе, чтобы дорожнымъ капиталомъ могли распоряжаться сами уѣздныя земства, подъ контролемъ губернскаго земства, но это предложеніе отклонено собраніемъ.

Затѣмъ въ томъ же 1902 году на разсмотрѣніе XXXIII очереднаго губернскаго собранія былъ внесенъ докладъ управы по вопросамъ,



касающимся организаціи дорожнаго дѣла и заключающей въ себѣ, между прочимъ, ходатайства Красноуфимскаго и Чердынскаго уѣздныхъ собраній о порядкѣ расходовапія дорожнаго капитала, при чемъ первое, возбуждая вопросъ о фактическомъ раздѣленіи капитала по уѣздамъ, просить, чтобы причитающаяся на Красноуфимскій уѣздъ доля дорожнаго капитала была передана уѣздному земству, Чердынское же земство, на оборотъ, ходатайствовало объ отмѣнѣ приведеннаго выше постановленія XXXIII чрезвычайнаго собранія, установившаго порядокъ расходовапія капитала по уѣздамъ.

Дорожно-ревизіонная комиссія, разсматривавшая настоящія ходатайства, высказалась за отклоненіе ихъ, считая порядокъ расходовапія дорожнаго капитала по уѣздамъ вполне законнымъ и не находя основанія къ измѣнію этого порядка, по крайней мѣрѣ, до составленія общаго плана дорогъ по всей губерніи.

XXXIV чрезвычайное губернское собраніе 7 іюня 1903 г. (журн. № 8, п. 6) съ заключеніемъ комиссіи согласилось.

Спустя два года, т. е. въ 1905 году вопросъ о порядкѣ расходовапія дорожнаго капитала губернская управа вновь должна была внести на разсмотрѣніе губернскаго собранія, и также по ходатайству Красноуфимскаго земства. Только на этотъ разъ уѣздное собраніе XXXVI очередной сессіи просило не о фактическомъ раздѣленіи дорожнаго капитала по уѣздамъ, а объ установленіи порядка расходовапія этого капитала на нужды каждаго уѣзда, вѣ зависимости отъ доли участія уѣзда въ образованіи капитала.

Въ своемъ докладѣ XXXVI очередному губернскому собранію губернская управа поддерживала это ходатайство, но собраніе по постановленію, состоявшемуся 18 декабря 1905 г. (журн. № 18, п. 2), отклонило ходатайство Красноуфимскаго земства.

Здѣсь губернская управа находитъ необходимымъ обратить вниманіе губернскаго собранія на то обстоятельство, что какъ въ первомъ случаѣ — въ 1902 году, такъ и во второмъ — въ 1905 году Красноуфимское земство, заявляя два противоположныя желанія, приводило въ основаніе ихъ одно и то же соображеніе, а именно, что въ Красноуфимскомъ уѣздѣ много дорогъ, ожидающихъ очереди ихъ улучшенія, и потому, чтобы возможно скорѣе осуществить это дѣло, оно ходатайствуетъ въ одномъ случаѣ, — чтобы дорожный капиталъ былъ фак-

тически раздѣленъ между уѣздами, а въ другомъ, — чтобы онъ расходовался, какъ капиталъ губернской, безотносительно къ долгу участія уѣздовъ въ образованіи капитала.

Въ свою очередь и гласный И. Г. Каменскій, заявляя о необходимости передачи дорожнаго капитала въ полное распоряженіе уѣздныхъ земствъ, указываетъ на то тяжелое положеніе, въ которое поставлено Красноуфимское уѣздное земство необходимостью содержать дорого стоющую Нязепетровскую дорогу, построенную распоряженіемъ губернскаго земства.

Въ настоящее время положеніе Красноуфимскаго земства дѣйствительно затруднительно. При ежегодномъ взносе въ губернской дорожный капиталъ 24426 руб. 67 коп. за нимъ, по даннымъ, составленнымъ къ настоящему году, числится перерасходъ, или иначе говоря долгъ въ общую сумму губернскаго дорожнаго капитала въ 73155 р. 80 коп., и такъ какъ, согласно постановленію XXXVI очереднаго губернскаго собранія 19 декабря 1905 года, изъ ежегодныхъ взносовъ Красноуфимскаго земства удерживается 7650 руб. 54 коп. (6% годового взноса) на пополненіе долга, то на его дорожныя нужды разрѣшается къ расходу только 16776 руб. 13 коп. Суммы этой далеко недостаточно на обыкновенный ремонтъ Нязепетровской дороги, которая, благодаря этому, въ послѣднее время, главнымъ образомъ, тотъ ея участокъ, гдѣ наибольшее грузовое движеніе (отъ Нязепетровска къ Уфалею), находится въ неудовлетворительномъ состояніи.

Такимъ образомъ если, согласно желанію И. Г. Каменскаго, по ходатайству земства дорожный капиталъ будетъ переданъ въ соотвѣтствующихъ доляхъ въ полное распоряженіе уѣздныхъ земствъ и Красноуфимское земство получить его съ начетомъ ему долга въ 60 — 70 тыс. руб., то оно, при погашеніи долга шестипроцентными взносами, на много лѣтъ будетъ лишено возможности предпринять что либо въ дѣлѣ постройки дорогъ.

При такомъ тяжеломъ положеніи уѣзднаго земства представляется болѣе практичнымъ пожелать, чтобы специальный дорожный капиталъ, какъ всякій специальный капиталъ губернскаго земства, расходовался на нужды дорожнаго дѣла, внѣ зависимости отъ размѣра участія уѣздовъ въ образованіи капитала, и если бы представители уѣздныхъ земствъ въ рѣшеніи такого рода вопросовъ отрѣшились отъ тенденціи отстаивать на губернскомъ собраніи



только интересы своих уѣздовъ, а смотрѣли на дѣло съ губернской точки зрѣнія, руководясь принципомъ взаимопомощи, то для отдѣльных уѣздовъ не было бы такихъ затрудненій въ дорожномъ дѣлѣ, какое испытываетъ Красноуфимскій уѣздъ.

Здѣсь губернская управа находитъ умѣстнымъ повторить мнѣніе, высказанное на собраніи 1895 года гласнымъ Султановымъ, что земство тогда только можетъ съ успѣхомъ выполнить возлагаемую на него задачу по улучшенію дорогъ въ губерніи, „когда денежные средства и распоряженія ими будутъ находиться въ однѣхъ рукахъ губернскаго земства, которое, располагая сотнями тысячъ дорожнаго капитала, можетъ сдѣлать гораздо больше, чѣмъ взятый въ отдѣльности каждый уѣздъ, располагающій значительно меньшими средствами“.

Все изложенное выше касается существа возбуждаемаго И. Г. Каменскимъ вопроса о передачѣ дорожнаго капитала въ полное распоряженіе уѣздныхъ земствъ, по поводу же его предложенія — ходатайствовать предъ правительствомъ о соотвѣтствующемъ измѣненіи закона 1 юня 1895 года губернская управа должна сказать, что во второй половинѣ іюля мѣсяца, когда, по полученіи отзывовъ губернскихъ управъ по заявленію Г. А. Маркова, въ дорожномъ отдѣлѣ составлялась настоящая записка, появилось въ печати сообщеніе о томъ, что вопросъ о передачѣ дорожнаго капитала въ вѣдѣніе уѣздныхъ земствъ уже разсматривался, по ходатайству Харьковскаго губернскаго земства и министерство внутреннихъ дѣлъ отвѣтило, что вопросъ этотъ предусматривается новымъ уставомъ о земскихъ гужевыхъ дорогахъ, впесеннымъ на разсмотрѣніе законодательныхъ учрежденій.

Само собою разумѣется, что губернская управа нашла необходимымъ, для полноты матеріала, внести въ эту записку и свѣдѣнія о положеніи настоящаго дѣла въ Харьковскомъ земствѣ. Свѣдѣнія эти, полученные губернской управой 25 августа, заключаютъ въ себѣ слѣдующее:

1. Харьковская губернская управа отъ 15 мая представила губернатору ходатайство, слѣдующаго содержанія: „согласно закона 1 юня 1895 года и послѣдовавшихъ на основаніи его разъясненій министерства внутреннихъ дѣлъ и финансовъ въ смѣты расходовъ губернскаго земства съ 1896 года включается особая статья „на составленіе дорожнаго капитала“. Расходы изъ дорожнаго капитала производятся не ина-



че, какъ на основаніи ежегодныхъ смѣтъ, прилагаемыхъ къ общей губернской земской смѣтѣ. Суммы дорожнаго капитала могутъ быть передаваемы въ распоряженіе уѣздныхъ земствъ только на точно опредѣленные потребности и не иначе, какъ подъ условіемъ предварительнаго составленія уѣзднымъ земствомъ необходимыхъ плановъ и техническихъ исчисленій для производства работъ по улучшенію дорожной части. Въ израсходованіи упомянутыхъ суммъ уѣздное земство обязано отчетностью передъ губернскимъ.

Такимъ образомъ устройство дорогъ и дорожныхъ сооружений, а также расходованіе дорожныхъ капиталовъ всецѣло относится къ обязанности губернскаго земства, однако, въ этомъ отношеніи губернское земство имѣетъ довольно тѣсную связь съ уѣздными земствами, а именно: а) принятіе дорогъ въ разрядъ земскихъ производится по ходатайствамъ уѣздныхъ земствъ, заинтересованныхъ въ лучшемъ ихъ устройствѣ; б) ближайшее наблюденіе за устройствомъ дорожныхъ сооружений производится уѣздными земствами; в) ежегодно составляемыя техниками губернскаго земства смѣты на устройство, ремонтъ и исправленіе сооружений, передаются на предварительное разсмотрѣніе уѣздныхъ управъ и земскихъ собраній, которыя заявляютъ нужны или нѣтъ тѣ или другія работы, указанныя въ смѣтахъ, а также ходатайствуютъ о новыхъ работахъ; г) осмотръ и пріемъ матеріаловъ и сооружений отъ подрядчиковъ производится также при участіи предсѣдателей или членовъ уѣздныхъ земскихъ управъ.

Отсюда усматривается, что уѣздныя земства, принимая самое широкое участіе въ дѣлѣ устройства путей сообщенія и распредѣленія очереди оборудованія ихъ, въ тоже время лишены въ этомъ самостоятельности, такъ какъ какъ для разрѣшенія всѣхъ возникающихъ вопросовъ обязаны сноситься съ губернскимъ земствомъ, вѣдѣнію котораго представлено закономъ дорожное дѣло.

Такимъ образомъ земское дорожное дѣло имѣетъ двухъ хозяевъ и это не можетъ, разумѣется, не отражаться на самой постановкѣ его.

Въ виду изложеннаго, губернское земское собраніе въ засѣданіи 12 декабря 1906 года постановило: возбудить ходатайство объ измѣненіи закона 1 іюня 1895 года въ томъ смыслѣ, чтобы все дѣло дорожнаго строительства было передано въ уѣзды и чтобы суммы спеціаль-



наго дорожнаго капитала были фиксированы по уѣздамъ и вносились бы соотвѣтственно въ доходныя смѣты уѣздныхъ земствъ“.

2. Харьковскій губернаторъ отъ 27 іюня сообщилъ губернской управѣ: „главное управленіе по дѣламъ мѣстнаго хозяйства увѣдомило меня, что возбужденный Харьковскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ вопросъ объ измѣненіи закона 1 іюня 1895 года о специальныхъ дорожныхъ капиталахъ въ томъ смыслѣ, чтобы все дѣло дорожнаго строительства было передано въ уѣзды и чтобы суммы специального дорожнаго капитала были фиксированы по уѣздамъ и вносились бы соотвѣтственно въ доходныя смѣты уѣздныхъ земствъ, можетъ быть разрѣшенъ лишь законодательнымъ порядкомъ и при томъ въ отношеніи всѣхъ земствъ.“

Въ виду сего министерствомъ внутреннихъ дѣлъ внесенъ въ настоящее время на разсмотрѣніе законодательныхъ учрежденій проектъ устава земскихъ гужевыхъ дорогъ, коимъ предусмѣтрѣнъ и возбужденный нынѣ земствомъ вопросъ“.

Въ докладѣ XXXIV очередному губернскому собранію „о реорганизаціи дорожнаго дѣла“, губернская управа, на основаніи имѣвшихся у нея официальныхъ свѣдѣній, заявила собранію, что въ первой половинѣ 1904 года ожидается изданіе новаго закона о мѣстныхъ дорогахъ, съ выходомъ котораго должно произойти коренное измѣненіе въ постановкѣ дорожнаго дѣла какъ въ губернскомъ, такъ и въ уѣздныхъ земствахъ, а потому она предложила, и губернское собраніе согласилось, — въ ожиданіи новаго закона, никакихъ измѣненій въ существующей организаціи дорожнаго дѣла не предпринимать.

Совершенно въ такомъ же положеніи находится въ настоящее время и вопросъ объ измѣненіи закона 1 іюня 1895 года, и во всякомъ случаѣ, нужно ожидать, что Пермское земство, если бы имъ было представлено объ этомъ ходатайство, получить такой же отвѣтъ, какой послѣдовалъ на ходатайство Харьковскаго земства, а потому губернская управа полагала бы, не предпринимая сейчасъ ни какихъ измѣненій въ существующей у насъ постановкѣ дорожнаго дѣла и не представляя ходатайства объ измѣненіи закона 1 іюня 1895 года, сождать выхода того закона, о которомъ говоритъ министерство внутреннихъ дѣлъ въ его отвѣтѣ на ходатайство Харьковскаго земства.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ,

Разсм. по жур. № 5, п. 7.

## Д о к л а д ь

### Верхотурскому Уездному Земскому Собранию 38 очередной сессии 1907 года.

По подводной повинности.

Для обеспечения беспрепятственного пассажирского движения на территории Верхотурского уезда, земством в отчетном году по примѣру предыдущихъ содержалось 46 зем. станцій и нѣсколько вольныхъ ямщиковъ.

Въ концѣ отчетнаго и началѣ текущаго годовъ управою въ виду окончанія сроковъ содержанія по 38 станціямъ были произведены торги на сдачу послѣднихъ и заключены контракты въ большинствѣ случаевъ срокомъ только на одинъ годъ, такъ какъ поднявшіяся за послѣднее время цѣны на фуражъ понизили заработокъ ямщиковъ до минимума, вслѣдствіе чего желающихъ, брать на себя обязательство на нѣсколько лѣтъ за тѣ же платы, которыя давались ямщикамъ и въ болѣе благополучные для нихъ годы, не оказалось; отсюда естественно, что управа была поставлена въ необходимость при заключеніи договоровъ по 11 станціямъ увеличить платы противъ прежнихъ на 2616 р. 34 к.

Всего израсходовано въ отчетномъ году на подводную повинность за исключеніемъ возмѣщенныхъ губернской управою и разными лицами 4461 р. 62 к. — 57619 р. 2 к., что составляетъ болѣе противъ смѣтнаго назначенія на 11739 р. 2 к.

Ежегодно повторяющіеся по этой статьѣ земскаго бюджета перерасходы есть продуктъ не соответствующаго ассигнованія, такъ какъ тамъ, гдѣ нужно около шестидесяти тысячъ никогда не хватаетъ ассигнуемыхъ Собраніемъ 45000—50000 р.

Изъ цифровыхъ данныхъ видно, что въ общемъ произошло не значительное уменьшеніе количества наѣзженныхъ верстъ по сравненію съ



прошлымъ годомъ: это объясняется увеличившимся движеніемъ по Бого-словской желѣзной дорогѣ, которая въ 1906 году работала безостановочно. Въ частностяхъ разъѣзды увеличились по слѣдующимъ категоріямъ: чиновъ полиціи и ихъ нарочныхъ—32866 версть, жандармскихъ унтеръ-офицеровъ—1596 вер., судебныхъ слѣдователей—3004 верст., ветеринаріи 8607 вер., медицинѣ—9101 вер., брандмейстера 572 в. земскихъ гласныхъ—2127 вер., помощника агронома и провозъ земледѣльческихъ орудій—11852—вер., уѣзднаго пчеловода—2974 вер. и разъѣзды эпидемическаго отряда—2980 вер.

Увеличеніе разъѣздовъ по первымъ 3-мъ категоріямъ находится въ прямомъ соотношеніи съ переживаемымъ Россіей (лихолѣтіемъ).

Съ развитіемъ дѣла по ветеринаріи и медицинѣ соответственно возрастаютъ по этимъ статьямъ и разъѣзды, ознакомленіе населенія съ лучшими пожарными мѣропріятіями, съ веденіемъ умѣлаго пчеловодства, а также съ усовершенствованными орудіями производства для сельскаго хозяйства вызвали увеличеніе разъѣздовъ брандмейстера, пчеловода и помощниковъ агронома; вслѣдствіе созыва экстреннаго Собранія увеличились разъѣзды г. гласныхъ, бывшая же въ Петрокаменскомъ участкѣ эпидемія „тифъ“ вызвала разъѣзды эпидемическаго отряда.

Разбираясь детально въ израсходованіи на подводную повинность означенной выше суммы 57619 р. 2 к., мы видимъ изъ прилагаемаго свѣдѣніа, что земство, стоя на стражѣ интересовъ населенія, не могло не дать  $\frac{2}{3}$  этой суммы на исключительныя нужды населенія, какъ-то: разъѣзды служащихъ по народному образованію, медицинѣ, ветеринаріи съ корреспонденціей, разъѣзды состава управы для надзора въ уѣздѣ за правильнымъ функціонированіемъ такого огромнаго дѣла, какъ земское хозяйство.

Остальная часть общихъ расходовъ на подводную повинность—20000 р. составляютъ расходы по разъѣздамъ чиновъ полиціи и жандармовъ.

Управа неоднократно уже обращала вниманіе земскихъ Собраній на растущіе по этой статьѣ расходы и земскія Собранія дважды ходатайствовали объ освобожденіи земства отъ этихъ расходовъ и принятіи ихъ на счетъ казны, но до сихъ поръ дѣло остается въ прежнемъ положеніи по той причинѣ, что столь коренное измѣненіе требуетъ конечно законодательной санкціи.

Такимъ образомъ, констатируя ростъ расходовъ, приходится ждать рѣшенія этого вопроса Государственной Думой.

Докладывая вышеизложенное уѣздная управа проситъ произведенный перерасходъ въ 11739 р. 2 к, какъ неизбежный вслѣдствіе недоассигнованія, утвердить.

Въ смѣту на будущій годъ управа вноситъ: на содержаніе лошадей и станціонныхъ пунктовъ 55000 р., на разъѣзды судебныхъ слѣдователей Н.-Тагильскаго участка 480 р. и на образованіе запаснаго фонда для выдачи ямщикамъ за павшихъ лошадей 400 р. Всего 55880 руб. Исходя изъ тѣхъ соображеній, что на сокращеніе расходовъ по подводной повинности рассчитывать нельзя, если правительствомъ не будутъ приняты расходы на разъѣзды полиціи, да если этотъ вопросъ и разрѣшится благопріятно для земствъ, то по мнѣнію управы не такъ скоро, во всякомъ случаѣ не по первому и второму ходатайствамъ. Это предложеніе управа проситъ земское Собраніе утвердить.

Въ заключеніе уѣздная управа доводитъ до свѣдѣнія земскаго Собранія: 1) поступившія ходатайства отъ ямщиковъ, оказавшихся въ особенно критическомъ положеніи вслѣдствіе не предусмотрѣннаго ими, при заключеніи контрактовъ, вздорожанія на овесъ и сѣно изъ нихъ:

Верхотурскій	приплаты	-	-	-	-	-	399 р.
Рычковскій	"	-	-	-	-	-	190 р.
Акинфьевскій	"	-	-	-	-	-	50 р.
Салдинскій	"	-	-	-	-	-	120 р.
Н.-Салдинскій	"	-	-	-	-	-	415 р.
Н.-Шайтанскій	"	-	-	-	-	-	300 р.
Лайскій	"	-	-	-	-	-	299 р.
Верхне-Синячихинскій	"	-	-	-	-	-	93 р.
Волчанскій	"	-	-	-	-	-	700 р.
Всеволодоблагодатскій и Петропавловскій	по	-	-	-	-	-	650 р.
Бостылевскій	"	-	-	-	-	-	нѣтъ.

Ходатайствуютъ объ увеличеніи приплаты къ прогонамъ: Махневскій о единовременномъ вознагражденіи за 25 лѣтнее содержаніе земской гоньбы безъ всякихъ дополнительныхъ приплатъ къ прогонамъ и Арамашевскій о додачѣ ему прогоновъ по провозу почты отъ с. Арамашевского до Мироновскаго, недополученныхъ имъ вслѣдствіе неправильнаго



подсчета версть за означенное разстояніе (вмѣсто 16-ти 12), что за 20-ти лѣтній періодъ составляетъ около 600 руб.

Вышеприведенныя ходатайства, по мнѣнію управы, заслуживаютъ вниманія тѣмъ болѣе, что у нѣкоторыхъ, напримѣръ, Верхотурскаго ямщика, въ теченіи 2-хъ мѣсяцевъ пало 7 лучшихъ лошадей.

2. Для уравниенія существующихъ въ настоящее время слишкомъ не равномерныхъ разстояній между станціями Н. Тагиль — Н. Павловскъ 16 вер. и Н. Павловскъ — Петрокаменскъ 39 в. управа полагаетъ станцію изъ Н. Павловска перевести въ с. Воскресенское (Шиловку), съ означеннымъ перемѣщеніемъ разстояніе между станціями выразится: Н. Тагиль — Воскресенская 21 вер. и Воскресенская — Петрокаменскъ 30 версть.

Подлинный за надлежащимъ подписомі.

Всего.	Количество версты, воздел. в 1905 г.	Въ 1906 г. наза- жето.	
		Возде.	Меже.
12 518	4263		
81 212	6181		
536 84	7594		
1177 40	1812		
68 196	0455		
73 827	8906		
1756 49	11880		
1150 10	8758		
29 029	3829		
85 690	10821		

# СВѢДѢНІЕ

о расходахъ Верхотурскаго Уѣзднаго Земства на-  
отправление въ уѣздѣ подводной повинности въ  
1906 году.

СОУНЬ ИМ. В. И. БЕРИНСКОГО



	Количество наѣзженныхъ версть въ 1906 г.				Сумма про- гоновъ и при- платы.	Разъѣзды по железной до- рогѣ	Простой и разъѣзды по- селеніямъ.	Всего.	Количество версть, наѣз- жен. въ 1905 г.	Въ 1906 г. наѣз- жено.	
	На 1 ло- шадь.	На 2 ло- шад.	На 3 ло- шад.	Всего.						Болѣе.	Менѣе.
<b>Чины полиціи:</b>											
Уѣздный Исправникъ -	-	-	2394	2394	319 83	495 88	-	815 71	4263	-	1869
Его помощникъ -	-	88	642	730	93 61	118 51	-	212 12	1819	-	1089
Служащ. полицейск. управл.	-	4897	390	5287	487 94	48 90	-	536 84	7594	-	2307
Приставъ 1-го стана	372	567	1156	7203	681 91	78 92	47 4	807 87	9509	-	2306
„ 2-го „	720	6839	1371	8930	834 84	319 86	22 70	1177 40	3799	5131	-
„ 3-го „	205	10680	916	11801	1085 57	-	6 90	1092 47	4499	7302	-
„ 4-го „	437	9648	2177	12262	1175 98	178 18	111 -	1465 16	12562	-	300
„ 5-го „	902	9418	1168	11488	1048 30	31 20	7 10	1086 60	6367	5121	-
Полиц. надзир. Н. Салдин.	724	3288	118	4130	351 39	-	-	351 39	5540	-	1410
„ „ Н.-Тагильск.	-	-	-	-	-	6 6	-	6 6	286	-	286
„ „ Надежд.	-	-	-	-	-	31 75	-	31 75	361	-	361
	3360	50533	10332	64225	6079 37	1309 26	194 74	7582 37	56599	17554	9928
										7626	
<b>Н а р о ч н ы е:</b>											
Полицейскаго управл.	10198	3959	452	14609	1018 65	591 34	46 50	1756 49	11380	3229	-
Пристава 1-го стана	12448	3063	221	15734	1041 78	87 90	20 20	1150 10	8573	7161	-
„ 2-го стана	6432	362	-	6794	414 16	184 16	22 30	620 62	6288	506	-
„ 3-го „	7322	2797	111	10230	699 58	-	-	699 58	12391	-	2161



	Количество наѣзженныхъ верстъ въ 1906 г.				Сумма про- гоновъ и при- платы.	Разѣзды по желѣзной до- рогѣ.	Простой и разѣзды по- селеніямъ.	Всего.	Количество верстъ, наѣз- жен. въ 1905 г.	Въ 1906 г. наѣз- жено.	
	На 1 ло- шадь.	На 2 ло- шад.	На 3 ло- шад.	Всего.						Болѣе.	Менѣе.
" 4-го "	1143	--	--	1143	67 89	128 60	1	197 49	1350	--	207
" 5-го "	6075	1075	18	7168	458 91	--	12 60	471 51	1602	5566	--
Околот. надзир. Сосьвин. зав.	592	23	--	615	37 19	--	--	37 19	--	615	--
Надзир. Н.-Салдин. зав.	2277	349	--	2626	166 26	--	9 80	176 6	6177	--	3551
Передвиженіе стражи, провозъ политиче- скихъ арест.	4040	8868	1174	14082	1186 28	973 98	274 40	2434 60	--	14082	--
Стоимость телеграммъ, посылаемыхъ вза- мѣнь нарочныхъ	--	--	--	--	1002 60	--	--	1002 60	--	--	--
	50527	20498	1976	73001	6093 22	1965 98	387 10	8446 30	47761	31159	5919
Жандармск. унтеръ-офицеръ	17500	1465	--	18965	1168 89	1216 55	485 71	2871 15	17369	1596	--
Судебн. слѣдов. 1-го участ.	--	38	1277	1315	173 98	--	1	174 98	1799	--	484
Ему же на разѣзды по Н.-Тагилу	--	--	--	--	240	--	--	240	--	--	--
Судебн. слѣдов. 2-го участ.	20	666	3405	4091	515 31	17 66	--	532 97	595	3496	--
Ему же на разѣзды по Н.-Тагилу	--	--	--	--	228	--	--	228	--	--	--
Судебн. слѣдов. 3-го участ.	--	--	780	780	104 20	--	--	104 20	768	12	--
" " 4-го "	--	142	5066	5208	689 38	14 34	25 60	729 32	2703	2505	--
" " 5-го "	--	--	2137	2137	285 50	36 17	30 30	351 97	2048	89	--
" " 6-го "	--	33	3473	3506	466 83	38 74	36 10	541 67	6309	--	2803



Въ 1906 г. наъзжено.	Въ 1906 г. наъзжено.	Количество наъзженныхъ верстъ въ 1906 г.	Количество наъзженныхъ верстъ въ 1906 г.				Сумма прогоновъ и платы.	Разъѣзды по желѣзной дорогѣ.	Простой и разъѣзды по селениямъ.	Всего.	Количество верстъ, наъзжен. въ 1905 г.	Въ 1906 г. наъзжено.	
			На 1 лошадь.	На 2 лошади.	На 3 лошади.	Всего.						Болѣе.	Менѣе.
"	"	7-го	—	—	2997	2997	400 37	36 —	135 60	571 97	3581	—	584
"	"	8-го	—	—	3683	3683	492 —	—	1 50	493 50	2910	773	—
Стоимость телеграммъ, посылаемыхъ вза-мѣнъ нарочи.			—	—	—	—	14 68	—	—	14 68	—	—	—
Перезаказаніе сѣделъ, провозъ пожитковъ.			20	879	22818	23717	3610 25	142 91	230 10	3983 26	20713	6875	3871
Предсѣдатель управы			—	—	398	398	53 17	159 77	—	212 94	2466	—	2068
<b>Члены управы:</b>													
Ө. Н. Пьянковъ			72	464	3897	4433	566 4	85 72	—	651 76	5953	—	1521
М. В. Корчемкинъ			63	4150	140	4353	391 78	66 46	—	458 24	7135	—	2782
М. И. Спиридоновъ			—	403	—	403	35 87	—	—	35 87	—	403	—
Н. П. Караваевъ			—	202	—	202	17 97	—	—	17 97	—	202	—
Служащ. и нарочные управы			253	2608	327	3188	290 81	108 2	3 60	402 43	6020	—	2832
Служащ. по народн. образованію.			388	7827	4761	12976	1355 64	419 97	3 60	1779 21	21574	605	9203
Инспекторъ народн. учил.			10	447	1739	2196	272 70	33 23	5 90	311 83	2857	—	661
Члены учил. совѣта и лица, команд. для производства экзамен.			—	2097	83	2180	197 71	3 —	3 40	204 11	1806	374	—
											8598		



Мѣсто.	Всего.	Количество наѣзженныхъ верстъ въ 1906 г.			Сумма прогоновъ и приплаты.	Разъѣзды по желѣзной дорогѣ.	Простой и разъѣзды по селеніямъ.	Всего.	Количество верстъ, наѣзж. въ 1905 г.	Въ 1906 г. наѣзжено	
		На 1 лошадь.	На 2 лошади.	На 3 лошади.						Болѣе.	Менѣе.
Преподав. закона Божія въ мѣстност., не имѣющихъ причтовъ.	2650	—	—	—	157 41	—	—	—	2050	600	—
Учительскій персоналъ	1542	—	1474	68	140 28	—	1	—	3691	—	2149
<b>Служащіе по ветеринаріи:</b>	8568	2660	4018	1890	768 10	36 23	10 30	—	10404	937	2810
Врачъ	10100	528	9572	—	883 26	7 50	18 60	—	7455	2645	—
<i>Фельдшера:</i>											
Верхотурскій	7593	392	7201	—	664 17	—	6 40	—	6739	854	—
Мугайскій	8312	4972	3340	—	592 46	—	8	—	7100	1212	—
Монастырскій	3651	3507	144	—	221 13	—	—	—	2865	786	—
Алапаевскій	3826	3826	—	—	227 26	—	—	—	2607	1219	—
Н.-Шайтанскій	4693	1023	3670	—	387 60	—	80	—	6241	—	1548
Н. Тагильскій	5786	5228	558	—	360 17	—	7 40	—	5522	264	—
Н. Салдинскій	1652	1066	586	—	115 48	—	4 20	—	1877	—	225
Кушвинскій	5529	3457	2072	—	389 75	15 42	34	—	439 17	3504	2025
Богословскій	1392	1112	280	—	90 97	—	—	—	1894	—	502
Болотовскій	4428	437	3991	—	381 15	—	—	—	1879	2549	—
Надеждинскій	980	980	—	—	5 21	—	—	—	966	14	—



Мѣсто.	Всего.	Количество наѣзженныхъ верстъ въ 1906 г.				Сумма прогн-новъ и при-платы.	Разъѣзды по желѣзной до-рогѣ.	Простой и разъѣзды по селеніямъ.	Всего.	Количество верстъ, наѣзж. въ 1905 г.	Въ 1906 г. наѣзжено	
		На 1 ло-шадь.	На 2 ло-шадн.	На 3 ло-шадн.	Всего.						Болѣе.	Менѣе.
Романовскій	-	392	1318	-	1710	140 58	-	10 40	150 98	980	730	-
Верхне-Туринскій	-	366	116	-	482	32 6	-	-	32 6	1898	-	1416
		27286	32848	-	60134	4544 25	22 92	89 80	4656 97	51527	12298	3691
<b>Служащіе по медицинѣ.</b>												
<i>В р а ч и:</i>												
Махневскій	-	-	7760	80	7840	700 99	-	2	702 99	7312	528	-
Н.-Шайганскій	-	12	4478	71	4561	409 43	-	-	409 43	3494	1067	-
Н.-Тагильскій	-	-	196	32	228	21 71	-	-	21 71	340	-	112
Петрокаменскій	-	77	4647	-	4724	418 5	-	-	418 5	3748	976	-
Туринскій	-	-	1066	31	1097	99 1	-	-	99 1	3051	-	1954
Командировочный	-	-	996	-	996	88 64	-	-	88 64	2886	-	1890
Заводскіе	-	-	2242	30	2272	203 35	-	50	212 85	1302	970	-
Дантистъ	-	-	24	-	24	2 10	7 56	-	9 66	-	24	-
		89	21409	244	21742	1943 28	7 56	11 50	1962 34	22133	3565	3956
<i>Фельдшера:</i>												
Салдинскій	-	3111	1054	-	4165	278 60	-	-	278 60	6285	-	2120
Меркушинскій	-	1305	533	-	1838	124 95	-	-	124 95	3028	-	1190



Мѣсто.	Всего.	Количество наѣзженныхъ версть въ 1906 г.				Сумма про-гоновъ и при-платы.	Разъѣзды по желѣзной до-рогѣ.	И простой и разъѣзды по селеніямъ.	Всего.	Количество версть, наѣз-жен. въ 1905 г.	Въ 1906 г. наѣз-жено.	
		На 1 ло-шадь.	На 2 ло-шадн.	На 3 ло-шадн.	Всего.						Болѣе.	Менѣе.
Дерябинскій	15098	1006	856	—	1862	135 93	—	5 63	141 53	2263	—	401
Мироновскій	1898	376	650	—	1026	80 18	—	—	80 18	—	1026	—
Пивскій	1298	738	146	—	884	56 82	—	—	56 82	—	884	—
Махневскій	—	1832	1822	—	3154	246 21	—	—	246 21	4753	—	1599
Н. Синячихинскій	—	1239	74	—	1313	80 17	—	—	80 17	293	1020	—
Надеждинскій	1817	—	—	—	—	—	—	—	—	361	—	361
Ооминскій	1418	1107	1551	—	2658	263 20	—	2 50	205 70	505	2153	—
Мугайскій	111	2287	571	—	2858	186 67	—	80	187 47	3437	—	579
Монастырскій	178	2380	204	—	2584	159 52	—	11 40	170 92	2027	557	—
Алапаевскій	1291	698	148	—	846	54 63	—	—	54 63	1493	—	647
Коптеловскій	1882	835	130	—	965	61 13	—	20	61 33	258	707	—
Н.-Шайтанскій	181	1042	1079	—	2121	157 92	—	—	157 92	657	1464	—
Арамашевскій	—	3105	493	32	3630	232 58	—	40	232 98	3311	319	—
Башкарскій	—	3154	2842	—	5996	439 59	—	60	440 19	5940	56	—
Краснопольскій	—	1848	114	—	1962	119 91	—	—	119 91	1050	919	—
Верхне-Туринскій	—	4480	—	—	4480	266 16	—	—	266 16	1770	2710	—
Нижне-Туринскій	—	1924	18	—	1942	115 88	—	154 40	270 28	4192	—	2250
Романовскій	—	524	1883	—	2412	193 12	—	7 20	205 32	3576	—	4164



№ 1906 г. наъз.	№ 1906 г. наъз.	Всего	Количество наъзженныхъ верстъ въ 1906 г.				Сумма прогоновъ и платы.	Разъезды по желъзной до рогъ.	И ростой разъезды по селениямъ.	Всего.	Количество верстъ, наъзжен. въ 1905 г.	Въ 1906 г. наъзжено.	
			На 1 лошадъ.	На 2 лошадъ.	На 3 лошадъ.	Всего.						Болше.	Менше.
101	Н.-Павловскій	3268	1413	648	854	1502	114 50	—	—	114 50	955	547	—
	Бараулскій	—	1490	4911	42	6443	529 13	—	—	529 13	5570	873	—
	Богословскій	—	318	2360	—	2678	228 47	—	6	234 47	3169	—	491
003	Петрокамепскій	4574	2194	2012	90	4396	327 34	—	2 60	329 94	3360	1036	—
	Турьинскій	308	1571	1093	12	2676	192 19	—	24 50	216 69	1550	1126	—
138	Петропавловскій	38	26	1773	—	1799	159 34	—	4 60	163 94	1030	769	—
	Н.-Ивдельскій	303	1090	2950	—	4040	327 29	—	18	345 29	5399	—	1359
070	Усть-Салдинскій	3838	1692	252	—	1944	122 92	—	—	122 92	—	1944	—
	Командировочные	2072	134	397	—	431	37 35	—	—	37 35	—	431	—
740	Шипицинскій	3041	2550	312	—	2862	179 24	—	—	179 24	2743	119	—
	Болотовскій	308	1206	1738	—	2944	226 32	—	—	226 32	1967	977	—
	Титовскій	300	—	—	—	—	109 84	—	—	109 84	—	—	—
	Андріановскій	3118	513	505	—	1018	75 41	—	1	76 41	255	763	—
	Заводскіе	0400	2753	208	—	2961	182 6	—	8 70	190 76	3168	—	207
			48676	33538	176	82390	6009 57	—	248 50	6258 7	74365	20393	12368
											8025		



	Количество наѣзженныхъ верстъ въ 1906 г			
	На 1 ло- шадѣ.	На 2 ло- шадѣ.	На 3 ло- шадѣ.	Всего.
<b>Медицинскій персоналъ.</b>				
Верхотурской больницы	172	643	—	815
Н.-Тагильской „	—	72	—	72
Оспопрививатели, акушерки и санитарн. смотрители	21175	10983	—	32158
Нарочные по дѣлу медицин.	—	—	—	—
Поѣздки В.-Уткинскаго завод. ф-ра къ земскимъ больнымъ въ д. 4 Утку	—	—	—	—
<b>По медицинѣ</b>	<b>70112</b>	<b>66645</b>	<b>420</b>	<b>137177</b>
Уѣздный брендмейстеръ	65	7157	—	7222
Земскіе гласные	—	2938	121	3059
Земская почта	32866	77080	647	110593
Техники губерн. земства при расплапиров. селеній Верхотурскаго уѣзда	147	457	305	909
Помощникъ агронома и провозъ земледѣльч. орудій	14269	5052	—	19321
Отправка въ Пермь душевно-болынь.	2262	7461	1111	10834
Отправка больныхъ	898	851	—	1749

Сумма про- гоновъ и при- платы.	Разъѣзды по железной до- рогѣ.	Простой и разъѣзды по селеніямъ.	Всего.	Количество верстъ, наѣз- жен. въ 1905 г.	Въ 1906 г. наѣз- жено.	
					Болѣе.	Менѣе.
67 25	2 29	—	69 54	1394	—	579
6 41	—	—	6 41	958	—	886
2232 48	10 16	38 40	2281 4	28863	3295	—
—	—	—	—	363	—	363
53 28	—	—	53 28	—	—	—
10312 27	20 1	298 40	10630 68	128076	27253	18152
641 84	37 4	16 —	694 88	6350	872	—
277 64	18 92	— —	206 56	932	2127	—
8902 76	— —	30 60	8933 36	108204	2389	—
90 24	— —	1 —	91 24	907	2	—
1296 63	— —	2 50	1299 13	7469	11852	—
947 7	2140 25	6 —	3093 32	13236	—	2402
129 8	24 5	— —	153 13	1428	321	—







		Количество верстъ, наѣзжен. въ 1906 г.				Сумма прогонъ и приплаты.
		На 1 лошади	На 2 лошади.	На 3 лошади.	Всего.	
<b>Возвратные расходы:</b>						
1) Разныя лица, уплотившія земству прогоны, стоимость которыхъ списана со счета подводной повинности на другіе кредиты смѣты - - -		708	7066	491	8265	1138 22
2) За счетъ губернскаго земства разъѣзды служащихъ его, отправка больныхъ арестантовъ, ихъ оковъ и вещей - -		11890	19464	5860	37214	3323 40
					Сумма.	Сумма.
					Руб.	К.
					Руб.	К.
<b>Разные расходы:</b>						
Ремонтъ станціонныхъ домовъ - - -		-	-	-	31	23
Купленъ экипажъ - - -		-	-	-	80	—
Ремонтъ экипажей - - -		-	-	-	151	73
Печатаніе бланковъ - - -		-	-	-	133	85
Образованіе запаснаго фонда для выдачи пособій ямщикамъ за павшихъ лошадей - -		-	-	-	400	—
					62080	64
Общій расходъ					62661	64
" " за 1905 г.					796	91



**Изъ того исключается:**

1) Прогоновъ, полученныхъ съ Перм. губер. зем. управы - - - - -	3323	40
2) " " съ разныхъ лицъ и списанныхъ со счета подводной повинности - - - - -	1138	22

4461 62

Такимъ образомъ дѣйствительный расходъ въ 1906 г. выражается суммою - - -	57619	2
Перерасходъ въ 1906 г. противъ смѣтнаго ассигнованія - - - - -	11739	2

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

СОУНДЪ ИМ. В. Г. БЕЛИНКОГО



Прилож. къ докладу по подводной повинности.

# СРАВНИТЕЛЬ НОЕ СВѢДѢНІЕ

о платахъ за содержаніе земскихъ станцій въ Верхотурскомъ уѣздѣ въ 1906 и 1907 годахъ.

№ по порядку.	Названіе станцій.	Время заключенія контракта.	Срокъ контрактовъ.
1	Акинфѣевская	1 января 1907 г.	По 1 января 1908 г.
2	Алапаевская	Тоже.	По 1 января 1909 г.
3	Арамашевская	Тоже.	По 1 января 1910 г.
4	Баранчинская	Тоже.	По 1 января 1910 г.
5	Башкарская	1 апрѣля 1907 г.	По 1 января 1908 г.
6	Богословская	1 января 1907 г.	По 1 января 1909 г.
7	Верхотурская	1 марта 1906 г.	По 1 января 1908 г.
8	Верхне-Синячихинская	19 января 1906 г.	По 1 января 1909 г.
9	Висимо-Шайтанская	1 мая 1907 г.	По 1 января 1908 г.
10	„ Уткинская	1 „ 1907 г.	По 1 января 1908 г.
11	Волоковская	1 января 1907 г.	По 1 января 1910 г.
12	Балчанская	1 января 1907 г.	По 1 января 1910 г.
13	Всеволодоблагодатская	1 января 1907 г.	По 1 января 1909 г.
14	Именновская	1 января 1907 г.	По 1 января 1908 г.

Годовая.	Плата 1906 г.				Плата на 1907 г.				Противъ 1906 г.	
	Прогонь.				Прогонь.				Болѣе.	Менѣе.
	На 1 лошади.	На 2 лошади.	На 3 лошади.	Приплата къ прого- намъ.	На 1 лошади.	На 2 лошади.	На 3 лошади.	Приплата къ прого- намъ.		
	4	6	9	50	4	6	9	50	—	—
	4	6	9	350	4	6	9	400	50	—
	4	6	9	100	4	6	9	100	—	—
	4	6	9	145	4	6	9	145	—	—
	4	6	9	135	4	6	9	240	105	—
	4	6	9	800	4	6	9	800	—	—
	4	6	9	399	4	6	9	399	—	—
	4	6	9	93	4	6	9	93	—	—
	4	6	9	390	4	6	9	559	169	—
	4	6	9	150	4	6	9	250	100	—
	4	6	9	Нѣтъ.	4	6	9	120	120	—
	4	6	9	700	4	6	9	700	—	—
	4	6	9	650	4	6	9	650	—	—
	4	6	9	500	1700	безъ	прого новъ	—	1200	—



№ по порядку.	Название станцій.	Время заключенія контракта.	Срокъ контрактовъ.	Плата 1906 г.					Плата 1907 г.					Противъ 1906 г.		
				Прогонь.				Прилага къ прого- намъ.	Годовая.	Прогонь.				Прилага къ прого- намъ.	Болѣе.	Менѣе.
				На 1 лошади.	На 2 лошади.	На 3 лошади.	Прилага къ прого- намъ.			На 1 лошади.	На 2 лошади.	На 3 лошади.	Прилага къ прого- намъ.			
15	Каменская	- -	1 марта 1906 г.	По 1 января 1907 г.	4	6	9	116р66	упразднен а.	—	—	—	—	116—66		
16	Караульская	- -	1 января 1907 г.	По 1 января 1910 г.	4	6	9	500	4	6	9	500	—	—		
17	Коптеловская	- -	1 января 1907 г.	По 1 января 1909 г.	4	6	9	Нѣтъ.	4	6	9	60	60	—		
18	Костылевская	- -	1 января 1905 г.	По 1 января 1908 г.	4	6	9	Нѣтъ.	4	6	9	Нѣтъ.	—	—		
19	Петрокаменская	- -	15 апрѣля 1907 г.	По 1 января 1908 г.	4	6	9	200	4	6	9	395	195	—		
20	Кувшинская	- -	1 февраля 1907 г.	По 1 января 1909 г.	4	6	9	500	4	6	9	500	—	—		
21	Лайская	- -	1 января 1907 г.	По 1 января 1910 г.	4	6	9	299	4	6	9	299	—	—		
22	Латинская	- -	1 января 1907 г.	По 1 января 1910 г.	4	6	9	500	4	6	9	500	—	—		
23	Лобвинская	- -	1 января 1907 г.	По 1 января 1908 г.	4	6	9	750	4	6	9	750	—	—		
24	Махневская	- -	1 января 1907 г.	По 1 января 1908 г.	4	6	9	Нѣтъ.	4	6	9	120	120	—		
25	Мелехинская	- -	1 января 1907 г.	По 1 января 1910 г.	4	6	9	100	4	6	9	100	—	—		
26	Меркушинская	- -	1 марта 1905 г.	По 1 января 1908 г.	4	6	9	160	4	6	9	160	—	—		
27	Монастырская	- -	1 февраля 1907 г.	По 1 января 1908 г.	4	6	9	120	4	6	9	120	—	—		
28	Нейво-Шайтанская	- -	1 марта 1905 г.	По 1 января 1908 г.	4	6	9	300	4	6	9	300	—	—		
29	Нижне-Тагильская	- -	19 января 1907 г.	По 1 января 1909 г.	4	6	9	700	4	6	9	950	250	—		
30	Нижне-Турьинская	- -	1 января 1907 г.	По 1 января 1908 г.	4	6	9	600	4	6	9	600	—	—		
31	Нижне-Салдинская	- -	1 февраля 1907 г.	По 1 января 1909 г.	4	6	9	600	4	6	9	415	—	185		



№ по порядку.	Название станцій.	Время заключенія контракта.	Срокъ контрактовъ.	Плата 1906 г.					Плата 1907 г.					Противъ 1906 г.		
				Прогоны				Приплата къ прого- намъ.	Годовая.	Прогоны.				Приплата къ прого- намъ.	Болѣе.	Менѣе.
				На 1 лошадь.	На 2 лошади.	На 3 лошади.	Годовая.			На 1 лошадь.	На 2 лошади.	На 3 лошади.				
32	Никито-Ивдельская	1 февраля 1907 г.	1 января 1910 г.	4	6	9	450	4	6	9	450	—	—			
33	Николае-Павдинская	1 января 1907 г.	1 января 1908 г.	4	6	9	133	4	6	9	133	—	—			
34	Николае-Павловская	1 марта 1905 г.	1 января 1908 г.	4	6	9	200	4	6	9	200	—	—			
35	Петропавловская	1 января 1907 г.	1 января 1909 г.	4	6	9	650	4	6	9	650	—	—			
36	Покровская	3 февраля 1907 г.	1 января 1909 г.	4	9	9	540	4	6	9	540	—	—			
37	Половинская	10 февр. 1907 г.	1 января 1909 г.	4	6	9	370	4	6	9	370	—	—			
38	Романовская	1 января 1907 г.	1 января 1908 г.	4	6	9	240	4	6	9	240	—	—			
39	Рычковская	1 февраля 1907 г.	1 января 1908 г.	4	6	9	Нѣтъ.	4	6	9	190	190	—			
40	Салдинская	1 января 1907 г.	1 января 1908 г.	4	6	9	120	4	6	9	120	—	—			
41	Токовская	1 января 1907 г.	1 января 1908 г.	4	6	9	500	4	6	9	500	—	—			
42	Топорковская	1 февраля 1907 г.	1 января 1908 г.	4	6	9	Нѣтъ.	4	6	9	160	160	—			
43	Турьинская	1 января 1907 г.	1 января 1910 г.	4	6	9	800	4	6	9	800	—	—			
44	Черноисточинская	—	—	4	6	9	390	4	6	9	589	199	—			
45	Ясагинская	1 января 1907 г.	1 января 1908 г.	4	6	9	200	4	6	9	200	—	—			
45	Нехорошковская	1 января 1907 г.	1 января 1908 г.	4	6	9	500	4	6	9	500	—	—			
							15000—66				17617	2918	301			
											2616—34					



Разсм. по журн. № 5, п. 7.

Верхотурскому Уездному Земскому Собранию 38-й  
очередной сесіи 1907 года.

Редакціонно-смѣтной комиссіи.

Д о к л а д ъ.

Разсматривая докладъ Управы по подводной повинности, комиссія усмотрѣла, что расходы по разѣздамъ, не считая разѣздовъ, связанныхъ съ интересомъ населенія, главнымъ образомъ увеличились отъ чиновъ полиціи и жандармовъ, выразившись въ суммѣ 20000 рублей, а слѣдовательно и необходимо вызвало перерасходъ въ истекшемъ году въ суммѣ 11739 руб. 02 коп.

Комиссія полагала бы перерасходъ этотъ утвердить, но вмѣстѣ съ тѣмъ просить Управу, по примѣру прошлаго года сдѣлать докладъ отъ имени Земскаго Собранія г-ну Начальнику губерніи о крайней трудности нести столь значительныя затраты по Верхотурскому Земству, увеличивающіяся съ каждымъ годомъ все въ большихъ и большихъ размѣрахъ. Кромѣ сего просить Г. Начальника губерніи — не найдетъ-ли онъ возможнымъ сдѣлать съ своей стороны распоряженіе чинамъ полиціи, что бы послѣдніе строго придерживались Устава о Земской повинности статьи 307 примѣчанія 1.

1) Примѣромъ нарушенію вышесказанной статьи могутъ служить билеты, выдаваемые г.г. приставами перваго стана за № 2822 на сумму 200 руб., № 1788 — 56 руб., № 1787 — 61 руб. 40 к., № 1767 — 92 р., № 1771 — 109 р. 80 к. Комиссія полагала бы, что такія огульныя выдачи лишаютъ возможности вести правильный учетъ съ ямщиками, а равно и контролировать правильность выдачи билетовъ.



2) Также усмотрѣно чрезвычайное количество телеграммъ, посылаемыхъ чинами полиціи и имѣя въ виду, что земство съ каждымъ годомъ нуждается въ насущныхъ расходахъ, увеличивающихся для нуждъ населенія, какъ то, расширенія обученія, медицины, сельскаго хозяйства и т. п. комиссія полагала бы также просить Г. Начальника губерніи не отказать въ распоряженіи по полиціи и соблюденіи возможной экономіи для блага населенія по вышесказаннымъ статьямъ.

3) По справкѣ, затребованной комиссіей отъ Управы о разѣздахъ чиновъ полиціи въ селеніяхъ, видно, что въ 1906 году на разѣзды по селенію вышло 242 р. 30 коп., комиссія категорически высказывается: на основаніи Высочайшаго Указа за № 11699 отъ 27 сентября 1891 года всякія уплаты по разѣздамъ въ селеніяхъ чиновъ полиціи и слѣдователей на будущее время прекратить.

4) Внесенный Управою кредитъ на 1908 годъ въ суммѣ 55880 рублей комиссія полагала бы утвердить.

5) Разсматривая прошенія и ходатайства содержателей земскихъ станцій, поступившія въ Управу и непосредственно въ Собраніе, объ увеличеніи приплаты къ прогонамъ, комиссія полагала бы: не предрѣшая въ окончательномъ смыслѣ какія либо рѣшенія въ отдѣльности на каждое ходатайство, поручить Управѣ:

а) при сдачахъ станцій на будущій годъ разрѣшить отдавать преимущество прежнимъ содержателямъ станцій съ нѣкоторымъ увеличеніемъ въ зависимости отъ установленной цѣны на торгахъ и цѣны на фуражъ.

б) содержателямъ станцій, срокъ которыхъ не оканчивается въ будущемъ году, поручить Управѣ увеличивать приплату въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ въ зависимости отъ дѣйствительно несущихъ ямщиками убытковъ вслѣдствіе повышенія цѣны на фуражъ. Во всѣхъ же тѣхъ случаяхъ, когда на практикѣ встрѣтится для Управы затрудненіе въ выдачѣ дополнительныхъ вознагражденій, поручается Управѣ доложить будущему очередному Собранію о дѣйствительномъ положеніи дѣла.

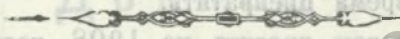
6) Ходатайство Махневскаго содержателя станціи о выдачѣ ему вознагражденія за 25 лѣтнее содержаніе станціи, по отзывамъ Управы считающагося всегда исправнымъ, комиссія полагала бы поощрить въ размѣрѣ 50 рублей.



7) Ходатайство ямщика Арамапьевской станціи о выдачѣ ему дополнительныхъ прогоновъ отклонить, такъ какъ разстоянія по проселочнымъ дорогамъ между станціями считаются по свѣдѣніямъ, даваемымъ волостными правленіями.

8) Что же касается урегулированія перегоновъ между станціями Н.-Тагиль, Николае-Павловскъ и Петрокаменскъ, комиссія полагала бы согласиться съ мнѣніемъ Управы.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.



*Разсм. по ж. № 5, п. 7, ст. 3.*

## Д о к л а д ъ

Верхотурскому Уѣздному Земскому Собранію 38-й  
очередной сессіи 1907 года.

По поводу назначенія суммы на разъѣзды Судебному Слѣдователю 3 участка Верхотурскаго уѣзда г. Ростоцкому въ предѣлахъ Алапаевскаго завода.

Судебный Слѣдователь 3 участка отношеніемъ отъ 7 августа с. г. за № 951 сообщилъ Управѣ, что въ 1903 году состоялось новое распределеніе слѣдственныхъ участковъ Верхотурскаго уѣзда и къ завѣдываемому имъ 3 уч. причислены ближайшія къ Алапаевску волости: Н.-Синячихинская, В.-Синячихинская, Монастырская, Коптеловская, Ара-



машевская и Мироновская, по которымъ разъѣзды незначительны и только въ одномъ Алапаевскѣ приходится дѣлать болѣе значительныя поѣздки: на вскрытія въ мертвецкую на Алапаевскомъ кладбищѣ, до которой отъ его квартиры версты 2, въ Алапаевскій госпиталь для освидѣтельствванія и допроса избитыхъ, на осмотры, обыски, для допроса на домахъ больныхъ свидѣтелей и проч. Съ 1 января по 1 августа сего года было произведено въ мертвецкой на Алапаевскомъ кладбищѣ 13 вскрытій, а въ Алапаевскомъ госпиталѣ бываетъ не менѣе сто разъ въ годъ. Съ 1 января по 1 августа по вышеозначеннымъ волостямъ сдѣлано всего лишь 282 вер. считая по 9 в. за тройку и версту разъѣзды выражаются въ суммѣ 25 р. 38 к. т. е. въ мѣсяць 3 руб. 62 к., а для разъѣздовъ по Алапаевскому заводу онъ долженъ держать свою лошадь, содержаніе которой съ кучеромъ и проч. должно обойтись не менѣе 20 р. въ мѣсяць. По закону всѣ слѣдователи пользуются разъѣздами по дѣламъ службы на счетъ Земства, но въ Верхотурскомъ уѣздѣ этимъ пользуются только слѣдователи 1 и 2 уч., проживающіе въ Н.-Тагильскомъ заводѣ, которымъ земство на разъѣзды по Н.-Тагильскому заводу выдаетъ по 20 руб. въ мѣсяць. Ввиду этого онъ проситъ уѣздную Управу внести въ земское Собраніе объ ассигнованіи и ему для разъѣздовъ по Алапаевскому заводу по 20 р. въ мѣсяць, прибавляя при этомъ, что при существующихъ въ настоящее время цѣнахъ на сѣно и овесъ онъ не въ состояніи держать лошадь на свой счетъ и что ассигнованіе на разъѣзды по заводу однимъ и отказъ другимъ слѣдователямъ того же уѣзда, явно не справедливо, такъ какъ всѣ слѣдователи несутъ однѣ и тѣ же обязанности и должны пользоваться одними правами.

Уѣздная Управа имѣетъ честь привести на справку 1) Указъ Правительствующаго Сената отъ 27 сентября 1891 г. за № 11699, въ которомъ говорится, что Судебные Слѣдователи имѣютъ право пользоваться бесплатно на счетъ земства подводами при разъѣздахъ по дѣламъ службы изъ одной волости и селенія въ другую волость или селеніе, съ тѣмъ однако же, что бы означенное должностное лицо не имѣло права пользоваться бесплатно подводами при разъѣздахъ его внутри самыхъ селеній, 2) выдача разъѣздныхъ денегъ Судебнымъ Слѣдователямъ 1 и 2 участковъ въ Н.-Тагильскомъ заводѣ производится согласно разрѣшенія земскаго Собранія XXIV и XXXI-й очередныхъ сессій и принимая



во вниманіе, что Нижне-Тагильскій заводъ состоитъ изъ 3-хъ отдѣльныхъ волостей: Выйско-Никольской, Троицко-Александровской и Нижне-Тагильской, то въ силу вышеизложеннаго указа земство обязано отпустить бесплатно подводы при разъѣздахъ по дѣламъ службы изъ одной волости или селенія въ другую волость или селеніе и въ то же время ему не предоставлено право оплачивать разъѣзды Судебнымъ Слѣдователямъ въ чертѣ селеній. Другихъ законныхъ основаній къ выдачѣ разъѣздныхъ какъ слѣдователямъ Нижне-Тагильскаго завода, такъ равно и слѣдователю 3 участка Верхотурскаго уѣзда нѣтъ.

Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія Управа съ своей стороны не находитъ въ законѣ основаній къ удовлетворенію ходатайства г. Судебнаго Слѣдователя 3 участка.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ

Мнѣніе комисіи.

Ходатайство г. Судебнаго Слѣдователя 3 участка отклонить.



Разм. по жур. № 5, п. 10

## Д о к л а д ь

### Верхотурскому Уъздному Земскому Собранію 38-й очередной сессіи 1907 года.

Съ представленіемъ отчета по  
расходамъ на призрѣніе семействъ  
нижнихъ чиновъ запаса за 1906  
годъ.

Управа имѣетъ честь представить при семъ очередному уъздному земскому Собранію послѣдній подробный отчетъ по расходамъ на призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ запаса за 1906 г., по которому цифры расхода выражаются въ слѣдующемъ:

- |                                                                                                            |                       |                |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|----------------|
| а) На выдачу пособій семействамъ:                                                                          |                       |                |
|                                                                                                            | призванныхъ . . . . . | 16370 р. 35 к. |
| б) " " погибшихъ въ войну съ Японіей .                                                                     |                       | 5257 р. 90 к.  |
| в) " " возвратившихся больныхъ и раненыхъ нижнихъ чиновъ . . . . .                                         |                       | 1768 р. 45 к.  |
| г) " " служащихъ Земства въ размѣрахъ 38 ст. устава о воинской повинности . . . . .                        |                       | 11 р. 50 к.    |
| д) Израсходовано на почтовые расходы по разсылкѣ Волостнымъ Правленіямъ суммъ для выдачи пособій . . . . . |                       | 70 р. — к.     |

---

Итого . . . . . 23478 р. 20 к.

Эта сумма расходовъ, согласно разрѣшеній губернскаго земскаго Собранія производилась на счетъ губернскихъ суммъ изъ отпускаемыхъ Губернскою Земскою Управою въ распоряженіе уъздной ежемѣсячныхъ авансовъ.



Кромѣ этихъ расходовъ въ 1906 году уѣздною управою произведены расходы изъ своихъ суммъ на выдачу добавочнаго пособія семействамъ служащихъ земства, призванныхъ по мобилизаціи въ 1904—1905 г.г. въ размѣрахъ  $\frac{1}{3}$  получаемаго ими по службѣ жалованья 55 р. 23 к.

Всего произведено за 1906 г. расходовъ на призрѣніе 23533 р. 43 коп.

Въ 1904 и 1905 г. уѣздною управою было израсходовано изъ своихъ суммъ, но пока не принятыхъ губернскимъ земствомъ на свои средства до общаго выясненія вопроса по дѣламъ мобилизаціи и призрѣнію.

1) На добавочное пособіе семействамъ служащихъ земства, противъ размѣровъ, опредѣлен. 38 ст. Устава о Военской повин.

за 1904 г. . . . . 1418 р. 84 к.

„ 1905 г. . . . . 1753 р. 42 к.

3172 р. 26 к.

2) Отпечатаніе бланковъ, книгъ, книжекъ разсчетовъ на полученіе пособій и проч. . . . . 116 р. 75 к.

3) Расходы по отправкѣ на родину семействъ нижнихъ чиновъ:

въ 1904 г. . . . . 824 р. 2 к.

„ 1905 г. . . . . 306 р. 16 к.

1130 р. 18 к.

4) Расходовъ по мобилизаціи:

а) на доставку запасныхъ нижнихъ чиновъ на сборные пункты по мобилизаціи 1905 г. (за исключеніемъ переполученныхъ на этотъ же предметъ по расходамъ 1904 г. 349 р. 48 коп ) . . . . .

3781 р. 51 к.

б) на выдачу кормовыхъ нижнимъ чинамъ при слѣдованіи ихъ на сборный пунктъ.

За 1904 г. . . . . 5445 р. 20 к.

„ 1905 г. . . . . 1109 р. 90 к.

6555 р. 10 к.



в) Добавочной платы ямщикамъ по перевозкѣ нижнихъ чиновъ со сборнаго пункта на ст. Гороблагодатская Пермской желѣзной дороги

за 1904 г.	.	.	5051 р. 54 к.
„ 1905 г.	.	.	281 р. 91 к.
			<u>5333 р. 45 к.</u>

г) Суточныхъ довѣреннымъ и служащимъ Управы по сбору нижнихъ чиновъ въ уѣздѣ:

за 1904 г.	.	.	272 р. — к.
„ 1905 г.	.	.	172 р. 30 к.
			<u>444 р. 30 к.</u>

д) На разъѣзды чиновъ полиціи и чарочныхъ по дѣламъ мобилизаціи:

за 1904 г.	.	.	3624 р. 76 к.
„ 1905 г.	.	.	1701 р. 38 к.
			<u>5326 р. 14 к.</u>

и е) Канцелярскіе и непредвидѣнные расходы, вызванные мобилизаціей:

за 1904 г.	.	.	40 р. 97 к.
„ 1905 г.	.	.	62 р. — к.
			<u>102 р. 97 к.</u>

ж) Почтово-телеграфные расходы:

за 1904 г.	.	.	106 р. 60 к.
„ 1905 г.	.	.	1 р. 5 к.
			<u>107 р. 65 к.</u>

Всего уѣздная управа считаетъ долгомъ за губернскую управу произведенныхъ ею расходовъ:

за 1904 и 1905 г. . . . . 26070 р. 31 к.

и за 1906 годъ на выдачу дополнительнаго пособия семействамъ служащихъ земства . . . . . 55 р. 23 к.

Всего 26125 р. 54 к.



Изъ этой суммы губернскимъ земскимъ Собраніемъ XXXVII очередной сессіи признано возможнымъ принять на счетъ губернскаго земства расходы по отправкѣ въ мѣста приписки семействъ нижнихъ чиновъ, временно проживающихъ въ уѣздѣ 1130 р. 18 к. (отнош. губ. упр. 10 марта № 1032), но эти деньги пока уѣздною управою не перечислены изъ губернскихъ въ свои средства впредь до принятія первымъ всѣхъ расходовъ.

На призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ изъ суммъ, отпущенныхъ губернской управою авансами оставалось свободной наличности къ 1 января 1906 года 22537 р. 34 к., изъ которыхъ въ 1906 году израсходовано по призрѣнію семействъ нижнихъ чиновъ, расходы которыхъ приняты губернской управою, какъ видно изъ свѣдѣній (форма № 1) 23478 р. 20 к. и осталось свободной наличности въ распоряженіи уѣздной земской управы на 1 января 1907 г. 5059 р. 14 к., изъ этой свободной наличности числится за волостными правленіями не возвращенныхъ и не оправданныхъ ими документами остатковъ отъ выдачи пособій въ теченіи 1904, 1905 и 1906 г.г. 770 р. 20 к.

Эти остатки, какъ выяснилось переписками Управы, какъ съ волостными правленіями, такъ и съ г.г. земскими начальниками завѣдываемыхъ ими волостей образовались вслѣдствіе растраты волостными старшинами получаемыхъ ими отъ Управы для выдачи въ пособіе суммъ, въ доказательство чего приводятся слѣдующія данныя.

1) Г. Земскій начальникъ 1 участка Верхотурскаго уѣзда по поводу переписки о не возвращеніи остатковъ не выданнаго пособія Турьинскимъ волостнымъ правленіемъ въ суммѣ 317 р. 55 к., лично заявилъ Управѣ, что имъ при требованіи таковыхъ отъ волостного правленія обнаружена растрата ихъ и противъ волостного старшины, завѣдывавшаго въ то время выдачею пособій, возбуждено судебное преслѣдованіе, на имущество послѣдняго наложено запрещеніе, обезпечивающее сумму не представленныхъ имъ въ управу остатковъ и точно также подтверждалъ, что долгъ Управѣ отъ Богословскаго волостного правленія въ суммѣ 72 р. 85 коп. будетъ внесенъ Управѣ немедленно, но пока долгъ этотъ еще не погашенъ.

2) Долгъ за Махневской волостью 27 р. 80 к. числится за непредставленіемъ волостнымъ правленіемъ оправдательныхъ документовъ.



3) Долгъ за Н.-Сиячихинскимъ волостнымъ правленіемъ числится въ суммѣ 45 руб. хотя ранѣе, таковой былъ болѣе, но уже въ настоящемъ 1907 г. 11 августа въ кассу Управы поступило 31 р. и приложено оправдательныхъ документовъ на 3 р., какъ видно изъ отношенія г. земскаго начальника 4 участка Верхотурскаго уѣзда отъ 18 іюля 1907 г. за № 1014, растрчено волостнымъ старшиной Заякинымъ и о растратѣ его, а также и другихъ суммъ волостного правленія возбуждено имъ судебное преслѣдованіе и наложено запрещеніе на имущество старшины обезпечивающее сумму растраты.

4) Нижне-Тагильское волостное правленіе къ 1907 году не сдало въ управу остатковъ не выданныхъ въ пособіе суммъ за 1904—5 и 6 года 402 р. 65 к. и, несмотря на неоднократныя настоянія управы передъ волостнымъ правленіемъ и г. земскимъ начальникомъ 7 участка Верхотурскаго уѣзда, оно сдало лишь только 25 августа с.г. 265 р., а между тѣмъ по увѣдомленію г. земскаго начальника отъ 29 мая с.г. за № 2187 само волостное Правленіе сознавало, что оно должно управѣ 365 р. 15 к. и считаетъ выданнымъ 37 р. 50 к., но на послѣднюю сумму все-таки не доставило оправдательныхъ документовъ, такимъ образомъ за волостнымъ правленіемъ числится управѣ остатка, не сданнаго и неоправданнаго документами, 137 р. 65 к.

5) Троицко-Александровское волостное правленіе не оправдало документами 25 р. 15 к. и въ отношеніи ихъ никакого отзыва не получено.

6) Покровское, Н.-Павловское и Черноисточинское волостныя правленія не возвратили остатковъ 1-е — 60 р. 75 к., 2-е — 23 руб. 40 к. и 3-е — 12 р. 45 к. и не оправдали эти суммы документами, почему и числится за ними въ долгу 96 р. 60 к.

и 7) Ново-Туринское волостное правленіе не прислало остатковъ 47 р. 60 к., каковая сумма взыскивается черезъ г. земскаго начальника 10 участка Верхотурскаго уѣзда. Всего такимъ образомъ числится за волостными правленіями долгомъ невозвращенныхъ ими и не оправданныхъ остатковъ 770 р. 20 к.

Остатки этихъ суммъ образовались отъ ежемѣсячныхъ выдачъ за измѣненіемъ семейнаго положенія, т. е. за смертью членовъ семьи и друг. причинами и не могли быть предусмотрѣны управою къ удержанію изъ слѣдующихъ за отчетнымъ мѣсяцемъ выслоекъ пособія, потому



что волостными правлениями списки и оправдательные документы высылались лишь через 2—3 мѣсяца позднѣе высылкъ слѣдующихъ отъ управы, & были случаи, когда, наприм., Н.-Тагильское волостное правленіе отчетъ и оправдательные документы за апрѣль 1905 г. представило лишь въ 1906 году, поэтому управа и не могла слѣдить за своевременною и аккуратною выдачею ежемѣсячнаго пособія. Настоянія управы о немедленномъ возвращеніи волостными правлениями списковъ съ оправдательными документами не привели ни къ чему.

О вышеизложенномъ, доводя до свѣдѣнія уѣзднаго земскаго Собранія, уѣздная управа находитъ необходимымъ снова ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ о принятіи послѣднимъ всѣхъ расходовъ, произведенныхъ за счетъ уѣздныхъ средствъ въ суммѣ 26125 р. 54 к., не повторяя здѣсь мотивовъ, изложенныхъ въ предыдущихъ докладахъ уѣздной управы по этому вопросу. Представляемый при семъ отчетъ въ расходахъ за 1906 г. Управа проситъ земское Собраніе не оставить своимъ утвержденіемъ.

Подлинный за надлежачимъ подписомъ.



# О Т Ч Е Т Ъ

## Верхотурекской Уездной Земельной Управы

о расходах, произведенных на призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ за-  
паса, призванныхъ на дѣйствительную службу за 1906 годъ.

Названіе во- лостей.	Оставалось въ во- лостныхъ правле- ніяхъ отъ 1906 г.	Выслано въ 1906 г.	И з ъ н и х ъ .					Осталось въ во-лост- ныхъ правлен. и за- числ. въ счетъ 1908 г.
			Возвращено въ управу.		Дѣйствител. выдано			
			Въ 1906 г.	Въ 1907 г.	Число семей.	Число лицъ.	Сумма.	
<b>1) Семействъ призванныхъ нижнихъ чиновъ:</b>								
Всеволодо-благодатская	—	34	13 85	—	1	5	20 15	—
Лозьвинская	—	108	37 75	—	7	23	70 25	—
Турьинская	284 60	1536 70	—	—	134	346	1503 75	317 55
Богословская	4 65	342 55	12 25	—	20	54	262 10	72 85
Караульская	4 65	155	27 90	—	18	46	131 75	—
Николае-Павдинская	—	90 75	—	—	15	35	90 75	—
Усть-Лялинская	23 15	679 90	16 74	—	63	184	686 31	—



Название волостей.	Осталось въ волостныхъ правленіяхъ отъ 1906 г.	Выслано въ 1906 г.	И з ъ н и х ъ.						Осталось въ волостн. прав. и зачислено въ счетъ 1908 г.	
			Возвращено въ управу.		Дѣйствител. выдано.					
			Въ 1906 г.	Въ 1907 г.	Число семей.	Число лицъ.	Сумма			
Сосьвинскій заводъ - - -	36 70 144 20	208 60	44 80	—	—	22	51	344 70	—	—
Красногорская	—	220 80	13 80	4 60	69	142	202 40	—	—	
Меркушинская	3 35	810 75	263 39	—	—	87	172	550 71	—	—
Махневская -	83 80	602 —	198 —	—	—	63	178	460 —	27 80	
Топорковская -	8 —	697 —	151 —	—	—	99	253	554 —	—	—
Монастырская	18 —	538 —	222 —	—	—	71	180	334 —	—	—
Верхне-Синячихинская -	—	146 —	—	31 —	29	57	70 —	45 —	—	
Нижне-Синячихинская -	4 —	148 —	32 —	—	—	36	73	120 —	—	—
Нейво-Алапаевская -	84 —	781 —	282 —	6 —	89	210	577 —	—	—	
Коптеловская ·	6 — 117 —	411 —	—	54 —	32	117	480 —	—	—	
Арамашевская	13 —	691 —	331 —	—	—	82	222	373 —	—	—
Мироновская -	3 —	131 —	12 —	—	—	27	57	122 —	—	—
Нейво-Шайтанская -	65 80	194 —	2 85	—	—	45	107	256 95	—	—
Башкарская -	21 —	296 —	152 —	—	—	58	122	165 —	—	—



Название волостей.	Оставалось въ волостныхъ правленіяхъ отъ 1906 г.	Выслано въ 1906 г.	И з ъ н и х ъ.						
			Возвращено въ управу.			Дѣйствител. выдано			Осталось въ волостномъ правленіи и зачисл. въ счетъ 1906 г.
			Въ 1906 г.	Въ 1907 г.	Число семей.	Число лицъ.	Сумма.		
Бродовская -	—	140	—	—	—	38	96	140	—
Краснопольская	12	298	146	—	—	42	83	164	—
Петрокаменск.	17	80	19	—	—	29	72	78	—
Нижне-Тагильская -	129 60 461 25	517 50	—	265	—	44	133	718 75	124 60
Тр.-Александровская -	56 40	1272 50	237 50	—	—	163	452	1066 25	25 15
Выйско-Никольская -	40 85	868 75	286 25	—	—	111	287	623 35	—
Покровская -	13 50	218 70	—	—	—	25	72	216	16 20
Николае-Павловская -	18 20	481	65 20	—	—	94	223	418 60	15 40
Черноисточинская -	13 40	602 25	114 50	—	—	80	209	488 70	12 45
Бисимо-Шайтанская -	8 99	354 20	11 20	—	—	75	178	351 99	—
Бисимо-Уткинская -	7	238	42 63	—	—	39	96	202 37	—
Лайская -	—	439 60	12 60	—	—	46	136	427	—
Верхне-Салдинская -	31 65	523 20	29 69	—	—	90	255	525 16	—



Название волостей.	Осталось въ волостныхъ правленіяхъ отъ 1906 г.	Выслано въ 1906 г.	И з ъ н и х ъ .							
			Возвращено въ управу.		Дѣйстви-тел. выдано.			Осталось въ волостяхъ правл. и числено въ счетъ 1908 г.		
			Въ 1906 г.	Въ 1907 г.	Число семей.	Число лицъ.	Сумма.			
Нижне-Салдинская	56 40	2264 40	—	—	—	227	619	2320 80	—	—
Баранчинская	—	427 50	126 50	124	—	40	95	177	—	—
Кушвинская	136 40	484 40	224 5	—	—	77	209	598 35	—	—
Верхне-Туринская	20 60	609 20	—	—	—	104	221	629 80	—	—
Нижне-Туринская	2 95	1744 50	641 59	—	—	126	350	1105 86	—	—
Ново-Туринск.	28 10	127 50	9	—	—	15	39	99	—	47 60
Городъ Верхотурье	55 25	357 75	—	—	—	—	—	413	—	—
	2034 44	20871	3577 44	484 60	2532	6459	18138 80	704 90		
<b>2) Семействамъ нижнихъ чиновъ, убитыхъ въ войнѣ съ Японіей:</b>										
Туринская	—	566 75	—	—	—	22	65	566 75	—	—
Богословская	—	17 70	—	—	—	2	4	17 70	—	—
Караульская	—	113	—	—	—	4	12	113	—	—



Названіе во- лостей.	Оставалось въ во- лостныхъ правле- ніяхъ отъ 1906 г.	Выдано въ 1906 г.	И з ъ н и х ъ.				Осталось въ волостн. правл. и зачислено въ счетъ 1908 г.	
			Возвращено въ управу.		Дѣйствителъ выдано.			
			Въ 1906 г.	Въ 1907 г.	Число семей.	Число лицъ.		Сумма.
Усть-Лялин- ская - -	9 10	179 40	—	—	6	25	188 50	—
Красногорская	—	37 10	—	—	2	4	37 10	—
Меркушинская	—	176 25	—	—	9	25	176 25	—
Топорковская -	1	101 —	—	—	10	19	102 —	—
Махневская	—	201 20	6	20	9	26	195 —	—
Монастырская	—	52 80	3	—	4	9	49 80	—
Нейво-Алапа- евская - -	6	207 80	23	—	16	39	190 80	—
Нижне-Сивя- чихинская	—	9 60	—	—	1	3	9 60	—
Нейво-Шай- танская -	—	27 60	—	—	2	3	27 60	—
Коптеловская	—	195 60	—	1 20	20	62	194 40	—
Арамашевская	3	155 20	—	—	10	36	158 20	—
Мироновская -	—	39 80	—	—	2	5	39 80	—
Бродовская	—	71 60	—	—	3	6	71 60	—
Башкарская -	—	9 60	—	—	1	3	9 60	—
Петрокаменск.	—	36 80	—	—	1	4	36 80	—



Названіе волостей.	Осталось въ волостныхъ правленіяхъ отъ 1906 г.		Выслано въ 1906 г.	И з ъ н и х ъ .					Осталось въ волостн. правл. и зачислено въ счетъ 1908 г.		
				Возвращено въ управу.		Дѣйствител. выдано					
				Въ 1906 г.	Въ 1907 г.	Число семей.	Число лицъ.	Сумма.			
Краснопольская	—	—	16 —	—	—	—	2	3	16 —	—	—
Нижне-Тагильская	—	—	242 —	—	—	—	5	16	228 95	13	5
Тр. Александровская	—	—	234 15	—	—	—	13	36	234 15	—	—
Выйско-Никольская	—	—	170 15	10 75	—	—	5	13	159 40	—	—
Покровская	32 40	—	36 80	—	—	—	3	7	24 65	4	55
Николае-Павловская	—	—	138 40	—	—	—	11	22	150 40	8	—
Висимо-Уткинская	—	—	98 —	—	—	—	2	8	98 —	—	—
Черноисточинская	—	—	138 55	—	—	—	5	18	138 55	—	—
Лайская	—	—	233 80	8 40	—	—	8	28	225 40	—	—
Верхне-Салдинская	—	—	245 —	—	—	—	8	25	245 —	—	—
Нижне-Салдинская	2 40	—	470 40	—	—	—	22	74	472 80	—	—
Ново-Туринск.	—	—	27 40	—	—	—	1	2	27 40	—	—



Названіе волостей.	Оставалось въ волостныхъ правленіяхъ отъ 1906 г.	Выслано въ 1906 г.	И з ъ н и х ъ .					
			Возвращено въ управу.			Дѣйствител. выдано.		
			Въ 1906 г.	Въ 1907 г.	Число семей.	Число лицъ.	Сумма.	Осталось въ волостныхъ правленіяхъ и зачислено въ счетъ 1908 г.
Нижне-Туринская	—	295 20	6 2	—	10	26	289	—
Верхне-Туринская	—	306	—	—	10	26	306	—
Кушвинская	2 80	428 80	—	—	24	50	431 60	—
Баранчинская	—	26 10	—	—	2	5	26 10	—
	56 70	5325 55	57 55	1 20	232	618	5256 90	65 60
3) Семействамъ служащихъ земства	21	45 73	—	—	4	10	66 73	—
4) Почтового расхода по разсылкѣ пособій волостнымъ правленіямъ (отнесено въ 1906 году 280 руб. 23 к., но за исключеніемъ показанныхъ въ отчетъ за 1905 годъ 210 р. 23 к., остальные)	—	70	—	—	—	—	70	—



Названіе волостей.	Оставалось въ волостныхъ правленіяхъ отъ 1906 г.	Выслано въ 1906 г.	И з ъ н и х ъ .						Осталось въ волостн. правл. и записано въ счетъ 1908 г.
			Возвращено въ управу.		Дѣйствител. выдано				
			Въ 1906 г.	Въ 1907 г.	Число семей.	Число лицъ.	Сумма		
5) На выдачу пособій семействамъ нижнихъ чиновъ, убитыхъ въ войну съ Турціей	—	233 40	233 40	—	—	—	—	—	—
<b>Всего</b>	<b>211214</b>	<b>2654568</b>	<b>386839</b>	<b>48580</b>	<b>2767</b>	<b>7085</b>	<b>23533</b>	<b>43770</b>	<b>20</b>

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.







Распределение расходов.	За 1904 годъ.				За Расходы по мобилизации и друг.
	Расходы по мобилизации и друг.	Выдано пособій.			
		Число семействъ.	Число лицъ	Средняя годовая норма пособій.	
На доставку запасныхъ чиновъ на сборные пункты - - -	17260 10				4130 99
На нужды, вызванныя мобилизаціей - - -					
На выдачу кормовыхъ нижнимъ чинамъ при слѣдованіи на сборный пунктъ - - -	5445 20				1109 90
Добачной платы ящикамъ по перевозкѣ нижнихъ чиновъ отъ сборнаго пункта до ст. Гороблагодатской желѣзной дороги - - -	5051 54				281 91
Суточныхъ довѣреннымъ и служащимъ управы по сбору нижнихъ чиновъ - - -	272 -				172 30
На разъѣзды чиновъ полиціи, членовъ и служащихъ управы и на посылку нарочныхъ по дѣламъ мобилизаціи - -	3624 76				1701 38

1905 годъ.		За 1906 годъ.			Общая сумма расходовъ по 1 октября 1906 г.	Изъ нихъ конечный выводъ за 3 года.	
Выдано пособій.		Расходы по мобилизации и друг.	Выдано пособій.			Возмѣщено губернскою управою.	Состоитъ долгомъ за губ. зем. или возбужд. ходат. о возмѣщен.
Число семействъ.	Сумма.		Число семействъ.	Сумма.			
Число лицъ.	Средняя годовая норма пособій.						
					21391 9	17609 58	3781 51
					6555 10		6555 10
					5333 45		5333 45
					444 30		444 30
					5326 14		5326 14







Распределение расходовъ.	За 1904 годъ.					За 1905 годъ.	За 1906 годъ.					Общая сумма расходовъ по 1 октября 1906 г.	Изъ нихъ конечный ниводъ за 3 года.			
	Расходы по мобилизации и друг.	Выдано пособій.					Расходы по мобилизации и друг.	Выдано пособій.	Расходы по мобилизации и друг.	Выдано пособій.			Возмъщено губернской управою.	Состоитъ долгомъ за губ. зем. или возбуд. ходат. о возмъщен.		
		Число семействъ.	Число лицъ.	Средняя годовая норма пособій.	Сумма.					Число семействъ.	Число лицъ.				Средняя годовая норма.	Сумма.
Добавочнаго пособія этимъ же семействамъ служащихъ по постановленію уѣзднаго Собранія				1418	84		1753	42	55	23	3227	49	—	—	3227	49
На расходы по отправкѣ на родину семействъ нижнихъ чиновъ		63	—	824	2		306	16	—	—	1130	18	—	—	1130	18
Почтоваго расхода по разсылкѣ волости прав. суммъ для выдачи въ пособіе - - - -							141	85	70	—	211	85	211	85	—	—
Тоже по отправкѣ пособій нарочными по случаю забастовокъ почтъ и телеграфовъ - -							68	38	—	—	68	38	68	38	—	—
Напечатаніе бланковъ, расчетныхъ книжекъ на полученіе пособій и проч.							116	75	—	—	116	75	—	—	116	75
<b>Всего -</b>	<b>3180</b>	<b>117</b>		<b>1268</b>	<b>1029</b>	<b>7459</b>	<b>53</b>		<b>235</b>	<b>33</b>	<b>43</b>	<b>3082</b>	<b>43</b>	<b>41</b>	<b>261</b>	<b>25</b>



Разсм. по журн. № 5-й, п. 10.

Верхотурскому Уъздному Земскому Собранию  
XXXVIII очередной сессіи 1907 г.

Ревизионной комиссіи.

Д о к л а д ъ.

Разсмотрѣвъ отчетъ управы о расходахъ на призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ запаса за 1906 г. на 23533 р. 43 коп., комиссія находитъ, что израсходованныя суммы вполне оправдываются документами, полагала бы утвердить. При этомъ комиссія просить Собрание возбудить предъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ ходатайство о возвратѣ суммы 26125 р. 54 коп., израсходованной по мобилизаціи и призрѣнію семействъ нижнихъ чиновъ запаса за время войны съ Японіей и непринятія губернскимъ земствомъ на свой счетъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.



171 руб возвращены въ управу за невыдачу по случаю смерти нѣ-  
которыхъ сиротъ и по причинамъ перемѣны ими мѣста жительства.

Такимъ образомъ отъ переведеннаго кредита осталось свободной  
наличности 288 р., которые хранятся въ кассѣ управы.

О вышеизложенномъ съ представлеіемъ отчета и документовъ по  
выдачѣ пособій сиротамъ нижнихъ чиновъ, погибшихъ въ войну съ Япо-  
ніей за время съ перваго октября 1906 г. по 1 апрѣля 1907 г.,  
уѣздная управа имѣетъ честь доложить уѣздному земск. му Собранію и по-  
корнѣйше просить не отказать въ разсмотрѣніи и утвержденіи такового.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.



# О Т Ч Е Т Ъ

по расходу суммъ, переведенныхъ въ распоряженіе уѣздной земской управы въ пособіе отъ Алексѣевского Главнаго Комитета за время съ 1 октября 1906 г. по 1 апрѣля 1907 года.

	Переведено назначенныхъ Комитетомъ въ распоряженіи управы.	Отослано для выдачи волостнымъ правленіямъ.	Осталось въ кассѣ управы.	Возвращено волостными правленіями въ управу.	Выдано по принадлежности.	Находятся остатки въ распоряженіи управы.
<b>По волостямъ:</b>						
Богословской	18	10	—	—	18	—
Турьинской	441	396	45	18	378	63
Караульской	72	72	—	—	72	—
Усть-Лялинской	270	270	—	—	270	—
Красногорской	36	36	—	—	36	—
Меркушинской	153	153	—	—	153	—
Топорковской	108	108	—	9	99	9
Махневской	216	216	—	36	180	36
Монастырской	72	72	—	—	72	—
Н. Алапаевской	243	243	—	—	243	—



Н.-Синячихинской.	18	18	—	—	18	—	—
Н.-Шайтанской	9	9	—	—	9	—	—
Арамашевской	180	180	—	—	180	—	—
Коптеловской	198	198	—	—	198	—	—
Мионовской	81	81	—	—	81	—	—
Петрокаменской	27	27	—	—	27	—	—
Краснопольской	36	36	—	—	36	—	—
Бродовской	81	81	—	—	81	—	—
Н.-Тагильской	162	162	—	9	153	—	9
Т.-Александровской.	306	306	—	9	297	—	9
В.-Никольской	234	216	18	27	189	—	45
Покровской	117	117	—	9	108	—	9
Н.-Павловской	198	198	—	27	171	—	27
Черноисточинской	126	126	—	—	126	—	—
Висимо-Уткинской	54	54	—	—	54	—	—
Лайской	216	180	36	—	180	—	36
Верхне-Салдинской.	171	171	—	—	171	—	—
Нижне-Салдинской.	360	360	—	—	360	—	—
Баранчинской	27	27	—	—	27	—	—
Верхне-Туринской.	243	243	—	27	216	—	27



Кушвинской	-	324	-	324	-	-	-	324	-	-
Ново-Туринской	-	9	-	9	-	-	-	9	-	-
Нижне-Туринской	-	108	-	108	-	-	-	108	-	-
Башкарской	-	18	-	-	-	18	-	-	-	18
		4932		2815	-	117	-	126	-	4644
										288
										4932
										45
										1907 г.

Подлинный за надлежащим подписомъ.

СОУНЬ ИМ. В. И. БОЛИНСКОГО



Разсм. по журн. № 5, п. 12.

Верхотурскому Уъздному Земскому Собранию 38  
очередной сессии 1907 года.

Ревизионной комиссiи

Д о к л а д ь.

Разсмотрѣвъ отчетъ управы по расходу суммъ, переведенныхъ въ распоряженiе уъздной земской управы въ пособiе дѣтямъ — сиротамъ нижнихъ чиновъ, погибшихъ въ войну съ Японiей, назначеннаго отъ Алексѣевского Главнаго Комитета за время съ 1 октября 1906 года по 1 апрѣля 1907 года въ размѣрѣ 4932 руб., изъ которыхъ выдано 4644 руб. и осталось въ кассѣ управы 288 руб., комиссiя находитъ, что израсходованныя суммы вполне оправдываются документами, а почему отчетъ управы, по мнѣнiю комиссiи, слѣдуетъ утвердить.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.



# Оглавление

журналовъ, докладовъ, отчетовъ и другихъ документовъ, бывшихъ на разсмотрѣнїи Верхотурскаго Уѣзднаго Земскаго Собранїя XXXVIII очередной сессїи 1907 года.

№№		Страница.	№ журналовъ, въ которыхъ заключаются постановленїя по докладамъ.
<b>Т О М Ъ V.</b>			
1)	Докладъ управы объ открытїи выѣздныхъ сессїй Екатеринбургскаго Окружнаго суда въ Алапаевскѣ -	3—5	№ 2, п. 7.
2	Докладъ управы о выборѣ въ составъ Верхотурскаго уѣзднаго комитета попечительства о народной трезвости члена отъ уѣзднаго земскаго Собранїя, вмѣсто выбывшаго г. Пьянкова -	5—6	№ 1, п. 9.
3	Докладъ управы объ избранїи членовъ въ уѣздное по воинской повинности Присутствїе для участїя при приемѣ новобранцевъ, а также и кандидатовъ къ нимъ на трехлѣтїе съ 1908 года по 1910 г. -	6—10	№ 1, п. 10.
4	Докладъ управы о назначенїи лицъ въ составъ комиссїи по составленїю списковъ присяжныхъ засѣдателей -	11	№ 1, п. 8.
5	Докладъ управы о содержанїи помѣщенїй для арестуемыхъ, съ приложенїемъ журнала соединеннаго присутствїя Верхотурскаго уѣзднаго съѣзда и Верхотурской уѣздной земской управы за 25 сентября 1907 года -	12—22	№ 3, п. 8.
6	Докладъ редакціонной комиссїи -	23—24	



7	Докладъ Управы о земской почтѣ -	25 — 34	
8	Мнѣніе редакціонно-смѣтной комиссіи -	35 — 36	№ 3, п. 4.
	Ходатайство земскихъ почтарей о застрахованіи жизни -	37	№ 11, п. 1.
	Докладъ управы о телефонѣ, съ мнѣніемъ редакціонной комиссіи -	38 — 45	№ 3, п. 7.
9	Отношеніе Верхотурскаго уѣзднаго по воинской повинности Присутствія объ образованіи новыхъ 2-хъ призывныхъ участковъ -	46 — 48	
	Надпись управы.	48	№ 4, п. 3.
10	Докладъ управы по составленію проекта обязательныхъ постановленій о производствѣ легковаго извознаго промысла и таксы платъ въ Кушвинскомъ заводѣ, съ мнѣніемъ комиссіи -	49 — 56	№ 2, п. 15.
11	Отношеніе Земскаго Начальника 8 участка № 3461 съ ходатайствомъ Черноисточинскаго схода объ измѣненіи обязательныхъ постановленій объ обеспеченіи нормальнымъ отдыхомъ служащихъ въ торговыхъ заведеніяхъ -	57 — 59	
	Мнѣніе редакціонной комиссіи -	60	№ 4, п. 12.
12	Ходатайство парикмахеровъ Н.-Тагильскаго завода объ измѣненіи изданныхъ губернскимъ земствомъ обязательныхъ постановленій о нормальномъ отдыхѣ служащихъ въ ремесленныхъ заведеніяхъ, съ мнѣніемъ комиссіи -	61 — 64	№ 4, п. 11.
13	Предсѣдателя Верхотурскаго уѣзднаго Съѣзда за № 710 объ увеличеніи ассигнованія на вознагражденіе лица, за вѣдующаго дѣлопроизводствомъ комиссіи по составленію списковъ присяжныхъ за сѣдателей -	65 — 66	№ 10, п. 3.
14	Надпись управы и мнѣніе комиссіи	65 — 66	
	Докладъ управы по разнымъ вопросамъ, съ мнѣніями комиссіи -	67 — 72	№ 9, п. 1.



15	Докладъ управы по исполненію обязательныхъ постановленій губернскаго земства о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ, съ приложениями и мнѣніемъ редакціонно-смѣтной комиссіи	73 — 122	№ 5, п. 8.
16	Докладъ управы объ операціи по продажѣ земствомъ кровельнаго желѣза, съ приложениями. Мнѣніе редакціонной комиссіи	123 — 132	№ 2, п. 9.
17	Докладъ управы о выдачѣ безлошаднымъ хозяевамъ-крестьянамъ денежныхъ ссудъ на приобрѣтеніе рабочихъ лошадей съ приложеніемъ отношенія губернской управы за № 3337 по вопросу объ учрежденіи кассы мелкаго кредита Мнѣніе редакціонной комиссіи	133 — 141 141	№ 3, п. 10.
18	Докладъ управы объ учрежденіи въ д. Большой Южаковой, Башкарской волости, трехъ-дневнаго торжка, съ мнѣніемъ комиссіи	142 — 143	№ 2, п. 12.
19	Докладъ управы по ходатайству Н.-Салдинскаго сельскаго схода объ установленіи въ Н.-Салдинскомъ заводѣ 4-хъ торговыхъ дней еженедѣльно Мнѣніе редакціонной комиссіи	144 — 145 145	№ 2, п. 13. № 2, п. 13.
20	Докладъ управы отъ изданіи обязательныхъ постановленій воспреещающихъ торгующимъ лицамъ скупать ранѣе 11 часовъ утра хлѣбные продукты на рыночной площади, въ Нижне-Салдинскомъ заводѣ Мнѣніе комиссіи	146 — 147 147	№ 2, п. 14.
21	Докладъ управы о составленіи таксы лѣсныхъ матеріаловъ для исчисленія денежныхъ взысканій за самовольныя порубки, похищенія и другія поврежденія лѣсовъ на 3-хлѣтіе съ 1908—1910 г. Мнѣніе редакціонной комиссіи	147 — 152	№ 4, п. 7.
22	Докладъ управы по дорожной повинности Докладъ редакціонной комиссіи	153 — 168 169	№ 2, п. 8.



23	Докладъ управы о пособіи сельскимъ обществамъ на исправленіе дорогъ и до- рожныхъ сооруженій изъ губернскаго до- рожнаго капитала.		
	Докладъ редакціонно-смѣтной ко- миссіи - - - - -	170 — 183	№ 6, п. 6.
24	Докладъ управы о возмѣщеніи Куш- винскому заводу управленію произведенныхъ на исправленіе подъѣздного пути къ ст. „Кушва“ Богословской желѣзной дороги, расходовъ, съ мнѣніемъ комиссіи -	184 — 190	№ 4, п. 9.
25	Отношеніе управленія округами Н. Тагильскихъ и Луньевскихъ заводовъ за № 12425 о принятіи на счетъ зем- ства содержанія проселочныхъ дорогъ, съ мнѣніемъ комиссіи -	191 — 192	№ 4, п. 8.
26	Докладъ управы о постройкѣ моста черезъ рѣку Туру у села Меркушинскаго, съ мнѣніемъ редакціонной комиссіи -	192 — 196	№ 5, п. 4.
27	Докладъ управы о постройкѣ моста черезъ р. Лаю, съ отчетомъ -	197 — 198	№ 5, п. 9.
	Докладъ ревизіонной комиссіи -	199	
28	Докладъ управы о постройкѣ моста черезъ р. Туру, въ Нижне-Туринскомъ за- водѣ, съ мнѣніемъ комиссіи -	199 — 201	№ 8, п. 3.
29	Докладъ управы съ отчетомъ о пос- тройкѣ Верхотурско-Меркушинско-Мах- невской дороги -	201 — 208	№ 9, п. 6.
	Докладъ ревизіонной комиссіи, съ мнѣніемъ редакціонно-смѣтной комиссіи -	208 — 209	
30	Докладъ управы по вопросамъ, ка- сающимся постановки дорожнаго дѣла, находящагося, согласно закона 1 іюня 1895 г., въ вѣдѣніи Пермскаго губерн- скаго земства, съ выпиской постановле- нія 37 очереднаго Пермскаго губернскаго земскаго Собранія журн. № 2, пун. 12 съ мнѣніемъ комиссіи -	209 — 246	№ 9, п. 14.
31	Докладъ управы по подводной по- винности - - - - -	247 — 277	№ 5, п. 7.



31	Докладъ редакціонно смѣтной комиссіи - - - - -	278—280	№ 5, п. 7.
32	Докладъ управы по поводу назначенія суммы на разъѣзды Судебному Слѣдователю 3 участка г. Ростокѣ въ предѣлахъ Алапаевскаго завода, съ мнѣніемъ комиссіи - - - - -	280—282	№ 5 п. 7. ст. 3
33	Докладъ управы съ отчетомъ по расходамъ на призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ запаса за 1906 г. - - - - -	283—303	№ 5, п. 10.
	Докладъ ревизіонной комиссіи - - - - -	304	
34	Докладъ Управы съ отчетомъ въ расходѣ денегъ на выдачу пособій дѣтямъ-сиротамъ нижнихъ чиновъ, погибшихъ въ войну съ Японіей, назначеннаго отъ Алексѣевскаго Главнаго Комитета. - - - - -	305—309	№ 5, п. 12.
	Докладъ ревизіонной комиссіи - - - - -	310	



