

353/4797
B 365

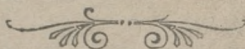
ЖУРНАЛЫ

Верхотурскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

27-й чрезвычайной сессіи

1914 года.

Доклады и разныя бумаги, бывшія на
разсмотрѣніи.



П Е Р М Ь.

Электро-тип. В. А. Чердынцева.

1914—2150.

5532485

353 (47ур)
B365

Оглавление

журналовъ 27-го чрезвычайнаго Верхотурскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, а также докладовъ и бумагъ рассмотрѣнныхъ Собраніемъ.

№№ по порядку.		Страницы.	№№ журналовъ Собранія, по которымъ доклады разсматривались.
1	Журналы собранія №№ 1 и 2 . . .	1—10	
2	Докладъ Управы № 1 о реорганизации ветеринарной части въ губерніи .	11—17	
3	Прил.: 1) докладъ Редакц. Комисіи	18—19	Журн. № 2 п. 4.
	„ 2) „ Управы № 26	19—34	
	по проекту о реорганизации земскаго ветеринарнаго дѣла въ губерніи . . .		
	Докладъ Управы № 2 о реорганизации агрономической части.	35—38	
	Прил.: 1) докладъ Редакц. Комис.	38—39	
	„ 2) списокъ должностныхъ лицъ, пользующихся разѣздами за счетъ Верхотурскаго Земства, съ указаніемъ разѣвръ суточнаго довольствія во время командировокъ.	40—55	Журн. № 2 п. 5.
4	Докладъ Управы № 3 о движеніи строительнаго дѣла и предполагаемомъ объединеніи организации технического надзора съ дорожнымъ.	56—60	Журн. № 2 п. 6.
	Прил.: 1) Докладъ Редакц. Комис.	76	
	„ 2) Тоже дополнительный.	76	
5	Докладъ Управы № 4 о необходимости увеличенія оклада содержанія юрисконсульту и мѣнѣе Редакціонн. Комисіи		

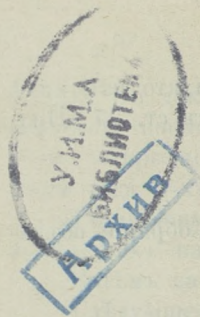
Архив

К.К.

Отделъ хранения
Гос. Публ. библиотеки
им. В. Г. БЕЛИНСКАГО
г. Свердловск

Журн. № 2 п. 7.

№№ по порядку.		Страницы.	№№ журналов Собрания, по которым доклады разсматривались.
6	Докладъ Управы № 5 объ обеспеченіи участи ближайшихъ родственниковъ нижнихъ чиновъ, погибшихъ въ Японскую войну 1904—5 г.г. и заключеніе Редакц. Комиссіи.	78	Журн. № 2 п. 8.
7	Докладъ Управы № 6 по вопросамъ, касающимся народнаго образованія .	81	Журн. № 2 п. 9.
8	Докладъ Управы № 7 по медико-санитарной части и докладъ Редакц. Комиссіи	84	Журн. № 2 п. 11.
9	Докладъ Управы № 8 о разрѣшеніи включить въ Нижне Тагильскую телефонную сѣть „Уральскаго телефоннаго Товарищества“ земскія учрежденія Н.-Тагила и заключеніе Редак. Комисіи . .	86	Журн. № 2 п. 10.
10	Докладъ Управы № 9 о выборѣ члена и кандидата къ нему въ Уѣздное по Воинской Повинности Присутствіе для участія при приемѣ новобранцевъ во вновь открываемомъ восьмомъ Башкарскомъ призывномъ участкѣ на текущее съ 1914 года 3-хъ лѣтіе. . .	87	Журн. № 2 п. 12.
11	Докладъ Управы № 10 объ оказаніи пособія Н.-Тагильскому вольному пожарному обществу изъ нотаріальнаго сбора	88	Журн. № 2 п. 13.



Журналь № 1.

Въ Верхотурское Уѣздное Земское Собрание 27 чрезвычайной сессіи 1914 года.

Засѣданіе 29 апрѣля 1914 года.

29 апрѣля 1914 года, въ день, назначенный для открытія 27-го Чрезвычайнаго Верхотурскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, въ помещеніе Управы прибыли: Г. Предсѣдатель Собранія—Предсѣдатель Верхотурскаго Уѣзднаго Съѣзда В. И. Казанскій, г.г. Гласные: отъ землевладѣльцевъ—Н. Г. Бабенко, А. І. Калечицъ, М. В. Трубецковъ, Н. А. Машьяновъ, А. Н. Романовъ, П. Я. Черемныхъ и Я. Е. Семеновъ; отъ сельскихъ обществъ: А. И. Кузнецовъ, П. М. Коробкинъ, М. В. Бородинъ и А. Леонтьевъ. Представитель отъ вѣдомства Землеустройства и Земледѣлія К. Ф. Янишевскій; депутатъ отъ духовнаго вѣдомства—священникъ о. Аркадій Пономаревъ; Верхотурскій Городской Староста М. Г. Выборовъ и Членъ Управы по назначенію Н. П. Караваевъ.

1.

Въ восьмомъ часу вечера, въ залѣ засѣданій совершенно молебное Господу Богу пѣніе съ провозглашеніемъ многолѣтія ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ И ВСЕМУ ЦАРСТВУЮЩЕМУ ДОМУ.

2.

По окончаніи молебствія, прибывшіе на Собраніе занимаютъ мѣста и г. Предсѣдатель Собранія оглашаетъ:

1-е. Предложенія Г. Пермскаго Губернатора: а, отъ 11 апрѣля за № 1408-мъ о разрѣшеніи созыва настоящаго Чрезвычайнаго Собранія для разсмотрѣнія вопросовъ, указанныхъ въ представленіи Управы за № 3806-мъ, б, отъ 22 апрѣля за № 1600 и в, телеграмму отъ 27 апрѣля о разрѣшеніи внести дополнительные доклады.

2-е. Отношеніе Г. Начальника Пермскаго Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ отъ 14 апрѣля за № 11449 о назначеніи представителемъ въ Собраніе Старшаго Лѣснаго Ревизора К. Ф. Янишевскаго.

3-е. Отношеніе Екатеринбургской Духовной Консисторіи отъ 3 сентября 1913 г. за № 11377-мъ о назначеніи депутатомъ отъ Духовнаго вѣдомства на Земскія Собранія священника о. Аркадія Пономарева.

А затѣмъ предлагаетъ г.г. Гласнымъ заявить, не утратилъ ли кто изъ нихъ правъ на званіе Гласнаго по наличности поводовъ, указанныхъ въ ст. 27 Пол. о Земск. Учр.

Заявленій не послѣдовало.

Въ виду достаточнаго числа прибывшихъ г.г. Гласныхъ, Собраніе объявляется открытымъ.

3.

Г. Городской Староста М. Г. Выборовъ, какъ вновь вступающій въ составъ Собранія, приводится къ установленной присягѣ.

4.

Производится выборъ Секретарей Собранія.

Открытою подачей голосовъ единогласно избраны Секретарями А. И. Кузнецовъ и М. В. Трубцовъ.

А. И. Кузнецовъ вступаетъ въ исполненіе обязанностей.

Въ помощь Секретарямъ Собранія для составленія журналовъ приглашается Секретарь Управы П. А. Пинягинъ, съ выдачею вознагражденія по 10 руб. за каждый журналъ.

5.

Оглашается телеграмма Гласнаго А. Ф. Безсонова о невозможности прибыть въ Собраніе по случаю порчи пути наводненіемъ.

Причина неявки признается уважительной.

Вопросъ о неявѣ остальныхъ г.г. Гласныхъ, за отсутствіемъ свѣдѣній о причинахъ, оставленъ открытымъ.

6.

Оглашается списокъ 10-ти докладовъ Управы, внесенныхъ на разсмотрѣніе настоящаго Собранія. Постановлено: а) девять изъ нихъ передать на предварительное заключеніе Редакціонной Комиссіи, а именно:

№ 1 о реорганизаціи ветеринарной части.

№ 2 о реорганизаціи агрономической части.

№ 3 о движеніи строительнаго дѣла и предполагаемомъ объединеніи организаціи технического надзора съ дорожнымъ.

№ 4 о необходимости увеличенія оклада содержанія юрисконсульту.

№ 5 о призрѣннй семействъ воиновъ, погибшихъ въ войну съ Японіей.

№ 6 по вопросамъ народнаго образованія.

№ 7 по вопросамъ медико-санитарнымъ.

№ 8 о разрѣшеніи включить въ Нижне-Тагильскую телефонную сѣть „Уральско-Телефоннаго Товарищества“ земскія учрежденія.

и № 10 объ оказаніи пособія Нижне-Тагильскому вольному пожарному обществу изъ потаріальнаго сбора.

б) По докладу № 9 выборъ Члена и кандидата къ нему въ Уѣздное по воинской повинности Присутствіе, для участія при приѣмѣ новобранцевъ въ вновь открываемомъ восьмомъ Башкарскомъ призывномъ участкѣ на текущее съ 1914 года 3-хъ лѣтіе, произвести въ слѣдующемъ засѣданіи.

Редакціонную Комиссію постановлено образовать изъ всѣхъ г.г. Гласныхъ, прибывшихъ на Собраніе.

Затѣмъ засѣданіе объявлено закрытымъ.

Слѣдующее назначено въ 8 часовъ вечера 30 апрѣля.

Журналь № 2.

Засѣданіе 30 апрѣля 1914 года.

Засѣданіе открывается подъ предсѣдательствомъ В. П. Казанскаго въ составѣ 14 членовъ, участвовавшихъ въ первомъ засѣданіи.

Отсутствуетъ Представитель казны К. Ф. Янишевскій.

Обязанности Секретаря исполняетъ М. В. Трубецковъ.

1.

Читается проектъ журнала № 1.

Редакція одобрена и журналъ скрѣпленъ подписомъ.

2.

Оглашаются телеграммы не прибывшихъ въ Собраніе Гласныхъ Н. А. Спирнаго и А. М. Лебедева объ обстоятельствахъ препятствующихъ явкѣ.

Собраніе признаетъ причины неявки уважительными.

3.

Оглашается телеграмма, на имя Собранія, отъ Строительнаго Комитета по постройкѣ зданія для мужской гимназіи въ Богословскѣ, о разрѣшеніи вопроса объ ассигнованіи остальныхъ суммъ на постройку зданія отъ Уѣзднаго и Губернскаго Земствъ.

Г. Предсѣдатель Собранія объявляетъ, что возбуждаемый вопросъ, какъ въ включенный въ разрѣшенную Г. Начальникомъ губерніи программу, разсмотрѣнію Чрезвычайнаго Собранія не подлежитъ.

Постановлено: отложить разсмотрѣніемъ до Очереднаго Собранія.

4.

Разсматривается докладъ Управы № 1 о реорганизациіи ветеринарной части въ губерніи.

Заключенія Редакціонной Комиссіи докладываетъ М. В. Трубецковъ.

Соглашаясь съ мнѣніемъ Комиссіи по пункту 1-му ея доклада, Собраніе постановило:

а, Поручить Управѣ собрать необходимые цифровые матеріалы и на основаніи таковыхъ возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Земствомъ объ увели-

ченіи числа ветеринарныхъ врачей на уѣздъ, по меньшей мѣрѣ, на одного — восьмого, какъ и было предположено по сѣти, разработанной врачомъ Юшковымъ.

б, Войти немедленно съ ходатайствомъ въ Губернское Земство о принятіи соотвѣствующихъ мѣръ къ скорѣйшему разрѣшенію вопроса о возстановленіи правительственнаго ветеринарно-врачебнаго пункта въ Нижне Тагльскомъ заводѣ, а впредь до возстановленія такового указать на необходимость командировки въ Тагиль, по крайней мѣрѣ, на лѣтній періодъ, второго земскаго ветеринарнаго врача.

и в, Согласно пункта 14 постановленія Губернскаго Собранія считать условіемъ, что ежегодныя ассигнованія Уѣзднаго Земства на ветеринарную часть должны быть не менѣе 8113 рублей.

По п. 2 му. Одобрить проектированное Управою распределеніе на пять ветеринарно-врачебныхъ участковъ и разрѣшить производство расходовъ, вызванныхъ учрежденіемъ пятаго участка изъ остатковъ по ветеринарной сметѣ текущаго года.

По п. 3 му. Поручить Управѣ войти въ сношеніе съ мѣстными обществами объ отводѣ подъ ветеринарные лечебницы и амбулаторіи со случайными пунктами усадебныхъ мѣстъ въ с. Мугайскомъ и Турьинскихъ Рудникахъ и къ Очередному Собранію представить проекты и сметы на ихъ постройку.

По п. 4-му. Намѣченные Комиссіею Главыя для участія въ засѣданіяхъ Врачебно Санитарнаго и Ветеринарно-Врачебнаго Совѣтовъ А. П. Кузнецовъ, А. Н. Романовъ и М. Г. Выборовъ подвергаются выбору по закрытой баллотировкѣ шарами и избираются: первый большинствомъ 14 голосовъ противъ 1-го, а г.г. Романовъ и Выборовъ единогласно.

Результаты баллотировки отмѣчены въ особомъ баллотировочномъ листѣ.

Полномочія на участіе во Врачебно-Санитарномъ Совѣтѣ г.г. Н. А. Спизарскаго и А. Ф. Безсонова распространить также и на участіе въ ветеринарно-врачебномъ Совѣтѣ.

5.

А. И. Кузнецовъ докладываетъ заключенія Редакціонной Комиссіи по докладу Управы № 2 о реорганизациіи агрономической части.

Соглашаясь съ мнѣніемъ Комиссіи, Собраніе постановило:

1-е, Первую часть доклада Управы о введеніи въ дѣйствіе новаго положенія, со внесенными въ него измѣненіями, принять къ свѣдѣнію.

2-е, Разрѣшить Управѣ на обязанность завѣдующаго агрономическимъ отдѣленіемъ Управы пригласить пятаго агронома и расхотъ на его содержаніе въ текущемъ году принять на счетъ Уѣзднаго Земства, съ отнесеніемъ на остатки по ветеринарной сметѣ, съ будущаго же 1915 года просить Губернское Земство принять на свой счетъ.

3-е, Составленный Управою проектъ табели о числѣ лошадей и классахъ вагоновъ и пароходовъ, а равно и суточнаго довольствія, предоставляемыхъ лицамъ пользующимся правомъ разѣзда за земскій счетъ, утвердить съ измѣненіями, внесенными въ нее Комиссіей.

Вошелъ К. Ф. Ялишевскій.

6.

Разсматривается докладъ Управы № 3 о движеніи строительнаго дѣла и предполагаемомъ объединеніи организациіи технического надзора съ дорожнымъ.

Заключенія Редакціонной Комиссіи, изложенныя въ 2-хъ ея докладахъ, докладываетъ А. І. Калечиць.

При отдѣльномъ голосованіи каждаго пункта перваго доклада Комиссіи, Собраніе соглашается съ мнѣніемъ Комиссіи и принимаетъ рѣшенія въ редакціи ея доклада по первымъ 5-ти пунктамъ единогласно безъ преній и замѣчаній.

Въ п. 6-мъ, по вопросу о постройкѣ зданія для мужской 6-ти классной прогимназіи въ г. Верхотурьѣ, Комиссія полагаетъ согласиться съ ходатайствомъ Управы, съ тѣмъ, что, согласно заявленія представителя отъ города г. Выборова, въ счетъ испрашиваемыхъ Управою еще 2910 р. на дополнительные работы, городъ внесетъ 1000 р., а изъ средствъ Земства будетъ отпущено 1910 руб.

Городской Староста М. Г. Выборовъ заявляетъ, что 1000 р. отъ города имѣтъ быть внесена на достройку этого зданія за счетъ ассигнованія, сдѣланнаго Собраніемъ уполномоченныхъ по журналу за 7 сентября 1908 г. № 7 п. 1, часть котораго въ суммѣ 2000 руб. уже въ Земство внесена.

А. Н. Романовъ редакцію разсматриваемаго заключенія Комиссіи находитъ недостаточно ясно выраженной и, чтобы Управа не встрѣтила никакихъ сомнѣній въ даваемомъ ей уполномочіи заканчивать постройку зданія, не ожидая рѣшенія объ отпускѣ казеннаго пособія въ суммѣ 10 тыс. руб., полагалъ бы редактировать рѣшеніе по этому вопросу такъ: „Разрѣшить Управѣ на достройку зданія Верхотурской мужской 6-ти классной прогимназіи расходовать изъ оборотныхъ средствъ не до ассигнованные по прежнимъ смѣтамъ 17000 руб. и на дополнительные работы 2910 руб. и суммы эти внести въ смѣту расходовъ 1915 года, а имѣемую поступить отъ города 1000 руб. и отъ Казны 10000 руб. внести въ смѣту доходовъ.“

Докладчикъ А. І. Калечиць разъясняетъ, что выраженіемъ „согласиться съ ходатайствомъ Управы“ Комиссія и полагаетъ дать именно такое уполномочіе Управѣ, которое она испрашиваетъ своимъ докладомъ. Что же касается заявленія г. Городского Старосты о 1000 р., то она должна сократить на эту сумму ассигнованіе, требуемое отъ Земства и въ существѣ дѣла не мѣняетъ.

Г. Романовъ разъясненіемъ докладчика удовлетворяется и Собраніе принимаетъ рѣшеніе по этому вопросу въ редакціи доклада Комиссіи.

Затѣмъ, Собраніе безъ преній соглашается съ п. 7-мъ доклада перваго Комиссіи, объ одобреніи проектированнаго Управою объединенія технического надзора и съ дополнительнымъ ея докладомъ, о разрѣшеніи строить зданія больницъ въ Алапаевскѣ и Висимо-Шайтанскѣ, съ приспособленіемъ къ водяному отопленію, а зданіе для амбулаторіи при Туринской больницѣ каменное, вмѣсто деревяннаго, по тому же плану.

7.

Слушается докладъ Управы № 4 о необходимости увеличить окладъ содержанія юрисконсульту.

Заключеніе Редакціонной Комиссіи докладываетъ А. П. Кузнецовъ, соглашаясь съ которымъ, Собраніе постановило: окладъ жалованья юрисконсульту увеличить до 3000 руб. съ тѣмъ, чтобы приглашенное Управою лицо постоянно проживало въ г. Верхотурьѣ и занималось при Управѣ.

А. И. Калечиц докладывает заключение Комиссии по докладу Управы № 5 об обеспечении участия ближайших родственников нижних чинов, погибших в войну с Японией в 1914—5 г.г.

Собрание соглашается с мнением Комиссии и, в виду приведенного ею указания на принятие таких расходов на счет Губернского Земства, постановляет: передать этот доклад на рассмотрение Губернского Земского Собрания.

Объявлен перерыв.

По возобновлении заседания Собрание приступает к рассмотрению доклада Управы № 6, по вопросам, касающимся народного образования.

Заключение Комиссии докладывает А. И. Калечиц.

По вопросу 1-му доклада Управы — о выборе места для учреждения в уезде учительской мужской семинарии, мнения членов комиссии разделились: одни высказались в пользу Нижнего Тагила, другие за Верхотурье и не придя, таким образом, к единогласному решению, Комиссия предоставляет решить этот вопрос в общем Собрании.

А. И. Калечиц поясняет, что он принадлежит к группе гласных высказавшихся за учреждение семинарии в г. Верхотурье. По его мнению и по мнению солидарных с ним членов Комиссии, г. Верхотурье является по географическому своему положению центром уезда и центром административным. Причем, для такого учебного заведения, как учительская семинария, имеет несомненные преимущества пред Н.-Тагилем, как в гигиеническом, так и нравственно-воспитательном отношении. Здесь благоприятны для физического развития учащихся природные условия. Здесь не менее важные преимущества и для религиозно-нравственного воспитания будущих народных учителей — наличие святыни и отсутствие весьма известной заводской шумной жизни. Кроме того, Верхотурье находится ближе к тому глухому северу уезда, нужды которого в учителях — мужчинах и послужили, главным образом, основанием к возбуждению вопроса об учреждении семинарии. Поэтому, нет никакого основания удалять семинарию от этого севера, аборигены которого могли бы получать в ней образование и оставаться учителями на родине. До сих пор Верхотурье было обижено учебными заведениями. Пора ему дать больше духовной жизни. При наличии женской и ожидаемой мужской гимназии учащие и учащиеся учительской семинарии найдут в Верхотурье не менее благоприятные условия культурной жизни, чем в Тагиле. Выставляемые Тагильскими представителями преимущества путей сообщения особого значения не имеют. Верхотурье также находится на линии железной дороги.

Председатель Управы И. Я. Черемных докладывает основания, побудившие его высказаться за учреждение семинарии в Н.-Тагиле. Получив согласие города Верхотурья и сельских обществ из уезда предоставить требуемое количество земли под семинарию, он поручил составить сведения о количестве жителей и числе одноклассных и двухклассных училищ, тяготящихся к каждому из районов в радиусе до 100 верст.

Результаты получились слѣдующіе.

1. Къ г. Верхотурью въ указанномъ кругѣ селеній (не считая самого города) числится жителей	146.076	чел.
одноклассныхъ школъ	126	
и 2-хъ классовыхъ школъ	11	
2. Въ районѣ Махневскомъ жителей	167.455	чел.
одноклассныхъ школъ	106	
и 2-хъ классовыхъ школъ	11	
3. Въ районѣ Алапаевскомъ жителей	198.090	чел.
одноклассныхъ школъ	112	
и 2-хъ классовыхъ школъ	13	
4. Нижне-Тагильскомъ жителей	202.446	чел.
одноклассныхъ школъ	121	
и 2-хъ классовыхъ школъ	13	
и 5. Въ Башкарскомъ жителей	233.410	чел.
одноклассныхъ школъ	133	
2-хъ классовыхъ школъ	12	

Получилось наглядное доказательство, что наибольшая плотность населенія въ южномъ Башкарскомъ районѣ. Но такъ какъ этотъ районъ примыкаетъ къ южнымъ границамъ уѣзда, то все къ сѣверу отъ него остается уже слишкомъ далеко. Слѣдовательно, по географическому положенію этотъ пунктъ будетъ удаленъ отъ центра, Тагиль же является центомъ весьма значительнаго круга и сюда съ четырехъ сторонъ уѣзда сходятся желѣзно-дорожные пути и отъ Петрокамнска грунтовый трактъ. Малонаселенный сѣверъ соединенъ съ Тагилемъ желѣзною дорогою. Далѣе, разсматривая вопросъ съ точки зрѣнія культурной, я не могъ остановиться на мысли посадить семинарію въ такую глушь, какъ Башкарка, или Махнева. Думаю, что въ такія мѣста трудно будетъ подыскать хорошихъ преподавателей, да и учащимся не гдѣ получить необходимаго вѣшкольнаго развитія. Вотъ главныя основанія, которыя побудили большинство Управы высказаться за Тагиль, имѣющій несомнѣнныя преимущества для культурнаго развитія питомцевъ семинаріи, не только противъ сельскихъ мѣстностей, но и противъ г. Верхотурья.

А. Н. Романовъ недоумѣваетъ, почему же предъявленныхъ г. Предѣтелемъ Управы свѣдѣній не было приведено въ докладѣ Управы, между тѣмъ какъ это обстоятельство лишаетъ Гласныхъ возможности ближе и подробнѣе ознакомиться съ приведенными цифровыми данными. Высказываясь за учрежденіе семинаріи въ Верхотурьѣ, А. Н. повторяетъ данныя, приведенныя въ рѣчи А. І. Калечицъ, добавляя къ этому, что учебное вѣдомство, убѣдившись въ крайней нуждѣ учителей-мужчинъ для сѣвера уѣзда, открыло уже безъ помощи Земства 3-хъ годовичные педагогическіе курсы при Верхотурскомъ городскомъ училищѣ, признаваемые Земствомъ не отвѣчающими требованіямъ желательной подготовки учителей. Эти курсы и слѣдуетъ замѣнить въ Верхотурьѣ учительской семинаріей. Семинарія въ Верхотурьѣ дастъ возможность подготовиться къ учительской профессіи наиболѣе желательному элементу изъ земледѣльческаго района и изъ среды переселенцевъ, которые съ охотою пойдутъ служить въ свои деревни и не будутъ скучать о заводской культурѣ. Наличие Святни въ Верхотурскомъ монастырѣ и частые пріѣзды Преосвященнаго будутъ имѣть не малое значеніе на духовно-прав-

ственное воспитаніе будущихъ народныхъ учителей. Тагиль имѣеть уже три среднихъ учебныхъ заведенія — реальное училище, женскую гимназію, желѣзно-дорожное училище и учебно-показательныя мастерскія. Пора дать что нибудь и сѣверу.

Предсѣдатель Управы заявляетъ, что представленныя имъ свѣдѣнія не составляютъ тайны, взяты съ документовъ и предлагаетъ приложить ихъ къ журналу.

А. И. Кузнецовъ. Вопросъ о выборѣ мѣста для семинаріи детально разсмотрѣвъ въ Комиссіи и большинство признало преимущества за Тагилемъ. Мнѣ, какъ Тагильцу, трудно выступить въ защиту Н.-Тагила въ виду тѣхъ укоровъ, которые сыплются по адресу Тагильскихъ гласныхъ. Считаю, однако, себя свободнымъ отъ всякаго пристрастія, и долженъ бы сказать, что на основаніи тѣхъ вѣсскихъ цифровыхъ матеріаловъ, которые приведены Предсѣдателемъ Управы — семинарію слѣдуетъ открыть въ Башкаркѣ, или Махневой, но во всякомъ случаѣ ни въ г. Верхотурьѣ. Хотя г. Верхотурье и административный центръ, но по своей малонаселенности не даетъ основаній высказаться за открытіе въ немъ учительской семинаріи. Сами педагоги считаютъ службу въ Верхотурьѣ мѣстомъ ссылки. Противъ Махневой и Башкарки говорить то, что обѣ эти мѣстности удалены отъ рельсоваго пути и педагоги также неохотно пойдутъ туда служить и ученикамъ труднѣе и дороже будетъ ѣздить.

Такимъ образомъ, все говорить за то, что семинаріи слѣдуетъ быть въ Тагилѣ. Здѣсь имѣются благоприятныя условія для жизни культурнаго преподавателя и для духовнаго развитія питомцевъ семинаріи. Есть и монастырь, есть и проповѣдники слова Божія. Намъ говорятъ, что въ Верхотурьѣ чаще бываетъ Преосвященный. Пусть такъ, но удастся ли воспитанникамъ семинаріи слышать его проповѣдь въ такой наплывъ паломниковъ, какой бываетъ, напримѣръ, 12 сентября. Далѣе, насъ упрекають, что въ Тагилѣ много учебныхъ заведеній. Да вѣдь г.г., въ Тагилѣ много и населенія и если подсчитать въ процентномъ отношеніи, то Верхотурье будетъ въ выигрышѣ. Собраніе должно основать свое рѣшеніе на цифровыхъ данныхъ, а эти данныя говорить за Тагиль. Наконецъ, и удобство путей сообщенія должно имѣть немаловажное значеніе. Что касается заводской шумной жизни, то и въ Тагилѣ мѣсто для семинаріи отводится вдали отъ шума и природныя условія не хуже Верхотурскихъ.

П. М. Коробкинъ. Большое мѣсто задѣла семинаріи. Надо въ Верхотурьѣ, надо и въ Тагилѣ. Сказалъ бы надо и въ Алапаевскѣ, но боюсь — я оттуда. Поэтому, скажу лишь о забытыхъ людяхъ въ глухихъ мѣстахъ. Отъ нихъ нѣтъ здѣсь представителей. 18-ть земледѣльческихъ крестьянскихъ волостей, которая я, по дѣламъ службы Члена Управы, едва успѣваю объѣзжать въ 12 дней, — не имѣютъ гласнаго въ Собраніи. А вѣдь и они желаютъ просвѣщенія. Махневская волость, въ придачу къ землѣ подъ семинарію, предлагаетъ еще и 2000 руб. денегъ. стало быть, желаютъ имѣть семинарію. Я привѣтствую рѣчь А. И. Кузнецова. Онъ упомянулъ Махневу и Башкарку. Упомянулъ эти безгласныя, но весьма крупныя райны. Въ нихъ нѣтъ среднихъ учебныхъ заведеній. Въ Верхотурьѣ нарождается второе. Въ Тагилѣ три, организуется одно и въ Алапаевскѣ, слѣдовало бы позаботиться о Махневскомъ и Башкарскомъ районахъ.

М. Г. Выборовъ. Культурный Тагиль называетъ Верхотурье мѣстомъ ссылки. Не даетъ ли это основаніе Земскому Собранію позаботиться объ устраниеніи условій, при которыхъ центръ уѣзда является мѣстомъ ссылки.

А. И. Калечицъ еще разъ высказывается за открытіе семинаріи въ Верхотурѣ, признавая необходимымъ будить сонное царство просвѣщеніемъ и загѣмъ г. Предсѣдатель Собранія, прекращая пренія, ставитъ на голосованіе вопросъ.

Желаящіе высказаться за открытіе мужской учительской семинаріи въ Верхотурѣ сидятъ, желающіе въ Тагилѣ встаютъ.

Большинствомъ 10 голосовъ противъ 6-ти, Собраніе высказалось за Тагилъ.

Въ остальной части доклада Управы № 6 Собраніе, безъ преній, соглашается съ заключеніями Комиссіи и принимаетъ рѣшенія въ редакціи ея доклада по п.п. 2, 3 и 4-му.

10.

Слушается докладъ Управы № 8 о разрѣшеніи включить въ Нижне-Тагильскую телефонную сѣть „Уральскаго телефоннаго товарищества“ земскія учрежденія Н.-Тагила.

Заключеніе Редакціонной Комиссіи докладываетъ А. И. Кузнецовъ, соглашаясь съ которымъ, Собраніе постановило: оставить этотъ вопросъ открытымъ до детальнаго ознакомленія съ уставомъ товарищества и райономъ предполагаемой сѣти.

11.

По докладу Управы № 7, по медико-санитарной части, слушается заключеніе Редакціонной Комиссіи, изложенное въ особомъ ея докладѣ.

Комиссія полагаетъ:

1-е, Разрѣшить Управѣ израсходовать на разработку статистическаго матеріала для составленія врачебной сѣти до 200 рублей изъ суммъ, ассигнованныхъ на непредвидѣнныя надобности.

Собраніе соглашается.

2-е, Разрѣшить Управѣ на должность Управляющаго Нижне-Тагильскою аптекою пригласить провизора съ окладомъ жалованія въ 1200 руб. и квартирныхъ 180 руб. въ годъ, съ отнесеніемъ расхода за текущій годъ на счетъ остатковъ отъ ветеринарной смѣты, а должность аптекарскаго помощника-завѣдующаго въ настоящее время аптекою, обратить на увеличеніе штата.

Собраніе соглашается.

3-е, Вопросъ о 2-хъ мѣсячномъ отпускѣ Управляющему Верхотурскою аптекою В. В. Первулину, съ сохраненіемъ жалованья, для поправленія здоровья подвергается закрытой баллотировкѣ шарами и большинствомъ 15 голосовъ, противъ 1-го, разрѣшается утвердительно.

12.

По докладу Управы № 9 производится выборъ Члена въ Уѣздное по воинской повинности Присутствіе для участія при приѣмѣ новобранцевъ во вновь открываемомъ восьмомъ Башкарскомъ призывномъ участкѣ на текущее съ 1914 г. 3-хъ лѣтіе и къ нему кандидата.

По закрытой баллотировкѣ шарами членомъ единогласно избранъ крестьянинъ Башкарской волости Кипріянь Даниловичъ Пономаревъ и къ нему канди-

датою, большинствомъ 15 голосовъ противъ 1-го, крестьянинъ Петрокаменской волости Павелъ Андреевичъ Поликарповъ.

Результаты баллотировки отмѣчены въ особомъ баллотировочномъ листѣ.

13.

Слушается докладъ Управы № 10 объ оказаніи пособія Н.-Тагильскому вольному пожарному обществу изъ нотаріальнаго сбора и мнѣніе по нему Редакціонной Комиссіи.

Пожарное общество ходатайствуетъ о выдѣленіи въ пользу дружины 50% изъ сборовъ, поступающихъ отъ Нижне-Тагильскихъ нотаріусовъ. Половина членовъ комиссіи высказалась за выдачу единовременнаго пособія въ размѣрѣ 300 руб., а вторая половина за 500 руб.

Не участвовавшій на разсмотрѣніи доклада Членъ Комиссіи К. Ф. Янишевскій высказался за 500 руб.

А. И. Калечицъ полагаетъ ограничиться выдачею 300 руб., такъ какъ 500 р. составятъ почти четвертую часть всего капитала, долженствующаго идти на улучшение пожарной части во всемъ уѣздѣ.

П. М. Коробкинъ высказывается также за ассигнованіе 300 руб., находя необходимымъ прежде выяснитъ подобныя нужды въ другихъ мѣстностяхъ уѣзда.

Н. А. Машьяновъ полагалъ бы увеличить пособіе до 1000 р., такъ какъ Н.-Тагильское вольное пожарное общество вынуждено возводить новое депо.

И. Я. Черемныхъ, указывая на весьма полезную дѣятельность дружины въ охранѣ объектовъ земскаго обложенія отъ огня, высказывается за выдачу пособія въ суммѣ 500 руб. Въ виду отказа заводоуправленія въ помѣщеніи для обоза, обществу для постройки новаго пришлось заплатить только за усадебное мѣсто 5000 руб.

Н. П. Караваевъ полагаетъ ограничиться 300 руб. и выяснитъ нужду въ другихъ мѣстностяхъ уѣзда.

По открытой баллотировкѣ, большинствомъ 10 голосовъ противъ 6, рѣшено выдать въ пособіе пятьсотъ рублей.

Объявленъ перерывъ до 10¹/₂ часовъ утра 1 мая.

14.

Въ 10¹/₂ часовъ утра 1 мая засѣданіе возобновляется въ томъ же составѣ. Секретарствуетъ М. В. Трубецковъ.

Читается проектъ настоящаго журнала. Редакція одобрена.

За развѣщеніемъ всѣхъ настоящихъ программъ вопросовъ, Г. Предсѣдатель объявляетъ 27-е Чрезвычайной Верхотурское Уѣздное Земское Собраніе закрытымъ.

Журналъ предлагается къ подпису.

Докладъ Управы № 1.

О реорганизациі ветеринарной части въ губерніи.

Минувшимъ 44 очереднымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ за недостаткомъ времени, разсмотрѣніе доклада Управы № 26 по проекту реорганизациі земскаго ветеринарнаго дѣла въ губерніи было отложено до экстреннаго собранія: (журн. № 12 пун. 6 за 12 ноября 1913 года): поэтому представляя сказанный докладъ вниманію настоящаго собранія Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить, что проектъ реорганизациі Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ 44 очередной сессіи разсмотрѣнъ и съ нѣкоторыми весьма существенными измѣненіями окончательно принятъ по журналу за 9 декабря 1913 года № 5 пун. 8 и съ 1 января сего года введенъ въ дѣйствіе.

Въ основаніе новой организациі ветеринарнаго дѣла Губернскимъ Собраніемъ приняты нижеслѣдующія положенія:

1) Ветеринарное дѣло должно находиться въ вѣдѣніи какъ Губернскаго, такъ и Уѣздныхъ Земствъ.

2) *Весь ветеринарный персоналъ содержится на средства Губернскаго Земства.*

3) Губернское Земство отпускаетъ средства на устройство заразныхъ отдѣленій при ветеринарныхъ лечебницахъ.

4) Губернское Земство отпускаетъ средства на оборудованіе бактериологическихъ кабинетовъ при каждой лечебницѣ, приобретаетъ микроскопы для каждаго участковаго врача и выписываетъ волшебные фонари и популярныя брошюры.

5) Губернское Земство снабжаетъ врачей печатнымъ матеріаломъ только по страхованію скота и заразнымъ болѣзнямъ бланки же и книги по спорадическимъ заболѣваніямъ, а равно канцелярскіе расходы должны относиться на средства Уѣздныхъ Земствъ.

6) Губернское Земство даетъ періодическія научныя командировки не болѣе какъ двумъ врачамъ въ одинъ годъ изъ каждаго уѣзда и въ разные семестры.

7) Оно же устраиваетъ общегубернскія совѣщанія ветеринарныхъ врачей одинъ разъ въ три года.

8) Губернское Земство въ цѣляхъ объединенія и направленія дѣятельности ветеринарнаго персонала, а также для разработки организационныхъ вопросовъ содержитъ при Губернской Управѣ ветеринарно-статистическое бюро.

9) *Вся медикаменты какъ при спорадическихъ, такъ и заразныхъ заболѣваніяхъ животныхъ должны расходоваться счетомъ Уѣздныхъ Земствъ.*

10) *Всѣ расходы по разъѣздамъ ветеринарнаго персонала въ предѣлахъ уѣзда относятся на счетъ Уѣзднаго Земства.*

11) *Всѣ расходы по постройкѣ, ремонту и содержанію ветеринарныхъ амбулаторій и лечебницъ относятся на счетъ Уѣзднаго Земства.*

12) Губернское Земство выдаетъ Уѣзднымъ въ цѣляхъ скорѣйшаго обезпеченія каждаго участковаго врача амбулаторіей ссуды на ихъ постройку до 3000 р. съ обязательствомъ возврата капитала въ 10-ти лѣтній срокъ изъ 5⁰/₀.

13) Ветеринарнымъ врачамъ отпускаются средства подлежащими Уѣздными Земствами на выписку періодическихъ изданій по ветеринаріи и животноводству, какъ это имѣетъ мѣсто и нынѣ.

14) На средства Уѣздныхъ Земствъ должны относиться слѣдующіе расходы: *непрерывные устройства лечебницъ и ихъ содержаніе при каждомъ врачебномъ пунктѣ, случныхъ пунктовъ, учебныхъ кузницъ, выписка хирургическихъ инструментовъ, развѣзды и медикаменты, какъ для леченія sporadическихъ больныхъ, такъ и заразныхъ, при чемъ сметныя ассигнованія въ будущемъ не должны быть меньше сметы прошлаго года начиная съ 1912 года.*

15) Назначеніе, увольненіе и перемѣщеніе ветеринарнаго персонала дѣлается уѣздной управой, которая о томъ немедленно уведомляетъ Губернскую.

16) Временные отпуска ветеринарному персоналу, какъ ежегодные, мѣсячные, такъ и другіе по какимъ либо причинамъ разрѣшаются уѣздными управами.

17. Вредъ до осуществленія проектируемой сѣти за Губернской Управой по соглашенію съ Уѣздной остается право командированія, въ случаѣ эпизоотіи или надобности имѣющей общегубернское значеніе, ветеринарнаго персонала изъ одного уѣзда въ другой.

18) При Губернской Земской Управѣ учреждается Губернскій ветеринарно-санитарный совѣтъ, какъ совѣщательный органъ по специальнымъ вопросамъ. Въ составъ совѣта входятъ гласные Губернскаго Земскаго Собранія по выбору послѣдняго, составъ Губернской Управы, Завѣдующій ветеринарнымъ бюро, Завѣдующій ветеринарной лабораторіей, Губернскій зоотехникъ и три делегата отъ участковыхъ ветеринарныхъ врачей по выбору общаго Губернскаго совѣщанія. Ветеринарно-санитарный совѣтъ созывается по мѣрѣ надобности, но не болѣе двухъ разъ въ годъ.

19) Для коллегіальнаго обсужденія въ уѣздахъ всѣхъ текущихъ вопросовъ по ветеринаріи *учреждается уѣздный ветеринарно-врачебный совѣтъ*, въ составъ котораго входятъ: Гласные по выбору Земскаго Собранія, всѣ ветеринарные врачи даннаго уѣзда, делегаты отъ фельдшеровъ, санитарный врачъ, провизоръ и, кромѣ того, командируемые Губернскою Земскою Управою на засѣданіе совѣта соотвѣтствующіе специалисты, завѣдующій ветеринарнымъ бюро и завѣдующій ветеринарной лабораторіей.

20) Общее руководство и направленіе всей дѣятельности ветеринарнаго персонала въ губерніи сосредоточивается въ ветеринарно-статистическомъ бюро при Губернской Земской Управѣ, во главѣ котораго стоитъ Завѣдующій ветеринарный врачъ.

21) Для разрѣшенія спеціально-бактеріологическихъ вопросовъ въ связи съ повально-заразными болѣзнями сельско-хозяйственныхъ животныхъ должна быть ветеринарная бактеріологическая лабораторія, во главѣ которой стоитъ Завѣдующій ветеринарный врачъ.

22) Ветеринарнымъ бюро завѣдуетъ ветеринарный врачъ спеціально подготовленный для производства ветеринарно-статистическихъ работъ, назначаемый Управой.

23) Въ виду крайняго напряженія смѣты Губернскаго Земства и весьма значительныхъ расходовъ, связанныхъ съ реорганизаціей, осуществить ветеринарно-врачебную смѣту не ранѣе какъ въ 10-ти лѣтній періодъ времени, причемъ въ первые 4 года кромѣ принятія всего ветеринарнаго персонала Уѣзднаго Земства надлежитъ открыть по четыре врачебныхъ участка, а въ послѣдующія 6 лѣтъ по три, до предѣльнаго числа 67. По уѣздамъ число участковъ должно быть распределено, согласно заключеній Уѣздныхъ Земскихъ Управъ, совѣщаній и Собраній, слѣдующимъ образомъ: Верхотурскій—7, (вмѣсто предполагавшихся по проекту 8) Екатеринбургскій—8, Ирбитскій—5, Камышловскій—6, Красноуфимскій—5, Кунгурскій—4, Осинскій—5, Оханскій—5, Пермскій—5, Соликамскій—5, Чердынскій—5 и Шадринскій—7.

24) Освѣтить существеннѣе и разработать какъ можно шире вопросъ о нормальномъ количествѣ ветеринарно-фельдшерскихъ должностей по губерніи.

25) Кругъ дѣятельности ветеринарнаго персонала опредѣляется инструкціей, причемъ персоналъ обязанъ выполнять всѣ распоряженія, какъ Губернскаго, такъ и уѣздныхъ Земствъ.

Измѣненія въ положеніи противъ проекта.

I. Количество врачей-ветеринарно-врачебной сѣти по проекту врача г. Юшкова, Уѣздная Управа указывала, что при отрицаніи самостоятельной лечебной дѣятельности фельдшеровъ и ограниченіи ихъ числа—предположеннаго количества (8) врачей на уѣздъ будетъ недостаточно и чтобы приблизить ветеринарно-лечебную помощь къ населенію въ связи съ наблюденіемъ за боевымъ дѣломъ необходимо увеличить, или число врачей, или число самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ, объ открытіи которыхъ многія общества настойчиво ходатайствуютъ.

Изъ вышеприведенныхъ постановленій Губернскаго Собранія видно: во 1-хъ, что вопросовъ о фиксаціи числа фельдшеровъ оставленъ открытымъ и подлежитъ дальнѣйшей подробной разработкѣ и освѣщенію; во 2-хъ, число предположенныхъ врачей на Верхотурскій уѣздъ сокращено до 7-ми.

Измѣненіе количества врачей коснулось и другихъ уѣздовъ, причемъ въ трехъ оно увеличено по одному (Ирбитскій, Кунгурскій и Чердынскій) въ пяти по одному убавлено: (Шадринскій, Очинскій, Красноуфимскій, Пермскій и Соликамскій) и лишь въ трехъ осталось безъ измѣненія (Оханскій, Камышловскій и Екатеринбургскій). Въ общемъ же по губерніи вмѣсто 70-ти врачей по проекту г. Юшкова Губернскимъ Собраніемъ предположено учредить 67 должностей.

Предложеніе уѣздной Управой о необходимости возстановленія должности Правительственнаго врача въ Н. Тагилѣ Губернскимъ Собраніемъ одобрено и Губернской Управѣ поручено возбудить объ этомъ соответствующее ходатайство (см. журн. Губ. Зем. Соб. за 9 декабря 1913 года № 5 пун. 10 ст. 9).

Нормальная сѣтъ ветеринарно-фельдшерскихъ пунктовъ въ уѣздѣ будетъ разработана и внесена на разсмотрѣніе очереднаго собранія и въ виду этого по сказанному отдѣлу доклада № 26 Управа на рѣшеніе настоящаго собранія никакихъ вопросовъ не ставитъ.

II. О распредѣленіи расходовъ между Губерн- Проекта врача г. Юшкова Губернскимъ Собраніемъ

скимъ и Уѣздными Зем- измѣнены лишь оклады содержанія ветеринарному пер-
ствами. соналу и установлены въ слѣдующихъ размѣрахъ: пер-
 вочначальный для врачей 1350 р.; для фельдшеровъ: школьныхъ 480 р. и воен-
 ныхъ 360 р. и максимальный послѣ четырехъ периодическихъ прибавокъ (20,
 15, 10 и 5%) съ первоначального оклада, по прослуженіи каждаго трехъ лѣтъ,
 для врачей 2025 руб.; школьныхъ фельдшеровъ 720 руб. и военныхъ 540 руб.

Вновь установленныя правила о прогрессивныхъ прибавкахъ распространены
 на прослуженное уже время и благодаря этому ветеринарный персоналъ Уѣзднаго
 Земства, съ переходомъ на содержаніе Губернскаго Земства, съ 1 января теку-
 щаго года получилъ значительное повышеніе окладовъ, а именно:

	Было ассигновано на 1914 г. по смѣтѣ Уѣзднаго Земства.				Получаютъ сейчасъ.				Примѣчаніе.	
	Жалованье	На содержа- ніе лошади.	Квартирныхъ	Всего.	Жалованья отъ Губерн. Земства.	Отъ Уѣзднаго Земства.		Всего.		Бюджетъ на
						На сод- лоша- ди.	Квар- тир- ныхъ.			
В р а ч ь										
А. В. Орловскій	1400	180	—	1580	1552 50	180	60	1732 50	152 50	
Фельдшера:										
Коротковъ Ш. К.	420	—	60	480	480	—	60	540	60	
Русаковъ воен.	300	—	60	360	360	—	60	420	60	
Кутышевъ „	360	—	60	420	360	—	60	420	—	
Лупей „	420	—	60	480	486	—	60	546	66	
Зязевъ школьн.	480	—	60	540	648	—	60	708	168	
Срѣтевскій „	457 50	—	60	517 50	576	—	60	636	118 50	
Ивановъ „	420	—	60	480	480	—	60	540	60	
Больныхъ воен.	456	—	60	516	540	—	60	600	84	
Лебедевъ школьн.	600	—	60	660	720	—	60	780	120	
Бороздинъ воен.	360	—	60	420	396	—	60	456	36	
Шляхецкій „	492	—	60	552	540	—	60	600	48	
Лужбинъ „	320	—	60	420	432	—	60	492	72	
Грачевъ „	456	—	60	516	525	—	60	585	69	
Серебряковъ „	360	—	60	420	360	—	60	420	—	
Вѣлоусовъ „	360	—	60	420	366	—	60	426	6	
Южаковъ „	396	—	60	456	486	—	60	546	90	
Першинъ „	360	—	60	420	390	—	60	450	30	
Кожинъ школьн.	427 50	—	60	487 50	576	—	60	636	148 50	
Рыбаковъ воен.	360	—	60	420	360	—	60	420	—	
Чуваевъ „	360	—	60	420	408	—	60	468	48	
Мурашевъ „	360	—	60	420	360	—	60	420	—	
Урванцевъ школьн.	420	—	60	480	576	—	60	636	156	
Урышевъ „	600	—	60	660	720	—	60	780	120	
—	—	—	—	12545	—	—	—	14257 50	1712 50	

Съ измѣненіемъ нормальныхъ окладовъ и правилъ о періодическихъ прибавкахъ получили повышеніе въ окладахъ также врачи и фельдшера, состоящіе ранѣе на службѣ Губернскаго Земства, а именно: врачъ А. И. Романовъ на 225 руб. и фельдшера: школьные Хорьковъ, Николаевъ, Щекотинъ на 60 р. и военные: Кудринъ и Безгодовъ на 72 руб.

Въ остальномъ распредѣленіе расходовъ между Уѣздными и Губернскимъ Земствомъ принято безъ существенныхъ измѣненій противъ проекта, съ обязательствомъ для Уѣздныхъ земствъ не уменьшать своихъ ассигнованій противъ сметы 1912 года, чѣмъ устранилось единственное возраженіе Уѣздной Управы по этому отдѣлу противъ строгой уравнительности расходовъ Уѣзднаго и Губернскаго Земствъ.

3. Порядокъ опредѣленія и увольненія ветеринарнаго персонала, проектированный врачами Юшковымъ и Кисловымъ. Вызывавшія самыя серьезныя возраженія со стороны Уѣздной Управы, Губернскимъ Собраніемъ отвергнуть и ст. 15 п. 8 журн. № 5 назначеніе, увольненіе и перемѣщеніе всего персонала всецѣло предоставлено власти Уѣздныхъ Управъ.

Заключение. Такимъ образомъ, въ настоящее время Уѣздная Управа находитъ, что по введенному Положенію нельзя согласиться лишь съ количествомъ врачей, назначенныхъ на Верхотурскій уѣздъ, если число самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ будетъ зафиксировано, но такъ какъ вопросъ о фельдшерахъ оставленъ открытымъ, то Управа полагаетъ отложить сужденіе по сему предмету до выработки нормальной сметы фельдшерскихъ пунктовъ. Здѣсь же, какъ матеріалъ для соображеній въ ветеринарно-врачебномъ Совѣтѣ, позволяетъ высказать свою точку зрѣнія на расчеты, послужившіе основаніемъ къ опредѣленію числа врачей. Изъ проекта, разработаннаго врачомъ Юшковымъ, видно, что по площади и радіусу врачебныхъ участковъ въ Верхотурскій уѣздъ слѣдовало бы назначить 11-ть, по количеству скота въ сравненіи съ другими уѣздами ихъ можно назначить только 8-мъ. Губернское Собраніе утвердило 7. Въ своемъ докладѣ очередному Собранію Управа указывала, что и при 8-ми врачахъ должно остаться безъ врачебнаго надзора убойное дѣло въ такихъ крупныхъ селеніяхъ какъ Надеждинскій, Купчинскій, Нижне-Салдинскій, Богословскій, Верхне-Туринскій, Сосьвинскій и Баранчинскій заводы. А сколько же и подъ какимъ надзоромъ убивается скота на золотыхъ и платиновыхъ присакахъ? Очевидно эта особенность Верхотурскаго уѣзда, при сравненіи съ другими, въ достаточной степени не учтена. Если въ Камышловскомъ, Шадринскомъ и Ирбитскомъ уѣздахъ постоянного скотскаго населенія по территоріальному распоряженію больше, то существуетъ ли тамъ въ такомъ масштабѣ убой его на мясо? Къ разсмотрѣнію врачебной и фельдшерской сметы Управа попроситъ ветеринарныхъ врачей дать цифровыя свѣдѣнія какое количество скота изъ указанныхъ выше и другихъ уѣздовъ перегоняется лѣтомъ въ Верхотурскій уѣздъ и здѣсь не только убивается на мясо, а до убоя пасется цѣлое лѣто вмѣстѣ съ мѣстнымъ скотомъ. Это скотское населеніе Верхотурскаго уѣзда во всякомъ случаѣ при составленіи расчетовъ не учтено. Между тѣмъ оно не можетъ быть оставлено безъ вниманія, такъ какъ требуетъ лечебной помощи и надзора.

Не рѣдкость что вгоняемый скотъ заноситъ съ собою въ уѣздъ и ящуръ и повальное воспаленіе легкихъ и другія заразныя болѣзни. Затѣмъ въ зимнее время въ Верхотурскій уѣздъ перекочевываетъ изъ сосѣднихъ уѣздовъ весьма значительное число конскаго населенія на заводскія работы, а лѣтомъ на присковья.

Это также не учтено. Слѣдовательно указаніе на то, что при опредѣленіи районовъ въ Верхотурскомъ уѣздѣ по площади и радіусу одинаково съ другими густо населенными уѣздами, скотскаго населенія на каждаго врача было бы слишкомъ мало—далеко не точно. Указываемыя тысячи головъ убойнаго и рабочаго скота въ расчетъ не приняты, а они составляютъ постоянное скотское населеніе, которое должно дать основаніе Верхотурскому Земству просить увеличенія числа врачей и фельдшеровъ.

Ожидаемый остатокъ По смѣтѣ Уѣзднаго Земства на текущій годъ на отъ смѣтныхъ ассигнованій Уѣзднаго Земства жалованье ветеринарному персоналу было ассигновано 11705 руб., каковая сумма, благодаря принятію содер- жанія всего персонала на счетъ Губернскаго Земства, въ 1914 году. должна остаться свободною, за исключеніемъ суммы потребной на медикаменты при борьбѣ съ заразными заболѣваніями, относившимися ранѣе на счетъ Губернскаго Земства, каковую съ точностію предусмотрѣть нельзя. Въ какой суммѣ за послѣдніе годы этотъ расходъ выразился прилагается справка.

Предстоящее увеличеніе расходовъ.

Открытие пятого ветеринарно-врачебнаго участка. Отношеніемъ отъ 31 января с. г. за № 14 Губернская Управа уведомила Уѣздную, что, согласно постановленія минувшаго Губернскаго Собранія, Губернская Управа опредѣлила: открыть въ Верхотурскомъ уѣздѣ въ текущемъ году пятый ветеринарно-врачебный участокъ, каковой замѣститъ ветеринарнымъ врачомъ по усмотрѣнію Уѣздной Управы.

На основаніи настоящаго разрѣшенія, 14 марта Управою было созвано ветеринарное Совѣщаніе для новаго распредѣленія уѣзда между пятью врачами, которое и высказалось за назначеніе мѣстомъ, постоянного пребыванія пятого врача с. Мугайскаго, какъ это уже и было намѣчено врачомъ-санитарнымъ Совѣтомъ 12 августа 1913 года.

Къ Мугайскому ветеринарно-врачебному участку предположено отнести изъ Алапаевскаго Мугайскій фельдшерскій пунктъ съ волостями: Топорковской и Махневской и изъ Верхотурскаго Меркушинскій и Болтовскій фельдшерскіе пункты съ волостями: Меркушинской, Усть-Хмѣлевской и Фоминской.

Къ Верхотурскому участку вмѣсто волостей отходящихъ перечислить изъ Нижне-Тагильскаго волости: Кушвинскую, Баранчинскую и Верхне-Туринскую съ фельдшерскимъ пунктомъ въ Кушвѣ, а къ Алапаевскому изъ того же Нижне-Тагильскаго участка волости: Нижне-Салдинскую и Верхне-Салдинскую съ фельдшерскимъ пунктомъ въ Нижней Салдѣ.

Съ открытіемъ новаго ветеринарно-врачебнаго участка потребуется слѣдующій дополнительный расходъ за счетъ Уѣзднаго Земства, непредусмотрѣнный смѣтою на текущій годъ а) на содержаніе лошади врачу по 15 руб. въ мѣсяцъ со времени назначенія; б) на наемъ помѣщенія для амбулаторіи, отопленіе, сторожа и поддержаніе чистоты до 40 руб. въ мѣсяцъ; в) на инструменты и прочее оборудованіе до 150 руб., каковую сумму Управа и проситъ Собраніе разрѣшить израсходовать изъ вышеупомянутаго остатка, а проектированное распредѣленіе ветеринарно-врачебныхъ участковъ одобрить.

Устройство лечебницъ. Принимая содержаніе всего ветеринарнаго персонала на счетъ Губернскаго Земства, Губернское Собраніе поставило условіемъ для Уѣздныхъ непремѣнное устройство лечебницъ и ихъ содержаніе при каждомъ врачебномъ пунктѣ, а также случныхъ пунктовъ. Такимъ образомъ Уѣздному Земству надлежитъ устроить лечебницы въ Турьинскихъ Рудникахъ и въ селѣ Мугайскомъ съ помещеніемъ для случныхъ пунктовъ, такъ какъ производители жеребцы въ этихъ пунктахъ содержатся и сейчасъ. Поэтому управа проситъ Собраніе уполномочить ее войти въ сношеніе съ мѣстными обществами объ отводѣ подъ лечебницы и случные пункты соотвѣтствующихъ участковъ земли и къ очередному Собранію представить проекты и смѣты на постройку.

Объ учрежденіи ветеринарно - врачебнаго совѣта. Согласно ст. 19 Пост. Губернскаго Собранія при Уѣздной Управѣ учреждается Уѣздный ветеринарно-врачебный Совѣтъ, въ который должны входить и г.г. Гласные по выбору Земскаго Собранія. До настоящаго времени при Управѣ существовалъ одинъ Врачебно-Санитарный Совѣтъ объединявшій медицинскую и ветеринарную часть, но практика показала, что общаго между медициною и ветеринаріею для того чтобы занимать время представителей медицины для обсуждения вопросовъ ветеринарныхъ и, наоборотъ, слишкомъ мало и уже въ минувшемъ году представители ветеринаріи выдѣлялись во Врачебномъ Совѣтѣ въ особое совѣщаніе, что и управа въ интересахъ сокращенія времени, потребнаго на разсмотрѣніе общихъ вопросовъ, признала весьма желательнымъ и полезнымъ, а потому и проситъ Собраніе до окончанія 3-хъ лѣтъ избрать изъ своей среды представителей въ особый ветеринарно-врачебный Совѣтъ, или же возложить участіе въ этомъ Совѣтѣ на г.г. Гласныхъ, избранныхъ во Врачебно-Санитарный Совѣтъ, Членами котораго состоятъ: г.г. Н. А. Спизарный, А. Ф. Безсоновъ, состоялъ Членомъ Совѣта по выбору Собранія еще городской староста А. В. Лапінъ, но въ данное время, за оставленіемъ должности Городскаго Старосты, изъ состава Собранія вышелъ и поэтому вмѣсто него надлежитъ выбрать другое лицо.

Предѣдатель Управы *И. Черемныхъ.*

Члены: *П. Коробкинъ.*
А. Леонтьевъ.
Н. Машьяновъ.
Н. Караваевъ.

Справна о расходахъ, произведенныхъ за счетъ Губернскаго Земства на медикаменты при борьбѣ съ заразными заболѣваніями:

Въ 1911 году	447 р. 35 к.
" 1912 "	145 " 69 "
" 1913 "	653 " 46 "

1246 р. 50 к.

Въ среднемъ по 3-хъ лѣтней сложности—415 руб. 50 коп.

Отдел хранения
Гос. Публ. библиотеки
им. В. Г. БЕЛИНСКАГО

Редакціонной Комиссіи.

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ докладъ Управы о реорганизаціи ветеринарной части въ губерніи, Редакціонная Комиссія полагала бы:

1) Согласиться со всѣми положеніями новой организаціи ветеринарнаго дѣла въ губерніи, принятыми Губернскимъ Собраніемъ 44-й очередной сессіи по журналу за 9 декабря 1913 года № 5, пун. 8 и введенныхъ въ дѣйствіе съ 1 января 1914 года, за исключеніемъ пункта 23 въ той его части, гдѣ говорится, что по распредѣленію ветеринарныхъ участковъ по уѣздамъ, въ Верхотурскомъ уѣздѣ намѣчается 7 ветеринарныхъ участковъ вмѣсто предполагавшихся по проекту восьми такъ какъ Комиссія находитъ, что сокращеніе это является необоснованнымъ и несоотвѣтствуетъ насущной нуждѣ въ ветеринарно-лечебной помощи, а потому полагала бы поручить Управѣ собрать необходимыя цифровыя матеріалы и на основаніи послѣдняго разработать всесторонне вопросъ о необходимости увеличенія въ уѣздѣ ветеринарныхъ участковъ по меньшей мѣрѣ на одинъ—восьмой участокъ и объ этомъ ходатайствовать предъ Губернскимъ Земствомъ.

Независимо отъ этого, принимая во вниманіе, что упраздненіе должности правительственнаго ветеринарнаго врача въ Н.-Тагилѣ повлекло за собой крайнее преобремененіе земскаго ветеринарнаго врача Н.-Тагильскаго участка, безспорность каковаго положенія уже признана Губернскимъ Земствомъ, постановившимъ въ очередномъ Собраніи 1913 года ходатайствовать о восстановленіи упраздненной въ Н. Тагилѣ должности Правительственнаго ветеринарнаго врача, что настоятельная необходимость во второмъ ветеринарномъ врачѣ настолько очевидна, что не нуждается въ подтвержденіи — Комиссія полагала бы поручить Управѣ немедленно войти съ ходатайствомъ въ Губернское Земство о томъ, чтобы послѣднее, приняло соотвѣтствующія мѣры о скорѣйшемъ разрѣшеніи вопроса о восстановленіи правительственнаго ветеринарнаго врача въ Н.-Тагильскомъ заводѣ, а впредь до восстановленія этой должности указать на необходимость командировать въ Н.-Тагилѣ второго земскаго ветеринарнаго врача.

Затѣмъ Комиссія находитъ необходимымъ доложить, что пунктъ 14 постановленія Губернскаго Собранія, по мнѣнію Комиссіи, слѣдуетъ понимать въ томъ смыслѣ, что ежегодныя ассигнованія въ будущемъ на перечисленные въ этомъ пунктѣ нужды по ветеринаріи не должны быть менѣе 8.113 руб., т. е. въ объемѣ ассигнованія 1912 года, за исключеніемъ 10.797 руб., ассигнованныхъ на содержаніе ветеринарнаго персонала, такъ какъ послѣдній расходъ по реорганизаціи принять на средства Губернскаго Земства.

2) Одобрить распредѣленіе волостей проектированныхъ Управой при учрежденіи пятаго врачебно-ветеринарнаго участка въ уѣздѣ и разрѣшить производство

расходовъ, вызванныхъ учрежденіемъ новаго участка, изъ остатковъ по ветеринарной смѣтѣ на 1914 годъ.

3) Согласиться съ проектомъ Управы объ устройствѣ лечебницъ въ с. Мугайскомъ и Турьинскихъ-Рудникахъ и дать уполномочіе Управѣ войти въ сношеніе съ мѣстными Обществами объ отводѣ подъ лечебницы и случайные пункты соответствующихъ участковъ земли и къ Очередному Собранію представить проекты и смѣты на постройки.

4) Къ избраннымъ Собраніемъ во Врачебно-Санитарный Совѣтъ г. г. Гласнымъ Н. А. Спизарному и А. Ф. Безсонову доизбрать еще г. г. А. И. Кузнецова, А. Н. Романова и М. Г. Выборова съ тѣмъ, чтобы указанная лица состояли также и въ ветеринарно-врачебномъ Совѣтѣ. —

Разсм. по журналу № 12 п. 6.

Докладъ Управы № 26

По проекту о реорганизациіи
Земскаго ветеринарнаго дѣла
въ губерніи.

Представленный прошлогоднему 43-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію проектъ Губернской Земской Управы о реорганизациіи ветеринарной части, согласно заключенія Уѣздной управы съ ветеринарными врачами уѣзда, былъ признанъ требующимъ дальнѣйшей разработки (см. докл. Упр. въ приложеніи къ журн. 43 Собранія по медіц. и ветер. ч. стр. $\frac{159}{557}$ и журн. № 12 п. 12 стр. 97). Такіе же отзывы были сдѣланы и другими Уѣздными Земствами съ замѣчаніями и пожеланіями по существу проекта, приведенными въ докладѣ Губернской Управы 43-му Очередному Губернскому Земскому Собранію (см. стр. 159 печатныхъ докл. Губ. Упр. по отд. 111 Экономич. мѣропр.).

Разсмотрѣвъ этотъ докладъ, Губернское Земское Собраніе 43-й очередной сессіи постановило: передать проектъ на обсужденіе предстоящаго губернскаго совѣщанія ветеринарныхъ врачей, съ заключеніями котораго Губернская Управа предлагала вновь передать его на разсмотрѣніе Уѣздныхъ Земскихъ Собраній (см. журн. № 13 п. 4 стр. 176).

Какія заключенія вынесло по этому проекту совѣщаніе ветеринарныхъ врачей, Уѣздной Управѣ до времени составленія настоящаго доклада не сообщало, но при отношеніи Губернской Земской Управы отъ 10 сентября за № 1031 присланъ печатный докладъ по сему предмету ветеринарнаго врача г. Юшкова, представленный имъ совѣщанію ветеринарныхъ врачей, который Губернская Управа и проситъ обсудить при разсмотрѣніи вопроса о нормальной сѣти ветеринарно-врачебныхъ участковъ.

Одновременно съ этимъ докладомъ присланъ также и докладъ о реорганизации ветеринарной части въ губерніи завѣдующаго ветеринарно-статистическимъ бюро И. А. Кислова.

О ветеринарно-врачебной сѣти по проекту врача г. Юшкова. Врачъ Юшковъ, привелъ краткій историческій очеркъ развитія земской ветеринаріи въ губерніи и описавъ ветеринарную организацію къ 1912 году, предлагаетъ проектъ нормальной сѣти ветеринарно-врачебныхъ участковъ по губерніи, изображенный въ таблицѣ № 7, помѣщенной на стр. 21-й его доклада.

По этой таблицѣ на Верхотурской уѣздъ, согласно среднихъ данныхъ, принятыхъ для нормальнаго ветеринарно-врачебнаго участка по площади и радіусу, слѣдовало бы назначить 11 ветеринарныхъ врачей, но предполагается только 8-мъ, такъ какъ при громадности территоріи и разбросанности селеній, количество скотскаго населенія на каждаго врача противъ другихъ уѣздовъ (Камышловскаго, Шадрянскаго и Ирбитскаго) было бы слишкомъ малымъ.

Выборъ мѣста для ветеринарно-врачебныхъ пунктовъ г. Юшковъ предлагаетъ сдѣлать на мѣстахъ, сообразуясь съ мѣстными бытовыми, экономическими и иными условіями.

Во главу ветеринарно-врачебнаго участка проектъ ставитъ научно-образованнаго специалиста ветеринарнаго врача, а ближайшими помощниками его ветеринарныхъ фельдшеровъ со школьной подготовкой.

Относительно дѣятельности ветеринарныхъ фельдшеровъ, докладъ говоритъ, что фельдшерскій трудъ примѣнимъ лишь въ органиченной сферѣ и то подъ руководствомъ и постояннымъ наблюденіемъ врачей.

По мнѣнію докладчика— „было бы вполне желательно и цѣлесообразно не имѣть самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ и, чтобы фельдшера, какъ таковыя, были помощниками врачей при постоянномъ и непосредственномъ сотрудничествѣ и наблюденіи со стороны послѣднихъ, но пока подобное положеніе для Пермской губерніи признаетъ неосуществимымъ и, допуская самостоятельные фельдшерскіе пункты, признаетъ необходимымъ ограничить число ихъ, хотя бы въ цѣляхъ возможности фактическаго наблюденія за ихъ дѣятельностью“.

При осуществленіи проектируемой сѣти ветеринарно-врачебныхъ участковъ предлагается принять за норму, чтобы на каждый врачебный участокъ было два фельдшера, изъ которыхъ одинъ на ветеринарно-врачебномъ пунктѣ, другой въ участкѣ.

Такимъ образомъ на 8 врачей въ Верхотурскомъ уѣздѣ предположено сохранить 16 фельдшеровъ и 1-го добавочнаго къ лечебницѣ со случной конюшней.

Въ настоящее же время число ветеринарныхъ фельдшеровъ въ уѣздѣ достигло уже 29, изъ коихъ 7 при 4-хъ врачебныхъ пунктахъ и 22 на самостоятельныхъ.

Слѣдовательно, согласившись съ проектомъ г. Юшкова, отъ нынѣшнихъ врачей Верхотурскаго и Н-Тагильскаго пришлось бы сбавить по одному фельдшеру и изъ 22-хъ самостоятельныхъ пунктовъ закрыть 14-ть.

Между тѣмъ врачи Орловскій и Романовъ, считая недостаточнымъ имѣть при завѣдываемыхъ или амбулаторіяхъ и лечебницахъ по два фельдшера, ходатайствуютъ объ увеличеніи при нихъ до 3-хъ.

Здѣшній Врачебно-Санитарный Совѣтъ майской сессіи с. г. просилъ ветеринарнаго врача А. И. Романова составить проектъ нормальной сѣти ветеринарно-врачебныхъ и фельдшерскихъ участковъ въ уѣздѣ.

Въ представленномъ къ августовской сессіи докладѣ, г. Романовъ, спроектировалъ учредить въ уѣздѣ 8 ветеринарно-врачебныхъ участковъ, т. е. то количество, какое опредѣляетъ докладъ г. Юшкова. Мѣсто жительства врачей назначается: 2-хъ въ Н. Тагильскомъ заводѣ и по одному въ Петрокаменскѣ, Алапаевскѣ, Махневой, Верхотурьѣ, Нижней Турѣ и въ Турьинскихъ Рудникахъ; въ отношеніи же самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ г. Романовъ высказался, что существующее ихъ число можно фиксировать и отъ дальнѣйшаго открытія отказаться, число же фельдшеровъ при врачахъ не ограничивать.

Никакихъ доказательствъ того, что все населеніе уѣзда существующими фельдшерскими пунктами и проектируемыми врачебными будетъ въ достаточной степени обезпечено скорой и близкой ветеринарной лечебной помощью г. Романовъ, однако, не привелъ, а напротивъ въ началѣ своего доклада о фельдшерскихъ пунктахъ призналъ, что установленный ветеринарными совѣщаніями и принятый Губернскимъ Земствомъ принципъ имѣть не болѣе 2-хъ фельдшеровъ на одного врача для Верхотурскаго уѣзда неприложимъ по громадности территорій врачебныхъ участковъ и большая скученность населенія ставить въ необходимость имѣть самостоятельные ветеринарно-фельдшерскіе пункты, безъ которыхъ нельзя обойтись.

Августовское ветеринарное совѣщаніе съ заключеніемъ г. Романова о достаточности для уѣзда существующихъ ветеринарно-фельдшерскихъ пунктовъ не согласилось и признало необходимымъ вопросъ о выработкѣ сѣти таковыхъ передать въ особую Комиссію. Такимъ образомъ, сѣть осталась не разработанною и Управа должна высказаться за отклоненіе всѣхъ нынѣ возбуждаемыхъ ходатайствъ, помѣщенныхъ въ общемъ докладѣ по ветеринарной части до выработки сѣти.

Представляя при семъ докладъ г. Романова, Управа не можетъ не обратить вниманія Земскаго Собранія на слѣдующее обстоятельство. Какъ въ докладѣ г. Романова, такъ и въ заключеніяхъ указываемыхъ имъ ветеринарныхъ совѣщаній, видна тенденція отрицательнаго отношенія къ самостоятельной лечебной дѣятельности ветеринарныхъ фельдшеровъ и стремленіе врачей имѣть ихъ лишь при себѣ. Жизнь, однако, говоритъ другое. Населеніе все шире и настойчивѣе предъявляетъ требованіе на фельдшеровъ. Не было и нѣтъ предъ нами ни одного ходатайства о назначеніи врача. Гдѣ же этому причина? быть можетъ въ томъ, что за малымъ количествомъ врачей въ уѣздѣ населеніе о нихъ совершенно не знаетъ, а гдѣ есть врачи, то за леченіемъ скота къ фельдшерамъ уже не обращается? Дѣйствительность показываетъ иное. И при наличности врачей населеніе идетъ къ фельдшерамъ. Рядомъ съ врачомъ не менѣе практикуютъ и фельдшера. Указать на эти факты Управа сочла необходимымъ въ виду предстоящей разработки ветеринарно-фельдшерской сѣти. Возможно, что и остальные врачи согласятся съ г. Романовымъ и признаютъ существующихъ фельдшерскихъ пунктовъ достаточно, не выяснивъ сколько населенныхъ мѣстъ, за дальностію разстоянія отъ врачей и фельдшеровъ, вынуждено будетъ по-прежнему довольствоваться леченіемъ животныхъ отъ коноваловъ и другихъ домашнихъ лекарей. Развѣ возможно сказать, что Николае-Павдинцамъ удобно лечить животныхъ у Караульскаго фельдшера, а при закрытіи такового, по проекту г. Юшкова, у врача Нижне-Турьинскаго, или Верховско-Сосвинцамъ и Кошайцамъ у Романовскаго фельдшера, когда Баранчинцы, находясь отъ Кувшинскаго фельдшерскаго пункта въ 10 верстахъ, желаютъ имѣть особаго фельдшера и настойчиво объ этомъ ходатайствуютъ второй годъ.

Управа далека отъ мысли отрицать преимущество врачебной помощи предъ фельдшерской, по считаетъ невозможнымъ, по финансовымъ соображеніямъ, по крайней мѣрѣ въ ближайшемъ—будущемъ, при разбросанности селеній Верхотурскаго уѣзда на обширной территоріи, приблизить ее ко всему населенію, безусловно имѣющему одинаковое право на заботу Земства, а потому на основаніи продолжительнаго уже опыта должна признать преимущество фельдшерской помощи предъ коновальской и прочихъ знахарей, подтверждаемое все расширяющимся требованіемъ населенія на фельдшеровъ и въ соотвѣтствіи съ этимъ на ряду съ врачебной, полагаетъ необходимымъ разработать и сѣть ветеринарно-фельдшерскую въ соотвѣтствіи съ разстояніями и населенностью, а проектъ г. Юшкова о сокращеніи числа самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ для Верхотурскаго уѣзда признать не приемлемымъ.

Въ отношеніи врачебной сѣти августовское ветеринарное совѣщаніе, съ проектомъ г. Романова принципиально согласилось, но Управа полагаетъ, что проектированный имъ въ согласіи съ проектомъ г. Юшкова минимумъ 8 врачей можетъ быть принятъ для уѣзда лишь въ томъ случаѣ, если количество самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ будетъ не только сохранено, но даже увеличено, ибо прибавка 4-хъ врачей, замѣнивъ три самостоятельныхъ фельдшерскихъ пункта врачебными, нисколько не приблизитъ ветеринарно-лечебную помощь къ остальной части населенія, остающейся вдали отъ существующихъ пунктовъ.

При этомъ назначеніи второго врача въ Н.-Тагильскій заводъ исключительно для завѣдыванія дѣлами упраздненнаго правительственнаго пункта, сопряженнаго съ извлеченіемъ дохода для казны, (0/0-ый сборъ съ гуртоваго скота) Управа считаетъ обременительнымъ для Земства и наносящимъ ущербъ интересамъ населенія—сосредоточеніемъ 2-хъ врачей въ одномъ селеніи, а потому полагала бы необходимымъ просить Губернское Земство или возбудить ходатайство предъ Правительствомъ о возстановленіи казеннаго пункта, или же принять расходъ на содержаніе этого врача на счетъ Губернскаго Земства, сверхъ нормы въ 8 врачей опредѣляемой собственно для общихъ нуждъ уѣзда; врача же предложеннаго въ Н.-Тагиль можно бы перемѣстить въ отдаленные отъ него и очень населенные Салдинскіе заводы, поглощающіе значительное количество пригоннаго скота и привознаго мяса.

Вообще Управа не можетъ уяснить, какъ думаютъ г. г. ветеринарные врачи при отрицаніи фельдшеризма-предлагаемой врачебной сѣтью обезпечить, напримѣръ, постоянный надзоръ за боевымъ дѣломъ.

Въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ г. Романовъ признаетъ необходимымъ имѣть для этого особаго второго врача, а какъ будетъ организованъ надзоръ за бойнями въ такихъ населенныхъ пунктахъ, какъ Нижне-Салдинскій, Кушвинскій, Богословскій, Надеждинскій и Сосвинскій заводы—ничего не говоритъ. Врачей въ нихъ по сѣти не будетъ, фельдшерскіе пункты, по предложенію г. Юшкова, нужно закрыть и такимъ образомъ—убойное дѣло оставить здѣсь безъ всякаго надзора, такъ какъ врачъ Нижне-Туринскій будетъ не въ состояніи осуществлять таковой въ Кушвѣ, Баранчѣ и В.-Турѣ, Верхотурскій въ Сосвинскомъ, Турьинскій въ Надеждинскѣ и Богословскѣ и Н.-Тагильскій въ Салдахѣ.

Если отрицательно относиться къ фельдшерамъ, осуществляющимъ въ данное время надзоръ за бойнями и пригоннымъ скотомъ, то во всѣ указанныя пункты

необходимо назначить врачей и причитающагося по площади и радиусу на Верхотурскій уѣздъ количества (11) не сокращать до 8, а значительно увеличить.

Въ конечномъ выводѣ Управа полагаетъ, что спроектированную врачомъ г. Юшковымъ и г. Романовымъ сѣть ветеринарно-врачебныхъ участковъ, впредь до выработки таковой же по самостоятельнымъ фельдшерскимъ пунктамъ для Верхотурскаго уѣзда, нормальной признать нельзя и можно согласиться на ея осуществленіе лишь условно съ правомъ дополненія въ будущемъ и оставленіемъ пока всѣхъ существующихъ самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ.

Г. Юшковымъ учтена въ уѣздѣ лишь одна лечебница со случайной конюшней, на которую прибавленъ одинъ фельдшеръ, тогда какъ ихъ функционируютъ уже три (въ Верхотурьѣ, Тагилѣ и Алапаевскѣ). Какъ реагировали здѣшніе врачи на губернскомъ совѣщаніи на предложеніе товарища ихъ г. Юшкова — ограничиться двумя фельдшерами при лечебницахъ, Управа не знаетъ, но предъ настоящимъ собраніемъ два изъ нихъ просятъ по третьему фельдшеру. Это доказываетъ, что проектъ г. Юшкова, по крайней мѣрѣ для Верхотурскаго уѣзда, очень скромный.

Распредѣленіе расходовъ между Губернскими и Уѣздными Земствами. Базируясь на постановленія 11 Всероссийскаго ветеринарнаго Съѣзда, г. Юшковъ, какъ и въ первоначальномъ проектѣ Губернской Земской Управы содержаніе всего ветеринарнаго персонала (врачей и фельдшеровъ) предлагаетъ принять на счетъ Губернскаго Земства съ установленіемъ нижеслѣдующихъ нормальныхъ окладовъ содержанія, а именно: участковымъ врачамъ 1350 руб. первоначальный, съ періодическими прибавками чрезъ каждыя 5 лѣтъ по 150 р. до оклада въ 1800 руб.; школьнымъ фельдшерамъ первоначальный 480 р., военнымъ 360 р. съ періодическими прибавками по 60 руб. чрезъ каждое 5 лѣтъ до предѣльнаго оклада первымъ 660 р., а вторымъ 600 руб.

При переходѣ на содержаніе отъ Губернскаго Земства выслуги врачей и фельдшеровъ Уѣздныхъ Земствъ на прогрессивныя прибавки должны быть зачтены.

Затѣмъ на Губернское Земство предлагается возложить расходы по принятію мѣръ противъ всѣхъ заразныхъ болѣзней на сельско-хозяйственныхъ животныхъ (за исключеніемъ медикаментовъ) и отпускъ средствъ на устройство заразныхъ отдѣленій при ветеринарныхъ лечебницахъ (по 600 руб. на каждое).

Отпускать изъ средствъ Губернскаго Земства единовременное безвозвратное пособие на каждую лечебницу для оборудованія бактериологическихъ кабинетовъ, на приобретеніе микроскоповъ для каждаго участковаго врача, на выписку волшебныхъ фонарей и популярныхъ брошюръ.

Губернское же Земство должно снабжать всѣ участки необходимыми бланками, ведомостями для веденія отчетности и канцеляріи. Давать ветеринарнымъ врачамъ, прослужившимъ не менѣе 5 лѣтъ, не чаще какъ черезъ 4 года, научныя командировки на 4 мѣсяца съ пособіемъ въ 300 руб. и на счетъ же Губернскаго Земства отнести расходы по командировкамъ фельдшеровъ для пополненія спеціальнаго образованія.

Губернское Земство устраиваетъ общегубернскія совѣщанія ветеринарныхъ врачей и содержитъ при Губернской Управѣ ветеринарно-статистическое отдѣленіе.

На счетъ Уѣздныхъ Земствъ предполагается отнести:

1, все расходы на медикаменты и инструменты, какъ при спорадическихъ, такъ и заразныхъ заболѣваніяхъ, за исключеніемъ вакцинъ, сыворотокъ, діагностическаго прививочнаго матеріала и инструментовъ для этой цѣли, которые отпускаются Губернскимъ Земствомъ.

2, все расходы по разъѣздамъ ветеринарнаго персонала въ предѣлахъ уѣзда.

3, все расходы по постройкѣ, ремонту и содержанію ветеринарныхъ амбулаторій и лечебницъ и

4, по выпискѣ для врачей періодическихъ изданій по ветеринаріи и животноводству.

Въ цѣляхъ обоюднаго сотрудничества г. Юшковъ предлагаетъ, чтобы Уѣздныя Земства, впредь до осуществленія проектируемой сѣти, несли одинаковые расходы по сравненію съ Губернскимъ Земствомъ на каждый отдельный уѣздъ.

Съ такимъ подраздѣленіемъ расходовъ между Губернскимъ и Уѣзднымъ Земствами Управа считаетъ возможнымъ согласиться, но условіе о томъ, чтобы расходы Уѣзднаго и Губернскаго Земствъ, впредь до полного осуществленія проектируемой сѣти, были равны — считаетъ практически трудно осуществимымъ и способнымъ осложнить счета, такъ какъ расходы Уѣзднаго Земства на медикаменты и разъѣзды точно въ смѣтномъ порядкѣ исчислены быть не могутъ и поэтому сводить счета пришлось бы по окончаніи каждаго года. — Находя излишнимъ вводить въ дѣло такое осложненіе, Управа полагала бы указываемое условіе исключить.

Порядокъ опредѣленія и увольненія ветеринарнаго персонала и взаимоотношенія губернскаго и уѣзднаго земствъ.

По этому вопросу доклады г. Юшкова и завѣдующаго ветеринарно-статистическимъ бюро Губернской Управы г. Кислова представляютъ нѣкоторую разницу.

Г. Юшковъ это положеніе опредѣляетъ въ 3 пунктахъ, а именно:

1. Назначеніе, увольненіе и переѣзденіе ветеринарнаго персонала дѣлается по обоюдному согласенію между Губернской и Уѣздными Управами. Инициатива въ этомъ дѣлѣ принадлежитъ одинаково какъ той, такъ и другой.

2. Временные отпуска всему ветеринарному персоналу, какъ ежегодные — мѣсячные, такъ и другіе по какимъ либо причинамъ разрѣшаются Уѣздными Управами.

Г. Кисловъ предлагаетъ:

III. Ветеринарные врачи опредѣляются и увольняются со службы Губернскою Управою по согласенію съ Уѣздной, а фельдшера Уѣздной.

Не предусматриваетъ.

По докладу Юшкова.

3. Вредъ до осуществленія проектируемой сѣти за Губернскимъ Земствомъ, по соглашенію съ Уѣздной, остается право командированія ветеринарнаго персонала изъ одного уѣзда въ другой, — въ помощь мѣстному, въ случаѣ появленія какой-либо эпизоотіи, угрожающей нѣсколькимъ уѣздамъ.

Не предусматривается

Какая изъ этихъ редакцій принята Губернскимъ ветеринарнымъ совѣщаніемъ, — или будетъ внесена Губернскою Управою на утвержденіе Собранія, Уѣздной Управѣ не сообщено, между тѣмъ въ нихъ усматривается существенная разница.

Первый предлагаетъ назначеніе, увольненіе и перемѣщеніе всего персонала предоставить обоюдному соглашенію Губернской и Уѣздныхъ Управъ, а второй находитъ возможнымъ опредѣленіе и увольненіе фельдшеровъ предоставить всецѣло Уѣзднымъ Управамъ.

Г. Юшковъ разрѣшеніе временныхъ отпусковъ до одного мѣсяца всему персоналу предлагаетъ предоставить власти Уѣздныхъ Управъ, а г. Кисловъ въ окончательныхъ тезисахъ своего доклада этого положенія совсѣмъ не предусматриваетъ.

Затѣмъ, кругъ дѣятельности персонала г. Кисловъ предполагаетъ опредѣлить особой Инструкціей, но проекта таковой нѣтъ и не указывается, кѣмъ и какимъ порядкомъ таковая будетъ выработана. Какъ общее же правило устанавливаетъ, что персоналъ обязанъ выполнять всѣ распоряженія какъ Губернскаго, такъ и Уѣздныхъ Земствъ.

Чьи именно распоряженія предусматриваетъ этимъ правиломъ г. Кисловъ, — для Управы не ясно.

Терминъ-Земство общій, а весь персоналъ, служащій по опредѣленію Земскихъ Управъ, подчиняется ихъ распоряженіямъ и почему г. Кисловъ вмѣсто слова „Управъ“ употребилъ общій терминъ „Земствъ“ — остается не понятнымъ.

Изъ приведенныхъ сопоставленій выясняется, что и послѣ обсужденія на губернскомъ совѣщаніи ветеринарныхъ врачей предъ нами нѣтъ цѣльнаго детально опредѣленнаго проекта ветеринарной организаціи, а къ прежнимъ двумъ докладамъ Губернской Управы (47-му Чрезвычайному и 43-му Очередному Собраніямъ) прибавилось еще два доклада ветеринарныхъ врачей, присланныхъ Губернскою Управою для обсужденія безъ всякаго указанія — представляютъ ли они окончательный проектъ предлагаемой Губернскою Управою организаціи, или лишь частные проекты врачей — специалистовъ, не санкціонированные Губернскою Управою.

По докладу Кислова.

IV. Право командировки ветеринарныхъ врачей сохраняется за Губернскою Управою, по соглашенію съ Уѣздной.

V. Кругъ дѣятельности ветеринарнаго персонала опредѣляется Инструкціей, причѣмъ персоналъ обязанъ выполнять всѣ распоряженія какъ Губернскаго, такъ и Уѣздныхъ Земствъ.

Но такъ или иначе, доклады эти присланы Губернскою Управою и Уѣздная не могла оставить ихъ безъ вниманія. Причемъ, докладъ врача г. Юшкова, какъ озаглавленный проектомъ организаціи ветеринарнаго дѣла въ Чермской губерніи, такъ и понимается; докладъ же завѣдующаго ветеринарно-статистическимъ бюро Губернской Земской Управы г. Кислова, хотя и заканчивается общими тезисами въ VIII пунктахъ, опредѣляющими проектируемую организацію, но написанъ со спеціальною цѣлью защиты оставленія руководящей роли за Губернскимъ Земствомъ и, какъ таковой, представляетъ немаловажный интересъ, если принять во вниманіе, что по проекту г. Юшкова, изложенному въ послѣднемъ отдѣлѣ его доклада, (Положенія, касающіяся ветеринарнаго персонала и Земствъ), общее руководство и направленіе всей дѣятельности ветеринарнаго персонала въ губерніи предположено сосредоточить въ ветеринарно-статистическомъ отдѣленіи при Губернской Управѣ, во главѣ котораго стоитъ завѣдующій—ветеринарный врачъ.

Вопросъ объ организаціи земской ветеринаріи, этотъ будущій главный руководитель всего персонала въ губерніи, называетъ злободневнымъ и съ большою страстностью въ своемъ докладѣ старается доказать, что съ передачею ветеринарнаго дѣла въ вѣдѣніе Уѣздныхъ Земствъ неминуемо произойдетъ упадокъ. По адресу Уѣздныхъ Земствъ, въ особенности Уѣздныхъ Управъ, г. Кисловъ не поспешилъ въ различнаго рода весьма не лестныхъ эпитетахъ въ родѣ того, что каждая Управа смотритъ на дѣло какъ ей вздумается и что Уѣздныя Земства при появленіи опасности, грозящей другимъ уѣздамъ, не способны отступить отъ узкихъ эгоистическихъ интересовъ своей ячейки—уѣзда и т. д. и въ концѣ концовъ довелъ свои реплики до обвиненія Уѣздныхъ Земствъ въ стремленіи получить въ свои руки ветеринарію только изъ за того, чтобы проявить всю полноту своей власти надъ ветеринарнымъ персоналомъ, что, будто бы, при существующихъ условіяхъ представляется подчасъ, если не осуществимымъ, то, во всякомъ случаѣ, затруднительнымъ.

Вообще весь докладъ г. Завѣдующаго ветеринарно-статистическимъ отдѣленіемъ Губернской Управы Кислова проникнутъ болѣе чѣмъ смѣлой для служащаго въ Земствѣ критикой Уѣздныхъ Земствъ какъ въ ихъ цѣломъ, такъ и въ лицѣ исполнительныхъ ихъ органовъ—Уѣздныхъ Управъ, съ которыми тѣмъ не менѣе, онъ собирается работать совмѣстно.

Какая же должна быть совмѣстная работа, если въ началѣ организаціи этотъ главный руководитель дѣла—вольно—наемный служащій Губернской Земской Управы, по отношенію не только Уѣздныхъ Земскихъ Управъ, но и Уѣздныхъ Земствъ въ цѣломъ, становится въ позу иронизирующаго критика. Кому и и для чего нужна вся полнота власти.

Г. Кисловъ, своимъ докладомъ, всѣмъ Уѣзднымъ Земствамъ и Управамъ, инако съ нимъ мыслящимъ, бросаетъ вызовъ обосновать свои притязанія на непосредственное завѣдываніе ветеринарнымъ персоналомъ въ уѣздѣ осозательными фактами, а не общими фразами.

Такихъ фактовъ, нашлось бы достаточно, но уѣздная Управа считаетъ совершенно неумѣстнымъ вступать въ полемику со служащимъ Земства по проекту, внесенному отъ имени Губернской Земской Управы, хотя бы онъ и состоялъ въ должности завѣдующаго ветеринарно-статистическаго отдѣленія Губернской Управы и не позволила бы себѣ коснуться этого характернаго доклада, если бы онъ не былъ присланъ изъ Губернской Земской Управы, въ типографіи которой отпечатанъ.

Страннымъ кажутся разсужденія г. Кислова о походѣ Уѣздныхъ Земствъ Пермской губерніи противъ Губернскаго Земства изъ-за тенденціи къ его упраздненію. Эту тенденцію могутъ вызвать лишь такіе доклады завѣдующихъ различными отдѣленіями Губернской Земской Управы, какъ разематриваемый, стремящіеся осуществить подъ флагомъ Губернскаго Земства свою личную полноту власти, не только надъ подвѣдомственнымъ имъ персоналомъ, но и надъ самимъ Уѣзднымъ Земствомъ, отстраняя его отъ хозяйской роли на мѣстахъ, чему яркимъ доказательствомъ служитъ настоящій докладъ г. Кислова.

Противъ проектированнаго въ проектѣ г. Юшкова положенія о назначеніи, увольненіи и перемѣщеніи ветеринарнаго персонала по обоюдному соглашенію между Губернской и Уѣздными Управами—Уѣздная Управа не стала бы ничего возражать, если бы докладъ г. Кислова не освѣтилъ во время, что дѣйствительнымъ хозяиномъ дѣла хочетъ быть не Губернская Земская Управа, а завѣдующій ветеринарно-статистическимъ ея отдѣленіемъ.

Если контроль за дѣйствіями ветеринарнаго персонала на мѣстахъ, фактически, по словамъ г. Кислова, ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть осуществимъ ни чрезъ Уѣздныя Управы, ни даже чрезъ коллегіальные органы, то чрезъ кого же онъ будетъ осуществимъ? Неужели легче осуществлять контроль по всей губерніи Губернской Управѣ, а не тому учрежденію—у котораго дѣйствія персонала постоянно на глазахъ. Можно ли равнодушно отнестись къ такому недовѣрію къ Уѣзднымъ Управамъ и ждать дружной совместной работы? Къ сожалѣнію, нельзя.

Что такое недовѣріе къ Уѣзднымъ Управамъ ни на чемъ не основано,—достаточно указать на организацію медицинскую. Въ ней нѣтъ такихъ губернскихъ генераловъ, какъ проектируется въ ветеринарной, и Уѣздныя Управы осуществляютъ свое право назначенія и увольненія всего персонала и контроля надъ нимъ безъ опеки Губернской и дѣло отъ этого не унало, а прогрессируетъ.

Предварительныя соглашенія между Управами, о выборѣ кандидатовъ на ветеринарныя должности, способны лишь затягивать замѣщеніе должностей и во всякомъ случаѣ опредѣленіе и увольненіе слѣдуетъ предоставить той или другой Управѣ единолично. При маневрованіи обязанностями или другихъ поступкахъ, не терпимыхъ на службѣ, каждая изъ Управъ, будь то Губернская или Уѣздная, съ фактами въ рукахъ всегда докажетъ другой необходимость увольненія того или другого служащаго и никакого яблока раздора между Губернскимъ и Уѣздными Земствами не было бы, если бы не создавали таковой сами агенты Губернскаго Земства, считая себя независимыми отъ Уѣздныхъ Земствъ и не проявляли бы иногда не только неподчиненія распоряженію Уѣздныхъ Управъ, но и доли высокомерія предъ ними. Напрасно г. Кисловъ относитъ этотъ пресловутый вопросъ къ взаимоотношеніямъ Губернскаго и Уѣздныхъ Земствъ. Это вопросъ взаимоотношеній служащихъ Губернскаго Земства съ Уѣздными Управами и требуетъ отъ Земствъ категорическаго рѣшенія въ томъ смыслѣ, чтобы всѣ служащіе Губернскаго Земства на мѣстахъ въ уѣздахъ, въ томъ числѣ и ветеринары находились въ полномъ подчиненіи Уѣздныхъ Управъ, чрезъ которыя Губернская Управа и осуществляетъ надъ ними свою руководящую роль. Два хозяина въ уѣздѣ не желательны.

Для Уѣздныхъ Земствъ право приглашенія и увольненія персонала важно не потому, чтобы чрезъ это осуществлять всю полноту власти, ради власти, а важно

для интересовъ самого дѣла. Чтобы не доказывалъ г. Кисловъ о неспособности Уѣздныхъ Управъ самостоятельно вести борьбу съ эпизоотіями, но они на мѣстахъ являются активными распорядителями своевременнаго принятія мѣръ и ответственными за это учреждениями. Къ нимъ обращаются съ заявленіями о появленіи эпизоотій и съ понужденіями о принятіи своевременныхъ мѣръ и роль передаточной инстанціи требованій о передвиженіи персонала въ Губернскую Управу не всегда обезпечиваетъ быстроту дѣйствій, а чаще вызываетъ излишнюю проволочку. Если нѣтъ кандидатовъ для замѣщенія постоянныхъ или временныхъ должностей, то въ затруднительномъ положеніи могутъ быть одинаково какъ Уѣздныя, такъ и Губернская Управа.

Приводимъ для примѣра не замѣщенный врачомъ въ теченіе 5 мѣсяцевъ Туринскій участокъ, въ предѣлахъ котораго не прекращается бѣшенство. Уѣздная Управа, не имѣя права лично прискать кандидата, вынуждена лишь писать бумаги и телеграммы о скорѣйшемъ замѣщеніи вакансіи, оставаясь въ полной неизвѣстности о причинахъ задерживающихъ назначеніе.

Не далѣе, какъ нынѣшнимъ лѣтомъ, вызовъ въ Меркушинскую волость, по распоряженію завѣдующаго весеринарно-статистическимъ Бюро Губернской Управы г. Кислова, 2-хъ студентовъ на борьбу съ Сибирскою язвою совершился уже тогда, когда эпизоотія была локализована мѣстными силами и студенты жили болѣе мѣсяца безъ всякой надобности.

Объ учрежденіи ветеринарно-врачебныхъ совѣтовъ и созывѣ общегубернскихъ совѣщаній ветеринарныхъ врачей съ представителями земствъ.

Проектъ врача г. Юшкова о созывѣ при Губернской Земской Управѣ общегубернскихъ совѣщаній ветеринарныхъ врачей съ представителями Земствъ и общегубернскихъ совѣщаній организациі Губернскаго и Уѣздныхъ ветеринарно-врачебныхъ Совѣтовъ, Управа считаетъ пріемлемымъ и введеніе таковыхъ, какъ совѣщательныхъ органовъ, безусловно, желательнымъ, причемъ не видитъ лишь надобности созывъ общегубернскихъ совѣщаній устанавливать обязательно черезъ два года на третій, а предоставить это инициативѣ Губернской Земской Управы по мѣрѣ накопленія вопросовъ требующихъ предварительной разработки.

Въ дополненіе къ докладу врача г. Романова, о ветеринарно-врачебной сѣти, прилагается выписка изъ журнала августовскаго совѣщанія при Уѣздной Управѣ по поводу разсмотрѣнія этой сѣти.

Предсѣдатель Управы *И. Черемныхъ.*

Члены: *Н. Машьяновъ.*

Н. Каравасевъ.

П. Коробкинъ.

Въ Верхотурскую Уездную
Земскую Управу.

ДОКЛАДЪ.

Согласно просьбы Врачебно-Санитарнаго Совѣта и взятъ на себя трудъ составить проектъ нормальной сѣти ветеринарно-врачебныхъ и ветеринарно-фельдшерскихъ участковъ по Верхотурскому уѣзду.

Мною предложено раздѣлить уѣздъ на 8 ветеринарно-врачебныхъ участковъ, перечень которыхъ ниже помѣщаю съ указаніемъ волостей, входящихъ въ составъ каждаго участка и съ указаніемъ резиденціи ветеринарныхъ врачей.

Предлагаемому проекту я долженъ предпослать тѣ соображенія, которыми я руководился при выработкѣ нормальной сѣти и указать основанія произведеннаго дѣленія волостей по участкамъ.

Верхотурскій уѣздъ съ своимъ смѣшаннымъ заводскимъ и крестьянскимъ населеніемъ, съ своей громадной площадью и, самое главное, съ совершенно неравнобѣрною густотою населенія въ своихъ разныхъ частяхъ представляетъ рядъ исключительностей и особенностей, благодаря которымъ къ нему совершенно не приложима общепринятая, шаблонная мѣрка дѣленія участковъ по радіусамъ и по числу головъ скотскаго населенія.

Площадь участка, ограниченная извѣстнымъ радіусомъ, всегда будетъ стоять у насъ въ непримиримыхъ противорѣчій съ числомъ головъ скота въ участкѣ. Изъ сего ясно, что для дѣленія участковъ въ нашемъ уѣздѣ требуется другое основаніе

Особымъ совѣщаніемъ ветеринарныхъ врачей въ г. Перми въ январѣ 1913 г. выработаны слѣдующія основанія для дѣленія уѣздовъ губерніи на ветеринарно-врачебные участки: 1. количество скота, 2. пути сообщенія, 3. пограничность сосѣднихъ, особенно не земскихъ, губерній, 4. наличность эпизоотій, 5. бытовой или торговый центръ, 6. радіусъ и 7. обращаемость. При дѣленіи на участки Верхотурскаго уѣзда надо прибавить еще два весьма серьезныхъ основанія, а именно: а) наличность трактовъ для степного и вообще идущаго изъ-за границъ губерніи скота, мѣстъ выпаса для него и потребленія его и б) наличность скученности присковокъ съ населеніемъ, такъ сказать, бродячимъ.

сбъзжающимся для работъ изъ всѣхъ уѣздовъ губерніи. Таковы платиновые пріиска по р. Исѣ Н.-Туринской волости, такая же система пріисковъ около Н.-Тагила и т. д.

Мѣстности, которымъ присущи эти два послѣднія условія, находятся подѣ постоянною угрозою заноса въ нихъ самыхъ злыхъ эпизоотій: повального воспаления легкихъ кр. рог. скота и сапа лошадей. Въ таковыхъ условіяхъ, напримѣръ, всегда находился и продолжаетъ находиться Н.-Тагиль съ окружающими его заводами и селами. „Повалка“ здѣсь не будетъ переводиться, пока она существуетъ въ Сибири и Оренбургской губерніи. Этими соображеніями было вызвано открытіе въ Н.-Тагилѣ казеннаго пункта съ правительственнымъ ветеринарнымъ врачомъ пункта, который въ настоящее время упраздненъ по соображеніямъ не имѣющимъ ничего общаго съ интересами дѣла. Между тѣмъ тамъ должно бы быть обращено самое серьезное вниманіе на подобные участки, какъ въ смыслѣ ихъ обезпеченія ветеринарнымъ персоналомъ въ должной мѣрѣ, такъ и вообще въ смыслѣ ихъ полнаго ветеринарнаго благоустройства. Къ сожалѣнію, даже Земство еще недостаточно провниклось этой истиной и не сдѣлало должнаго въ этомъ направленіи.

И такъ при составленіи проекта сѣти ветеринарныхъ участковъ мною были взяты въ расчетъ всѣ вышеприведенныя основанія, по прежде всего имѣлись въ виду интересы борьбы и прекращеніе эпизоотій. Радиусъ участка и число головъ въ немъ всего менѣе принимались въ расчетъ, такъ какъ всѣ прочія изъ указанныхъ основаній въ нашемъ уѣздѣ имѣютъ пріимущественное, сугубое значеніе.

На этихъ простыхъ и ясныхъ основаніяхъ мною намѣчено въ Н.-Тагилѣ два ветеринарно-врачебныхъ участка. Одинъ изъ участковыхъ ветеринарныхъ врачей долженъ спеціально вѣдать гуртовое дѣло и вообще всѣ дѣла закрытаго казеннаго пункта, а также мѣстными бойнями. На него же, въ случаѣ надобности, можетъ быть возложена постоянно или временно борьба съ эпизоотіями по тремъ волостямъ з. Нижняго-Тагила. Второй участковый ветеринарный врачъ въ Н.-Тагилѣ долженъ завѣдывать земскою ветеринарною амбулаторіей со ското-лѣчебницей при ней и участкомъ изъ 10 намѣченныхъ волостей, гдѣ онъ ведетъ борьбу съ эпизоотіями.

Учрежденіе двухъ участковъ въ Н.-Тагилѣ вызывается необходимостью очевидно безъ особыхъ подтвержденій, такъ какъ селеніе Н.-Тагильскаго завода представляетъ собою исключительное во многихъ отношеніяхъ явленіе на всемъ Уралѣ. Если г. Екатеринбургъ, гдѣ меньше ветеринарнаго дѣла, чѣмъ въ Н.-Тагилѣ, обслуживаютъ 4 ветеринарные врача („3 земскихъ и 1 правительственный“), то, само собой разумѣется, одинъ ветеринарный врачъ все равно не можетъ обслуживать всего Н.-Тагила и участка при немъ.

Созданіе участка въ з. Н.-Турѣ вызывается также необходимостью прежде всего въ интересахъ правильной и рациональной борьбы съ эпизоотіями повального воспаления легкихъ и сапа. Это положеніе мною было доказано въ моихъ спеціальныхъ докладахъ Земству по сему вопросу.

Прокраціруемые участки въ з. Петрокаменскомъ и въ д. Махневой нѣсколько сокращаютъ громадныя площади участковъ Верхотурскаго и Алапаевскаго, окружая ихъ и предоставляя возможность ветеринарнымъ врачамъ сихъ участковъ въ достаточной мѣрѣ выполнять разнообразныя функціи по спеціальности, куда

между прочимъ входятъ противо-сибиреязвенныя прививки въ сибиреязвенныхъ районахъ восточной половины уѣзда.

Въ настоящемъ докладѣ я долженъ параллельно коснуться сѣти ветеринарно-фельдшерскихъ участковъ въ уѣздѣ и желательности примѣненія порядка открытія сихъ участковъ. Въ настоящее время уѣздъ въ достаточной мѣрѣ обезпеченъ ветеринарно-фельдшерскими пунктами, если не считать недостатка ветеринарныхъ фельдшеровъ при нѣкоторыхъ ветеринарно-врачебныхъ пунктахъ, какъ напримѣръ въ Н.-Тагилѣ.

Имѣя въ виду установленный ветеринарными совѣщаніями и принятый Пермскимъ Губернскимъ Земствомъ принципъ имѣть не болѣе двухъ ветеринарныхъ фельдшеровъ на одного ветеринарнаго врача, надлежитъ отказаться отъ какой либо разработки ветеринарно-фельдшерской сѣти въ уѣздѣ. Тѣмъ не менѣе, я съ своей стороны на основаніи долготѣянаго изученія и знанія Верхотурскаго уѣзда долженъ заявить, что этотъ принципъ далеко не приложимъ къ Верхотурскому уѣзду, главнымъ образомъ, по тѣмъ же соображеніямъ и основаніямъ, которыя приведены при проектированіи сѣти ветеринарно-врачебныхъ участковъ въ нашемъ уѣздѣ. Прежде всего громадность территоріи нашихъ участковъ и мѣстами большая скученность („по заводамъ“) населенія ставятъ въ необходимость имѣть самостоятельныя ветеринарно-фельдшерскіе пункты; безъ которыхъ нельзя обойтись, такъ какъ имѣть двухъ фельдшеровъ на одного ветеринарнаго врача можно бы было только при правильномъ и небольшомъ радиусѣ ветеринарно-врачебнаго участка. Такого же радиуса въ нашихъ участкахъ быть не можетъ.

Существующее число самостоятельныхъ ветеринарно-фельдшерскихъ пунктовъ въ уѣздѣ можно фиксировать и отказаться отъ дальнѣйшаго открытія ихъ, не ограничивая при этомъ числа ветеринарныхъ фельдшеровъ при врачахъ. На основаніи всего изложеннаго должно быть отмѣчено постановленіе одного изъ Уѣздныхъ Земскихъ Собраній, и по каковому постановленію открывается самостоятельный фельдшерскій пунктъ въ каждомъ селеніи, гдѣ этого пожелаетъ мѣстное сельск. Общество и сдѣлаетъ ассигновку на квартиру ветеринарнаго фельдшера изъ сельскихъ суммъ.

Въ силу такого порядка ветеринарно-фельдшерскіе пункты стали открываться не тамъ гдѣ они болѣе нужны и желательны. Такъ я доказывалъ необходимость и просилъ третьяго ветеринарнаго фельдшера въ Н.-Тагилѣ. Уѣздное Земское Собрание въ этомъ отказало, но открыло ветеринарно-фельдшерскій пунктъ въ з. Лайскомъ. Между тѣмъ, если уже открывать ветеринарно-фельдшерскій пунктъ въ моемъ участкѣ, то надлежитъ это сдѣлать въ селѣ Шайтанкѣ Николае-Павловской волости гдѣ и скота значительно больше и вообще всякой работы по специальности для ветеринарнаго фельдшера больше. Надо согласиться съ тѣмъ, что здѣсь установился совершенно ненормальный порядокъ.

Ниже я помѣщаю распределеніе волостей и селеній уѣзда по восьми проектированнымъ ветеринарно-врачебнымъ участкамъ:

1. *1-й Н.-Тагильскій уч.*

Составъ: Нижне-Тагильская, Выйско-Никольская, Троицко-Александровская, Черноисточинская, Васимо-Шайтанская, Васимо-Уткинская, Покровская, Лайская, Н.-Салдинская и Верхне-Салдинская волости. (10).

Резиденція ветеринарнаго врача въ Н.-Тагилѣ.

2. *2-й Н.-Тагильскій у ч.*

Въ предѣлахъ трехъ волостей Н.-Тагила спеціальное завѣдываніе всѣми дѣлами упраздненнаго казеннаго пункта (гуртовое дѣло осмотра и пропуски: мяса, кожи, костей и проч.) и завѣдываніе мѣстными скотобойнями. (3)

Резиденція ветеринарнаго вр. Н.-Тагиль.

3. *Петрокаменскій у ч.*

Составъ: Петрокаменская, Бродовская, Башкарская, Мурзинская, Краснопольская и Николае-Павловская. (6)

Резиденція ветерин. врача—Петрокаменскій заводъ.

4. *Алапаевскій у ч.*

Составъ: Запг. г. Алапаевскъ, Ново-Шайтанская, В.-Синячихинская, Н.-Синячихинская, Коптеловская, Арамашевская. Митроновская и Мелкозеровская вол. (8).

Резиденція ветеринарнаго врача—запг. г. Алапаевскъ.

5. *Махневскій у ч.*

Составъ: Махневская, Фоминская, Меркутинская, Усть-Хмѣлевская, Топорковская и Монастырская вол. (6)

Резиденція ветерин. врача—д. Махнева.

6. *Верхотурскій у ч.*

Составъ: г. Верхотурье, Красногорская, Караульская, Новоселовская, Ново-Николаевская, Усть-Лядинская, Кошайская, часть Верхне-Сосьвинской волости и заводъ Сосьвинскій. (8 $\frac{1}{2}$)

Резиденція ветерин. врача—г. Верхотурье.

7. *Нижне-Туринскій у ч.*

Составъ: Н.-Туринская, В.-Туринская, Купвинская, Баранчинская, Елкинская, Именовская, Ново-Туринская и Николае-Павдинская вол. (8)

Резиденція ветерин. врача—Н.-Туринскій зав.

8. *Туринскій у ч.*

Составъ: Туринская вол., з. Надеждинскій, Богословская, Лозьинская, часть Верховско-Сосьвинской и Всеволодоблагодатская вол. (5 $\frac{1}{2}$)

Резиденція ветерин. врача—с. Туринскіе Рудники.

Ветеринарный врачъ: **Романовъ.**

ВЫПИСКА

изъ журнала Врачебно-Санитарнаго Совѣта при Верхотурской Земской Управѣ 12-го августа 1913 г.

На собраніе прибыли: Предсѣдатель Управы И. Я. Черемныхъ, Члены Управы: Н. П. Караваевъ, П. М. Коробкинъ, Н. А. Машьяновъ, А. И. Леоньевъ, врачъ А. А. Старцевъ, ветеринарные врачи: А. Н. Романовъ, А. В. Орловскій, А. Н. Кокшаровъ, ветеринарный фельдшеръ К. Е. Хорьковъ, фр-ръ Ахимовъ и провизоръ аптеки Верхотурской В. В. Первухинъ. На совѣщаніе приглашенъ Управою, Прибывшій въ Верхотурье, Пермскій Губернскій Ветеринарный Инспекторъ А. Г. Юцевичъ.

Предсѣдательствуетъ И. Я. Черемныхъ. Секретаремъ избранъ ветеринарный врачъ А. Н. Кокшаровъ.

Предсѣдателемъ Управы дѣлается собранію предложеніе, что въ виду достаточности въ Верхотурскомъ уѣздѣ ветеринарнаго персонала онъ находитъ возможнымъ все профессионально спеціальныя вопросы разбирать и подвергать обсужденію въ особой ветеринарной комисіи имѣющей тоже значеніе санитарнаго совѣта, а не на общихъ собраніяхъ санитарно-врачебнаго совѣта дабы не утруждать специальными докладами весь медицинскій персоналъ во первыхъ потому что многочисленность помимо своей громоздкости вызываетъ излишніе обмѣны взглядами, часто однородными, во вторыхъ врачи медики принуждены бываютъ задерживаться на извѣстный срокъ при обсужденіи ветеринарныхъ докладовъ, иногда же они для нихъ бываютъ совсѣмъ неинтересны, а даже и непонятны, какъ продуктъ отдѣльной профессіи.

Предложеніе Предсѣдателя Собранія призвано весьма желательнымъ и единогласно принимается.

Разсматривается докладъ ветеринарнаго врача А. И. Романова о выработкѣ нормальной ветеринарно-врачебной сѣти въ Верхотурскомъ уѣздѣ, согласно предложенія Пермской Губернской Управы и ветеринарнаго Совѣщанія, бывшаго въ маѣ мѣсяцѣ сего года вниманію собранія предсѣдательствующимъ предлагается географическая карта Верхотурскаго уѣзда.

Исходящимъ принципомъ своего доклада ветеринарный врачъ Романовъ ставитъ слѣдующее положеніе, что радіусъ при распределеніи ветеринарно-врачебной сѣти въ Верхотурскомъ уѣздѣ ни коимъ образомъ принять быть не можетъ, а необходимо руководствоваться только потребностями жизни и мѣстными условіями. Въ докладѣ намѣчено 8 ветеринарно-врачебныхъ пунктовъ.

Ветеринарный врачъ А. В. Орловскій не согласенъ съ назначеніемъ второго ветеринарно-врачебнаго участка въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ, такъ какъ это не вызывается никакой необходимостью.

Предсѣдательствующій И. Я. Черемныхъ понимаетъ вопросъ о сѣти, такъ что чередъ постройки ветеринарныхъ амбулаторій и открытія ветеринарно-врачебныхъ участковъ есть одно и то же и предлагаетъ сейчасъ же указать пункты послѣдовательныхъ построекъ амбулаторій въ уѣздѣ.

Орловскій настаиваетъ на точномъ указаніи перваго ветеринарно-врачебнаго участка, каковой необходимо замѣсшить въ случаѣ, если Губернской Управой на Верхотурской уѣздъ будетъ назначенъ хотя бы одинъ ветеринарный врачъ.

Намѣчаются слѣдующіе пункты: Романовымъ—Н.-Тура, Орловскимъ и Коробкинымъ—Махнева, Ковшаровымъ и Машьяновымъ—Краснополье.

Ветеринарный врачъ Романовъ дѣлаетъ указанія, что Н.-Тура всегда была и теперь представляетъ изъ себя разсадникъ сапа лошадей—въ виду громаднѣйшаго наплыва рабочихъ со всѣхъ сторонъ—помимо того весь степной скотъ, которымъ питаются на всемъ протяженіи, весь гонится черезъ Н.-Туру представляя изъ себя опасность заноса эпизоотій всякаго рода.

А. И. Леонтьевъ поддерживаетъ Романова указывая, что въ настоящіе моменты не рѣдкость встрѣтить на 10—15 верстъ нѣсколько гуртовъ степного скота головъ по 200 и болѣе, который гонится черезъ Н.-Туру.

Н. А. Машьяновъ, отстаивая Петрокаменскій участокъ, ссылается на большое скотоводство въ томъ районѣ и развитіе молочного хозяйства.

А. В. Орловскій высказывается за Махневу—центр откорма скота и развитія маслодѣлія.

Коробкинъ и Караваевъ поддерживаютъ Орловскаго, указывая на большое скотоводство и какъ пунктъ граничащій съ Тобольской губерніей.

Н. А. Машьяновъ находитъ несоосвѣтствіе въ разстояніяхъ при отграниченіи волостей къ Н.-Тагильскому и Петрокаменскому, предполагаемыхъ къ открытію ветеринарно-врачебныхъ участковъ, и находитъ дѣлсообразнымъ Николае-Павловскую волость отнести къ Нижне-Тагильскому, а Нижне-Салдинскую къ Петрокаменскому участкамъ.

Участки на картѣ обводятся цвѣтнымъ карандашемъ.

Въ виду большого разногласія мнѣній о пунктахъ и очереди ихъ замѣщениі участками, предсѣдательствующимъ ставится на баллотировку вопросъ Земства приѣлема ли принципиально сѣть выработанная въ докладѣ Романова.

Принципиально Собраніемъ сѣть принимается, а для детальнаго разсмотрѣнія попроса объ очередяхъ открытія и послѣдовательности построекъ амбулаторіи вопросъ совѣщаніемъ передается въ особую комиссію о выработкѣ сѣти ветеринарно фельдшерскихъ участковъ.

Баллотируется первый пунктъ—который подлежитъ замѣщенію въ первую очередь въ случаѣ командированія Губернской Управой для нуждъ Верхотурскаго ветеринарнаго врача.

Единогласно таковымъ назначается с. Мугайское, Топорковской волости, (Резиденція ветеринарнаго врача).

Съ подлиннымъ вѣрно:

Членъ Управы П. Коробкинъ.

Свѣрляль: Секретарь

Докладъ Управы № 2-й.

О РЕОРГАНИЗАЦІИ АГРОНОМИЧЕСКОЙ ЧАСТИ.

Введеніе въ дѣйствіе новаго Положенія и внесенныя въ него измѣненія. Минувшему 44 Очередному Уѣздному Земскому Собранію Управа докладывала, что съ 1-го января 1914 года имѣеть быть введенъ въ дѣйствіе принятыи 43-мъ Очереднымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ проектъ распредѣленія расходовъ по агрономическимъ мѣропріятіямъ между Губернскимъ и уѣздными Земствами и измѣненное Положеніе объ агрономическомъ персоналѣ губерніи, примѣнительно къ которымъ Управою была составлена на текущій годъ и Собраніемъ утверждена расходная смѣта.

При разсмотрѣніи доклада Губернской Управы объ осуществленіи сказанныхъ проектовъ съ 1914 года минувшее 44-е Очередное Губернское Земское Собраніе въ Положеніе объ агрономическомъ персоналѣ внесло существенное измѣненіе -- предоставивъ назначеніе, увольненіе и перемѣщеніе всего агрономическаго персонала Уѣзднымъ Управамъ, распредѣленіе же расходовъ между Губернскимъ и Уѣздными Земствами оставило въ томъ видѣ, какъ было принято 43-мъ Очереднымъ Собраніемъ, причѣмъ матеріальное положеніе служащихъ по агрономіи, какъ и другихъ служащихъ Губернскаго Земства, введеніемъ новыхъ основаній прогрессивнаго увеличенія жалованья и повышеніемъ основныхъ окладовъ, значительно улучшено. Напримѣръ по прежнему положенія агрономамъ со среднимъ сельскохозяйственнымъ образованіемъ основной окладъ опредѣлялся въ 1000 р., теперь же повышенъ до 1200 р. съ ограниченіемъ для лицъ только что окончившихъ ученіе и не имѣющихъ практики, опредѣленіемъ на первый годъ въ качествѣ исполняющаго должность, съ окладомъ въ 1000 р. Если же, по прослуженіи года, такое лицо будетъ назначено штатнымъ участковымъ агрономомъ съ окладомъ въ 1200 руб., то первый годъ принимается въ зачетъ на выслугу права на періодическую прибавку. Агрономъ, имѣющій одинъ годъ практики въ другихъ губерніяхъ, поступаетъ на основной окладъ въ 1200 р., а лица, имѣющія 3 и болѣе лѣтъ практики въ другихъ Земствахъ, приглашаются на службу съ окладомъ въ 1380 р., т. е. какъ выслужившія первую 15% прибавку къ основному окладу. Для агрономовъ съ высшимъ образованіемъ основной окладъ назначается въ 1800 р. и періодическія прибавки по положенію о штатахъ (черезъ 3 года 15% отъ основнаго оклада; чрезъ 6 лѣтъ еще 15%; черезъ 9 лѣтъ 10% и черезъ 12 л. 10%).

Основной окладъ помощникамъ агрономовъ, впредь до выясненія вопроса о размѣрѣ субсидіи отъ правительства, -- оставленъ въ 480 р., но періодическія прибавки присвоены одинаково съ другими служащими Губернскаго Земства (черезъ 3 г. 20%; черезъ 6 лѣтъ 15%; черезъ 9 лѣтъ 10% и черезъ 12 л. 5%).

Въ результатъ такого рѣшенія Губернскаго Собранія, съ зачетомъ прежней службы на 1914 годъ, получили прибавки, Агрономы: М. Д. Дурбажевъ 200 р.

и А. П. Ольшевскій 260 р.; помощники: Н. С. Вронниковъ 216 р., М. Г. Будринъ 144 р., А. Г. Ермолинъ, Н. Р. Коркинъ и А. Д. Дюковъ по 96 р. и пчеловодъ Н. Н. Бальхозинъ 120 рублей:

Объ агрономѣ, завѣдующемъ агрономическимъ отдѣленіемъ при Уѣздной Управѣ. Въ докладѣ Очередному Собранію Уѣздная Управа высказалась, что возложить эту обязанность на одного изъ 4-хъ участковыхъ агрономовъ, безъ ущерба агрономическимъ мѣробріятіямъ съ одной стороны и дѣлопроизводственнымъ работамъ въ канцеляріи Управы съ другой, невозможно, а потому она считала неотложно необходимымъ должность уѣзднаго агронома — консультанта и завѣдующаго агрономическимъ отдѣленіемъ при Управѣ — учредить вполнѣ самостоятельную вновь, сверхъ наличнаго числа участковыхъ агрономовъ и отдѣлить въ его участокъ лишь г. Верхотурье и ближайшія пригодныя волости.

Съ мнѣніемъ Управы Уѣздное Собраніе согласилось (см. журн. № 10 п. 7 и докладъ Редакціонно-Смѣтной Комиссіи); но въ Губернскомъ Собраніи призвано возможнымъ на первое время особыхъ агрономовъ на должность завѣдующаго агрономическимъ отдѣленіемъ Уѣздной Управы за счетъ Губернскаго Земства не назначать, а возложить эти обязанности на одного изъ агрономовъ, намѣченныхъ по штатамъ, съ доплатою за это по 420 р. въ годъ за счетъ Губернскаго Земства.

По принятымъ Губернскимъ Собраніемъ штатамъ на Верхотурскій уѣздъ назначено 5-ть агрономовъ, но ассигнованіе средствъ на содержаніе пятаго агронома отложено до 1915 г..

Такимъ образомъ, за отсутствіемъ кредита, Уѣздная Управа не могла до сего времени осуществить одобреннаго Очереднымъ 44-мъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ проекта — оаредѣленія на должность завѣдующаго агрономическимъ отдѣленіемъ Управы особаго, сверхъ 4-хъ участковыхъ — агронома и до окончательнаго разрѣшенія этого вопроса Уѣзднымъ Собраніемъ, завѣдываніе дѣлопроизводствомъ рѣшила возложить на одного изъ наличныхъ агрономовъ. Признавая наиболее достойнымъ занять эту должность по старшинству службы вообще и въ Верхотурскомъ уѣздѣ въ частности агронома Алапаевскаго участка А. И. Бузниковъ, Управа сдѣлала ему предложеніе о перемѣщеніи въ пригородный участокъ, но г. Бузниковъ при доплатѣ отъ Губернскаго Земства 420 рублей призналъ переходъ изъ Алапаевскаго въ Верхотурье для себя не выгоднымъ и согласался занять эту должность лишь съ доплатою сверхъ 420 руб., назначенныхъ отъ Губернскаго Земства, еще 360 руб. отъ Уѣзднаго

Не имѣя въ своемъ распоряженіи на это средствъ и находя, что А. И. Бузниковъ, работая въ Алапаевскомъ участкѣ много лѣтъ, весьма обстоятельно ознакомился со всеми мѣстными условіями и съ населеніемъ и благодаря этому является здѣсь весьма полезнымъ дѣятелемъ, Управа не пашла достаточныхъ основаній настаивать на его перемѣщеніи, а потому, поручивъ временное завѣдываніе дѣлопроизводствомъ въ агрономическомъ отдѣленіи агроному Пригороднаго участка М. Д. Дурбажеву, рѣшила прискать на должность уѣзднаго агронома, завѣдующаго агрономическимъ отдѣленіемъ Управы, другое лицо достаточно для этого опытное.

Такимъ кандидатомъ Управа имѣетъ въ виду агронома Оханскаго уѣзда Эмилія Карловича Лейрихъ, служащаго въ Земствѣ съ 1 марта 1911 года, а ранѣе этого служившаго агрономомъ крестьянскаго Поземельнаго Банка. Г. Лейрихъ

соглашается перейти на указываемую должность при условии сохранения получаемого имъ оклада жалованья въ 1700 р. и добавочныхъ отъ Губернскаго Земства 420 рублей.

Докладывая объ этомъ настоящему Собранию, Управа проситъ дать ей разрѣшеніе на приглашеніе агронома на должность завѣдующаго агрономическимъ отдѣленіемъ, впредь до ассигнованія средствъ на пятаго агронома отъ Губернскаго Земства, за счетъ средствъ Уѣзднаго Земства, съ окладомъ содержанія, сверхъ отпущенныхъ Губернскимъ Земствомъ 420 р., въ 1700 руб.. Расходъ текущаго года можетъ быть отнесенъ на счетъ смѣтныхъ остатковъ по ветеринарной части, а съ будущаго года проситъ Губернское Земское Собраніе принять содержаніе этого агронома на счетъ Губернскаго Земства, какъ намѣченнаго по утвержденнымъ штатамъ.

Необходимость установленія права пользованія тѣмъ или другимъ классомъ вагоновъ при разѣздахъ по желѣзнымъ дорогамъ какъ агрономическаго персонала такъ и остальныхъ служащихъ Земства.

Съ 1 января текущаго года разѣзды агрономовъ, техника маслодѣлія и инструктора домоводства перешли на счетъ Уѣзднаго Земства.

При разѣздахъ за счетъ Губернскаго Земства лица эти пользовались пароконною подводой и вторымъ классомъ вагоновъ по желѣзнымъ дорогамъ.

Для служащихъ Уѣзднаго Земства установлены нормы для пользованія лошадьми; въ отношеніи же проѣзда по желѣзнымъ дорогамъ опредѣленныхъ нормъ не существуетъ.

Вопросъ объ оплатѣ проѣзда по желѣзнымъ дорогамъ лицъ пользующихся правомъ бесплатнаго разѣзда на земскихъ лошадяхъ вносился Уравой на обсужденіе Земскаго Собранія въ первый годъ открытія движенія по Уральской желѣзной дорогѣ.

Въ докладѣ о подводной повинности IX-му Очередному Уѣздному Земскому Собранию, сессіи 1878 года, Управа, между прочимъ, писала: „Въ видахъ удобства для проѣзжающихъ и экономіи для Земства, Управа признавала бы возможнымъ принять на счетъ Земства проѣздъ по желѣзной дорогѣ всѣхъ желающихъ административныхъ и другихъ лицъ, имѣющихъ право пользоваться бесплатнымъ проѣздомъ на земскихъ лошадяхъ; расчетъ за поѣздки производить по предъявленнымъ Управѣ этими лицами счетамъ, за билетъ не выше втораго класса и багажъ (если таковой взять по необходимости) и за расходы на наемъ извозчиковъ съ вокзала и на вокзалъ. При командировкахъ по желѣзной дорогѣ служащихъ Управы назначеніе мѣста въ вагонѣ втораго или третьяго класса будетъ зависѣть отъ Управы“.

Это предположеніе Управы Собраніемъ утверждено къ исполненію (см. журн. IX Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія № 4 п. 3 лит. б., засѣданіе 8 октября 1878 г.) и до сихъ поръ служить руководящимъ началомъ при оплатѣ желѣзнодорожныхъ разѣздовъ, между тѣмъ какъ за 36 лѣтъ положеніе сильно измѣнилось. Желѣзнодорожный путь въ уѣздѣ получилъ широкое развитіе. Число земскихъ служащихъ во много разъ увеличилось и вмѣсто лошадей многіе изъ нихъ совершаютъ теперь служебныя поѣздки по желѣзнымъ дорогамъ. Пользоваться каждый разъ усмотрѣніемъ для опредѣленія правъ того или иного служащаго на проѣздъ въ вагонѣ втораго или третьяго класса Управа считаетъ не удобнымъ,

а потому, во избѣжаніе траты времени на обсужденіе возникающихъ по сему предмету вопросовъ и встрѣчающихся противорѣчій, полагала бы установить опредѣленное росписаніе, кто и какимъ классомъ вагоновъ изъ служащихъ Земства долженъ пользоваться при служебныхъ поѣздкахъ по желѣзнымъ дорогамъ.

Въ другихъ уѣздахъ такія правила уже установлены.

Въ данный моментъ поставить на очередь этотъ вопросъ Управу побудила нѣкоторая несогласованность правъ агрономическихъ специалистовъ, перешедшихъ съ разъѣздовъ за счетъ Губернскаго Земства на уѣздный съ равными по должностямъ, состоявшими на службѣ Уѣзднаго Земства и пользовавшимися разъѣздами за его счетъ. Напримѣръ: техники маслодѣлія и инструкторы домоводства Губернскаго Земства пользовались правомъ поѣзда въ вагонахъ II класса, тогда какъ инструкторъ пчеловодства Уѣзднаго Земства пользуется правомъ поѣзда по III классу.

Понижать права первыхъ или повышать право вторыхъ безъ санкціи Собранія, Управа затруднилась и въ виду этого, въ связи съ намѣченнымъ противорѣчіемъ, рѣшила пересмотрѣть права всѣхъ служащихъ Земства, какъ на разъѣзды по желѣзнымъ дорогамъ, такъ и на лошадяхъ, чтобы, по возможности, согласовать однородныя должности и выработать для руководства общую таблицу, проектъ которой съ указаніемъ примѣняемыхъ нормъ въ нашемъ уѣздѣ, установленныхъ въ другихъ уѣздахъ и предполагаемыхъ Управою на будущее время и представляеть на разсмотрѣніе и утвержденіе Земскаго Собранія.

Въ этой же таблицѣ Управою проектированы и размѣры суточныхъ при служебныхъ командировкахъ, отсутствіе опредѣленныхъ нормъ на которыя составляеть также крайнее неудобство.

Подлинный за надлежащими подписями.

Разм. по журн. № 2 п. 5.

Редакціонно-Смѣтной Комиссіи.

ДОКЛАДЪ.

По разсмотрѣніи доклада Управы о реорганизаціи агрономической части, Комиссія полагаетъ введеніе въ дѣйствіе новаго Положенія и внесенныя въ него измѣненія принять къ свѣдѣнію и согласиться.

Объ агрономѣ, завѣдующемъ агрономическимъ отдѣленіемъ при Уѣздной Управѣ, Комиссія полагаетъ согласиться съ проектомъ, Управы, поручивъ ей пригласить на эту вакансію агронома въ текущемъ году за счетъ ассигнованій на

этотъ предметъ изъ остатковъ по ветеринарной части на смѣтѣ 1914 года и уполномочить Управу войти съ представленіемъ въ Губернское Земство о назначеніи пятаго агронома съ 1915 года за счетъ Губернскаго Земства.

Право пользованія при поѣздкахъ числомъ лошадей, классомъ желѣзныхъ дорогъ и суточными Комиссія полагаетъ утвердить согласно разсмотрѣнной таблицы.

Члены Комиссіи: *Я. Семеновъ.*
А. Кузнецовъ.
Трубецковъ.
А. Калечицъ.
М. Бородинъ.
А. Романовъ.

СОУНЬ ИМ. В. Г. БЕЛИНСКОГО

СПИСОКЪ

должностныхъ лицъ, пользующихся разбѣздами за счетъ Верхотурскаго Земства, съ указаніемъ размѣра суточного довольствія во время командировокъ.

№ №	Наименованіе должностей	Суточные.			Предположено Управою.			Утвержд. Зем. Собр.									
		Число лошадей.	Классъ жел. дор.	Внутри уѣзда.	Въѣзъ уѣзда.	Въѣзъ губерній.	Число лошадей.	Суточныхъ.			Число лошадей.	Классъ ж. дор.	Суточныхъ.				
								Внутри у.	Въѣзъ у.	Въѣзъ губ.			Внутри у.	Въѣзъ уѣзда	Въѣзъ губер.		
1	Предсѣд. Управы	3	2	—	5	—	—	—	—	—	—	3	1	—	—	5	—
	Пермскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	три	перв.	—	—	—	—
	Екатеринбургскій	3	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Ирбитскій	3	—	2	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Камышловскій	3	2	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Шадринскій	3	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Осинскій	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Оханскій	3	1	—	5	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Соликамскій	3	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Красноуфимскій	3	—	—	5	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Кунгурскій	3	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Чердынскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Членъ Управы	2	2	—	3	—	—	—	—	—	—	2	2	—	—	5	—
	Пермскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	двѣ	втор.	—	—	—	—
	Екатеринбургскій	2	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Ирбитскій	2	—	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Камышловскій	2	2	1-50	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Шадринскій	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Осинскій	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Оханскій	2	2	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Соликамскій	2	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Кунгурскій	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Красноуфимскій	2	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Чердынскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	Уѣздные Гласные	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	—	—	—	—
	Пермскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	двѣ	втор.	—	—	—	—
	Екатеринбургскій	2	2	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

№ №	Наименовані должностей.	Суточные.			Предположено Управою.			Утвержд. Зем. Собр.										
		Число лошадей.	Классъ ж. дор.	Внутри уѣзда.	Внѣ уѣзда.	Внѣ губерній.	Суточныхъ.			Число лошадей.	Классъ ж дор.	Суточныхъ.						
							Число лошадей.	Классъ ж. д.	Внутри У.			Внѣ уѣзда.	Внѣ губ.	Внутри У.	Внѣ уѣзда.	Внѣ губер.		
	Ирбитскій	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Камышловскій	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Шадринскій	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Осинскій	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Оханскій	2	2	3	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Соликамскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Красноуфимскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Чердынскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	Члены Ревизіон. Комиссіи и Оцѣночн.	2	2	3	—	—	—	—	—	—	2	2	5	двѣ	втор.	пять	—	—
	Пермскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Екатеринбургскій	2	2	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Ирбитскій	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Камышловскій	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Шадринскій	2	2	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Осинскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Оханскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Соликамскій	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Красноуфимскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Кунгурскій	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Чердынскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	Служащіе Управы при служебн. командировкахъ	2	3	—	—	—	—	2	3—2	1	—	—	—	2	3—2	1	двѣ	трет. втор.
	Пермскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Екатеринбургскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Ирбитскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Камышловскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

№ №	Наименованіе должностей.	Суточные.					Предполагено Управою.					Утвержд. Зем. Собр.					
		Число лошадей.	Классъ ж. дор.	Суточныхъ.			Число лошадей.	Классъ ж. д.	Суточныхъ.			Число лошадей.	Классъ ж. дор.	Суточныхъ.			
				Внутри уѣзда.	Внѣ уѣзда.	Внѣ губерніи.			Внутри у.	Внѣ уѣзда.	Внѣ губ.			Внутри у.	Внѣ уѣзда.	Внѣ губер.	
	Шадринскій	2	2	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Осинскій	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Оханскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Соликамскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Красноуфимскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Кунгурскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Чердынскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6	Секретарь и бухгалтеръ Управы и ихъ помощ- ники, юрисконсультъ и завѣдующ. отдѣлами	2	2	—	—	2	2	2	3	—	2	2	2	3	—	—	—
	Пермскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	двѣ	втор.	два	три	—	—	—
	Екатеринбургскій	2	2	2	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Ирбитскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Камышловскій	2	2	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Шадринскій	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Осинскій	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Оханскій	2	2	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Соликамскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Красноуфимскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Кунгурскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Чердынскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7	Инспекторы народн. училищъ	3	2	—	—	2	2	—	—	—	2	2	2	2	—	—	—
	Пермскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	двѣ	втор.	—	—	—	—	—
	Екатеринбургскій	3	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Ирбитскій	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Камышловскій	3	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Шадринскій	—	—	за счетъ ка зны.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

№ №	Наименованіе должностей.	Суточные.			Предполагено Управою.			Утвержд. Зем. Собр.												
		Число лошадей.	Классъ ж. дор.	Внутри уѣзда.	Внѣ уѣзда.	Внѣ губерніи.	Число лошадей.	Классъ ж. д.	Суточныхъ.											
									Внутри у.	Внѣ уѣзда.	Внѣ губ.	Число лошадей.	Классъ ж. дор.	Суточныхъ.						
														Внутри у.	Внѣ уѣзда	Внѣ губер.				
	Осинскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Оханскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Соликамскій	—	за	счетъ	въ	каз.	ны.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Красноуфимскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Кунгурскій	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Чердынскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8	Члены Училищнаго Сове- та	2	2	—	—	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Пермскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Екатеринбургскій	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Ирбитскій	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Камышловскій	3	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Шадринскій	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Осинскій	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Оханскій	2	2	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Соликамскій	2	2	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Красноуфимскій	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Кунгурскій	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Чердынскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9	Лица, командируемая для производства эк- заменовъ	2	2	2	—	—	—	2	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Пермскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Екатеринбургскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Ирбитскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Камышловскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Шадринскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Осинскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

№ №	Наименованіе должностей.	Суточные.			Предполагено Управою.			Утвержд. Зем. Собр.													
		Число лошадей.	Классъ жел. дор.	Внутри уѣзда.	Внѣ уѣзда.	Внѣ губернии.	Суточныхъ.			Суточныхъ.											
							Число лошадей.	Классъ ж. д.	Внутри у.	Внѣ уѣзда.	Внѣ губ.	Число лошадей.	Классъ ж. дор.	Внутри у.	Внѣ уѣзда.	Внѣ губер.					
																	Число лошадей.	Классъ ж. д.	Внутри у.	Внѣ уѣзда.	Внѣ губ.
	Оханскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Соликамскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Красноуфимскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Кунгурскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Чердынскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10	Учительскій персоналъ къ мѣсту службы	2	3	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
						2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2
						и ко	манд	пров	очн.												
						и ко	манд	пров	очн.												
	Пермскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Екатеринбургскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Ирбитскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Камышловскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Шадринскій	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Осинскій	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Оханскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Соликамскій	2	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Красноуфимскій	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Кунгурскій	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Чердынскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11	а) Завѣдующ. внѣшк. образованіемъ	2	2	1-50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
						2	2	2	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
						двѣ	втор.	два	трет.												
	Пермскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Екатеринбургскій	2	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Ирбитскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Камышловскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Шадринскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Осинскій	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Оханскій	2	2	2	2	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

№ №	Наименование должностей.	Суточные.			Предположено Управою.			Утвержд. Зем. Собр.										
		Число лошадей.	Классъ жёл. дор.	Внутри уезда.	Въвъ уезда.	Въвъ губернии.	Суточныхъ.			Число лошадей.	Классъ жёл. дор.	Суточныхъ.						
							Число лошадей.	Классъ жёл. д.	Внутри у.			Въвъ уезда.	Въвъ губ.	Внутри у.	Въвъ уезда.	Въвъ губер.		
	Соликамскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Красноуфимскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Кунгурскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Чердынскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11	б) Завѣдующ. учебно-показат. мастерскими	—	—	—	—	—	2	2	—	—	—	2	2	двѣ	второй	—	—	—
	Пермскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Екатеринбургскій	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Ирбитскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Камышловскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Шадринскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Осинскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Оханскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Соликамскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Красноуфимскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Кунгурскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Чердынскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12	Врачи	2	2	—	—	—	2	2	—	—	—	2	2	двѣ	второй	—	—	—
	Пермскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Екатеринбургскій	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Ирбитскій	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Камышловскій	2	2	1-50 и 3р.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Шадринскій	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Осинскій	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Оханскій	2	2	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Соликамскій	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Красноуфимскій	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

№ №	Наименованіе должностей.	Число лошадей.	Классъ жел. дор.	Суточные.			Предполагено Управою.			Утвержд. Зем. Собр.								
				Внутри уѣзда.	Внѣ уѣзда.	Внѣ губерніи.	Число лошадей.	Классъ ж. л.	Суточныхъ.			Число лошадей.	Классъ ж. дор.	Суточныхъ.				
									Внутри у.	Внѣ уѣзда.	Внѣ губ.			Внутри у.	Внѣ уѣзда.	Внѣ губер.		
	Кунгурскій	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Чердынскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13	Провизоръ при ревизиі апт. и аптечекъ	—	—	—	—	—	2 при	2 кома	2 ндир	3	—	—	—	—	—	—	—	—
	<i>Фельдшера:</i>																	
	Верхотурскій	1 л. до	3	60	—	—	1—2 при	3—4 кома	2 ндир	1	—	—	—	—	—	—	—	—
	15 в. при хорошей погодѣ, а далѣе	2 л.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Пермскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Екатеринбургскій	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Ирбитскій до 15 в. далѣе	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Камышловскій въ хорошую погоду до 10-ти верстъ	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Шадринскій	2	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Осинскій	1—2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Оханскій	1	3	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Соликамскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Красноуфимскій до 15 в.	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	далѣе	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Кунгурскій	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	ближе 10 в.	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Чердынскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
14	а) Акушерки-оспопрививательницы и санитарные смотрителя	тоже что и ф-ра	1—2	—	—	—	1—2 при	3—4 кома	2 ндир	1	—	—	—	—	—	—	—	—
	Пермскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

№ №	Наименованіе должностей.	Суточные.			Предположено Управою.			Утвержд. Зем. Собр.										
		Число лошадей.	Классъ жл. дор.	Внутри уѣзда.	Внѣ уѣзда.	Внѣ губернии.	Суточныхъ.			Число лошадей.	Классъ ж. дор.	Суточныхъ.						
							Внутри у.	Внѣ уѣзда.	Внѣ губ.			Внутри у.	Внѣ уѣзда.	Внѣ губер.				
	Екатеринбургскій	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Ирбитскій	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	далѣе 15 в.	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Камышловскій	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	въ хорошую погоду до 10 в.	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Шадринскій	2	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Осинскій	1-2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Оханскій	1	3	60 к.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Соликамскій	1	3	50 к.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Красноуфимскій	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	а далѣе 15 в.	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Кунгурскій	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	ближе 10 в.	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Чердынскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
14	б) Земскій дантистъ	2	2	—	—	—	2	2	—	—	—	2	2	—	—	—	—	—
	Пермскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	двѣ	втор	—	—	—	—	—
	Екатеринбургскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Ирбитскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Камышловскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Шадринскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Осинскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Оханскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Соликамскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Красноуфимскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Кунгурскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Чердынскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

№ №	Наименование должностей.	Суточные.			Предположено Управою.			Утвержд. Зем. Собр.										
		Число лошадей.	Классъ жел. дор.	Внутри уезда.	Въѣз. уезда.	Въѣз. губернии.	Суточныхъ.			Число лошадей.	Классъ ж. дор.	Суточныхъ.						
							Число лошадей.	Классъ ж. д.	Внутри у.			Въѣз. уезда.	Въѣз. губ.	Внутри у.	Въѣз. уезда.	Въѣз. губер.		
15	Инженеры	2	2	—	—	—	2	2	—	3	—	2	2	—	3	—	—	—
	Пермскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	двѣ	втор.	—	три	—	—	—
	Екатеринбургскій	2	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Ирбитскій	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Камышловскій	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Шадринскій	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Осинскій	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Оханскій	2	2	2	3	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Соликамскій	2	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Красноуфимскій	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Кунгурскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Чердынскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16	Дорожные техники и техники-строители	2	2	—	—	—	2	2	—	—	—	2	2	—	—	—	—	—
	Пермскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	двѣ	втор.	—	—	—	—	—
	Екатеринбургскій	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Ирбитскій	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Камышловскій	2	2	1-50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Шадринскій	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Осинскій	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Оханскій	2	3	—	50 к. и 1р.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Соликамскій	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Красноуфимскій	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Кунгурскій	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Чердынскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
17	Дорожн. смотрит.	1	—	—	—	—	—	3	1	—	—	—	3	1	—	—	—	—
	Далѣе 15 в. въ худую погоду	2	—	—	—	—	—	при кома	ндир	овка хъ.	—	—	при кома	ндир	овка хъ.	—	—	—
													трет.	один.				

Наименованіе должностей.	Суточные.			Предположено Управою.			Утвержд. Зем. Собр.											
	Число лошадей.	Классъ жед. дор.	Внутри уѣзда.	Въѣ уѣзда.	Въѣ губернии.	Суточныхъ.			Число лошадей.	Классъ ж. дор.	Суточныхъ.							
						Внутри у.	Въѣ уѣзда.	Въѣ губ.			Внутри у.	Въѣ уѣзда.	Въѣ губер.					
Пермскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Екатеринбургскій .	1	3	75 к.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ирбитскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Камышловскій . . .	1	3	50 к.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Осинскій	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Оханскій	1	3	50 к.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Соликамскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Красноуфимскій . .	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кунгурскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Чердынскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
18 Завѣдующ. кассой мелкаго кредита и Инструкторъ	2	2	—	—	—	—	2	3	—	—	—	2	2	2	2	2	2	2
							по	докл	аду.			двѣ	втор.	два	три	3	—	—
												по	докл	аду.				
Пермскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Екатеринбургскій .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ирбитскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Камышловскій . . .	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Шадринскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Осинскій	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Оханскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Соликамскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Красноуфимскій . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кунгурскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Чердынскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
19 Завѣдующ. сельско-хозяйств. склад.	2	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—
							3	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—
							2	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—
							двѣ	—	—	—	—	двѣ	—	—	—	—	—	—
Пермскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

№ №	Наименованіе должностей	Суточные.			Предположено Управою.			Утвержд. Зам. Собр.											
		Число лошадей.	Классъ ж. дор.	Внутри уѣзда.	Внѣ уѣзда.	Внѣ губерніи.	Суточныхъ.			Число лошадей.	Классъ ж. дор.	Суточныхъ.							
							Число лошадей.	Классъ ж. д.	Внутри у.			Внѣ у.	Внѣ губ.	Внутри у.	Внѣ уѣзда	Внѣ губер.			
	Екатеринбургскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Ирбитскій	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Камышловскій	2	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Шадринскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Осинскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Оханскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Соликамскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Красноуфимскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Кунгурскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Чердынскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
20	Монтеръ по исправленію телефона	1	—	—	—	—	1—2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Далѣе 15 в.	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Пермскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Екатеринбургскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Ирбитскій	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Камышловскій	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Шадринскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Осинскій	1—2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Оханскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Соликамскій	2	3	50 к.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Красноуфимскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Кунгурскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Чердынскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
21	Доставка казенной почты	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Пермскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

**Наименованіе
должностей.**

Суточные.

Предположено Управою.

Утвержд. Зем. Собр.

Число лошадей.	Классъ жел. дор.	Суточные.			Число лошадей.	Классъ жел. дор.	Суточныхъ			Число лошадей.	Классъ ж. дор.	Суточныхъ.		
		Внутри уѣзда.	Въѣ уѣзда.	Въѣ губернии.			Внутри у.	Въѣ уѣзда.	Въѣ губ.			Внутри у.	Въѣ уѣзда.	Въѣ губ.

Екатеринбургскій	2																	
Ирбитскій	2																	
Камышловскій	2																	
Шадринскій	2																	
Осинскій	2																	
Оханскій																		
Соликамскій																		
Красноуфимскій																		
Кунгурскій	2																	
Чердынскій																		
22 Агрономы	2	2			2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	двѣ	втор.	два	
Пермскій	при	выѣз	тъ	въ	Упр	аву	по	треб	и	при	кома	ндир						
Екатеринбургскій	2	2																
Ирбитскій	2																	
Камышловскій	2	2																
Шадринскій	2																	
Осинскій	2																	
Оханскій	2	2		2														
Соликамскій	2	2	1-50															
Красноуфимскій	2																	
Кунгурскій	2																	
Чердынскій																		
23 Помощники агроном.	1	3			1	2	3	камен.	1				1	2	3	камен.	1	
Далѣе 15 в.	2				при	кома	ндир						одна	трет	одн			
Пермскій													двѣ	втор.				
Екатеринбургскій	1	3											при	кома	ндир			
Ирбитскій	2																	

№ №	Наименование должностей.	Число лошадей.	Классъ жел. дор.	Суточные.			Предполагается Управою.			Утвержд. Зем. Собр.							
				Внутри уезда.	Въезд. уезда.	Въезд. губернии.	Число лошадей.	Классъ ж. д.	Суточныхъ.			Число лошадей.	Классъ ж. дор.	Суточныхъ.			
									Внутри у.	Въезд. уезда.	Въезд. губ.			Внутри у.	Въезд. уезда.	Въезд. губер.	
	Камышловскій	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Шадринскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Осинскій	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Оханскій	1	3	75 к.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Соликамскій	1	3	1 р.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Красноуфимскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Чердынскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Бунгурскій	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
24	Уездный пчеловодъ	2	3	—	—	—	1—2	2	1	—	—	—	1—2	2	1	—	—
	Пермскій	—	—	—	—	—	при	ком.	идир	—	—	—	двѣ	втор.	один	—	—
	Екатеринбургскій	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Ирбитскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Камышловскій	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Шадринскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Осинскій	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Оханскій	2	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Соликамскій	1	3	1 р.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Красноуфимскій	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Чердынскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Бунгурскій	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
25	Техникъ маслодѣл.	2	2	—	—	—	1—2	2	1	—	—	—	1—2	2	1	—	—
	Пермскій	—	—	—	—	—	при	ком.	идир	—	—	—	двѣ	втор.	один	—	—
	Екатеринбургскій	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Ирбитскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Камышловскій	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Шадринскій	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Осинскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

№ №	Наименование должностей.	Суточные			Предполагается Управою.			Утвержд. Зем. Собр.										
		Число лошадей.	Классъ ж. дор.	Внутри уезда.	Внѣ уезда.	Внѣ губернии.	Суточныхъ.			Число лошадей.	Классъ ж. дор.	Суточныхъ.						
							Число лошадей.	Классъ ж. д.	Внутри у.			Внѣ уезда.	Внѣ губ.	Внутри у.	Внѣ уезда.	Внѣ губер.		
	Оханскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Соликамскій	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Красноуфимскій	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Кунгурскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Чердынскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
26	Инструкторша домо- водства	2	2	—	—	—	1—2 при особ. кома ндир	2	1	—	1—2 одна двѣ	2	1	—	—	—	—	—
	Пермскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Екатеринбургскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	при кома ндир	—	—	—	—	—	—	—
	Ирбитскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Камышловскій	2	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Шадринскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Осинскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Оханскій	2	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Соликамскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Красноуфимскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Кунгурскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Чердынскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
27	Техникъ по расплани- рованию селеній	2	—	—	—	—	—	2	2	—	2	2	—	—	—	—	—	—
	Пермскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	двѣ	втор.	—	—	—	—	—	—
	Екатеринбургскій	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Ирбитскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Камышловскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Шадринскій	2	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Осинскій	2	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Оханскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Соликамскій	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

№ п/п	Наименование должностей.	Суточные			Предложено Управою.			Утвержд. Зем. Собр.										
		Число лошадей.	Классъ жел. дор.	Внутри уезда.	Въвъ уезда.	Въвъ губернии.	Суточныхъ.			Число лошадей.	Классъ ж. дор.	Суточныхъ.						
							Внутри у.	Въвъ уезда.	Въвъ губ.			Внутри у.	Въвъ уезда.	Въвъ губ.				
	Красноуфимскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Кунгурскій	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Чердынскій	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
28	Районныхъ служащихъ по взиманію земскихъ сборовъ и оцѣнкѣ не- движ. имущества	2	3	—	—	2	3	—	—	—	2	3	—	—	—	—	—	—
	Пермскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	два	—	—	—	—	—	—	—
	Екатеринбургскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Ирбитскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Камышловскій	—	—	1 р.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Шадринскій	2	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Осинскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Оханскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Соликамскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Красноуфимскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Кунгурскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Чердынскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
29	Больные, отправляе- мые на родину изъ больницъ . . . Земства	1	3	—	—	—	—	—	—	—	1	3	—	—	—	—	—	—
	Пермск.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	одна	трет	—	—	—	—	—	—
	Екатеринбург.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Ирбитск.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Камышловск.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Шадринск.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Осинск.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Оханское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Соликамск.	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Красноуфимск.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

№. №	Наименованіе должностей.	Суточные.			Предположено Управою.			Утвержд. Зем. Собр.												
		Число лошадей.	Классъ жёл. дор.	Внутри уѣзда.	Въѣ уѣзда.	Въѣ губернии.	Суточныхъ.			Число лошадей.	Классъ ж. дор.	Суточныхъ.								
							Число лошадей.	Классъ ж. д.	Внутри у.			Въѣ уѣзда.	Въѣ губ.	Внутри у.	Въѣ уѣзда.	Въѣ губер.				
	Кунгурское	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	
	Чердынское	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	
Лица, пользующіеся правомъ разъѣздовъ по закону.																				
1	Уѣздный Исправникъ	3	2	--	--	--	3	2	--	--	--	3	2	--	--	--	три	втор.	--	--
2	Его помощникъ . . .	3	2	--	--	--	3	2	--	--	--	3	2	--	--	--	три	втор.	--	--
3	Становые Пристава . .	2	2	--	--	--	2	2	--	--	--	2	2	--	--	--	два	втор.	--	--
4	Полицейск. Надзират. .	2	2	--	--	--	2	2	--	--	--	2	2	--	--	--	два	втор.	--	--
5	Чиновн. Полиц. Упр. . .	2	2	--	--	--	2	2	--	--	--	2	2	--	--	--	два	втор.	--	--
6	Нарочные полиціи . . .	1	3	--	--	--	1	3	--	--	--	1	3	--	--	--	одна	трет.	--	--
7	Нижніе чины корпуса жандармовъ	1	3	--	--	--	1	3	--	--	--	1	3	--	--	--	одна	трет.	--	--
8	Судебн. Слѣдоват. . . .	3	2	--	--	--	3	2	--	--	--	3	2	--	--	--	три	втор.	--	--
9	Кандид. на суд. долж. .	3	2	--	--	--	3	2	--	--	--	3	2	--	--	--	три	втор.	--	--
10	Подъ свозъ арестант- скихъ оковъ и ве- шей	1	--	--	--	--	1	--	--	--	--	1	--	--	--	--	одна	--	--	--
11	Провозъ больныхъ арес- тантовъ	1	--	--	--	--	1	--	--	--	--	1	--	--	--	--	одна	--	--	--
12	Нарочные Землемѣры съ пакетомъ по межевымъ дѣламъ	1	--	--	--	--	1	--	--	--	--	1	--	--	--	--	одна	--	--	--

Предсѣдатель Управы.

Члены: *А. Романовъ.*
Я. Семеновъ.

Члены Комиссіи: *Трубецковъ.*
М. Бородинъ.
А. Кузнецовъ.

Докладъ Управы № 3.

О движеніи строительнаго дѣла и предполагаемомъ объединеніи организациі технического надзора съ дорожнымъ.

О движеніи строительства Изъ 54 намѣченныхъ къ постройкѣ 42 и 43 въ уѣздѣ. Очередными Уѣздными Земскими Собраніями школьныхъ

1. Начальныхъ школъ. Зданій въ настоящее время закончены постройкою 7: Борисовское, Мелехинское, Ново-Туринское, Митяевское, Сартаковское, Воскресенское и пристрой къ Бѣлоглинскому. Заключаются постройкою 3: Вильское, Нижне-Синячихинское и пристрой къ Отрадновскому.

Съ торговъ, происходившихъ въ Управѣ 10 января сего года, не представилось возможнымъ сдать какую либо постройку зданій, вслѣдствіи высоко заявленныхъ на торгахъ цѣнъ, а потому Управою работы эти сдавались подрядчикамъ хозяйственнымъ способомъ при чемъ 4 зданія: (Ново-Паньшинское, Ново-Башкарское, Акинѣевское и Матѣевское) сданы подрядчикамъ съ ихъ матеріалами по смѣтнымъ цѣнамъ безъ всякой надбавки. Четыре зданія также сданы подрядчикамъ съ ихъ матеріалами съ переплатою противъ смѣтныхъ цѣнъ, а именно: Матушкинское за 8.000 руб. вмѣсто 6.500 руб., Лангурское за 10.000 руб. вмѣсто 8.760 руб. (вслѣдствіи измѣненія плана и увеличенія зданія), Н.-Шумихинское за 7.000 руб. вмѣсто 5.600 руб. и Верхне-Салдинское за 8.900 руб. вмѣсто 7.500 руб.; изъ остальныхъ затѣмъ, намѣченныхъ къ постройкѣ зданій, для 26 училищъ по однимъ заготовленъ строительный матеріалъ, а по другимъ сданы подрядчикамъ работы.

По количеству отданныхъ подрядовъ на заготовку матеріаловъ и на производство работъ выяснилось, что постройка зданій въ Сѣверномъ, Н.-Тагильскомъ и Гороблагодатскомъ районахъ обойдется значительно дороже смѣтныхъ цѣнъ, а именно: по 19 училищамъ въ этихъ 3-хъ районахъ общая смѣтная стоимость исчислена въ 200.817 руб. 49 коп. въ число которой сданы работы и доставка матеріаловъ на 132.309 руб. 45 коп. за 160.749 руб. 27 коп. Такимъ образомъ общій перерасходъ въ этой части сданныхъ работъ противъ смѣтныхъ исчисленій достигаетъ суммы 28.489 руб. 82 коп. или 22%.

Для 2-хъ зданій—Львовскаго и Елизаветинскаго заготавливается матеріалъ хозяйственнымъ способомъ но расходы на это еще не выяснены.

При сдачѣ работъ и матеріаловъ въ Алапаевскомъ районѣ переплатъ противъ смѣтныхъ исчисленій пока не замѣчается, такъ какъ по 7 училищамъ общей смѣтной стоимости въ 65.500 руб. сдано работъ и заготовлено матеріаловъ на 21.672 руб. 08 коп. дешевле смѣтныхъ исчисленій на 3.172 руб. 59 коп., по эту сумму экономіей считать нельзя, такъ какъ при сдачѣ остальныхъ работъ и матеріаловъ на 40.655 руб. 33 коп. при дороговизнѣ въ настоящее время рабочихъ рукъ возможно ожидать значительной переплаты.

Затѣмъ по остальнымъ 8 училищамъ смѣтною стоимостью въ 62.922 руб. не произведено никакихъ работъ и расходовъ, а именно:

1) Магинскому за не полученіемъ разрѣшенія отъ Казны на отпускъ лѣса.
2) Богословскому за отсутствіемъ желающихъ взять минувшимъ лѣтомъ заготовку кирпича.

3) Филькинскому вслѣдствіи не полученія отъ Богословскаго Горнаго Округа разрѣшенія на отводъ мѣста для постройки зданія.

4) Хуторскому, 5) Слудскому, 6) Галашкинскому и 7) Черноисточинскому за не отводомъ для нихъ мѣстъ, при чемъ для послѣдняго мѣсто только что приобрѣтено.

и 8) Харанугинскому вслѣдствіи не выполненія обществомъ своего обязательства на доставку лѣса натурою за не полученіемъ послѣднимъ отъ Казны отвода лѣсного надѣла. Не вполне заготовленъ матеріалъ и сданы работы для 26 зданій на 109.163 руб. 37 коп., а всего не сдано работъ и матеріаловъ на сумму 177.535 руб. 37 коп.

Въ общемъ выводѣ по школьному строительству къ данному времени выясняется: что стоимость произведенныхъ и сданныхъ работъ по заготовкѣ матеріаловъ и постройкамъ выразилась суммою въ 246.221 р. 35 коп. исчислена же была по смѣтамъ въ 215.414 р. 12 коп., т. е. общій перерасходъ выражается суммою въ 30.807 руб. 23 коп. или 15⁰/₀.

Изъ вышеприведеннаго видно, что ассигнованныхъ 44 Очереднымъ Верхотурскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ на покрытіе могущаго произойти при постройкѣ училищныхъ зданій перерасхода 10.000 руб. будетъ не достаточно не только на полное выполненіе работъ, но и на тѣ работы, которыя сданы по настоящее время, независимо отъ того во что обойдется сдача остальныхъ работъ и матеріаловъ.

При семъ прилагается подробное свѣдѣніе о ходѣ работъ по каждой въ отдѣльности постройкѣ.

О вышеизложенномъ Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

II. Городского училища Управа также докладываетъ Собранію, что предполовъ Н.-Туринскомъ зав. женное къ постройкѣ зданіе Городского училища въ Нижне-Туринскомъ заводѣ стоимостью по смѣтѣ въ 30.000 р. сдано подрядчику Кузьминыхъ съ его матеріалами за 37.500 руб. съ перерасходомъ въ 7.500 руб. или 25⁰/₀ противъ смѣтныхъ исчисленій.

III. О постройкѣ больнич- Для разрѣшенныхъ къ постройкѣ зданій Висимонныхъ и другихъ зданій. Шайтанской больницы, Башкарской амбулаторіи и Н. Шайтанскаго заразнаго барака заготавливаются строительные матеріалы, а зданіе Алапаевской больницы начато постройкой на средства ассигнованныя Обществомъ, но по незначительности произведенныхъ для этихъ зданій расходовъ перерасходы пока не выяснены.

Къ постройкѣ зданій Надеждинскаго заразнаго барака, амбулаторіи съ аптекой въ Туринскихъ Рудникахъ и фельдшерскаго пункта въ Богословскомъ заводѣ разрѣшенныхъ 44 Очереднымъ Верхотурскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ по журналамъ № 9 пун. 3 и № 11 п.п. 15 и 19 не приступлено по слѣдующимъ причинамъ: а) въ Надеждинскомъ заводѣ благодаря запоздалому заключенію договора на аренду усадьбы, такъ какъ предложенный первоначальный договоръ Богословскимъ Горнымъ Округомъ былъ для Земства не приемлемъ и

кромѣ того въ рѣшеніи Очереднаго Собранія строить зданіе барака по типу Нейво-Шайтанскаго Управа встрѣчаетъ затрудненіе: какое же зданіе строить, т. е. каменное или деревянное.

Въ Надеждинскѣ дорогъ кирпичъ, но не дешевъ и лѣсъ и въ виду этого примѣнительно къ цѣнамъ, по которымъ соглашается доставить матеріалъ Заводуправленіе, Управа составила сравнительныя соображенія о стоимости деревяннаго и каменнаго зданія и для того, чтобы приступить къ заготовкѣ строительныхъ матеріаловъ на ассигнованныя средства просить Собраніе окончательно рѣшить вопросъ деревянное или каменное зданіе строить.

б) Въ Турьинскихъ Рудникахъ за крайнею дороговизною лѣсныхъ матеріаловъ, стоимость которыхъ до того возросла, что постройка деревяннаго зданія обойдется не много дешевле каменнаго.

и в) Въ Богословскѣ лѣсной матеріалъ заготовленъ и будетъ сданъ постройкѣ. **О надстрой на зданіе** 42 Очереднымъ Верхотурскимъ Уѣзднымъ Земскимъ 1-го Алапаевскаго женскаго училища. Собраніемъ въ распоряженіе Управы ассигновано 8.600 р. на производство надстрою существующаго каменнаго зданія на 2 комплекта въ Алапаевскомъ заводѣ.

Надстройка этого зданія рѣшена только вслѣдствіи неимѣнія въ наличности мѣста для постройки отдѣльнаго зданія и вызвана неотложною необходимостью. Въ настоящее время поступилъ приговоръ Екатеринбургскаго сельскаго общества отъ 25 марта сего года, въ которомъ упомянутое общество даетъ усадебное мѣсто размѣрами въ 380 кв. саж. Управа, учитывая создавшееся положеніе и принимая во вниманіе, что надстрой исчисленъ по смѣтѣ въ 8.600 руб. и что мѣсто для училища въ 4 комплекта очень маломѣрно и тѣсно, пришла къ заключенію ходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ о постройкѣ взамѣнъ надстрою на вновь отведенномъ участкѣ новаго 2-хъ комплектнаго зданія съ квартирою для учителя, стоимость котораго по представляемой технической смѣтѣ исчислена въ 11.700 р.

Имѣя въ виду, что разрѣшенный надстрой по своему расположенію комнатъ не можетъ удовлетворять всѣмъ потребностямъ занимаемаго въ немъ учрежденія, а именно въ немъ нѣтъ рекреационнаго зала, въ которомъ во время перемѣнъ должны помѣщаться ученики, дабы была возможность освѣжать воздухъ въ классахъ. Внутренняя лѣсница тѣсна. Два класса изъ предполагаемыхъ 4-хъ тѣсны и имѣютъ размѣры 3.60 с. × 2,75 с. и оба равняются площади почти одного нормальнаго класса. Раздѣльная неудобна и тѣсна, независимо этого Строительнымъ Отдѣленіемъ Пермскаго Губернскаго Правленія, при утвержденіи плана на пристрой поставлено условіемъ въ корридорѣ и раздѣльной сдѣлать несгораемые потолки и отдѣлить раздѣльную отъ классовъ несгораемой стѣной, что удорожитъ постройку приблизительно на 1.000 руб.; такимъ образомъ стоимость надстрою обойдется въ 9.600 руб., не считая неизбежнаго перерасхода отъ повышенія цѣнъ, противъ смѣтныхъ исчисленій.

О ремонтѣ зданій больницъ и фельдшерскихъ пунктовъ перешедшихъ въ вѣдѣніе земства отъ переселенческаго управленія. Въ концѣ прошлаго года въ вѣдѣніе Земства переданы двѣ переселенческихъ больницы и три фельдшерскихъ пункта, зданія которыхъ, какъ построенныя около трехъ лѣтъ тому назадъ, требуютъ до наступленія зимы необходимаго частичнаго ремонта для поддержанія нормальной температуры въ нихъ.

По составленнымъ при семъ приложеннымъ техническимъ смѣтамъ стоимость производства неотложныхъ работъ заключающихся главнымъ образомъ въ скола-

чивані и перестилкѣ половъ и потолоковъ, добавленіи земли на нихъ, проконопаткѣ стѣнъ и исправленіи печей и проч. выразится въ 2.700 руб.

Докладывая объ этомъ, Уѣздная Управа проситъ Земское Собраніе разрѣшить произвести указанныя въ смѣтахъ работы и потребныя на нихъ средства внести въ смѣту на 1915 годъ.

О постройкѣ средняго учебнаго заведенія въ гор. Верхотурьѣ. 44 Очередное Верхотурское Уѣздное Земское Собраніе въ засѣданіи 11 ноября 1913 года по журналу № 11 пун. 15 разрѣшило Управѣ въ случаѣ благопріятнаго разрѣшенія вопроса, какъ объ открытіи въ гор. Верхотурьѣ прогимназіи, такъ и объ ассигнованіи отъ казны пособія въ суммѣ 10.000 руб. израсходовать въ 1914 году изъ оборотныхъ средствъ Земства 7.000 руб. на достройку зданія.

Изъ предложенія Г. Попечителя Оренбургскаго Учебнаго Округа отъ 3 декабря 1913 года за № 18087. видно, что имъ признано необходимымъ открытіе въ 1915 году (съ 1 іюля) 6-ти классной мужской прогимназіи въ гор. Верхотурьѣ, намѣченной Управленіемъ Округа къ учрежденію на средства Казны еще въ 1914 году, но не вошедшей въ число учебныхъ заведеній, которыя Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія предположено открыть съ 1 іюля 1914 года. На ходатайство же о пособіи отъ Казны въ размѣръ 10.000 руб. никакого отвѣта до сего времени не получено.

Въ виду выяснившихся нѣкоторыхъ дефектовъ въ постройкѣ зданія и по осмотру его въ натурѣ членами Строительной Комиссіи, совмѣстно съ составомъ Управы, по составленному 20 января 1914 года акту признано необходимымъ произвести детальный осмотръ всего зданія черезъ Земскаго Инженера и составить смѣту на необходимыя передѣлки, при чемъ пересмотрѣть и, въ случаѣ надобности, дополнить смѣту, войдя въ соображеніе относительно цѣлесообразности расположенія внутреннихъ помѣщеній подлежащихъ удовлетворять предполагаемому учрежденію въ этомъ зданіи гимназіи.

По соображенію составленной смѣты, при семъ прилагаемому на постройку зданія средняго учебнаго заведенія выяснилось, что вмѣсто предположеннаго перекрытія рельсами необходимо положить двухъ-тавровыя желѣзныя балки, общая стоимость которыхъ обойдется въ 3.700 руб. вмѣсто предположенныхъ по смѣтѣ 1.700 рублей.

Укрѣпленіе потолочныхъ балокъ въ виду короткости послѣднихъ обойдется по 26 р. за конецъ; всего подлежитъ укрѣпленію 35 концовъ на сумму 910 руб.

Всего на добавочныя работы предполагается произвести перерасходъ противъ смѣты около 2.910 руб.

По детальному осмотру трещинъ въ стѣнахъ зданія Инженеромъ сдѣлано заключеніе, что таковыя получились отъ небрежнаго устройства оконныхъ перемычекъ. Трещины опасностью для зданія не угрожаютъ.

По внутреннему расположенію зданія и числу комнатъ въ немъ пока возможно будетъ помѣстить учрежденію 6-ти классной прогимназіи. Такимъ образомъ всѣ указанныя въ проектѣ комнаты подлежатъ выдѣлкѣ пока безъ всякаго измѣненія.

Докладывая объ этомъ, Уѣздная Управа, въ виду категорическаго сообщенія Г. Попечителя Округа о возможности открытія Прогимназіи съ 1 іюля будущаго 1915 года, проситъ Земское Собраніе разрѣшить приступить къ достройкѣ зданія не ожидая отвѣта на ходатайство о пособіи, объ ускореніи же разрѣшенія такого поручить Управѣ войти съ новымъ представленіемъ. Вмѣстѣ съ этимъ

Управа проситъ разрѣшить произвести дополнительныя работы по устраненію оказавшихся въ зданіи дефектовъ, что должно вызвать сверхъ смѣтный расходъ до 2.910. Не достающая на достройку сумма можетъ быть внесена въ смѣту 1915 года.

Предполагаемое объединеніе организациі технического надзора съ дорожнымъ. На совѣщаніи Управы со Строительной Комиссіей происходившемъ 19 января сего года было рѣшено на освободившуюся вакансію Дорожнаго Инженера вмѣсто ушедшаго съ этой должности Инженера г. Гамперъ вновь не приглашать, поручивъ исполненіе его обязанностей Инженеру Ф. А. Панкевичъ, занимающему должность архитектора при здѣшнемъ Земствѣ, относя содержаніе его на счетъ Губернскаго дорожнаго капитала, которому Управою, кромѣ завѣдыванія работами по дорожному строительству, предположено поручить завѣдываніе всѣми гражданскими въ уѣздѣ постройками и на освободившейся такимъ образомъ кредитъ отъ Содержанія Гражданскаго Инженера въ дополненіе имѣемымъ по штату 2-мъ техникамъ пригласить еще 2-хъ опытныхъ техниковъ для завѣдыванія всѣми строительными работами на мѣстахъ, назначивъ резиденцію для ихъ квартиръ на время строительнаго сезона, а именно: въ участкѣ Члена Управы г. Машьянова въ Н.-Тагилѣ, въ участкѣ г. Коробкина въ Алапаевскѣ, а остальныхъ двухъ по участкамъ г.г. Караваева и Леонтьева въ гор. Верхотурьѣ. Затѣмъ, независимо учета кредитовъ въ Главной Бухгалтеріи, Управа находитъ необходимымъ вести подробные счета о расходахъ на строительное дѣло въ этомъ же дорожно-строительномъ отдѣлѣ, дабы имѣть возможность слѣдить за положеніемъ дѣла по каждой въ отдѣльности постройкѣ и получать своевременно необходимыя объ этомъ справки, для чего требуется имѣть 2-хъ счетоводовъ. При такой организациі составъ дорожнаго Строительнаго отдѣла будетъ состоять изъ слѣдующихъ лицъ:

Однаго Инженера съ окладомъ въ	3.000 руб.
Однаго техника замѣняющаго Инженера во время отсутствія послѣдняго	1.200 руб.
3-хъ техниковъ въ	3.480 руб.
(изъ нихъ содержаніе 2-хъ за счетъ кредита на содержаніе архитектора).	
Однаго Дѣлопроизводителя, 2-хъ счетоводовъ и	
2-хъ писцовъ	3.240 руб.
2-хъ чертежниковъ	960 руб.

Такимъ образомъ расходъ на содержаніе Дорожно-Строительнаго Отдѣла по новой организациі его выразится въ суммѣ 11.880 руб., каковая по смѣтѣ на 1914 годъ ассигнована 44 Очереднымъ Верхотурскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ.

О вышеизложенномъ Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе и одобреніе Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы *И. Черемныхъ.*

Члены: *И. Коробкинъ.*
А. Леонтьевъ.
Н. Машьяновъ.
Н. Караваевъ.

Подробное свѣдѣніе

о состояніи строительнаго дѣла въ Верхотурскомъ Земствѣ и по каждому зданію въ отдѣльности.

По 15 Апрѣля 1914 года.

Наименованіе зданій.	Наименованіе матеріаловъ.	Количество.	Общая стоимость по сметѣ.	Сдано матеріаловъ и работъ.			Противъ сметной цѣны.			Осталось не сдано.	
				Количество.	По цѣнамъ подрядчикамъ.	По сметнымъ.	Б о л ъ ш е.	М е н ѣ е.	Количество.	На сумму.	
По участку члена Управы А. И. Леонтьева.											
Безсоновское 2-хъ компл. дерев.	Лѣсной матеріалъ	—	1550 —	—	1550 —	1550 —	—	—	—	—	—
	Кирпичъ	10800	172 80	10250	205 —	164 —	41 —	—	—	550	8 80
	Известь п.	1050	189 —	1050	241 50	189 —	52 50	—	—	—	—
	Камень к. с.	2520	352 80	12 —	120 —	168 —	—	4 —	48 —	1320	184 80
	Гесогъ к. с.	630	63 —	7 —	35 —	63 —	—	—	28 —	—	—
	Работ. и ост. матер.	—	3272 40	—	4200 —	3272 40	927 60	—	—	—	—
			5600 —	—	6351 50	5406 40	1021 10 19	76 —	—	—	193 60
							945 10 18				
Лапаевское 3-хъ доми дер.	Извести п.	1200	216 —	1200	276 —	216 —	60 —	—	—	—	—
	Песку к. с.	750	75 —	750	51 75	75 —	—	—	23 25	—	—
	Камень к. с.	2875	402 50	29 —	376 42	402 50	—	—	26 8 —	—	—
	Лѣсу	—	1976 55	—	2821 92	1976 55	845 37	—	—	—	—
	Кирпичъ	—	201 60	—	416 —	201 60	214 40	—	—	—	—
	За работу и остальн. матер.	—	4628 35	—	4200 —	4628 35	—	—	428 35	—	—
			7500 —	—	8142 09	7500 —	1119 77 15	477 68	—	—	—

Наименование зданий.	Наименование материалов.	Количество.	Общая стоимость по смете.	Сдано материалов и работ.			Против сметной цены.			Осталось не сдано.	
				Количество.	По ценам подрядам.	По сметам.	Больше.	0/0/0.	Менше.	Количество.	На сумму.
Николаевское 2-хъ комп. дер.	Камня к. с.	252	352 80	26	260	352 80	—	—	92 80	—	—
	Песку к. с.	63	63 —	650	130	—	67	—	—	—	—
	Кирпичь	10800	172 80	11250	246	164	82	—	—	550	8 80
	Известь п.	1050	189 —	1050	241 50	189	52 50	—	—	—	—
	Лѣсу	—	1550 —	—	1550	1550	—	—	—	—	—
	Распиловка	—	348 —	—	394 73	348	46 73	—	—	—	—
	Работа и ост. матер.	—	1842 67	—	1900	1842 67	57 33	—	—	—	—
Работа камен., печная и пр. матер.	—	1081 73	—	—	—	—	—	—	—	1081 73	
		—	5600	—	4722 23	4509 47	305 56 6	92 80	—	1090 53	—
							212 76 5	—			
Кушвинское 2-хъ комп. камен., пристрой.	Камня к. с.	2240	303 —	20	280	298 50	—	18 50	030	4 50	—
	Песокъ	2765	89 25	18	369	60 30	308 70	—	965	28 95	—
	Известь пуд.	6805	853 15	4800	864	552 40	311 60	—	2005	300 75	—
	Рытье котл.	465	93 —	465	232 50	93	139 50	—	—	—	—
	Забут. фунда.	1784	135 72	1784	178 40	135 72	42 68	—	—	—	—
	Кладка стѣн.	122709	627 60	122709	736 25	627 60	108 65	—	—	—	—
	Кирпича	130200	1982 30	120000	1920	1829 30	90 70	—	10209	153	—
Работа	—	6032 47	—	7841 47	6032 47	1809	—	—	—	—	
		—	10116 49	—	12421 62	9629 29	2810 83 29	18 50	—	487 20	—
							2792 33 28	—			
Корелинское 1 комп. дер.	Лѣсъ	—	1185 45	—	1515 20	1185 45	329 75	—	—	—	—
	Камень к. с.	17 3/4	244 50	12 1/2	223	171	52	—	5 1/4	73 50	—
	Кирпичь шт.	9000	144 —	11000	275	144	131	—	—	—	—

Наименование зданий.	Наименование материалов.	Количество.	Общая стоимость по смете.		Сдано материалов и работ.			Против сметной цены.			Осталось не сдано.	
			Количество.	По ценам подразделяем.	По сметам.	Больше.	9/0 0/0.	Меньше.	Количество.	На сумму.		
Корелинское 1 комп. дер.	Песок к. с.	45	45	6	42	45	—	—	—	3	—	—
	Известь пуд.	740	133 20	750	187 50	133 20	54 30	—	—	—	—	—
	Работа и матер.	—	2697 85	—	3500	2697 85	802 15	—	—	—	—	—
	—	—	4450	—	5742 70	4376 50	1369 20 31	3	—	—	—	73 50
Верхне-Ту- ринское 5-ти комп. кам.	Рытье кан.	31	124	31	155	124	31	—	—	—	—	—
	Клад. фонд.	45	540	45	450	—	—	—	—	90	—	—
	Клад. стѣнъ	360	2086	960 т.	2100	2086	14	—	—	—	—	—
	Кирпичь	450 т.	7200	210 т.	4905	3360	1545	—	—	—	240 т.	3840
	Известь	14630	2633 40	5500	990	990	—	—	—	—	9130	1643
	Камя к. с.	54	756	58	1044	756	288	—	—	—	—	—
	Песку к. с.	1055	1239	50	990	684	306	—	—	—	555	555
	Земли к. с.	285	142 50	31	124	142 50	—	—	—	18 50	—	—
	Работа и ост. матер.	—	9429 10	—	—	—	—	—	—	—	—	9429 10
Мостовское 1 комп. кам.	—	—	24150	—	10758	8142 50	2184	25	108 50	—	—	15467 50
	Клад. фонд.	15	180	15	180	—	—	—	—	—	—	—
	Клад. стѣнъ	85 т.	481 90	80550	503 43	481 90	21 53	—	—	—	—	—
	Кирпича	85850	1373 60	87000	1914	1373 60	540 40	—	—	—	—	—
	Извести пуд.	34686	624 35	3500	735	624 35	110 65	—	—	—	—	—
	Лѣсу	—	608 98	—	1283 50	608 38	675 12	—	—	—	—	—
	Камя к. с.	08	252	19	190	252	—	—	—	62	—	—
	Песку к. с.	4050	477	30	435	351	84	—	—	—	1050	126
	Работы пост матер.	—	1702 77	—	—	—	—	—	—	—	—	1712 77
	—	—	5700	—	5240 93	3691 23	1431 70 39	62	—	—	—	1828 77
							1369 70 35	—	—			

Наименование зданий.	Наименование материалов.	Количество.	Общая стоимость по смете.	Сдано материалов и работ.			Против сметной цены.			Осталось не сдано.	
				Количество,	по ценам по-прежнему.	По сметным.	Больше.	%	Меньше.	Количество.	Из суммы.
Николае-Павдинское 3-хъ компл.	Камня к. с.	283/4	402 50	181/4	143 —	185 50	—	—	42 50	155	217 —
	Песку к. с.	75	75 —	75	51 75	75 —	—	—	23 25	—	—
	Извести . .	1200	216 —	1200	237 —	216 —	21	—	—	—	—
	Лѣсу . . .	—	1509 30	—	960 —	1509 30	—	—	549 30	—	—
	Работ. и матер. . . .	—	5297 20	—	—	—	—	—	—	—	5297 23
		—	7500 —	—	1891 75	1985 80	21	30	615 05	—	5514 23
									594 5		
Морозовское 2-хъ ком. дер.	Лѣсь . . .	—	1446 13	—	1586 13	1446 13	140 49	29	—	—	—
	Камень к. с.	2520	352 80	—	—	—	—	—	—	—	—
	Песокъ . .	630	63 —	—	—	—	—	—	—	—	—
	Извести пуд.	1050	189 —	—	—	—	—	—	—	—	1006 80
	Клад. фунт.	21	252 —	—	—	—	—	—	—	—	—
	Клад. печ. .	6	150 —	—	—	—	—	—	—	—	—
	Работ. и ост. матер.	—	3147 07	—	2000 —	2000 —	—	—	—	—	1147 07
			5600 —	—	3586 13	3446 13	140 49	—	—	—	2153 87
Дерабинское I ком. кам.	Кирпича . .	—	2560 —	92400	1386 —	1478 40	—	—	92 40	67500	1081 60
	Работы и матер. . . .	108 т.	7440 —	—	—	—	—	—	—	—	7440 —
			10000 —	—	1386 —	1478 40	—	—	92 40	—	8521 60
Итого . .	—	86216 49	—	59743 44	50885 72	8357 72	18	—	—	—	35330 77

Наименование зданий.	Наименование материалов.	Количество.	Общая стоимость по смете.	Сдано материалов и работ.			Против сметной цены.			Осталось не сдано.	
				Количество.	По ценам порядкам.	По сметам.	Больше.	0/0/0.	Менше.	Количество.	На сумму.
По участку члена Управы Н. П. Караваева.											
Матушкинское 2-хъ комн. дерев.	Всѣ работы съ матер. . .	—	6500 —	—	8000 —	6500 —	1500 —	23	—	—	—
Мариосковское дерев.	Доставка льса	—	1230 55	—	978 12	1230 55	—	—	252 48	—	—
	Лѣсу	—	800 —	—	—	—	—	—	—	—	800 —
	Желѣз. кровельн.	—	330 —	—	—	—	—	—	—	150	330 —
	Коноп. пуд.	114	273 60	—	—	—	—	—	—	114	273 60
	Стекла лист.	200	80 —	—	—	—	—	—	—	210	80 —
	Работа	—	3785 85	—	4850 —	3785 85	1064 15	—	—	—	—
		—	6500 —	—	5828 12	5016 40	1064 15 20	252 48	—	1483 60	
							811 72 16	—	—		
Богословское 5 комн. камен.	Камя	48	672 —	48	671 80	672 —	—	—	20	—	—
	Забуд. фонд.	40	480 —	40	357 25	480 —	—	—	122 75	—	—
	Рытье котлов.	30	120 —	—	216 57	120 —	96 57	—	—	—	—
	Бревень шт.	605	986 95	86	201 50	208 45	—	—	6 95	519	778 50
	Работа и ост. матер.	—	16241 05	—	—	—	—	—	—	—	16241 05
		—	18500 —	—	1447 12	1480 45	96 57	129 90	—	17019 55	
							—	33 33	—		

Наименование зданий.	Наименование материалов.	Количество.	Общая стоимость по смете.	Сдано материалов и работ.			Против сметной цены.			Осталось не сдано.		
				Количество.	По ценам подрядным.	По сметным.	Больше.	0/10/0/0.	Менше.	Количество.	На сумму.	
Сосвинское 4-х компл. дерев.	Кладка фундамента	44	2447	—	—	—	—	—	—	—	44	2447
	Кладка печей	9	—	—	—	—	—	—	—	—	9	
	За работ. и ост. матер.	—	6313	—	8100	6313	1787	—	—	—	—	
		—	8760	—	8100	6313	1787	—	—	—	—	2447
Лансурское 3-х компл. дерев.	За работу с матер.	—	8760	—	10000	8760	1240	14	—	—	—	—
Усть-Хмблевское 2-х компл. дерев.	Распиловка леса	—	348	—	273 17	348	—	—	—	74 83	—	—
	Печи	6	150	—	—	—	—	—	—	—	6	150
	За работ. и матер.	—	4202	—	2250	2250	—	—	—	—	—	1952
		—	4700	—	2523 17	2598	—	—	—	74 83	—	2102
		—	53720	—	35898 41	30667 25	5687 72	—	457 16	—	—	23052 15
							5230 56 18					

По участку члена Управы Н. А. Машьянова.

Покровское.	Кирпичь	325000	3250	32500	6500	3250	3250	—	—	—	—	—
	Бревна	—	2015 35	—	2964 96	2015 35	949 61	—	—	—	—	—
	Известь	12700	1524	12700	3048	1524	1524	—	—	—	—	—
	Камень	4355	391 95	4355	457 27	391 95	65 32	—	—	—	—	—

Наименование зданий.	Наименование материаловъ.	Количество.	Общая стоимость по сметѣ.	Сдано материаловъ и работъ.			Противъ сметной цѣны.			Осталось не сдано.	
				Количество.	По цѣнамъ под-ряднымъ.	По сметнымъ.	Б о л ъ е.	о / о / о.	М е н ѣ е.	Количество.	На сумму.
Покровское.	Песокъ . .	41	246 —	42	588 —	246 —	342 —	—	—	—	—
	Котловины .	3588	89 70	36	72 —	89 70	—	—	17 70	—	—
	Забут. фонд.	5226	627 12	5226	496 47	627 12	—	—	130 65	—	—
	Клад. стѣны	—	1560 —	312 т.	1716 —	1560 —	156	—	—	—	—
	Подр. Клушинъ . . .	—	2840 60	—	4579 10	2840 60	1788 50	—	—	—	—
	Ост. раб. и матер. .	—	2846 28	—	—	—	—	—	—	—	2846 28
		—	15391 —	—	20421 80	12544 72	8025 49 69	148 35	—	2846 28	—
Павловское.	Кирпичъ . .	450 т.	7200 —	45 т.	8775 —	7200 —	1575 —	—	—	—	—
	Песокъ . .	1055	1239 —	1055	437 12	1239 —	—	—	801 18	—	—
	Камень . .	54	756 —	54	513 —	756 —	—	—	243 —	—	—
	Котловины .	31	124 —	31	62 —	124 —	—	—	62 —	—	—
	Забут. фонд.	54	540 —	54	513 —	540 —	—	—	27 —	—	—
	Клад. стѣны	420 т.	2086 —	—	2310 —	2086 —	224 —	—	—	—	—
	Подр. Клушинъ . . .	—	5946 —	—	6516 —	5946 —	570 —	—	—	—	—
	Извести . .	14200	2556 —	14200	3408 —	2556 —	852 —	—	—	—	—
	Лѣсъ . .	—	2454 —	—	1999 60	1799 60	200 —	—	—	—	654 40
Остальной материалъ и раб. . .	—	1249 —	—	—	—	—	—	—	—	1249 —	
		—	24150 —	—	24534 42	22246 60	3421 — 15	1133 18	—	—	—
							2287 82	—	—	—	—
Чернисто-чпское.	Камень . .	31 ¹ / ₄	437 50	31 ¹ / ₄	437 50	437 50	—	—	—	—	—
	Кирпичъ . .	291 т.	4656 —	291 т.	4930 —	4656 —	274 —	—	—	—	—
	Известь . .	9960	1792 80	10000	1800 —	1792 80	7 20	—	—	—	—

Наименование зданий.	Наименование материалов.	Количество.	Общая стоимость по сметѣ.	Сдано материалов и работ.			Противъ сметной цѣны.			Осталось не сдано.	
				Количество.	По цѣнамъ подряднымъ.	По сметнымъ.	Болѣе.	у/о у/о.	Менѣе.	Количество.	На сумму.
Черносто- пическое.	Котловины .	18	72 —	18	36 —	72 —	—	—	36	—	—
	Клад. фонд.	31 ¹ / ₄	312 —	31 ¹ / ₄	297 —	312 —	—	—	15	—	—
	Клад. стѣнъ	291 т.	1337 50	—	1600 50	1337 50	263 —	—	—	—	—
	Дѣсь . . .	—	1137 90	—	2000 —	1137 90	862 10	—	—	—	—
	Подр. Клу- шину . . .	—	3153 38	—	3891 25	3153 38	737 87	—	—	—	—
	Песку . . .	78	920 —	—	1170 —	920 —	250 —	—	—	—	—
	Остальн. раб. и матер. .	—	1680 92	—	—	—	—	—	—	—	1680 92
		—	15500 —	—	16162 25	13819 8	2394 17 17	51	—	—	1680 92
							2343 17 16				
Троицко-Ни- кольское.	Рытье ка- навъ . . .	18	72 —	18	36 —	72 —	—	—	36	—	—
	Клад. фонд.	31 ¹ / ₄	312 —	31 ¹ / ₄	297 —	312 —	—	—	15	—	—
	Клад. стѣнъ	291 т.	1337 90	—	1600 50	1337 90	262 60	—	—	—	—
	Кирпича	291 т.	4656 —	2 000	4930 —	4656 —	274 —	—	—	—	—
	Камня . . .	31 ¹ / ₄	437 50	31 ¹ / ₄	500 —	437 50	62 50	—	—	—	—
	Песку . . .	78	920 —	78	1170 —	920 —	250 —	—	—	—	—
	Извести . . .	9960	1792 80	—	2400 —	1792 80	607 20	—	—	—	—
	Подр. Клу- шину . . .	—	3153 38	—	3891 25	3153 38	737 87	—	—	—	—
Дѣсь . . .	—	1137 90	—	2000 —	1137 90	862 10	—	—	—	—	
Ост. раб. и матер. . .	—	1680 52	—	—	—	—	—	—	—	1680 52	
		—	15500 —	—	16824 75	13819 48	3056 27 2	51	—	—	1680 52
							3005 27 21				
Павло-Ан- гостское.	Камня . . .	252	352 —	252	352 80	352 —	—	80	—	—	—
	Песку . . .	63	63 —	—	90 —	63 —	27 —	—	—	—	—

Наименование зданий.	Наименование материалов.	Количество.	Общая стоимость по сметѣ.	Сдано материалов и работ.			Противъ сметной цѣны.			Осталось не сдано.	
				Количество.	По цѣнамъ порядкамъ.	По сметнамъ.	Больше.	Менше.	Количество.	На сумму.	
Павло-Анатолийское.	Кирпича . . .	10800	172	—	—	—	—	—	—	—	172
	Извести . . .	1050	189	24	252	189	63	—	—	—	—
	Лѣсъ	—	1446	—	1879 40	1446	433 40	—	—	—	—
	Работа Дубичева . . .	—	1536	—	2590	1536	1054	—	—	—	—
	Ост. мат. и раб. . . .	—	1842	—	—	—	—	—	—	—	1842
		—	5600	—	5164 20	3586	1578 20 44	—	—	—	2014
В. - Салдинское.		—	7500	—	8900	7500	1400 18	—	—	—	—
Ново-Паньни	За раб. съ матер. . . .	—	11000	—	11000	11000	—	—	—	—	—
Ново - Башкаре.	За раб. съ матер. . . .	—	5700	—	5701	5700	—	—	—	—	—
Акифьевское	За раб. съ матер. . . .	—	7500	—	7500	7500	—	—	—	—	—
Нижне-Шумр.	За работ. и матер. . . .	—	5600	—	7000	5600	1400 25	—	—	—	—
Матвѣевское.	За работ. и матер. . . .	—	5700	—	5700	5700	—	—	—	—	—
		—	119141	—	128907 42	109015 88	21275 7 20	1388 53	—	—	10125 12
							19891 54 18				

По участку члена Управы П. М. Коробкина.

Бразовское 3-хъ компл. дерев.	Лѣсу	722	1003 78	784	784	784	—	—	—	—	219 78
	Плот. и стол. раб.	—	2285 70	—	2400	2285 70	114 30	—	—	—	—

Наименование зданий.	Наименование материалов.	Количество.	Общая стоимость по смете.	Сдано материалов и работ.			Против сметной цены.			Осталось не сдано.	
				Количество.	По ценам подрядным.	По сметным.	Больше.	%/0/0.	Меньше.	Количество.	На сумму.
Браовское 3-х компл. дерев.	Извести . .	950	171 —	2000	315 —	171 —	144 —	—	—	—	—
	Работ. и ост. матер. . .	—	1739 52	—	—	—	—	—	—	—	1739 52
	—	—	5200 —	—	3499 —	3240 70	258 30	—	—	—	1959 30
Алапаевское 2-х компл. камен.	Кирича .	160	2560 —	160 т.	2240 —	2560 —	—	—	320 —	—	—
	Песку . . .	405	485 —	405	230 85	485 —	—	—	254 15	—	—
	Работ. и ост. матер. . .	—	5555 —	—	—	—	—	—	—	—	5555 —
Алапаевское Иженск. 4-х компл. камен.	—	—	8600 —	—	2470 85	3045 —	—	—	574 15	—	5555 —
	Бревень шт.	294	492 20	258	433 14	438 20	—	—	5 6	36	54 —
	Кирича шт.	195 т.	3120 —	195 т.	2730 —	3120 —	—	—	390 —	—	—
	Камя кб. .	24	336 —	24	336 —	336 —	—	—	—	—	—
	Извести и .	6623	1192 14	6000	780 —	1080 —	—	—	300 —	623	112 14
	Клад. ствн.	—	957 60	—	1160 —	957 60	202 40	—	—	—	—
	Раб. и ост. матер. . .	—	6902 6	—	—	—	—	—	—	—	6902 6
Милоновское 5-ти компл. каменное.	—	—	13000 —	—	5439 14	5931 80	202 40	—	695 6	—	7068 20
	—	—	—	—	—	—	—	—	492 66	—	—
Милоновское 5-ти компл. каменное.	Извести пуд.	9960	1792 80	9960	996 —	1792 80	—	—	796 80	—	—
	Клад. фонд.	26	312 —	26	260 —	312 —	—	—	52 —	—	—
	Печей шт. .	9	225 —	9	216 —	225 —	—	—	9 —	—	—
	Пост. стр. и обрѣш. .	—	124 —	—	125 —	124 —	1 —	—	—	—	—
	Балки . . .	—	162 —	—	129 60	162 —	—	—	32 40	—	—

Наименование зданий.	Наименование материалов.	Количество.	Общая стоимость по смете.	Сдано материалов и работ.			Против сметной цены.			Осталось не сдано.	
				Количество.	по цене под-рядных.	по сметным.	Больше.	Ниже.	Менше.	Количество.	На сумму.
Мироновское 5-ти компл. каменное.	Пола . . .	—	315 —	—	337 50	315 —	22 50	—	—	—	—
	Раб. и ост. матер. . .	—	12569 20	—	—	—	—	—	—	—	12569 20
Забьгаловское 1 компл. камен.	—	—	15500 —	—	2064 10	2930 80	23 50	—	890 20	—	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	866 70	—	—
	Забуд. фонд. кб. с. . .	15	180 —	15	120 —	180 —	—	—	60 —	—	—
	Клад. стѣнь	—	481 90	80550	443 2	481 90	—	—	38 88	—	—
	Заготов. матер. . . .	—	3931 42	—	2449 47	2449 47	—	—	—	—	1481 95
	За печи шт.	3	75 —	—	3 72 —	75 —	—	—	3 —	—	—
Раб. и ост. матер. . .	—	1031 68	—	—	—	—	—	—	—	—	1031 68
Памоденовское 2-хъ ком. камен.	—	—	5700 —	—	3084 49	3186 37	—	—	101 18	—	2513 63
	Кирпича .	160 т	2560 —	160 т.	1440 —	2560 —	—	—	1120 —	—	—
	Кладка фундам. кб.	27	324 —	27	270 —	324 —	—	—	54 —	—	—
	Клад. стѣнь	—	874 —	—	876 —	874 —	2 —	—	—	—	—
	Извести пуд.	6253	1124 54	3000	472 50	539 —	—	—	66 50	3253	585 54
	Раб. и ост. матер. . .	—	5117 46	—	—	—	—	—	—	—	—
Мелкодеревское 3-хъ комп. пер.	—	—	10000 —	—	3058 50	4297 —	2 —	—	1240 50	—	5703 —
	—	—	—	—	—	—	—	—	1238 50	—	—
Мелкодеревское 3-хъ комп. пер.	Камня кб. .	28 ³ / ₄	402 50	23	276 —	322 —	—	—	46 —	5 ³ / ₄	80 50
	Песку кб. .	7 ¹ / ₂	75 —	7 ¹ / ₂	60 —	75 —	—	—	15 —	—	—

Наименование зданий.	Наименование материалов.	Количество.	Общая стоимость по смете.	Сдано материалов и работ.			Против сметной цены.			Осталось не сдано.	
				Количество.	По ценам подрядным.	По сметным.	Больше.	% о.	Меньше.	Количество.	На сумму.
Мелкодеревское 3-х комн. дер.	Извести пуд.	1200	216 --	1200	120 --	216 --	--	--	96	--	--
	Ост. мат.	--	3958 80	--	--	--	--	--	--	--	3958 80
	Работа	--	2847 70	--	1600 --	1600 --	--	--	--	--	1247 70
		--	7500 --	--	2056 --	2213 --	--	--	157 --	--	5287 --
		--	65500 --	--	21672 8	24844 67	486 20	--	3658 79	--	41655 34
								3172 59			
	ВСЕГО	--	524577 49		246221 35	215401 12	33979 82	--	3172 39	--	109163 37
							30807 23	--	--		

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Общее свѣдѣніе

о состояніи строительнаго дѣла въ Верхотурскомъ Земствѣ
по 15-е Апрѣля 1914 года.

	Число зданий.	Общая смѣта. стоимость здания.	Сдана доставка матеріаловъ и работъ.		Противъ смѣты.			Остатокъ не сдано работъ и матеріаловъ.
			По смѣтной расцѣнкѣ.	По цѣнамъ подрядчикамъ.	Дороже.	Дешевле.	Въ равнѣ.	
I-е Школьное строительство разрѣшенное 42, 43 Оч. Уѣз. Зем. Собр.								
По участкамъ членовъ Управы:								
А. И. Леонтьева.								
Сдано подрядовъ на работы и матеріалы	10	86216 49	50885 72	59743 44	8857 72	18	—	35330 77
П. П. Караваева:								
Сдано подрядовъ на работы и матеріалы	4	38460 —	15497 85	17898 41	2490 56	17	—	23052 —
Сданы подрядчикамъ съ ихъ матеріалами	2	15260 —	15260 —	18000 —	2740 —	18	—	—
Не начата постройка:								
Магницкаго 2700	3	21200	—	—	—	—	—	21200
Богословскаго 11000								
Филькинскаго 7500								
Н. А. Машьянова.								
Сдано подрядовъ на матеріалы и работа	5	76141 —	66015 88	83107 42	17091 51	26	—	10125 12
Сдано подрядчикамъ съ ихъ матеріалами	4	29900 —	29900 —	29900 —	—	—	—	—
Тоже	2	13100 —	13100 —	15900 —	2800 —	22	—	—

	Число зданий.	Общая смета, стоимость здания.	Сдана доставка материалов и работ.		Против сметы.			Остаток не сделано работ и материалов.	
			По сметной расценок.	По ценам подрядчикам.	Дороже.	0/0 0/0.	Дешевле.		
Заготавливаются хозяйствен. способом материалы	2	5450	—	—	—	—	—	5450	
Не начата постройка:									
Хугорского 5700	4	38472	—	—	—	—	—	38472	
Слудского 2922									
Черностокинского 24150									
Галоткинского 5700									
П. М. Коробкина:									
Сдано подрядов на работы и материалы	7	65500	24844	67	21672	08	—	3172 59	40655 33
Не начата постройка	1	3250	—	—	—	—	—	—	3250
Итого	44	392919 49	215414 12	246221 35	33979 82	16	3172 59	177535 37	
					30807 23	15	—	—	
Изъ в ихъ:									
Сдана постройка подрядчикам съ ихъ материалами	4	29900	29900	—	—	—	—	—	
То же	4	28360	28360	33900	5540	20	—	—	
Сданы подряды по доставкѣ материалов и на работы по 3 район. (Богословскому, Гороблагодатскому и Н.-Тагильскому)	19	200817 49	132309 45	160749 27	28439 82	22	—	68508 04	
То же (по Алапаевск. району)	7	65500	24844 67	21672 08	—	—	3172 59	40655 33	
	26	266317 49	157154 12	182421 35	28439 82	—	3172 59	109163 37	
					25267 23	16	—	—	

	Число зданий.	Общая сметная стоимость зданий.	Сдана доставка материалов и работ.			Против сметы.			Осталось не сдано работ и материалов.
			По сметной раз- дѣлкѣ.	По планам под- ряднымъ.	Дороже.	Дешевле.			
Заготавлиются материалы хозяйственнымъ способомъ	2	5450	—	—	—	—	—	—	5450
Не сдано подрядовъ и не начато работъ	8	62922	—	—	—	—	—	—	62922
Итого	44	392949 49	215414 12	246220 35	33979 82 16	3172 59			177535 37
11-е Н-Туринское городское училище	1	30000	30000	37500	7500	25			
	—	422949 49	245414 12	283721 35	38307 23 06				

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Редакціонно-Смѣтной Комиссіи

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ докладъ Управы за № 3 о движеніи строительнаго дѣла, Комиссія полагала бы:

1) Объясненіе Управы о движеніи строительства начальныхъ школъ—принять къ свѣдѣнію.

2) Объ отдачѣ постройки зданія Нижне-Туринскаго городского училища съ переплатою противъ смѣтной цѣвы—принять къ свѣдѣнію.

3) Зданіе заразнаго барака въ Надеждинскомъ заводѣ разрѣшить строить каменное, но просить Управу принять всѣ мѣры къ удешевленію заготовки кирпича, чтобы стоимость такового не превышала 25 рублей за тысячу.

4) Въмѣсто надстрой на зданіи Алашевскаго училища разрѣшить построить новое зданіе на 2 комплекта съ квартирою учителя на вновь отведенномъ обществомъ мѣстѣ, стоимостью по смѣтѣ въ 11700 руб.

5) Разрѣшить Управѣ израсходовать на ремонтъ переселенческихъ больницъ 2700 руб. изъ общихъ оборотныхъ средствъ Уезднаго Земства и сумму эту внести въ смѣту расходовъ на 1915 годъ.

На тѣхъ же основаніяхъ разрѣшить на ремонтъ Лапгурской больницы 700 р. и предложить Управѣ внести въ Очередное Земское Собраніе свои соображенія о дальнѣйшемъ ремонтѣ этой больницы.

6) Согласиться съ ходатайствомъ Управы, съ тѣмъ, что согласно заявленію представителя отъ города г. Выборова, въ счетъ испрашиваемыхъ Управою еще 2910 руб., на дополнительные работы, городъ внесетъ 1000 руб., а изъ средствъ Земства будетъ отпущено 1910 руб.

и 7) Проектированное Управою объединеніе технического надзора одобрить.

Подлинный за надлежащими подписями.

Дополнительный докладъ Редакціонно-Смѣтной Комиссіи.

Редакціонно-Смѣтная Комиссія на устное заявленіе Г. Предсѣдателя Управы о разрѣшеніи замѣнить печное отопленіе водянымъ въ строящихся зданіяхъ боль-

ницѣ въ г. Алапаевскѣ и Висимо-Шайтанскомъ заводѣ—полагала бы: разрѣшить строить зданія такъ, чтобы ихъ приспособить къ водяному отопленію.

Затѣмъ по поводу вопроса постройки зданія амбулаторіи въ Турбинскихъ Рудникахъ, Комиссія полагала бы вмѣсто деревяннаго разрѣшить Управѣ строить каменное зданіе по тому же плану.

Подлинный за надлежащими подписями.

Разсм. по журн. № 2 п. 7.

Докладъ Управы № 4

О необходимости увеличенія оклада содержанія Юрисконсульту.

Минувшее 44-е Очередное Уѣздное Земское Собраніе, рассмотрѣвъ докладъ Управы № 710 приглашеніи на службу въ Управу Юрисконсульту по журналу № 11 пун. 9, согласилось на учрежденіе этой должности и на жалованье Юрисконсульту по смѣтѣ текущаго года ассигновало 1800 рублей.

Присвать соответствующее лицо на указанную должность при окладѣ жалованья въ 1800 руб. Управѣ однако до сего времени не удалось. Временно для разработки вопросовъ, связанныхъ съ земскимъ обложеніемъ и составленія разъясненій по протестамъ на раскладку текущаго года, приглашенъ Присяжный Повѣренный Борисъ Яковлевичъ Шнейдеръ, который, проживая постоянно въ городѣ Екатеринбургѣ, земскими вопросами занимается между дѣломъ и для всѣхъ встречающихся въ дѣятельности Управы юридическихъ вопросахъ, какъ консультантъ, использовать бытъ не можетъ.

Признавая по этому содержаніе постоянного Юрисконсульту при Управѣ крайне необходимымъ, Управа полагаетъ, что лицу соответствующему по своимъ познаніямъ и практическому опыту требованіямъ этой важной должности окладъ содержанія долженъ быть не менѣе 2400 руб. при готовыхъ разѣздахъ.

А потому, докладывая объ этомъ Собранію, Управа проситъ разрѣшить ей предложенный окладъ жалованья Юрисконсульту увеличить до вышеуказанной суммы 2400 руб. и вносить таковую въ смѣту расходовъ съ будущаго 1915 г., въ текущемъ же году приглашеніе на повышенный окладъ перерасхода противъ смѣтвато ассигнованія не вызоветъ, такъ какъ въ первомъ полугодіи весь кредитъ использовать не будетъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

Мнѣніе Редакціонной Комиссіи.

Разсмотрѣвъ настоящій докладъ Комиссія полагала бы окладъ жалованья Юрисконсульту увеличить до 3000 руб. съ тѣмъ, чтобы приглашаемое Управою на эту должность лицо постоянно проживало въ гор. Верхотурьѣ и занималось при Управѣ.

Подлинный за надлежащими подписями.

Докладъ Управы № 5.

Объ обезпеченіи участи ближайшихъ родственниковъ нижнихъ чиновъ, погибшихъ въ Японскую войну 1904—5 г.,.

Общее положеніе объ обезпеченіи участи ближайшихъ родственниковъ нижнихъ чиновъ, погибшихъ въ Японскую войну 1904—5 г.г.

По ст. 15 ВѢЩАЮЩИЕ утвержденного 26 апрѣля 1906 г. мѣнія Государственнаго Совѣта (Собр. узак. 1906 г. ст. 655, отд. 1) обезпеченіе отца, матери, дѣда, бабушки, братьевъ и сестеръ (круглыхъ сиротъ) нижнихъ чиновъ, погибшихъ въ Японскую войну 1904—5 г.г., относится къ числу обязательныхъ земскихъ и городскихъ повинностей, причемъ способъ выполненія сей повинности предоставляется усмотрѣнію мѣстныхъ учреждений, по принадлежности, на основаніи существующихъ законовъ о призрѣніи.

За послѣднее время нѣкоторыми лицами, сыновья коихъ, будучи призваны на дѣйствительную военную службу, погибли въ Японскую войну, были возбуждены предъ различными учреждениями ходатайства о пособіяхъ и, на основаніи вышеприведеннаго закона, направлены на распоряженіе Уѣздной Земской Управы.

А такъ какъ въ распоряженіи Управы на призрѣніе такого рода лицъ не имѣется кредита, то поступившія ходатайства она и вноситъ на разсмотрѣніе и разрѣшеніе Земскаго Собранія.

Ходатайства поступили отъ нижеслѣдующихъ лицъ:

1-е) Отъ мастерового Кушвинскаго завода Ми- Смоляковъ пишетъ, что сынъ его Иванъ, поступившаго Степановича Смо- щій въ ряды дѣйствующей арміи, во время войны съ Японіей былъ раненъ, а затѣмъ по возвращеніи на лякова. родину убитъ во время работъ обваломъ земли на Благодарскомъ рудникѣ. Другой сынъ Василій былъ также въ дѣйствующей арміи и безъ вѣсти пропалъ; въ виду чего Смоляковъ и ходатайствуетъ о пособіи на пропитаніе себя и жены, такъ какъ, имѣя въ настоящее время 80 лѣтъ, а жена 70, они, за дряхлостію, не въ состояніи снискивать себѣ пропитаніе, ближайшихъ же родственниковъ, на попеченіе которыхъ могли бы поступить, не имѣютъ.

Изъ удостовѣренія Кушвинскаго волостного правленія видно, что проситель Смоляковъ имѣетъ деревянный домъ съ надворными постройками, оцѣненный для застрахованія въ 201 р. и землю въ количествѣ 12,68 десятины, но ея ни самъ за дряхлостію, ни наемными рабочими не обрабатываетъ, домашняго скота не имѣетъ, торговыхъ и промышленныхъ заведеній также не имѣетъ, пособія или пенсіи ни откуда не получаетъ, родственниковъ, которые могли бы взять его и жену на свое попеченіе, нѣтъ, подѣ судомъ или слѣдствіемъ не состоятъ и не состоятъ.

Земскій Начальникъ 10-го участка Верхотурскаго уѣзда, представляя заявленіе Смолякова, присоединяетъ свое ходатайство о назначеніи ему пособія, ука- зывая на то, что положеніе Смолякова трагическое, такъ какъ онъ отдалъ на

пользу Государства все, что имѣлъ и на старости остался выброшеннымъ на улицу. Управа со своей стороны, въ виду безвыходнаго положенія Смоляковыхъ, признаетъ ходатайство ихъ о пособіи заслуживающимъ удовлетворенія — и, со своей стороны, размѣръ пособія для нихъ полагала бы опредѣлять, въ виду дороговизны продовольственныхъ припасовъ и топлива, по крайней мѣрѣ, по 5 р. въ мѣсяцъ на каждаго.

Въ виду же того, что послѣ войны съ Японіей наше Земство съ вопросомъ о призрѣніи указанныхъ въ ст. 15 закона 26 апрѣля 1906 г. лицъ встрѣчается первый разъ и никакихъ нормъ пособія еще не установило, то считаетъ не лишнимъ для свѣдѣнія Собранія привести на справку слѣдующее:

Во 1-хъ, что до изданія указаннаго закона по ст. 2 врем. прав., приложенныхъ къ ст. 38 уст. о воин. повин., на обязанности Земства лежало продовольствіе жень и дѣтей призванныхъ на службу; призрѣніе же отца, матери, дѣда и бабуки, братьевъ и сестеръ (круглыхъ сиротъ) возлагалось на городское или сельское общество, къ которому они принадлежатъ. Въ настоящее время призрѣніе вдовъ погибшихъ или безъ вѣсти пропавшихъ на войнѣ принято на счетъ Государственнаго Казначейства, а дѣтямъ выдается пособіе отъ Алексѣевского Комитета. Призрѣніе остальныхъ членовъ семьи, взамѣнъ сельскихъ обществъ, переложено на Земство.

Во 2-хъ, что на продовольствіе жень и дѣтей Земство обязано было выдавать натурою или деньгами не менѣе 1 п. 28 ф. муки, 10 ф. крупы и 4-хъ фунтовъ соли въ мѣсяцъ на каждое лицо, безъ различія возраста, причемъ, если они не имѣли собственнаго жилища, или дароваго приюта, то имѣли право получать отъ города, или селенія, въ которомъ проживаютъ, бесплатное помѣщеніе съ отопленіемъ (ст. 2 вр. пр. прил. къ ст. 38 уст. о воин. пов.).

Въ 3-хъ, что отъ Алексѣевского Комитета на призрѣніе дѣтей воиновъ, погибшихъ въ Японскую войну, выдается пособіе въ размѣрѣ 2 р. въ мѣсяцъ на каждаго.

2-е) Отъ мастерового Петренко въ прошеніи, поданномъ на имя ГОСУД. СѢВЕРНОЙ, Верхне-Салдинской в. Федора Васильева Петренко. ДАРЫНЬ ИМПЕРАТРИЦЪ, ходатайствуетъ о назначеніи ему пособія на пропитаніе, какъ престарѣлому отцу двухъ погибшихъ на дѣйствительной военной службѣ сыновей Антоны и Михаила и въ виду неспособности къ труду третьяго сына Поликарпа (лишенъ правой руки).

Запрошенное по этому поводу о семейномъ и имущественномъ положеніи просителя Верхне-Салдинское волостное правленіе сообщило, что Федоръ Васильевъ Петренко проживаетъ съ своимъ сыномъ Поликарпомъ не раздѣльно, имѣетъ усадьбную землю и на пей два дома, торговую лавку и хозяйственныя службы, всѣ строенія деревянные; сѣнокоса 16 десятинъ, пахоты 6 десятинъ (ежегодно засѣваетъ), одну корову, три лошади и 5 овецъ, вообще человекъ по деревнѣ чуть-ли не первой зажиточности. Занимается хлѣбно-бакалейной торговлею, а сынъ его Поликарпъ исполняетъ подряды по поставкѣ сгораемаго матеріала на заводы. Семейное положеніе его: самъ 76 лѣтъ, сынъ Поликарпъ 37 лѣтъ, жена Поликарпа Евдокія Ефремова 34 л. и сынъ ихъ Михаилъ 2 лѣтъ, проситель же вдовъ.

Поликарпъ дѣйствительно лишенъ правой руки.

Сыновья его Антонъ и Михаилъ погибли во время Русско-Японской войны, первый по мобилизаціи, а второй на дѣйствительной военной службѣ.

Изъ приведенной выше справки видно, что Петренко особенной нужды не имѣетъ и ходатайствуетъ о пособіи, видимо, какъ о матеріальномъ вознагражденіи за утрату при защитѣ отечества 2-хъ сыновей, а потому ходатайство его Управа представляетъ на благоусмотрѣніе Собранія.

3-е) Отъ мастерового Изъ переписки видно, что сынъ просителей Алексѣя Нижне-Салдинской в. и сѣй, по сообщенію командира гвардейскаго флотскаго завода Ивана Евсѣева экипажа, погибъ въ бою въ Русско-Японскую войну на Щукина и жены его Федосьи Васильевой. эскадренномъ броненосцѣ ИМПЕРАТОРЪ АЛЕКСАНДРЪ III, въ ночь съ 14-го на 15-е мая 1905 г.

Нижне-Салдинское волостное правленіе, на запросъ Уѣзднаго Вовнскаго Начальника въ августѣ 1913 года, сообщало, что проситель Иванъ Щукинъ подъ судомъ и слѣдствіемъ не состоитъ и имущества, приносящаго 300 руб. в болѣе въ годъ валового дохода, не имѣетъ. Болѣе же подробныхъ свѣдѣній о его семейномъ и имущественномъ положеніи, не смотря на запросъ Управы отъ 8 марта, подтвержденный въ апрѣлѣ, волостное правленіе до сего времени не доставило. Не указываетъ въ своемъ прошеніи и Щукинъ — есть у него еще сыновья или нѣтъ, возрастъ его 75 лѣтъ.

Въ виду такого положенія Управа затрудняется высказаться, требуютъ ли Щукины призрѣнія или нѣтъ, а потому просила бы Собраніе дать ей принципиально разрѣшеніе — выдавать имъ ежемѣсячное пособіе въ размѣрѣ, который будетъ опредѣленъ Собраніемъ, если по дополнительному обследованію окажется — что они дѣйствительно нуждаются въ призрѣніи.

Подлинный за надлежащими подписями.

Заключеніе Редакціонной Комиссіи.

Принимая во вниманіе, что по постановленію 44-го Чрезвычайнаго Пермскаго Губернскаго Земскаго Собранія (журн. № 3 за 12 мая 1910 года) возлагаемые закономъ на счетъ земскихъ сборовъ расходы, вызываемые мобилизаціями, подробно перечисленные въ ст.ст. 38, 275, 281 и 287 Уст. о Воин. Повл. ч.е. въ томъ числѣ и по призрѣнію семействъ призываемыхъ, приняты на счетъ Губернскаго Земства, Комиссія полагала бы настоящей докладъ передать на разсмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія.

Подлинный за надлежащими подписями.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 6

По вопросамъ, касающимся народнаго образованія.

1) По вопросу, гдѣ Минувшее 44 Уѣздное Земское Собраніе, при об-быть учительской семи-сужденіи вопроса о наилучшей подготовкѣ учительскаго-наріи въ уѣздѣ. персонала для начальныхъ училищъ уѣзда, признало необходимымъ учрежденіе для этой цѣли въ здѣшнемъ уѣздѣ мужской учительской семинаріи за счетъ казны, причѣмъ было рѣшено пункта не указывать, а предоставить это учебному начальству. Ходатайствовать объ открытіи семинаріи въ первую очередь—поручено было Управѣ черезъ Губернское Земство.

По рассмотрѣніи подобныхъ ходатайствъ по губерніи, 44 Губернское Земское Собраніе постановило: признать желательнымъ открытіе мужскихъ учительскихъ семинарій—въ первую очередь въ г. Шадринскѣ и во вторую—въ Верхотурѣ и въ Оханскѣ и поддержать предъ Правительствомъ соотвѣтствующія о томъ ходатайства съ мѣста.

Г. Попечитель Учебнаго Округа, ознакомившись съ указаннымъ выше постановленіемъ Уѣзднаго Земскаго Собранія изъ матеріала, доставленнаго въ Округъ Уѣздною Управою, —предложеніемъ отъ 23 января с. г. за № 1193 увѣдомил Управу, что на случай поступленія, отъ Губернскаго Земства ходатайства объ открытіи въ Верхотурскомъ уѣздѣ мужской учительской семинаріи необходимо сообщить въ Округъ о томъ, гдѣ, по мнѣнію Земства, цѣлесообразнѣе было бы открыть эту семинарію, имѣя въ виду, что подѣ постройку зданій для нея и ея служащихъ, а также для занятій сельскимъ хозяйствомъ необходимъ бесплатный отводъ удобнаго для того земельнаго участка не менѣе пяти десятинъ.

На основаніи этого Управа сочла нужнымъ запросить предварительно нѣкоторыя волостныя правленія, именно: Турьинское, Н.-Салдинское, В.-Салдинское, Н.-Тагильское, Тр.-Александровское, Выйско-Никольское, Махневское, Меркушинское и Башкарское, а также Верхотурское и Алапаевское Городскія Управленія о томъ, не покажется ли подѣдомственнымъ имъ населеніе имѣть у себя семинарію и въ утвердительномъ случаѣ, — сколько (но не менѣе 5 дес.) и въ какомъ мѣстѣ можетъ быть отведено земли.

Въ настоящее время получены отвѣты въ формѣ приговоровъ:

- 1) отъ Выйско-Никольской волости—предлагаютъ 5 десят. земли по урочищу Краснаго камня, прилегающаго къ рѣкѣ Тагилу;
- 2) отъ Н.-Тагильской вол.—7 десят. близъ ст. Н.-Тагиль;
- 3) отъ Верхне-Салдинской вол.—5 десят. около Пряничниковской дороги;
- 4) отъ Махневской вол.—6 десят. и тѣ 2000 руб. деньгами, которыя ра-иѣ были ассигнованы волостью на устройство въ Махневной ремесленной школы, если послѣдняя не будетъ тутъ разрѣшена;
- 5) отъ Меркушинской вол.—5 десят. въ д. Шумихѣ, въ 3-хъ верстахъ отъ с. Меркушинскаго;
- 6) отъ Башкарской вол.—7 десятинъ;

7) отъ г. Верхотурья—5 десят. по Романовской дорогѣ, по Нагорной улицѣ, между Ильинскимъ и Приходскимъ проулками

и 8) отъ г. Алапаевска и Нейво-Алапаевской вол 10 дес. (по 5 дес.).

Представляя изложенное на обсужденіе Земскаго Собранія, Управа проситъ Собраніе разрѣшить вопросъ о пунктѣ, гдѣ быть проектируемой семинаріи, для сообщенія объ этомъ въ Учебный Округъ.

Съ своей стороны Управа большинствомъ голосовъ пришла къ заключенію, что наиболѣе удобнымъ и подходящимъ пунктомъ для семинаріи является Н.-Тагиль.

2) О новомъ зданіи 44 Уѣздное Земское Собраніе, въ виду значительнаго числа незаконченныхъ и даже неначатыхъ еще для Дерябинскаго училища школьныхъ зданій по отпущеннымъ на постройку ихъ кредитамъ Земства и Казны по смѣтамъ 1912 и 1913 г. г.,—воздержалось отъ утвержденія внесеннаго Управою списка школьныхъ зданій, намѣченныхъ къ постройкѣ въ слѣдующую очередь.

Между тѣмъ, въ этомъ списокѣ предполагалось увеличить размѣры разрѣшеннаго 42 Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ къ постройкѣ каменнаго зданія для Дерябинскаго училища, именно—строить вмѣсто двухкомплектнаго—трехкомплектное съ ночлежнымъ пріютомъ, въ связи съ ходатайствомъ Дерябинскаго сельскаго общества и выраженнымъ Инспекціею народныхъ училищъ пожеланіемъ о преобразованіи названнаго училища въ двухклассное.

Стоимость зданія какъ въ виду увеличенія его размѣровъ, такъ и вообще за вздорожаніемъ строительныхъ матеріаловъ—повысится съ 10 т. до 21700 руб. Отъ Казны, въ добавленіе къ отпущеннымъ на эту постройку 4000 р., можно рассчитывать получить еще 1000 руб. Отъ Уѣзднаго Земства къ сдѣланнымъ уже ассигнованіямъ придется добавить 10000 рублей.

Управа присоединяется къ пожеланіямъ общества и инспекціи.

Если Земскому Собранію угодно будетъ согласиться на преобразование Дерябинскаго училища, вошедшаго въ школьную сѣть въ качествѣ однокласснаго, и на увеличеніе зданія для него до сказанныхъ размѣровъ, то Управа проситъ Собраніе дать ей разрѣшеніе теперь же заготовлять добавочные матеріалы и заложить фундаментъ по новому плану, а также поручить ей возбудить на основаніи существующихъ Правилъ ходатайство предъ Правительствомъ объ увеличеніи отпущеннаго на постройку этого училищнаго зданія казеннаго пособія на 1000 р., выразивъ согласіе на то, чтобы недостающіе отъ Уѣзднаго Земства 10000 руб. были внесены въ смѣту расходовъ 1915 года.

3) Объ открытіи училища, школьною сѣтью не намѣченнаго. Управление Николае-Шавдинскимъ Горнымъ Округомъ ходатайствуетъ объ открытіи начальнаго училища при Лѣсопильномъ заводѣ близъ ст. Лобва Богословской желѣзной дороги, каковое училище будетъ обслуживать районъ съ числомъ болѣе или менѣе постоянныхъ жителей до 1000 чел и съ числомъ дѣтей школьнаго возраста—до 150 чел. Зданіе для этого училища съ необходимымъ помѣщеніемъ для учительскаго персонала Управление строить за свой счетъ, общія вольнѣ закончить его нынѣшнимъ лѣтомъ.

Проектируемое училище школьною сѣтью предусмтрѣно не было, такъ какъ во время составленія сѣти населеніе даннаго пункта было незначительно. Въ настоящее же время обстоятельства измѣнились, и Инспекція народныхъ училищъ,

въ отзывѣ своемъ отъ 20 ноября 1913 г. за № 2046, признаеть открытіе тутъ училища весьма желательнымъ.

Съ своей стороны Управа, высказываясь за своевременность открытія этого училища, просить Земское Собрание разрѣшить ей открыть его съ начала будущаго учебнаго года съ зачисленіемъ его въ финансовый планъ Земства и въ школьную сѣть уѣзда, о чемъ поручить Управѣ сдѣлать соотвѣтствующее представленіе въ Уѣздный Училищный Совѣтъ.

4) О принятіи въ вѣдѣніе Земства общест- 2 января с. г. за № 1, постановилъ: деревянное зданіе ственныхъ училищныхъ Богословскаго 2-хъ класнаго училища, принадлежащее зданій. обществу и стоющее 4000 руб., передать Верхотурскому Земству съ условіемъ, чтобы зданіе это находилось исключительно подъ училищемъ и обслуживало цѣли народнаго образованія, а также чтобы было сохранено.

б) Александро-Невскій сельскій сходы, Троицко-Александровской волости, приговоромъ отъ 26 января с. г. за № 2, постановилъ: принадлежащее обществу каменное двухэтажное зданіе, занимаемое Гальянскимъ земскимъ училищемъ, вмѣстѣ съ усадебной землей передать въ собственность Верхотурскаго Земства исключительно подъ помѣщеніе училища, причемъ просить Земство, въ виду переполненія названнаго училища, расширить сдаваемое зданіе или построить новое, для чего общество отпускаеть бесплатно изъ своихъ карьеровъ камень, песокъ и глину.

Оба означенныя зданія для помѣщенія въ нихъ училищъ пригодны и принять ихъ въ вѣдѣніе Земства, по мнѣнію Управы, слѣдуетъ, въ виду чего Управа просить Земское Собрание разрѣшить ей принять ихъ теперь же, чтобы имѣть возможность представить соображеніе о приведеніи этихъ зданій въ надлежащій порядокъ будущему Очередному Собранію.

Подлинный за надлежащими подписями.

Заключеніе Редакціонной Комиссіи.

По докладу Управы № 6.

1) По вопросу о выборѣ мѣста для учрежденія учительской мужской семинаріи мнѣнія Членовъ Комиссіи раздѣлились: одни высказались въ пользу Нижняго-Тагила, другіе за Верхотурье и не прійдя, такимъ образомъ, къ единогласному рѣшенію Комиссія предоставляетъ этотъ вопросъ на рѣшеніе Общаго Собранія.

2) По пункту 2-му доклада Управы Комиссія полагала бы согласиться на преобразование Дерябинскаго начального училища въ двухклассное и въ соотвѣтствіи съ этимъ поручить Управѣ: а) строить зданіе по плану трехкомплектнаго съ ночлежникомъ, стоимость котораго по смѣтѣ вчисляется въ 21700 рублей; б) возбудить ходатайство предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ увеличеніи казеннаго пособія на 1000 рублей и о продленіи срока дѣйствія кредита по отпущенному пособію на одинъ годъ и в) недостающую сумму внести въ смѣту 1915 года.

3) Разрѣшить открытіе начальнаго училища при лѣсопильномъ заводѣ близъ ст. Лобва Богословской желѣзной дороги съ предстоящаго учебнаго года и поручить Управѣ включить таковое установленнымъ порядкомъ въ финансовый планъ Земства и въ школьную сѣть уѣзда.

4) Разрѣшить Управѣ принять въ вѣдѣніе Земства принадлежащія сельскимъ обществамъ зданія Богословскаго 2-хъ клас. училища и Гальянскаго начальнаго съ представленіемъ соображеній о суммѣ, какая потребуется на ихъ ремонтъ.

Подлинный за надлежащими подписями

Разсм. по журналу № 2 п 11.

Докладъ Управы № 7

По медико-санитарной части.

1) **О разрѣшеніи кредита на разработку статистическаго матеріала для составленія врачебной сѣти.** 44-е Очередное Уѣздное Земское Собраніе въ за- сѣданіи 9 ноября 1913 года по журналу № 9, п. 3, со- гласилось съ заключеніемъ Врачебно-Санитарнаго Совѣта о необходимости разработки новой сѣти врачебныхъ уча- стковъ, взамѣнъ составленной въ 1910 году.

На основаніи этого постановленія Врачебный Совѣтъ въ засѣданіи 14 ян- варя 1914 года, детально обсудивъ вопросъ о разработкѣ сѣти, призналъ, что для выработки ей нужно разработать матеріаль врачебныхъ амбулаторій за 1911, 1912 и 1913 г.г. въ отношеніи коэффиціента обращаемости населенія по раз- стояніямъ первичныхъ больныхъ, и что для разработки этого матеріала потре- буется пригласить въ санитарный отдѣлъ Управы временныхъ счетчиковъ съ платою по 50 коп. съ 1000 шт. амбулаторныхъ карточекъ, по каковому расходу потребуется расходъ около 200 рублей.

Доплачивая объ этомъ, Управа проситъ Земское Собраніе разрѣшить ей произвести указанный расходъ изъ суммъ ассигнованныхъ на непредвидѣнные надобности.

2) **О разрѣшеніи уве- личить штатъ Н.-Тагиль- ской аптеки приглаше- ніемъ на должность Управляющаго Прови- зора.** Минувшему 44-му Очередному Земскому Собранію докладывалось поддержанное Врачебнымъ Совѣтомъ и Управой ходатайство завѣдующаго Н.-Тагильской апте- кой объ увеличеніи при означенной аптекѣ штата слу- жащихъ на одного аптекарскаго помощника и одного счетовода.

Ходатайство это Собраніе отклонило и въ то же время, въ видахъ облегче- нія работы Верхотурской и Н.-Тагильской аптекъ, поручило Управѣ снестись съ фирмами о высылкѣ годовой потребности медикаментовъ непосредственно на пункты, если это по детальномъ обсужденіи окажется выгоднымъ.

Для разрѣшенія вопроса о непосредственномъ снабженіи медикаментами пунктовъ, Врачебно-Санитарный Совѣтъ въ засѣданіи 14 января т. г. призналъ необходимымъ получить отъ фирмъ:

- 1) отъѣзды объ условіяхъ, на какихъ фирмы могли бы взять доставку медикаментовъ непосредственно на врачебные и фельдшерскіе пункты
- и 2) расцѣнку медикаментовъ по составленному Совѣтомъ примѣрному каталогу.

Сношенія съ фирмами по этому вопросу еще не закончены, но изъ полученныхъ соотвѣтствъ уже выясняется невыгодность дробной заготовки, такъ какъ дрогисты неохотно соглашаются принимать на себя эту громоздкую работу, которая несомненно поведетъ къ замедленію снабженія пунктовъ медикаментами и къ повышенію ихъ стоимости.

Такимъ образомъ, вопросъ этотъ въ скоромъ времени разрѣшенъ быть не можетъ.

Между тѣмъ въ томъ же засѣданіи 14 января, Врачебный Совѣтъ, рассмотрѣвъ вопросъ о нормѣ аптечной работы, призналъ, что нормой на каждого работника въ день должно быть около 30 рец. или до 10 тысячъ въ годъ, какъ это и принято въ Земствахъ — Московскомъ и Екатеринбургскомъ; что въ Нижне-Тагильской аптекѣ, какъ видно изъ отчета за 1912 годъ, работа на одного человѣка въ день выразилась въ количествѣ 59 №№ рецептовъ, а потому Врачебный Совѣтъ высказался за необходимость увеличенія въ этой аптекѣ штата на одного аптекарскаго помощника.

Подтверждая со своей стороны неотложную необходимость увеличенія штата Н. Тагильской аптеки, въ виду обнаружившейся нынѣ задержки въ снабженіи медицинскихъ пунктовъ медикаментами и запущенности въ отчетности, по крайней мѣрѣ, на одного аптекарскаго помощника, Управа покорнѣйше проситъ Собраніе разрѣшить ей пригласить на должность Управляющаго аптекою провизора съ окладомъ жалованья въ 1200 р. и квартирныхъ 180 р. въ годъ, а должность аптекарскаго помощника, заведующаго въ данное время аптекою, пойдетъ на увеличеніе штата. Перерасходъ текущаго года можетъ быть отнесенъ на свободные остатки дѣйствующей смѣты по ветеринарной части.

За приглашеніе провизора на должность Управляющаго Управа высказывается изъ административныхъ соображеній, въ виду значительности работъ и штата аптеки и въ виду того, что Земскимъ Собраніемъ уже рѣшено по окончаніи постройки новаго зданія для аптеки открыть тамъ вольную продажу, при которой Управляющимъ аптекой обязательно долженъ быть провизоръ.

4) Ходатайство объ Г. Управляющій Верхотурской аптекой В. В. Первущинъ проситъ разрѣшить ему нынѣ лѣтомъ 2-хъ мѣсячный отпускъ съ сохраненіемъ содержанія.
отпуску провизору г. Первущину.

Г. Первущинъ отпускъ испрашиваетъ вслѣдствіе того, что нынѣ въ концѣ Великаго поста и Св. Пасхи перенесъ болѣзнь инфлюэнду, осложнившуюся полнымъ воспаленіемъ легкихъ, послѣ чего еще несовсѣмъ оправился и нуждается для восстановленія здоровья въ отдыхѣ.

Заявленіе г. Первущина о перенесенной болѣзни и о томъ, что ему для восстановленія здоровья необходимо 2-хъ мѣсячный отпускъ, подтверждается свидѣтельствомъ врача А. А. Старцева отъ 29 апрѣля за № 58.

Въ виду вышеизложеннаго и во вниманіе къ долголѣтней службѣ г. Первушина (состоитъ на службѣ съ 1901 года) Управа проситъ Земское Собраніе ходатайство г. Первушина удовлетворить.

Подлинный за надлежащими подписями.

Разсм. по журн. № 2 п. 11.

Редакціонной Комиссіи.

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ докладъ Управы № 7 по медико-санитарной части, Комиссія полагала бы:

1) Разрѣшить Управѣ израсходовать на разработку матеріала для составленія медицинской сѣти до двухъ сотъ руб. изъ суммъ ассигнованныхъ на непредвидѣнные надобности.

2) Разрѣшить Управѣ пригласить въ дополненіе къ существующему въ Нижне-Тагильской аптекѣ штату на должность Управляющаго провизора, съ окладомъ жалованья въ одну тысячу двѣсти руб. и квартирными въ сто восемьдесятъ руб. въ годъ, съ отнесеніемъ сего расхода за текущій годъ на свободные остатки дѣйствующей сметы по ветеринарной части. Въ остальномъ по этому пункту также согласиться съ мнѣніемъ Управы.

3) Разрѣшить провизору г. Первушину, въ виду его болѣзни, отпустить на два мѣсяца лѣтомъ текущаго года съ сохраненіемъ содержанія.

Подлинный за надлежащими подписями.

Разсм. по журн. № 2 п. 10.

Докладъ Управы № 8.

О разрѣшеніи включить въ Нижне-Тагильскую сѣть „Уральскаго телефоннаго Товарищества“ земскія учрежденія Н.-Тагила.

Пермскимъ Товариществомъ на вѣрѣ подъ фирмою „Уральское Телефонное Товарищество“ въ январѣ мѣсяцѣ текущаго года, отъ Главнаго Управленія почтъ и телеграфовъ взята концессія въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ, на эксплуатацію телефонной сѣти въ теченіе 18 лѣтъ.

Въ февралѣ мѣсяцѣ уполномоченный представитель Товарищества П. С. Лоциловъ, сообщая Земской Управѣ о приступленіи къ устройству и оборудованію сѣти, проситъ сдѣлать ему заявленіе о желаніи имѣть телефонъ въ земскихъ зданіяхъ.

Годовая плата за пользованіе телефономъ опредѣлена: въ конторахъ, магазинахъ и учрежденіяхъ общественнаго характера . . . въ 60 руб. въ годъ.
и въ квартирахъ частныхъ лицъ „ 50 „ „

Въ настоящее время отъ заводской сѣти телефонъ имѣется въ Нижне-Татильской земской больницѣ, въ земскомъ домѣ и въ учебно-показательныхъ мастерскихъ.

Въ этихъ учрежденіяхъ Управа находила бы желательнымъ сохранить телефонъ и на будущее время, съ переходомъ сѣти въ эксплуатацію новаго концессионера, на что и испрашиваетъ разрѣшеніе Собранія съ уполномочіемъ—потребный въ текущемъ году расходъ произвести за счетъ ассигнованія на непредвидимыя издержки.

Подлинный за надлежащими подписями.

Разсм. по журналу № 2 п. 12.

Докладъ Управы № 9.

О выборѣ члена и кандидата къ нему въ Уѣздное по воинской повинности Присутствіе для участія при приѣмѣ новобранцевъ во вновь открываемомъ восьмомъ Башкарскомъ призывномъ участкѣ на текущее съ 1914 года 3-хъ лѣтіе.

Съ текущаго года въ селѣ Башкарскомъ, какъ видно изъ предложенія Господина Начальника губерніи отъ 11 апрѣля с. г. за № 2094-мъ, открывается восьмой призывной участокъ для приѣма новобранцевъ изъ волостей: Башкарской, Мурзинской, Бродовской, Петрокаменской и Краснопольской.

Минувшимъ 44-мъ Очереднымъ Собраніемъ члены отъ сельскихъ обществъ и кандидаты къ нимъ на текущее съ 1914 года 3-хъ лѣтіе избраны лишь для прежнихъ 7-ми участковъ, а потому для вновь открываемаго Башкарскаго участка необходимо избрать, согласно ст. 102 Уст. о воин. пов. одного члена изъ жителей участка и къ нему кандидата.

На указываемыя должности Волостными Правленіями рекомендованы ниже-слѣдующіе крестьяне:

отъ Башкарской волости	Кипріянь Даниловичъ Пономаревъ,
„ Мурзинской „	Яковъ Герасимовичъ Черепановъ,
„ Петрокаменской „	и Василий Алексѣевичъ Зяблыхъ,
„ Краснопольской „	Павель Андреевичъ Поликарповъ,
	и Иванъ Константиновичъ Старудинъ.
	Михаилъ Степановичъ Семичковъ,
	и Андрей Николаевичъ Пудовъ.

Бродовское Волостное Правленіе отвѣтило, что подходящихъ лицъ не имѣется.

Подлинный за надлежащими подписями.

Разм. по журн. № 2 п. 13.

Докладъ Управы № 10-й.

Объ оказаніи пособія Н.-Тагильскому вольному пожарному Обществу изъ нотаріальнаго сбора.

Минувшее Очередное Верхотурское Уѣздное Земское Собраніе въ засѣданіи 7 ноября 1913 года по журналу № 7 пун. 10 разсмотрѣвъ ходатайство Правленія Общества Н.-Тагильской вольной пожарной дружины о выдѣленіи въ пользу Дружины 50% изъ сборовъ, получаемыхъ Нижне-Тагильскими Нотариусами при совершеніи ими разнаго рода обязательствъ и договоровъ, въ доходъ Уѣзднаго Земства въ спеціальныя средства — на противопожарныя мѣропріятія, постановило: ходатайство это передать въ Уѣздную Управу для разсмотрѣнія и удовлетворенія въ соответствии съ закономъ.

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 24 апрѣля 1911 года закономъ объ измѣненіи ст.ст. 201 и 207 Полож. о Нотаріальн. Части постановлено: особый сборъ взимаемый со всѣхъ обязательствъ и договоровъ совершаемыхъ нотариусами или замѣняющими ихъ лицами, равно какъ и съ предъявляемыхъ имъ къ засвидѣтельствованію или же къ протесту, въ случаѣ совершенія или предъявленія документовъ въ городовъ или казенныхъ мѣстечекъ, поступаетъ въ земскихъ губерніяхъ въ доходъ надлежащихъ Уѣздныхъ Земствъ и предназначается на противопожарныя мѣры принимаемыя по всему уѣзду, а, согласно циркуляра Г. Пермскаго Губернатора по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія отъ 30 ноября 1911 года за № 3903-мъ, послѣдовавшаго во исполненіе циркуляра Начальника Главнаго Управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства отъ 1 ноября 1911 года за № ³⁴/₉₁₀₁, расходваніе поступающаго въ уѣздахъ нотаріальнаго сбора, а также образовавшихся въ прежнее время суммъ означеннаго сбора должно производиться по постановленіямъ подлежащихъ Уѣздныхъ Земскихъ Собраній и при томъ исключительно только на противопожарныя мѣры. Въ виду такого разъясне-

ніа удовлетворить ходатайство Правленія Н.-Тагильскаго вольнаго пожарнаго общества безъ опредѣленнаго рѣшенія Земскаго Собранія Управа не нашла для себя возможнымъ и представляетъ таковое вновь на разсмотрѣніе Земскаго Собранія съ тѣмъ, если Собранію угодно будетъ удовлетворить ходатайство Правленія, то постановить объ этомъ опредѣленное рѣшеніе.

Въ 1913 году означеннаго сбора поступило: отъ Нижне-Тагильскихъ Нотаріусовъ—590 руб. 73 коп. и Кушвинскаго 56 руб. 46 к., а всего—647 р. 19 к., а всего капитала этого на 1 января 1914 года состоитъ въ наличности—2051 руб. 34 коп.

Подлинный за надлежащими подписями.

Мнѣніе Комиссіи:

Принимая во вниманіе постановленіе очереднаго Земскаго Собранія сессіи по этому вопросу смѣт. Комиссія принципиально не встрѣчаетъ препятствій къ удовлетворенію ходатайства Правленія Общества Н.-Тагильской вольной пожарной дружины, но въ отношеніи размѣра ассигнованія смѣтная комиссія къ соглашенію не пришла и мнѣнія ея раздѣлились поровну: одна часть (4) высказались за ассигнованіе Н.-Тагильской пожарной дружинѣ трехсотъ рублей; а вторая часть въ томъ же числѣ членовъ (4) считаетъ необходимымъ ассигнованіе опредѣлить въ пятьсотъ рублей.

Члены Комиссіи: *Трубецковъ.*
А. Кузнецовъ.
А. Калечицъ.
М. Бородинъ.
