

ЭФФЕКТИВНОСТЬ КОМПЛЕКСНОГО ПЛАНА НОТ

19 марта 1966 г. в «Свердловском строителе» была опубликована наша статья «О комплексном плане научной организации труда». В связи с тем, что многих читателей интересует методика расчета экономической эффективности внедряемого плана НОТ, определенной экономической лабораторией, мы приводим его полностью.

Известно, что при сокращении срока продолжительности строительства снижаются накладные расходы. Снижение накладных расходов достигается за счет условно-постоянной части, составляющей по данным института экономики строительства Госстроя СССР 60 процентов их нормативной величины.

К числу условно-постоянной части накладных расходов относятся административно-хозяйственные и жилищно-коммунальные расходы, износ временных нетитульных сооружений и приспособлений, производственного инвентаря и инструментов, затраты на благоустройство строительных площадок, содержание сторожевой охраны и проценты за пользование банковским кредитом, содержание лаборатории и групп ПОР, рационализация и нормирование, сдача работ.

Расчет реальной экономии, которая снижает себестоимость строительно-монтажных работ и должна быть учтена в плане организационно-технических мероприятий, производится следующим образом:

$$H = \frac{7845,8 \times 0,179 \times 0,60}{1,025 \times 1,179} = 697,2 \text{ тыс. руб.}$$

где 7845,8 — объем работ, выполненных собственными силами, в тыс. руб.;

0,60 — удельный вес условно-постоянной части в составе накладных расходов;

17,9 — норматив накладных расходов в процентах;

1,025 — коэффициент для перехода от полной сметной стоимости к сметной стоимости без плановых накоплений;

1,179 — коэффициент для перехода к сметной стоимости прямых затрат.

Экономический эффект от сокращения сроков строительства за счет снижения накладных расходов составит:

$$T = H \left(1 - \frac{T_2}{T_1} \right) = \frac{697,2 (5 - 2,5)}{5} = 348,6 \text{ тыс. руб.}$$

где H — условно-постоянная часть накладных расходов в тыс. руб., определенная по предыдущей формуле;

T_1 — нормативная продолжительность возведения надземной части панельного дома в месяцах;

T_2 — продолжительность строительства дома по плану НОТ в месяцах.

Экономия за счет уменьшения затрат по оплате башенных кранов составит:

$$\frac{83944 \times 1,56}{(5 - 2,5)} = 65,5 \text{ тыс. руб.}$$

где 83944 — жилая площадь в квадратных метрах;

1,56 — стоимость затрат на оплату башенного крана на один квадратный метр жилой площади при строительстве надземной части панельного дома в руб.;

5 — нормативная продолжительность строительства в месяцах;

2,5 — продолжительность строительства по плану НОТ. Суммарная реальная экономия будет

$$348,6 + 65,5 = 414,1 \text{ тыс. руб.}$$

Для определения размера премии по плану внедрения новой техники экономический эффект от совершенствования технологии и организации строительного производства определяется по формуле:

$$+ 0,1 (1,56 - 0,78) = 479,5 \text{ тыс. руб.}$$

где A — объем жилой площади в квадратных метрах;

C_1 и C_2 — себестоимость квадратного метра жилой площади в рублях при исходном уровне (отчет за 1965 г.) и внедрении плана НОТ;

(Окончание на 4 стр.)

ЭФФЕКТИВНОСТЬ КОМПЛЕКСНОГО ПЛАНА НОТ

(Окончание. Нач. на 2 стр.).

E — нормативный коэффициент эффективности, равный 0,1;
 Φ_1 и Φ_2 — удельная фондаемость при исходном уровне и внедрении плана НОТ, равная частному от деления стоимости машино-смен башенных кранов, участвующих в строительстве, на количество квадратных метров жилой площади.

При сокращении незавершенного строительства в результате ускорения ввода в эксплуатацию строящихся объектов экономический эффект определяется по формуле:

$$K_H = \frac{K_1 + K_2 + K_3 + K_4 + K_5 + K_6 + K_7 + K_8 + K_9}{n}$$

$$= \frac{957 + 1092 + 2788 + 4100 + 4998 + 5899 + 6795 + 7634 + 8470 + 9541}{9} = 5875 \text{ тыс. руб.}$$

$$K_\varphi = \frac{1175 + 2350 + 3525 + 4700 + 5875 + 7050 + 8225 + 9400 + 10574}{9} = 5875 \text{ тыс. руб.}$$

где E — нормативный коэффициент эффективности;

K_H — средний за период строительства плановый размер капиталовложений в тыс. рублей;

K_F — средний за период строительства по плану НОТ размер капиталовложений в тыс. рублей;

T_H — нормативная продолжительность строительства в месяцах;

T_F — продолжительность строительства по плану НОТ в месяцах.

Величины K_F и K_H исчисляются следующим образом:

$$\mathcal{E}_2 = t (K_H T_H - K_F T_F) = 0,17 (5875 \times 5 - 5875 \times 2,5) = 1468 \text{ тыс. руб.}$$

где $K_1, K_2 \dots K_9$ — нарастающие итоги капитальных вложений к концу каждого месяца в тыс. руб., начиная с марта до конца года;
 n — число месяцев до конца года.

За счет досрочного ввода домов в эксплуатацию получаем в процессе эксплуатации дополнительную экономию в виде поступлений квартирной платы.

$$\mathcal{E}_3 = 83944 \times 0,13 \times 2,5 = 27,3 \text{ тыс. руб.};$$

где — 83944 — вводимая досрочно в эксплуатацию жилая площадь в квадратных метрах;

0,13 — ставка квартирной платы с одного квадратного метра в рублях;

2,5 — досрочный ввод домов в месяцах.

Полная народнохозяйственная эффективность внедрения единого комплексного плана НОТ определяется по формуле:

$$\mathcal{E}_{\text{пп}} = \mathcal{E}_1 + \mathcal{E}_2 + \mathcal{E}_3 = 479,3 + 1468 + 27,3 = 1974,6 \text{ тыс. руб.};$$

где $\mathcal{E}_{\text{пп}}$ — полный экономический эффект;

\mathcal{E}_1 — эффект в сфере строительства;

\mathcal{E}_2 — эффект от сокращения незавершенного производства;

\mathcal{E}_3 — эффект, достигаемый в процессе эксплуатации.

Б. ЕЛЬЦИН,
начальник Свердловского
домостроительного комбината;

Е. КОПЫЛОВ,
главный инженер;

В. ИМШЕНЕЦКИЙ,
главный технолог;

М. КУЗНЕЦОВ,
начальник отдела труда.