

ИНТЕНСИВНЫЕ ФАКТОРЫ РОСТА

В какой мере удалось привести в действие интенсивные факторы роста производства? Вот, пожалуй, главный сегодня вопрос при оценке работы любого трудового коллектива. Именно эта задача сформулирована на XXV съезде КПСС, на последующих Пленумах Центрального Комитета как ключевая на современном этапе развития советской экономики. Таков принципиальный новый акцент. Важна не сама по себе достигнутая высота в развитии того или иного производства, но и путь к ней, силы и средства, затраченные на подъем.

Истинного успеха, подлинной эффективности добиваются не числом людей, не объемом дополнительных капитальных вложений, не безоглядным расширением числа новостроек, а повышением производительности труда, внедрением современной, отражающей достижения научно-технического прогресса технологии, концентрации усилий на реконструкции и техническом перевооружении производства, на максимальном использовании уже имеющегося производственного потенциала.

На Урале интенсификация производства характерна целым рядом особенностей. Они связаны прежде всего с высокой концентрацией трудоемких отраслей промышленности: на 1000 человек в Свердловской области приходится 225 занятых в промышленности, тогда как в среднем по РСФСР — 155, а по стране — 133. Занятость людей в общественном производстве составила к концу девятой пятилетки 93,4 процента, что также выше республиканского и союзного показателей. Другого пути, кроме ускоренного роста производительности труда, у нас нет. Однако в первые два года десятой пятилетки снизились темпы роста производительности. Поэтому возникла необходимость первоочередного решения этой проблемы на многих предприятиях, даже тех, что считались в общем-то благополучными.

Характерен пример Уральского завода химического машиностроения. По итогам двух лет пятилетки предприятие оказалось, в числе отстающих. Задание не было выполнено, основные показатели отстали от контрольных цифр. Проанализировав создавшееся положение, руководство завода, партийный комитет пришли к выводу: необходимо преодолеть инерцию старых методов хозяйствования. Чтобы поправить дело, разработали комплексную программу ускоренного роста производительности труда и рационального использования трудовых ресурсов. Привлекли к этой работе многие научно-исследовательские учреждения.

Важную роль сыграл, в частности, генеральный договор «Уралхиммаша» с Уральским научным центром Академии наук СССР. На самом предприятии занялись улучшением организации и условий труда.

Сегодня уралхиммашевцев ставят в пример другим. Но вот о чем заставляет задуматься их опыт: почему, лишь оказавшись в критическом положении, люди убедились в значении интенсивных факторов развития? Разве не лучше предусмотреть и предупредить такие острые ситуации?

Вопросы эти злободневны для многих коллективов. Взять, скажем, бригадные формы организации труда на машиностроительных заводах. Если на передовых предприятиях охват рабочих коллективными формами труда достиг 50 процентов, на многих других за это дело берутся робко. Да и сама эта инициатива не получила еще необходимой поддержки со стороны министерств и других центральных органов. Вообще вопросам научной организации труда все еще не придается необходимого значения, более того, наблюдается даже сокращение служб НОТ на предприятиях, в проектах нового строительства и реконструкции этот раздел нередко упускается. А ведь обеспечение людям возможности работать с наивысшей отдачей, что может быть важнее?!

Этот фактор и стал одним из главных при создании комплексной программы ускоренного роста производительности труда и рационального использования трудовых ресурсов в народном хозяйстве Среднего Урала до конца 1980 года. Руководство разработкой этой программы обком партии осуществлял через областной совет по комплексному планированию экономического и социального развития области. Научно-методические рекомендации исходили от института экономики Уральского научного центра и областной плановой комиссии. Работа шла при активном участии сотен предприятий, 60 научных и проектных организаций, вузов Свердловска. На местах ее возглавляли городские, районные комитеты КПСС и исполкомы Советов народных депутатов.

Программа вобрала в себя весь предшествовавший опыт мобилизации внутрипроизводственных резервов, в том числе поддержанные Центральным Комитетом КПСС инициативы свердловчан по внедрению НОТ, увеличению выпуска продукции за счет реконструкции действующих предприятий, по развертыванию соревнования на основе лицевых счетов экономии, наконец, патриотическое движение «Пятилетнее задание бригады — меньшим составом». В целом планируемый рост объемов производства за пятилетку будет обеспечен за счет увеличения производительности труда на 88,7 процента, что на 2,4 процента превысит показатель утвержденного плана. А в сельском хозяйстве намечено увеличить объемы производства полностью за счет роста производительности труда.

Поворот к широкому использованию интенсивных факторов роста потребовал объ-

единения усилий ученых и производственников. Стали традиционными областные научно-практические конференции по внедрению достижений науки и техники в народное хозяйство. На последней было определено 90 целевых программ и более 1200 мероприятий для решения конкретных проблем, стоящих перед экономикой области. Их реализацию направляет общественный организационный комитет, занимавшийся подготовкой конференции, который стал теперь постоянно действующим.

Обком партии подвел предварительные итоги выполнения рекомендаций конференции. Внедрение достижений ученых и производственников позволило получить с начала пятилетки 830 миллионов рублей экономии и сберечь труд почти 50 тысяч работников.

Одним из главных ускорителей интенсивного развития является реконструкция и расширение действующих предприятий. Сегодня более половины прироста промышленной продукции мы получаем с модернизированных производств. По сравнению с новым строительством сэкономили с начала пятилетки сотни миллионов рублей. В текущем пятилетии более 75 процентов капиталовложений было направлено только на реконструкцию и техническое перевооружение. В связи с этим хотелось бы отметить один момент, который, на наш взгляд, выявляет недопонимание существа интенсификации некоторыми работниками плановых органов, министерств и ведомств. Попробуйте-ка доказать необходимость реконструкции, если она дает «только» повышение производительности труда, качества продукции, культуры производства, способствует закреплению кадров. Тут же спросят: а где количественный рост? И в расчет не будут приняты никакие аргументы о высвобождении людей для других участков, выпуске более эффективной для народного хозяйства продукции, наконец, полной убыточности старого производства.

Ориентировка только на количественные показатели может привести (а это уже начинает сказываться) к тому, что новые мощности будут вводиться, но степень их загрузки снизится. Подобную инерцию в хозяйственном мышлении, традицию уделять больше внимания наращиванию объемов производства, нежели качеству продукции, эффективному рациональному использованию произведенного назвал в ряду факторов, сдерживающих развитие нашей экономики, товарищ Л. И. Брежнев, выступая перед избирателями Бауманского избирательного округа столицы.

Продолжающийся рост экономического потенциала Среднего Урала со все большей остротой выдвигает на первый план проблему его эффективного использования. Проведенная недавно проверка показала: лишь четвертая часть предприятий достигла проектного уровня использования мощностей в нормативные сроки, примерно столько же вышли на этот рубеж с опозданием до года и более.

Причин, если сформулировать сжато, две: недостаточная загрузка из-за нехватки сырьевых ресурсов и низкий уровень руководства производством. Скажем, цветная металлургия области могла бы увеличить выпуск рафинированной меди почти на треть. Причем на месте производится и достаточное для этого количество сырья. Но значительную часть черновой меди отправляют для переработки в другие экономические районы, что вряд ли рационально, поскольку ведет к удорожанию производства и — это также весьма существенный момент — к ненужной загрузке железнодорожного транспорта.

Можно назвать другие неувязки, обнажающие необходимость более сбалансированного развития сырьевой базы, перерабатывающих производств, транспорта в масштабах всей страны. Но дело, конечно, не только в такого рода диспропорциях. Самая разумная организация производства может быть сведена на нет, если сознание необходимости опоры на интенсивные факторы не станет глубоким собственным убеждением каждого руководителя, каждого специалиста, каждого рабочего и колхозника. Сблудн добиться результата, используя временные преимущества экстенсивной работы, не считаясь с затратами, еще владеет умами иных хозяйственников.

Так, в числе отстающих в последнее время оказался коллектив доменщиков одного из ведущих предприятий черной металлургии — Нижнетагильского комбината. С начала пятилетки здесь задолжали значительное количество чугуна. Теперь уже ясно, что причиной стала форсированная, без необходимой профилактики работа агрегатов. Партийная организация предприятия не сумела вовремя поправить бывших руководителей комбината, и сегодня за прежние «достижения» приходится расплачиваться текущими ремонтами, по срокам значительно превосходящими плановые.

Все сказанное в полной мере относится и к сельскому хозяйству. Свердловская область — край не только индустриальный. По земельной площади она не уступает другим областям зоны Урала. Но пашни здесь только 8 процентов, на душу населения ее приходится всего лишь треть гектара. Как же надо интенсивно использовать каждый «пяточок» земли, чтобы брать с него максимум продукции, необходимой для населения промышленного района!

Претворяя в жизнь аграрную политику КПСС, труженики Уральского Нечерноземья с каждым годом, наращивают сельскохозяйственное производство. Планы трех лет пятилетки по продаже государству всех видов продукции земледелия и животноводства выполнены досрочно. Начинает сказываться действие таких интенсивных факторов роста, как химизация и мелиорация земель, комплексная механизация ферм, специализация и концентрация производства.

И все-таки нельзя сказать, что имеющийся в этой важнейшей отрасли производст-

венный потенциал дает всю возможную отдачу. Какие у сельских тружеников есть резервы, показывает картина урожайности в разных хозяйствах: некоторые даже в прошлом, не очень-то благоприятном году собрали по 40 центнеров зерна с гектара, но есть и такие, что еле дотянули до 10.

Вот это — системность в работе, а стало быть, и системность в мышлении и требуется сегодня от каждого хозяйственного руководителя, каждого партийного организатора.

Но психологическая перестройка, поворот к современным методам управления не придут сами собой. И вряд ли целесообразно рассчитывать на то чтобы постоянно иметь под рукой «прикомандированных» научных работников, которые возьмут на себя заботу об этом факторе. Нет, овладеть прогрессивным стилем хозяйствования — значит учиться и даже заново переучиваться самому и требовать этого от других. Внедрение самых разнообразных форм повышения квалификации кадров является сегодня насущной необходимостью, одним из самых весомых факторов интенсификации производства.

Сейчас действующий при обкоме КПСС общественный институт управления производством обеспечивает систематическую учебу директоров и главных инженеров предприятий, секретарей горкомов и райкомов партии. Существуют и отраслевые курсы повышения квалификации. Но они далеко не охватывают всей массы производственников, особенно среднего звена. Между тем установлено, что современный научно-технический прогресс требует, чтобы каждый специалист по меньшей мере раз в пять лет обновлял свой багаж знаний. Значит, нужно создать для этого все условия, такую всеохватывающую систему учебы, чтобы постоянно пополняющийся потенциал знаний в экономике, технике, научной организации труда и других необходимых производству отраслях науки становился всеобщим достоянием.

А для партийных организаций нет сегодня задачи важнее, чем воспитание в каждом работнике сознания необходимости постоянно искать резервы, новые и новые возможности вести пело эффективно. Пробуждать в людях творческое начало, используя весь арсенал, весь комплекс средств идеологического воздействия, — в этом исходный момент поворота к интенсивным формам хозяйствования!

Б. ЕЛЬЦИН,
первый секретарь
Свердловского обкома
КПСС

(«Советская Россия» за 13 марта 1979 г.).