



# «ЛЮБАЯ ГАЗЕТА ИНТЕРЕСНА. КРОМЕ СКУЧНОЙ»,

- считает бывший сотрудник "Вечерки",  
профессор кафедры истории журналистики  
Уральского федерального университета  
Дмитрий СТРОВСКИЙ.

ге. А как сильно однажды обиделся на меня тогдашний директор Крылосовского известкового завода М. И. Усов - на то, что я написал про показуху с выполнением сообразительности. Усов даже в

газеты, но, поверьте, мне не стыдно ни за один опубликованный материал. До сих пор. С позиций сегодняшнего дня некоторые публикации выглядят с кучей изъянов - по части содержания, стиля. Но я старался всегда быть искренним. А если и заблуждался, то опять же по наивности. Несколько раз, например, писал о выборах руководителей, которые стали повсеместно в стране практиковаться в конце 80-х годов. С позиций сегодняшнего дня это выглядит, наверное, наивно. Но тогда мне думалось, что выборы - это основа демократии и личной свободы человека. Я и сегодня думаю так же. На лекциях же мне часто сегодня приходится анализировать политическую ситуацию в стране. Не скрою, я критичен по отношению к нынешним чиновникам и открыто говорю об этом. Меня спрашивают подчас: а зачем? Плетью де обуха не перешибешь. Возможно. Но и себя терять не хочется. Как не хотелось и в годы журналистской работы.

- Дмитрий Леонидович, у вас в руках номер "Вечернего Первоуральска". Глядя на него, можно сказать, что изменилось, а что осталось от газеты "Под знаменем Ленина"?

люди. Некоторые темы, которые сегодня стали расхожими, в мою бытность в газете попросту не поднимались. Во-первых, места для этого не было: "Подзнаменка" выходила лишь на четырех полосах. А во-вторых, существовала разрядка. Если я работал в отделе экономики, то на досуге мог написать свои впечатления о новом фильме, который посмотрел накануне в кинотеатре "Восход". Но все это было все-таки исключением из правил. Многие тем я совсем не мог касаться: за них формально отвечали мои коллеги. Инициатива не всегда приветствовалась.

Сегодня тем стало несравненно больше. Правда, задаю друг другу вопрос: стал ли подход к их освещению профессиональнее, чем это было много лет назад? Пусть на него ответят нынешние журналисты, пролистав подшивки своей газеты той поры.

- У "Вечернего Первоуральска" нынешний год - юбилейный. Что бы вы пожелали газете?

- В мою бытность в редакции "Вечернего Первоуральска" работал шофер Василий Захарович Зярянко. На своем танке прошел всю Великую Отечественную, получил медаль "За отвагу". И при этом обладал отменным чувством юмора, хотя и бывает же такое - никогда не шутил специально. Мне Захарыч был интересен еще и тем, что он отличал жизнь от показухи. Газеты тогда писали опартижных починах, в каждом номере славили передовиков, а Захарыч говорил просто и цинично (правда, в камерном, что называется, кругу): "Вовсяное дерьмо я в своей жизни вступал, а вот в партию не вступал".

Почему вдруг вспомнил о нем? Мне думается, что газету можно создавать по-разному. Кто-то взахлеб пишет общие фразы о том, что завтра наша жизнь станет веселее. А другой обратит внимание на бабушку Лукерью, выращивающую на своем огороде замечательную картошку. По моему, это принципиально разные подходы к освещению жизни, и второй мне намного ближе. Повседневная жизнь - это в первую очередь набор житейских историй, проблемных ситуаций, вопросов и ответов - исходя из психологии рядового читателя. А в нашей прессе картина зачастую противоположная.

Мне бы хотелось видеть "Вечерку" более легкой, непринужденной в общении с читателями. И еще. Хочется, чтобы журналисты газеты всегда отстаивали социальные интересы общества и имели собственную позицию по актуальным вопросам дня. Этого так сегодня не хватает!

Беседовала  
Екатерина КИРИЧЕНКО.

**Дмитрий Леонидович СТРОВСКИЙ (1962, Свердловск). Старший преподаватель (1990), доцент, профессор (2002) кафедры истории журналистики УрГУ. Окончил факультет журналистики УрГУ (1984). Работал корреспондентом, заведующим отделом газеты "Под знаменем Ленина" (Первоуральск, Свердлов. обл.). Защитил магистерскую диссертацию в университете Уэльса (University of Wales) в Великобритании в 1995 г. Заведующий отделением "Международная журналистика" (с 2003). Кандидат исторических наук (1993), доктор политических наук (2002). Проходил стажировки в США, Финляндии, Польше и ряде других стран, где читал курсы лекций по истории и современному положению российских СМИ. Участвовал во многих научных конференциях по вопросам СМИ в России и за рубежом. Член Союза журналистов России и Российской ассоциации по связям с общественностью (РАСО). Награжден премией 1-го регионального конкурса "Белые крылья" - "За вклад в развитие в сфере связей с общественностью в Уральском регионе".**

Далеко не все первоуральцы знают, что первые шаги в журналистской профессии Дмитрий Стровский делал именно в нашей газете. Правда, тогда, более четверти века назад, "Вечерний Первоуральск" назывался (под стать многим другим советским изданиям) по-ударному: "Под знаменем Ленина". В юбилейный для нашей газеты год мы решили поинтересоваться у Дмитрия Леонидовича, как он воспринимает сегодня свой шестилетний опыт в "Подзнаменке", чему научили его те годы.

- Дмитрий Леонидович, возможно, мой первый вопрос покажется банальным: что связало вас с нашим городом?

- Я родился в Екатеринбурге и всю свою жизнь до окончания университета прожил здесь. Но из Первоуральска родом моя мама, ее родители прожили здесь почти всю жизнь. Дедушка возглавлял 11 цех Старотрубного завода. Он проработал в нем всю войну и получил за свой труд боевой орден Красной Звезды, что по тем временам было редкостью. Я помню деда: не особо разговорчивый, редко улыбающийся, но всегда очень внимательный ко мне. А у бабушки был компанейский характер, будучи на пенсии, она очень любила петь в хоре. Мы с ней регулярно ходили в ДК Новотрубного завода в кружок по пению.

Естественно, что потом, когда учился в школе и университете, тема Первоуральска неоднократно возникала в семейных разговорах. Мама вспоминала династию новотрубников - Сосуновых, Хороших, Гринбергов. С кем-то из этих людей она общалась еще в детстве. Любопытно, что с некоторыми из этих людей мне доводилось потом пересекаться как журналисту городской газеты.

- А в 22 года вы решили вернуться в Первоуральск?

- Ну да. В 1984 году незадолго до окончания факультета журналистики стал вопрос о распределении. Откровенно говоря, собираясь в Первоуральск, плохо представлял, что меня ждет: житейского опыта мало, журналистской практики - тоже. Но детские воспоминания все-таки согревали. Не знаю, как бы сложилась жизнь в ином месте. А здесь... Школа пятиразовой газеты, в которой оказался, - это серьезно! Нынешние студенты журфака подчас и не представляют,

что значит сдавать в каждый номер 220 газетных строк.

- Чему научила вас тогдашняя "Подзнаменка"?

- Многому. Во-первых, прочно освоил журналистское ремесло, состоялся как журналист. Слушать что, совершенно спокойно смогу вернуться в газету. Мне дала журналистская работа и психологические навыки. Общаюсь с людьми, очень разными по складу характера, журналист постепенно начинает все лучше разбираться в людях. А как же иначе? Без познания внутреннего мира своих героев никогда не напишешь зарисовку, очерк... И еще: за годы газетной практики научился, говоря боксерским языком, держать удар. Сколько было в те годы случаев, когда необходимо было сохранить позицию, не растеряться, не сникнуть под напором. В этих условиях формируется элементарная профессиональная четкость, самодисциплина.

Помню, директор Новотрубного завода В. А. Дуев резко воспытал меня по телефону, уверяя, что моя корреспонденция недостоверна. Речь в ней шла о том, что руководство предприятия нарушило условия коллективного договора, в результате молодые специалисты не получат жилье (так, кстати, потом и произошло). Слушая гневную отповедь Венямина Александровича, я знал, что он в той ситуации был не прав, и по мере сил (все-таки наши "весовые категории" были несопоставимы) парировал ему в диало-

суд с иском обратился. Потом, правда, его оттуда забрал - после нашей с ним беседы. Конечно, такие ситуации закалили. Признаюсь, правда, что во многих случаях, готовя материалы, я был попросту наивным. Что вы хотите: мне не было тогда еще и тридцати. Казалось, что мир должен непременно развиваться в лучшую сторону. И после моих материалов это рано или поздно случится...

- Вы уже двадцать лет читаете лекции студентам. Чем схожа работа журналиста и преподавателя?

- Это, конечно, разные сферы деятельности. Но есть то, что объединяет обе профессии. Во-первых, это понимание ответственности за сказанное слово, независимо от того, реализуется оно в устной или письменной форме. Мне кажется, значимой является и тональность, с которой ты ведешь диалог с аудиторией. Сколько бывает случаев, когда преподаватели и журналисты общаются с людьми свысока: дескать, я знаю больше, чем вы. Пользы от этого никакой. Вряд ли кому-то поглотится, когда его воспитают. Мне кажется, что обе профессии не состоятся и без искреннего отношения к тому, о чем ты сообщаешь. Если не очень веришь в то, о чем сообщаешь людям, поверят ли эти люди тебе?

Столько лет прошло с момента моего ухода из первоуральской



Дизайн газеты и зрядно обновился, и меня это очень радует. Пресса советского времени всегда ставила на первое место содержание, а не форму. Считалось, что до населения нужно донести в доступной форме те или иные идеи, а как эти идеи будут оформлены, власть и редакции не сильно волновало. Сегодня, к счастью, пресса постепенно меняется: и по части информации, и по части верстки. Нынешняя пресса становится, на мой взгляд, и более житейской. В номере, который держу сейчас в руках, есть публикация о грязи на городском кладбище, о важности прививок, о том, как проводят досуг молодые