

# Зачем нам суд, если он не устанавливает истину?

Любовь Шмурыгина

**Бывший зампрокурора Сергей Болсун, сбивший женщину, на наших глазах уходит от ответственности.**

В конце прошлой недели Ленинский суд города Екатеринбурга вынес решение по делу Болсуна, бывшего работника артёмовской прокуратуры. Решение это, прямо скажем, трудно назвать адекватным. Оно вызывает, по меньшей мере, удивление и вопросы. Но вернёмся к самому началу — к событиям двухгодичной давности.



## **Позор мундира**

2 августа 2009 года на улице Западной около часа ночи Сергей Болсун на своём автомобиле «Ниссан-Кашкай» сбил пожилую женщину, которая шла по обочине дороги в попутном транспорте направлении. Водитель не оказал пострадавшей 76-летней женщине помощь, не вызвал «скорую», а попросту скрылся с места происшествия. Раненая женщина от полученных травм скончалась в больнице. Машину с разбитыми фарами и бампером обнаружили на улице Набережной. Сам нарушитель предстал перед правоохранительными органами на следующий день — правда, уже без прокурорского «иммунитета»: оказалось, что он уволен за день до трагического происшествия, 31 июля. Так прокуратура спешно и не очень красиво избавилась от позорящего честь мундира сотрудника, и всё же — только от сотрудника, но не от позора. 5 августа 2009 года артёмовским следственным отделом было возбуждено уголовное дело по части 3 статьи 264 УК РФ: нарушение правил дорожного движения, повлекшее по неосторожности смерть человека. А 11 февраля 2010 года было возбуждено ещё одно уголовное дело — по статье 125 УК РФ: оставление в опасности.

## **Путём обмана**

Был и другой «прокол» в действиях тогда ещё прокурорского работника Болсуна. Чуть раньше. В декабре 2008 года в посёлке Буланаш на улице Радищева Болсун на том же «Ниссан-Кашкай» наехал на расположенные возле одного из домов металлическую опору газопровода и забор. Из официального ответа нашей газете старшего помощника руководителя следственного управления по связям со средствами массовой информации

А.В. Шульги: «В результате чего автомобиль Болсуна С.А. получил значительные повреждения, исключавшие дальнейшее использование автомобиля по прямому назначению. Совершив ДТП и не желая оплачивать стоимость ремонта автомобиля из собственных средств, Болсун С.А. предпринял ряд мер, направленных на хищение денежных средств какой-либо страховой компании путём обмана, то есть посредством предоставления в страховую компанию заведомо подложных документов и сведений». Хитрость Болсуна состояла в следующем: он сфотографировал такой же «Ниссан-Кашкай», не разбитый, заключил договор добровольного страхования «Автокаско» и после этого сообщил о наступлении страхового случая, конечно же, предоставив ложные сведения о дате и времени этого случая. Таким образом Болсун намеревался получить со страховщиков около четырёхсот тысяч рублей. Но подлог выявили, и денег он не получил. Зато 27 августа 2009 года следственным комитетом при прокуратуре Свердловской области было возбуждено уголовное дело по части 3 статьи 30, части 3 статьи 159 УК РФ: покушение на мошенничество, совершённое в крупном размере. Впоследствии все эти три уголовных дела были объединены в одно производство.

## **Отложить — 26 раз!**

Всё это время Болсун находился на свободе под подпиской о невыезде. Он даже работу нашёл, перебравшись в Екатеринбург. 21 июля 2010 года уголовное дело с обвинительным заключением было направлено в суд. Первое заседание назначили на 11 августа. Но оно не состоялось. Так же, как и второе, и третье, и все последующие. Исходя из графика судебных заседаний по делу Болсуна в Ленинском суде Екатеринбурга, выложенному в Интернете, откладывалось слушание 26 (!) раз. Длилось это «представление» больше года. 26 сентября заседание всё же состоялось, начался процесс, в ходе которого судья Н.В. Яковлева вынесла обвиняемому — внимание! — оправдательный приговор. Так решение суда квалифицируют юристы.

— По покушению на мошенничество и по ДТП он оправдан, — комментирует приговор работник областной прокуратуры О.Ф. Тетерина.

Судите сами: по статье «Покушение на мошенничество» бывший прокурорский работник оправдан; статья «Нарушение правил дорожного движения, повлекшее по неосторожности смерть человека» была переквалифицирована на статью «Оставление в опасности», по которой Болсун был признан виновным, получил наказание в виде десяти месяцев лишения свободы, но тут же освобождён от отбывания наказания в связи с истечением срока давности привлечения к уголовной ответственности. Из зала суда Болсун ушёл свободным и, следуя логике суда, почти честным, почти незапятнанным, почти хорошим человеком.

## **Требуем ясности!**

Чего добивался этот «хороший» человек, не являясь на судебные заседания, теперь и ему понятно: ждал, когда истечёт срок давности совершённого им преступления. Но суду-то это явно было понятно сразу, после первых перенесённых заседаний. К тому же в Артёмовский судиться с нашей газетой за свои поруганные честь и достоинство (Помните? Этот суд газета выиграла) Болсун регулярно приезжал как раз в это время, то есть здесь мог присутствовать на суде, а там не мог. Так почему событиям позволили развиваться по болсуновским правилам? Или закон всё же что дышло?

В разговоре с Ольгой Фёдоровной Тетериной мы выразили всеобщее недоумение журналистов нашей газеты по поводу переквалифицированной статьи. Выяснилось, в недоумении не только мы.

— Непонятно, почему Болсуна признают виновным в том, что он оставил человека в опасности, не оказав помощи, но при этом не признают виновным в совершении ДТП, после которого пострадавший и оказался в опасности.

— Полностью с вами согласна, и со мной согласны все мои коллеги. Именно поэтому будет внесено кассационное представление. Мы тоже требуем от суда ясности.

Такого же мнения придерживаются и сотрудники следственного управления, о чём нам сообщил Александр Владимирович Шульга:

— Мы написали у себя на сайте, что с решением суда не согласны и обращаемся в прокуратуру, чтобы они обжаловали решение. Мы расследовали дело и считаем, что доказательства были собраны достаточные — проводились экспертизы и допросы, которые подтверждают, мы считаем, не только ДТП, но и мошеннические действия Болсуна. На сайте всё подробно объясняем, почему. Кассационное представление должны успеть внести до 3 ноября, до срока вступления в силу судебного решения.