

Решение не принято, оценки деятельности нет

Найти выход из сложной правовой коллизии предстоит депутатам

В отличие от других месяцев нынешнего года, в июне Дума Асбестовского городского округа заседала дважды. Такое решение депутаты приняли осознанно.

Они спланировали заранее: 18 июня рассмотреть все текущие вопросы, а 61-е заседание Думы шестого созыва, состоявшееся 25 июня, полностью посвятить обсуждению отчета деятельности главы администрации Асбестовского городского округа Владимира Суслопарова, администрации и подведомственных органов местного самоуправления за 2014 год.

Подготовка к отчету продолжалась несколько месяцев. Кажется, были соблюdenы все необходимые процедуры, приняты обязательные решения. В течение этого периода депутаты подготовили свои вопросы и получили на них от главы администрации ответы в письменной форме. Учли народные избранники и опыт прошлых лет, когда в 2011 году их оценка была оспорена в судебном порядке. А все потому, что они внесли в бюллетень два варианта оценки: удовлетворительно и неудовлетворительно - и проголосовали за "неуд". Но при этом не расшифровали, какие положительные и отрицательные, на их взгляд, моменты в работе главы администрации города заставили принять подобное решение.

На этот раз все было иначе. Накануне заседания Думы собралась совместная комиссия, состоявшая из представителей различных депутатских комиссий. Она заслушала главу администрации и выработала проект решения Думы, в котором в подробностях расписала свое видение результатов деятельности главы - в чем он преуспел, а в чем - нет. Так как негативных моментов в проекте было отмечено гораздо больше, чем позитивных, депутаты на комиссии коллегиально решили - признать деятельность главы администрации в 2014 году, работу администрации округа и подведомственных ему органов местного самоуправления неудовлетворительными.

Столь продуманная подготовка после оглашения результатов голосования для депутатов закончилась тем, что они попали в странное и непонятное положение. Хотя в начале заседания Думы, посвященного отчету главы администрации, ничто не свидетельствовало о том, что подобное может случиться. Народные избранники внесли проект решения совместной комиссии с

оценкой "неудовлетворительно" в бюллетень для голосования и определились с тем, что оно будет тайным.

Заслушали они также информацию со стороны главы округа, председателя Думы Андрея Холзакова о том, что согласно утвержденному Думой Положению, неудовлетворительная оценка, которую внесли в проект решения народные избранники, считается принятой, если за нее проголосует две трети депутатов от общего количества избранных в Думу. Как не удивительно, но на информацию никто не обратил должного внимания. Хотя сделать это стоило обязательно и, возможно, тут же внести корректировки в собственное Положение. Несложно подсчитать - в Думу избран 21 человек, следовательно, за ту или иную оценку должны проголосовать 14 депутатов. Реально ли это, если учесть, что в зале находилось всего 18 народных избранников?

Владимир Суслопаров, который знал о проекте решения с неудовлетворительной оценкой его деятельности, не стал отвечать на заранее заданные ему вопросы, сославшись на то, что уже дал письменные ответы. Свой отчет он построил на трех основных моментах. Приводя конкретные цифры и факты, рассказал о социально-экономическом положении городского округа, о выполнении майских указов президента России в Асбесте и о задачах, которые нужно решать в ближайшем будущем.

А вот в последовавших за отчетом выступлениях депутатов конкретики оказалось меньше. Это заметил не только автор материала, но и сразу несколько избирателей, смотревших заседание по телевизору и позвонивших в редакцию, чтобы поделиться своим мнением. У них создалось впечатление, что, изложив свои замечания в проекте решения, депутаты уже не так решения, депутаты уже не так активно готовились к словесным баталиям.

Впрочем, на расстановку сил и мнений их выступления уже не могли оказать решающего воздействия. Чувствовалось, что большинство депутатов, присутствовавших на заседании Думы, уже определилось, как будет голосовать.

● С заседания Думы Асбестовского городского округа

Решение не принято, оценки деятельности нет

Найти выход из сложной правовой коллизии предстоит депутатам

Окончание. Начало на 1-й странице.

Последним слово попросил Андрей Холзаков. Признав, что администрация округа и ее руководитель допустили много промахов и недостатков, он, тем не менее, напомнил депутатам, что исполнительной ветви власти пришлось работать в постоянном прессинге, в условиях нехватки средств. К тому же, контракт с Владимиром Суслопаровым закончен на срок действия Думы, но минимум на два года.

Во время технического перерыва заседания Думы состоялось тайное голосование. Голоса депутатов разделились следующим образом: 11 человек высказались за неудовлетворительную оценку деятельности главы администрации, администрации округа и подведомственных органов местного самоуправления, шестеро - против, а один бюллетень кто-то из голосовавших испортил.

Казалось бы, случилась полная победа тех, кто оценивает работу главы администрации округа в 2014 году неудовлетворительно. Но не успели они обрадоваться, как им словно вылили ушат холодной воды на голову. Председатель Думы напомнил им - для принятия решения требуется, чтобы за выставленную оценку проголосовали как минимум 14 депутатов. Один из народных избранников тут же сообщил коллегам свою точку зрения - глава администрации сейчас выступает в роли сити-менеджера, он нанят депутатами для ведения городского хозяйства. Поэтому оценивать его работу можно было простым большинством голосов.

Но принимать подобное решение и менять принятое самой же Думой Положение следовало до начала заседания. А теперь, как сообщили присутствовавшие на заседании юристы, решение принято, и новую оценку деятельности главы администрации города можно будет вынести только в следующем году. В противном случае повторное рассмотрение одного и того же вопроса он сможет оспорить в суде.

А дальше, еще глубже разобравшись в возникшей ситуации, депутаты осознали, что сами себя завели в тупик. Непонятно, какую оценку в итоге они поставили деятельности главы администрации города за 2014 год. Большинство проголосовало за неудовлетворительную, но решение не прошло. Однако это вовсе не означает, что его деятельность признана удовлетворительной. Получается, что никакого решения нет. А оно, согласно имеющемуся Положению, должно быть..

Тем временем, Владимир Суслопаров, поблагодарив депутатов за принятное решение (он признался, что все равно сказал бы "спасибо", даже если бы за неудовлетворительную оценку проголосовали 14 человек), попросил разрешения удалиться на городское мероприятие, начинавшееся в этот момент. Его отпустили, а народные избранники задумались, что им делать дальше. Решили и поручили председателю Думы дополнительно проконсультироваться в прокуратуре города.

- Я думаю, принятное ранее нами Положение об оценке деятельности главы администрации городского округа и подведомственных ему органов местного самоуправления необходимо доработать, - про-

А. ВАСИЛЬЕВ.