



Друзья Неивы всегда на плаву!

Основана в январе 1991 г.

НЕИВА

neiva-news.ru

ВАША ГАЗЕТА

Специальный выпуск



Выходит по средам и пятницам

Пятница, 16 мая 2014 г. № 39 (2251)

Учредители: ОАО «Уральский электрохимический комбинат», Администрация, Дума НГО, ООО «ИФ «Нейва-пресс»

В муниципалитетах Свердловской области «собирают» пожелания бизнес-сообщества и предлагают господдержку

Как считает Губернатор Свердловской области Евгений Куйвашев, приоритетными направлениями государственной поддержки предпринимательства являются реальный сектор экономики, а также сфера услуг и туризма. Так, в 2014 году планируется направить на развитие предпринимательства более **962 миллионов рублей: 350 миллионов рублей из областного и 612 миллионов рублей из федерального бюджетов.** Кроме того, объем поддержки реального сектора в виде налоговых льгот составляет **6 миллиардов рублей в год.**

В МУНИЦИПАЛИТЕТАХ Свердловской области проходят встречи с представителями бизнес-сообщества, на которых сотрудники Свердловского областного фонда поддержки предпринимательства информируют о доступных в 2014 году инструментах для развития бизнеса. Планируется, что до июня встречи пройдут в более чем 20 муниципальных образованиях региона.

В этом году, учитывая пожелания бизнес-сообщества, подача заявок и документов на все виды поддержки будет осуществляться в электронном виде через сайт Фонда: www.sofpr.ru. Еще одно нововведение этого года - муниципальные фонды станут выполнять функции отделений областного фонда: предприниматели смогут получить квалифицированную консультацию по всем видам поддержки у себя в территориях, что повысит доступность помощи для предпринимателей со всей Свердловской области.

Важным направлением господдержки малого бизнеса, которую реализует Свердловский областной фонд, в 2014 году станет активная помощь начинающим предпринимателям - они смогут пройти обучение и получить гранты. Объем средств, выделяемых на гранты, в этом году увеличен на 40 процентов и составляет 95 миллионов рублей. Планируется, что финансовую поддержку получают более 300 начинающих предпринимателей.

По материалам официальных источников

ДЕНЬ РОЖДЕНИЯ

Ассоциации многодетных семей НГО

17 мая

В 12.00



В Солнцепарке

Приглашаем членов Ассоциации, многодетные семьи НГО и всех желающих на наш праздник!

Официально



Памяти павших достойны!

АДМИНИСТРАЦИЯ Новоуральского городского округа выражает благодарность предпринимателям сельской территории, руководству ООО «Агрофирма «Уральская» (директор М.Ф. Салихов), депутату Думы Новоуральского городского округа З.Г. Сайфуллину, учащимся МБОУ «СОШ д. Починок», оказавшим благотворительную помощь и принявшим участие в ремонте памятников погибшим воинам в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. с. Тарасково, д. Починок, воинам гражданской войны с. Тарасково.



НА ХОЛОДНУЮ ГОЛОВУ

Номер газеты «Нейва» за среду с публикацией «О «подводных камнях» нового способа управления» (№№ 37/38 от 14.05.2014) тут же привлек внимание широкой общественности, в редакцию в тот же день обратился читатель со словами благодарности «за проведенный газетой ликбез по поводу непосредственного способа управления многоквартирными домами». Как выяснилось, он (просил не указывать его имени), поддавшись на агитацию ООО «УЖК «Новоуральская», тоже поставил свою подпись под известным коллективным письмом. Газета «Нейва», по его словам, благодаря комментариям экспертов помогла раскрыть глаза на происходящее.

Вообще в связи с ситуацией, связанной с инициативой УЖК, хочется поделиться своими мыслями: есть очевидные вещи, на которые сегодня нельзя закрывать глаза. В течение последних двух недель много всего произошло и много воды утекло. Важно осмыслить и понять: в какое русло? Достаточно проследить логику событий.

МИФ О БАНКРОТСТВЕ: КОМУ ВЫГОДНО?

Впервые руководитель ООО «УЖК «Новоуральская» открыто выразила свою идею на заседании Думы НГО 23 апреля, озвучив мысль о неизбежном банкротстве УЖК, дескать, до этого состояния ее довели ресурсники, конкретно, МУП «Гортеплосети», вынужденные обратиться с исками в суд о взыскании с УЖК долгов за поставленное ранее тепло. «Долги населения нарастают как снежный ком, - сетовала тогда руководитель УЖК «Новоуральская». - А решение суда о взыскании долга может лишить компанию оборотных средств. Недалеко и до банкротства...» И констатировала, что в России через два-три года любая управляющая организация становится банкротом... Собственно, идея о банкротстве во время всех последующих встреч с электоратом стала главным аргументом в борьбе УЖК за голоса собственников. Мол, выхода у вас нет: компания и так скоро прикажет долго жить...

Однако присутствующие на том заседании Думы учредители УЖК заявили о том, что они не были проинформированы об этой инициативе: вопрос о переходе домов на непосредственное управление не обсуждался с Советом учредителей. Руководитель УЖК, по сути наемный работник, действует самостоятельно, за спиной учредителей компании, что противоречит уставу УЖК.

Тогда депутаты выразили недоверие руководителю УЖК «Новоуральская»: в управлении УЖК находится 96 процентов жилищного фонда НГО, и сбор платежей за ЖКУ превышает 95 процентов, так о каком банкротстве можно вести речь?! Депутаты решили рассмотреть этот вопрос на внеочередном заседании постоянной думской комиссии по ЖКХ. Что и было сделано 29 апреля. Тем временем на подъездах домов появились объявления о проведении внеочередных общих собраний собственников МКД: УЖК форсировала события, спешила успеть, пока собственники не очухались. Кому выгодна такая спешка? У руководителя УЖК в октябре 2014 года заканчивается контракт. Возможно, нынешний



На встрече с Советами МКД председатель городского Совета ветеранов Анатолий Иванов: «Сегодня УЖК «Новоуральская» навязывает собственникам непосредственное управление многоквартирными домами»

шторм не что иное, как подготовка «запасной взлетной полосы»?..

В этой ситуации надо отдать должное Администрации НГО: понимая весь груз ответственности, который может лечь на плечи жильцов МКД, выбрали они непосредственный способ управления, была организована встреча с Советами МКД. Здесь открыто, публично и четко прозвучала позиция Главы Администрации НГО Валерия Попова. И по поводу накопившихся долгов УЖК. И по поводу перспективы банкротства. В частности, о том, что долг Гортеплосетей, а на начало 2014 года он превысил 800 млн. рублей, появился не вдруг, что до 2012 года, пока по инициативе Администрации (!) управляющие организации не перешли на прямые расчеты с ресурсниками, УЖК «Новоуральская» не спешила рассчитываться с коммунальными предприятиями за поставленные ресурсы, пользуясь этими деньгами. А сегодня УЖК, агитируя за непосредственный способ управления МКД, попросту хочет избавиться от бремени долгов. «Мы - за жителей округа. Администрация поддержит любое ваше решение. Но сделайте свой выбор на холодную голову», - призвал представитель Советов Валерий Попов. На той встрече среди других прозвучало и предложение «навести порядок в УЖК с помощью ее учредителей»...

Альтернатива преждевременна

Чем больше я размышляю над этой ситуацией, тем отчетливее у меня возникает ощущение: когда-то Новоуральск уже переживал нечто подобное. Вспомнить хотя бы ситуацию с ЗАО «АМУР» и его бывшим конкурсным управляющим, который сегодня находится под следствием: господин Чернавин довел предприятие до банкротства, оставив тысячи горожан на улице с долгами по заработной плате. А ведь тот господин тоже пришел с благими намерениями. Но корыстные интересы взяли верх...

А вот недавняя история, как несколько домов, недовольные работой УЖК, хотели перейти в другую управ-

ляющую организацию, но управленцы УЖК «Новоуральская» грудью встали на защиту своих интересов: сознавали, что уход домов означает лишение компании финансовых потоков.

Вот и сегодня собственников МКД, по меткому выражению одного из жителей, «обрабатывают по полной программе, буквально подвергая их психологической атаке». Как в 30-е годы при советской власти всех жителей сгоняли в колхозы, так сегодня УЖК пытается загнать собственников в непосредственное управление, представляя этот способ управления многоквартирными домами как некую панацею.

Разрешите напомнить, что инициатива о переходе на иной способ управления МКД должна исходить от самих собственников, которые для начала захотят разобраться почему фунт лиха. Все-таки наши жители - это здравомыслящие люди, которые в первую очередь думают о качестве и комфорте проживания в своих домах и, конечно, о семейном бюджете. Никто не готов за здорово живешь кормить управляющие организации и вешать на свою шею заботы, связанные с заключением договоров с ресурсниками и решением проблем с эксплуатацией коммуникаций. А потом разбираться с начислением платежей, когда придется платить в том числе и за должника-соседа... Ох, не завидую я тем уполномоченным, которым придется бегать по судам. Да и найдутся ли такие добровольцы?

Как ни крути, каждый должен заниматься своим делом в силу своих компетенций. Лозунг «У нас даже кухарка сможет управлять государством» давно потерял свою актуальность. На мой взгляд, в нынешних условиях мы еще не готовы к подобной альтернативе.

История учит: надо извлекать уроки из ошибок прошлого. Не стоит наступать на те же грабли дважды. Важно, что власти города - на стороне жителей и сегодня пытаются уберечь нас от поспешных шагов. Самое время остановиться, все взвесить и принять решение. Главное - на холодную голову.

Жанна АПАКШИНА

Блиц-опрос

Жители - о новом способе управления

Екатерина АРИСТОВА, жительница дома № 7 по улице Корнилова:

- В нашем доме - десять подъездов. Это - большая территория, которой сложно управлять. Есть проблема с неплательщиками. Пока с ними работает УЖК. При непосредственном управлении эта ноша ляжет на плечи уполномоченных, и за должников придется платить нам, добросовестным собственникам. В разы вырастет квартплата. Со всех сторон, как ни крути, одни минусы. Поэтому я и мои соседи категорически против непосредственного управления.



Виктор ЧЕРНЫХ, член Совета дома № 16 по бульвару им. Кикоина:

- Я изучил суть вопроса с помощью Интернета. Так, по информации Госжилинспекции Тверской области, управляющая компания не вправе предлагать жителям перевести дом на непосредственную форму управления. Правом такой инициативы обладают только сами собственники. Основной причиной перевести дома на непосред-



ственное управление является попытка УЖК уйти от оплаты перерасходов по общедомовым нуждам (при непосредственном управлении за перерасход будем обязаны платить мы, жители). В целом теряется контроль над домом, а все гражданско-правовые споры собственниками решаются только в суде. Такая перспектива нас не устраивает. Права Администрация НГО, которая вступилась за интересы жителей.

Марина НИКОЛАЕВА, жительница дома № 3 по улице Корнилова:

- Я считаю, что никто не готов к такому способу управления домами: ни жители, ни обслуживающие организации. Мы - не специалисты и мало что понимаем в коммуникациях. К тому же придется заключать несколько договоров. Зачем? Гораздо удобнее и понятнее, когда есть организация, которая регулирует все процессы обслуживания дома, следит за работоспособностью всех узлов, убирает подъезды и дворы. Жителям понятно, к кому и куда обращаться, если что-то случилось. А ресурсники на данный момент не в состоянии работать с большим числом обращений отдельных граждан. Им придется создавать отделы по работе с населением. Мы не поддерживаем непосредственное управление!



Надежда БУКОВА, жительница дома № 11 по улице С. Дудина:

- По моему мнению, чтобы принять какое-либо решение, нельзя действовать в спешке, не разобравшись в деталях. Также понятно, что собственникам, на которых сейчас пытаются переложить ответственность за управление домами, надо быть юридически и технически грамотными. А многие ли из нас могут этим похвастаться? И потом, почему сегодня УЖК так хлопочет о переходе домов на непосредственное управление, хотя это - прерогатива жителей? Не преследуются ли компанией корыстные интересы? Вообще, вся эта история - издевательство над простыми жителями, которые лишились покоя...



Маннур ГИЛЬМИЯРОВ, депутат Думы НГО:

«Оценив риски, здравомыслящий человек хорошо подумает, прежде чем принять решение»

Обращение к новоуральцам, собственникам жилья

Уважаемые новоуральцы, собственники жилья! В последнее время в городе активно обсуждается вопрос о переходе многоквартирных домов в обслуживание якобы новыми управляющими компаниями. Для тех, кто до сих пор не в курсе, поясню, что еще пять лет назад все дома, находящиеся в управлении ООО «УЖК «Новоуральская», были переданы на обслуживание именно этим предприятиям: ООО «Привокзальный», ООО «Центральный», ООО «Западный», ООО «Южный» и т. д.

ГОРОЖАНЕ по привычке продолжают называть эти предприятия «жилконторами». «Жилконторы» изначально являлись дочерними предприятиями ООО «УЖК «Новоуральская», и от ее имени и по ее поручению уже более пяти лет выполняют работы по содержанию и ремонту около 95% всего жилищного фонда города.

Многие собственники, в домах которых планируются или уже проводятся собрания по заключению договоров с одним из «дочерних» обществ, обращаются за разъяснениями и в Администрацию города, и к своим депутатам. Поскольку я избран не по какому-то определенному району, а по единому избирательному округу, ко мне поступают обращения со всего города. Кто-то очень хочет хотя бы что-то изменить в своем доме и готов проголосовать за любое предложение. А у некоторых людей возникает много вопросов. И вопросы эти, по сути, одни и те же. Какой способ управления является самым оптимальным? Что даст собственникам переход на обслуживание к «дочернему» предприятию ООО «УЖК «Новоуральская»? Насколько законно предложение о заключении такого договора? Нужно ли заключать прямой договор между жителями и ресурсоснабжающими предприятиями?

Сразу скажу, что я не претендую на истину в последней инстанции. Я просто выскажу свое мнение по этому поводу. А заодно озвучу вопросы, которые возникли в связи с этим у меня самого.

Выбор способа управления домом

Их всего три, и в любой момент собственники имеют право изменить способ управления, приняв решение на общем собрании.

Первый. Непосредственное управление. Название говорит само за себя: собственники самостоятельно, без посредников, решают все вопросы, связанные с управлением своим домом. В Жилищном кодексе существует условие о том, что в доме, где более 12 квартир, собственники обязаны заключить договор на выполнение услуг или работ по содержанию и ремонту общего имущества с управляющей организацией. Но, на мой взгляд, «договор управления» и «договор на оказание услуг» - это разные вещи, подразумевающие совершенно разную степень ответственности. И методов контроля и воздействия на управляющую компанию при таком способе управления гораздо меньше.

Второй. ТСЖ. В нашем городе сразу несколько домов выбрали этот способ управления. Но на практике оказалось, что у нас есть только одно ТСЖ, которое работает самостоятельно. Потому что его создали люди, готовые профессионально заниматься управлением. Остальные ТСЖ передали управление своим домом управляющим компаниям, то есть, по сути, являются ТСЖ только на бумаге.

Третий. Управление управляющей организацией. Как бы ни относились люди к управляющим компаниям, такой способ управления был и остается самым распространенным не только в нашем городе. Потому что при таком способе управления собственники думают только один раз - при выборе управляющей компании. В дальнейшем только от ее работы будет зависеть состояние вашего дома.

Пожалуй, нельзя говорить о том, что какой-то из способов управления является лучшим, а какой-то совсем неприемлем для собственников. В разной мере, но все три способа управления нашли своих сторонников. Но я все-таки считаю, что любым делом должны заниматься профессионально обученные люди, для которых это является работой, а не хобби. Например, многие из нас умеют пришивать пуговицы, но костюм в подавляющем большинстве мы все равно идем покупать в магазин. Или другой пример: кто из нас хотел бы, чтобы нашего ребенка лечил не врач, а гениальный инженер или водитель высшей категории? У многих из нас очень хорошие и образованные в своей области соседи, но много ли среди них таких, которые готовы не просто попробовать, а в полной мере взять на себя ответственность и нести ее каждый день перед всеми жителями дома, принимая грамотные решения и мгновенно реагируя на любые нестандартные ситуации? К тому же в ТСЖ все решения принимает правление, а при непосредственном управлении - уполномоченное собственниками лицо. Не хочу показаться излишне подозрительным, но я вижу очень высокую вероятность коррупции и в первом, и во втором случае.

К вопросу о законности заключения договора с одним из дочерних предприятий ООО «УЖК «Новоуральская»

Да, с точки зрения законодательства здесь нет никаких препятствий. Собственники имеют право заключить дого-



вор с любой организацией и даже с индивидуальным предпринимателем. Но в данном случае я не вижу смысла менять, как говорится, шило на мыло. Однажды город уже проходил это, когда все дома переходили из МУ «УЖК» в ООО «УЖК». То же предприятие, только с другим названием. Если собственники действительно хотят видеть изменения, то им нужно выбрать управляющую компанию, никак не связанную с нынешним монополистом. И выбор у нас в городе есть. Для сравнения можно просто сходить и посмотреть на дворы и состояние подъездов домов, находящихся в управлении другими управляющими компаниями.

Я как собственник, знакомый с жилищным законодательством, знаю о том, что договор управления ставит УК в жесткие рамки и обязывает ее выполнять полный комплекс услуг. Чего нельзя сказать про договор при непосредственном управлении, потому что обязанности подрядчика в этом случае Жилищным кодексом урегулированы слабо, и интересы собственников могут серьезно пострадать. Чтобы не ожидать от подрядчика того, чего он делать не собирался, особое внимание следует уделить изучению договора. Здесь у меня возникает еще один вопрос: а много ли среди обычных жителей многоэтажек профессиональных юристов, способных оценить все риски и готовых подробно разъяснить их своим соседям перед проведением общего собрания?

Что же даст жителям переход на обслуживание в «дочерние» предприятия?

Это, пожалуй, самый часто задаваемый вопрос. Как я уже говорил, перехода как такового не будет, нас и так сейчас обслуживают они. Только договор управления заключен с одним большим предприятием, учредителем которого, как мы знаем, являются четыре юридических лица. А учредителями всех «дочерних» предприятий являются и физические лица. Дело в том, что за пять лет своей деятельности состав учредителей «дочек» претерпел изменения, их собственниками незаметно стали люди, приближенные к гендирек-

тору УЖК И. Ислентьевой во главе с ней самой. По некоторым данным, учредителями всех предприятий теперь являются г. Ислентьева, г. Харламова и г. Киселев, который кое-где заменяется г. Камшиловой. В принципе, для нынешних руководителей ООО «УЖК «Новоуральская» это очень выгодный вариант - вместо наемного работника по контракту уйти в тень, став собственником предприятий, обслуживающих почти весь жилищный фонд города! Думаю, что 2000000 кв. м жилья наверняка принесут неплохие дивиденды учредителям. А будут ли эти предприятия работать лучше, чем они делали это в течение прошедших пяти лет, я не уверен. По крайней мере, количество жалоб, поступающих от населения сегодня, не внушает мне оптимизма.

Прямые договоры жителей с ресурсоснабжающими предприятиями

Вокруг этой темы ходит очень много разговоров. Да, очень остро стоит вопрос о задолженности всех управляющих компаний за ресурсы, и прямые договоры могли бы остановить рост задолженности. Я думаю, что вопрос о целесообразности заключения прямых договоров требует всестороннего изучения и анализа возможных последствий, и только после этого можно будет выносить его на суд собственников.

А сегодня одна из основных задач - не допустить замены одной монополии в сфере управления домами (УЖК «Новоуральская») на другую (ее так называемые «дочерние» предприятия).

И последний момент. Если у УЖК все-таки получится вывести жилищный фонд из-под своего управления в обслуживающие общества, то необходимости в существовании УЖК «Новоуральская» больше не будет. Скорее всего, будет проведена процедура банкротства. И тогда ресурсоснабжающие предприятия нашего города недосчитаются сотен миллионов рублей, которые им должна сегодня УЖК. Чем это обернется для ресурсоснабжающих МУПов, думаю, объяснять не нужно. Учитывая все моменты, касающиеся предприятий, так активно претендующих на право заключения договора с собственниками, анализируя все возможные риски, любой здравомыслящий человек должен сто раз подумать, прежде чем примет окончательное решение.

«Живые легенды» поддержаны министром

Социальный проект «Живые легенды»,
посвященный ветеранам Великой Отечественной войны,
может выйти на региональный уровень

Министр социальной политики Свердловской области Андрей Злоказов предложил волонтеру Маргарите Пятининой расширить проект «Живые легенды» до регионального уровня. «Живые легенды» - это выставка и книги, состоящие из фотоисторий о прошлом и настоящем выживших героев Великой Отечественной войны, живущих в Верхней Пышме.

АВТОР ПРОЕКТА Маргарита Пятинина презентовала «Живые легенды» главе Минсоцполитики и ветеранам Великой Отечественной войны (см. фото) - они ознакомились с одноименными выставкой, которая до 20 мая проходит в лофте «Дом печати», и книгой.

«Ваш проект мне по-настоящему понравился: вам удастся передавать живую историю, без фальши, и это трогает до глубины души. Сейчас вы в своих начинаниях находитесь в начальной стадии: выпущено 37 историй о ветеранах Верхней Пышмы, и я прошу вас рассмотреть возможность организации проекта «Живые легенды» на территории всей Свердловской области. Мы готовы оказать в этом необходимую поддержку с помощью существующих организационных и информационных ресурсов. В настоящее время на Среднем Урале проживает более 5,5 тысячи ветеранов-участников Великой Отечественной войны, с каждым годом, к сожалению, их становится все меньше, и очень бы хотелось, чтобы как можно больше



из них попали на страницы вашей книги», - обратился Андрей Злоказов к автору проекта.

Отдельно глава Минсоцполитики просил увековечить истории присутствующих на встрече ветеранов: 93-летнего Ивана Сатюкова, служившего в войну пилотом, и 89-летней радистки Клавдии Шагаловой.

Ветеран Клавдия Шагалова поддержала предложение министра и отметила, что если такой проект реализовать по всей области, «это будет память и это будет правильно».

Маргарита ответила, что настроена и в дальнейшем реализовывать проект, и обещала подумать о перспективах сотрудничества. Андрей Злоказов поздравил ветеранов с Днем Победы, вручил им

памятные подарки, а Маргарите - благодарственное письмо за реализацию проекта «Живые легенды», направленного на сохранение связей между поколениями свердловчан.

Реализуя проект «Живые легенды», Маргарита Пятинина создала эмоциональные истории о жизни 37 ветеранов из Верхней Пышмы, возраст которых составлял от 87 до 94 лет. Свое творчество девушка разместила в социальных сетях, и проект «Живые легенды» моментально стал популярен среди пользователей. В эти дни в рамках проекта Маргарита и ее друзья развозят подарки ветеранам: книги с их воспоминаниями и фотографиями, а также открытки, сделанные различными добровольцами своими руками.

Трудовое лето ШКОЛЬНИКОВ

Более 27 тысяч подростков будут
временно трудоустроены
на предприятиях Свердловской
области этим летом

В ЛЕТНИЙ период текущего года государственной службой занятости населения Свердловской области заключены договоры о временном трудоустройстве более 27 тысяч подростков. Статистика показывает, что из общего числа трудоустроенных несовершеннолетних, как правило, около 30 процентов составляют жители сельских территорий.

Напомним, на организацию временного трудоустройства несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет в 2013 году израсходовано 30,6 миллиона рублей, а с учетом средств работодателей и муниципальных образований - более 115 миллионов рублей. В 2014 году на эти цели запланировано 31,7 миллиона рублей из областного бюджета, также будут выделены средства муниципалитетов и предприятий-работодателей.

Отметим, что за работу подросткам платит работодатель, кроме того, материальную поддержку до 1,5 тысячи рублей им оказывает государственная служба занятости. Таким образом, в Екатеринбурге оплата труда подростков в месяц может достигать 7 тысяч рублей.

Одной из задач центров занятости населения Свердловской области является поиск вакансий и трудоустройство подростков на предприятиях Екатеринбург и других городов региона. Особое внимание уделяется трудоустройству детей, находящихся в трудной жизненной ситуации: детей-инвалидов; сирот; ребятшек из многодетных семей; детей, состоящих на учете в комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав.

Ежегодно более 1000 областных предприятий и организаций принимают подростков в качестве полноправных работников. Следует отметить, что из 1109 предприятий, принявших подростков на временную работу в 2013 году, 73 организации расположены в Каменске-Уральском, по 49 - в Асбесте и Тавде, 48 - в Нижнем Тагиле, 47 - в Красноуфимске, 35 - в Новой Ляле, 27 - в Екатеринбурге. Как правило, это предприятия жилищно-коммунального сектора, промышленные предприятия, организации социальной сферы, учреждения образования.

По материалам официальных источников

ПОДПИСКА С ЛЮБОГО НОМЕРА



Во всех киосках «Информ-Печати»
и в редакции
газеты **НЕЙВА**

ПОДПИСКУ МОЖНО ОФОРМИТЬ
ЗА НАЛИЧНЫЙ И БЕЗНАЛИЧНЫЙ РАСЧЕТ!

Адрес: ул. Уральская, 3 • Телефоны: 4-79-35, 4-79-29

E-mail: info@neyva-news.ru • Сайт: neyva-news.ru



ГАУПСО
«Редакция газеты «Нейва»
Главный редактор
Т.Е. КАЗАКОВА

Адрес издателя и редакции:

624130, г. Новоуральск, ул. Уральская, д. 3.

www.neyva-news.ru

E-mail: neyva2004@mail.ru, info@neyva-news.ru

Телефоны: контактный - (34370) 4-79-28;

реклама - 4-79-35; доставка - 4-79-29, факс: 4-79-29

Газета распространяется в Новоуральском городском округе,
в г. Кировграде, г. Невьянске, поселке Верх-Нейвинском

Сдача номера в печать по графику - 18.00, фактически - 17.20. Отпечатано в филиале «Березовская типография», ГУП СО «МЦЗ» (623700, Свердловская обл., г. Березовский, ул. Красных Героев, 10) Заказ № 1563 Тираж 10 000 экз.

Индекс 53842 Цена в розницу - свободная

Газета зарегистрирована в Управлении Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Свердловской области Свидетельство ПИ № ТУ 66-00106

Материалы под знаком или рубрикой «Свободная трибуна» публикуются на правах рекламы и на коммерческой основе. За содержание и достоверность рекламных публикаций ответственность несет рекламодатель. При перепечатке материалов газеты и сайта согласование с редакцией обязательно.

В соответствии с Законом РФ «О средствах массовой информации» редакция имеет право не отвечать на письма и не пересылать их в инстанции. Мнения авторов не всегда совпадают с мнением редакции



4 612 743 159 001 2