

ЭКОНОМИКА УРАЛЬСКОГО ОКРУГА

РЕГИОНАЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К «РОССИЙСКОЙ ГАЗЕТЕ» 30 МАЯ 2013 ЧЕТВЕРГ № 114 (6090)

Выходит для читателей Свердловской, Челябинской, Курганской и Тюменской областей, Ханты-Мансийского автономного округа — Югры и Ямало-Ненецкого автономного округа.

Пошли иным путем

Власти Нижнего Тагила меняют подход к ремонту и содержанию дорог

Страница 14



Рента не рентабельна

Качественное пожизненное содержание клиентов не может быть прибыльным бизнесом

Страница 14

Культовый актив

Самый известный храм Екатеринбурга наконец сняли с областного баланса

Страница 20



ОФИЦИАЛЬНО

ГУБЕРНАТОРЫ Челябинской области Михаил Юревич и Краснодарского края Александр Ткачев подписали протокол мероприятий на 2013–2016 годы по реализации соглашения о сотрудничестве между регионами. Он предусматривает обмен электронными базами данных о производимых в регионах товарах и услугах, презентации предприятий и взаимопоставки продукции.

В ХАНТЫ-МАНСИЙСКЕ утвердили городскую программу развития агропромышленного комплекса на 2013–2015 годы. В числе главных направлений, которые продолжат получать поддержку из местного бюджета, останутся рыбная отрасль, животноводство, система заготовки и переработки дикоросов. Бюджет программы составит 160,5 миллиона рублей.

ОТСТАВКИ

АЛЕКСАНДР Бухтояров покинул пост первого заместителя губернатора Курганской области. Он занимал эту должность с января 1997 года.

УШЛА в отставку министр здравоохранения Челябинской области Марина Москвичева, занимавшая этот пост с ноября 2012 года.

ЦИФРЫ

70,6 МИЛЛИОНА рублей будет направлено на развитие водозащитного комплекса Челябинской области в 2013 году. Из них внебюджетные средства составят 36,5 миллиона рублей, средства областного и местных бюджетов — 34,1 миллиона и 5,3 миллиона соответственно.

187,6 МИЛЛИОНА рублей получила Югра от управления госсобственностью в первом квартале этого года. Это всего 6,5 процента от плана, который составляет 2,8 миллиарда рублей.

28,7 ТЫСЯЧИ рублей составила средняя номинальная зарплата на юге Тюменской области в первом квартале текущего года. К соответствующему периоду 2012 года реально она увеличилась на 5,5 процента. На предприятиях ТЭК средняя зарплата достигла 119 тысяч рублей, воздушного транспорта — 79 тысяч, в сфере научных исследований и разработок — 77,5 тысячи.

12 МИЛЛИОНОВ рублей выплатит по суду ямальский предприниматель в пользу государства за попытку дать сотруднику отдела экономической безопасности ОМВД Ноябрьска взятку в размере 200 тысяч рублей при нелегальном провозе в грузовике ценной северной рыбы. Это рекордный для ЯНАО штраф, связанный с браконьерством.

НА 11,8 ПРОЦЕНТА выросли налоговые поступления в бюджет Челябинской области с начала года.

ПРЯМАЯ РЕЧЬ



Алексей Орлов, заместитель председателя правительства Свердловской области:

ТРАНШ В ГЛУБИНКУ

—В этом году мы сделали упор на софинансирование муниципальных программ. Важно, чтобы малое и среднее предпринимательство развивалось не только в Екатеринбурге, но и в других городах области. В этом году Федерация выделила более 600 миллионов рублей на наши программы. Эти деньги будут направлены на поддержку малого и среднего бизнеса, работающего в отраслях, важных для экономики региона: обрабатывающих производствах, промышленном секторе, сельском хозяйстве.

Ракурс Уральские промышленники предлагают пересмотреть экономическую политику страны

Стратегия убытков



Анатолий Горлов, Свердловская область

Акцент

Если следовать правилам игры, заданным банкирами и естественными монополиями, то придется забыть о модернизации производства, высоких технологиях, увеличении производительности труда и зарплат

В нынешних условиях кредитования, которые навязывают российским производителям банки, и при сохранении тарифной политики, проводимой естественными монополиями, через два-три года разорится и закроется большинство российских предприятий.

Такой вывод сделали в ходе заседания комитета по промышленности и взаимодействию с естественными монополиями Свердловского областного союза промышленников и предпринимателей (СОСПП). К столь неутешительным прогнозам промышленники пришли после анализа и обсуждения основных параметров сценария социально-экономического развития России и предельных уровней цен (тарифов) на тепло и электроэнергию для промышленного сектора экономики.

Вот как, например, складывается ситуация в сфере строительства. Шесть лет назад себестоимость квадратного метра жилья в Екатеринбурге составляла 22 тысячи рублей. После того как энергетика повысила плату за подключение к электросетям и были введены земельные аукционы, себестоимость квадрата увеличилась вдвое. Такое удорожание невыгодно ни застройщикам, ни покупателям квартир. Многие строительные организации объявили о прекращении своей деятельности, что стало одной из причин возникновения проблемы дольщиков.

Сценарий социально-экономического развития до 2016 года еще более пессимистичен. И не только для строителей. На Березовском золотодобывающем руднике подсчитали: если в промышленной политике власти будут следовать прежним курсом, то от прошлог-

годней прибыли в 100 миллионов рублей рудник через три года придет к убыткам в 350 миллионов. Результаты несподручной промышленной политики сейчас испытывают многие крупные предприятия Свердловской области. Уралхиммаш, как было заявлено на заседании комитета, уже понес убытки в два миллиарда рублей, Уралмашзавод — в полмиллиарда, Пневмостройшина — в восемьсот миллионов рублей.

Создается парадоксальная ситуация: промышленников призывают эффективнее тратить ресурсы, однако чем больше предприятие экономит ту же электроэнергию, тем дороже она обхо-

дится. Складывается впечатление, говорят уральские промышленники, что в правительстве не просчитывали последствий политики, которую реализуют Центробанк и естественные монополии, и разработали сценарий социально-экономического развития России на основе их условий. Если следовать их правилам игры, придется забыть о модернизации производства, высоких технологиях, увеличении производительности труда и зарплат, росте ВВП и прочих важных социальных и экономических параметрах. А малый и средний бизнес попросту вымрет. Действительно, как выживать компаниям, если в

США и странах ЕС средняя кредитная ставка составляет чуть более четырех процентов при годовой инфляции немногим выше двух процентов и ставке рефинансирования от 0,25 до 0,75 процента, а в России кредитная ставка достигает 15 процентов при годовой инфляции 6,5 и ставке рефинансирования 8,2 процента?

—Такие условия неприемлемы, — высказал общую точку зрения председатель комитета СОСПП Анатолий Сысов. — Необходимо до начала формирования бюджета довести до правительства РФ наши соображения по этому поводу.

Члены объединения предпринимателей намерены до конца июня подготовить предложения по изменению государственной денежно-кредитной политики и ценовой политики естественных монополий. Но прежде чем выйти на федеральный уровень, свой вариант условий развития экономической и инвестиционной деятельности уральские промышленники совместно с региональным министерством экономики представят в правительство Свердловской области.

Тарифная политика такова, что экономить электроэнергию промышленникам невыгодно.

ми предпринимателями хотя бы замачивала надежда на снижение налогового бремени. Однако они не единственные, кто жалуется на не вполне понятную фискальную политику. Очень больно она бьет по малым предприятиям из реального сектора экономики, производящим продукцию с высокой добавленной стоимостью.

—Чем более наукоемкий продукт производит предприятие, тем больший НДС приходится платить. Так что в России выгоднее всего производить гвозди, — говорит директор екатеринбургского научно-производственного предприятия Сергей Якуцев. — Есть, правда, послабление. Законом предусмотрено: когда отправляешь продукцию на экспорт, имеешь право вернуть деньги, уплаченные в виде НДС. Но процедура настолько сложна и непрозрачна, что проще не подавать документы на возврат этого налога.

По его словам, радует, что власти хотя бы заявили о намерении обратить внимание на наукоемкие отрасли промышленного производства. Предприниматель надеется, что вслед за декларацией последуют какие-то реальные шаги.

Надежда Гаврилова, «Российская газета»

КОРОТКО

Полпред выступил за расширение полномочий регионов

Полпред президента РФ в УрФО Игорь Холманских поручил главам трех сибирских субъектов, региональных управлений федеральных органов госвласти направить аргументированные предложения по повышению эффективности деятельности предприятий ТЭК. В последние пять лет добыча углеводородов на территории УрФО снижается. По мнению Холманских, следует проанализировать целесообразность расширения полномочий регионов в сфере недропользования, в том числе в вопросах защиты окружающей среды. А на начальной стадии разработки федеральных стратегических проектов в сфере ТЭК учитывать мнения региональных властей. Пакет предложений от трех субъектов УрФО, в которых добывается около 60 процентов российской нефти и 90 процентов газа, будет направлен в российское правительство до 10 июля.

Начинающим фермерам выделяют гранты

На получение господдержки в Югре, оказываемой в рамках областной программы, претендовали 22 предпринимателя. Оценив их бизнес-идеи с точки зрения экономической и социальной эффективности, специальная комиссия присудила гранты пяти начинающим фермерам. Каждый из них получит безвозмездно полтора миллиона рублей. Предприниматели смогут потратить эти деньги на строительство помещений для животных и птицы, покупку оборудования, спецтранспорта. Кроме того, трое начинающих фермеров получат по 250 тысяч рублей на бытовое обустройство.

В Кургане создан центр поддержки экспорта

Новый центр входит в инфраструктуру государственной поддержки малого и среднего бизнеса. Его услуги наиболее важны для владельцев компаний, уже экспортирующих свои товары либо только планирующих выходить на зарубежные рынки. Как ожидается, центр станет информационной площадкой и практическим помощником для предприятий МСБ. Деятельность новой структуры нацелена на организацию конгрессно-выставочных мероприятий, деловых миссий и переговоров, оказание информационно-консультационных и образовательных услуг в сфере ВЭД, помощь в продвижении товаров и услуг на зарубежных рынках. Предполагается тесное взаимодействие центра с Минэкономразвития РФ, правительством Зауралья, торговыми представительствами России за рубежом.

На Урале снова выросло число миллионеров

Управление ФНС по Свердловской области сообщило, что за прошлый год в регионе на 10 процентов увеличилось количество миллионеров. Сотрудники налоговой службы связывают эту тенденцию в первую очередь с ростом деловой активности в регионе. Не последнюю роль сыграла и масштабная информационная кампания с призывом отчитаться о доходах. Декларация о доходах физических лиц, в которых фигурируют суммы свыше миллиона рублей, подали 10,5 тысячи человек. Из них 1,5 человек заработали свыше 500 миллионов рублей. Всего в этом году в налоговые органы области поступило около 160 тысяч деклараций от физических лиц, что на восемь процентов больше, чем за аналогичный период прошлого года.

В Югре появились электронные кондукторы

Жители Нижневартовска теперь смогут оплачивать проезд в автобусе самостоятельно — с помощью специальных транспондеров карт. В ближайшем полтора года на эту систему планируют перевести весь городской парк. Вводятся автобусы примерно в 30 миллионов рублей. Оснащать автобусы терминалами собираются за счет перевозчиков. Подразаумевается, что погасить кредиты они смогут за счет сокращения кондукторов. Внедрение терминалов призвано решить и проблему кадров: в городе свободна почти сотня кондукторских вакансий.

Заполярный город получит энергию от ветра

В Лабитангах, городе-спутнике Салехарда, готовят к запуску ветряную электростанцию (ВЭУ) мощностью 250 киловатт. Это будет первая такого рода генерирующая установка за Полярным кругом, и ее эксплуатация покажет, насколько она экономически эффективна в северных широтах. Эксперты рассчитывают на расширение эксплуатации ВЭУ в Заполярье, ведь для этого региона характерны сильные ветра. Экспериментальная электростанция, расположенная близ станции Обская, будет вырабатывать энергию для отдельного жилого массива.

только на сайте ural.rg.ru

В Челябинске начались испытания электробуса

<http://www.rg.ru/2013/05/27/reg-urfo/elektrbus-anons.html>

ФИЛИАЛЫ ФГУ «РЕДАКЦИЯ «РОССИЙСКОЙ ГАЗЕТЫ»

ЕКАТЕРИНБУРГ: ул. Тургенева, 13, офис 101. Телефон/факс (343) 371-24-84. E-mail: san@rg-ural.ru
ТЮМЕНЬ: ул. Осипенко, 81, офис 1004. Телефон/факс (3452) 75-20-79, 75-20-86. E-mail: man721@mail.ru
ХАНТЫ-МАНСИЙСК: ул. Комсомольская, 31, офис 209. Телефон (3467) 320-969. E-mail: bva62@mail.ru
ЧЕЛЯБИНСК: Свердловский пр. 60. Телефон/факс (351) 727-73-33, 727-78-08. E-mail: chel@rg.ru

Инновации Челябинские студенты разработали экономичные беспилотники

Небо почти даром

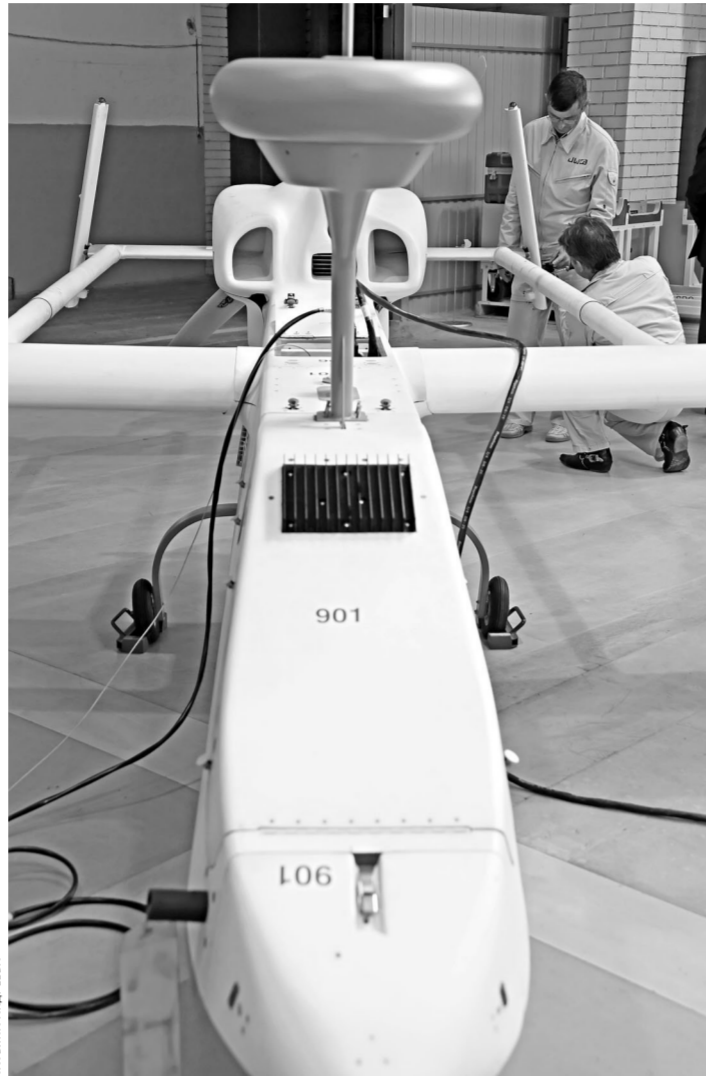
Владимир Васин, Челябинск

В ЧЕЛЯБИНСКЕ представили опытные образцы беспилотных летательных аппаратов (БПЛА). Два из них — «Летающее крыло» и «Мультикоптер» — изготовлены студентами и молодыми специалистами энергетического и аэрокосмического факультетов ЮУрГУ в рамках учебно-исследовательской и проектно-конструкторской деятельности. Это бесшумные летательные аппараты, созданные с использованием композитных материалов, электродвигателей и аккумуляторов высокой емкости.

Первый весит всего четыре килограмма и обладает радиусом действия в 20–25 километров, перемещаясь на высоте от 150 до 1000 метров со скоростью до 60 километров в час. У семикилограммового «Мультикоптера» более скромные характеристики — потолок в 300 метров и радиус полета в 10 километров при той же скорости. Зато он умеет стартовать вертикально и при необходимости зависать на месте. Обе модели способны совершать полет как в автоматическом режиме, ориентируясь с помощью GPS-оборудования, так и под управлением с земли. В процессе разработки находится также модель с гибридной силовой установкой с увеличенным до 50–80 километров радиусом действия.

Пока в России серийно производятся две значительно более дорогие лицензионные модели БПЛА военного назначения. По мнению разработчиков, характеристики челябинских беспилотников делают выгодной эксплуатацию таких аппаратов для нужд гражданских служб, а также для решения ряда задач силовыми структурами и МЧС. Если полетный час самолета или вертолета обходится в 50–60 тысяч рублей, то при использовании БПЛА расходы снижаются до тысячи рублей. Для проведения фото- и видеосъемки различных объектов или оперативного контроля ограниченной территории (например, обнаружения очагов лесных пожаров) этот вариант окажется значительно выгоднее.

Представленные на всеобщее обозрение сверхлегкие беспилотники являются уже третьим поколением таких устройств челябинской разработки. Их серийное производство начнется осенью, когда в ЮУрГУ будет создана соответствующая производственная площадка. По предварительной оценке, при себестоимости порядка 400 тысяч аппараты обойдутся заказчикам от 600 тысяч до миллиона рублей — в зависимости от комплектации. Намерение приобрести первые БПЛА уже выразило правительство Самарской области, которое планирует использовать беспилотники для мониторинга сельскохозяйственной территории.



Беспилотные летательные устройства сегодня изготавливают многие предприятия, в том числе завод в Екатеринбурге.

Компетентно Проблем с оформлением документов на земельные участки в Екатеринбурге не будет

Границы ответственности

Наталья Швабуэр, Свердловская область

С 17 мая управление неразграниченными землями на территории Екатеринбурга от городской администрации перешло министерству по управлению госимуществом Свердловской области (МУГИСО). Этому предшествовало бурное обсуждение ситуации: кто-то высказывался о новом порядке администрирования резко негативно, кто-то, напротив, выражал полное одобрение действиям областной власти. Если коротко, суть претензий сводилась к тому, что рушится существующий много лет и всем понятный механизм, в связи с чем возникает вероятность кризиса на строительном рынке и роста цен на жилье. Ведь у МУГИСО нет ни опыта в этом деле, ни нужного количества сотрудников.

Час «Ч» настал, и МУГИСО открыло два новых офиса по обработке документов на землю. А председатель правительства области Денис Пастер провел встречу с крупным бизнесом и дал четкое понимание, что возврата к прежней системе не будет. 21 мая областное Заксобрание одобрило в первом чтении законопроект, закрепляющий передачу полномочий по управлению землями данной категории министерству. После чего в информационном поле возникла пауза. Что это — осознание того, что «после драки кулаками не машут», или бизнес занял выжидательную позицию? Ответ я получила в приемной министра по управлению госимуществом области Алексея Пьянкова. Время интервью сдвинулось из-за дебатов в Заксобрании. Пока ждала, наблюдала воочию, как руководители строительных компаний города вереницей идут на прием — очевидно, чтобы познакомиться и заручиться гарантиями, что бизнес от перемен не пострадает.

Алексей Валерьевич, личные встречи — это сознательный ход? **Алексей Пьянков:** Да, потому что на протяжении в деловой среде все еще сохраняется, несмотря на разъяснительную работу, которую мы проводим. И, чтобы его снять, очень важен личный контакт. Реакция предпринимателей понятна: это обычный страх перед переменами. Но еще раз повторю: для застройщиков ничего принципиально не меняется, за исключением того, что документы на землю теперь будут оформляться в другом месте. Мы не собираемся вторгаться в компетенцию муниципалитета — регулирование градостроительной деятельности. Наша задача — приложить максимум усилий, чтобы синхронизировать работу администрации города и наших земельных отделов.

То, что сейчас происходит в Екатеринбурге, — это не революция, а эволюция системы управления. Важно повысить эффективность решения задач, поставленных президентом страны. Объективно в городе есть проблема с предоставлением участков льготникам под жилищное строительство. И ее надо решать. Администрация Екатеринбурга, кстати, никогда не высказывалась против выделения земель на социальные цели. Просто у нее нет объективной возможности обеспечить их инженерной инфраструктурой. И главное — нет понимания, откуда взять деньги на это. Единственный вариант — попросить у области. Но бюджетные механизмы таковы, что гораздо эффективнее и быстрее средства направлять напрямую на формирование участков, сократив тем самым сроки согласований по каждой процедуре на 20 процентов.

Акцент



Областной власти стало очевидно, что новые задачи невозможно выполнить с помощью старых инструментов

Вы можете гарантировать, что застой на рынке не возникнет? **Алексей Пьянков:** Да, потому что оптимальный момент, чтобы изменить схему работы. Во 2–3 кварталах текущего года будут выставляться на аукционы участки, на которых ввод объектов в эксплуатацию запланирован лишь в конце 2015-го. Возможно, какая-то небольшая часть — в конце 2014-го. То есть у нас имеется хороший временной лаг.

А почему такое решение не было принято год назад, когда истек срок предыдущего соглашения между городом и областью по неразграниченному земелью? **Алексей Пьянков:** Именно год назад, в мае 2012-го, вышли семь указов президента, которые, по сути, перестроили социальную политику в стране. Поддержка многодетных семей стала одним из приоритетов. Честно говоря, в 2011–2012 годах выделение участков льготникам в Екатеринбурге шло ни шатко ни валко, было удовлетворено лишь 297 из 14 тысяч заявок. Стало очевидно, что новые задачи невозможно выполнить с помощью старых инструментов.

Готовы ли вы «отмотать ситуацию назад», если через пару месяцев на рынке начнутся проблемы?

Алексей Пьянков: Нет, потому что решение принималось крайне взвешенно. Мы тщательно анализировали ситуацию, изучили опыт других регионов. И пришли к выводу, что схема, когда неразграниченные земли находятся в управлении субъекта РФ, сегодня более эффективна. В соседней Тюменской области ввод жилья на одного человека практически вдвое выше, чем в Екатеринбурге: 1,5 метра против 0,7. И даже в далеком Иркутске вводят больше, чем в столице Урала. Хотя там гораздо меньше застройщиков, условия для ведения бизнеса сложнее, покупательская способность ниже.

Четырех дней работы отделов по приеме документов, конечно, очень мало для того, чтобы сделать выводы. Но уже видно, что поток посетителей пошел. Если в администрации Екатеринбурга документы принимали

границах вести хозяйственную деятельность можно только по согласованию с МУГИСО. Как только застройщик узнал, что ситуацию взял под личный контроль губернатор, поведение его изменилось. Нам даже предоставили копию договора на проведение научно-исследовательских работ для восстановления объекта. Плюс мы рекомендовали принять меры по обеспечению сохранности обломков — все за счет компании.

При этом мы пользовались исключительно правовыми методами, и это правильно. Надо воспитывать у бизнес-сообщества разумное чувство социальной ответственности.

Я, наверное, крамольную мысль выскажу. Большинство зданий XIX века в Екатеринбурге находится в удручающем состоянии. Надо ли вкладывать столько усилий в сохранение «бомжатников»?

Алексей Пьянков: Это следствие несовершенства законодательства, причем проблема касается не только Екатеринбурга, но и других городов России. Сейчас потихоньку начинают формироваться судебная практика, когда собственников объектов культурного наследия обязывают приводить их в надлежащий вид. Мы пристально наблюдаем за такими делами в Москве, к примеру. Если решение суда вынесут в пользу министерства культуры РФ, значит, все мы получим реальный инструмент воздействия на федеральные структуры, в чьем ведении находятся здания.

Что же касается объектов, принадлежащих области, то сейчас подходит к соблюдению права собственности последние согласования положения, согласно которому здания будут предоставляться в аренду на срок от 10 до 30 лет по условной ставке один рубль за квадратный метр — при условии, что инвестор обязуется за свой счет воссоздать памятник в первоначальном виде.

Планируете ли вы изымать у нерадивых собственников объекты и выставлять на торги, как это делают в Пермском крае?

Алексей Пьянков: Надо аккуратно подходить к соблюдению права частной собственности. На применение столь жестких санкций можно рассчитывать только по решению суда. Я думаю, мы пока подождем с такими экспериментами. С другой стороны, все собственники памятников архитектуры должны понять, что содержание своего имущества — это бремя. Если не хочешь его нести — отдай. Или будь добр поддерживать в безопасном для окружающих состоянии.

Полная версия — на сайте www.rg.ru

Информация Закрытого акционерного общества «Екатеринбургская генерирующая компания»

Публикуется на основании Постановления Правительства Российской Федерации от 21.01.2004 № 24 «Об утверждении стандартов раскрытия информации субъектами оптового и розничных рынков электрической энергии»

I. Годовая финансовая (бухгалтерская) отчетность ЗАО «Екатеринбургская генерирующая компания» за 2012 г. БУХГАЛТЕРСКИЙ БАЛАНС

Пояснения	Наименование показателя	Код	На 31 декабря 2012 г.	На 31 декабря 2011 г.	На 31 декабря 2010 г.
	АКТИВ				
	I. ВНЕОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ				
	Нематериальные активы	1110	-	-	-
	Результаты исследований и разработок	1120	-	-	-
	Нематериальные поисковые активы	1130	-	-	-
	Материальные поисковые активы	1140	-	-	-
	Основные средства	1150	41 284	42 932	44 666
	в том числе: Офисное помещение на Решетникова, д.22а	1151	41 114	42 681	43 725
	Доходные вложения в материальные ценности	1160	-	-	-
	Финансовые вложения	1170	23 897	23 897	23 897
	в том числе: паи	1171	23 897	23 897	23 897
	Отложенные налоговые активы	1180	2	9	55
	Прочие внеоборотные активы	1190	-	-	-
	Итого по разделу I	1100	65 183	66 838	68 618
	II. ОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ				
	Запасы	1210	65 404	73 192	14
	в том числе:				
	материалы	1211	40	-	14
	товары	1212	65 364	73 192	-
	Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	1220	12 207	12 846	50
	Дебиторская задолженность	1230	162 511	159 026	216 676
	в том числе:				
	Расчеты с поставщиками и подрядчиками	1231	80	17 167	84 251
	Расчеты с покупателями и заказчиками	1232	109	1 791	814
	Расчеты по налогам и сборам	1233	3 184	4 155	4 017
	Расчеты с разными дебиторами и кредиторами	1234	159 138	135 913	127 557
	Финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов)	1240	121 540	121 200	122 500
	в том числе: предоставленные займы	1241	121 540	121 200	122 500
	Денежные средства и денежные эквиваленты	1250	546	150	76
	Прочие оборотные активы	1260	-	-	8
	Итого по разделу II	1200	362 208	366 414	339 323
	БАЛАНС	1600	427 391	433 252	407 940

Пояснения	Наименование показателя	Код	На 31 декабря 2012 г.	На 31 декабря 2011 г.	На 31 декабря 2010 г.
	ПАССИВ				
	III. КАПИТАЛ И РЕЗЕРВЫ				
	Уставный капитал (складочный капитал, уставный фонд, вклады товарищей)	1310	10	10	10
	Собственные акции, выкупленные у акционеров	1320	-	-	-
	Переоценка внеоборотных активов	1340	-	-	-
	Добавочный капитал (без переоценки)	1350	-	-	-
	Резервный капитал	1360	1	1	1
	Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	1370	2 843	12 732	9 828
	Итого по разделу III	1300	2 854	12 742	9 839
	IV. ДОЛГОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА				
	Заемные средства	1410	-	4 478	13 935
	в том числе: долгосрочные кредиты	1411	-	4 478	13 935
	Отложенные налоговые обязательства	1420	965	1 002	1 040
	Оценочные обязательства	1430	-	-	-
	Прочие обязательства	1450	-	-	-
	Итого по разделу IV	1400	965	5 481	14 976
	V. КРАТКОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА				
	Заемные средства	1510	280 799	303 449	303 449
	в том числе:				
	краткосрочные займы	1511	269 660	283 860	283 913
	проценты по краткосрочным займам	1512	11 391	11 139	11 139
	краткосрочные кредиты	1513	-	8 450	8 397
	Кредиторская задолженность	1520	142 773	111 581	79 677

15 >

в том числе:					
расчеты с поставщиками и подрядчиками	1521	4 714	685	7 070	
расчеты с покупателями и заказчиками	1522	118 485	108 986	69 091	
расчеты по налогам и сборам	1523	739	1 910	3 495	
прочая	1524	18 827	-	-	
Доходы будущих периодов	1530	-	-	-	
Оценочные обязательства	1540	-	-	-	
Прочие обязательства	1550	-	-	-	
Итого по разделу V	1500	423 572	415 030	383 126	
БАЛАНС	1700	427 391	433 252	407 940	

ОТЧЕТ О ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ

Пояснения	Наименование показателя	Код	За январь—декабрь 2012 г.	За январь—декабрь 2011 г.
	Выручка	2110	211 673	257 114
	Себестоимость продаж	2120	209 859	(253 508)
	Валовая прибыль (убыток)	2100	1 814	3 606
в том числе:				
	выручка от продажи электроэнергии и мощности прочим потребителям	2111	199 375	253 631
	себестоимость проданной электроэнергии и мощности	2121	(199 249)	(253 508)
	выручка от продажи нежилых помещений	2112	8 975	-
	себестоимость проданных нежилых помещений	2122	(8 307)	-
	выручка от предоставления в аренду собственной недвижимости	2113	3 323	3 483
	себестоимость услуг аренды	2123	(2 304)	-
	Коммерческие расходы	2210	(2 865)	(202)
	Управленческие расходы	2220	(3 388)	(4 983)
	Прибыль (убыток) от продаж	2200	(4 439)	(1 579)
	Доходы от участия в других организациях	2310	-	-
	Проценты к получению	2320	9 694	9 820
	Проценты к уплате	2330	(1 148)	(3 066)
	Прочие доходы	2340	493	542
	Прочие расходы	2350	(412)	(1 948)
	Прибыль (убыток) до налогообложения	2300	4 188	3 769
	Текущий налог на прибыль	2410	(973)	(858)
	в т.ч. постоянные налоговые обязательства (активы)	2421	(106)	-
	Изменение отложенных налоговых обязательств	2430	37	-
	в том числе: изменение отложенных налоговых обязательств		-	37
	Изменение отложенных налоговых активов	2450	(7)	-
	в том числе: изменение отложенных налоговых активов		-	(45)
	Прочее	2460	-	-
	Чистая прибыль (убыток)	2400	3 245	2 903

Пояснения	Наименование показателя	Код	За январь—декабрь 2012 г.	За январь—декабрь 2011 г.
	СПРАВОЧНО			
	Результат от переоценки внеоборотных активов, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	2510	-	-
	Результат от прочих операций, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	2520	-	-
	Совокупный финансовый результат периода	2500	3 245	2 903
	Базовая прибыль (убыток) на акцию	2900	-	-
	Разводненная прибыль (убыток) на акцию	2910	-	-

ОТЧЕТ ОБ ИЗМЕНЕНИЯХ КАПИТАЛА

I. Движение капитала

Наименование показателя	Код	Уставный капитал	Собственные акции, выкупленные у акционеров	Добавочный капитал	Резервный капитал	Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	Итого
Величина капитала на 31 декабря 2010 г.	3100	10	-	-	1	9 828	9 839
За 2011 г.							
Увеличение капитала—всего:	3210	-	-	-	-	2 903	2 903
в том числе:							
чистая прибыль	3211	X	X	X	X	2 903	2 903
переоценка имущества	3212	X	X	-	X	-	-
доходы, относящиеся непосредственно на увеличение капитала	3213	X	X	-	X	-	-
дополнительный выпуск акций	3214	-	-	-	X	X	-
увеличение номинальной стоимости акций	3215	-	-	-	X	-	X
реорганизация юридического лица	3216	-	-	-	-	-	-

Наименование показателя	Код	Уставный капитал	Собственные акции, выкупленные у акционеров	Добавочный капитал	Резервный капитал	Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	Итого
Уменьшение капитала—всего:	3220	-	-	-	-	-	-
в том числе:							
убыток	3221	X	X	X	X	-	-
переоценка имущества	3222	X	X	-	X	-	-

расходы, относящиеся непосредственно на уменьшение капитала	3223	X	X	-	X	-	-
уменьшение номинальной стоимости акций	3224	-	-	-	X	-	-
уменьшение количества акций	3225	-	-	-	X	-	-
реорганизация юридического лица	3226	-	-	-	-	-	-
дивиденды	3227	X	X	X	X	-	-
Изменение добавочного капитала	3230	X	X	-	-	-	X
Изменение резервного капитала	3240	X	X	X	-	-	X
Величина капитала на 31 декабря 2011 г.	3200	10	-	-	1	12 732	12 743
За 2012 г.							
Увеличение капитала—всего:	3310	-	-	-	-	3 245	3 245
в том числе:							
чистая прибыль	3311	X	X	X	X	3 245	3 245
переоценка имущества	3312	X	X	-	X	-	-
доходы, относящиеся непосредственно на увеличение капитала	3313	X	X	-	X	-	-
дополнительный выпуск акций	3314	-	-	-	X	X	-
увеличение номинальной стоимости акций	3315	-	-	-	X	-	X
реорганизация юридического лица	3316	-	-	-	-	-	-
Уменьшение капитала—всего:	3320	-	-	-	-	(13 132)	(13 132)
в том числе:							
убыток	3321	X	X	X	X	-	-
переоценка имущества	3322	X	X	-	X	-	-
расходы, относящиеся непосредственно на уменьшение капитала	3323	X	X	-	X	-	-
уменьшение номинальной стоимости акций	3324	-	-	-	X	-	-
уменьшение количества акций	3325	-	-	-	X	-	-
реорганизация юридического лица	3326	-	-	-	-	-	-
дивиденды	3327	X	X	X	X	(13 132)	(13 132)
Изменение добавочного капитала	3330	X	X	-	-	-	X
Изменение резервного капитала	3340	X	X	X	-	-	X
Величина капитала на 31 декабря 2012 г.	3300	10	-	-	1	2 847	2 858

II. Корректировки в связи с изменением учетной политики и исправлением ошибок

Наименование показателя	Код	На 31 декабря 2010 г.	Изменения капитала за 2011 г.		На 31 декабря 2011 г.
			за счет чистой прибыли (убытка)	за счет иных факторов	
Капитал—всего					
до корректировок	3400	9 839	-	-	9 839
корректировка в связи с:					
изменением учетной политики	3410	-	-	-	-
исправлением ошибок	3420	-	-	-	-
после корректировок	3500	9 839	-	-	9 839
в том числе:					
нераспределенная прибыль (непокрытый убыток):					
до корректировок	3401	9 828	-	-	9 828
корректировка в связи с:					
изменением учетной политики	3411	-	-	-	-
исправлением ошибок	3421	-	-	-	-
после корректировок	3501	9 828	-	-	9 828
до корректировок	3402	-	-	-	-
корректировка в связи с:					
изменением учетной политики	3412	-	-	-	-
исправлением ошибок	3422	-	-	-	-
после корректировок	3502	-	-	-	-

III. Чистые активы

Наименование показателя	Код	На 31 декабря 2012 г.	На 31 декабря 2011 г.	На 31 декабря 2010 г.
Чистые активы	3600	2 857	12 742	9 839

ОТЧЕТ О ДВИЖЕНИИ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ

Наименование показателя	Код	За январь—декабрь 2012 г.	За январь—декабрь 2011 г.
Денежные потоки от текущих операций			
Поступления—всего	4110	217 649	296 974
в том числе:			
от продажи продукции, товаров, работ и услуг	4111	210 799	293 338
арендных платежей, лицензионных платежей, роялти, комиссионных и иных аналогичных платежей	4112	3 323	3 370
от перепродажи финансовых вложений	4113	-	-
НДС, полученный от покупателей	4114	3 527	-
прочие поступления	4119	-	266
Платежи—всего	4120	(186 608)	(290 752)
в том числе:			
поставщикам (подрядчикам) за сырье, материалы, работы, услуги	4121	(184 311)	(279 619)
в связи с оплатой труда работников	4122	(81)	(362)
процентов по долговым обязательствам	4123	(1 177)	(3 073)

17

16 →			
налога на прибыль	4124	-	(996)
другие платежи в бюджет и внебюджетные фонды	4125	(954)	(1 178)
ндс, уплаченный поставщикам	4126	-	(3 864)
прочие платежи	4129	(85)	(1 660)
Сальдо денежных потоков от текущих операций	4100	31 041	6 222
Денежные потоки от инвестиционных операций			
Поступления—всего	4210	9 866	3 349
в том числе:			
от продажи внеоборотных активов (кроме финансовых вложений)	4211	8 966	622
от продажи акций (долей участия) в других организациях	4212	-	-
от возврата предоставленных займов, от продажи долговых ценных бумаг (прав требования денежных средств к другим лицам)	4213	900	1 660
дивидендов, процентов по долговым финансовым вложениям и аналогичных поступлений от долевого участия в других организациях	4214	-	1 067
	4215	-	-
прочие поступления	4219	-	-
Платежи—всего	4220	(340)	-
в том числе: в связи с приобретением, созданием, модернизацией, реконструкцией и подготовкой к использованию внеоборотных активов	4221	-	-
в связи с приобретением акций (долей участия) в других организациях	4222	-	-
в связи с приобретением долговых ценных бумаг (прав требования денежных средств к другим лицам), предоставление займов другим лицам	4223	(340)	-
процентов по долговым обязательствам, включаемым в стоимость инвестиционного актива	4224	-	-
	4225	-	-
прочие платежи	4229	-	-
Сальдо денежных потоков от инвестиционных операций	4200	9 526	3 349

Наименование показателя	Код	За январь—декабрь 2012 г.	За январь—декабрь 2011 г.
Денежные потоки от финансовых операций			
Поступления—всего	4310	-	-
в том числе:			
получение кредитов и займов	4311	-	-
денежных вкладов собственников (участников)	4312	-	-
от выпуска акций, увеличения долей участия	4313	-	-
от выпуска облигаций, векселей и других долговых ценных бумаг и др.	4314	-	-
	4315	-	-
прочие поступления	4319	-	-
Платежи—всего	4320	(40 171)	(9 497)
в том числе:			
собственникам (участникам) в связи с выкупом у них акций (долей участия) организации или их выходом из состава участников	4321	-	-
на выплату дивидендов и иных платежей по распределению прибыли в пользу собственников (участников)	4322	(13 132)	-
в связи с погашением (выкупом) векселей и других долговых ценных бумаг, возврат кредитов и займов	4323	(27 039)	(9 497)
	4324	-	-
прочие платежи	4329	-	-
Сальдо денежных потоков от финансовых операций	4300	(40 171)	(9 497)
Сальдо денежных потоков за отчетный период	4400	396	74
Остаток денежных средств и денежных эквивалентов на начало отчетного периода	4450	150	76
Остаток денежных средств и денежных эквивалентов на конец отчетного периода	4500	546	150
Величина влияния изменений курса иностранной валюты по отношению к рублю	4490	-	-

II. Аудиторское заключение по финансовой (бухгалтерской) отчетности

ЗАО «Екатеринбургская генерирующая компания» по итогам деятельности за 2012 г.

АУДИТОР

Наименование	Общество с ограниченной ответственностью «Компания Независимых Аудиторов»
Место нахождения	Российская Федерация, 620075, РФ г. Екатеринбург, ул. Кузнечная, 92, офис 605
Государственная регистра-ция	Свидетельство серии 66 №006422380, выдано 17.02.2009 г. ИФНС по Чкаловскому району г.Екатеринбурга, ОГРН 1096674002996
Членство в СРО	Некоммерческое партнерство «Российская коллегия аудиторов», свидетельство № 0778-ю от 21.05.2009 г., ОРН в Реестре аудиторов и аудиторских организаций 10905027028.

АУДИРУЕМОЕ ЛИЦО

Наименование	Закрытое акционерное общество «Екатеринбургская генерирующая компания»
Место нахождения	620137, РФ, г.Екатеринбург, ул. Студенческая, д.1 «А», оф. 301
Государственная регистра-ция	Свидетельство серии 66 № 004796372, дата регистрации 08.08.2006 г., выдано Инспекцией ФНС по Кировскому району г. Екатеринбургa Свердловской обл. ОГРН 1069670133917.

Мы провели аудит прилагаемой финансовой (бухгалтерской) отчетности ЗАО «Екатеринбургская генерирующая компания» за период с 01 января 2012 года по 31 декабря 2012 года включительно.

Финансовая (бухгалтерская) отчетность

ЗАО «Екатеринбургская генерирующая компания» состоит из:

бухгалтерского баланса (форма № 1);
отчета о финансовых результатах (форма № 2);
отчета об изменении капитала (форма № 3);
отчета о движении денежных средств (форма № 4);
пояснительной записки.

Ответственность аудируемого лица за бухгалтерскую отчетность

Руководство аудируемого лица несет ответственность за составление и достоверность указанной бухгалтерской отчетности в соответствии с установленными правилами составления бухгалтерской отчетности и за систему внутреннего контроля, необходимую для составления бухгалтерской отчетности, не содержащей существенных искажений вследствие недобросовестных действий или ошибок.

Ответственность аудитора

Наша ответственность заключается в выражении мнения о достоверности бухгалтерской отчетности на основе проведенного нами аудита. Мы проводили аудит в соответствии с федеральными стандартами аудиторской деятельности. Данные стандарты требуют соблюдения применимых этических норм, а также планирования и проведения аудита таким образом, чтобы получить достаточную уверенность в том, что бухгалтерская отчетность не содержит существенных искажений.

Аудит включал проведение аудиторских процедур, направленных на получение аудиторских доказательств, подтверждающих числовые показатели в бухгалтерской отчетности и раскрытие в ней информации. Выбор аудиторских процедур является предметом нашего суждения, которое основывается на оценке риска существенных искажений, допущенных вследствие недобросовестных действий или ошибок. В процессе оценки данного риска нами рассмотрена система внутреннего контроля, обеспечивающая составление и достоверность бухгалтерской отчетности, с целью выбора соответствующих аудиторских процедур, но не с целью выражения мнения об эффективности системы внутреннего контроля.

Аудит также включал оценку надлежащего характера применяемой учетной политики и обоснованности оценочных показателей, полученных руководством аудируемого лица, а также оценку представления бухгалтерской отчетности в целом.

Мы полагаем, что полученные в ходе аудита доказательства представляют достаточные основания для выражения мнения о достоверности бухгалтерской отчетности.

Мнение

По нашему мнению, бухгалтерская отчетность отражает достоверно во всех существенных отношениях финансовое положение ЗАО «Екатеринбургская генерирующая компания» по состоянию на 31 декабря 2012 года, результаты ее финансово-хозяйственной деятельности и движение денежных средств за 2012 год в соответствии с установленными правилами составления бухгалтерской отчетности. 15.03.2013 г.

III. Структура и объем затрат на производство и реализацию товаров (работ, услуг) за 2012 г.

Расходы по обычным видам деятельности (по элементам затрат)

Показатель	код	За отчетный год		За предыдущий год	
		наименование	1	2	3
Материальные затраты	710	207612		253727	
Затраты на оплату труда	720	66		407	
Отчисления на социальные нужды	730	20		137	
Амортизация	740	1647		1394	
Прочие затраты	750	6 767		3 029	
Итого по элементам затрат	760	216 112		258 693	
Изменение остатков (прирост [+], уменьшение [-]):					
незавершенного производства	765				
расходов будущих периодов	766				-7

IV. Показатели, публикуемые в случае применения метода расчета экономически обоснованного уровня доходности инвестированного капитала при государственном регулировании тарифов в отношении субьекта рынка электрической энергии

В связи с тем, что государственное регулирование тарифов на электрическую энергию (мощность) в отношении ЗАО «Екатеринбургская генерирующая компания» не осуществляется, подконтрольные (операционные) и неподконтрольные расходы, включаемые в необходимую валовую выручку, норма доходности инвестированного капитала, установленная федеральным органом исполнительной власти по регулированию естественных монополий (с указанием акта об утверждении нормы доходности на инвестированный капитал), фактический уровень доходности инвестированного капитала, использованного при осуществлении регулируемой деятельности, причины его отклонения от уровня доходности инвестированного капитала, установленного федеральным органом исполнительной власти по регулированию естественных монополий, отчет о движении активов, включающий балансовую стоимость активов на начало года, балансовую стоимость активов на конец года, информация о выбытии активов в течение года, отчет о вводе активов в течение года, в том числе за счет переоценки, модернизации, реконструкции, строительства и приобретения нового оборудования не приводятся.

V. Цены на электрическую энергию

I. Цена на электрическую энергию, поставляемую ЗАО «Екатеринбургская генерирующая компания».

На основании абзаца 2 пункта 5 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 г. № 442, ЗАО «Екатеринбургская генерирующая компания» осуществляет продажу электрической энергии по свободным нерегулируемым ценам, определяемым в договорах купли-продажи (энергоснабжения) с каждым конкретным потребителем.

В 2012 г. продажа электрической энергии осуществляется по договору купли-продажи по цене от 0,92 руб./кВт/ч без НДС до 1,34 руб./кВт/ч без НДС, мощности—от 159 512,05 руб./МВт/ч без НДС до 292 021 руб./МВтч без НДС и по договору энергоснабжения по цене от 2,09 руб./кВтч без НДС до 3,32 руб./кВт/ч без НДС. В 2012 г. продажа электрической энергии осуществляется по переменной цене, определяемой по условиям договора.

II. Цена на электрическую энергию, закупаемую ЗАО «Екатеринбургская генерирующая компания».

Цена на электрическую энергию, закупаемую ЗАО «ЕГК» для поставки клиентам (абонентам) в зоне деятельности ОАО «Свердловэнергосбыт» в 2012 г. является нерегулируемой.

Нерегулируемая цена определяется Гарантирующим поставщиком ежемесячно и доводится до сведения всех покупателей на официальном сайте Гарантирующего поставщика по адресу: <http://www.sesb.ru/>.

Дополнительно в 2013 г.ЗАО «ЕГК» осуществляет покупку электрической энергии у производителя электрической энергии по договорам купли-продажи по цене от 1,16 руб./кВтч до 1,30 руб./кВтч без НДС. В 2013 г. покупка электрической энергии у производителя осуществляется по переменной цене определяемой по условиям договора.

III. Тарифы на услуги по передаче электрической энергии.

Тарифы на услуги по передаче электрической энергии, предоставляемые открытым акционерным обществом «МРСК Урала» на территории Свердловской области с 01.01.2012 г. по 31.12.2012 г., утверждены Постановлением РЭК Свердловской области от 21.12.2011 № 203-ПК (опубликовано в «Областной газете» № 498-502 от 30.12.2011).

Тарифы на услуги по передаче электрической энергии, предоставляемые открытым акционерным обществом «МРСК Урала» на территории Свердловской области с 01.01.2013 по 31.12.2013 г., утверждены Постановлением РЭК Свердловской области от 18.12.2012 № 212-ПК (опубликовано в «Областной газете» № 590-592/СВ-1 от 28.12.2012).

VI. Основные условия договора электроснабжения (купли-продажи) с Покупателями ЗАО «ЕГК».

Предмет договора—энергосбытовая организация (Продавец) обязуется осуществлять продажу (поставку) электрической энергии (мощности) в точки поставки Покупателя (Потребителя, Абонента, Клиента), а также обязуется урегулировать с сетевыми организациями отношения по вопросу оказания услуг по передаче электрической энергии (мощности) до точек поставки Покупателя, а Покупатель обязуется принять и оплатить поставленную электрическую энергию (мощность), а также оплатить иные платежи, предусмотренные договором.

По договору электроснабжения ЗАО «ЕГК» самостоятельно урегулирует вопросы по передаче электрической энергии по сетям ТСО до точки поставки электрической энергии. По договору купли-продажи указанные отношения урегулируются Покупателем самостоятельно. Срок действия договора электроснабжения (купли-продажи)—один календарный год с последующим ежегодным продлением на следующий календарный год в случае, если не менее чем за 30 дней до окончания срока его действия ни одна из сторон не заявит о его прекращении или изменении либо о заключении нового договора.

Вид цены на электрическую энергию (фиксированная или переменная)—в соответствии с договором (соглашением) по каждому Покупателю цена на поставляемую электроэнергию устанавливается индивидуально и может состоять из двух составляющих: фиксированной части и переменной части или только из фиксированной части без переменной составляющей. Фиксированная часть определяется в конкретных цифрах за 1 кВтч (1 МВт), переменная часть определяется расчетным путем в соответствии с регламентом финансовых расчетов к договору, где изложен порядок определения нерегулируемой цены.

Форма оплаты—оплата за электроэнергию (мощность) производится путем перечисления денежных средств на расчетный счет энерго-сбытовой организации.

Условия по расчетам определяются индивидуально с каждым Покупателем.

Форма обеспечения исполнения обязательств сторон по договору—в случаях и в порядке, предусмотренных нормативными актами РФ и соглашением сторон, энергосбытовая организация вправе произвести частичное или полное ограничение режима потребления электрической энергии (мощности) Покупателя.

Зона обслуживания—исходя из положений действующего законодательства РФ зона обслуживания Энергосбытовых организаций, к числу потребителей которых не относится население, действующим законодательством не регламентируется. Вместе с тем, покупка электрической энергии осуществляется либо у Гарантирующего поставщика, либо у производителя электроэнергии, либо у иного поставщика, имеющего право на распоряжение электроэнергией, в том числе иной Энергосбытовой организацией по точкам поставки, находящимся в границах зоны деятельности соответствующего Гарантирующего поставщика.

Условия расторжения договора—договор может быть расторгнут в случаях и в порядке, установленном законодательством и соглашением сторон.

Ответственность сторон—стороны несут ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение принятых на себя обязательств в соответствии с договором и действующим законодательством РФ. Соглашением сторон может быть предусмотрена договорная неустойка за нарушение Покупателем обязательств по оплате поставленной электрической энергии (мощности).

Информация о деятельности энергосбытовой организации— ЗАО «Екатеринбургская генерирующая компания».

ЗАО «ЕГК» осуществляет свою деятельность в зоне обслуживания Гарантирующего поставщика—ОАО «Свердловэнергосбыт», который действует на территории Свердловской области, за исключением зон действия других ГП, адрес: 620075, г. Екатеринбург, ул. Кузнечная, 92, тел. 355-83-59, факс 355-03-06, электронная почта sesb@ies-holding.com. Информацию по данному ГП можно получить на официальном сайте в сети Интернет по адресу <http://www.sesb.ru/>.

Информация о банковских и иных реквизитах: ЗАО «ЕГК»

Место нахождения: 620137, г.Екатеринбург, ул. Студенческая, д. 1а, оф. 301, **почтовый адрес:** 620075, г.Екатеринбург, ул. Белинского, д. 9/ ул. Красноармейская, д. 26, **телефон** (343)310-70-80, **факс** (343)310-32-18, **ИНН** 6670134152.

Р/счет: 40702810700261002266 в Филиале «Газпромбанк» (ОАО) в г. Екатеринбурге, **БИК** 046568945, **к/счет** 3010181080000000945.

ЗАО «ЕГК» не осуществляет поставку электрической энергии населению, также в течение 2012 г. не вносились какие-либо существенные изменения в основные условия договоров с Покупателями.

