

ДХ  
1918

Советъ създовъ представителей биржевой торговли и  
сельскаго хозяйства.

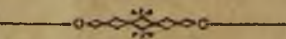
---

О ПОЛОЖЕНІИ РОССИИ

НА

МЕЖДУНАРОДНОМЪ ХЛѢБНОМЪ РЫНКѢ.

Докладъ А. П. Рафаловича.



ПЕТРОГРАДЪ,

Лештуковская Паровая Скоропечатня „СВОБОДА“ Петроградъ, Лештуковъ пер. 18  
1918

18880230

338.Т8:633.1 ] (с)

СОЛНЦЕ ИМ. В. Г. БЕЛИНСКОГО

12

ГОСУДАРСТВЕННАЯ  
ОБЩЕСТВЕННАЯ БИБЛИОТЕКА  
ИМ. В. Г. БЕЛИНСКОГО  
г. СВЕРДЛОВСКИ

# О положеніи Россіи на международномъ хлѣбномъ рынкѣ.

## I.

Россія издавна занимала первенствующее положеніе на международномъ хлѣбномъ рынкѣ, въ виду чего въ широкихъ общественныхъ кругахъ не только у насъ, но и за границей сложилось твердое убѣжденіе въ томъ, что указанное положеніе нашего отечества представляется безспорнымъ и волюнтарно установленнымъ. Въ виду того, что въ настоящее время, подъ вліяніемъ міровой войны и великой русской революціи, происходитъ переоцѣнка всѣхъ соціально-экономическихъ цѣнностей, необходимо нѣсколько болѣе подробнымъ образомъ разобраться и въ вопросѣ о томъ, въ какой мѣрѣ, въ дѣйствительности, Россія является житницей Европы и насколько и при какихъ условіяхъ она сможетъ сохранить эту роль и въ будущемъ. Такъ какъ все познается путемъ сравненія, то къ этому методу надлежитъ прибѣгнуть, чтобы освѣтить настоящій вопросъ, представляющій для насъ, въ особенности въ переживаемое время, первостепенное значеніе.

Положеніе занимаемое Россією, въ качествѣ производителя хлѣба, усматривается изъ слѣдующей таблицы, въ которой указаны какъ общій размѣръ средняго мірового урожая главныхъ хлѣбовъ (пшеницы, овса, ржи, ячменя и кукурузы) за пятилѣтіе 1909—1913 г.г. (сѣв. полуш.) и 1909/10—1913/14 (южн. полуш.) \*), такъ и производство означенныхъ хлѣбовъ въ главнѣйшихъ государствахъ міра \*):

\*) Настояція данныя, составленныя на основаніи официальной статистики международного сельско-хозяйственного института въ Римѣ, обнимаютъ около 93% всего мірового урожая, такъ какъ нѣсколько странъ не сообщаютъ необходимыхъ свѣдѣній названному институту.

(въ тыс. квинталовъ) \*).

<i>Міровое производство</i>		<i>°/о мірового производства</i>
<i>въ томъ числѣ въ</i>		
Сѣв. Амер. Соед. Штатахъ	1.087.491	32,7
Россіи (Европ. и Азіатск.)	745.736	22,4
Германіи	274.691	8,3
Франціи	166.680	5,0
Венгріи	137.483	4,1
Канадѣ	122.669	3,4
Аргентинѣ	98.650	3,0
Индіи	95.755	2,9
Австріи	88.744	2,7
Италіи	84.301	2,5
Испаніи	69.752	2,1
Румыніи	62.041	1,9
Великобританіи (и Ирландіи).	60.443	1,8
Австраліи	30.363	0,9

Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что въ отношеніи абсолютнаго количества производства пяти главныхъ хлѣбовъ Россія занимала въ міровомъ производствѣ второе мѣсто (22,4°/о) значительно уступая въ этомъ отношеніи Сѣв. Американск. Соединеннымъ Штатамъ (32,7°/о). Всѣ же остальные государства слѣдуютъ далеко позади названныхъ двухъ странъ, въ которыхъ собирается болѣе 55°/о всего мірового урожая. Эти данныя, однако, не могутъ еще дать достаточно яснаго представленія о значеніи Россіи въ міровомъ производствѣ хлѣбовъ, такъ какъ въ отношеніи отдѣльныхъ его категорій Россія занимала до войны первенствующее положеніе. Въ виду сего ниже приведены 5 таблицъ, характеризующихъ положеніе Россіи въ отношеніи мірового производства главныхъ хлѣбовъ для каждаго изъ нихъ въ отдѣльности.

**Пшеница** (въ тыс. квинталовъ).

<i>Міровое производство</i>		<i>°/о мірового. производства</i>
<i>въ томъ числѣ въ:</i>		
Россіи (Европ. и Азіатск.)	221.809	22,2
Сѣв.-Амер. Соед. Штатахъ	186.889	18,7

\*) Издательство Индустриальнаго Института



*‰ мирового  
производства.*

Индіи . . . . .	95.755	9,6
Франціи . . . . .	86.447	8,7
Канадѣ . . . . .	53.648	5,4
Италіи . . . . .	49.896	5,0
Венгріи . . . . .	46.170	4,6
Германіи . . . . .	41.568	4,2
Аргентинѣ . . . . .	40.526	4,0
Испаніи . . . . .	35.502	3,6
Австраліи . . . . .	24.630	2,5
Румыніи . . . . .	23.893	2,4
Австріи . . . . .	16.558	1,7
Великобританіи (и Ирландіи)	16.231	1,6
Болгаріи . . . . .	11.550	1,2

Такимъ образомъ видно, что Россія является самымъ крупнымъ производителемъ пшеницы въ мірѣ, причемъ на ея долю приходится 22,2‰ всего мирового сбора указаннаго хлѣба, тогда какъ Сѣв.-Амер. Соед. Штаты стоятъ лишь на второмъ мѣстѣ (18,7‰ мирового урожая). Остальныя же страны значительно уступаютъ по абсолютному количеству своего урожая пшеницы названнымъ двумъ государствамъ, собирающимъ вдвоемъ около 41‰ всего мирового производства пшеницы.

**Рожь** (въ тыс. квинталовъ).

<i>Мировое производство</i> . . . . .	443.434	<i>‰ мирового производства.</i>
<i>въ томъ числѣ въ</i>		
<i>Россіи</i> . . . . .	234.176	52,8
Германіи . . . . .	113.258	25,5
Австріи . . . . .	27.996	6,3
Венгріи . . . . .	13.088	3,0
Франціи . . . . .	12.453	2,8
Сѣв.-Амер. Соед. Штатахъ . . . . .	8.869	2,0
Испаніи . . . . .	7.020	1,6
Швеціи . . . . .	5.875	1,3
Бельгіи . . . . .	5.803	1,3
Даніи . . . . .	4.515	1,0

Изъ этой таблицы усматривается, что въ производствѣ ржи Россія также занимала первое мѣсто (52,8<sup>0</sup>/<sub>0</sub> мірового сбора), приче́мъ на второмъ мѣстѣ стоитъ Германія (25,5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> мірового сбора). Главный же соперникъ Россіи въ производствѣ хлѣбовъ—Сѣв.-Амер. Соед. Штаты—въ отношеніи ржи занимаетъ только 6-е мѣсто, производя лишь около 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> мірового сбора. Досто́йно вниманія, что Россія и Германія вмѣстѣ взятая производятъ около 78<sup>0</sup>/<sub>0</sub> всего мірового сбора ржи, изъ чего видно, что производство этого хлѣба сконцентрировано въ значительной мѣрѣ въ рукахъ названныхъ двухъ государствъ.

**Ячмень** (въ тыс. квинталовъ).

<i>Міровое производство</i> . . .	325.793	<i>0/0 мірового производства.</i>
<i>въ томъ числѣ въ</i>		
<i>Россіи</i> . . . . .	109.861	33,7
Сѣв.-Амер. Соед. Штатахъ . . .	39.599	12,2
Германіи . . . . .	33.445	10,3
Японіи . . . . .	21.308	6,5
Австріи . . . . .	16.554	5,1
Испаніи . . . . .	16.262	5,0
Венгріи . . . . .	15.731	4,8
Беликобританіи (и Ирландіи) . . .	14.226	4,3
Франціи . . . . .	10.491	3,2
Канадѣ . . . . .	9.857	3,0
Румыніи . . . . .	5.441	1,7
Даніи . . . . .	5.431	1,7
Швеціи . . . . .	3.125	1,0

Эта таблица указываетъ, что въ міровомъ производствѣ ячменя первое мѣсто принадлежало Россіи (33,7<sup>0</sup>/<sub>0</sub>), второе—Сѣв.-Амер. Соед. Штатамъ (12,2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>) и третье—Германіи (10,3<sup>0</sup>/<sub>0</sub>). Названныя три государства производятъ около 56<sup>0</sup>/<sub>0</sub> всего мірового урожая упомянутаго хлѣба.

**Овесъ** (въ тыс. квинталовъ).

<i>Міровое производство</i> . . .	645.147	<i>0/0 мірового производства.</i>
<i>въ томъ числѣ въ</i>		
Сѣв.-Амер. Соед. Штатахъ . . .	164.109	25,5
<i>Россіи</i> . . . . .	158.041	24,6

		<i>‰ мирового производства.</i>
Германіи . . . . .	86.420	13,4
Канадѣ . . . . .	54.238	8,4
Франціи . . . . .	51.569	7,9
Великобританіи (и Ирландіи) .	29.986	4,6
Австріи . . . . .	23.873	3,7
Венгріи . . . . .	13.194	2,0
Швеціи . . . . .	12.214	1,9
Аргентинѣ . . . . .	8.118	1,2
Даніи . . . . .	7.764	1,2
Бельгіи . . . . .	6.183	1,0

Изъ этой таблицы видно, что въ отношеніи производства овса Сѣв.-Амер. Соед. Штаты и Россія занимаютъ почти одинаковое положеніе, такъ какъ въ первой изъ этихъ странъ собирается около 25,5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, а во второй—24,6<sup>0</sup>/<sub>0</sub> всего мірового урожая овса. На третьемъ мѣстѣ находится Германія (13,4<sup>0</sup>/<sub>0</sub>). Такимъ образомъ около 63,5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> мірового урожая указаннаго хлѣба сосредоточено въ названныхъ трехъ государствахъ.

### Кукуруза (въ тыс. квинталовъ).

<i>Мировое производство</i>		<i>‰ мирового производства.</i>
<i>въ томъ числѣ въ</i>	911.405	
Сѣв.-Амер. Соед. Штатахъ .	687.944	75,5
Венгріи . . . . .	49.300	5,4
Аргентинѣ . . . . .	48.694	5,3
Румыніи . . . . .	27.303	3,1
Италіи . . . . .	25.488	2,8
Россіи . . . . .	21.849	2,4
Египтѣ . . . . .	17.482	1,9
Болгаріи . . . . .	7.029	0,8

Содержація въ этой таблицѣ данныя позволяютъ придти къ выводу, что въ отношеніи производства кукурузы Россія имѣетъ очень небольшое значеніе въ міровомъ урожаѣ, такъ какъ на ея долю приходится всего только около 2,4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> этого урожая. Главными производителями названнаго хлѣба являются Сѣв.-Амер. Соед. Штаты, въ которыхъ собирается болѣе <sup>3</sup>/<sub>4</sub> всего мірового урожая кукурузы.

Изъ приведенныхъ выше пяти таблицъ можно придти къ тому заключенію, что въ отношеніи пшеницы, ржи и ячменя главное мѣсто въ міровомъ производствѣ принадлежало Россіи, въ отношеніи же овса — первое мѣсто занимаютъ Сѣв.-Амер. Соед. Штаты, а второе Россія, а въ производствѣ кукурузы на первомъ мѣстѣ находятся Сѣв.-Амер. Соед. Штаты, тогда какъ Россія стоитъ лишь на 6-мъ мѣстѣ.

Хотя указанные данныя объ абсолютномъ участіи Россіи въ міровомъ производствѣ хлѣбовъ и представляютъ существенное значеніе, однако для болѣе точнаго уясненія роли Россіи въ этомъ производствѣ необходимо привести также и сравнительныя данныя, характеризующія производство хлѣбовъ на душу населенія въ главнѣйшихъ государствахъ.

Въ нижеслѣдующей таблицѣ приведены данныя о среднемъ ежегодномъ производствѣ пяти главныхъ хлѣбовъ на душу населенія:

Канада . . . . .	1.694	килограм.
Аргентина . . . . .	1.322	»
Сѣв.-Амер. Соед. Шт.	1.151	»
Румынія . . . . .	875	»
Австралія . . . . .	665	»
Венгрія . . . . .	650	»
Болгарія . . . . .	569	»
Н. Зеландія . . . . .	474	»
<i>Россія</i> . . . . .	445	»
Швеція . . . . .	422	»
Франція . . . . .	419	»
Германія . . . . .	417	»
Испанія . . . . .	355	»
Австрія . . . . .	290	»
Италія . . . . .	241	»
Великобританія . . . .	133	»

Изъ этихъ данныхъ видно, что производство хлѣбовъ на душу населенія въ Россіи находится на весьма низкомъ уровнѣ, сравнительно съ таковымъ же производствомъ въ большинствѣ остальныхъ странъ экспортеровъ зерна: въ Канадѣ на душу населенія производится въ четыре раза больше зерна чѣмъ въ Россіи, въ Соед. Штатахъ Сѣверной Америки и Аргентинѣ — въ два съ половиною — три раза больше и т. д.

Достойно вниманія то обстоятельство, что даже въ нѣкоторыхъ странахъ, являющихся крупными покупателями за граничнаго зерна, — напр. Швеціи, Франціи, Германіи — душевая норма производства пяти главныхъ хлѣбовъ лишь немногимъ уступаетъ подобной нормѣ въ Россіи, хотя послѣдняя и является однимъ изъ крупнѣйшихъ поставщиковъ зерна на международномъ рынкѣ. Это обстоятельство, казалось бы, свидѣтельствуетъ какъ объ извѣстной отсталости въ нашей зерновой культурѣ, такъ равно и о томъ, что размѣръ нашего производства хлѣбовъ не вполне находился въ соотвѣтствіи съ величиною нашего до военнаго хлѣбнаго экспорта. Въ этомъ отношеніи, несомнѣнно, имѣли мѣсто нѣкоторыя ненормальности, о которыхъ придется еще сказать нѣсколько словъ въ дальнѣйшемъ.

Для большей ясности разсматриваемаго вопроса о размѣрѣ душевого производства хлѣбовъ ниже приведена таблица, дающая возможность установить сравнительное положеніе Россіи въ отношеніи средняго производства каждаго изъ пяти главныхъ хлѣбовъ въ отдѣльности (за пятилѣтіе 1909/10 — 1913/14).

(въ килогр. на душу населенія):

П ш е н и ц а:

Канада . . . . .	741	Н. Зеландія . . . . .	188
Аргентина . . . . .	543	Испанія . . . . .	181
Австралія . . . . .	540	Италія . . . . .	143
Румынія . . . . .	337	<i>Россія</i> . . . . .	132
Болгарія . . . . .	263	Германія . . . . .	63
Венгрія . . . . .	219	Австрія . . . . .	54
Франція . . . . .	218	Великобританія . . . . .	36
С.-А. С. Штаты . . . . .	198		

Р о ж ь:

Германія . . . . .	172	Болгарія . . . . .	49
Данія . . . . .	162	Франція . . . . .	31
<i>Россія</i> . . . . .	140	Румынія . . . . .	17
Швеція . . . . .	106	С.-А. С. Штаты . . . . .	9
Австрія . . . . .	92	Канада . . . . .	7
Бельгія . . . . .	77	Аргентина . . . . .	5
Венгрія . . . . .	62		

О в е с ь:

Канада . . . . .	749	<i>Россия</i> . . . . .	94
Данія . . . . .	279	Бельгія . . . . .	82
Н. Зеландія . . . . .	248	Австрія . . . . .	78
Швеція . . . . .	220	Великобританія . . . . .	66
Соед. Штаты . . . . .	174	Венгрія . . . . .	62
Германія . . . . .	131	Румынія . . . . .	59
Франція . . . . .	130	Австралія . . . . .	55
Аргентина . . . . .	109		

Я ч м е н ь:

Данія . . . . .	195	Австрія . . . . .	54
Алжирь . . . . .	178	Германія . . . . .	51
Канада . . . . .	136	Соед. Штаты . . . . .	42
Испанія . . . . .	83	Великобританія . . . . .	31
Румынія . . . . .	77	Н. Зеландія . . . . .	27
Венгрія . . . . .	74	Франція . . . . .	26
<i>Россия</i> . . . . .	66	Австралія . . . . .	14
Болгарія . . . . .	65	Аргентина . . . . .	13
Швеція . . . . .	56		

К у к у р у з а:

Соед. Штаты . . . . .	728	Канада . . . . .	61
Аргентина . . . . .	652	Австралія . . . . .	56
Румынія . . . . .	385	Испанія . . . . .	34
Венгрія . . . . .	233	Франція . . . . .	14
Болгарія . . . . .	160	<i>Россия</i> . . . . .	13
Италія . . . . .	73	Австрія . . . . .	12

Эти данныя позволяют придти къ слѣдующимъ главнѣйшимъ выводамъ.

Норма производства пшеницы въ Россіи на душу населенія (132 килогр.) находится на чрезвычайно низкомъ уровнѣ, будучи въ  $5\frac{1}{2}$  разъ ниже таковой же нормы въ Канадѣ, въ 4 раза — въ Аргентинѣ и Австраліи и уступаая не только подобнымъ же нормамъ въ остальныхъ странахъ-экспортерахъ, но даже нормамъ нѣкоторыхъ странъ-импорте-

ровъ зерна, напр. Франціи (218 килогр.), Испаніи (181 килогр.), Италіи (143 килогр.), т. е. другими словами, нѣкоторыя изъ странъ, ввозившихъ до войны русскую пшеницу, сами производили этотъ хлѣбъ по расчету на душу населенія въ размѣрѣ, превышающемъ душевое производство въ Россіи, что едва ли можетъ быть сочтено явленіемъ вполне нормальнаго характера для нашего хлѣбнаго экспорта.

Въ отношеніи ржи наше положеніе представляется гораздо болѣе благопріятнымъ — его душевое производство находится у насъ на сравнительно высокомъ уровнѣ (140 килогр.) уступая лишь нормѣ такового же производства въ Германіи (172 килогр.) и Даніи (162 килогр.).

Что касается овса, то по поводу этого хлѣба приходится повторить почти то же самое, что было выше сказано о пшеницѣ: душевое производство овса въ Россіи находится на сравнительно весьма низкомъ уровнѣ (94 килогр.), будучи напр. въ 8 разъ ниже, чѣмъ въ Канадѣ (749 килогр.), и уступая даже нормамъ душевого производства названнаго хлѣба въ такихъ странахъ-импортерахъ какъ Швеція (220 килогр.), Германія (131 килогр.) и Франція (130 килогр.).

По поводу ячменя можно отмѣтить, что норма душевого производства этого хлѣба также не находится въ Россіи на очень высокомъ уровнѣ (66 килограммъ) сравнительно съ нормами подобнаго производства въ другихъ странахъ, являющихся наиболѣе значительными производителями означеннаго хлѣба. Слѣдуетъ, однако, признать, что въ этомъ отношеніи въ рядѣ странъ изъ числа наиболѣе крупныхъ хлѣбныхъ экспортеровъ (Соед. Штатахъ, Новой Зеландіи, Австраліи, Аргентинѣ) норма производства ячменя на душу населенія находится еще на гораздо болѣе низкомъ уровнѣ, нежели въ Россіи.

Наконецъ, относительно кукурузы надлежитъ сказать, что въ производствѣ этого злака Россія занимаетъ одно изъ послѣднихъ мѣстъ — 13 килогр. на душу населенія — что представляется совершенно ничтожною величиною по сравненію съ нормою душевого производства ячменя въ Соединенныхъ Штатахъ (728 килогр.), Аргентинѣ (652 килогр.), Румыніи (385 килогр.) и нѣкоторыхъ другихъ странахъ.

Указанныя выше данныя, характеризующія положеніе Россіи въ міровомъ производствѣ пяти главныхъ хлѣбовъ,

позволяютъ сдѣлать тотъ общій выводъ, что Россія занимаетъ въ отношеніи абсолютнаго количества производства означенныхъ хлѣбовъ второе мѣсто среди всѣхъ странъ свѣта, а въ отношеніи отдѣльныхъ категорій хлѣба—пшеницы, ржи и ячменя—даже первое мѣсто. Примѣняя, однако, методъ перевода абсолютныхъ цифръ производства на норму производства на душу населенія оказывается, что подобная норма въ Россіи, за исключеніемъ относящейся ко ржи, находится на весьма низкомъ уровнѣ по сравненію не только съ большинствомъ остальныхъ странъ-экспортеровъ, но даже и съ нѣкоторыми изъ государствъ, ввозящихъ хлѣбъ изъ-за границы, въ томъ числѣ и отъ насъ. Это обстоятельство необходимо имѣть въ виду при дальнѣйшемъ изслѣдованіи настоящаго вопроса.

## II.

Переходя къ разсмотрѣнію вопроса объ участи Россіи собственно въ международной хлѣбной торговлѣ слѣдуетъ, прежде всего, привести слѣдующія данныя, позволяющія выяснить общее положеніе Россіи на международномъ хлѣбномъ рынкѣ:

### Средній ежегодный вывозъ пяти главныхъ хлѣбовъ на международный рынокъ (за пятилѣтіе 1909/1910—1913/1914 г.г.).

	Тыс. квинталовъ.	‰ мірового вывоза.
<i>Весь міровой вывозъ</i> . . . . .	327.297	—
въ томъ числѣ изъ:		
<i>Россіи</i> . . . . .	106.601	32,57
Аргентины . . . . .	60.673	18,54
Соед. Штатовъ С. -А. . . . .	41.040	12,54
Румыніи . . . . .	32.281	9,86
Канады . . . . .	26.673	8,15
Венгрии . . . . .	20.833	6,37
Австраліи . . . . .	14.247	4,35
Индіи . . . . .	13.497	4,13
Болгаріи . . . . .	6.270	1,92

Изъ этой таблицы видно, что Россіи принадлежало до войны первое мѣсто среди всѣхъ остальныхъ странъ-экспор-

теровъ зерна въ отношеніи размѣровъ вывоза хлѣбовъ на международный рынокъ: Россія вывозила въ 2—2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> раза больше, чѣмъ ея главные конкуренты на означенномъ рынкѣ—Аргентина и Соед. Штаты. Такъ, какъ для различныхъ категорій хлѣбовъ въ отдѣльности положеніе занимаемое Россіею на международномъ рынкѣ представляется далеко не одинаковымъ, то ниже приведены данныя за тотъ же пятилѣтній періодъ времени, показывающія участіе Россіи въ міровомъ экспортѣ для каждаго изъ пяти главныхъ хлѣбовъ въ отдѣльности:

### П ш е н и ц а.

(въ тыс. квинталовъ).

	Вывозъ.	% мірового экспорта.
Міровой . . . . .	180.920	—
въ томъ числѣ изъ:		
Россіи . . . . .	44.674	24,69
Соед. Штатовъ С. А. . . . .	29.103	16,09
Канады . . . . .	25.806	14,26
Аргентины . . . . .	14.605	8,07
Австраліи . . . . .	14.452	7,99
Индіи . . . . .	13.497	7,47
Венгріи . . . . .	11.112	6,14
Болгаріи . . . . .	3.018	1,67

### Р о ж ь.

Міровой . . . . .	19.049	
въ томъ числѣ изъ:		
Россіи . . . . .	7.069	37,12
Германіи . . . . .	6.712	35,24
Венгріи . . . . .	3.479	18,26
Румыніи . . . . .	961	5,04
Болгаріи . . . . .	489	2,57
Соед. Штатовъ С. А. . . . .	239	1,25
Аргентины . . . . .	92	0,48

	Я ч м е н ь.	Вывозъ.	% мирового экспорта.
<i>Мировой</i> . . . . .		49.746	—
въ томъ числѣ изъ:			
<i>Россіи</i> . . . . .		37.692	75,77
Румыніи . . . . .		3.908	7,86
Венгріи . . . . .		2.527	5,08
Соед. Штатовъ С. А. . . . .		1.806	3,63
Канады . . . . .		1.190	2,39
Алжира . . . . .		1.148	2,31

О в е с ь.

<i>Мировой</i> . . . . .		23.737	—
въ томъ числѣ изъ:			
<i>Россіи</i> . . . . .		10.053	42,35
Аргентины . . . . .		6.029	25,40
Канады . . . . .		2.387	10,06
Венгріи . . . . .		1.596	6,72
Румыніи . . . . .		1.419	5,98
Соед. Штатовъ С. А. . . . .		645	2,72
Алжира . . . . .		584	2,46

К у к у р у з а.

<i>Мировой</i> . . . . .		63.954	—
въ томъ числѣ изъ:			
Аргентины . . . . .		31.741	49,63
Румыніи . . . . .		11.388	17,81
Соед. Штатовъ С. А. . . . .		9.247	14,46
<i>Россіи</i> . . . . .		7.113	11,12
Болгаріи . . . . .		2.346	3,67
Венгріи . . . . .		2.119	3,31

Изъ этихъ пяти таблицъ видно, что по экспорту пшеницы, ржи, ячменя и овса Россія занимала на международ-

номъ рынкѣ первое мѣсто, причемъ на ея долю приходилось около  $\frac{1}{4}$  мірового вывоза пшеницы,  $\frac{2}{5}$  — ржи и овса и  $\frac{3}{4}$  — ячменя. Лишь въ вывозѣ кукурузы Россія не имѣла на международномъ рынкѣ сколько-нибудь большого значенія, участвуя въ міровомъ экспортѣ этого хлѣба лишь въ размѣрѣ 11%. На основаніи этихъ данныхъ можно придти къ заключенію, что до войны международный хлѣбный рынокъ находился въ чрезвычайно большой зависимости отъ Россіи, въ особенности въ отношеніи ячменя, овса и ржи и что въ міровомъ хлѣбномъ экспортѣ Россія стояла далеко впереди всѣхъ остальныхъ вывозящихъ зерно странъ, не исключая и ея главныхъ конкурентовъ — Аргентины и Соед. Штатовъ.

Обращаясь къ вопросу о распредѣленіи по странамъ назначенія вывозимаго изъ Россіи хлѣба можно освѣтить этотъ вопросъ слѣдующими данными о вывозѣ изъ Россіи пшеницы, ржи, овса и ячменя за пятилѣтіе 1908 — 1912 г.г. и за 1913 г. (по даннымъ нашей таможенной статистики). При этомъ необходимо оговорить, что Великобританія, Голландія и Бельгія переотправляютъ часть поступающихъ изъ Россіи хлѣбовъ въ другія страны, преимущественно въ Германію, а послѣдне названная страна получаетъ такимъ образомъ значительно большія количества нашего зерна, чѣмъ это указывается въ нашей статистикѣ, согласно деклараціямъ русскихъ отправителей. Поэтому показанія русской статистики являются, въ общемъ, преувеличенными по отношенію къ Голландіи, Бельгіи и Великобританіи, и преуменьшенными по отношенію къ Германіи.

### Вывозъ изъ Россіи пшеницы (въ тыс. пудовъ).

Въ 1908—1912 г.г.

Въ 1913 г.

Общій вывозъ . . . . .			Общій вывозъ . . . . .	
въ томъ числѣ въ:		% общаго вывоза.	% общаго вывоза.	
Голландію . . . . .	51.042	21,6	47,738	23,5
Великобританію . . . . .	45.947	19,5	19,142	9,4
Италію . . . . .	44.446	18,8	58,986	29,0
Францію . . . . .	28.742	12,2	30,639	15,1
Германію . . . . .	20.120	8,5	11,789	5,8
Бельгію . . . . .	8.771	9,7	7,909	3,9

Изъ этихъ данныхъ видно, что около 90<sup>0</sup>/<sub>0</sub> всего нашего вывоза пшеницы направлялись въ 6 странъ, изъ коихъ главное мѣсто, несомнѣнно, принадлежало Германіи, въ которую, принимая во вниманіе транзитъ черезъ Голландію и Бельгію, поступало около 25—30<sup>0</sup>/<sub>0</sub> всего нашего вывоза пшеницы. Кромѣ Германіи большое значеніе для экспорта русской пшеницы имѣли Великобританія (около 15—20<sup>0</sup>/<sub>0</sub>), Италія (20—25<sup>0</sup>/<sub>0</sub>) и Франція (10—15<sup>0</sup>/<sub>0</sub>).

**Вывозъ изъ Россіи ржи (въ тыс. пудовъ).**

<i>Въ 1908—1912 г.г.</i>		<i>Въ 1913 г.</i>	
Общій вывозъ . . .	37.084		39,470
въ томъ числѣ въ:		<i>% общаго вывоза.</i>	<i>% общаго вывоза.</i>
Голландію . . . . .	14.415	38,9	20,088 50,9
Германію . . . . .	9.473	25,6	6,030 15,3
Великобританію . . . . .	3.534	9,5	1,653 4,2
Бельгію . . . . .	448	1,2	783 2,0
Францію . . . . .	401	1,1	357 0,9

Эти данныя показываютъ, что, учитывая переотправки русской ржи изъ другихъ странъ въ Германію, послѣднею поглощалось около 60—65<sup>0</sup>/<sub>0</sub> нашего ржаного вывоза. Остальныя же страны въ отдѣльности имѣли для насъ въ отношеніи вывоза ржи сравнительно небольшое значеніе.

**Вывозъ изъ Россіи овса (въ тыс. пудовъ).**

<i>Въ 1908—1912 г.г.</i>		<i>Въ 1913 г.</i>	
Общій вывозъ . . .	64.983		36,604
въ томъ числѣ въ:		<i>% общаго вывоза.</i>	<i>% общаго вывоза.</i>
Голландію . . . . .	19.435	29,9	12,768 34,9
Великобританію . . . . .	18.980	29,2	8,987 24,6
Германію . . . . .	10.627	16,4	2,343 6,4
Францію . . . . .	7.274	11,2	8,099 22,1
Бельгію . . . . .	4.264	6,5	1,929 5,3
Италію . . . . .	890	1,4	237 0,6

Изъ приведенныхъ въ этой таблицѣ цифръ можно придти къ заключенію, что изъ общаго количества русскаго экспорта овса на германскій рынокъ, учитывая транзитъ изъ Голландіи и Бельгіи, поступало не менѣе 40 — 45<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Существенное значеніе, затѣмъ, для нашего экспорта овса имѣли Великобританія (25—30<sup>0</sup>/<sub>0</sub> всего вывоза) и Франція (10—12<sup>0</sup>/<sub>0</sub>).

**Вывозъ изъ Россіи ячменя (въ тыс. пудовъ).**

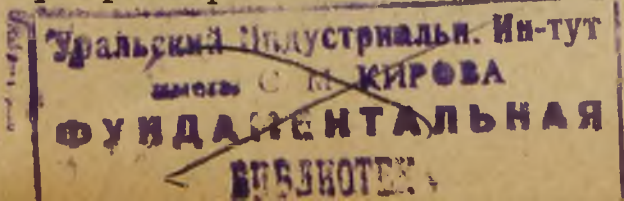
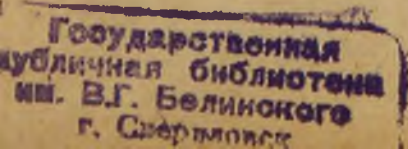
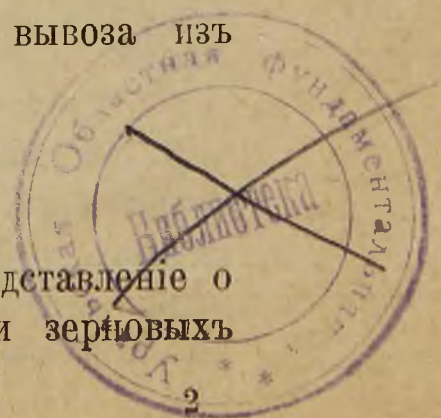
Въ 1908—1912 г.г.		Въ 1913 г.	
Общій вывозъ . . .	211.328	239,708	
въ томъ числѣ въ:			
		<i>% общаго вывоза.</i>	<i>% общаго вывоза.</i>
Германію . . . . .	121.115	57,3	145,535 60,7
Голландію . . . . .	38.222	18,1	44,404 18,5
Великобританію . . . . .	22.737	10,8	21,880 9,1
Бельгію . . . . .	3.926	1,9	3,223 1,3
Францію . . . . .	1.867	0,9	2,681 1,1

Эти данныя позволяютъ придти къ заключенію, что въ Германію, принимая въ расчетъ транзитъ черезъ Голландію и Бельгію, поступало около 75<sup>0</sup>/<sub>0</sub> нашего ячменнаго вывоза. Остальныя страны, за исключеніемъ Великобританіи (10<sup>0</sup>/<sub>0</sub>), особаго значенія для вывоза русскаго ячменя не имѣли.

Изъ сдѣланнаго выше краткаго обзора видно, что главными странами назначенія вывозимыхъ изъ Россіи хлѣбовъ являлись Германія (25—30<sup>0</sup>/<sub>0</sub> пшеницы, 40—45<sup>0</sup>/<sub>0</sub> овса, 60—65<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ржи и 75<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ячменя), Великобританія (25—30<sup>0</sup>/<sub>0</sub> овса, 15—20<sup>0</sup>/<sub>0</sub> пшеницы, 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ячменя и 5—10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ржи), Италія (20—25<sup>0</sup>/<sub>0</sub> пшеницы и 1<sup>0</sup>/<sub>0</sub> овса) и Франція (10—15<sup>0</sup>/<sub>0</sub> пшеницы, 10—20<sup>0</sup>/<sub>0</sub> овса и по 1<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ржи и ячменя). Въ общемъ же итогъ можно придти къ выводу, что на долю Германіи приходилось, принимая во вниманіе переотправку въ нея изъ другихъ странъ нашего зерна, около 1/2 всего вывоза изъ Россіи четырехъ главныхъ хлѣбовъ.

III.

Для того, чтобы получить нѣкоторое представленіе о томъ, въ какой мѣрѣ размѣръ вывоза изъ Россіи зерновыхъ



хлѣбовъ находился до войны въ соотвѣтствіи съ положеніемъ нашего внутренняго хлѣбнаго снабженія надлежитъ привести нѣкоторыя сравнительныя данныя относительно количества главныхъ хлѣбовъ, остающихся у насъ на душу населенія послѣ экспорта за границу такъ назыв. излишковъ зерна. Для большей наглядности ниже приведены среднія данныя за 1909/10—1913/14 г. о размѣрѣ сбора, вывоза (или ввоза) и потребленія хлѣбовъ на душу населенія въ главныхъ странахъ экспорта и импорта (въ килограммахъ).

<i>А. Страны вывоза.</i>	<i>Сборъ.</i>	<i>Вывозъ.</i>	<i>Потребленіе.</i>
Канада . . . . .	1.694	368	1.326
Соедин. Штаты . . . . .	1.151	43	1.108
Венгрія . . . . .	651	99	552
Аргентина . . . . .	1.322	813	509
Н. Зеландія . . . . .	473	32	441
Болгарія . . . . .	568	143	425
Румынія . . . . .	875	455	420
<i>Россия</i> . . . . .	445	64	381
Австралія . . . . .	665	312	353

<i>Б. Страны ввоза.</i>	<i>Сборъ.</i>	<i>Ввозъ.</i>	<i>Потребленіе.</i>
Данія . . . . .	689	267	956
Бельгія . . . . .	226	313	539
Германія . . . . .	417	80	497
Швеція . . . . .	421	71	492
Франція . . . . .	421	59	480
Нидерланды . . . . .	150	298	448
Австрія . . . . .	291	85	376
Испанія . . . . .	355	21	376
Великобританія и (Ирландія) . . . . .	133	219	352
Норвегія . . . . .	113	209	322
Италія . . . . .	242	56	298

Эти данныя весьма ясно показываютъ, что потребленіе хлѣбовъ на душу населенія находилось въ Россіи на весьма низкомъ уровнѣ по сравненію не только со всѣми остальными странами-экспортерами (кромѣ Австраліи), но и со многими изъ странъ-импортирующихъ хлѣбъ изъ за границы.

Напримѣръ послѣ вывоза за границу хлѣбныхъ излишковъ въ Канадѣ оставалось на душу населенія пяти главныхъ хлѣбовъ 1.326 килогр. въ годъ, въ Соед. Штатахъ—1.108, въ Аргентинѣ—509 и т. д., а въ Россіи только 381 килогр., съ другой же стороны многія страны, ввозившія отъ насъ большія количества зерна, потребляли его на душу населенія въ количествѣ значительно превышавшемъ наше собственное потребленіе—напр. душевое потребленіе Бельгіи составляло—539 килогр., Германіи—497, Франціи—480 и т. д. Это обстоятельство заставляеть придти къ тому же самому выводу, на который уже выше было указано, а именно это положеніе нашего сельскаго хозяйства хотя и давало весьма значительныя количества хлѣбовъ для вывоза за границу, находилось, однако въ дѣйствительности на такомъ низкомъ уровнѣ, что подобный экспортъ совершенно не соотвѣтствовалъ размѣру нашего душевого производства и потребленія зерновыхъ хлѣбовъ. Въ виду сего можно предположить, что русскій хлѣбный экспортъ, въ сущности, вызывался вовсе не избыткомъ зерновыхъ хлѣбовъ въ странѣ, примѣняя въ данномъ случаѣ масштабъ большинства другихъ государствъ какъ импортирующихъ, такъ и экспортирующихъ хлѣбъ, а различными другими привходящими причинами, обусловливавшими нужду нашего земледѣльческаго класса въ денежныхъ средствахъ, заставлявшую выбрасывать на внѣшній рынокъ даже тотъ хлѣбъ, который, въ сущности говоря, долженъ былъ бы найти, при другихъ обстоятельствахъ, примѣненіе въ самой странѣ. Этотъ выводъ подтверждается также и ниже приведенными данными о средней урожайности десятины въ Россіи и въ другихъ странахъ свѣта (по даннымъ нашего Министерства Земледѣлія):

**Пшеница** (въ пудахъ):

	1909 г.	1910 г.	1911 г.	1912 г.	1913 г.
Россія . . . . .	54	48	31	46	55
Венгрія . . . . .	63	87	93	88	88
Бельгія . . . . .	166	146	173	175	168
Германія . . . . .	137	130	137	156	157
Голландія . . . . .	145	152	173	173	160
Румынія . . . . .	62	103	88	78	94

	1909 г.	1910 г.	1911 г.	1912 г.	1913 г.
Франція . . . .	98	85	91	95	98
Канада . . . .	96	85	80	95	94
С.-А. С. Штаты	72	64	57	62	68

**Р о ж ь:**

Россія . . . . .	52	51	44	59	56
Венгрія . . . .	74	77	77	79	82
Бельгія . . . .	152	147	154	138	147
Германія . . . .	138	113	118	123	127
Голландія . . .	133	114	119	118	122
Франція . . . .	86	61	68	69	71
Швеція . . . .	104	107	103	98	94
Японія . . . .	96	94	93	105	115
Канада . . . .	76	77	84	87	61
С.-А. С. Штаты	66	67	64	70	68

**Я ч м е н ь:**

Россія . . . . .	64	57	51	88	62
Венгрія . . . .	88	70	94	94	92
Великобританія	141	124	123	120	127
Бельгія . . . .	190	170	193	181	180
Германія . . . .	142	123	133	146	148
Голландія . . .	170	172	181	181	168
Франція . . . .	94	88	94	96	92
Швеція . . . .	104	116	113	116	139
Японія . . . .	112	142	108	149	155
Канада . . . .	104	88	113	111	108
С.-А. Соед. Шт.	89	81	86	106	85

**О в е с ь.**

Россія . . . . .	59	53	43	50	63
Венгрія . . . .	80	62	78	67	51
Великобританія	125	120	113	114	117
Бельгія . . . .	170	156	163	130	171
Германія . . . .	141	123	94	129	146
Франція . . . .	94	82	85	86	86

	1909 г.	1910 г.	1911 г.	1912 г.	1913 г.
Швеція . . .	96	106	90	108	123
Аргентина . .	70	69	60	57	94
Канада . . .	101	84	95	105	102
С.-А. Соед. Шт.	83	87	67	89	70

При сравненіи приведенныхъ данныхъ между собою невольно бросается въ глаза крайняя отсталость Россіи въ отношеніи зерновой культуры: средняя урожайность десятины не превышаетъ у насъ для главныхъ хлѣбовъ 50—60 пуд., тогда какъ въ другихъ странахъ средній сборъ съ десятины тѣхъ же хлѣбовъ даетъ отъ 80—180 пуд. Подобная огромная разница въ отношеніи сельско-хозяйственной культуры Россіи и большинства другихъ государствъ, участвующихъ въ международной хлѣбной торговлѣ, объясняетъ въ значительной степени выше отмѣченную аномалію, которая наблюдается въ нашей хлѣбо-экспортной торговлѣ, оперировавшей, въ извѣстной мѣрѣ, не за счетъ дѣйствительно имѣвшихся въ странѣ хлѣбныхъ излишковъ, а за счетъ сравнительно сокращеннаго внутренняго потребленія, вызывавшагося различными причинами социальна-экономическаго характера. Вопросъ этотъ заслуживаетъ самаго серьезнаго вниманія, такъ какъ теперь болѣе чѣмъ когда-либо прежде необходимо сохраненіе Россіею положенія крупнаго поставщика хлѣбовъ на международный рынокъ, въ виду того, что отъ этого зависитъ въ значительной степени активность нашего расчетнаго баланса и возможность постепенно возстановить поколебленное войною и внутренними политическими осложненіями финансовое положеніе страны. Между тѣмъ необходимо имѣть въ виду, что при измѣнившихся политическихъ условіяхъ внутри страны и при усвоенной въ теченіе войны значительной частью сельско-хозяйственнаго населенія привычки къ болѣе обильному питанію въ связи съ притокомъ въ деревню большого количества денежныхъ знаковъ и уничтоженіемъ винной монополіи, можно ожидать, что въ будущемъ населеніе предъявитъ къ внутреннему хлѣбному рынку повышенныя требованія, за удовлетвореніемъ коихъ для экспорта за границу едва ли, при нормальныхъ условіяхъ, останутся столь же большія количества, какъ это имѣло мѣсто въ до-военное время. Для того, чтобы предотвратить это положеніе, могущее имѣть для

нашихъ экономическихъ интересовъ весьма пагубныя послѣдствія, настоятельно необходимо принять рядъ мѣръ для того, чтобы дѣйствительно сдѣлать изъ Россіи житницу Европы, а не совершать экспортъ нашихъ хлѣбовъ за счетъ обездоливанія широкихъ массъ населенія. Этому результату возможно достигнуть лишь посредствомъ повышенія урожайности нашихъ полей путемъ широкаго распространенія въ средѣ нашего земледѣльческаго класса тѣхъ же навыковъ и методовъ зерновой культуры, которые дали уже въ другихъ странахъ весьма благопріятные результаты. Этотъ вопросъ представляется тѣмъ болѣе важнымъ, что аграрная реформа, которая будетъ имѣть послѣдствіемъ переводъ значительной площади болѣе культурнаго владѣльческаго хозяйства въ крестьянское, можетъ привести вообще къ замѣтному сокращенію вывозимаго на внутренній рынокъ зерна, если не будутъ одновременно съ проведеніемъ указанной реформы осуществлены всѣ необходимыя мѣры къ повышенію уровня крестьянской сельско-хозяйственной культуры. Въ противномъ же случаѣ можно предвидѣть значительное паденіе въ теченіе ряда лѣтъ нашего заграничнаго хлѣбнаго отпуска, если только не будутъ приняты, въ силу тѣхъ или иныхъ обстоятельствъ, какія-либо мѣры къ искусственному выкачиванію за границу хлѣба, который при другихъ болѣе нормальныхъ условіяхъ долженъ былъ бы пойти на внутреннее потребленіе.

Такимъ образомъ изъ вышеизложеннаго краткаго обслѣдованія главнѣйшихъ данныхъ, характеризующихъ фактическое положеніе Россіи на международномъ хлѣбномъ рынкѣ, можно сдѣлать слѣдующій общій выводъ.

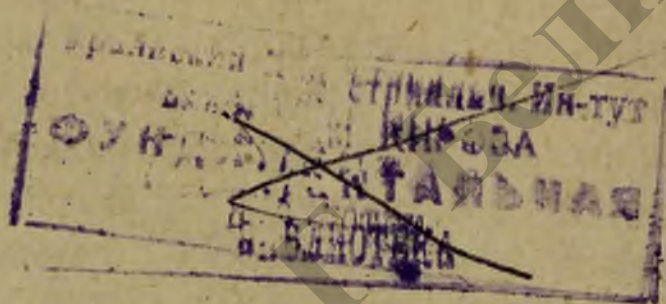
Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что на міровомъ хлѣбномъ рынкѣ Россія до войны занимала первенствующее положеніе, производя около 23% всего мірового урожая пяти главныхъ хлѣбовъ и поставляя на международный рынокъ до  $\frac{1}{3}$  всего поступающаго на этотъ рынокъ зерна. За всѣмъ тѣмъ, однако, при ближайшемъ ознакомленіи съ положеніемъ производства, потребленія и вывоза за границу и привоза изъ нея хлѣбовъ въ Россіи и другихъ странахъ свѣта, нельзя не придти къ заключенію, что выдающееся положеніе, которое занимала Россія на международномъ хлѣбномъ рынкѣ не имѣло подъ собою столь прочныхъ экономическихъ основаній, какъ это могло бы показаться на первый взглядъ. Въ дѣйствитель-

ности же данныя о размѣрѣ душевого производства и потребленія зерна въ Россіи и о средней урожайности нашихъ полей, по сравненію съ такими же данными въ другихъ странахъ, наводятъ на мысль о томъ, что размѣръ нашего до военнаго хлѣбнаго экспорта за границу не находился въ достаточномъ соотвѣтствіи съ уровнемъ ни нашего производства зерна, ни его потребленія населеніемъ. Въ виду сего, если въ будущемъ слѣдуетъ предвидѣть, въ силу ряда причинъ соціально-экономическаго характера, нѣкоторое повышеніе душевого потребленія хлѣбовъ въ Россіи, то нельзя не придти къ выводу, что сохраненіе впредь нашего положенія на международномъ хлѣбномъ рынкѣ всецѣло зависитъ отъ возможной интенсификаціи нашей зерновой культуры. Только при благопріятномъ разрѣшеніи этого послѣдняго вопроса мы окажемся въ состояніи—при нормальныхъ условіяхъ—одновременно удовлетворить продовольственныя потребности нашего населенія и въ то же время создать необходимыя для заграничнаго экспорта излишки зерновыхъ хлѣбовъ. Поэтому одною изъ наиболее неотложныхъ экономическихъ задачъ русской дѣйствительности является вопросъ о всемѣрномъ повышеніи уровня зерновой культуры въ странѣ, отъ благопріятнаго разрѣшенія какового вопроса зависитъ, внѣ всякаго сомнѣнія, въ значительной степени благосостояніе страны въ ближайшія десятилѣтія.

Петроградъ. Январь 1918 года.



10к



СОУНЬ ИМ. В. Г. ШИНСКОГО